

## บทที่ 4

### วิจารณ์ผลการศึกษา

#### 1. องค์ประกอบชนิด ความหนาแน่น และการกระจายของแพลงก์ตอนสัตว์ทั่วไป

จากการศึกษาในครั้งนี้พบแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด 42 กลุ่ม จาก 15 ไฟลัม มีความหนาแน่นเฉลี่ยอยู่ในช่วง  $1.02 \times 10^0 - 3.95 \times 10^0$  ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร เมื่อเปรียบเทียบจำนวนกลุ่มและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้กับบริเวณอื่นๆ พบว่า ป้าชัย เสน่ห์เงาสิเกา จังหวัดตรัง มีความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์ค่อนข้างน้อยกว่าที่พบในชายฝั่งบริเวณอื่น แต่เมื่อพิจารณาความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์ พบว่า ข้อมูลที่ได้นอกจากจะแสดงให้เห็นว่าแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบในป้าชัยเสนอห์เงาสิเกามีความหลากหลายของชนิดมากกว่าในบริเวณชายฝั่งทะเลอันดามันฝั่งด้วยกันแล้ว ยังพบว่าแพลงก์ตอนสัตว์ในครองสิเกามีองค์ประกอบชนิดสูงกว่าในบริเวณชายฝั่งอ่าวไทยด้วย (ตารางที่ 12) นอกจากความแตกต่างดังกล่าวจะมีสาเหตุเนื่องมาจากสภาพพื้นที่และสภาวะแวดล้อมที่มีความแตกต่างกันแล้ว ยังมีความแตกต่างในเรื่องของเวลาและวิธีการเก็บตัวอย่างรวมทั้งการเลือกใช้เครื่องมือเก็บตัวอย่าง จากการศึกษาในครั้งนี้ใช้ถุงจากแพลงก์ตอนสัตว์ที่มีขนาดตา 103 ไมครอน ซึ่งมีขนาดใหญ่กว่าถุงจากแพลงก์ตอนสัตว์โดยทั่วไป (ส่วนใหญ่มีขนาดมากกว่าหรือเท่ากับ 300 ไมครอน) ทำให้การศึกษาในครั้งนี้พบแพลงก์ตอนสัตว์ตั้งแต่พวกระหว่างแพลงก์ตอนสัตว์ขนาดเล็ก เช่น protozoa และตัวอ่อนระยะ nauplius ของ crustacean ไปจนถึงพวกระหว่างแพลงก์ตอนสัตว์ที่มีขนาดใหญ่ขึ้นไป เช่น ตัวเต็มวัยของ copepod, polychaete larvae, และตัวอ่อนของสัตว์น้ำชนิดต่างๆ ทำให้มีความหลากหลายของชนิดสูง แต่บางครั้งการใช้ถุงจากแพลงก์ตอนสัตว์ขนาดตา 103 ไมครอน ซึ่งมีขนาดเล็กนี้ทำให้เกิดการอุดตันได้ง่าย และอาจจะเป็นสาเหตุที่ทำให้แพลงก์ตอนสัตว์สามารถหลบหนีออกไปจากถุงจากแพลงก์ตอนสัตว์ได้

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของแพลงก์ตอนสัตว์ พบว่าแพลงก์ตอนสัตว์ส่วนใหญ่ที่พบในบริเวณนี้เป็นกลุ่มแพลงก์ตอนสัตว์ซึ่งมักมีรายงานว่าพบได้ในบริเวณป้าชัยและทั่วไปในฝั่งทะเลอันดามัน (Boonruang, 1985; Agate et al., 1991; Angsupanich, 1994; Satapoomin, 1999) แต่ก็มีแพลงก์ตอนสัตว์บางกลุ่มที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้แต่ไม่มีรายงานว่าพบในบริเวณอื่นๆ จากการศึกษาดังกล่าว เช่น polyps of hydroid, pilidium larvae, phoronid, sipunculid, rotifer และ mite ซึ่งแพลงก์ตอนสัตว์เหล่านี้พบว่าเป็นกลุ่มซึ่งพบในบริเวณน้อยมาก มีการกระจายอยู่เฉพาะในบางสถานีในบางเดือนเท่านั้น ในขณะเดียวกันก็พบว่ามีแพลงก์ตอนสัตว์บางชนิดที่มีรายงานว่าพบในบริเวณป้าชัยและในฝั่งทะเลอันดามันแต่ไม่พบจากการศึกษาในครั้งนี้ เช่น brachlopod larvae, stomatopod larvae, phyllosoma larvae และ ctenophore

ผลการศึกษาลักษณะประชากรแพลงก์ตอนสัตว์ที่ได้จากการทำ cluster analysis จากการศึกษาในครั้งนี้ พบแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด 42 กลุ่ม เด่นที่พบได้เสมอและมีความหนาแน่นมากกว่าแพลงก์ตอน

ตารางที่ 12 ความหนาแน่นและจำนวนกลุ่มแพลงก์ตอนสัตว์จากการศึกษาครั้งนี้เปรียบเทียบกับชายฝั่งบริเวณอื่น

บริเวณศึกษา	จำนวน กลุ่ม	ความหนาแน่น เฉลี่ย (ตัว/ลบ.ม.)	แพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มเด่น	ถุงแตก (ไมโครอน)	ที่มา
<b>ชายฝั่งอันดามัน</b>					
ป่าชายเลนย่านาอสีกา	42	1,023-3,949	copepod, nauplius larvae, mollusc, gastropod, pelecypod	103	การศึกษาในครั้งนี้
จังหวัดตรัง		,			
คลองกะเบ่อร์	32	564-29,827	copepod, cirripedea, gastropod, Lucifer	200	Satapoomin (1999)
จังหวัดระนอง	33	282-7,635	copepod, cirripedea, Lucifer, larvacea	300	
อ่าวพังงา	35	303-1,047	copepod, Lucifer, chaetognath	330	Angsupanich (1994)
<b>ชายฝั่งอ่าวไทย</b>					
บ้านคลองโคน	27	81-47,822	copepod, mysid, brachyuran larvae,	103	Piumsomboon (1997)
๔. สมุทรสงคราม			shrimp larvae		
แหลมฉบัง	30	92-57,522	copepod nauplius, gastropod	90	สาขาวิชา โภชนาศึกษา และคุณภาพ (2530)
๕. ชลบุรี			cladocera, appendicularia, bivalves		
ชายฝั่งตะวันออก	52	255-36,618	copepod, barnacle larvae, chaetognath,	300	สุทธิรัชัย เทเมียวนิชย์ (2527)
ของอ่าวไทยตอนใน		(เฉลี่ยจากทุกเดือน)	Lucifer larvae, tunicate, Lucifer		

สัตว์กลุ่มนี้ๆ เป็นแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มเดียวกันในทุก cluster ทั้งในบึงน้ำกำลังขึ้นและในบึงน้ำชื้นสูงสุด เรียงตามลำดับ ได้ดังนี้ copepod, ตัวอ่อนระยะ gauplinus ของ crustacean, ตัวอ่อนหอย และ larvacean แสดงให้เห็นว่าแพลงก์ตอนสัตว์เหล่านี้เป็นกลุ่มซึ่งมีความสามารถในการปรับตัวต่อ การเปลี่ยนแปลงปัจจัยสิ่งแวดล้อมได้ดี ประกอบกับการศึกษาในครั้งนี้ การผันแปรของสภาวะแวดล้อมเกิดขึ้นไม่รุนแรงมาก ดังนั้น จึงทำให้พบร่องค์ประกอบของแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มเด่น ไม่แตกต่างกัน สามารถพบแพลงก์ตอนสัตว์เหล่านี้มีปริมาณมากในทุก cluster โดยเฉพาะแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม copepod พบร่วมมีปริมาณมากกว่าร้อยละ 50 ของปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมดในทุกริ้วของบึง เก็บตัวอย่าง ผลที่ได้สอดคล้องกับการศึกษาในบริเวณอื่นๆ ชี้งบุน copepod เป็นแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มเด่นพบในปริมาณมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 12) ทั้งนี้เนื่องจาก copepod เป็นกลุ่มแพลงก์ตอนสัตว์ที่มีรูปแบบการสร้างชีวิตที่หลากหลาย มีทั้งพวกที่ดำรงชีวิตเป็นแพลงก์ตอนสัตว์และ สร้างชีวิตเป็นพวกสัตว์หนัดิน รวมทั้งเป็นปลาดิบในสัตว์น้ำชนิดอื่น รูปแบบการกินอาหารมีทั้งพวกที่กินพืชและกินสัตว์เป็นอาหาร สามารถพบ copepod ได้ทั้งในแหล่งน้ำจืด น้ำเค็ม และน้ำกร่อยซึ่ง สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา copepod ที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้ พบร calanoid copepod มากกว่ากลุ่มอื่น รองลงมา คือ cyclopoid copepod และ harpacticoid copepod ชี้งบุนในปริมาณน้อยที่สุดเนื่องจากส่วนใหญ่ดำรงชีวิตเป็นสัตว์หนัดิน (bottom-dweller copepod) (Well, 1988; Ruppert and Barnes, 1991) ทำให้การถากแพลงก์ตอนสัตว์ในแนวระดับชานบ้านกับผู้น้ำชิงบุน แพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม harpacticoid copepod ในปริมาณน้อย

เมื่อพิจารณารูปแบบการกระจายของ copepod พบร่วมแนวโน้มการกระจายไปในลักษณะเดียวกันกับการกระจายของปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์รวม copepod โดยมีความหนาแน่นสูงบริเวณบ่า ชายเลนตอนในชีงน้ำมีความเค็มเฉลี่ยเท่ากับ 18.83 และ 26.33 ส่วนในพันส่วน ในบึงน้ำกำลังขึ้น และร่องน้ำชื้นสูงสุดตามลำดับ และมีแนวโน้มลดลงเมื่อออกจากมาสู่ป่าชายเลนตอนนอกทั้งในบึงน้ำกำลังขึ้นและบึงน้ำชื้นสูงสุด ซึ่งมีความเค็มเฉลี่ยเท่ากับ 18.83 และ 26.63 ส่วนในพันส่วน ตามลำดับ แต่จากการศึกษาของ Plumbomboon et al. (1997) พบร่วมความหนาแน่นของ copepod ในสถานีด้านนอกติดกับทะเลเชิงมีความเค็มประมาณ 15 ส่วนในพันส่วน มีค่ามากกว่าในสถานีที่อยู่ด้านในซึ่งมีความเค็มประมาณ 1-2 ส่วนในพันส่วน ยกเว้นในบางเดือนที่พบร่วมความหนาแน่นในสถานีด้านในมีค่าสูงกว่าด้านนอก จากผลการศึกษาที่พบร่วมในบริเวณป่าชายเลนคลองสิเกาในครั้งนี้อาจสร้ว่า copepod ที่พบร่วมในป่าชายเลนบริเวณนี้น่าจะเป็นพวก estuarine และ marine species มากกว่าที่จะเป็น freshwater species เนื่องจากเมื่อพิจารณาค่าความเค็มในบริเวณนี้ พบร่วมค่อนข้าง 2.30-30.20 ส่วนในพันส่วน ซึ่งเป็นน้ำกร่อย ไม่พบร่วมความเค็มเท่ากับ 0 ส่วนในพันส่วนซึ่งเป็นน้ำจืด เนื่องจาก การก่อหนดจุดเก็บตัวอย่างเพื่อการศึกษาในครั้งนี้ เข้าไปไม่ถึงบริเวณที่น้ำเป็นน้ำจืดนั้นเอง ได้ผล เช่นเดียวกับการศึกษาแพลงก์ตอนสัตว์โดย Lopes (1994) ใน Gauraú River Estuary ประเทศบราซิล ซึ่งมีรายงานว่าในแต่ละบริเวณของแม่น้ำริชีมีค่าความเค็มต่างกันจะพนวนนิคงของ copepod ต่างกัน โดยบริเวณแม่น้ำริชีต่อนบนความเค็มมีค่าใกล้ 0 ส่วนในพันส่วน พบร copepod ชนิดที่ชอบอาศัยในน้ำจืดและพบเป็นแพลงก์ตอนสัตว์ประจำถิ่นอาศัยอยู่ในบริเวณนั้น ส่วนในบริเวณตอนกลางของแม่น้ำริชี

พบ copepod ชนิดที่เป็นแพลงก์ตอนสัตว์น้ำกร่อย และในบริเวณด้านนอกที่น้ำมีความเดือดสูง (35.4 ถ้วนในพันส่วน) พบ copepod ชนิดที่ทนความเดือดได้ในช่วงกว้าง

แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบในบริเวณรองลงมาจากกลุ่ม copepod คือ แพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม nauplius larvae ซึ่งส่วนใหญ่เป็นตัวอ่อนระยะ nauplius ของ copepod นอกจากนี้ยังมีตัวอ่อนของพากหุ้งและเคยต่างๆ รวมอยู่ด้วย จากการศึกษาในครั้งนี้จัดเป็นแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มเด่นเช่นเดียวกัน เนื่องจากพบได้เสมอและมีการกระจายตลอดบริเวณที่ทำการศึกษา โดยมีความหนาแน่นเฉลี่ยจาก การศึกษาในครั้งนี้เท่ากับ 43,694-909,305 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร โดย Angsupanich (1994) ซึ่งพบ แพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม nauplius larvae เป็นแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มเด่นเช่นเดียวกัน และพบได้ในทุกครั้ง ของ การเก็บตัวอย่างและมีการกระจายในทุกสถานีตลอดลักษณะที่ตัดผ่านป่าชายเลน มีความหนา แน่นเฉลี่ยเท่ากับ 3,063,500-17,585,300 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร นอกจากนี้ยังพบว่ามีความ สอดคล้องกับการศึกษาในบริเวณชายฝั่งแหลมฉบัง โดยสาริท โภวิทวัช และคณะ (2530) และบริเวณ ป่าชายเลนอ่าวคุ้งกระเบน โดย Marumo et al. (1985) ซึ่งพบตัวอ่อนระยะ nauplius ของ crustacean ในบริเวณที่มากกว่าแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดอื่น ยกเว้น copepod ทั้งนี้เนื่องจากการศึกษาดังกล่าวเนื่อ ใช้ ถุงสาขแพลงก์ตอนสัตว์ขนาด 90 และ 100 ไมตรอน ตามลำดับ ซึ่งมีขนาดตาเล็กใกล้เคียงกันกับ ขนาดของถุงสาขแพลงก์ตอนสัตว์ที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ (103 ไมตรอน) แต่จากการวิจัยอื่นๆ ที่ รายงานว่าไม่พบแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดนี้ หรืออาจจะพบบ้างแต่มีปริมาณน้อยมากนั้น เนื่องจากงานวิจัย ดังกล่าวใช้ถุงสาขแพลงก์ตอนสัตว์ที่มีขนาดตาใหญ่กว่า โดยส่วนใหญ่จะใช้ถุงสาขที่มีขนาดมาก กว่าหรือเท่ากับ 300 ไมตรอน ซึ่งทำให้ลักษณะแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม nauplius ของ crustacean น้อย มาก เนื่องจากเป็นแพลงก์ตอนสัตว์ที่มีขนาดเล็กมากจึงสามารถลดผลกระทบด้านของถุงสาขออกได้ (สุนีย์ สุวิพันธ์ และคณะ, 2522; ตะօอศรี ตีระเทศ, 2524; สุทธิชัย เศรษฐมนิชัย, 2527; ศรินทร์ ตันติพุกนนท์ และณิญารัตน์ ปภาวสิกธ์, 2534 และ Agate et al., 1991)

การกระจายของ nauplius larvae ในบริเวณป่าชายเลนย่านาอสิกา พนฯ มีความหนาแน่น มากที่สุดในเดือนธันวาคม 2539 (เฉลี่ย 263,223 และ 909,305 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร ในขณะ น้ำกำลังขึ้นและน้ำขึ้นสูงสุด ตามลำดับ) และน้อยที่สุดในเดือนมีนาคม 2539 (เฉลี่ย 43,694 และ 102,174 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร ในขณะน้ำกำลังขึ้นและขณะน้ำขึ้นสูงสุด ตามลำดับ) ซึ่งช่วง เวลาดังกล่าวตรงกับช่วงที่ปริมาณแพลงก์ตอนพืชมีความหนาแน่นสูงสุด (202,319 เชลล์ต่อตร.ม.) และ ต่ำสุด (40,632 เชลล์ต่อตร.ม.) ตัวอย่างเช่นเดียวกัน (วิชญา กันน้ำ, 2541) ซึ่งผลที่ได้ยังแสดงถึง การศึกษาแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม copepod โดย Zoballa and Gaudy (1996) ในบริเวณ Habana Bay ประเทศคิวบา ที่พบว่าตัวอ่อนระยะ nauplius ของ copepod มีความสัมพันธ์โดยตรงกับปริมาณ แพลงก์ตอนพืชที่กินเป็นอาหาร โดยทั้งชนิดและปริมาณแพลงก์ตอนพืชมีอิทธิพลต่ออัตราการย่อย ของตัวอ่อนระยะ nauplius ของ copepod

นอกจากแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม nauplius ของ crustacean แล้ว แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบเป็น กลุ่มเด่นมีความหนาแน่นรองลงมาจากกลุ่ม copepod อีกกลุ่ม ได้แก่ ตัวอ่อนหอย การศึกษาครั้งนี้ พบทั้งตัวอ่อนของหอยฝ่าเดียวและตัวอ่อนของหอยสองฝ่า โดยพบตัวอ่อนของหอยฝ่าเดียว (เฉลี่ย

80,631 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร) มีปริมาณมากกว่าตัวอ่อนของหอยสองฝ่า (เฉลี่ย 66,643 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร) เมื่อเปรียบเทียบความหนาแน่นของตัวอ่อนหอยที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้กับบริเวณป่าชายเลนคลองหงาว (Agate *et al.*, 1991) พบว่าความหนาแน่นของตัวอ่อนหอยในป่าชายเลนย่าເງົາສີເກາมีค่าสูงกว่าที่พบในป่าชายเลนคลองหงาวมาก แต่ในป่าชายเลนคลองหงาวจะพบตัวอ่อนของหอยฝ่าเดียวมีปริมาณมากกว่าตัวอ่อนของหอยสองฝ่า โดยมีความหนาแน่นสูงสุดเพียง 1,103 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร และ 59 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ การกระจายของตัวอ่อนหอยฝ่าเดียวในป่าชายเลนย่าເງົາສີເກາ พนวจมีรูปแบบที่ไม่ชัดเจน ยกเว้น ในเดือนพฤษภาคม 2539 และเดือนธันวาคม 2539 จากการเก็บตัวอย่างในขณะน้ำกำลังขึ้น จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าบริเวณหอยฝ่าเดียวมีการแปรผันตามค่าความเต็มที่ลดลงจากสถานีที่อยู่ปากคลองเข้าไปสู่ด้านในสักคลอง และตัวอ่อนหอยฝ่าเดียวที่พบในขณะน้ำขึ้นสูงสุดมีปริมาณมากกว่าที่พบในขณะน้ำกำลังขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากมีการพัดพาเข้าตัวอ่อนของหอยฝ่าเดียวเหล่านี้จากบริเวณป่าชายเลนตอนนอกเข้าไปสู่ป่าชายเลนตอนใน การกระจายในรอบปีมีความหนาแน่นมากที่สุดในเดือนธันวาคม 2539 (เฉลี่ย 156,607 และ 512,770 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร ในขณะน้ำกำลังขึ้นและขณะน้ำขึ้นสูงสุดตามลำดับ) โดยเฉพาะในสถานีที่ 6 จากการเก็บตัวอย่างในขณะน้ำขึ้นสูงสุด พบหอยฝ่าเดียวมีความหนาแน่นมากที่สุด (2,384,181 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร) แตกต่างจากที่พบในสถานีอื่นๆ มากอาจจะเป็นไปได้ว่า

นอกจากน้ำจั้ยทางค้านความเต็มและกระแทนซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อปริมาณและการกระจายของตัวอ่อนหอยในบริเวณนี้แล้ว ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะพื้นท้องทะเล่น่าจะมีความเกี่ยวข้องตัวยเช่นกัน เนื่องจากว่าตัวอ่อนหอยฝ่าเดียวที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้ ส่วนใหญ่จะอยู่ในระยะลังจาก *Velliger larvae* ซึ่งเป็นระยะที่ตัวอ่อนหอยกำลังจะเปลี่ยนลักษณะการดำรงชีวิตจากการเป็นแพลงก์ตอนไปเป็นพากหกินบริเวณพื้นทะเล ดังนั้นตัวอ่อนหอยพากนี้อาจจะมีการเตรียมลงเกาะพื้นซึ่งปัจจัยทางค้านลักษณะทะเล (*sediment*) หรือสภาพพื้นท้องทะเลเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการรวมกลุ่มของสัตว์ในกลุ่มนี้ (Higginson and Thiel, 1988) ทำให้การศึกษาในครั้งนี้พบหอยฝ่าเดียวมีความหนาแน่นมากในสถานีที่ 6 ซึ่งสภาพพื้นท้องทะเลมีลักษณะเป็นดินและมากกว่าบริเวณสถานีด้านนอกซึ่งพื้นท้องทะเลมีลักษณะเป็นอินปันทรามากกว่า ผลการศึกษาที่ได้นี้สอดคล้องกับการกระจายของตัวอ่อนหอยที่พบในบริเวณป่าชายเลนบ้านคลองโคน (Plantsomboon *et al.*, 1997) ซึ่งพบว่า พนตัวอ่อนหอยมีปริมาณมากบริเวณที่เป็น mudflat พื้นดินมีลักษณะเป็นดิน loosen นอกจากนี้ในบริเวณสถานีที่ 6 ซึ่งอยู่ติดกับแหล่งป่าชายเลนนี้ อาจจะเป็นบริเวณที่มีปริมาณอินทรีสาร (organic matter) ในตะกอนดินซึ่งได้จากการย่อยสลายเทคโนโลยีไม้ป่าชายเลนที่ร่วงหล่นทับกันอยู่บนพื้นดินมากกว่าในบริเวณสถานีด้านนอก ซึ่ง Angsupanich *et al.* (1997) ยังคง Lee (1988) และ Warwick (1989) กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการกระจายของสัตว์พากที่หากินตามพื้นทะเลนั้น ได้แก่ ปริมาณอินทรีสารที่อยู่ในดิน

สำหรับตัวอ่อนของหอยสองฝ่านั้น พบว่า มีความหนาแน่นเฉลี่ย 66,643 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร มีความหนาแน่นอยู่ระหว่างหอยฝ่าเดียวมาก แต่มีรูปแบบการกระจายตามสถานีที่ชัดเจน คือ พนตัวอ่อนของหอยสองฝ่ามีปริมาณมากในบริเวณปากคลองโดยเฉพาะในสถานีที่ 1 และ

สถานีที่ 2 ซึ่งน้ำมีความเค็มสูงกว่าสถานีอื่นๆ และปริมาณจะต่ออยู่ ลดลงเมื่อเข้าไปสู่ด้านในสักคลอง ซึ่งน้ำมีความเค็มต่ำกว่า โดยการศึกษาในบริเวณป่าชายเลนย่าເກອສີເກາในครั้งนี้พบโดยสองฝ่ายมีความหนาแน่นสูงที่สุดเท่ากัน 753,895 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร จากการเก็บตัวอย่างในขณะน้ำกำลังขึ้นในสถานีที่ 1 ในเดือนมิถุนายน 2539 ซึ่งเป็นวิเวณที่น้ำมีความเค็ม 29.20 ส่วนในพันส่วน เป็นค่าความเค็มที่ค่อนข้างสูงจากการศึกษาในครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าตัวอ่อนหอยสองฝ่ายที่พบในบริเวณป่าชายเลนย่าເກອສີເກາ ส่วนใหญ่เป็นพวกซึ่งชอบอาศัยอยู่ในบริเวณที่เป็นน้ำเค็ม หรืออาจจะเป็นตัวอ่อนของหอยน้ำเดิมแต่ถูกพัดพาโดยกระแสน้ำในขณะน้ำขึ้นข้ามในบริเวณป่าชายเลน สอดคล้องกับการศึกษาของหัตชยา รัตน์ (2530) ที่รายงานว่าตัวอ่อนหอยในบริเวณปากแม่น้ำท่าจีนส่วนมากเป็นพวกที่อพยพมาจากทะเล เนื่องจากมักพบในบริเวณปากแม่น้ำซึ่งน้ำมีความเค็มสูง (30.70 ส่วนในพันส่วน) หนาแน่นมากกว่าในบริเวณตอนในล้านนาซึ่งน้ำมีความเค็มต่ำกว่า (16.30-20.80 ส่วนในพันส่วน) ได้ผลที่สอดคล้องกับการศึกษาในบริเวณป่าชายเลนบ้านค่องโคนโดย Plumsomboon et al. (1997) และบริเวณป่าชายเลนคลองเขานางาโภ Agate, et al. (1991) ซึ่งพบตัวอ่อนหอยสองฝ่ายหนาแน่นบริเวณจุดเก็บตัวอย่างด้านนอกติดทะเลมีความกว้างตัวน้ำใน เช่นเดียวกัน

แพลงก์ตอนสัตว์ก وسلم เค้นอົກກ່ຽວໜັກງານທີ່ພົບຈາກການສຶກໝາໃນຄົງນີ້ ໄດ້ແກ່ แพลงก์ตอนສัตว์ກ່ຽວໜັກງານ larvacean 亦或 appendicularia ສາມາດພົບໄດ້ໃນທຸກຄົງຂອງການເກີນຕົວຢ່າງແລະພົບໃນກົມທຸກສຳຖານີ ซົ່ງຜົດການສຶກໝາທີ່ໄດ້ພົບວ່າສອດຄືອງກັນຮາຍງານການສຶກໝາພະລົງກົດຕອນສັກວິນໃນບໍລິຫານຫຍ່າງຝຶ່ງທະເລັ້ນຄາມັນຂອງໄກຍ ໂດຍເພື່ອຄຣີ ນຸ້ມງົງເຈັອງ (2530) ແລະບໍລິຫານຫຍ່າງຝຶ່ງອ່າວໄທຍໄໂດຍສູນີ່ ສຸກຝັກພັນຮີ (2524) ซົ່ງພົບວ່າພະລົງກົດຕອນສັກວິນ larvacean ໃນປິດຕາມຕໍ່ອ່ານວ້າງນາກແລະພົບໄຕດູດປີເປັນເດືອນກັນ ແຕ່ຈາກການສຶກໝາໃນບໍລິຫານປໍ່າຍເລັນຍ້າເກອສີເກາໃນຄົງນີ້ຈະສັງເກດໄດ້ວ່າມີນາງເດືອນທີ່ໄມ່ພົບພະລົງກົດຕອນສັກວິນນີ້ເລີຍໃນບໍລິຫານປໍ່າຍເລັນຕອນໃນ เช่น ໃນເດືອນພຸດຍກາມ 2539 ໄນພົບ larvacean ໃນສຳຖານີ 6 ซົ່ງອຸ່ນດັບໃນສຸຂະອງສຳຄອງ ກັ້ນນີ້ເນື່ອຈາກພະລົງກົດຕອນສັກວິນພົບນີ້ເປັນພະລົງກົດຕອນສັກວິນນໍາເຕີມແລະມີການອພຍພາມຈາກທະເລເປີດເວົາມາຫຼຸບບໍລິຫານຫຍ່າງຝຶ່ງໃນຂະໜາດທີ່ເກີນນ້ຳຂຶ້ນ ຈຶ່ງທ່ານີ້ພົບຄວາມหนາแน່ນຂອງພະລົງກົດຕອນສັກວິນນີ້ມີຄໍານາກບໍລິຫານປໍ່າຍເລັນຕອນນອກແລະຄົດລົງເມື່ອເວົາຫຼຸບປໍ່າຍເລັນຕອນກຳຕາງແລະປໍ່າຍເລັນຕອນໃນການລໍາດັບ ແລະຈະສັງເກດໄດ້ວ່າໃນขณะน້ຳສູງສຸດ ຈະພົບພະລົງກົດຕອນສັກວິນນີ້ມີປິດຕາມສູງກວ່າທີ່ພົບໃນขณะน້ຳກຳລັງຂຶ້ນແລະມີການອພຍເວົາໄປດັບບໍລິຫານ ຕ້ານໃນສຸຂະອງສຳຄອງ (ສຳຖານີ 6)

ນອກຈາກພະລົງກົດຕອນສັກວິນເກີນກ່ຽວໜັກງານຕ່າງໆ ດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວໄວ່ປັດຈຸບັນ ປໍ່າຍເລັນຍ້າເກອສີເກາຢັງປະກອນຕ້າຍພະລົງກົດຕອນສັກວິນ sergestidae ซົ່ງສ່ວນໃຫຍ່ເປັນຕົວອ່ອນນອງ Lucifer เป็นພະລົງກົດຕອນສັກວິນທີ່ມີຄວາມສໍາຄັງທາງເຕຣະຫຼຸກິຈກ່ຽວໜັກງານນີ້ ຈາກການສຶກໝາໃນຄົງນີ້ມີຄວາມหนາแน່ນເຊີ້ຍອູ່ໃນຂ່າງ 23,381-201,422 ຕັວຕ່ອນນ້ຳ 100 ลູກບາສົກ່າມ ມີຄໍານາກກວ່າທີ່ພົບໃນປ່າຍຝຶ່ງອ່ານຄາມັນ ບໍລິຫານຫຍ່າວພັງຈາ ແລະຝຶ່ງກະວັນອອກຂອງເກະະງູກເກີດ (Boonrubang, 1985) ซົ່ງພົບພະລົງກົດຕອນສັກວິນນີ້ເພີ່ມ 8,170-25,090 ຕັວຕ່ອນນ້ຳ 100 ลູກບາສົກ່າມ ແຕ່ຈາກການສຶກໝາໃນຫຍ່າວພັງຈານີ້ພົບວ່າພະລົງກົດຕອນສັກວິນ Lucifer เป็นພະລົງກົດຕອນສັກວິນເກີນເຕັ້ນຮອງຄົງນາງຈາກກ່ຽວໜັກງານ copepod ກັ້ນນີ້ເນື່ອຈາກພົບໃນປິດຕາມແພາກຮົງຮ້ອຍລະ 7-30 ຂອງປິດຕາມພະລົງກົດຕອນສັກວິນທັງໝົດທີ່ພົບໃນແຕ່ຄົງຂອງການເກີນຕົວຢ່າງ ໃນຂະໜາດທີ່ຈາກການສຶກໝາອອງສຸກພື້ນຍັ້ງເກີດ ເກມຍານີ່ຮີ (2527) ໃນບໍລິຫານຫຍ່າວໄທຍພົບຕົວອ່ອນນອງ Lucifer ມີປິດຕາມສູງສຸດ

เท่ากับ 932,000 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร และตัวเต็มวัยของ Lucifer มีปริมาณสูงสุดเท่ากับ 694,000 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งเป็นความหนาแน่นที่มากกว่าที่พบในป่าชายเลนตอนติดเช้าจากการศึกษาในครั้งนี้มาก

การกระจายของ Lucifer พบได้ตลอดปี เช่นเดียวกับการศึกษาของเพย์บรี บุญเรือง (2530) และ Boonruang (1985) การเก็บตัวอย่างในขณะน้ำกำลังขึ้นจากการศึกษาในครั้งนี้เห็นรูปแบบการกระจายของ Lucifer ได้อย่างชัดเจนว่ามีปริมาณมากในบริเวณป่าชายเลนตอนนอกชั้นติดกับทะเลเมด โดยเฉพาะในสถานีที่ 1 และสถานีที่ 2 และปริมาณจะลดลงเมื่อเข้าสู่ป่าชายเลนตอนใน ทั้งนี้น่าจะเนื่องมาจากการความอุดมสมบูรณ์ของอาหารที่พบในบริเวณสถานีต้านนอกของป่าชายเลน โดยจะเห็นได้จากการกระจายของแพลงก์ตอนพืช เช่น กุ้นไครอะตอน (วิชญา กันน้ำว, 2541) และแพลงก์ตอนสัตว์ส่วนใหญ่ ซึ่งพบว่ามีความอุดมสมบูรณ์บริเวณป่าชายเลนตอนนอกมากกว่าป่าชายเลนตอนใน ทำให้แพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มนี้มีการเดินที่ตามน้ำเข้ามา ทำให้พบ Lucifer มีการกระจายความหนาแน่นเข้ามาในบริเวณป่าชายเลนตอนกลางและตอนในได้มากกว่าในขณะน้ำกำลังขึ้น แต่จากการศึกษาของ Boonruang (1985) พนรูปแบบการกระจายในทางตรงกันข้าม คือพบ Lucifer หนาแน่นบริเวณสถานีตอนในของอ่าวพังงานกว่าสถานีตอนนอก โดย Boonruang (1985) พบว่าการกระจายของ Lucifer ในบริเวณอ่าวพังงานนี้เกี่ยวข้องกับปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มที่เป็นผู้ล่า คือ chaetognathus ซึ่งพบความหนาแน่นมีค่าต่ำบริเวณสถานีที่อยู่ด้านในอ่าวพังงา จังหวัดจังหวะ บลล์fer และสัตว์น้ำชนิดอื่นบริเวณด้านในอ่าวมากกว่าสถานีที่อยู่ด้านนอกเนื่องจากถูกกล่าโดยแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มน้อยชนิดอยู่น้ำตื้นๆ เอง การกระจายในรอบปีพบ Lucifer มีความหนาแน่นสูงตั้งแต่ช่วงปลายฤดูฝนไปจนกระทั่งถึงฤดูแล้ง คือ เริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม 2539 และมีความซูกชุมมากในเดือนธันวาคม 2539 และเดือนมีนาคม 2540 ซึ่งตรงกับผลการศึกษาของหัตระยา ธรรม (2530) พน Lucifer มีปริมาณมากที่สุดในช่วงฤดูแล้ง และการกระจายความถ้วนก็พนหนาแน่นในบริเวณสถานีที่อยู่ปากแม่น้ำมากกว่าสถานีที่อยู่ตอนในถ้ามีน้ำเข้าเดียวเท่านั้น

สำหรับแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มอื่นๆ ซึ่งพบในปริมาณน้อย เมื่อเทียบกับปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มเด่น พนวามีบางชนิดเป็น characteristic group สามารถใช้เป็นตัวแสวงลักษณะเฉพาะของประชารักรแพลงก์ตอนสัตว์ใน群ตัวเดียวกัน cluster ได้ จะเห็นได้จากรูปแบบการจัดกลุ่มประชากรแพลงก์ตอนสัตว์ที่เก็บตัวอย่างในขณะน้ำกำลังขึ้น ซึ่งพบว่า ลักษณะประชากรแพลงก์ตอนสัตว์มีการจัดกลุ่มตามสถานีที่เก็บตัวอย่าง โดยแบ่งออกได้เป็น 3 cluster คือ cluster I-1 ส่วนใหญ่พบแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบอยู่ในบริเวณป่าชายเลนตอนใน (สถานีที่ 5-8) ความเด้มเดี่ยมค่าต่ำกว่าใน cluster อื่นๆ (20.7 ส่วนในพันส่วน) พน characteristic group เป็นแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม rotifer พนอยู่ใน cluster น้ำมากกว่าใน cluster อื่นๆ เนื่องจากแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มนี้เป็นแพลงก์ตอนสัตว์น้ำจืด-น้ำกร่อย มักพบอาศัยอยู่ในน้ำที่มีความเดื้อน ยอดคล่องกับการศึกษาของศิริลักษณ์ ช่วยพนัง และคณะ (2540) บริเวณปากแม่น้ำทำจีนซึ่งน้ำมีความเดื้อนอยู่ในช่วง 2.4-16.4 ส่วนในพันส่วน พนแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม rotifer เป็นแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มเด่น และจะมีปริมาณมากขึ้นเมื่อเข้าสู่ต้นน้ำมากขึ้น ส่วนใน cluster I-2 แพลงก์ตอนสัตว์ส่วนใหญ่จะพบอยู่ในบริเวณป่าชายเลนตอนกลางและตอนนอก (สถานีที่ 1-4) การ

รวมกิ่งของแพลงก์ตอนสัตว์ใน cluster นี้ พบร่วมกันอยู่กับความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบตัวว่าย โดยพบว่า ความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์แต่ละกลุ่มใน cluster นี้มีค่าต่อหน้าง้าวต่ำ สังเกตได้จากความหนาแน่นรวมของแพลงก์ตอนสัตว์ใน cluster I-2 นี้ มีเพียงร้อยละ 15.14 ของบริเวณแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมดที่พบในเขตและน้ำกำลังขึ้น ถึงแม้จะพบจำนวนกثุ่มแพลงก์ตอนสัตว์มากกว่าใน cluster อื่นๆ ก็ตาม characteristic group ที่พบเป็นพวงชึ้งขอบอาติออยู่ในบริเวณป่าชายเลนตอนกลางออกไปถึงป่าชายเลนตอนนอก เช่น holothuroidea larvae, ascideacea larvae, siphunculid larvae และ siphonophore เป็นต้น แต่สำหรับสัตว์ใน cluster นี้ พน cladocera เป็น characteristic group กทุ่มหนึ่งที่มีความเดียวกัน ซึ่งโดยปกติมักพบแพลงก์ตอนสัตว์กทุ่มนี้ในบริเวณที่เป็นน้ำจืดมากกว่าในน้ำเค็ม (Plumsomboon et al., 1997; Satapoomin, 1999) แต่เมื่อพิจารณาความเดิมใน cluster I-2 นี้ พบร่วมค่าเฉลี่ย 26.47 ส่วนในพันส่วน แสดงว่าแพลงก์ตอนสัตว์กทุ่น cladocera ที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้ เป็นพวงแพลงก์ตอนสัตว์น้ำกร่อย และในขณะเดียวกันกีสามารถอาศัยอยู่ในบริเวณที่น้ำมีความเค็มสูงได้ ส่วนใน cluster II เป็นแพลงก์ตอนสัตว์ส่วนใหญ่จากบริเวณป่าชายเลนตอนนอก (สถานีที่ 1-2) พน thaliacea, bryozoa และ foraminifera เป็น characteristic group แต่ก็กลุ่มที่แสดงถึงักษณะประชากรได้อย่างชัดเจน คือ foraminifera ซึ่งเป็นแพลงก์ตอนสัตว์ถาวรที่พบได้เกือบทุกรุ่นของการเก็บตัวอย่างจากการศึกษาในครั้งนี้ แต่จากการศึกษาในบริเวณอื่น (หัวข่าย บงระ, 2530; Angsupanich and Aruga, 1994) มักจะมีรายงานว่าไม่ค่อยพบแพลงก์ตอนสัตว์กทุ่มนี้ หรืออาจจะพบได้เฉพาะในบางครั้งของการเก็บตัวอย่างเท่านั้น Milne (1995) และ Zhong (1989) กล่าวว่า แพลงก์ตอนสัตว์กทุ่มนี้ส่วนใหญ่ต่างชีวิตอยู่บริเวณพื้นทะเต (benthic form) มีเพียงบางชนิดเท่านั้นที่ต่างชีวิตเป็นแพลงก์ตอน (planktonic form) และอาศัยอยู่ในมวลน้ำ จากการศึกษาในครั้งนี้ foraminifera ที่พบน่าจะเป็นพวง benthic form ที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นผิวดิน โดยเฉพาะบริเวณที่มีลักษณะเป็นเนินป่าทรายซึ่งตะกอนผิวดินเหล่านี้เมื่อได้รับอิทธิพลจากคลื่นและการแสลงน้ำจะเกิดการฟูงกระจายซึ่งมาในมวลน้ำทำให้แพลงก์ตอนสัตว์กทุ่น foraminifera ที่อาศัยอยู่ด้านพื้นทะเตได้รับอิทธิพลจากคลื่นและการแสลงน้ำโดยตรง จากการศึกษาในบริเวณป่าชายเลน ย่าເກມตີເການในครั้งนี้ พบร่วมความถี่ของน้ำมีค่าอยู่ในช่วง 2-9 เมตร โดยบริเวณสถานีที่ 1 ซึ่งอยู่ด้านนอกสุดติดกับทะเตเปิดเป็นบริเวณที่ได้รับอิทธิพลของคลื่นและการแสลงน้ำมากกว่าในบริเวณอื่นๆ ดังนั้นการเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์บริเวณผิวน้ำจากการศึกษาในครั้งนี้ จึงทำให้พบแพลงก์ตอนสัตว์ กทุ่น foraminifera ซึ่งเป็น benthic form ติดมาในตัวอย่างได้ด้วย นอกจากนี้อาจจะเก็บข้อมูลการอพยพขึ้นลงในรอบวันของแพลงก์ตอนสัตว์กทุ่มนี้ คือ การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์ไปตรงกับช่วงที่ benthic foraminifera มีการอพยพขึ้นมาสู่ผิวน้ำก็เป็นได้

สำหรับในขณะนี้น้ำขึ้นสูงสุดนั้น ไม่เห็นการจัดตั้งลักษณะประชากรแพลงก์ตอนสัตว์ตามสถานีหรือเดือนที่เก็บตัวอย่างอย่างชัดเจน เมื่อจากคลองตີເກາชซึ่งเป็นลักษณะหลักที่ทำการศึกษาในครั้งนี้เป็นสำคัญที่มีความยาวไม่นานนัก ประกอบกับการศึกษาในครั้งนี้กำหนดสถานีเก็บตัวอย่างจากฤดูกาลบริเวณป่าชายเลนเข้าไปถึงฤดูกาลเก็บตัวอย่างฤดูในสุด มีระยะเวลาห่างกันไม่นานนัก (ประมาณ 1.8 กโลเมตร) และการกำหนดฤดูกาลเก็บตัวอย่างเข้าไปในถึงบริเวณที่น้ำเป็นน้ำจืด (ความเค็มเท่ากับ 0

ส่วนในพันส่วน) เมื่อเมืองแสตนช์ทำให้น้ำทะเลจากด้านนอกสามารถไหลเข้าไปถึงจุดเก็บตัวอย่างตัวน้ำได้อย่างรวดเร็ว จะเห็นได้จากความเดิมของน้ำในทะเลน้ำขึ้นสูงสุด ซึ่งพบว่ามีค่าไกต์เดียงกันเฉลี่ยอยู่ในช่วง 27.43-29.65 ส่วนในพันส่วน ยกเว้นเดือนพฤษภาคม 2539 ซึ่งความเดิมของน้ำมีค่าเฉลี่ย 23.30 ส่วนในพันส่วน สำหรับในเดือนอื่นๆ ดังนั้นการจัดกลุ่มของแพลงก์ตอนสัตว์จะเห็นความแตกต่างระหว่างสถานที่ไม่ชัดเจน ปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์ในแต่ละ cluster ที่พบมีแนวโน้มไม่ในแนวทางเดียวกันกับการเปลี่ยนแปลงความเดิม โดยใน cluster 1-2 ซึ่งน้ำมีความเดิมต่ำที่สุด 24.56 ส่วนในพันส่วน จะพบแพลงก์ตอนสัตว์มีปริมาณน้อยที่สุดด้วยเห็นกัน พบร่องรอยระ 0.19 ของปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์หั้งหมดที่พบในขณะนี้กำลังบื้น และความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์จะมีค่าเพิ่มขึ้นใน cluster ที่มีค่าความเดิมสูงขึ้นตามลำดับ

ผลการศึกษาการกระจายความคล้ายคลึงของแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบในบริเวณป่าชายเลน ยาเงือสีเงา จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่ามีความแตกต่างจากผู้ศึกษาในบริเวณป่าชายเลนคลองกะเปอร์ จังหวัดระนอง (Satapoomin, 1999) ซึ่งพบว่าแพลงก์ตอนสัตว์ในบริเวณนี้มีการจัดกลุ่มความคล้ายคลึงกันตามความแตกต่างในแต่ละฤดูกาลอย่างชัดเจน เนื่องมาจากการอิทธิพลของลมรุ่มและปริมาณน้ำจืดที่ไหลลงมาสู่ป่าชายเลนทำให้คุณภาพน้ำมีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละฤดูกาลอย่างชัดเจน โดยในช่วงฤดูลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้จะมีฝนตกลงมากทำให้ความเดิมของน้ำในป่าชายเลนมีค่าลดต่ำลง จะพบแพลงก์ตอนสัตว์มีชุกชุมต่ำ โดยมีแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม cladocera เป็นแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มเด่น แต่ในช่วงฤดูลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งพบว่าความเดิมของน้ำมีค่าสูงขึ้นจะพบแพลงก์ตอนสัตว์มีความหนาแน่นสูง และพบแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มเด่น และ characteristic group มีหลายกลุ่ม

## 2. ชนิด ความหนาแน่น และการกระจายของแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มกุ้งวัยอ่อน

กรุ๊วัยอ่อนที่พบจากการศึกษาในป่าชายเลนคลองสีเงาจากการศึกษาในครั้งนี้มีความหนาแน่นเฉลี่ยอยู่ในช่วง 42-2,401 ตัวต่อน้ำ 100 ลูกน้ำเมตร<sup>2</sup> มีความหนาแน่นสูงกว่าที่พบจากการศึกษาในชายฝั่งทะเลอันดามันบริเวณอื่น (Boonruang, 1985; Angsupanich, 1994) แต่ในขณะเดียวกันพบว่ามีความหนาแน่นต่ำกว่าที่พบในบริเวณชายฝั่งยังไง (หัต犀牙 ทรงวน, 2530; ไฟเราะ เศรษฐกุล, 2533) ดังแสดงในตารางที่ 13 งานวิจัยอื่นๆ ในบริเวณ (Agate et al., 1991; Satapoomin, 1999) พนว่ามีความเฉพาะภูมิประเทศต่างๆ ได้แก่ *Benthos*, *Acetes* และ *mytilid* อยู่ในพวกเดียวกันกับพวกกุ้งที่แท้จริง เนื่องจากเคยต่างๆ เหล่านี้เป็นพวกที่มีลักษณะคล้ายกุ้งมาก ทำให้ไม่สามารถนำข้อมูลกุ้งวัยอ่อนที่ได้มาเปรียบเทียบกับการศึกษาในครั้งนี้ได้

ตารางที่ 13 ความหนาแน่นของภูมิวัยอ่อนที่พบรากการศึกษาในครั้งนี้ เปรียบเทียบกับชายฝั่ง  
บริเวณอื่น

บริเวณที่ศึกษา	ความหนาแน่นเฉลี่ย จำนวนตัว/น้ำ 100 ลบ.ม.	ที่มา
ป้าชายเรนถ่าเกอสีเกา จังหวัดตรัง	42-2,401	จากการศึกษาในครั้งนี้
ป้าชายเรนคลองเขากาขาว อ่าวพังงา	1,200-1,400	Angsupanich, 1994
แนวอนุรักษ์พันธุ์ตั้งร้นน้ำ (3 กม. จากชายฝั่งอ่าวไทย)	816-3,149	ไฟเราะ เก้าศิริกุล, 2533
ปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา	0-89,800	หัตชยา ธรรม, 2530
ฝั่งตะวันออกของเกาะภูเก็ต อ่าวพังงา	6-423	Boonruang, 1985

เมื่อพิจารณาด้วยผลของการกระจายของปริมาณภูมิวัยอ่อนจากการศึกษาครั้งนี้จะเห็นได้ว่ามีรูปแบบที่ไม่ซัดเจนทั้งในชนิดน้ำกำลังซึ่นและชนิดน้ำขึ้นสูงสุด โดยจะมีบางสถานีในบางเดือนที่ปริมาณภูมิวัยอ่อนมีค่าสูงกว่าในสถานีอื่นๆ มาก อาจจะเป็นไปได้ว่าเนื่องจากวงจรชีวิตของภูมิวัยเหล่านี้มีความสัมภัยซ้อน ภูมิวัยและชนิดมีช่วงทุกสิบพันธุ์ที่แตกต่างกันและมีการอพยพเข้า-ออกจากบริเวณชายฝั่งหรือป้าชายเรน นอกจากนี้ความซุกซุมและการกระจายยังมีปัจจัยทางด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ เช่น อิทธิพลของกระแสน้ำ ความชื้นของน้ำ ลักษณะพื้นท้องทะเล ผลของขังขัน-ขังรวม และการอพยพขึ้น-ลงในรอบวันของภูมิวัยอ่อน เพชรบุญเรือง และ สุชาติ สร้างอาเรียรักษ์ (2539) ได้อ้างถึง Staples and Vance (1985) ว่าถูกภูมิวัยจะมีการเคลื่อนย้ายเข้า-สู่บริเวณแหล่งน้ำกร่อยเพื่อเลี้ยงตัว โดยจะมีปริมาณมากที่สุดในช่วงที่มีกระแสแรงไม่ว่าจะเป็นช่วงกลางวันหรือช่วงกลางคืน ซึ่งในขณะที่กระแสแรงจะพัดพาตะกอนบริเวณพื้นท้องทะเลให้น้ำด้านบนเกิดความชุ่มมากขึ้น ริบบันชัย พรมสานา ณ สงขลา และสมพร โอลิฟัสต์กุล (2532) กล่าวไว้ว่า ภูมิวัยชนิดขอนเดินทางย้ายที่ตลอดเวลา เนื่องมาจากภูมิวัยเหล่านี้ชอบหาที่ที่มีน้ำชุ่นและพื้นท้องทะเลที่เป็นโคลนเพื่ออาศัยอยู่รวมกันในบริเวณพื้นโคลนตั้งแต่ราก และการศึกษาโดย Ansupanich (1994) บริเวณป้าชายเรนคลองเขากาขาวพบภูมิวัยอ่อนหนาแน่นบริเวณใกล้พื้นท้องทะเล โดยเฉพาะจากตัวอย่างที่เก็บในช่วงเวลากลางคืน โดยภูมิวัยอ่อนจะอาศัยอยู่ตามรากของไม้ป้าชายเรนชนิดต่างๆ และจากการศึกษา วิจัยเกี่ยวกับชนิดและปริมาณของภูมิวัยอ่อนที่พบรากในธรรมชาติรวมทั้งการกระจายของภูมิวัยอ่อนส่วนใหญ่พบว่ามักจะทำการเก็บตัวอย่างในช่วงกลางคืน (เพชรบุญเรือง และสุชาติ สร้างอาเรียรักษ์,

2533, 2539; Boonruang และ Janekam, 1985) ทั้งนี้เนื่องจากแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มนี้เป็นพวกสัตว์หากินในเวลากลางคืน (nocturnal feeder) และมีการอยู่พบริ่นลงในแนวตั้งในรอบวันเพื่อหดบหลักศรุและหาอาหารซึ่งเป็นพวกแพลงก์ตอนสัตว์ขนาดเล็ก เช่น ตัวอ่อนของพวกหอยสองฝ่าและหอยฝ่าเดียว, rotifer และ copepod ซึ่งจากการศึกษาของอิชิโภغا พรหมทอง และคณะ (2541) ในบริเวณปากแม่น้ำท่าจีน พบร่างการเปลี่ยนแปลงของแพลงก์ตอนสัตว์ในรอบวันจะพบแพลงก์ตอนสัตว์ในเวลากลางคืนมีปริมาณมากกว่าในเวลากลางวัน รวมทั้งกุ้งวัยอ่อนที่เก็บได้ในเวลากลางคืนก็มีปริมาณสูงกว่าที่เก็บตัวอย่างในเวลากลางวันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Boonruang (1985) ที่พบว่าการเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์ในช่วงเวลากลางคืนจะพบตัวอ่อนของพวกกุ้งมีปริมาณมากกว่าการเก็บตัวอย่างในเวลากลางวัน นอกจากนี้การเก็บตัวอย่างกุ้งวัยอ่อนในเวลากลางคืนยังมีความเกี่ยวข้องกับผลของข้างขึ้น-ข้างลง (lunar periodicity) ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อโนสัยและความชุกชุมของกุ้งอีกด้วย (ริวัฒน์ชัย พรหมสา夜 ณ สถาบันฯ และ สมพร ໄโลหัสส์กุล, 2532) ดังนั้นจึงเป็นไปได้ว่าปัจจัยต่างๆ เหล่านี้才จะมีอิทธิพลต่อความหนาแน่นของกุ้งวัยอ่อนในการศึกษารังนี้

ผลจากการจำแนกชนิดกุ้งวัยอ่อนที่พบในป่าชายเลนถ้าເກອສີເກາ จังหวัดครังส์ สามารถแบ่งกุ้งวัยอ่อนออกได้เป็น 2 กลุ่ม ใหญ่ คือ penaeidae และ caridae shrimp ประกอบด้วยกุ้งวัยอ่อนจาก 5 ครอบครัว ได้แก่ Penaeidae, Palaemonidae, Alpheidae, Hippolytidae และ Processidae ซึ่งกุ้งวัยอ่อนเหล่านี้พบว่าเป็นครอบครัวที่พบได้ในบริเวณชายฝั่งทั่วไป (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 กุ้งวัยอ่อนที่พบในบริเวณป่าชายเลนถ้าເກອສີເກາ จังหวัดครังส์ เปรียบเทียบกับการศึกษาในชายฝั่งบริเวณอื่นๆ

บริเวณที่ศึกษา	กุ้งวัยอ่อนที่พบ	ที่มา
ป่าชายเลนถ้าເກອສີເກາ Penaeus 1 ชนิด, Sicyonia 1 ชนิด, Palaemonidae (zoea 3 ชนิด, last zoea stage 5 ชนิด), Alpheidae 1 ชนิด,	Hippolytidae 4 ชนิด, Processidae 1 ชนิด	จากการศึกษาในครั้งนี้
จ. ตรัง อันดามัน	Palaemonidae 18 ชนิด (พบในยอดสูร 4 ชนิด) Hippolytidae 16 ชนิด (พบในป่าชายเลน 4 ชนิด) Processidae (พบในชายฝั่งย่าวยาไทย 3 ชนิด)	สมนึก ใช้เทียบวงเดือน (ติดต่อส่วนตัว)
ป่าชายเลนคลองท่าวา	Alpheidae และ Palaemonidae (ไม่ได้จำแนกชนิด)	Goncalves et al.(1996)
จ. ระนอง ชายฝั่งย่าวยาไทย	Penaeus, Metapenaeus, trachypeneaus, Parapenaeus และ sicyonia (ศึกษาเฉพาะกุ้ง penaeidae และไม่ได้จำแนกชนิด)	จินดา นาครอยบูรุ (2527)
ปากแม่น้ำท่าจีน	Penaeus 1 ชนิด, Hippolytidae 4 ชนิด,	ตะขอศรี ศิริระเดชา
จ. สมุทรสาคร	Palaemonidae 2 ชนิด และ Alpheidae 1 ชนิด	(2524)

เมื่อพิจารณาความหนาแน่นของกุ้งวัยอ่อนที่พบในแต่ละครอบครัว พนกุ้งในกลุ่ม *Benthidae* ซึ่งเป็นกลุ่มของกุ้งทะเลที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจในปริมาณอย่างมาก (ร้อยละ 0.62) ส่วนใหญ่เป็นกุ้งในกลุ่ม *caridae* ครอบครัวที่พบมากที่สุด คือ *Alpheidae* (ร้อยละ 36.13) รองลงมา คือ ครอบครัว *Hippolytidae* (ร้อยละ 34.04) ครอบครัว *Palaemonidae* (ร้อยละ 29.02) และครอบครัว *Processidae* (ร้อยละ 0.19) ซึ่งกุ้งต่างๆ เหล่านี้เป็นกุ้งซึ่งไม่มีความสำคัญทางการประมงและเศรษฐกิจ ดังนั้น การศึกษาเกี่ยวกับวงจรชีวิต การสืบพันธุ์ การวางไข่ การเจริญเติบโต รวมทั้งความชุกชุมในธรรมชาติจึงมีน้อยมาก ทำให้ขาดข้อมูลในการนำมาประกอบการศึกษาเพื่อท่านนายหรือข้าราชการเปลี่ยนแปลงของปริมาณกุ้งวัยอ่อนเหล่านี้ในธรรมชาติ

จากการศึกษาในครั้งนี้ถูกกุ้งส่วนใหญ่ที่พบจะอยู่ในระยะ postlarva ยกเว้นถูกกุ้งในสกุล *Penaeus* พนอยู่ในระยะ postlarva ซึ่งวงศ์ของกุ้งชนิดนี้พบว่าตัวเต็มวัยจะอาศัยอยู่ในทะเลเปิด และจะวางไข่ในบริเวณน้ำ เมื่อเจริญเติบโตไปจนถึงระยะ postlarva หรือระยะวัยรุ่น กุ้งวัยอ่อนเหล่านี้จะอพยพเข้ามารากศักดิ์อยู่ในอสุกฤษรือชายฝั่งที่มีน้ำตื้นๆ และใช้บริเวณนี้เป็นแหล่งเลี้ยงตัว หาอาหาร หลังจากนั้นกุ้งตัวเต็มวัยก็จะอพยพออกไปสู่ทะเลเปิดเพื่อผสมพันธุ์และวางไข่ต่อไป (Dall et al., 1990) จินดา นาครอบรู (2527) ได้สรุปสาเหตุของการอพยพย้ายตัวของถูกกุ้งทะเลวัยอ่อน ไว้ 3 ภัณฑ์ คือ 1) เพื่อการเจริญเติบโตและการสืบพันธุ์ โดยกุ้งระยะ postlarva และกุ้งวัยรุ่นต้องการความเดือนตัวเพื่อเลี้ยงตัว ส่วนกุ้งตัวเต็มวัยต้องการความเดือนสูงเพื่อการสืบพันธุ์ 2) เพื่อหาแหล่งอาหารที่เหมาะสม โดยกุ้งวัยอ่อนและกุ้งวัยรุ่นต้องการหาอาหารประเทกแพลงก์ตอนและอินทรีย์วัตถุที่เน่าเปื่อยผุพัง ซึ่งมีมากในบริเวณชายฝั่ง เช่น ป่าชายเลนและปากแม่น้ำ 3) เพื่อปั้นสภาพทางสัมรรถภาพ ซึ่งยังไม่อาจอธิบายได้ สำหรับผลการศึกษาในบริเวณนี้ (ฉบับครั้งที่ ๒ ระเดชา, 2524; เพชรศรี บุญเรือง, 2531; เพชรศรี บุญเรืองและอุชาติ สร้างอริรักษ์, 2533) มีรายงานว่าพบกุ้งวัยอ่อนครอบครัว *Penaeidae* โดยเฉพาะสกุล *Penaeus* ในระยะ postlarva เช่นเดียวกัน ความหนาแน่นของกุ้งวัยอ่อนครอบครัว *Penaeidae* จากการศึกษาในครั้งนี้จะสังเกตได้ว่ามีปริมาณต่อน้ำหนึ่งน้อย (ร้อยละ 0.62) เมื่อเทียบกับปริมาณกุ้งวัยอ่อนทั้งหมดที่พบ นอกจากอิทธิพลของปัจจัยต่างๆแล้ว ตัวที่ได้ก่อตัวมาแล้วยังพบว่าเวลาและวิธีการเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์ก็อิทธิพลต่อนิร�าณกุ้งวัยอ่อนด้วย เช่นเดียวกัน เนื่องจากกุ้งทะเลส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่ตามพื้นท้องทะเลและออกหากินในเวลากลางคืน ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้เก็บตัวอย่างในเวลากลางวันโดยการลากถุงจากแพลงก์ตอนสัตว์ในบริเวณผิวน้ำ ทำให้ติดตัวอย่างกุ้งวัยอ่อนเหล่านี้ในปริมาณน้อย สอดคล้องกับผลการศึกษาของเพชรศรี บุญเรือง (2531) ในบริเวณอ่าวพังงา ซึ่งพบว่าการลากถุงแพลงก์ตอนสัตว์ในบริเวณผิวน้ำจะได้ตัวอย่างกุ้งทะเลวัยอ่อนในปริมาณต่อน้ำหนึ่งน้อย และกุ้งเหล่านี้ส่วนใหญ่จะเป็นถูกกุ้งในระยะ postlarva ที่มีขนาดเล็ก (ความยาว carapace น้อยกว่า 3 มิลลิเมตร)

สำหรับกุ้ง *Benthidae* อีกสกุลหนึ่งที่พบน้อยจาก *Penaeidae* แล้ว เป็นกุ้งในสกุล *Sicyonia* พนในระยะ mysis ขั้นที่ 1 ลักษณะที่เห็นได้คือหัวของกุ้งสกุลนี้จะมีความแตกต่างจากกุ้งชนิดอื่นๆ คือ ปล้องห้องปล้องที่ 1 ถึง 5 มี spine เล็กແหமอยู่ตรงกลางปล้องเป็น median ventral spine จากการศึกษาของจินดา นาครอบรู (2527) รายงานว่าพบถูกกุ้งวัยอ่อนชนิดนี้ในบริเวณอ่าวไทย ระยะการเจริญเติบโตที่พบดังนี้ mysis ขั้นที่ 1 จนถึง mysis ขั้นที่ 3 โดยกุ้งวัยอ่อนในระยะ mysis

ขั้นที่ 1 ที่พบนั้นมีลักษณะต่างๆ เหมือนกับกุ้งวัยอ่อนที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้ ยกเว้นจำนวนพัน บนกรีชเพย์ว่า จากการศึกษาครั้งนี้ *Sicyonia* sp. 1 หรือไม่พัน แต่ *Sicyonia* จะเป็น mysis ขั้นที่ 1 ที่ พับในอ่าวไทย ด้านบนกรีฟิน 1 ซี จากผลอันนี้แสดงให้เห็นว่ากุ้ง *Sicyonia* sp. 1 ที่พบในบริเวณเป่า ชายเด่นนำาอย่างสีเงา จังหวัดตรัง เป็นคนละชนิดกับกุ้งที่พบในบริเวณอ่าวไทย จากการศึกษาในครั้งนี้ พับกุ้ง *Sicyonia* sp. 1 เพียงครั้งเดียว ในสถานีที่ 2 จากการเก็บตัวอย่างในเดือนมีนาคม 2540 ขณะ น้ำเข้มสูงสุด และจากการทำ cluster analysis เพื่อศึกษาถึงประชาระของกุ้งต่อ簇 พบกุ้ง *Sicyonia* sp. 1 เป็น characteristic group ของ cluster I-1C ซึ่งเป็น cluster ที่ส่วนใหญ่ประกอบด้วย ตัวอย่างที่เก็บในเดือนมีนาคม 2540 แสดงให้เห็นว่ากุ้งวัยอ่อนชนิดนี้อาจจะมีช่วงวางไข่อยู่ในช่วง เวลานี้ก็เป็นได้

สำหรับกุ้งกลุ่ม caridae นั้น จากการจำแนกความหนาแน่นที่พบในแต่ละครอบครัว พบว่า ครอบครัว Alpheidae ซึ่งเป็นครอบครัวของพากกุ้งติดขัน มีความหนาแน่นมากที่สุด (ร้อยละ 36.13) พบเป็นองค์ประกอบหลักของประชากรกุ้งวัยอ่อนที่พบในป่าชายเลนตอนสีเงา ซึ่งการศึกษาริเวณ ชายฝั่งมักจะมีรายงานว่าพบกุ้งวัยอ่อนในครอบครัว Alpheidae ได้เสมอ และพบเป็นกลุ่มเต็มความ อุดมสมบูรณ์มากกว่ากุ้งชนิดอื่นในกลุ่ม caridean shrimp (Goncalves et al., 1996; Paula et al., 1998) จากการจำแนกชนิดกุ้งวัยอ่อนครอบครัวนี้พบเพียงชนิดเดียวจากการศึกษาในครั้งนี้ คือ Alpheidae sp. 1 ซึ่งพบได้ตั้งแต่ระดับ zoea ขั้นที่ 1-5 และในระดับ last zoea stage ได้ผลเช่นเดียวกับการศึกษาในบริเวณปากแม่น้ำท่าเจ็น ซึ่งพบกุ้งวัยอ่อนในครอบครัว Alpheidae มีเพียงชนิดเดียว โดยพบอยู่ในระดับ zoea ขั้นที่ 1-4 แต่ไม่มีรายงานว่าพบกุ้ง Alpheidae ในระดับ zoea ขั้น last stage (ยะออดครี ตีระเตذا, 2524) แสดงว่า กุ้งชนิดนี้เป็นกุ้งที่อาศัยอยู่ในป่าชายเลนตอนชีวิต ไม่ได้มีการอพยพมาจากบริเวณทะเลเปิดหรือแหล่งน้ำจืดอื่นๆ นอกจากนี้ยังพบว่ากุ้งวัยอ่อนชนิดนี้มีการ กระจายทั่วไปตลอดถ้าคลอง ทั้งในขณะน้ำกำลังขึ้นและขณะน้ำขึ้นสูงสุดและพบในปริมาณมากทั้งใน สถานีด้านนอกและสถานีด้านใน และจากการทำ cluster analysis กุ้งวัยอ่อนที่พบจากการศึกษาครั้งนี้ พับกุ้ง Alpheidae sp. 1 เป็นกุ้งกลุ่มเด่นในเกือบทุก cluster ทั้งในขณะน้ำกำลังขึ้นและขณะน้ำขึ้น สูงสุด และแสดงให้เห็นว่ากุ้ง Alpheidae sp. 1 เป็นกุ้งชนิดที่สามารถทนต่อความเปลี่ยนแปลงบังจัยสิ่ง แวดล้อมต่างๆ ที่เกิดขึ้นบ่อยในป่าชายเลนได้ดี เช่น การเปลี่ยนแปลงความเค็ม โดยกุ้งเหล่านี้อาจจะ มีการปรับตัวทางพฤติกรรมบางอย่างที่ช่วยให้สามารถอาศัยอยู่ได้ในระบบนิเวศป่าชายเลน แต่การ กระจายโดยทั่วๆ ไปพบว่ามีแนวโน้มซุกซุมมากในบริเวณที่น้ำตื้น (ความลึกประมาณ 2-3 เมตร) อุณหภูมิของน้ำประมาณ 26-27 องศาเซลเซียส และมีปริมาณออกซิเจนจะดีมากเมื่อเทียบกับน้ำค่อนข้างสูง (8-9 มิลลิกรัมต่อลิตร)

นอกจากครอบครัว Palaeomonidae ซึ่งเป็นกุ้งกลุ่มเดียวที่พบกุ้งก้ามกรามแล้ว กุ้งที่เหลือส่วน ใหญ่จะเป็นกุ้งขนาดเล็กที่ไม่ค่อยมีความสำคัญทางเศรษฐกิจ เช่น ครอบครัวของพากกุ้งติดขัน (Alpheidae) และกุ้งตะต้ม (Hippolytidae) สำหรับกุ้งครอบครัว Alpheidae จากการศึกษาในบริเวณ ปากแม่น้ำท่าเจ็นโดยยะออดครี ตีระเตذا (2524) พบเพียงชนิดเดียว อยู่ในระดับ zoea ขั้นที่ 1-4 เช่นเดียวกับการศึกษาในครั้งนี้ ยกเว้น Alpheidae ในระดับ zoea ขั้น last stage ไม่มีรายงานว่าพบ จากการศึกษาในบริเวณปากแม่น้ำท่าเจ็น นอกจากนี้ Goncalves et al. (1996) รายงานว่าพบกุ้ง

วัยอ่อนในบริเวณป่าชายเลนคลองหงาว จังหวัดระนอง มี 2 ครอบครัว คือ Alpheidae และ Palaeomonidae แต่ไม่ได้สร้างแผลงไปว่าประกอบด้วย Alphaelidae ที่แตกต่างกันกี่ชนิด

ส่วนกุ้งวัยอ่อนในครอบครัว Hippolytidae เป็นกุ้งวัยอ่อนอีกครอบครัวหนึ่งที่พบเป็นองค์ประกอบหลักของลงมาจากการบดครัว Alpheidae สามารถจำแนกออกได้เป็น 4 ชนิดที่แตกต่างกันจากการศึกษาของ ฉะอยศรี ตีระเทศ (2524) ในบริเวณปากแม่น้ำท่าจีนมีรายงานว่าพบกุ้งวัยอ่อน ครอบครัว Hippolytidae มี 4 ชนิดเช่นเดียวกัน แต่เมื่อศึกษาลักษณะในแต่ละชนิดที่แยกได้ พบว่า มีความแตกต่างกับกุ้งวัยอ่อนที่พบในบริเวณป่าชายเลนย่าເກອສิเกาจากการศึกษาในครั้งนี้ นอกจากนี้ จากการศึกษาการกระจายของถูกกุ้งในกลุ่ม caridean ในบริเวณชายฝั่งอันดามันและอ่าวไทยของประเทศไทย (Chaitlaimvong, per. com.) ได้ผลการศึกษา คือ พนกุ้งครอบครัวนี้ในบริเวณชายฝั่ง อันดามัน (16 ชนิด) มีความหลากหลายมากกว่าที่พบในชายฝั่งอ่าวไทย (8 ชนิด) โดยบางชนิด พนกุ้งมีแหล่งอาศัยอยู่ในป่าชายเลน ได้แก่ *Hippolyte commensalis*, *Latreutes anoplonyx*, *L. pygmaeus*, และ *Lysmata vittata* ชนิดที่พบได้ส่วนมากเป็นกลุ่มเด่นในเขตทรายและป่าชายเลนทั้ง ในฝั่งอันดามันและอ่าวไทย ได้แก่ *Lysmata vittata*

การกระจายของกุ้งวัยอ่อนครอบครัว Hippolytidae พบว่า ในขณะนี้กำลังเข้าพบรอบหนาแน่น มากในสถานีที่อยู่ด้านใน (สถานีที่ 5) ซึ่งอยู่ในคลองย่อย คือ คลองไม้ฝ่าด โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝน คือ ในเดือนสิงหาคม 2539 และเดือนตุลาคม 2539 ส่วนในขณะนี้เข้มสูงสุดจะพบหนาแน่นมากในเดือน ธันวาคม 2539 บริเวณตอนกลางของคลอง (สถานีที่ 3) ชนิดที่พบได้ป้อยเกือบตลอดปี คือ Hippolytidae sp.1 พนกุ้งขนาดมากที่สุดของกุ้งในครอบครัวนี้ รองลงมาได้แก่ Hippolytidae sp.3, Hippolytidae sp.4 และ Hippolytidae sp.2 ตามลำดับ โดย Hippolytidae sp.1 และ Hippolytidae sp. 3 มีการกระจายความหนาแน่นไปในลักษณะเดียวกันกับบริเวณกุ้งวัยอ่อนรวมในครอบครัว Hippolytidae และบริเวณกุ้งวัยอ่อนรวมจากทุกครอบครัว คือ จะพบชุมชนมากในเดือนสิงหาคม 2539 ขณะนี้กำลังเข้ม และในเดือนธันวาคม 2539 ในขณะนี้เข้มสูงสุด แต่กุ้งทั้งสองชนิดนี้พบว่ามีแหล่งอาศัยต่างบริเวณกัน คือ Hippolytidae sp.1 จะพบอาศัยอยู่ในบริเวณซึ่งน้ำมีความเค็มต่ำ โดยเฉพาะในสถานีที่ 5 (ความเค็มน้อยน้ำมีค่าต่ำสุด) ในขณะที่ Hippolytidae sp. 3 อาศัยอยู่ในบริเวณปากคลองที่น้ำมีความเค็มสูง ซึ่งจะเห็นได้ชัดเจนจากการทำ cluster analysis กุ้งวัยอ่อนที่พบในขณะนี้กำลังเข้ม พนกุ้ง Hippolytidae sp.1 เป็นกุ้งชนิดเด่นใน cluster I-2 ซึ่งเป็น cluster ที่ประกอบด้วยตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เก็บมาจากบริเวณป่าชายเลนตอนใน โดยเฉพาะในสถานีที่ 5 ซึ่งเป็นบริเวณที่น้ำมีความเค็มต่ำสุด (เฉลี่ยทั้ง cluster เท่ากับ 17.08 ส่วนในพันส่วน) ในขณะที่ Hippolytidae sp. 3 พนเป็นกุ้งชนิดเด่นใน cluster I-1 ซึ่งเป็น cluster ที่ประกอบด้วยกุ้งวัยอ่อนส่วนใหญ่ที่เก็บมาจากบริเวณป่าชายเลนตอนนอก (สถานีที่ 1-2) มีค่าเฉลี่ยความเค็มใน cluster นี้เท่ากับ 26.07 ส่วนในพันส่วน สูงกว่าที่พบใน cluster อื่นๆ ส่วนในขณะนี้เข้มสูงสุดนั้นเนื่องจากมีการผสมผสานของมวลน้ำ จากทะเลเข้าไปถึงด้านในลักษณะท่าให้มวนน้ำจากด้านนอกกับด้านในซึ่งเป็นมวลน้ำเดียวกัน สังเกตได้จากค่าเฉลี่ยความเค็มน้อยน้ำในแต่ละ cluster มีค่าใกล้เคียงกันอยู่ในช่วง 26.55-28.61 ส่วนในพันส่วน แต่ก็พบว่าใน cluster I-1b พนกุ้งวัยอ่อน Hippolytidae sp. 3 เป็นทั้งกุ้งชนิดเด่นและเป็น characteristic group หันน้ำเนื่องจากตัวอย่างที่เก็บมาจากสถานีต่างๆ ที่อยู่ใน cluster นี้ มีองค์

ประกอบกุ้งวัยอ่อน คือ Hippolytidae sp. 3 เพียงชนิดเดียว นอกจากนี้จังหวัดต้านความเดิมชีวี เป็นตัวนำก่อการกระหายของกุ้งวัยอ่อนเหล่านี้ซึ่งเห็นได้ชัดจากตัวอย่างในขณะนี้กำลังขึ้นแล้ว ปัจจัยทางต้านอุณหภูมิน่าจะเป็นอิทธิพลทุกที่ที่ทำให้พบบริเวณถูกกุ้งหลายชนิดมีความหนาแน่นสูงในช่วงฤดูฝน คือ เดือนสิงหาคม 2539 และช่วงต้นฤดูแล้ง คือ เดือนธันวาคม 2539 เมื่อจากในช่วงเวลาดังกล่าวนี้พบว่าอุณหภูมิมีค่าต่ำกว่าในเดือนอื่นๆ และโดยเฉพาะในสถานีที่ 5 อุณหภูมิจะมีค่าต่ำกว่าในสถานีอื่นๆ ในเดือนเดียวกัน คือ เดือนสิงหาคม 2539 (ขณะนี้กำลังขึ้น) และเดือนธันวาคม 2539 (ขณะนี้ขึ้นสูงสุด)

กุ้งวัยอ่อนในครอบครัว Palaemonidae จากการศึกษาในครั้งนี้กุ้งวัยอ่อนระดับ zoea ที่พบมีหัวที่อยู่ในระยะ zoea ขั้นต้น และในระยะ zoea ขั้นหลัง (last zoea stage) โดยมีความแตกต่างกัน คือ กุ้งวัยอ่อนที่อยู่ในระยะ zoea ขั้นต้นนั้นที่ขาเดินยังคงมี exopods อยู่ และปล้องห้องยังไม่ปรากฏช้าวัยน้ำ หรืออาจจะเห็นเป็นตุ่มเล็กๆ รวมทั้งลักษณะของหางจะเห็นเป็นแพนกว้าง หรือถ้ามี uropods จะยังพัฒนาไม่สมบูรณ์ ส่วนกุ้งวัยอ่อนในระยะ zoea ขั้นหลังนั้น จะพบว่ากรริเริ่มมีฟัน อาจจะมีหรือไม่มี exopods ปล้องห้องบล็อกที่ 1 ถึง 5 มีช้าวัยน้ำที่พัฒนาแล้ว และส่วนหางมี uropod ที่พัฒนาสมบูรณ์ เท่าน outer และ inner uropods รวมทั้ง telson จากการศึกษาในครั้งนี้ ไม่ได้ทำการจำแนกถึงระดับสกุล แต่จากการเบริญเทียนลักษณะของกุ้งวัยอ่อนที่พบกับงานวิจัยที่ผู้ศึกษาเกี่ยว กับการพัฒนาการของกุ้งครอบครัวนี้ในห้องปฏิบัติการโดย Ling (n.d.) พบว่า Palaemonidae บางชนิด เช่น Palaemonidae sp. 1 ซึ่งเป็นกุ้งวัยอ่อนที่พบในบริเวณสูงกว่า Palaemonidae ชนิดอื่นๆ น่าจะเป็นกุ้งวัยอ่อนที่อยู่ในสกุล Macrobrachium ซึ่งเป็นกุ้งสกุลเดียวที่ถูกตั้งขึ้นก้ามภาร (Macrobrachium rosenbergii) โดยกุ้งวัยอ่อนในระยะ zoea ขั้นที่ 1 ที่พบจากการศึกษาในปัจจุบัน ยังไม่สามารถจัดให้เป็นกุ้งวัยอ่อนสกุล Macrobrachium ที่พบจากการศึกษาของ Ling (n.d.) มีลักษณะร่วมกัน ดังนี้ คือ มีส่วนหัวโตกว่าต่อ 7 เรียวเล็กลงไปทางคันหาง ส่วน carapace มีตาบนคาดใหญ่และอยู่ชิดกันและยังไม่มีก้านตา antennules ยาวกว่าตามากและไม่แบ่งเป็นปล้อง กรริเริ่วแหลมยาว ประมาณสองในสามของความยาว antennules ปล้องห้องไม่มีช้าวัยน้ำ และไม่มี spine ทุกปล้อง หางเป็นแพนกว้างมีเส้นด้าน posterior กว้างเกินเป็นเส้นตรงแต่มีลักษณะโค้งเว้าเข้าไปเล็กน้อย และมี terminal spine 7 ถึง 9 ซึ่งกุ้งในสกุล Macrobrachium นี้ส่วนใหญ่จัดเป็นกุ้งน้ำจืด สามารถเรวญูเต็บโคลีโนเนี้ยจัดและน้ำกร่อย (ประจำวน หลักอุบล, 2527) แต่จากการศึกษาการกระหายในครั้งนี้สามารถพบกุ้งชนิดนี้ได้ตลอดบริเวณที่ทำการศึกษา แสดงว่ากุ้งชนิดนี้เป็นกุ้งที่สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงในบริเวณนี้ได้ แต่จะมีแนวโน้มว่าในบริเวณสถานีด้านในซึ่งน้ำมีความเดิมต่ำ จะพบกุ้งชนิดนี้อาศัยอยู่มากกว่าบริเวณที่น้ำมีความเดิมสูงกว่า จากการศึกษาชนิดและการกระจายรวมทั้งรวมรายชื่อถูกกุ้งกลุ่ม caridae ที่พบในบริเวณชายฝั่ง อันดามันและอ่าวไทยโดย (Chalitlamvong, per. com.) แต่ไม่ได้รายงานระยะการเติบโตของถูกกุ้งแต่ ละชนิด พบว่า ถูกกุ้งครอบครัว Palaemonidae ในทางเดสี่อันดามัน (18 ชนิด) มีความหลากหลายน้อยกว่าที่พบในบริเวณอ่าวไทย (30 ชนิด) และใน 18 ชนิดนี้พบว่ามีแหล่งอาศัยอยู่ในป่าชายเลนหรือ บริเวณแม่น้ำ 4 ชนิด ได้แก่ Exopalaeomon styliferus, Leptocarpus potamiscus, Macrobrachium equidens และ Urocaridella Urocaridella

กลุ่มสูตรท้ายเป็นกรงในครอบครัว Processidae จากการศึกษาในครั้งนี้พบเพียงชนิดเดียวอยู่ในระบบ zoea ขั้นที่ 2 มีลักษณะที่แตกต่างจากกรงชนิดอื่นอย่างเห็นได้ชัดเจน คือ กرمีขนาดเล็กเป็นรูปสามเหลี่ยมและไม่มีพื้น antennules มีลักษณะเรียบผอมกว่าในครอบครัวอื่น ๆ และอยู่แยกห่างจากกันมากกว่าความกว้างของ antennules แต่ละอัน จากการศึกษาของ (Chaiyamvong, per. com.) มีรายงานว่าพบกรงวัยอ่อนครอบครัวนี้ 2 ชนิดในชายฝั่งอ่าวไทย บริเวณจังหวัดสุราษฎร์ธานี และประจำวงจรขั้นที่ 2 มีแหล่งอาศัยอยู่ในบริเวณแนวหาดทราย และได้นำ *Nikoldes danae* และ *Processa sulcata*

### 3. ชนิด ความหนาแน่น และการกระจายของแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มปูวัยอ่อน

ความหนาแน่นของปูวัยอ่อนในป่าชายเลนย่าເກອສີເກາ จากการศึกษาในครั้งนี้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 543-27,906 ตัวต่อหน้า 100 ลูกบาศก์เมตร เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาในบริเวณอื่นๆ (ตารางที่ 15) พบร่วมกับความหนาแน่นมากกว่าปูวัยอ่อนที่พบในป่าชายเลนคลองกะเบอร์ จากการศึกษาของ Satapoomin (1999) ซึ่งพบปูวัยอ่อนมีความหนาแน่นเฉลี่ย 1,546-13,140 ตัวต่อหน้า 100 ลูกบาศก์เมตร และในชายฝั่งทะเลสาบสงขลา จากการศึกษาของ Angsupanich and Aruga (1994) ซึ่งพบปูวัยอ่อนมีความหนาแน่นสูงสุด 9,200 ตัวต่อหน้า 100 ลูกบาศก์เมตร และพบความหนาแน่นมีค่าใกล้เคียงกับการศึกษาในป่าชายเลนคลองเขาน้ำขาว จากการศึกษาของ Angsupanich (1994) แต่ในขณะเดียวกันนี้พบว่าปูวัยอ่อนในบริเวณป่าชายเลนย่าເກອສີເກາ มีความหนาแน่น้อยกว่าที่พบในบริเวณปากแม่น้ำท่าจีน จากการศึกษาของหัดษยา รังวน (2530)

ตารางที่ 15 ความหนาแน่นของปูวัยอ่อนที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้เปรียบเทียบกับชายฝั่งบริเวณอื่น

บริเวณที่ศึกษา	ความหนาแน่นเฉลี่ย (จำนวนตัวที่ต่อหน้า 100 ลบ.ม.)	ที่มา
ป่าชายเลน ย่าເກອສີເກາ จ. ตรัง	543-27,906	จากการศึกษาในครั้งนี้
ป่าชายเลนคลองกะเบอร์	1,546-13,140	Satapoomin, 1999
จ. ระนอง	(เฉลี่ยจากทุกเดือน)	
ป่าชายเลนคลองเขาน้ำขาว จ. พังงา	3,900-28,400	Ansupanich, 1994
ชายฝั่งทะเลสาบสงขลา	9,200 (ความหนาแน่นสูงสุดที่พบ)	Ansupanich and Aruga, 1994
ปากแม่น้ำท่าจีน	0-147,800	หัดษยา รังวน, 2530
จ. สมุทรสาคร		

สำหรับการศึกษาปูร์วัยอ่อนในบริเวณป่าชายเลนยังไม่เกิดจาก การศึกษาในครั้งนี้ พบรังสีรังสีอ่อนในระยะ zoøa และ megalopa แต่ส่วนใหญ่จะพบอยู่ในระยะ zoøa ส่วนในระยะ megalopa พบร่วมกันต่ำมาก ทั้งนี้เนื่องจากปูร์วัยอ่อนในระยะนี้เริ่มนิรภัยต่อการดัดแปลงแบบสัตว์หน้าดิน ทำให้เปลี่ยนพฤติกรรมไปจากการดัดแปลงเป็นแพลงก์ตอนโดยเริ่มงอกงามพื้นที่หรือวัสดุต่างๆ ที่ส่องผลอยู่ในน้ำ เช่น ในไม้ เศษกิ่งไม้ต่างๆ นอกจากนี้ยังอาจเกี่ยวข้องกับอิทธิพลของกระแสน้ำและการอพยพขึ้นลงในรอบวัน ซึ่งมีอิทธิพลต่อการพัฒนาแพลงก์ตอนสัตว์กุหลาบเนื้อขาวหรือออกจากເສດຖ້ວຍ เป็นไปได้ว่า ตัวอ่อนระยะ megalopa ของปูร์วัยอ่อนเหล่านี้ จะพยายามหลีกเลี่ยงกระแสน้ำดังกล่าวเพื่อคงตัวอยู่ในบริเวณເສດຖ້ວຍ โดยการรวมตัวกันอยู่ในบริเวณใกล้พื้นสร้าง ในขณะที่เกิดกระแสน้ำขึ้น ผล คัดลอกกับการศึกษาของ Goncalves et al. (1996) ในบริเวณป่าชายเลนคลองหงาว พบรังสีรังสีอ่อนในระยะ megalopa จะอพยพเข้าสู่บริเวณເສດຖ້ວຍในเวลากลางคืนโดยใช้ประโยชน์จากกระแสลมที่พัดในช่วงเวลาดังกล่าว ในการเดลี่นที่เข้ามาสู่ในบริเวณເສດຖ້ວຍ และเมื่อมีมีกระแสน้ำขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าว ในการเดลี่นที่เข้ามาสู่ในบริเวณເສດຖ້ວຍ เพื่อคงตัวอยู่ภายใต้เงื่อนไขน้ำที่ต้องการ ซึ่งมาจากสาเหตุดังที่กล่าวมาที่ทำให้การเก็บตัวอย่างในบริเวณผิวน้ำหนาขึ้นในเวลากลางวัน จากการศึกษาในครั้งนี้จึงพบตัวอ่อนของปูในระยะ megalopa น้อยมาก การศึกษาในบริเวณอื่นที่ได้ผลเช่นเดียวกับการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ การศึกษาของ Agate et al. (1991) พบรังสีรังสีอ่อนในป่าชายเลนคลองหงาว จังหวัดระนอง มีปูร์วัยอ่อนในระยะ megalopa ในปริมาณต่ำมาก พบรังสีร้อยละ 0.08 ของปูร์วัยอ่อนทั้งหมดที่พบในบริเวณนี้ และจากการศึกษาในบริเวณป่าชายเลนคลองเขานาข้าว อ่าวพังงา โดย Angsupanich (1994) พบรanglopa ของปูมีปริมาณเพียงร้อยละ 3 ของปูร์วัยอ่อนทั้งหมด

จากการจำแนกชนิดของปูร์วัยอ่อนระยะ zoøa พบรังสีรังสีอ่อนทั้งหมด 12 ครอบครัว ได้แก่ Majidae, Hymenosomatidae, Calappidae, Dorippidae, Leucosidae, Portunidae, Xanthidae, Corystidae, Atelecyclidae, Grapsidae, Ocypodidae และ Phinnotheridae ส่วนปูร์วัยอ่อนในระยะ megalopa นั้นไม่สามารถจำแนกครอบครัวได้ เนื่องจากตัวอย่างปูร์วัยอ่อนส่วนใหญ่ไม่สมบูรณ์ เกิดการถูกทำลายไปของรยางค์ต่างๆ ซึ่งเกิดขึ้นในขั้นตอนของการเก็บตัวอย่าง

จากการศึกษาในบริเวณป่าชายเลนคลองติเกาในครั้งนี้เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในบริเวณอื่นๆ (ตารางที่ 16) จะเห็นได้ว่าครอบครัวของปูร์วัยอ่อนที่พบในบริเวณนี้ เป็นปูร์วัยอ่อนที่มีรายงานว่าพบได้ทั่วไปทั้งในบริเวณป่าชายเลนและปากแม่น้ำ และพบได้ทั่วไปในทะเลฝั่งอันดามันและฝั่งย่างไทย ยกเว้นปูร์วัยอ่อนในครอบครัว Calappidae ซึ่งไม่มีรายงานว่าพบในบริเวณอื่น ดังแสดงในตารางที่ แต่จากการตรวจสอบรายชื่อของปูที่พบในประเทศไทยโดย Nalyanetr (1998) มีรายงานว่าพบปูครอบครัวนี้ในทะเลฝั่งอันดามัน บริเวณจังหวัดตรัง และจังหวัดระนอง นอกจากนี้จากการสำรวจพันธุ์สัตว์น้ำที่พบในชายฝั่งประเทศไทย โดยสุรินทร์ มัจฉารีพ (2532) มีรายงานว่าพบปูครอบครัวนี้ บริเวณชายฝั่งทะเลอันดามัน ด้วยเช่นเดียวกัน

องค์ประกอบชนิดของปูร์วัยอ่อนที่จำแนกได้จากการศึกษาในครั้งนี้ พบมากถึง 41 ชนิดที่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาในบริเวณอื่นๆ พบร่วม ปูร์วัยอ่อนที่พบในบริเวณป่าชายเลน คลองติเกา มีความหลากหลายของชนิดสูงกว่า เช่น จากการศึกษาของละเอศรี ตีระเทศ (2524) ในบริเวณปากแม่น้ำท่าจีน พบรังสีรังสีอ่อนเพียง 7 ครอบครัว ประกอบด้วยปูร์วัยอ่อน 18 ชนิด ได้แก่

ตารางที่ 16 ปูร์วัยอ่อนที่พบในป่าชายเลนอำเภอสีแก้ว จังหวัดครัง เปรียบเทียบกับที่พบในชายฝั่งบริเวณอื่น

ครอบครัวปูร์วัยอ่อน	คงของสีแก้ว <sup>1</sup>	คงของหงาว <sup>2</sup>	คงของหงาว <sup>3</sup>	ปากแม่น้ำเจ้าเจ้น <sup>4</sup>
Majidae	*	*		
Hymenosomatidae	*	*		*
Calappidae	*			
Dorippidae	*	*		
Leucosidae	*	*	*	*
Portunidae	*		*	*
Xanthidae	*			*
Corystidae	*	*		
Atelecyclidae	*			*
Grapsidae	*	*	*	*
Ocypodidae	*		*	*
Pinnotheridae	*	*		
Total	12	7	4	7

หมายเหตุ : 1 - จากการศึกษาครั้งนี้ 2 - นิญญารัตน์ ปภาณสิกข์ (2534 ก.) 3 - Goncalves et al. (1996) 4 - ฉะօօค ตีระเตชา (2524)

Hymenosomatidae 1 ชนิด, Leucosidae 3 ชนิด, Portunidae 2 ชนิด, Xanthidae 2 ชนิด, Atelecyclidae 1 ชนิด, Grapsidae 3 ชนิด และ Ocypodidae 6 ชนิด ส่วนในงานวิจัยอื่นๆ แหนกปูร์วัย อ่อนถึงระดับครอบครัว แยกไม่ได้รายงานไว้ร่วมในแต่ละครอบครัวมีปูร์วัยอ่อนที่มีลักษณะที่แตกต่างกันที่ชนิด เช่น การศึกษาของ นิญญารัตน์ ปภาณสิกข์ (2534 ก.) ในป่าชายเลนคงของหงาว จังหวัดระนอง พบปูร์วัยอ่อนทั้งระยะ zoea และ megalopa รวมทั้งหมด 7 ครอบครัว คือ ครอบครัว Corystidae, Dorippidae, Grapsidae, Hymenosomatidae, Leucosidae, Majidae, และ Pinnotheridae ต่อมา Goncalves et al. (1996) ซึ่งศึกษา decapod larvae ในบริเวณป่าชายเลนคงของหงาว เช่นเดียวกัน พบว่าในช่วงเวลาที่ศึกษานั้น พบปูร์วัยอ่อนเพียง 4 ครอบครัว ได้แก่ Ocypodidae, Leucosidae, Portunidae และ Grapsidae จากข้อมูลดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นว่าป่าชายเลนอำเภอสีแก้ว มีความหลากหลายในแบบชนิดของปูร์วัยอ่อนมากกว่าในบริเวณอื่นๆ มาก นอกจากนี้ชนิดของปูร์วัยอ่อนที่แหนก

ได้ยังพบพากที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจด้วย เช่น ปูทะเลในครอบครัว Portunidae และ ปูแสม ในครอบครัว Grapsidae

ความหนาแน่นของปูวัยอ่อนที่พบเมื่อจำแนกออกเป็นครอบครัวต่างๆ พบร่วมกันในครอบครัว Grapsidae ซึ่งเป็นครอบครัวของปูแสม พบร่วมกับม้ามภากที่สุด (ร้อยละ 34.25) รองลงมาคือ ครอบครัว Ocypodidae ซึ่งเป็นครอบครัวของพากปูก้ามดาบ ปูดุม (ร้อยละ 32.99) และครอบครัว Xanthidae ซึ่งเป็นพากปูน้ำ (ร้อยละ 25.5) ส่วนครอบครัว Portunidae ซึ่งเป็นพากปูม้า ปูต่า พบร่วมกับม้ามภากที่ต่อน้ำกันน้อย (ร้อยละ 3.23) สำหรับปูวัยอ่อนในครอบครัวอื่นๆ พบร่วมกันน้อยมาก มีปริมาณรวมกันเท่ากันร้อยละ 2.51 ของปริมาณปูวัยอ่อนทั้งหมด

เมื่อพิจารณาการกระจายของปูวัยอ่อนในครอบครัว Grapsidae และ ครอบครัว Ocypodidae พบร่วมกับม้ามภากที่ต้องการจะทราบความหนาแน่นมีแนวโน้มไม่ในรูปแบบเดียวทั้งหมด การกระจายความหนาแน่นของปูวัยอ่อนรวม เนื่องจากปูวัยอ่อนใน 2 ครอบครัวนี้ สามารถปรับตัวในอาศัยอยู่ในป่าชายเลนซึ่งปัจจัยสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาได้ดี จัดเป็นองค์ประกอบบนหลักของประชากรปูวัยอ่อนที่พบร่วมกับม้ามภากที่ต้องการจะทราบความหนาแน่นมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปริมาณปูวัยอ่อนทั้งหมดในบริเวณนี้ได้ รายงานผลการวิจัยชี้สนับสนุนผลการศึกษาในครั้งนี้ จะเห็นได้จากการศึกษาสังคมของสัตว์หน้าดินในบริเวณป่าชายเลนส่วนใหญ่ มักจะมีรายงานว่าพบปูในระยะตัวเต็มวัยในครอบครัว Grapsidae และ Ocypodidae ได้เสมอ และพบเป็นกลุ่มเด่นมีปริมาณมากกว่าปูในครอบครัวอื่นๆ (ชาญยุทธ ศุภทองคง, 2539; ณิฐารักษ์ ปภาวิชัย และคณะ, 2540; Suzuki et al., 1997a, 1997b; จำลอง ໂຕอ่อน และคณะ, 2541)

สำหรับปูวัยอ่อนใน 2 ครอบครัวนี้นั้น นอกจากระพบนในปริมาณมากกว่าปูวัยอ่อนในครอบครัวอื่นๆ แล้ว จากการจำแนกชนิด ยังพบว่ามีความหลากหลายมากกว่าปูวัยอ่อนครอบครัวอื่นๆ ด้วยเช่นเดียวกัน โดยพบปูวัยอ่อนในครอบครัว Grapsidae 5 ชนิด ในขณะที่ครอบครัว Ocypodidae มีจำนวนชนิดมากถึง 16 ชนิด ซึ่งถือเป็นครอบครัวของปูวัยอ่อนที่มีความหลากหลายของปูวัยอ่อนมากที่สุดในป่าชายเลนบริเวณนี้ ชนิดสำคัญที่พบร่วมกันได้แก่ Grapsidae sp. 3 และ Ocypodidae sp. 5 ซึ่งพบเป็นปูวัยอ่อนชนิดเด่นจากการศึกษาในครั้งนี้ โดยสังเกตุได้จากการทำ cluster analysis พบร่วมกับปูวัยอ่อน 2 ชนิดนี้ เป็นปูวัยอ่อนชนิดเด่นที่กระจายอยู่ในพื้นที่ cluster นอกจากนี้ยังพบปูวัยอ่อนสองครอบครัวนี้ได้ตลอดปีที่ทำการศึกษา แสดงว่า ปูวัยอ่อน เหล่านี้ แม่น้ำสามารถวางไข่ได้เกือบตลอดปีและใช้ป่าชายเลนเป็นแหล่งอนุบาลตัวอ่อน โดยจะสังเกตได้จาก ปูวัยอ่อนเกือบทั้งหมดที่พบจะอยู่ในระยะ zoea ขั้นที่ 1 เท่านั้น ดังนั้น อาจเป็นไปได้ว่า ปูเหล่านี้หลังจากมีการวางไข่ในป่าชายเลนแล้ว ตัวอ่อนจะอพยพออกไปเจริญเติบโตอยู่บริเวณชายฝั่ง เมื่อโตถึงระยะ megalopa หรือระยะริยรัน จึงอพยพกลับเข้ามาในป่าชายเลน จึงทำให้ พบร่วมกับปูวัยอ่อนที่พักจากไปโดยอยู่ในระยะ zoea ขั้นต้น คือ zoea ขั้นที่ 1 เท่านั้น แต่ใน zoea ระยะหลังหรือระยะ megalopa ไม่พบในตัวอย่างการศึกษาในครั้งนี้ เพราะเป็นระยะที่ถูกปูเริ่มงอกหัวพื้น ดังที่ได้กล่าวไปแล้วนั้นเอง

นอกจาก Grapsidae sp. 3 และ Ocypodidae sp. 5 แล้ว พบร่วมกับปูวัยอ่อนชนิดอื่นที่พบร่วมกับม้ามภากที่ต่อน้ำกันมากและพบเป็นปูวัยอ่อนชนิดเด่น การกระจายอยู่ใน cluster ต่างๆ จากการทำ cluster

analysis ได้แก่ Grapsidae sp. 2, Grapsidae sp. 4, และ Grapsidae sp. 5, Ocypodidae sp. 1 และ Ocypodidae sp. 8

สำหรับปูวัยอ่อนที่พบเป็นกลุ่มเด่นอีกครอบครัว Xanthidae พบว่าในบางเดือนที่เก็บตัวอย่าง พบรูปวัยอ่อนครอบครัว Xanthidae มีความหนาแน่นมากกว่าปูวัยอ่อนครอบครัว Grapsidae และครอบครัว Ocypodidae ได้แก่ การเก็บตัวอย่างในเดือนพฤษภาคม 2539 บริเวณสถานีที่ 1 และสถานีที่ 2 ในขณะน้ำเข้มงวดสุด และพบว่ามีปริมาณซึ่งสูงกว่าที่พบในสถานีอื่นๆ มากตัวอย่างเดียวกัน Goncalves et al. (1996) ได้สรุปว่าปัจจัยที่มีผลต่อความชุกชุมและการกระจายของปูวัยอ่อน ได้แก่ ปริมาตรน้ำที่ไหลเข้าและออกจากป่าชายเลน รูปแบบการหมุนเวียนของกระแสน้ำ อุณหภูมิ น้ำเข้ม-น้ำดอง ความเค็ม และการแบ่งชั้นของน้ำ สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ความลึกของน้ำมีค่าต่ำข้างต่า ดังนั้นปัจจัยทางด้านการหมุนเวียนของกระแสน้ำและการแบ่งชั้นน้ำ รวมทั้งปริมาตรของน้ำที่ไหลเข้าและออก จึงไม่น่าจะเป็นปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณแพลงก์ตอนกลุ่มนี้ เนื่องจากปัจจัยเหล่านี้เกิดขึ้นไม่รุนแรงเมื่อกันในทะเลเปิด หรือในเอstuaries ที่มีขนาดใหญ่มีแม่น้ำหรือทางน้ำจัดที่ปล่อยน้ำจัดลงมาที่จะมาก แต่มีความแรงของกระแสน้ำสูงในขณะที่เกิดน้ำลง นอกจานี้ค่าอุณหภูมิจากการศึกษาในครั้งนี้พบว่ามีค่าไม่แตกต่างกันมากนักในแต่ละฤดูกาล (รูปที่ 56) ดังนั้นปัจจัยที่น่าจะเป็นปัจจัยหลักในการควบคุมความชุกชุมและการกระจายของปูวัยอ่อนในบริเวณนี้ น่าจะเกี่ยวข้องกับปัจจัยทางด้านความเค็มของน้ำและการเกิดน้ำเข้ม-น้ำดองเป็นหลัก จากรูปที่ 50 ซึ่งแสดงถึงการกระจายของปูวัยอ่อนครอบครัว Xanthidae จะเห็นได้ว่า มีปริมาณสูงในสถานีที่อยู่ด้านนอก ซึ่งน้ำมีความเค็มสูงกว่าในสถานีอื่นๆ ดังนั้นปูวัยอ่อนระยะ zoea ในครอบครัวนี้ จะเป็นกลุ่มที่ชอบอยู่ในที่มีความเค็มสูงเป็นพวงกลุ่มน้ำเค็ม โดยที่แม่ปูอาจจะมีการวางไข่ในทะเลเปิดและตัวอ่อนถูกกระแสน้ำพัดพาเข้ามาในขณะที่เกิดน้ำเข้มแต่จะเดินโดยได้เดินทางในบริเวณที่น้ำมีความเค็มประมาณ 25-30 ส่วนในพันส่วน คือ บริเวณสถานีที่ 1 และสถานีที่ 2 เท่านั้น โดยจะเห็นได้อย่างชัดเจนจากการกระจายความหนาแน่นของปูวัยอ่อนชนิด Xanthidae sp. 3 ซึ่ง เป็นปูวัยอ่อนชนิดที่พบมากที่สุด เป็นองค์ประกอบหลักในครอบครัว Xanthidae และพบว่าเป็นปูวัยอ่อนกลุ่มเด่น ในหมาย cluster จากการทำ cluster analysis เพื่อศึกษาลักษณะประชากรปูวัยอ่อนในครั้งนี้ เช่น ใน cluster I-1 ทั้งในชั้นน้ำกำลังเข้มและชั้นน้ำเข้มงวดสุด โดยเฉพาะใน cluster I-2 ในชั้นน้ำเข้มงวดสุด พบร Xanthidae sp. 3 มีปริมาณมากถึงร้อยละ 91 ของปริมาณปูวัยอ่อนทั้งหมดที่พบใน cluster นี้ การพบ Xanthidae sp. 3 มีปริมาณมากที่สุด ในหมายๆ cluster นี้ น่าจะเกี่ยวข้องกับฤดูกาลสิบพันธุ์ ของปูวัยอ่อนชนิดนี้ ซึ่งอาจจะมีการวางไข่ได้ท้ายครั้งในรอบปี นอกจานี้มี xanthidae sp. 1 ซึ่งพบในปริมาณมากในบาง cluster ได้แก่ cluster II ในขณะน้ำกำลังเข้ม พบรเพียงตัวอย่างเดียวจากเดือนธันวาคม 2539 และใน cluster II-1 ในขณะน้ำเข้มงวดสุด จากผลดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นว่า ปูวัยอ่อน Xanthidae sp. 3 และ xanthidae sp. 1 ถึงแม้จะเป็นปูวัยอ่อนในครอบครัวเดียวกัน แต่ก็พบว่ามีวงศ์หรือกลุ่มที่แตกต่างกัน โดย xanthidae sp. 1 จะมีช่วงสิบพันธุ์ วางไข่ในเดือนธันวาคม ในขณะที่ xanthidae sp. 3 สามารถวางไข่ได้ตลอดปี

นอกจากปูวัยอ่อนกลุ่มเด่นดังกล่าวแล้ว ผลจากการทำ cluster analysis ประชากรปูวัยอ่อนยังพบปูวัยอ่อนพวงกลุ่มที่เป็น characteristic group นอกจากแสดงลักษณะเฉพาะของแต่ละ cluster แล้ว

ยังมีผลต่อความหนาแน่นรวมของปูวัยอ่อนที่พบร่วมกับ cluster ด้วย เช่น ในขณะน้ำกำลังขึ้น พบร่วม cluster I-1 เป็น cluster ใหญ่ที่สุด พบรูปวัยอ่อนมาจาก 33 ตัวอย่าง มีจำนวนชนิดของปูวัยอ่อนสูงถึง 30 ชนิด และมีความหนาแน่นรวมเพียงร้อยละ 21.24 พบร characteristic group เป็นปูวัยอ่อนชนิดที่พบร่วมในปริมาณน้อย กระจายอยู่ในบางสถานี ในบางเดือนเท่านั้น เช่น *Corystidae* sp. 1, *Calappidae* sp. 1 เป็นต้น ส่วนใน cluster I-2 พบรูปวัยอ่อนเพียง 8 ตัวอย่าง มีองค์ประกอบของปูวัยอ่อนเพียง 20 ชนิด และพบว่ามีความหนาแน่นรวมสูงถึงร้อยละ 60.82 ของปริมาณปูวัยอ่อนทั้งหมดที่พบร่วมในขณะน้ำกำลังขึ้น เมื่อพิจารณา characteristic group พบร่วมเป็นปูวัยอ่อนพากที่มีความหนาแน่นค่อนข้างมากและพบได้บ่อยจากการศึกษาในครั้งนี้ เช่น *Grapsidae* sp. 2, *Grapsidae* sp. 3 และ *Ocypodidae* sp. 8 เป็นต้น ส่วนใน cluster II นั้น ลักษณะประชากร มีความแตกต่างจากใน cluster อื่นๆ มากที่สุด พบรูปวัยตัวอย่างเดียวจากสถานีที่ 1 ในเดือนธันวาคม 2539 ทั้งนี้เนื่องจากพบรูปวัยอ่อน *Atelecyclidae* sp. 1 สถานีนี้มีความหนาแน่นสูงแตกต่างจากที่พบร่วมใน cluster อื่นๆ โดยพบรูปวัยอ่อน *Atelecyclidae* sp. 1 ใน cluster II เป็นทั้งปูวัยอ่อนกลุ่มเด่น และ characteristic group

ส่วนในขณะน้ำขึ้นสูงสุด ลักษณะประชากรปูวัยอ่อน มีแนวโน้มแบ่งกลุ่มตามเดือนที่เก็บตัวอย่างมากกว่าความแตกต่างในระหว่างสถานี โดยพบรูปวัยอ่อนกลุ่มเด่น แตกต่างไปในแต่ละ cluster ดังที่ได้กล่าวไปแล้ว เมื่อพิจารณาค่าความเค็มเฉลี่ยในแต่ละ cluster พบร่วมค่าไกส์เดียงกันมาก อยู่ในช่วง 27.26-28.37 ส่วนในพันส่วน ดังนั้นผลของความเค็มจึงไม่ใช้อิทธิพลหลักในการควบคุมลักษณะประชากรของปูวัยอ่อนที่พบร่วมในขณะน้ำขึ้นสูงสุดจากการศึกษาในครั้งนี้ แต่จะขึ้นอยู่กับปัจจัยทางชีวภาพที่เกี่ยวกับปูวัยอ่อนมากกว่า เช่น วงจรชีวิต ช่วงเวลาสิ่งพันธุ์ วางไข่

#### 4. ความสัมพันธ์ระหว่างความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์ กุ้ง และปูวัยอ่อนกับบังจัดสิ่งแวดล้อม

บังจัดสิ่งแวดล้อมที่ทำการศึกษาในครั้งนี้มีหลายปัจจัย ได้แก่ ความลึก ความโปร่งแสง อุณหภูมิ ความเค็ม ปริมาณออกซิเจนและออกไซน้ำ และความเป็นกรด-เบสของน้ำ นอกจากนี้ยังมีปัจจัยทางด้านชีวภาพ ได้แก่ บริมาณแพลงก์ตอนพืช จากการศึกษาของวิชญา กันวัว (2541) ในช่วงเวลาเดียวกันเป็นปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่นำมาศึกษาร่วมกับบังจัดทางด้านเคมีและกายภาพ จากการทดสอบทางสถิติเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสิ่งแวดล้อมเหล่านี้กับปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณเชิงเส้น (multiple linear regression) พบร่วมค่าความสัมพันธ์ ( $r^2$ ) ที่ได้มาค่าต่ำ ( $< 0.5$ ) ซึ่งในทางสถิติถือว่าความสัมพันธ์ที่ได้นั้น ไม่มีความหมายสมใน การแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลตั้งแต่ (จิตติมา อาบุตตะกะ, 2536) แต่เมื่อพิจารณาจากความหนาแน่นและการกระจายของแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบร่วมในแต่ละสถานีและในแต่ละครั้งของการเก็บตัวอย่าง พบร่วมแบบการกระจายและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์มีแนวโน้มแสดงความสัมพันธ์กับปัจจัยสิ่งแวดล้อมบางประการ ได้แก่

## 1. ความคืบ

จากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า ความคืบ เป็นปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่มีการผันแปรมากที่สุดและพบว่ามีอิทธิพลต่อการผันแปรของปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์มากกว่าปัจจัยอื่นๆ การเปลี่ยนแปลงความคืบจากการศึกษาในบริเวณป่าชายเลนคลองสิงเคียนในครั้งนี้ เกิดความแตกต่างในระหว่างสถานีมากกว่าความแตกต่างในระหว่างฤดูกาลหรือเดือนที่ทำการศึกษา โดยพบว่าการกระจายของแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม copepod ซึ่งเป็นแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบในปริมาณมากที่สุดจากการศึกษาในครั้งนี้ มีแนวโน้มการกระจายของปริมาณตามสถานีมีความผกผันกับความเดิมของน้ำ โดยพบ copepod บริเวณป่าชายเลนตอนในและตอนกลางมีความหนาแน่นมากกว่าป่าชายเลนตอนนอกซึ่งน้ำมีความคืบสูงกว่า และในขณะเดียวกัน พบว่า มีแพลงก์ตอนสัตว์หลายชนิดที่มีการกระจายสัมพันธ์ในทางนวกกับการเปลี่ยนแปลงความคืบของน้ำ เช่น การกระจายของตัวอ่อนหอย ซึ่งพบว่ามีความหนาแน่นสูงบริเวณป่าชายเลนตอนนอก และปริมาณจะลดลงเมื่อความคืบของน้ำลดลงเมื่อเข้าไปสู่ด้านในสำคัญมากขึ้น นอกจากนี้ยังพบแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม foraminifera, ตัวอ่อนของ polychaete larvae และ Lucifer larvae เป็นกลุ่มแพลงก์ตอนสัตว์ซึ่งเห็นได้ชัดว่ามีความคืบเป็นตัวจัดการกระจายเข้าไปสู่ด้านในสำคัญ

การศึกษาในบริเวณอื่นๆ (ทัศยาน ชักรน, 2530; Plumsomboon et al., 1997; Satapoomin, 1999) ส่วนใหญ่พบว่าการเปลี่ยนแปลงชนิดและปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์มักจะมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์อย่างเข้มกับการเปลี่ยนแปลงความคืบของน้ำตามฤดูกาล ส่วนใหญ่มีรายงานว่าในช่วงฤดู旱 แสงที่น้ำมีความคืบสูง จะพบแพลงก์ตอนสัตว์มีปริมาณมากกว่าในช่วงฤดูมรสุม ซึ่งมีน้ำจืดจากแม่น้ำไหลลงมามาก ทั้งนี้เนื่องจากในช่วงที่มีน้ำจืดลงมาอาจนำเอาธาตุอาหารต่างๆ รวมทั้งสารพิษลงมาสู่ป่าชายเลนด้วย ทำให้สิ่งแวดล้อมในแหล่งน้ำเกิดการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้ชนิดและปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์มีการเปลี่ยนแปลงไปด้วย เช่น จากการศึกษาของ Plumsomboon et al., (1997) ในบริเวณป่าชายเลนบ้านค่องโคน พบว่า ในช่วงที่น้ำเป็นน้ำจืดและมีปริมาณธาตุอาหารเพิ่มขึ้น แพลงก์ตอนสัตว์มีการเปลี่ยนแปลงของค่าประกอบจากแพลงก์ตอนทะเล-น้ำกร่อย เป็นแพลงก์ตอนน้ำจืด-น้ำกร่อย โดยสังเกตได้จากในช่วงที่มีน้ำจืดลงมากนี้จะพบแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม rotifer และ cladocera มีปริมาณมากกว่าแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดอื่น

สำหรับถุงวัยอ่อนจากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า ถุงวัยอ่อนครอบครัว Alpheidae ซึ่งเป็นองค์ประกอบหลักของถุงวัยอ่อนที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้ สามารถอาศัยอยู่ได้ตลอดสำคัญ โดยปัจจัยทางด้านความคืบไม่ได้เป็นตัวจัดการกระจายในป่าชายเลนแห่งนี้ ทำกับถุงวัยอ่อนในครอบครัว Hippolytidae ซึ่งพบว่าความคืบเป็นปัจจัยหลักในการจำกัดแหล่งอาศัยของถุงวัยอ่อนในครอบครัวนี้ โดยจะเห็นได้ชัดในถุงวัยอ่อน Hippolytidae sp. 1 ซึ่งจะพบอาศัยอยู่ในป่าชายเลนตอนในซึ่งน้ำมีความคืบต่ำ โดยเฉพาะในสถานีที่ 5 (ความคืบของน้ำมีค่าต่ำสุด) ในขณะที่ Hippolytidae sp. 3 พบรอาศัยอยู่ในบริเวณปากคลองที่น้ำมีความคืบสูง

ส่วนปูวัยอ่อนนั้น พบว่า การกระจายของปริมาณปูวัยอ่อนในครอบครัว Xanthidae โดยเฉพาะ Xanthidae sp. 3 ซึ่งเป็นปูวัยอ่อนที่พบในปริมาณมากที่สุดในครอบครัว Xanthidae จะพบมี

ปริมาณมากในน้ำที่มีความเด็มสูง และความหนาแน่นจะลดลงเมื่อเข้าไปสู่ด้านในมากขึ้น โดยเฉพาะในสถานที่ 1 และ สถานที่ 2 พบรุ่วบ่ายอ่อนครองครัวมีปริมาณสูงแตกต่างจากในสถานที่อื่นๆ มาก

## 2. ปริมาณแพลงก์ตอนพืช

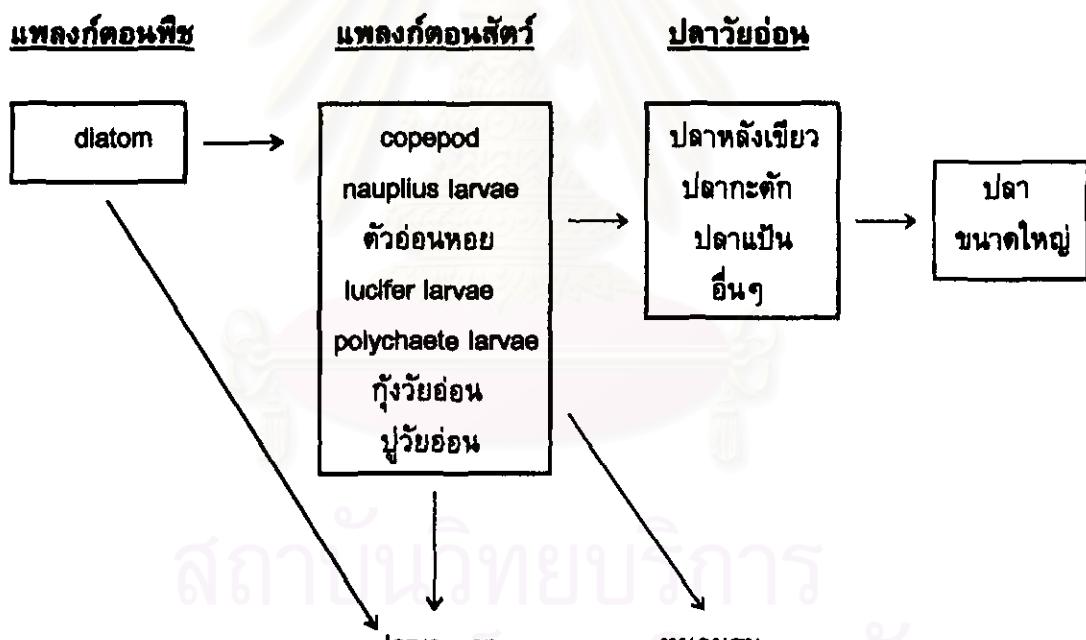
โดยทั่วไปแพลงก์ตอนสัตว์จะกินแพลงก์ตอนพืชเป็นอาหาร อาจจะมีบางกลุ่มที่กินแพลงก์ตอนสัตว์ แต่โดยส่วนรวมแล้วกลุ่มที่กินแพลงก์ตอนพืชมีจำนวนมากกว่ากลุ่มอื่น (ศูนย์ สุรินทร์, 2524) ดังนั้นปัจจัยเกี่ยวกับปริมาณแพลงก์ตอนพืชจึงเป็นปัจจัยสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพที่มีความสำคัญมาก ปัจจัยหนึ่งในการควบคุมความหนาแน่นและการกระจายของแพลงก์ตอนสัตว์บางชนิด จากการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ แพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม larvacean พbmีความหนาแน่นมากในเดือนสิงหาคม 2539 และเดือนธันวาคม 2539 ซึ่งตรงกับช่วงที่ปริมาณแพลงก์ตอนพืชกลุ่มนี้อยู่ในปริมาณที่มีค่าสูงมากเช่นเดียวกัน (วิชญา กันน้ำ, 2541) นอกจากนี้ยังพบว่าแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม Lucifer นอกจากจะมีปัจจัยทางด้านความเด็มเข้ามาเกี่ยวข้องแล้ว แพลงก์ตอนกลุ่มนี้ยังพยายามรวมตัวกันอยู่ในบริเวณที่มีอาหารมาก นั่นคือ จะพบ Lucifer มีความหนาแน่นสูงในบริเวณสถานที่อยู่ด้านนอกของป่าชายเลน ซึ่งเป็นบริเวณที่พบแพลงก์ตอนพืชมีปริมาณสูงด้วยเช่นเดียวกัน (วิชญา กันน้ำ, 2541) ผลการศึกษาในครั้งนี้ แสดงถึงสัมภาระของการศึกษาของ Tumner et al. (1983) ซึ่งพบว่าชนิด และปริมาณแพลงก์ตอนพืช เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มขึ้น และลดลงของปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ในแต่ละฤดูกาลในรอบปี โดยพบว่าในฤดูร้อนซึ่งพบแพลงก์ตอนพืชกลุ่มเด่นเป็นพ汪 nanoplankton ได้แก่ athecate microflagellates, chlorophytes และ short chain diatom จะพบแพลงก์ตอนสัตว์ในแต่ละฤดูกาลในรอบปี โดยพบว่าในฤดูหนาวแพลงก์ตอนสัตว์ที่มีขนาดใหญ่กว่าที่พบในฤดูร้อน ได้แก่ copepods ตัวเต็มวัย และปลักวัยอ่อน โดยพบแพลงก์ตอนพืชกลุ่มเด่นเป็นพ汪 metoplankton ซึ่งมีขนาดมากกว่า 20 ไมครอน

สำหรับปัจจัยสิ่งแวดล้อมอื่นๆ พบรุ่วบ่าย ไม่เห็นความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์ในบริเวณนี้ หรืออาจจะเป็นความสัมพันธ์ที่เกิดร่วมกับปัจจัยสิ่งแวดล้อมหลัก ทำให้เห็นความสัมพันธ์กับแพลงก์ตอนสัตว์ไม่ชัดเจน ตัวอย่างเช่น การกระจายของกรุ๊วัยอ่อนครองครัว Hippolytidae นอกจากนี้ยังมีการตัวอย่างในบริเวณนี้ ที่มีความหนาแน่นสูงในเดือนสิงหาคม 2539 และเดือนธันวาคม 2539 เนื่องจากในช่วงเวลาตั้งแต่ล่าสุด พบรุ่วบ่าย อุณหภูมิมีค่าที่มากกว่าในเดือนอื่นๆ (25.82-27.72 องศาเซลเซียส) ตัวอย่างที่ตัวอย่างในบริเวณนี้ Alpheidae ซึ่งตัวอย่างสามารถอาศัยอยู่ได้ตลอดเวลา แสดงว่าปัจจัยทางด้านความเด็มไม่ได้เป็นตัวจำกัดการกระจายในป่าชายเลนแห่งนี้ จะพบมีปริมาณชากชุมในบริเวณที่น้ำตื้น (ความลึก 2-3 เมตร) และมีปริมาณออกซิเจนและออกซิเจนน้ำดีมาก (8-9 มิลลิกรัมต่อลิตร)

## 5. บทบาทของแพลงก์ตอนสัตว์ในระบบนิเวศป่าชายเลน อ่าเภอสีเกา จังหวัดตรัง

### 5.1 บทบาทของแพลงก์ตอนสัตว์ในแม่น้ำที่เป็นอาหารสำหรับสัตว์น้ำชนิดอื่น

บทบาทหลักของแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบในระบบนิเวศป่าชายเลนทั่วไป คือ การเป็นตัวเชื่อมระหว่างผู้ผลิตขั้นต้นกับผู้บริโภคสัตว์สูงขึ้นไปในห่วงโซ่ออาหาร ซึ่งความสัมพันธ์ในแม่น้ำของอาหารและการถ่ายทอดพลังงานระหว่างแพลงก์ตอนสัตว์กับสิ่งมีชีวิตชนิดอื่นๆ ที่อาศัยอยู่ในป่าชายเลน ทำให้เกิดเป็นห่วงโซ่ออาหารหลายแบบ แตกต่างกันไปในแต่ละบริเวณ โดยทั่วไปห่วงโซ่ออาหารเหล่านี้จะเริ่มจากแพลงก์ตอนพืชซึ่งเป็นผู้ผลิตขั้นต้นถูกกินโดยแพลงก์ตอนสัตว์ขนาดต่างๆ และในขณะเดียวกันแพลงก์ตอนสัตว์เหล่านี้ถูกกินโดยพิษภูตสัตว์น้ำชนิดต่างๆ เช่น หุ้ง หอย ปู และปลาที่อยู่ใน trophic level ที่สูงกว่าเมื่อถูกสัตว์น้ำเหล่านี้มีการเจริญเติบโต ก็จะกลายเป็นสัตว์น้ำขนาดใหญ่ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีบทบาทสำคัญในการประมงและเศรษฐกิจ รูปที่ 58 แสดงห่วงโซ่ออาหารที่เกิดขึ้นในระบบนิเวศป่าชายเลนอ่าเภอสีเกาที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้



รูปที่ 58 ห่วงโซ่ออาหารที่เกี่ยวกับแพลงก์ตอนสัตว์ในระบบนิเวศป่าชายเลนอ่าเภอสีเกา จังหวัดตรัง

จากรูปจะเห็นว่าเริ่มจากแพลงก์ตอนพืช ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่ม diatom (วิชญา กันบัว, 2541) ถูกกินโดยแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มต่างๆ จากการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ copepod, nauplius larvae, ตัวอ่อนหอย, scudifer larvae, polychaete larvae รวมทั้งกุ้งและปูวัยอ่อนชนิดต่างๆ และจากการศึกษาในครั้งนี้พบว่ามีแพลงก์ตอนสัตว์หลายชนิดที่มีความสัมพันธ์ค่อนข้างเต็มขั้นกับปริมาณแพลงก์ตอนพืชโดยเฉพาะกลุ่มไฮโดรตอม เช่น แพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม larvacean Lucifer และ ตัวอ่อนระยะ nauplius ของ crustacean โดยจะสังเกตได้ว่าในช่วงที่พบ larvacean มีความหนาแน่นมาก

จะตรงกับช่วงที่ปริมาณแพลงก์ตอนพิชากสูงได้ระดับในบริเวณนี้มีค่าสูง Lucifer จะพบรูมตัวกันอยู่ในบริเวณที่มีปริมาณแพลงก์ตอนพิชสูง คือ บริเวณสถานีค้านอกชั้งอยู่ติดกับทะเลเปิด ส่วนตัวอ่อนระยะ nauplii ของ crustacean พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงปริมาณขึ้นอยู่กับปริมาณของแพลงก์ตอนพิชรวม เช่นเดียวกัน หลังจากนั้นแพลงก์ตอนสัตว์เหล่านี้ ก็ถูกกินโดยสัตว์น้ำชนิดต่างๆ เช่น ปลาวยอ่อน ได้แก่ ปลุกปลาหลังเขียว (ครอบครัว Clupeidae) ปลากระดัก (ครอบครัว Engraulidae) ซึ่งพบเป็นปลาวยอ่อนกลุ่มเด่นจากการศึกษาในบริเวณนี้ (ประเสริฐ ทองหมุนธุย, 2540) โดยเฉพาะแพลงก์ตอนสัตว์น้ำสูง copepod พบว่า เป็นแพลงก์ตอนสัตว์น้ำสำคัญที่พบในปริมาณมากที่สุดจากการศึกษาในครั้งนี้ มีบทบาทหลักในการเป็นอาหารสำหรับสัตวน้ำชนิดอื่นในห่วงโซ่อุปทาน นอกจานนี้ในระบบนิเวศแห่งนี้ยังมีแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดอื่นๆ เช่น ตัวอ่อนหอย polychaetes larvae และ crustacean larvae ชนิดต่างๆ ซึ่งสามารถใช้เป็นแหล่งอาหารที่สำคัญของปลาและสัตวน้ำวัยอ่อนชนิดอื่นในระบบนิเวศป่าชายเลนได้ เช่นเดียวกัน

ผลการศึกษาที่ได้นี้สอดคล้องกับการศึกษาของเพ็ญศรี บุญเรือง และ อุรី สถาภัณฑ์ (2540) ที่รายงานว่า กลุ่มสัตว์ที่พบอยู่ในกระเพาะอาหารของปลาในป่าชายเลน ยังคงกิน copepod จังหวัดระยอง มีความถี่ติดเป็นร้อยละ ได้ถังนี้ คือ copepod ร้อยละ 40, polychaetes ร้อยละ 18.4, ปู ร้อยละ 18.8, ตัวอ่อนหอย ร้อยละ 18.2, ปลา ร้อยละ 18, หุ้ง ร้อยละ 16.8, ostracods ร้อยละ 11.2, Lucifer spp. ร้อยละ 12.8, Acetes spp. ร้อยละ 9.7, amphipods ร้อยละ 9.8, stomatopod ร้อยละ 7.5 และ mysid ร้อยละ 6.5 โดยเฉพาะกลุ่มปลาในครอบครัวปลาป้าน (Lelognathidae), ครอบครัวปลากระดัก (Clupeidae) และ ครอบครัวปลาหลังเขียว (Engraulidae) พบว่ามี copepod อยู่ในกระเพาะอาหารในสัดส่วนที่มากกว่าแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดอื่น แสดงให้เห็นว่า สัตวน้ำกินสัตว์น้ำสำคัญที่เป็นผู้บริโภคสำคัญที่ 2 ในห่วงโซ่อุปทานบริเวณป่าชายเลนคือการศึกษาในครั้งนี้ เป็นกลุ่มน่อง พากปลากระดัก ปลาหลังเขียว และปลาป้าน ซึ่งปลาวยอ่อนเหล่านี้ก็จะถูกกินโดยสัตว์น้ำที่มีขนาดใหญ่โดยเฉพาะพาก ปลาชนิดต่างๆ ต่อไป จากการศึกษาของ กฤษฎา พราหมณ์สูเมร และ ไกตินทร์ พัฒน์ณี (2538) รายงานว่า สัตว์น้ำที่พบในป่าชายเลนยังคงกิน copepod มากที่สุด แต่จะพบสัตว์น้ำจำพวกปลาถึง 67 ชนิด และคิดเป็นความหนาแน่นถึงร้อยละ 61 ของปริมาณสัตว์น้ำที่พบทั้งหมด โดยปลากรุ่นเด่น ได้แก่ ปลากระบอก (Mugillidae), ปลูจ้อนไข่ (Apogonidae), ปลาข้าวเม่นน้ำจืด (Holocentridae) รวมทั้งปลาเต็คโคน (Sillaginidae) ซึ่งมีรายงานว่าพบได้บ่อยเช่นเดียวกัน

จากรูปห่วงโซ่อุปทานดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การศึกษาในครั้งนี้พบแพลงก์ตอนสัตว์พาก planktonic predator คือ หนองชู และ larvacean ด้วย ซึ่งแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งสองกลุ่มนี้พบได้ตลอดปี และมีการกระจายตัวรอบบริเวณที่ทำการเก็บตัวอย่าง แต่มีปริมาณค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด โดยหนองชูที่พบจากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นผู้จ่าที่สำคัญของ copepod และบทบาทในการเป็นผู้จ่าของ หนองชู จากการศึกษาในครั้งนี้จะเห็นไม่ชัดเจน ถึงแม้จะพบแพลงก์ตอนกลุ่มนี้ต่อตัวปีกตาม แต่ก็มีแนวโน้มที่แสดงให้เห็นว่าในขณะที่ปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์น้ำนี้มีค่ามากจะพบปริมาณของ copepod มีค่าอยู่ ส่วนพาก siphonophores และ hydromedusae ซึ่งเป็น planktonic predator เช่นเดียวกับหนองชูนั้น พบในปริมาณน้อยมาก ซึ่งค่อนข้างต่ำกับผลการศึกษาของ Plumsomboon et al. (1997) ในป่าชายเลนบ้านครุณโคน และได้สรุป

ไว้ว่าแพลงก์ตอนที่พบในป่าชายเลนแห่งนี้มีบทบาทหลัก คือ เป็นแหล่งอาหารที่สำคัญสำหรับพวงสัตว์ ผิวน้ำ

### 2. บทบาทของแพลงก์ตอนสัตว์ในแม่น้ำของการ recruitment ของสัตว์น้ำ

จากข้อมูลแพลงก์ตอนสัตว์ที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ พบร่องก์ตอนสัตว์พวงค้า ยื่อนของ polychaetes , ตัวอ่อนหอย, และ crustacean larvae ชนิดต่างๆ เช่น กุ้งวัยอ่อนครอบครัว Alpheidae (กุ้งติดขัน) ปูวัยอ่อนครอบครัว Grapsidae (ปูแสม) และ ครอบครัว Ocypodidae (ปูก้มดาน) แพลงก์ตอนสัตว์เหล่านี้นอกจากจะเป็นอาหารที่สำคัญของปลาและสัตว์น้ำชนิดต่างๆ ในระบบนิเวศป่าชายเลนแล้ว การพบร่องก์ตอนเหล่านี้ซึ่งเป็นตัวอ่อนของสัตว์น้ำชนิดต่างๆ ยังแสดงให้เห็นถึง recruitment ของกลุ่มสัตว์ทะเลเดินในป่าชายเลนบริเวณนี้ด้วย ซึ่งกุ้งและปูทั้งสองกลุ่มนี้ เป็นองค์ประกอบสำคัญของชุมชนสัตว์ทะเลเดินในบริเวณป่าชายเลน มีบทบาทสำคัญในแม่น้ำของการถ่ายทอดสารอาหารและการหมุนเวียนของชาติอาหารในระบบนิเวศป่าชายเลน ข้อมูลจากการศึกษาครั้งนี้ยังแสดงให้เห็นว่า กุ้งติดขัน (Alpheidae sp. 1) ที่พบมีวงจรชีวิตช่วงที่เป็นตัวอ่อน (planktonic stage) อยู่ในป่าชายเลนแห่งนี้ เนื่องจากพบตัวอ่อนของกุ้งในครอบครัวนี้ได้ทุกระยะ นอกจากนี้การศึกษาในครั้งนี้ถึงแม้จะพบกุ้งและปูวัยอ่อนครอบครัว Penaeidae และ Portunidae ซึ่งเป็นพวงกุ้งและปูที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจในปริมาณน้อย แต่ก็พบว่าในป่าชายเลนบริเวณนี้ยังประกอบด้วย Lucifer larvae ซึ่งเป็นตัวอ่อนของพวงกุ้งเคย และ ปูวัยอ่อนครอบครัว Grapsidae ซึ่งเป็นตัวอ่อนของพวงปูแสม ในปริมาณมากกว่าปูวัยอ่อนครอบครัวอื่นๆ ซึ่งแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มนี้จัดเป็นพวงก์มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ เช่นเดียวกัน การพบร่องก์ตอนสัตว์เหล่านี้ในปริมาณมาก ย่อมสะท้อนถึงปริมาณผลผลิตทางการประมงของพวงกุ้งเคย และปูแสม ในบริเวณนี้ด้วยเช่นกัน

### 3. บทบาทต่อระบบนิเวศในแม่น้ำที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตของพันธุ์ไม้ป่าชายเลน

ตัวอ่อนเพรียงพิน (Ceropagis larvae) ที่พบร่องการศึกษาในครั้งนี้เป็นกลุ่มแพลงก์ตอนสัตว์ซึ่งพบได้บ่อยแต่มีปริมาณค่อนข้างน้อย จัดเป็นแพลงก์ตอนสัตว์ที่มีความสำคัญกลุ่มนี้นึง เนื่องจากพบว่า ตัวอ่อนเพรียงพินเป็นศัตรูกัดสำคัญของการเจริญเติบโตของต้นกล้าไม้ป่าชายเลน เพราะตัวอ่อนของเพรียงพินเมื่อเจริญเติบโตถึงระยะที่เริ่มมีการออก gele แพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มนี้จะแสร้งหากที่ก่ำเพรากสนสำหรับการออก gele หากไม่แสร้งหากที่ก่ำเพรากสนที่ก่อให้เกิดการเจริญเติบโตของต้นไม้ป่าชายเลนเมื่อเพรียงพินพากันนี้ลง gele เป็นจำนวนมาก (เสาวภา อังสุภาณิช และคณะ, 2541 ยังถึง Perry, 1988) ตั้งนั้น การศึกษาเกี่ยวกับการกระจาดและความซูกชุมของแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับใช้ในการประเมินความซูกชุมและการประเมินความถูกกาจของตัวอ่อนเพรียงพินนี้ เพื่อใช้ในการจัดการด้านการป้องกันป่าชายเลนในบริเวณต่างๆ ได้ วิธีการจัดการวิธีหนึ่ง ก็คือ พยายามหลีกเลี่ยงการป้องกันป่าชายเลนในช่วงเวลาที่มีการเพิ่มปริมาณของเพรียงพิน ซึ่งจากการศึกษาในครั้งนี้ตรงกับช่วงเดือนธันวาคม ซึ่งพบตัวอ่อนเพรียงพินมีปริมาณสูงสุดถึง  $1.32 \times 10^6$  ตัวต่อน้ำ 100 ลูกบาศก์เมตร

## 6. ความอุดมสมบูรณ์ของป่าชายเลนอีโคสิเกา จังหวัดตรัง

จากบทบาทของแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบในป่าชายเลนอีโคสิเกาจากการในครั้งนี้ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ในฝ่ายอาหารและการถ่ายทอดพัฒนาระหว่างแพลงก์ตอนสัตว์กับสิ่งมีชีวิตชนิดอื่นๆ ที่อาศัยอยู่ในป่าชายเลน ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช ปลาวัยอ่อน และสัตว์น้ำชนิดอื่นๆ ที่มีขนาดใหญ่ขึ้นไป ตามลำดับ ดังนั้น การศึกษาในครั้งนี้ สามารถอสัญญาทบทวนของแพลงก์ตอนสัตว์จะกล่าวในการประเมินความอุดมสมบูรณ์ของป่าชายเลนในบริเวณนี้ได้ โดยพิจารณาจากชนิด และความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์ จากการศึกษาระดับน้ำพื้นแพลงก์ตอนสัตว์มีความหลากหลายของชนิดและมีความหนาแน่นสูงเมื่อเทียบกับการศึกษาแพลงก์ตอนสัตว์ส่วนใหญ่ทั้งในบริเวณชายฝั่งทะเลอันดามัน และชายฝั่งอ่าวไทย โดยพบแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด 42 กลุ่ม มีความหนาแน่นเฉลี่ยอยู่ในช่วง  $1.03 \times 10^0 - 3.95 \times 10^0$  ตัวต่อหน้า 100 ลูกบาศก์เมตร เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของแพลงก์ตอนสัตว์พบว่า แพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม copepod มีปริมาณมากที่สุด ซึ่งเป็นผลต่อระบบน้ำเงี้ยว เนื่องจากแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มนี้เป็นอาหารที่สำคัญของสัตว์น้ำส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในป่าชายเลน นอกจากนี้ยังพบ แพลงก์ตอนสัตว์พวกที่เป็น ตัวอ่อนของสัตว์ทะเลเด่นดิน รวมทั้งพวกที่เป็นตัวอ่อนของสัตว์น้ำที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ เช่น พวงตัวอ่อนของหุ้งเคย (بلطفة) ตัวอย่างจากนี้จากการเบรี่ยนเทียนจำนวนกثุ่มและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์พวกหุ้ง และปูวัยอ่อน กับการศึกษาในบริเวณไก่เดียงพบว่าหุ้งและปูวัยอ่อนเหล่านี้มีความหลากหลายและความหนาแน่นสูงเช่นเดียวกัน โดยพบหุ้งวัยอ่อน 16 ชนิด จาก 5 ครอบครัว มีความหนาแน่นเฉลี่ย 42 - 2,401 ตัวต่อหน้า 100 ลูกบาศก์เมตร และพบปูวัยอ่อนถึง 41 ชนิด จาก 12 ครอบครัว มีความหนาแน่นเฉลี่ย 543 - 27,506 ตัวต่อหน้า 100 ลูกบาศก์เมตร โดยหุ้งและปูวัยอ่อนเหล่านี้พบทั้งพวกที่อาศัยอยู่ในป่าชายเลนตลอดช่วงชีวิต และพวกที่อพยพเข้ามาเป็นบางครั้ง

ผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้เมื่อนำมาพิจารณาร่วมกับการศึกษาที่ผ่านมาในป่าชายเลนบริเวณนี้ พบว่า ในส่วนของผู้ผลิตขั้นต้นหรือแพลงก์ตอนพืชนั้น วิชชญา กันบัว (2541) รายงานว่า ป่าชายเลนอีโคสิเกายังมีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติอยู่มาก โดยความอุดมสมบูรณ์ที่ก่อตัวนั้น สังเกตได้จากการความหลากหลายของจำนวนสกุลและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชในแต่ละสกุลซึ่ง มีค่าสูง และความหนาแน่นที่พบนั้นมีค่าสูงกว่าที่มีศึกษาไว้ในเว็บรอบๆ อ่าวไทยตอนบน ซึ่งจัดว่า เป็นบริเวณที่มีศักยภาพผลิตของผลผลิตเป็นต้นสูงแห่งหนึ่ง (เยาพัน เหลืองทรัพย์, 2528 ถังถึงในวิชชญา กันบัว, 2541) โดยมีแพลงก์ตอนพืชกลุ่มไฮโดโรฟิลลุซเป็นอาหารที่สำคัญของสัตว์น้ำนิดต่างๆ เป็นแพลงก์ตอนพืชกลุ่มเด่นพบในจำนวนสกุลและความหนาแน่นที่มากที่สุด และการศึกษาของ กฤตฤทธิ์ พราหมณ์ชัยอม และ โภสินทร์ พัฒน์ณ์ (2538) พบว่า สัตว์น้ำขนาดใหญ่ที่พบในป่าชายเลนบริเวณนี้มีความหลากหลายของชนิดสูง พบทั้งปู ปลา หุ้ง หอย กั้ง และหมึก โดยมีการกระจายทั่วไปตั้งแต่ปากคลองสิเกา เช้าไปจนถึงสักดอนค้านใน รวมทั้งสัตว์ดองย้อยๆ ที่ใกล้ผ่านป่าชายเลน ผลการศึกษาดังกล่าวมีความต้องดูถูกต้องกับการศึกษาของประเสริฐ ทองหมุนวัฒน์ (2540) ซึ่ง รายงานว่าพบสัตว์น้ำจำพวกปลาวัยอ่อนในป่าชายเลนบริเวณนี้ทั้งสิ้น 20 ครอบครัว มีทั้งพวกที่อาศัยอยู่ในบริเวณป่าชายเลนตลอดช่วงชีวิต และพวกที่อพยพเข้ามาหาอาหารในบางระยะ โดยการ

ศึกษาป่าวัยอ่อนในครั้งนี้สรุปได้ว่า ป่าชายเลนคลองสิเกาน์ เป็นทั้งแหล่งอาหารและแหล่งวางไข่ที่สำคัญของปลาชนิดต่างๆ ครอบครัวที่พบว่ามีความสำคัญทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ครอบครัวป้าหลัง เยีย ป้ากะตัก ปลาแพะ ปลาดอกหมาก และปลาเต็ดโคน

จากการศึกษาที่ก่อร่วมมาทั้งหมดจะเห็นได้ว่าความหลากหลายของสิ่งมีชีวิตที่พบในป่าชายเลนอ่าเภอสิเกา จังหวัดตรัง มีค่าต่ำกว่าข้างสูงทั้งแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ ป่าวัยอ่อนและสัตว์น้ำที่มีขนาดใหญ่ชนิดต่างๆ แสดงให้เห็นว่าป่าชายเลนในบริเวณนี้ยังมีความอุดมสมบูรณ์ด้านธรรมชาติอยู่มาก ทั้งนี้เนื่องจากมีความอุดมสมบูรณ์ของอาหารสำหรับผู้บุกรุกสำคัญต่างๆ ในห่วงโซ่อาหารทั้งสองแบบ รวมทั้งความหลากหลายของถิ่นที่อยู่ (microhabitat) ที่พบในป่าชายเลนบริเวณนี้ ทั้งนั้นจึงควรมีการจัดการและอนุรักษ์ป่าชายเลนบริเวณนี้ไว้เพื่อเป็นแหล่งอาหารและแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ ตลอดจนแหล่งอนุบาลของสัตว์น้ำในบริเวณนี้ต่อไป

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย