

บทที่ 1

บทนำ



จากอดีตจนถึงปัจจุบันมีการใช้ทรัพยากรสัตว์น้ำโดยปราศจากมาตรการควบคุมส่งผลให้ทรัพยากรสัตว์น้ำมีปริมาณลดลง เนื่องจากการหดแทนของสัตว์น้ำรุ่นใหม่และการเติบโตไม่สามารถทดแทนส่วนที่ถูกจับไป การศึกษาเชิงวิทยาประมงสัตว์น้ำจะทำให้สามารถเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงของปริมาณทรัพยากรสัตว์น้ำ ตลอดจนปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการจัดการประมง เพื่อให้ทรัพยากรสัตว์น้ำคงอยู่ตลอดไปในปริมาณที่เพียงพอ ต่อการใช้ประโยชน์

หมึกเป็นสัตว์ที่มีราคาสูงรองจากกุ้ง เป็นที่ต้องการของตลาดทั้งภายในและภายนอกประเทศไทย กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ (2538) และกรมประมง (2537) รายงานว่าในปี พ.ศ. 2537 หมึกที่จับได้ทั้งหมดในประเทศไทยมีปริมาณ 144,436 ตัน เป็นหมึกที่จับได้ในอ่าวไทยปริมาณ 109,031 ตัน และในฝั่งอันดามันปริมาณ 35,405 ตัน หมึกที่จับได้ในอ่าวไทยส่วนใหญ่เป็นหมึก ก้าวย มีปริมาณ 55,762 ตัน รองลงมาเป็นหมึกกระดอง มีปริมาณ 41,987 ตัน และที่จับได้น้อย สุดคือหมึกสาย มีปริมาณ 11,282 ตัน

หมึกก้าวยชนิด *Loligo duvaucelii* d'Orbigny เป็นสัตว์น้ำชนิดหนึ่งที่ถูกนำมาใช้ประโยชน์ หมึกชนิดนี้มีการกระจายทั่วอ่าวไทย โดยมีความชุกชุมมาก 2 บริเวณ คือ บริเวณอ่าวไทย ตอนกลาง ได้แก่ จังหวัดปะจາบคีรีขันธ์ ชุมพร สร่ายาวรรณานี และบริเวณอ่าวไทยตอนล่าง ได้แก่ จังหวัดครศรีธรรมราช สงขลา ปัตตานี นาราธิวาส ในระดับความลึก 10-50 เมตร (Southern Marine Fisheries Development Center, 1993) เครื่องมือประมงหลัก 3 ชนิดที่ใช้ในการทำประมงสัตว์น้ำชนิดนี้ คือ ขันลากแฟ่นตะเม่ ขันลากครุ่ และเรือไถหมึก (มาตรา ศุพงษ์พันธุ์, 2530) จากข้อมูลของกรมประมง (2538g) ในปี พ.ศ. 2538 บริเวณอ่าวไทยตอนล่าง มีหมึกก้าวยถูกจับถึง 44.25% จากหมึกก้าวยที่ถูกจับทั้งหมดในประเทศไทย 61,943 ตัน แสดงว่าบริเวณอ่าวไทยตอนล่างเป็นบริเวณที่มีปริมาณการจับหมึกก้าวยขึ้นมาใช้ประโยชน์สูงกว่าบริเวณอื่นของอ่าวไทย โดยเรือที่นิยมใช้ในการทำประมงในบริเวณนี้ คือ เรือขันลากแฟ่นตะเม่ขนาดกลาง จากสถิติเรือประมงไทยปี 2538 (กรมประมง, 2538x)

หมึกส้ายในอ่าวไทยที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจมี 4 ชนิด ได้แก่ หมึกส้ายชนิด *Loligo chinensis* หมึกส้ายชนิด *Loligo duvauceli* หมึกกระตอย *Loligo (Niponololigo) sumatrensis* และหมึกหอย *Sepioteuthis lessoniana* จากข้อมูลกรมป่าไม้ ปี พ.ศ. 2537 (เอกสารไมติพิมพ์) พบว่าหมึกส้ายที่จับได้ในอ่าวไทยตอนล่าง เป็นหมึกส้ายชนิด *L. duvauceli* มากที่สุด และจากการศึกษาของ มาลา สุพงษ์พันธุ์ (2530) ที่ศึกษาผลผลิตของหมึกส้ายชนิดนี้ พบว่าการทำประมงของหมึกชนิดนี้ในขณะนั้นอยู่ในระดับของผลผลิตสูงสุด และเมื่อทำการศึกษา 7 ปีหลังจากนั้น โดยผู้ศึกษาคนเดิม พบว่าการทำการประมงหมึกส้ายชนิดนี้เกินกำลังการผลิตถึง 10% (Supongpan, Sinoda and Kongmuag, 1996) แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของการจับหมึกชนิดนี้ว่ามีการจับเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรหมึกชนิดนี้เกิดขึ้น ดังนั้นการศึกษาชีววิทยาประมงของหมึกส้าย *L. duvauceli* ในบริเวณอ่าวไทยตอนล่าง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อนำความรู้และข้อเสนอแนะจากการศึกษาในครั้งนี้ไปวางแผนในการจัดการทรัพยากรหมึกส้ายชนิดดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้มี เป้าหมายในการศึกษาชีววิทยาประมงของหมึกส้ายชนิด *L. duvauceli* ในบริเวณอ่าวไทยตอนล่าง ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ตั้งแต่จังหวัดคริสตัลมาเรีย ลงมาถึงบีทูนี และราฐิวาส โดยมุ่งเน้นการศึกษาดังนี้

1. ด้านชีววิทยาประชากرح ได้แก่ อัตราส่วนระหว่างเพศเมียต่อเพศผู้จำแนกตามความยาว สัดส่วนหมึกวัยเจริญพันธุ์เพศเมียต่อหมึกเพศเมียทั้งหมดจำแนกตามความยาว ความดกของไข่ ความสมพันธ์ระหว่างความดกของไข่กับความยาวamenite และถือว่างไข่ในรอบปี

2. ด้านพลวัตประชากرح ได้แก่ การเดินทาง การหาย จำนวนประชากรที่เข้ามาทดแทนที่ และการทำนายผลผลิต

3. สรุปผลในเชิงชีววิทยาประมง ได้แก่ ผลผลิตสูงสุดถาวร และผลผลิตสูงสุดเชิงเศรษฐศาสตร์

ทั้งนี้จะสามารถนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการประเมินสภาวะและอนุรักษ์ ทรัพยากรหมึกส้ายชนิดนี้ เพื่อการจัดการทรัพยากรหมึกส้ายให้มีผลจับสูงสุดอย่างยั่งยืน

ลักษณะทั่วไปของหมึกกล้วย

“หมึก” เป็นสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง จัดอยู่ในชั้นเช파โลพoda (Class Cephalopoda) ซึ่งเป็นชั้นที่มีวัฒนาการสูงสุดในไฟลัมมอลลัสคา (Phylum Mollusca) มีลักษณะที่ต่างจากหอย ฝาเดียวและหอยสองฝา คือ เป็นสัตว์ที่สามารถเคลื่อนที่ได้อย่างง่ายดาย เป็นผู้ล่า (predator) ที่สำคัญของห้องโซ่ออาหาร เป็นแหล่งอาหารที่สำคัญสำหรับสัตว์ขนาดใหญ่และมนุษย์

หมึกกล้วยจัดอยู่ในอันดับทูทอยดี (Order Teuthoidea) มีลักษณะที่สำคัญ คือมีกระดอง石灰 (siliceous shell) อยู่ในครอปครัวโลลิกินิด (Family Loliginidae) มีรูปร่างเรียวยาวกลม มีครีบบางบริเวณด้านท้ายลำตัว อาศัยอยู่ทุกระดับความลึกแต่พบมากในระดับความลึกไม่เกิน 50 เมตร (Supongpan, 1988) มีบางช่วงชีวิตที่อาศัยอยู่บนน้ำดินหรือเห็นอ่อนตัวใน หมึกผู้ชายที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจในอ่าวไทยมี 4 ชนิด คือ

Loligo chinensis Gray, 1849 (Mitre squid) ซึ่งมีชื่อสามัญว่า หมึกกล้วย หมึกหอก หรือหมึกไก่เนื้อหนา

Loligo duvaucelii d' Orbigny, 1848 (Indian squid) ซึ่งมีชื่อสามัญว่า หมึกกล้วย หมึกจีกไก่ หรือหมึกหลอด

Loligo (Niponololigo) sumatrensis d' Orbigny, 1835 (Kobi squid) ซึ่งมีชื่อสามัญว่า หมึกกระตอย

Sepioteuthis lessoniana Lesson, 1830 (Bigfin reef squid) ซึ่งมีชื่อสามัญว่า หมึกหอก หมึกหอย หรือหมึกตะเก่า

หมึกกล้วย (*Loligo sp.*) ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

หัว (head) มีขนาดค่อนข้างใหญ่เมื่อเทียบกับลำตัว มีตา (eyes) 1 คู่ และมีปาก (mouth) อยู่ตรงกลาง ล้อมรอบด้วยแขนยาวทั้งหมด 10 เส้น ที่มี 2 เส้นที่ยาวกว่าเส้นอื่น ๆ เรียกว่า หนวด (tentacle) ซึ่งทำหน้าที่จับเหยื่อ ส่วนหนวดเส้นอื่น ๆ อีก 8 เส้น เรียกว่า แขน (arm) แขนเหล่านี้ จะมีปุ่มคุด (sucker) ซึ่งมีลักษณะคล้ายรูปถ้วยติดอยู่ทางด้านล่างของแขนเป็นแฉว ๆ แขนทำหน้าที่ในการจับเหยื่อและทำหน้าที่ในการผสมพันธุ์ เนื่องจากช่องเปิดของโววิดักเกล (oviductal) ในหมึกเพศเมียอยู่ลึกเข้าไปในช่องแมลงทีล (mantle chamber) ดังนั้นหมึกเพศผู้ใช้แขนข้างหนึ่งเพื่อส่งถุงเก็บสเปร์ม (spermatophore) เข้าไปยังท่อรับสเปร์ม (sperm receptacle) ของเพศเมีย ซึ่งแขนดังกล่าวเป็นแขนคู่ที่ 4 ทางด้านซ้ายนับทางด้านหน้า เป็นอวัยวะควบคู่ (copulatory organ) ซึ่งเรียกว่าแขนแยกโดยไทรลัส (hectocotylus arm) (Roper, Sweeney and Nauen, 1984)

ลำตัว (trunk) มีลักษณะเป็นรูปกรวยผอม ๆ ปากคลุมด้วยแผ่นแม่นเทิด (mantle) ทั้งหมด ส่วนปลายตรงข้ามกับหัวมีครีบ (fin) เป็นแผ่นรูปสามเหลี่ยมสำหรับว่ายน้ำ หัวและลำตัวจะเชื่อมกันด้วยคอ (neck) ซึ่งล้อมรอบด้วยขอบหนึ่งของแผ่นแม่นเทิดที่เป็นอิสระเรียกว่า คอคลาร์ (collar) ใต้คอ มีท่อ 1 ท่อ เรียกว่า ไซฟอน (siphon) หรือพันเนล (funnel) สำหรับให้น้ำไหลออกจากร่างกาย ระหว่างไซฟอนกับคอคลาร์มีช่องที่ให้น้ำไหลเข้าไปภายในช่องว่างภายในลำตัว (mantle cavity) (รูปที่ 1-1)

ผิวนอกสุดของมีกกล้ายมีจุดสี (chromatophore) ซึ่งจุดสีเหล่านี้จะกระจายอยู่ทั่วไป แต่ส่วนในญี่จะอยู่ทางด้านหน้า (anterior) มากกว่าทางด้านท้าย (posterior) จุดสีเหล่านี้เป็นตัวที่ทำให้มีเกิดสีต่าง ๆ บนตัวหมึก เช่น สีเหลือง สีน้ำตาล และสีแดง เป็นต้น บางครั้งเป็นจุด ๆ กระจายทั่วลำตัว ทำให้มีความสามารถเปลี่ยนสีตามลำตัวได้ในเวลาหลบหนีศัตรูหรือตกใจ (เชagan ชินรักษา และพรวน ชินรักษา, 2518)

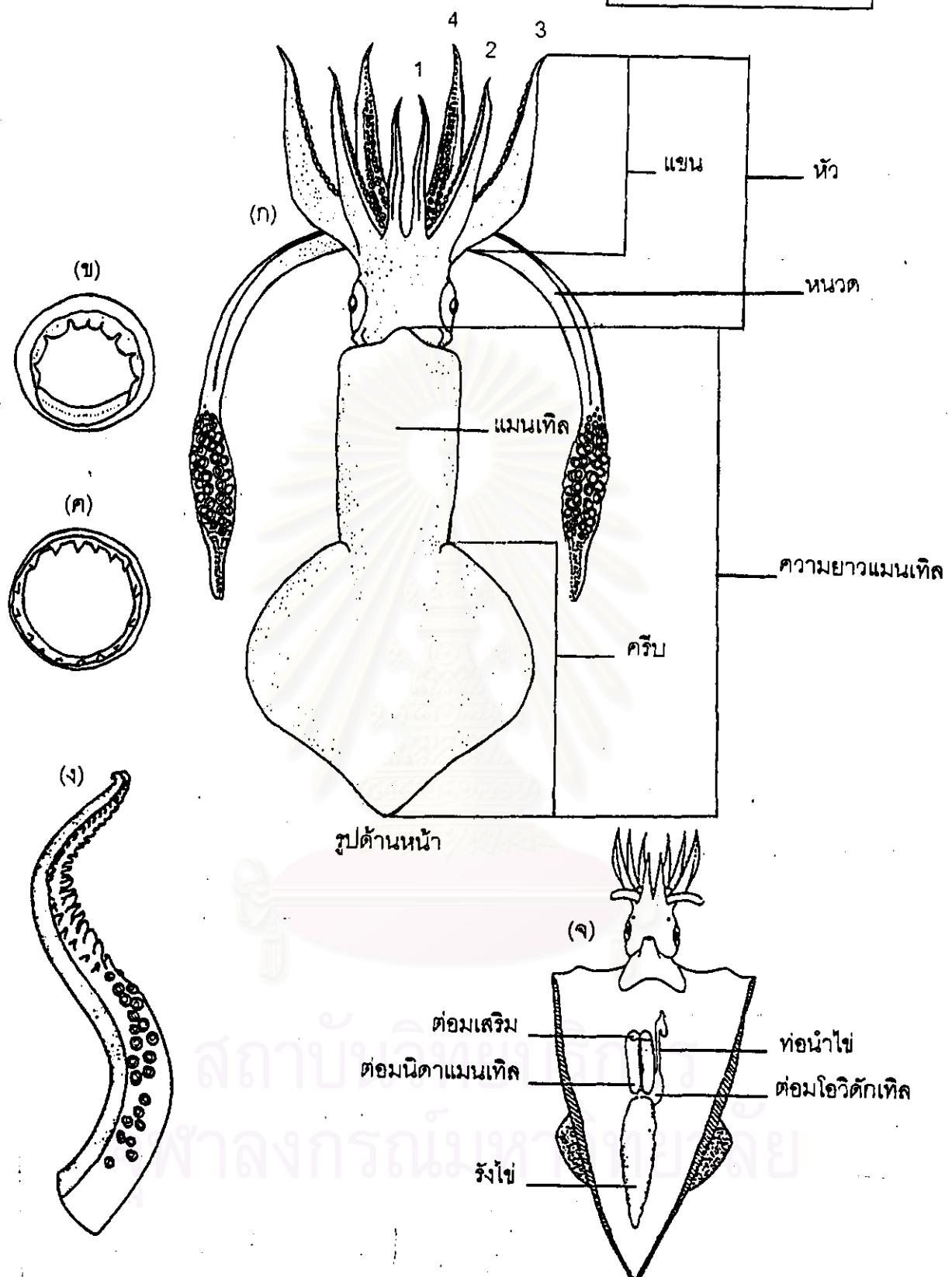
ใต้ผนังทางด้านหลังของลำตัวมีโครงร่างแข็งภายใน (endoskeleton) ที่มีลักษณะคล้ายขา ญูปร่างเหมือนปากกา เรียกว่าลิ้นทะเล (pen) นอกจากนี้ยังมีกระดูกอ่อนซึ่งทำหน้าที่คล้ายกระ靦อกห้องน้ำหม่อง

อวัยวะภายในของระบบต่าง ๆ อยู่ภายในช่องว่างภายในลำตัว ซึ่งคล้ายกับที่พบในหอยพร้อมด้วยถุงหมึก (ink sac) ซึ่งเป็นอวัยวะพิเศษของหมึกโดยเฉพาะ จากถุงหมึกจะมีท่อไปที่ทวารหนักและไซฟอน ถุงหมึกมีหน้าที่สร้างของเหลวคล้ายกับหมึกดำสำหรับพ่นออกมาทางไซฟอนคล้ายกับม่านคุณ เพื่อพรางศัตรูเวลาหลบหนี (สุรินทร์ มัจฉาชีพ, 2526)

อาหารและการดำรงชีพ

อาหารของหมึกได้แก่ ปลาที่มีขนาดเล็กกว่าปากของหมึก หุ้ง และหมึก (squids) (พิวรัตนอนันต์, 2521) ในกรณีอาหารนั้น หมึกจะใช้หนวดทั้งหมดช่วยจับเหยื่อเข้าปาก ใช้ขากรรไกร (jaw) เดี้ยวให้แหลกแล้วจึงกินเข้าไปเพื่อย่อยในกระเพาะอาหารและลำไส้ ก่อนดูดซึมสารอาหารเข้าไปเลี้ยงร่างกายทางกระแสเลือดต่อไป

หมึกใช้เหงือก (gill or ctenidium) และแผ่นแม่นเทิดในการหายใจ ซึ่งมีบริการคล้ายกับที่พบในหอย โดยที่น้ำไหลเข้าบริเวณรอบ ๆ ไซฟอน แล้วผ่านเหงือกเพื่อการแลกเปลี่ยนออกซิเจนแล้วไหลออกทางไซฟอน พร้อมกับของเสียอื่น ๆ ที่ขับออกจากเหงือกและไต (nephridium) (เชagan ชินรักษา และพรวน ชินรักษา, 2518)



รูปที่ 1-1 (ก) ลักษณะภายนอกของหมึกกล้วยชนิด *L. duvaucelii*, (ข) ปุ่มดูดของแขนที่ 3,
(ค) ปุ่มดูดของนวด (Roper et al., 1984), (ง) แขนแยกโดยไทรัส, (จ) ระบบสีบพันธุ์
ของหมึกเพดเมีย (Nateewathana, 1992)

ลักษณะเด่นของมีกกลัวยชนิด *L. duvaucelii* (รูปที่ 1-1)

มีกชนิดนี้มีลำตัวค่อนข้างสั้นและป้อม ครีบข้างลำตัวมีลักษณะเป็นรูปสี่เหลี่ยมขนมเปียกปูนกว้างและสั้น ซึ่งครีบเนี้ยมีความยาวมากกว่ากึ่งหนึ่งของความยาวแม่นเทิลเด็กน้อย ที่ส่วนปลายของหนวดขยายใหญ่ และมีปุ่มดูดกระจายอยู่ทั่วไป ปุ่มดูดที่บริเวณตรงกลางของหนวดจะมีขนาดใหญ่กว่าบริเวณขอบ ภายในปุ่มดูดจะมีพื้นสั้นแหลมเรียงกันเป็นวง ประมาณ 14-17 ชี ปุ่มดูดในหนวดเส้นที่ 2 และ 3 ของเพศเมียจะมีขนาดขยายใหญ่ขึ้นและเรียบเสมอ กัน ภายในจะมีพื้นขนาดใหญ่ไม่แหลมอยู่ประมาณ 7 ชี ส่วนปุ่มดูดของเพศผู้ ในหนวดที่ 2 และ 3 จะมีขนาดขยายใหญ่ขึ้น ภายในจะมีพื้นรูปร่างได้รูป หรือสี่เหลี่ยมยอดตัดขนาดใหญ่เรียงกันเป็นวง ประมาณ 9-11 ชี ซึ่งการเรียงตัวของพื้นจะอยู่ประมาณ 2 ใน 3 ของวง หนวดที่เหลือ (1 ใน 3) จะมีลักษณะเรียบ (Roper et al., 1984)

การศึกษาเชิงวิทยาประชาร权ของมีกกลัวยชนิด *L. duvaucelii* การสืบพันธุ์

ลักษณะที่ใช้ในการแยกเพศภายนอกที่สังเกตเห็นได้ง่ายในมีกกลัวยชนิด *L. duvaucelii* คือ สังเกตที่ปลายแผลคู่ที่ 4 ทางด้านข้างนับจากทางด้านหน้า ในมีกเพศผู้จะเจริญเป็นแผลแยกโดยคลื่ส โดยมีพื้นที่มากกว่าครึ่งหนึ่งของความยาวทั้งหมด ประกอบด้วยแผลของพาพิลลี (papillae) ขนาดใหญ่จำนวน 2 ถึง 3 แต่ และมีปุ่มดูดขนาดเล็กอยู่ตรงส่วนบนสุดอีกเด็กน้อย (Roper et al., 1984) ดังแสดงในรูปที่ 1-1

มีกมีการสืบพันธุ์แบบแยกเพศ ตัวผู้มีอณฑะสืบขาวอยู่ทางด้านหลังของลำไส้ ทำหน้าที่ผลิตสเปร์มสูงไปตามท่อ และผ่านถุงพักสเปร์ม (seminal vesicle) ติดต่อไปยังถุงเก็บสเปร์ม โดยมีต่อมโพรสเตท (prostate gland) ผลิตน้ำนมล่อเลี้ยงสเปร์มให้มีชีวิตยืนยาว สเปร์มจะถูกเก็บไว้ในถุงเก็บสเปร์ม ที่มีลักษณะเป็นรูปแคบปูอลยา ด้านหน้าแคบปูอลมีอวัยวะฉีดสเปร์ม (ejaculatory organ) โดยมีฝาปิด (cap) (ศรีนทร์ มัจฉาชีพ, 2526) ในเวลาผสมพันธุ์มีกเพศผู้และเพศเมียจะมาจับคู่กัน โดยเพศผู้จะใช้แผลแยกโดยคลื่สในการถ่ายถุงเก็บสเปร์มเข้าไปยังท่อรับสเปร์ม ของมีกเพศเมีย ซึ่งในมีกกลัวยสกุลเดียวกัน *L. opalescens* อวัยวะนี้จะอยู่ด้านข้างของปลายท่อนำไข่ (oviduct) ถุงเก็บสเปร์มจะแทรกออกด้วยอวัยพatrixของน้ำ หรือความดันภายในของถุงเก็บสเปร์มเอง จึงเป็นการผสมแบบผสมภายใน (internal fertilization) (Fields, 1965 ยังถือในชาญวัฒน์ นภีตะภัฏ, 2526) ไข่ของมีกกลัวยนี้มีไข่แดงมาก และอยู่ภายในถุงคล้ายรุ้งอีกทีหนึ่ง รุ้งนี้เรียกเมอกหุ้มไข่สร้างมาจากต่อมนิดาแม่นเทิล (nidamental gland) มีลักษณะเป็นต่อมสืบ瓜ขนาดใหญ่ซึ่งอยู่ติดกับต่อมสีส้มคู่หนึ่งที่เรียกว่าต่อมเสริม (accessory gland) โดยต่อมทั้ง 2 อุ้

ต้านบนของท่อน้ำไข่ เปลือกนอกรองไข่สร้างมาจากต่อมไขวิดักเกิด (oviductal gland) ซึ่งอยู่ข้างท่อน้ำไข่ (ญูปที่ 1-1) ไข่ที่ถูกผสมแล้วจะถูกปล่อยสู่ภายนอกตัวและมีกเพศเมียจะนำไข่ไปติดไว้กับรัตตุตามพื้นที่เพื่อฟักเป็นตัว หลังจากนั้นจะมีการเจริญเติบโตเป็นตัวอ่อนขึ้นต่อๆ ไป มีขั้นการพัฒนาของตัวอ่อน คล้ายคลึงกับการพัฒนาของตัวอ่อนที่พบในนก คือ “ไม่มีระยะวัยอ่อน (larval stage) โดยที่ตัวอ่อนที่ออกจากไข่แล้วสามารถดำรงชีพเหมือนนมีกเต็มวัยทันที สามารถร่ายน้ำและหาอาหารกินเองได้ (เซาว์น ชินิรักษ์ และพรรณี ชินิรักษ์, 2518)

Juanico (1983) ได้แบ่งระยะการเจริญพัฒนาของระบบสืบพันธุ์ของนมีกลัวเพศเมียออกเป็น 5 ระยะ ดังนี้

- ระยะที่ 1 ยกที่จะจำแนกอย่างง่ายเพศด้วยตาเปล่า ท่อน้ำไข่และต่อมนิดาแม่นเทิลมีลักษณะเป็นแผ่นใส รังไข่มีลักษณะคล้ายพังผืดขุ่นมา (รังไข่ยังไม่พัฒนา)
- ระยะที่ 2 อวัยวะเพศมีสีขาวขุ่นหรือค่อนข้างขาว ท่อน้ำไข่และต่อมนิดาแม่นเทิลเป็นแผ่นในญี่ขึ้น มีสีขุ่นหรือค่อนข้างขาว ท่อน้ำไข่ขดวนเรียนไปมา เห็นรังไข่ได้ชัดขึ้นแต่มองไม่เห็นโครงสร้างภายใน
- ระยะที่ 3 ท่อน้ำไข่เริ่มเรียนมากขึ้น ต่อมนิดาแม่นเทิลมีขนาดใหญ่ขึ้น ปกคลุมอย่างกว้างขวาง ส่วนโครงสร้างภายในรังไข่เห็นชัด
- ระยะที่ 4 ต่อมนิดาแม่นเทิลมีขนาดใหญ่ปกคลุมส่วนใต้และบางส่วนของตับ มีไข่อยู่ในท่อน้ำไข่ ไข่ไม่ใสและมีจำนวนมากอยู่ใกล้กับท่อน้ำไข่ ไข่เหล่านี้จะมีระยะการเจริญของไข่ขึ้นอยู่ระหว่างจากท่อน้ำไข่
- ระยะที่ 5 อวัยวะเพศมีลักษณะเช่นเดียวกับระยะที่ 4 แต่ส่วนที่ใกล้กับท่อน้ำไข่ ไม่มีลักษณะใสมากกว่า 60 เมตรเซนต์ เมื่อตัดส่วนของต่อมนิดาแม่นเทิลจะพบของเหลวเหนียวข้นซึ่งในระยะนี้แสดงถึงความพร้อมในการสืบพันธุ์

ดูดูทางไป

นมีกลัวเป็นสัตว์น้ำที่วางแผนไข่แบบบางส่วน (partial spawners) คือใช้ระยะเวลานานในการวางแผนไข่ เนื่องจากในรังไข่มีไข่ที่อยู่ในระยะการพัฒนาที่แตกต่างกัน (มาโนช รุ่งราตรี, 2532) ในอ่าวไทยนมีกลัวชนิดนี้มีการวางแผนไข่ตลอดปี ที่พบในปริมาณมากมี 2 ช่วงซึ่งแตกต่างกันตามการศึกษา (ตารางที่ 1-1) และความยาวamen เทิลเฉลี่ยที่เริ่มสืบพันธุ์ได้ของนมีกลัวที่ความยาวอยู่ในระดับ 50% ของวัยเจริญพันธุ์ (first maturation size; L_{50}) จะมีขนาดต่างกันขึ้นกับสถานที่ศึกษา (ตารางที่ 1-2)

ตารางที่ 1-1 ช่วงเวลาที่หมึกส้ายชนิด *L. duvaucelii* มีการวางไข่ในปริมาณมาก

สถานที่	เดือน	ปริมาณไข่ต่อตัว (ฟอง)	ขนาดที่ศึกษา (ซม.)	ที่มา
เขต 2 และเขต 3 ⁽¹⁾	NA	1000-4000	9.6 - 12.1	ทิวา รัตนอันนันต์ (2521)
อ่าวไทยฝั่ง ตะวันออก ⁽²⁾	ม.ค.-พ.ค.-ส.ค. และ ต.ค.	เฉลี่ย 3768 ตัว/ตื้อ [†] $F_c = 37,478 * L^{1.750168}$	8.6 - 22.2	มาโนช รุ่งราตรี (2532)
อ่าวไทย	ก.พ.-พ.ค.-และ ส.ค.-พ.ย.	เฉลี่ย 890	7.5 - 11.5	ทิวา รัตนอันนันต์ (2523)
อ่าวไทย	ม.ค.-พ.ค.-และ ก.ย.-พ.ย.	1500-10000	6.0 - 25.0	Chotiyaputta (1993)

หมายเหตุ (1) เขต 2 และเขต 3 ได้แก่ อ่าวไทยฝั่งตะวันออก และอ่าวไทยตอนใน

(2) อ่าวไทยฝั่งตะวันออก ได้แก่ อ่าวไทยฝั่งตะวันออก จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด

ตารางที่ 1-2 ความยาวamen เทิลเฉลี่ยที่เริ่มสีบพันธุ์ (L_{50}) ของหมึกส้ายชนิด *L. duvaucelii*

สถานที่	ช่วงเวลา	L_{50} ของเพศผู้	L_{50} ของเพศเมีย	ที่มา
	ที่ศึกษา	(ซม.)	(ซม.)	
NA	ปี 1986	17.00	10.00	Supongpan, Chotiyaputta and Sinoda (1993)
ตราด	ม.ค. 2530 - ก.พ. 2531	NA	10.36	Roongratri and Fujiwara (1992)
ระยอง		5.50	11.05	
อ่าวไทย	NA	8.00	7.00	Chotiyaputta (1993)
อ่าวไทยฝั่งตะวันตก ⁽¹⁾	ม.ค. 1986 - ธ.ค. 1987	13.50	9.50	Chotiyaputta (1990)
อ่าวไทยฝั่งตะวันตก	ม.ค. - ธ.ค. 2533	12.40	10.20	Chotiyaputta (1995)
อ่าวไทยฝั่งตะวันตก	มี.ค. 2534 - ก.พ. 2535	8.50	8.50	Supongpan et al. (1996)
อ่าวไทยฝั่งตะวันออก ⁽²⁾	ม.ค. - ธ.ค. 2530	4.30	9.96	มาโนช รุ่งราตรี (2532)
มหาสมุทรอินเดียฝั่งตะวันออก	NA	7.60	8.60	Roper et al. (1984)
มหาสมุทรอินเดียฝั่งตะวันตก	NA	11.00	12.00	

หมายเหตุ (1) อ่าวไทยฝั่งตะวันตก ได้แก่ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร และจังหวัดสุราษฎร์ธานี

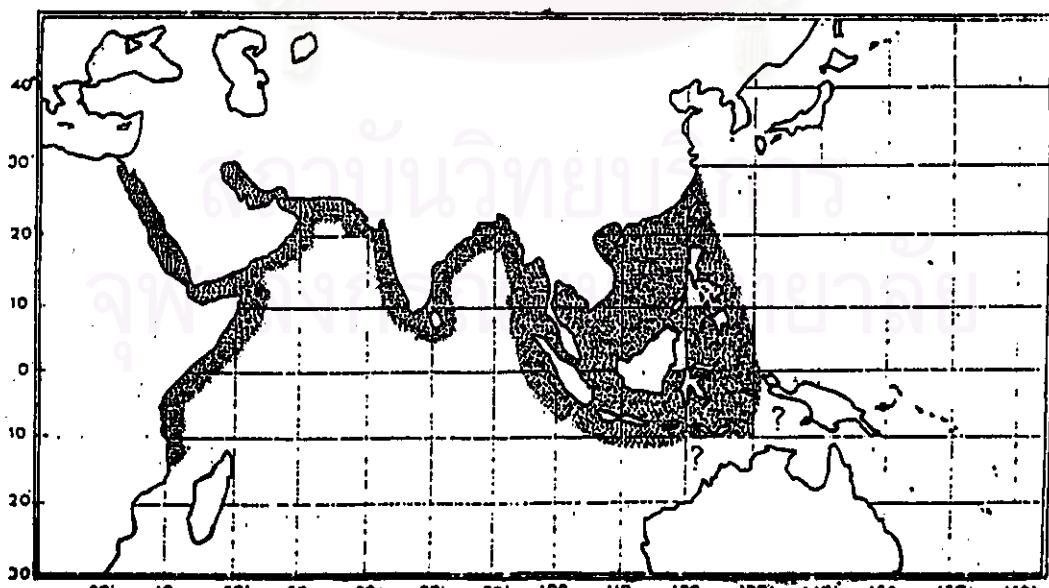
(2) อ่าวไทยฝั่งตะวันออก ได้แก่ จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด

การเคลื่อนที่

หมึกสามารถเคลื่อนที่ได้รวดเร็วมากเมื่อหนีศัตรู โดยใช้แผ่นแมนเทิลร่อน ๆ โคนของไชฟอนช่วยในการเคลื่อนไหว ถ้าต้องการเคลื่อนที่ไปข้างหน้าไชฟอนจะอยู่มัดแล้วพ่นน้ำ แต่ถ้าต้องการไปข้างหลังไชฟอนจะเนยิดตรงแล้วพ่นน้ำออกมา พร้อมกันนั้นแขนหงส์จะมาร่วมกันเพื่อให้ตัวเพรียะ จะได้เคลื่อนที่ได้รวดเร็วขึ้น และยังใช้ครีบเพื่อช่วยกระพือน้ำอีกทางหนึ่งด้วย แต่เมื่อมีการเคลื่อนที่ตามปกติหรือคีบคลานตามท้องทะเล จะใช้แขนหงส์ในการเคลื่อนที่ด้วย (เซกัน ชินรักษ์ และพรวนี ชินรักษ์, 2518)

การกระจายของหมึกกล้วยชนิด *L. duvaucelii*

หมึกกล้วยชนิด *L. duvaucelii* เป็นหมึกที่มีการกระจายบริเวณส่วนกลางของมหาสมุทรแปซิฟิกฝั่งตะวันตก ไปจนถึงทิศตะวันตกเฉียงเหนือของมหาสมุทรอินเดีย (Worms, 1983) โดยที่ Roper et al. (1984) พับหมึกกล้วยกระจาวยอยู่ในบริเวณอินโดแปซิฟิก บริเวณรอบนอกของมหาสมุทรอินเดีย รวมไปถึงทะเลแดง และทะเลอา拉เบียน และมีการกระจายไปทางฝั่งตะวันตกดังแต่ประเทศไทยและเวียดนาม จนถึงทะเลจีนใต้ และทะเลเพลีบปีนัส ด้านตะวันออก และการกระจายไปทางเหนือจนถึงไต้หวัน ซึ่งพบที่ความลึก 30-170 เมตร (รูปที่ 1-2) จะเห็นว่าการกระจายของหมึกกล้วยชนิดนี้พบโดยรอบประเทศไทย ที่ระดับความลึก 10-50 เมตร (Supongpan, 1988 ; Chotiyaputtha, 1995) เนพะในบริเวณอ่าวไทยนั้น Southern Marine Fisheries Development Center (1993) ได้แบ่งความชุกชุมออกเป็น 2 บริเวณ คือ บริเวณอ่าวไทยตอนกลาง ได้แก่ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ศรีราชาภูรานี และบริเวณอ่าวไทยตอนล่าง ได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช สงขลา ปัตตานี และนาเชือวัสดุ



รูปที่ 1-2 การกระจายของหมึกกล้วยชนิด *L. duvaucelii* (Roper et al., 1984)

การประเมิน

มาลา สุพงษ์พันธุ์ (2530) รายงานว่าในการประเมินมีกิจกรรมประเทศไทยนั้น สามารถจับได้ด้วยเครื่องมือที่สำคัญ ได้แก่

1. owan ลากแฟ่นตะไส่ เป็นเครื่องมือของลากเดียว (กรมประเมิน, 2540) ที่จับหันหมึกกล้าย หมึกกระดอง และหมึกสาย แหล่งทำประเมินได้แก่ ชาญผู้ทະ雷ผู้ทະวันออกของย่าฯไทย (รอบเกาะช้าง หน้าแคมป์สิงห์ และอ่าวเพ) และบริเวณชายผู้ทະ雷ผู้ทະวันตก (รอบหมู่เกาะอ่างทอง สงขลา และปัตตานี)

2. owan ลากคู่ เป็นเครื่องมือที่จับหมึกกล้าย ในแหล่งและถูกทำ การประเมินเช่นเดียวกับ owan ลากแฟ่นตะไส่

3. เรือไดนมีก เป็นเครื่องมือที่จับหมึกกล้ายได้เป็นสัดส่วนถึง 90 เปอร์เซนต์ เมื่อเทียบกับ สตอร์น้ำชนิดอื่น โดยส่วนที่เหลือนเป็นหมึกหอย และปลาผิวน้ำ เรือไดนมีกดดับแปลงมาจากเรือ owan ลากแฟ่นตะไส่ขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยเริ่มน้ำมาใช้ตั้งแต่ปี 2521 ขณะนี้เป็นที่นิยม อย่างแพร่หลายมาก แหล่งทำการประเมิน คือบริเวณอ่าวฯไทยผู้ทະวันออก บริเวณปราณบุรี ประจวบคีรีขันธ์ และสงขลา

สัดส่วนของปริมาณหมึกกล้ายที่จับได้ด้วยเครื่องมือประเมินต่าง ๆ เป็นดังนี้ คือ owan ลากแฟ่นตะไส่ 52.66% owan ลากคู่ 11.49% เรือไดนมีกและเครื่องมือประเมินขนาดเล็ก 30.43% และ เครื่องมืออื่นๆ 5% (กรมประเมิน, 2537) การทำการประเมินหมึกกล้ายทำการได้ตลอดปีทั่วฯไทย ยกเว้นบางเดือนในช่วงที่มีลมมรสุมฤดูแรงงานเรือไม่สามารถออกทำการประเมินได้ (เจดจินดา โชติยะ ปุตตะ, 2530) ขนาดของหมึกกล้ายที่จับได้มีขนาดต่างกัน โดยจากการศึกษาของ Roper et al. (1984) พบว่าหมึกกล้ายชนิด *L. duvaucelii* ที่จับในบริเวณผู้ทະวันตกของมหาสมุทรอินเดีย จะมี ขนาดใหญ่กว่าหมึกที่จับได้ในบริเวณผู้ทະวันออกของมหาสมุทรอินเดีย เช่นเดียวกับการศึกษา ขนาดของหมึกกล้ายชนิดนี้ที่ถูกจับภายในประเทศไทย (ตารางที่ 1-3) พบว่าขนาดของหมึกมี ความแตกต่างกัน ในแต่ละสถานที่ ช่วงเวลา และเครื่องมือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1-3 ขนาดของหมึกส้ายชนิด *L. duvaucelii* ที่จับได้ในแต่ละสถานที่ ช่วงเวลา
และเครื่องมือ

สถานที่	ประเภทของเรือ	ช่วงเวลาที่ศึกษา	ขนาดที่จับ	ที่มา
			(ซม.)	
อ่าวไทย	อวนลาก	ม.ค. - ธ.ค. 2523	M&F : 3.0-22.5	เชยัน สินธุวงศ์ (2523)
อ่าวไทย	อวนลาก	NA	M&F : 3.0-22.5	Supongpan (1988)
	ไวนมีก	NA	M&F : 3.5-32.0	
ระยอง	NA	NA	M&F : 7.0-21.0	เจตจินดา ใจดียะบุญยะ (2526)
ตราด	อวนลาก	ม.ค. 2530 - ก.พ. 2531	M : 5.6-17.3 F : 5.3-15.9	Roongratri and Fujiwara (1992)
ระยอง	ไวนมีก		M : 4.5-19.3 F : 3.2-15.4	
ประจำบคีรีขันธ์	ไวนมีก	ม.ค. 2531 - ธ.ค. 2532	M : 7.5-26.0 F : 5.2-18.0	Supongpan et al. (1993)
ประจำบคีรีขันธ์	ไวนมีก	ธ.ค. 2526 - ธ.ค. 2527	M&F : 6.0-24.0	มาดา ฤพงษ์พันธ์ (2530)
อ่าวไทยฝั่ง	อวนลาก	ม.ค. - ธ.ค. 2533	M&F : 6.0-30.0	Chotiyaputta (1995)
ตะวันตก ⁽¹⁾	อวนลากและไวนมีก	2536 - 2537	M&F : 2.5-36.5	
ชุมพร	ไวนมีก	ม.ค. 2534 - ก.พ. 2535	M : 4.0-23.0 F : 4.0-19.0	Supongpan and Sinoda (1995)
ชุมพร	ไวนมีก	ก.พ. เม.ย. ม.ค. และ ธ.ค. 2537	M : 5.0-24.3 F : 5.9-14.3	Supongpan and Natsukari (1996)
ทະเสียนตามัน	ทุกประเภท	NA	M : 5.7-17.4 F : 7.2-13.8	Nateewathana (1992)
Indian West Coast	NA	NA	M&F : 6.0-28.0	Roper et al. (1984)
Mangalore ⁽²⁾	อวนลาก	1987 - 1991	M : 4.3-33.5 F : 4.0-19.8	Mohamed (1996)

หมายเหตุ (1) อ่าวไทยฝั่งตะวันตก ได้แก่ จังหวัดประจำบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร และจังหวัดสุราษฎร์ธานี

(2) Mangalore เป็นชายฝั่งทางตะวันตกเฉียงใต้ของอินเดีย

ความแตกต่างของขนาดที่จำเพาะต่อการศึกษาเชิงวิทยาประดงของหมึกล้าย เช่น การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความยาวamen เทียบกับน้ำหนักของหมึกล้ายชนิด *L. duvauceli* ในอ่าวไทย ที่มีการศึกษามากตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน (ตารางที่ 1-4) เป็นต้น

ตารางที่ 1-4 ความสัมพันธ์ระหว่างความยาวamen เทียบกับน้ำหนักของหมึกล้ายชนิด *L. duvauceli*

บริเวณที่ศึกษา	เพศ	จำนวนตัว	ความยาว (มม.)	สมการ $W = a \cdot L^b$ ^b	ที่มา
อ่าวไทย	M	6532	NA	$W = 0.008175495 \cdot L^{1.819436797}$	ทิวา รัตนอันันต์ (2520)
	F	10573	NA	$W = 0.002132752 \cdot L^{2.132025624}$	
อ่าวไทย	M	3604	NA	$W = 0.00902812 \cdot L^{1.80608313}$	ทิวา รัตนอันันต์ (2521)
	F	4652	NA	$W = 0.00260176 \cdot L^{2.09662902}$	
อ่าวไทย	M	3392	NA	$W = 0.0105425 \cdot L^{1.77286714}$	ทิวา รัตนอันันต์ (2522)
	F	5134	NA	$W = 0.00338877 \cdot L^{2.04274002}$	
ประเทศไทย	M&	8574	60-240	$W = 0.00374216 \cdot L^2$	มาลา สุพงษ์พันธุ์ (2530)
	F				
อ่าวไทยฝั่ง	M	243	25-365	$W = 0.009594 \cdot L^{1.78509}$	Chotiyaputta (1995)
ตะวันตก ⁽¹⁾	F	347		$W = 0.001829 \cdot L^{2.16290}$	
อ่าวไทยฝั่ง	M	241	NA	$W = 0.005279373 \cdot L^{1.902241}$	มาโนช รุ่งราตรี (2532)
ตะวันออก ⁽²⁾	F	283	NA	$W = 0.000658995 \cdot L^{2.369314}$	
ตราด	M	307	56-173	$W = 0.0032 \cdot L^{2.011}$	Roongratri and Fujiwara (1992)
	F	623	53-159	$W = 0.0003 \cdot L^{2.477}$	
ระยอง	M	491	45-193	$W = 0.0012 \cdot L^{1.737}$	
	F	511	32-154	$W = 0.0007 \cdot L^{2.358}$	
Mangalore ⁽³⁾	M	136	50-265	$W = 0.48856 \cdot (L \cdot 10)^{1.94514}$	Mohamed (1996)
	F	136	60-155	$W = 0.19055 \cdot (L \cdot 10)^{2.32678}$	

หมายเหตุ (1) อ่าวไทยฝั่งตะวันตก ได้แก่ จังหวัดปะจุ่น จังหวัดอุบลราชธานี

(2) อ่าวไทยฝั่งตะวันออก ได้แก่ จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดตราด

(3) Mangalore เป็นชายฝั่งทางตะวันตกเฉียงใต้ของอินเดีย

การศึกษาพัฒน์ประชากร

โดยธรรมชาติแล้วประชากรสัตว์น้ำจะพยายามปรับปริมาณให้อยู่ในสภาพที่สมดุลอยู่ตลอดเวลา โดยมีปัจจัยที่ควบคุมการเปลี่ยนแปลง คือ การเกิด (natality) การเติบโตของสัตว์ แต่ละตัว (growth) การหดแทนที่ (recruitment) และการตาย (mortality) สำหรับการศึกษาการเปลี่ยนแปลงจำนวนประชากรสัตว์น้ำนั้น นักชีววิทยาประมาณจะพิจารณาการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น กับประชากรที่นำมาใช้ประโยชน์ได้ (usable stock) ซึ่งคือสัตว์น้ำที่มีขนาดใหญ่พอที่จะถูกจับได้ โดยเครื่องมือปัจจุบัน

ปีรชา สมมณี (2520) กล่าวถึงสมการทางคณิตศาสตร์ ที่ใช้อธิบายการเปลี่ยนแปลงของประชากรดังนี้

$$S_2 = S_1 + (R + G) - (D + Y) \quad (1)$$

เมื่อ S_2 = น้ำหนักของประชากรที่นำมาใช้ประโยชน์ได้ (usable stock) ตอนปลายปี

S_1 = น้ำหนักของประชากรที่นำมาใช้ประโยชน์ได้ (usable stock) ตอนต้นปี

R = น้ำหนักของประชากรที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากการหดแทนที่ระหว่างปี

G = น้ำหนักของประชากรที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากการเติบโตระหว่างปี

D = น้ำหนักของประชากรที่การตายโดยธรรมชาติระหว่างปี

Y = น้ำหนักของประชากรในส่วนที่ถูกจับระหว่างปี

ในการควบคุมประชากรให้สมดุลนั้นจะต้องควบคุมส่วนที่ถูกจับ (Y) เนื่องจากไม่สามารถควบคุมประชากรของสัตว์น้ำในเรื่องของการเติบโต (G) การหดแทนที่ (R) และการตายโดยธรรมชาติได้ (D) แต่การประมาณค่าน้ำหนักของปัจจัยเหล่านี้ เช่น การประมาณค่าน้ำหนักของประชากรที่มีการเติบโตในทางปฏิบัติกระทำได้ยากมาก จึงมีการประมาณค่าพารามิเตอร์ต่าง ๆ มาใช้ เช่น การประมาณค่าพารามิเตอร์การเติบโตโดยใช้สมการการเติบโตในรูปของความยาวเป็นต้น

การประมาณค่าพารามิเตอร์การเติบโต

von Bertalanffy (1938 ข้างต้นใน Sparre and Venema, 1992) ได้สร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่ออธิบายการเติบโตของสัตว์ โดยมีข้อกำหนดว่าสิ่งมีชีวิตนั้นต้องมีการเติบโตแบบไอโซเมติก (isometric growth) กล่าวคือการเติบโตของทุกส่วนของร่างกายต้องเป็นสัดส่วนที่คงที่ โดยสมการการเติบโตในรูปของความยาว คือ

$$L_t = L_\infty (1 - e^{-K(t-t_0)}) \quad (2)$$

เมื่อ L_t = ความยาวของสัตว์น้ำเมื่ออายุ t (ซม.)

L_{∞} = ความยาวสูงสุดเฉลี่ยที่สั่งมีชีวิตชนิดนั้นสามารถเติบโตได้ในธรรมชาติ
(asymptotic length; ซม.)

t = อายุของสัตว์น้ำ (ปี)

t_0 = อายุของสัตว์น้ำเมื่อมีความยาวเท่ากับศูนย์
(arbitrary initial condition parameter; ปี)

K = สัมประสิทธิ์การเติบโต (curvature parameter; ต่อปี)

การประมาณค่าพารามิเตอร์การเติบโตนั้น ใช้ความยาวเฉลี่ยของสัตว์น้ำแต่ละกลุ่มอายุในการประมาณ ซึ่งสามารถคำนวณค่าความยาวเฉลี่ยได้โดยการแปลงข้อมูลการกระจายความถี่ความยาวของสัตว์น้ำแต่ละกลุ่มอายุซึ่งอยู่ในรูปการแจกแจงแบบปกติ ให้เป็นข้อมูลความยาวเฉลี่ยของกลุ่มประชากร ที่อยู่ในรูปเส้นตรง โดยคาดคะเนจากความเป็นไปได้ของโดยอิริยาบถที่เกิดขึ้นในแนวเส้นตรง ก่อนที่จะคำนวณค่าความยาวเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอายุ (Sparre and Venema, 1992) จากนั้นนำความยาวเฉลี่ยมาใช้ในการประมาณค่าพารามิเตอร์ของการเติบโต (L_{∞} และ K) ซึ่งสามารถทำได้หลายวิธี เช่น วิธี Gulland and Holt Plot (1959 ข้างใน Sparre and Venema, 1992) หรือวิธี Ford-Walford Plot (Ricker, 1958 ข้างใน Sparre and Venema, 1992) เป็นต้น เมื่อทราบค่า L_{∞} แล้วนำไปประมาณค่า t_0 จากสมการของ von Bertalanffy โดยใช้ข้อมูลความถี่ความยาวของสัตว์น้ำ หรือจากความยาวของสัตว์น้ำขั้นตอนพักรเป็นตัว ซึ่งทราบได้จากการทดลองเพาะเลี้ยง และการศึกษาของปีของสแตตอไลท์ (statolith) ทั้งนี้ได้มีการประมาณค่า L_{∞} , K และ t_0 ของหมึกส้ายชนิด *L. duvaucelii* โดยผู้วิจัยหลายท่านดังแสดงในตารางที่ 1-5

ตารางที่ 1-5 ค่าพารามิเตอร์การเติบโตของหมึกส้ายชนิด *L. duvaucelii*

L_{∞} (ซม.)	K (ต่อปี)	t_0 (ปี)	ที่มา
M&F : 29.0	NA	NA	Roper et al. (1984)
M&F : 26.64	0.864	-0.15000	มาลา สุพงษ์พันธุ์ (2530)
M : 37.2	1.100	NA	Meiyappan and Srinath (1989)
F : 23.8	1.700	NA	
M : 37.6	0.996	NA	Supongpan et al. (1993)
F : 22.8	1.140	NA	
M&F : 26.6	0.490	NA	Chotiyaputta (1993)
M : 32.65	3.030	0.12560	Chotiyaputta (1995)
F : 30.5	2.520	0.09010	
M : 41.5	0.920	-0.03762	Mohamed (1996)
F : 24.5	1.150	-0.04011	

ซึ่งจากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเมณฑิล (L_t) กับวันที่ใช้ในการเติบโต (t) ที่ได้จากการวัดสแตติสติกของหมึกกล้วยชนิด *L. duvauceli* ของ Supongpan and Natsukari (1996) สำหรับหมึกกล้วยชนิดนี้ที่จังหวัดชุมพร โดยใช้ double exponential equation ดังสมการ

$$L_t = L_0 * e^{at^b} \quad (3)$$

มีความสัมพันธ์ดังนี้

$$\text{เพศผู้} \quad L_t = 1.56 * e^{1.64t^{0.180}} \quad n = 145 \quad (4)$$

$$\text{เพศเมีย} \quad L_t = 1.56 * e^{1.35t^{0.209}} \quad n = 135 \quad (5)$$

เมื่อ L_t = ความยาวเมณฑิลที่เวลา t (มม.)

L_0 = ความยาวเมณฑิลที่เวลา 0 = ความยาวตอนพักตัวจากไข่ = 1.56 มิลลิเมตร

a และ b = ค่าคงที่

การประมาณค่าพารามิเตอร์การตาย

การตาย (mortality) ของสตักรื้าแบงออกเป็น การตายเนื่องจากธรรมชาติ (natural mortality) และการตายเนื่องจากการประมง (fishing mortality) ทั้งนี้ความสัมพันธ์ระหว่างค่าสัมประสิทธิ์การตายรวม (total mortality coefficient; Z) กับสัมประสิทธิ์การตายเนื่องจากธรรมชาติ (natural mortality coefficient; M) และสัมประสิทธิ์การตายเนื่องจากการประมง (fishing mortality coefficient; F) เป็นดังสมการ

$$Z = M + F \quad (6)$$

สามารถประมาณค่า Z จากข้อมูลของค่าประกอบความยาวของสตักรื้า โดยอาศัยค่าพารามิเตอร์การเติบโต L_∞ และ K (Sparre and Venema, 1992) ซึ่งจากการศึกษาในบริเวณ Mangalore (ชายฝั่งทางตะวันตกเฉียงใต้ของอินเดีย) ของ Mohamed (1996) พบว่า Z ที่ได้จากการ length converted catch curve เป็นดังค่าที่แสดงในตารางที่ 1-6

ตารางที่ 1-6 สัมประสิทธิ์การตายรวม (Z) ของหมึกกล้วยชนิด *L. duvauceli* ในบริเวณ

Mangalore (Mohamed, 1996)

ปี	เพศผู้ (ต่อปี)	เพศเมีย (ต่อปี)
1987	7.39	8.75
1988	8.89	9.07
1989	5.87	7.88
1990	6.35	8.84
1991	3.95	7.53

ส่วนค่า M นั้น มาตรา สุพงษ์พันธุ์ (2530) ประมาณค่า M จากวิธีการประมาณของเทเลอร์ (Taylor's approximation) ซึ่งได้ค่า $M = 0.9$ ต่อปี และค่า F ซึ่งเป็นอัตราการตายเนื่องจาก การถูกจับขึ้นมาใช้ประโยชน์ สามารถประมาณค่าจากผลต่างของค่าสัมประสิทธิ์การตายรวมกับ สัมประสิทธิ์การตายเนื่องจากธรรมชาติ ดังสมการ

$$F = Z - M \quad (7)$$

จำนวนประชากรที่เข้ามาทดแทนที่

การประมาณปริมาณสัตว์น้ำนั้นสามารถกระทำได้โดยวิธีการวิเคราะห์ประชากรที่ปรากว (Virtual Population Analysis: VPA ยังถือใน Sparre and Venema, 1992) ซึ่งจำเป็นต้องทราบ จำนวนสัตว์น้ำในแต่ละกลุ่มอายุหรือกลุ่มความยาวที่สูมตัวอย่างมา นอกจากนั้นต้องทราบจำนวน ผลจับทั้งหมดในเชิงน้ำหนัก เพื่อคำนวณจำนวนสัตว์น้ำทั้งหมดในแต่ละกลุ่ม โดยใช้วิเคราะห์ ໂຄຍอร์ทของ Jones ซึ่งใช้ความยาวเป็นเกณฑ์ (Jones' Length-Based Cohort Analysis ยังถือใน Sparre and Venema, 1992) การศึกษาจำนวนประชากรที่เข้ามาทดแทนของหมีภัยล้ายชนิด *L. duvaucelii* ในอ่าวไทย แสดงไว้ในตารางที่ 1-7 โดยที่จำนวนประชากรนี้จะถูกนำไปใช้ในการ คำนวณผลผลิตการประมงในอนาคต โดยวิธีของทอมสันและเบล (Tompson and Bell methods ยังถือใน Sparre and Venema, 1992)

ตารางที่ 1-7 จำนวนประชากรของหมีภัยล้ายชนิด *L. duvaucelii* ในอ่าวไทยจากเรือได้มีก ที่ปราณบุรี จังหวัดปะจุบคีรีขันธ์

เพศ	เริ่มเข้ามาทดแทน (ตัว)	ผลจับรวม (ตัว)	ที่มา
ทั้ง 2 เพศ	9.8×10^9	5.7×10^9	มาตรา สุพงษ์พันธุ์ (2530)
เพศผู้	8.5×10^{10}	6.0×10^{10}	Supongpan et al. (1996)
เพศเมีย	1.3×10^{11}	6.6×10^{10}	Supongpan et al. (1996)

การทำนายผลผลิต

ในการทำนายผลผลิตการประมงในอนาคต สามารถใช้โมเดลของทอมสันและเบลชิ่งสามารถทำนายผลผลิต (yield) ค่าเฉลี่ยมวลชีวภาพ (biomass) มูลค่า (value) ค่าผลผลิตสูงสุดถาวร (maximum sustainable yield : MSY) และค่าผลผลิตสูงสุดเชิงเศรษฐศาสตร์ (maximum sustainable economic yield : MSE) ซึ่งมาตรา สุพงษ์พันธุ์ (2530) พบว่าจากการใช้เครื่องมือได้มีก ในบริเวณจังหวัดปะจุบันคีรีขันธ์ ในเดือนมกราคม-ธันวาคม 2527 มีค่า MSY ของหมึกกล้วยชนิด *L. duvaucelii* ในอ่าวไทยนั้นอยู่ในระดับที่เหมาะสม แต่ในการศึกษาอีก 7 ปี ต่อมาในการศึกษาของ Supongpan et al. (1996) ในบริเวณเดียวกันพบว่า การลงเรงประมงที่มีอยู่ในอ่าวไทยขณะนั้นเกินกำลังการผลิตของทรัพยากร 10% แสดงถึงแนวโน้มของการจับหมึกกล้วยชนิดนี้มากขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาทรัพยากรในอนาคต และจากการสำรวจเอกสารพบว่า ข้อมูลด้านชีวิทยาประมงของหมึกกล้วยชนิดนี้ มีความแตกต่างกันมาก และไม่มีความต่อเนื่อง ของข้อมูล ดังนั้นจึงมีการศึกษาชีวิทยาประมงหมึกกล้วยในบริเวณอ่าวไทยตอนล่าง ซึ่งผลเมื่อประกอบกับผลการศึกษาอื่น ๆ จะมีประโยชน์อย่างยิ่งในการวางแผนการจัดการทรัพยากรหมึกกล้วยชนิดนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย