

รายการอ้างอิง



ภาษาไทย

- กัลยา เดชนันท์รัตน์. ผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มต่อการลดความเหนื่อยหน่ายของพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- จันทนา นิงสุวรรณ. รูปแบบการนำการควบคุมสถานการณ์ ความเครียดในการทำงาน และสุขภาพทรวงร่างกายและจิตใจของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลเอกชน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- จันทร์เพ็ญ อินทร์โชธา. ผลของการศึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาตามความเป็นจริงต่อการลดความเครียดในขณะฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- จินตนา จันทร์โคตร. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับความสามารถในการตัดสินใจของพยาบาลหัวหน้าตึกในโรงพยาบาลสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- จินตนา ญาติบรรทุง. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับระดับความเหนื่อยหน่ายของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลของรัฐ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ชนะ กองไทรย์. กระบวนการพัฒนาโครงการเสนอวิทยานิพนธ์ ของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ทองหล่อ วิชาวิน. วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร:สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2522.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. "วิธีวิทยาขั้นสูงด้านการวิจัยและสถิติ" วารสารวิธีวิทยาการวิจัย. 2(กรกฎาคม-ธันวาคม, 2538) : 21-23.

- บุญศรี ชัยจิตามร. สภาพแวดล้อมในการทำงาน แรงสนับสนุนทางสังคม และความเหนื่อยหน่ายของพยาบาลประจำการในหออภิบาลผู้ป่วยอาการหนัก โรงพยาบาลของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ปราณี สุติวัฒนา. ผลของความขัดแย้งในบทบาทต่อความวิตกกังวลและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514.
- พรทิพย์ คุณนิษฐ์วงศ์. ความเหนื่อยหน่ายของพยาบาลในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความถี่ของครูประถมศึกษาภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.
- รุจิรา อินทรตุล. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการตัดสินใจกับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บริหารโรงพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. "โมเดลเชิงสาเหตุ : การสร้างและการวิเคราะห์". วารสารวิจัยทางการศึกษาวิจัย. 4 (กันยายน-ธันวาคม, 2532): 1-22.
- สิระยา สัมมาวาจ. ความเหนื่อยหน่ายของพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลรามธิบดี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2533.
- สุนทร เทียนงาม. โมเดลสมรรถภาพการวิจัย : การวิเคราะห์ด้วยลิสเรล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- อนงค์ ปิยะกมลานนท์. การวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกกลุ่มผู้ใช้เวลาว่างและสูงสุดของหลักสูตรในการสำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

#### ภาษาอังกฤษ

- Blix, A.G., Mitchell, B.M. and Blix, G.G. "Occupational Stress among University Teachers". Educational Research. 36(1994) : 157-169.
- Bollen, K.A. Structural Equations with Latent Variables. New York : John Wiley and Sons, 1989.
- Boyle, G.J., et.al. "A Structural Model of The Dimensions of Teacher Stress". British Journal of Educational Psychology. 65(1995) : 49-67.

- Burke, R.J. and Richardsen, A.M. Handbook of Organization Behavior. New York : Marcel Dekker, 1993.
- Byrne, B.M. "Burnout : Testing for the Validity, Replication and Invariance of Causal Structure Across Elementary, Intermediate and Secondary Teachers". American Educational Research Journal. 31(1994) : 645-671.
- Capel, S.A. "The Incidence of and Influences on Stress and Burnout in Secondary School Teachers". British Journal of Educational Psychology. 57(1987) : 279-288.
- Chan, D.W. and Hui, E.K.P. "Burnout and coping among Chinese secondary school teachers in Hong Kong". British Journal of Educational Psychology. 65(1995) : 15-25.
- Faber, B.A. Crisis in Education Stress and Burnout in American Teacher. California : Jossey Bass Publisher, 1991.
- Gold, Y. "The Relationship of Six Personal and Life History Variables to Standing on Three Dimensions of The Maslach Burnout Inventory in a Sample of Elementary and Junior High School Teachers". Educational and Psychological Measurement. (1985) : 377-387.
- Gordon, R.J. A diagnostic Approach to Organizational Behavior. Massachusetts : A Division of Simon & Schuster, 1993.
- Handy, J.A. "Theoretical and Methodological Problems Within Occupational Stress and Burnout Research". Human Relations. 41(1988) : 351-369.
- Hodge, G.M., Jupp, J.J. and Taylor, A.J. "Work Stress, Distress and Burnout in Music and Mathematics Teachers". British Journal of Educational Psychology. 64(1994) : 65-76.
- Howarth, C.I. and Gillham, W.E.C. The Structure of Psychology. London : George Allen & Unwin, 1981.
- Iwanicki, E.F. and Schwab, R.L. "A Cross Validation Study of The Maslach Burnout inventory". Educational and Psychological Measurement . 41(1981) : 1167-1174.
- Jackson, S.E., Schwab, R.L. and Schuler, R.S. "Toward an Understanding of the Burnout Phenomenon". Journal of Applied Psychology. 71(1986) : 630-640.
- Joreskog, K.G. and Sorbom, D. Lisrel VII : User's Reference Guide. Chicago : Scientific Software, 1989.

- Koeske,G.F.and Koeske,R.D. "Student Burnout as a Mediator of The Stress-Outcome Relationship". Research in Higher Education. 32(1991) : 415-431.
- Lazarus,R.S. Psychological Stress and the Coping Process. New York : McGraw-Hill, Inc,1966.
- Maslach,C. and Jackson,S.E. "The Measure of Experience Burnout" Journal of Occupational Behaviour. 2(1980) : 99-112.
- Meier,S.T. "Toward a Theory of Burnout". Human Relations. 36(1983) : 899-910.
- Meier,S.T. and Schmeck,R.R. "The Burned-out College Student : A Descriptive Profile" Journal of College Student Personnel. (1985):63-69.
- Muldary,T.W. Burnout and Professionals Manifestations and management. California : A Capistrano Publication,1983.
- Pattegrew,L.S. and Wolf,G.E. "Validating Measures of Teacher Stress" American Educational Research Journal. 19(1982) : 373-396.

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ก.

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นงลักษณ์ วิรัชชัย  
อาจารย์หัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม  
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ  
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. อาจารย์ ดร. อมรวิทย์ นาคกรรพ  
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.

## แบบสอบถามความเหนื่อยหน่ายในการทำวิจัย

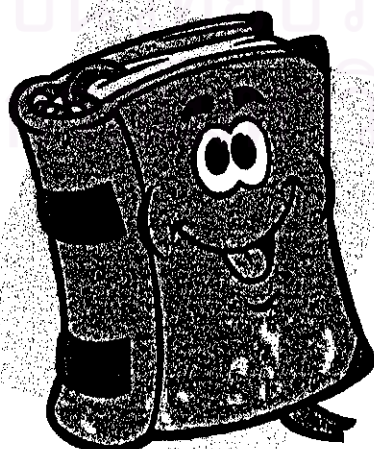
เรียน นิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน

ด้วยดิฉัน นางสาวสุธีรา พลรักษ์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังอยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดล ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความเหนื่อยหน่ายในการทำวิจัย ของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ซึ่งอยู่ในช่วงของการเก็บรวบรวมข้อมูล ในฐานะที่ท่านเป็นผู้หนึ่งที่กำลังทำวิจัย จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านช่วยกรุณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้ และกรุณาส่งกลับคืนผู้วิจัยโดยเร็ว ที่สุดเท่าที่จะกรุณาได้ โดยพับแบบสอบถามส่งทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ด้านหลังที่ได้ติดแสตมป์ มาพร้อมนี้

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี มา ณ โอกาสนี้

สุธีรา พลรักษ์

ผู้วิจัย



## คำชี้แจง



แบบสอบถามฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อขอทราบรายละเอียดบางประการเกี่ยวกับตัวท่านในขณะ  
ทำวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปพัฒนาและตรวจสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความเหนื่อยหน่ายในการ  
ทำวิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แบบสอบถามมีทั้งหมด 5 ตอน  
ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิตที่ทำวิจัย

ตอนที่ 2 แบบวัดความเหนื่อยหน่ายในการทำวิจัย

ตอนที่ 3 แบบวัดความเครียดในการทำวิจัย

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยจากตัวบุคคลที่เป็นสาเหตุของความเหนื่อยหน่าย  
ในการทำวิจัย

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางสภาพแวดล้อมที่เป็นสาเหตุของความเหนื่อยหน่าย  
ในการทำวิจัย

ข้อมูลที่รวบรวมได้ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น คำตอบของ  
ท่านจะเก็บไว้เป็นความลับ จะไม่มีการเปิดเผยเป็นรายบุคคล และผู้ตอบจะไม่ได้รับผลกระทบ  
ใด ๆ ทั้งสิ้นจากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ดังนั้นจึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถาม  
ตามสภาพความเป็นจริงหรือตามความรู้สึกที่แท้จริงของท่านให้ครบทุกตอนจักเป็นพระคุณยิ่ง



ความเหนื่อยหน่ายในการทำวิจัย



**ตอนที่ 1**

**ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิตที่ทำวิจัย**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  และเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงตามความเป็นจริง

1. เพศ  ชาย  หญิง
  
2. ภาควิชา
 

<input type="checkbox"/> สारตตศึกษา	<input type="checkbox"/> วิจัยการศึกษา	<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา
<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา	<input type="checkbox"/> พลศึกษา	<input type="checkbox"/> บริหารการศึกษา
<input type="checkbox"/> จิตวิทยา	<input type="checkbox"/> โสภศาสตร์ศึกษา	<input type="checkbox"/> ศิลปศึกษา
<input type="checkbox"/> อุดมศึกษา	<input type="checkbox"/> การศึกษานอกระบบโรงเรียน	
  
3. สาขาวิชา.....
  
4. เข้าศึกษาเมื่อปีการศึกษา  2536  2537  2538
  
5. กำลังทำวิทยานิพนธ์อยู่ในระยะ
  - พัฒนาโครงการเสนอวิทยานิพนธ์
  - โครงการเสนอวิทยานิพนธ์ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะแล้ว และขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาอนุมัติของบัณฑิตวิทยาลัย
  - ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว
  - สร้างเครื่องมือวิจัย
  - เก็บรวบรวมข้อมูล
  - วิเคราะห์ข้อมูล
  - เขียนรายงาน
  - สอวิทยานิพนธ์



**ตอนที่ 2**

**แบบวัดความเหนื่อยหน่ายในการทำวิจัย**

- คำชี้แจง** โปรดอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ○ ล้อมรอบตัวเลข หลังข้อความที่ตรงกับระดับความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน ในขณะที่ทำวิจัย โดยถือเกณฑ์ดังนี้
- ระดับที่ 1 ไม่เคยรู้สึกเลย หมายถึง เมื่อท่านไม่เคยรู้สึกตรงกับข้อความนั้นเลย
- ระดับที่ 2 รู้สึกน้อยครั้ง หมายถึง เมื่อท่านเกิดความรู้สึกตรงกับข้อความนั้นนาน ๆ ครั้ง  
อย่างมาก 3 เดือนต่อครั้ง
- ระดับที่ 3 รู้สึกบางครั้ง หมายถึง เมื่อท่านเกิดความรู้สึกตรงกับข้อความนั้นเป็นบางครั้ง  
อย่างมากเดือนละครั้ง
- ระดับที่ 4 รู้สึกบ่อย หมายถึง เมื่อท่านเกิดความรู้สึกตรงกับข้อความนั้นอย่างมาก  
สัปดาห์ละครั้ง
- ระดับที่ 5 รู้สึกบ่อยมาก หมายถึง เมื่อท่านเกิดความรู้สึกตรงกับข้อความนั้นเป็นประจำ  
เกือบทุกวัน

ข้อความ	ระดับการรู้สึก				
	บ่อย มาก	บ่อย	บางครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่เคย รู้สึก
1. ท่านรู้สึกหมดกำลังใจเมื่องานของท่านไม่ผ่าน ความเห็นชอบ.....	5.....	4.....	3.....	2.....	1.....
2. ทุกครั้งที่คิดว่าจะต้องทำงานวิจัย ท่านรู้สึกหมดเรี่ยว หมดแรง.....	5.....	4.....	3.....	2.....	1.....
3. ท่านรู้สึกว่างานที่ท่านต้องทำในระหว่างทำวิจัยนั้น ล้าสนุ่นวาย.....	5.....	4.....	3.....	2.....	1.....
4. ท่านรู้สึกว่างานวิจัยที่ท่านกำลังทำเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย.....	5.....	4.....	3.....	2.....	1.....
5. ท่านรู้สึกห่อเหี่ยวใจในขณะที่ทำงานวิจัย.....	5.....	4.....	3.....	2.....	1.....
6. ท่านรู้สึกผิดหวังเวลาที่ต้องนำงานมาแก้ไขใหม่.....	5.....	4.....	3.....	2.....	1.....
7. ท่านรู้สึกไร้ที่พึ่ง เมื่อมีปัญหาในการทำวิจัย.....	5.....	4.....	3.....	2.....	1.....
8. ท่านรู้สึกเหนื่อยล้าในขณะที่ทำงานวิจัย.....	5.....	4.....	3.....	2.....	1.....
9. การทำงานเกี่ยวกับการทำวิจัยตลอดทั้งวันทำให้ท่าน รู้สึกเครียด.....	5.....	4.....	3.....	2.....	1.....

ข้อความ	ระดับการรู้สึก				
	น้อย มาก	น้อย	บางครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่เคย รู้สึก
10. ท่านรู้สึกไม่ชอบพบหน้าใคร เพื่อหลีกเลี่ยงการถูกซักถาม เกี่ยวกับความก้าวหน้าในการทำวิจัย.....	5	4	3	2	1
11. ท่านรู้สึกวิตกกังวลว่าการคร่ำเคร่งกับการทำวิจัยจะทำให้ ท่านมีจิตใจกระด้างขึ้น.....	5	4	3	2	1
12. ท่านรู้สึกว่าอาจารย์ที่ปรึกษาคอยตำหนิเกี่ยวกับงาน ที่ท่านทำ.....	5	4	3	2	1
13. ท่านรู้สึกว่าจิตใจกระด้างต่อผู้อื่นมากขึ้น ตั้งแต่ทำวิจัย.....	5	4	3	2	1
14. ในขณะที่ทำวิจัย ท่านรู้สึกไม่ชอบสนใจว่าจะเกิดอะไรขึ้น กับบุคคลอื่น.....	5	4	3	2	1
15. ท่านมักทำงานผิดพลาดต้องแก้ไข ในขณะที่ทำวิจัย.....	5	4	3	2	1
16. ท่านรู้สึกประสบความสำเร็จในการทำงานระหว่างที่ ทำวิจัย.....	5	4	3	2	1
17. ท่านรู้สึกว่าการทำงานวิจัยของท่านไม่ค่อยได้ผลดี.....	5	4	3	2	1
18. ท่านรู้สึกว่าการทำงานวิจัยของท่านดำเนินไปได้ไม่เร็ว ตามที่คาดหวังไว้.....	5	4	3	2	1
19. ท่านรู้สึกไม่สนุกสนานในการทำงานแต่ละวัน.....	5	4	3	2	1
20. ท่านสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างทำวิจัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	5	4	3	2	1
21. ท่านรู้สึกสุขใจภายหลังการทำงานวิจัยในแต่ละวัน.....	5	4	3	2	1
22. ท่านรู้สึกพึงพอใจผลการทำงานในระหว่างทำวิจัย ของท่าน.....	5	4	3	2	1



ตอนที่ 3
----------

### แบบวัดความเครียดในการทำวิจัย

ข้อความ	ระดับการรู้สึก				
	บ่อย มาก	บ่อย	บางครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่เคย รู้สึก
1. เมื่อมีปัญหาในการทำวิจัย ท่านไม่กล้าขอความเห็น จากอาจารย์ที่ปรึกษา.....	5	4	3	2	1
2. ท่านรู้สึกหวาดผวว่าอาจารย์จะตั้งคำถามเกี่ยวกับ งานวิจัยที่ท่านตอบไม่ได้.....	5	4	3	2	1
3. ท่านรู้สึกอึดอัดใจเมื่อต้องอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัย ของท่านให้อาจารย์หรือผู้อื่นเข้าใจ.....	5	4	3	2	1
4. ท่านรู้สึกกลัว ไม่กล้าพูดคุยหรือซักถามปัญหาจาก อาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ท่านอื่น ๆ .....	5	4	3	2	1
5. ท่านรู้สึกวิตกกังวลว่าจะทำงานได้ไม่ถูกใจอาจารย์ ที่ปรึกษา.....	5	4	3	2	1
6. ท่านมักตื่นเต้นและประหม่าขณะที่เข้าพบอาจารย์ เพื่อปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยของท่าน.....	5	4	3	2	1
7. ตั้งแต่ทำวิจัย ท่านรู้สึกว่าตัวท่านเองเจียบขมกว่าปกติ.....	5	4	3	2	1
8. ท่านรู้สึกว่ากิจวัตรประจำวัน เช่น การรับประทานอาหาร การนอน และการออกกำลังกายเปลี่ยนไป ในขณะที่ทำ วิจัย.....	5	4	3	2	1
9. ตั้งแต่ทำวิจัย ท่านมีอาการปวดศีรษะ นอนไม่หลับ.....	5	4	3	2	1
10. ในระหว่างทำวิจัย ท่านมักไม่มีสมาธิในการทำงาน.....	5	4	3	2	1
11. ตั้งแต่ทำวิจัย ท่านรู้สึกขาดความมั่นใจในการทำงาน ต้องรอคำสั่งจากอาจารย์ที่ปรึกษาจึงกล้าลงมือทำ.....	5	4	3	2	1
12. ตั้งแต่ทำวิจัย ท่านรู้สึกว่าตนเองวิตกกังวลในสิ่งต่าง ๆ มากเกินไป.....	5	4	3	2	1

### ตอนที่ 4

## แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยจากตัวบุคคลที่เป็นสาเหตุ ของความเหนื่อยหน่ายในการทำวิจัย

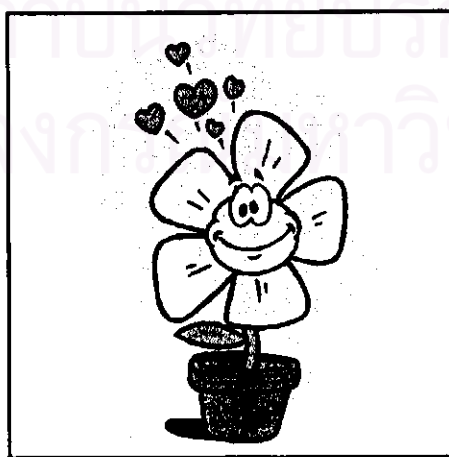
**คำชี้แจง** โปรดอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย  ล้อมรอบตัวเลข  
หลังข้อความที่ตรงกับระดับความมากน้อย ตามการรับรู้ความรู้สึกที่เป็นจริงของท่านในขณะที่ทำวิจัย  
โดยถือเกณฑ์ดังนี้

- ระดับที่ 1 **น้อยที่สุด** หมายถึง เมื่อท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับการรับรู้ที่เกิดขึ้นในขณะ  
ทำวิจัย**น้อยที่สุด**
- ระดับที่ 2 **น้อย** หมายถึง เมื่อท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับการรับรู้ที่เกิดขึ้นในขณะ  
ทำวิจัย**น้อย**
- ระดับที่ 3 **ปานกลาง** หมายถึง เมื่อท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับการรับรู้ที่เกิดขึ้นในขณะ  
ทำวิจัยเพียงบางส่วนหรืออยู่ในระดับ**ปานกลาง**
- ระดับที่ 4 **มาก** หมายถึง เมื่อท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับการรับรู้ที่เกิดขึ้นในขณะ  
ทำวิจัย**มาก**
- ระดับที่ 5 **มากที่สุด** หมายถึง เมื่อท่านเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับการรับรู้ที่เกิดขึ้นในขณะ  
ทำวิจัย**มากที่สุด**

ข้อความ	ระดับการรับรู้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>♦♦การเห็นคุณค่าในตนเอง♦♦</b>					
1. ท่านเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองทางด้านการวิจัย.....	5	4	3	2	1
2. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่ทำวิจัย.....	5	4	3	2	1
3. ท่านมีความมั่นใจในการทำงาน.....	5	4	3	2	1
4. การทำวิจัยของท่าน สามารถมองเห็นผลสำเร็จได้อย่าง ชัดเจน.....	5	4	3	2	1
5. คนส่วนใหญ่ให้ความสนใจกับงานวิจัยของท่าน.....	5	4	3	2	1
6. เพื่อน ๆ มักมาขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยจากท่าน.....	5	4	3	2	1
7. เพื่อนและอาจารย์ชื่นชมในงานวิจัยของท่าน.....	5	4	3	2	1



ข้อความ	ระดับการรับรู้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. เพื่อนและอาจารย์ชื่นชมความสามารถในการทำวิจัยของท่าน.....	5	4	3	2	1
9. ครอบครัวของท่านให้ความสนใจในการทำวิจัยของท่าน.....	5	4	3	2	1
10. ครอบครัวของท่านคาดหวังเกี่ยวกับความสำเร็จในการทำวิจัยของท่าน.....	5	4	3	2	1
11. ครอบครัวของท่านชื่นชมในความสามารถของท่าน.....	5	4	3	2	1
12. ครอบครัวของท่านให้กำลังใจและสนับสนุนท่านในการเรียน.....	5	4	3	2	1
◆◆ความเชื่ออำนาจการควบคุมภายนอก◆◆					
13. เมื่อท่านประสบปัญหาในการทำงานวิจัยมักเกิดจากอาจารย์ที่ปรึกษาอธิบายสิ่งนั้นไม่ชัดเจน.....	5	4	3	2	1
14. ถ้าท่านต้องแก้ไขงานบ่อย ๆ มักเป็นเพราะอาจารย์ที่ปรึกษามีความเห็นไม่ตรงกับท่าน.....	5	4	3	2	1
15. ระยะเวลาที่จะสำเร็จการศึกษา มีผลทำให้ท่านรู้สึกกดดันในการทำวิจัย.....	5	4	3	2	1





ตอนที่ 5

**แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางสภาพแวดล้อมที่เป็นสาเหตุ  
ของความเหนื่อยหน่ายในการทำวิจัย**

ข้อความ	ระดับการรับรู้				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
<b>♦♦ความขัดแย้งในบทบาท♦♦</b>					
1. ท่านมีภาระงานอย่างอื่นต้องรับผิดชอบ ทำให้ไม่มีเวลา ทุ่มเทกับการทำวิจัยอย่างเต็มที่.....	5	4	3	2	1
2. อาจารย์ที่ปรึกษามักมีความคิดเห็นไม่ตรงกับท่าน ทำให้ ท่านรู้สึกสับสนในการทำงาน .....	5	4	3	2	1
3. อาจารย์ที่ปรึกษาคาดหวังในความสามารถของท่านไว้สูง ทำให้ท่านรู้สึกว่าตัวเองยังไม่ดีพอ.....	5	4	3	2	1
4. อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้นิสิตทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ ซึ่งอาจต้องใช้เวลานาน ในขณะที่ท่านเองต้องการทำวิจัย เพื่อให้จบหลักสูตรโดยเร็ว.....	5	4	3	2	1
5. อาจารย์ส่วนใหญ่มักคาดหวังให้นิสิตได้หัวข้อวิจัยและทำ วิจัยเสร็จโดยเร็ว แต่ในระหว่างที่เรียน วิชาเรียนส่วนใหญ่ มีงานที่ต้องทำมากเกินไป ทำให้ท่านไม่มีเวลาสำหรับหา หัวข้อวิจัยหรือค้นคว้าเพิ่มเติมสำหรับการทำวิจัย.....	5	4	3	2	1
<b>♦♦ปริมาณงาน♦♦</b>					
6. งานวิจัยที่ท่านทำเป็นงานที่ยากและหนักเกินไป.....	5	4	3	2	1
7. งานที่ท่านต้องทำในระหว่างทำวิจัยมีมากเกินไป ทำให้ ท่านไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทำได้อย่างเต็มที่.....	5	4	3	2	1
<b>♦♦บรรยากาศในการเรียน♦♦</b>					
8. ในระหว่างเรียนแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ประจำวิชา ให้ความเป็นกันเอง ทำให้ท่านกล้าเข้าไปปรึกษา เกี่ยวกับงานวิจัยที่ท่านสนใจ.....	5	4	3	2	1



ข้อความ	ระดับการรับรู้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ระหว่างเรียนในชั้นเรียน อาจารย์ประจำวิชาได้เสนอแนวคิดหรือแนะนำแนวทางสำหรับการทำวิจัยแก่นิสิต.....	5	4	3	2	1
10. ในระหว่างที่เรียนแต่ละภาคการศึกษา ท่านมีโอกาสพูดคุยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยของท่านกับเพื่อน ๆ ในชั้นเรียน.....	5	4	3	2	1
11. ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา ท่านมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย.....	5	4	3	2	1
12. ในระหว่างเรียน นิสิตให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่มีบรรยากาศของการแข่งขัน.....	5	4	3	2	1
13. ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา นิสิตมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ไม่มีการแบ่งกลุ่มระหว่างนิสิตที่ได้หัวข้อวิจัยแล้วกับนิสิตที่ยังไม่ได้หัวข้อวิจัย.....	5	4	3	2	1
<b>♦♦ความสามารถในการตัดสินใจ♦♦</b>					
14. ท่านสามารถกำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัยด้วยตนเองได้อย่างมั่นใจ.....	5	4	3	2	1
15. ท่านสามารถให้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงงานในการทำวิจัยของท่านแก่อาจารย์ที่ปรึกษาได้.....	5	4	3	2	1
16. ท่านรับฟังความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและเพื่อนผู้วิจัยคนอื่น ๆ และนำมาใช้ปรับเปลี่ยนแผนงานในการทำวิจัยได้อย่างเหมาะสม.....	5	4	3	2	1
17. ท่านสามารถพิจารณา ตัดสินใจปรับเปลี่ยนแผนงานในการทำวิจัยด้วยตนเองได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชา.....	5	4	3	2	1
18. ท่านตัดสินใจแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นในระหว่างทำวิจัยด้วยหลักการและเหตุผลที่เชื่อถือได้เสมอ.....	5	4	3	2	1
<b>♦♦แรงสนับสนุนทางสังคม♦♦</b>					
19. อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านเอาใจใส่และรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยของท่าน.....	5	4	3	2	1



ข้อความ	ระดับการรับรู้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20. อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านมีเวลาสำหรับให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการทำวิจัยแก่ท่านอย่างเพียงพอ.....	5	4	3	2	1
21. อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านให้ความสนใจอ่านงาน และ ตรวจแก้ไขงานของท่านเป็นอย่างดี.....	5	4	3	2	1
22. อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านให้คำแนะนำ และข้อมูล ข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยแก่ท่าน.....	5	4	3	2	1
23. เพื่อน ๆ ของท่านให้ความเห็นอกเห็นใจ และรับฟังปัญหา ของท่านที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำวิจัยเสมอ.....	5	4	3	2	1
24. เมื่อมีปัญหาในการทำวิจัย เพื่อน ๆ ของท่านให้ความ ช่วยเหลือเป็นอย่างดี.....	5	4	3	2	1
25. ท่านเคยได้รับเอกสาร และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทำ วิจัยของท่านจากเพื่อน ๆ .....	5	4	3	2	1
26. เมื่อมีปัญหาในการทำวิจัย เพื่อน ๆ ของท่านมักให้คำ ปรึกษาและช่วยเสนอแนะทางเลือกสำหรับแก้ไขปัญหา...5.....	5	4	3	2	1
27. ครอบครัวของท่านมักช่วยเหลือท่านเสมอ เมื่อท่านเกิด ปัญหาในการทำวิจัย.....	5	4	3	2	1
28. ครอบครัวของท่านรับฟังปัญหาในการทำวิจัยของท่าน เป็นอย่างดี.....	5	4	3	2	1
29. ครอบครัวของท่านให้การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสารที่ เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยของท่าน.....	5	4	3	2	1
30. ครอบครัวของท่านมีส่วนให้คำแนะนำ คำปรึกษา เพื่อ แก้ไขปัญหาในการทำวิจัยแก่ท่าน.....	5	4	3	2	1



★ ★ ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านเป็นอย่างยิ่ง ★ ★

แล้วส่งกลับมาให้ ๗ และ:

กรุณาส่ง...



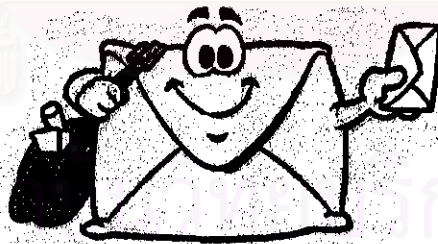
คุณสุธิดา พลรัักษ์

401 เรืองศิริอพาร์ทเมนต์ ห้อง 511

ซอย เพชรบุรี 7 ถนนเพชรบุรี

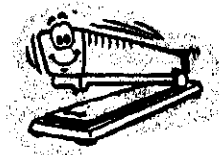
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ

10400



สํานักงาน  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

😊 กรุณาพับส่งคืนผู้วิจัยโดยเร็วที่สุด... จักเป็นพระคุณยิ่ง 😊



ภาคผนวก ค.

DATE: 9/9/97

TIME: 6:17

DOS L I S R E L 8.10

BY

KARL G JORESKOG AND DAG SORBOM

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

1525 East 53rd Street - Suite 530

Chicago, Illinois 60615, U.S.A.

Voice: (800)247-6113, (312)684-4920, Fax: (312)684-4979

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-93.

Partial copyright by Microsoft Corp., 1993 and Media Cybernetics Inc., 1993.

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:MAI7.INP:

PATH ANALYSIS FOR BURNOUT MODEL

DA NI=15 NO=244

LA

'GEN"SOC"FAM"EXC"STR"EE"DP"RP"STE"SFR"SFA"DEC"CLI"WOR"CON'

KM

1.0000

.5486 1.0000

.3166 .3681 1.0000

-.2513 -.1295 -.0731 1.0000

-.4061 -.3084 -.0714 .6104 1.0000

-.3906 -.2873 -.0691 .5921 .7222 1.0000

-.2747 -.1916 -.0472 .5646 .6830 .6525 1.0000

-.5949 -.4737 -.2182 .4849 .6640 .6583 .5497 1.0000

.1786 .2490 .1939 -.4117 -.2966 -.2832 -.3192 -.3690 1.0000

.0248 .0729 .1665 -.0804 -.0300 -.0479 -.0065 -.1243 .3541 1.0000

.2045 .2840 .6029 -.1089 -.1108 -.1031 -.0661 -.2320 .2501 .3855 1.0000

.5551 .5046 .2382 -.2140 -.3923 -.3779 -.2841 -.4859 .3240 .2340 .2229 1.0000  
 .1627 .2757 .1087 -.2312 -.2464 -.1808 -.1481 -.2669 .3927 .5002 .2444 .3643 1.0000  
 -.2291 -.1135 -.0165 .3405 .3806 .4879 .2907 .3585 -.0949 -.0823 -.0965 -.1587 -.1528 1.0000  
 -.2961 -.2579 -.1288 .6388 .5696 .6178 .5023 .4872 -.3000 -.0636 -.1477 -.2538 -.1868 .5953 1.0000

ME

3.48 3.03 3.87 2.97 2.67 3.29 2.12 2.93 3.82 3.59 3.07 3.64 3.61 3.15 3.13

SD

.54 .63 .84 .96 .89 .96 .91 .65 .91 .86 1.26 .61 .70 .89 .78

MO NY=8 NX=7 NE=4 NK=5 C

LX=FU,FI LY=FU,FI GA=FU,FI BE=FU,FI PH=SY,FI PS=DI,FR TE=SY,FI TD=SY,FI

FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LY(1,1) LY(2,1) LY(3,1) LY(6,4) LY(7,4) LY(8,4)

ST 1 LX(4,2) LX(5,3) LX(6,4) LX(7,5) LY(4,2) LY(5,3)

FR GA(1,1) GA(1,2) GA(2,2) GA(3,4) GA(3,5) GA(4,1) GA(4,3) GA(4,4) GA(4,5)

FR BE(3,2) BE(4,1) BE(4,2) BE(4,3) PH(1,1) PH(2,2) PH(3,3) PH(4,4) PH(5,5)

FR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3) TE(6,6) TE(7,7) TE(8,8) TE(8,6)

ST 0 TE(4,4) TE(5,5) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(7,7)

FR TH(7,4) TH(3,3) TD(7,6) TD(5,2) TE(7,6) TE(7,5) TE(8,6) TH(6,4) TD(3,2) TE(7,4) TH(7,7) C

TD(2,1) TH(1,4) TD(7,1) TH(1,7) TE(8,1) TE(8,2) TH(7,2) TH(4,2) TH(4,4) TE(4,2) TE(4,1) TH(2,2) C

TH(2,1) TE(4,3) TH(2,3) TD(5,1) TD(5,4) TD(4,1) TH(5,2) TD(4,2) TH(5,1) TD(5,3) TD(4,3) C

TH(4,5) TH(1,1) LX(5,1) GA(3,1) TH(3,2) TE(3,2) TH(6,3) TH(1,3) TE(5,3) TE(6,3) TH(1,6) C

TH(6,6) TH(7,6) TE(6,4) TE(6,5) PH(2,1) LX(7,1) TH(6,1) TD(7,5) TD(6,5) TD(3,1) TE(7,3) TE(7,1) C

TD(7,2) TE(8,3) TE(7,2) TE(2,1) TH(4,3) TH(4,7) TH(6,7) TD(6,4) TE(6,1) TD(6,3)

LE

'SELF'EXLO'STRESS'BURN'

LK

'SUPP'DECT'CLIM'WORK'CONF'

OU SE TV EF RS MI SS ND=3 ADD=OFF IT=1000

PATH ANALYSIS FOR BURNOUT MODEL

NUMBER OF INPUT VARIABLES 15

NUMBER OF Y - VARIABLES 8

NUMBER OF X - VARIABLES 7

NUMBER OF ETA - VARIABLES 4

NUMBER OF KSI - VARIABLES 5

NUMBER OF OBSERVATIONS 244

PATH ANALYSIS FOR BURNOUT MODEL

## COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	GEN	SOC	FAM	EXC	STR	EE
GEN	.292					
SOC	.187	.397				
FAM	.144	.195	.706			
EXC	-.130	-.078	-.059	.922		
STR	-.195	-.173	-.053	.522	.792	
EE	-.202	-.174	-.056	.546	.617	.922
DP	-.135	-.110	-.036	.493	.553	.570
RP	-.209	-.194	-.119	.303	.384	.411
STE	.088	.143	.148	-.360	-.240	-.247
SFR	.012	.039	.120	-.066	-.023	-.040
SFA	.139	.225	.638	-.132	-.124	-.125
DEC	.183	.194	.122	-.125	-.213	-.221
CLI	.062	.122	.064	-.155	-.154	-.121
WOR	-.110	-.064	-.012	.291	.301	.417
CON	-.125	-.127	-.084	.478	.395	.463

## COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	DP	RP	STE	SFR	SFA	DEC
DP	.828					
RP	.325	.423				
STE	-.264	-.218	.828			
SFR	-.005	-.069	.277	.740		
SFA	-.076	-.190	.287	.418	1.588	
DEC	-.158	-.193	.180	.123	.171	.372
CLI	-.094	-.121	.250	.301	.216	.156
WOR	.235	.207	-.077	-.063	-.108	-.086
CON	.357	.247	-.213	-.043	-.145	-.121

## COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	CLI	WOR	CON
CLI	.490		
WOR	-.095	.792	
CON	-.102	.413	.608

## PATH ANALYSIS FOR BURNOUT MODEL

## PARAMETER SPECIFICATIONS

## LAMBDA-Y

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
GEN	0	0	0	0
SOC	1	0	0	0
FAM	2	0	0	0
EXC	0	0	0	0
STR	0	0	0	0
EE	0	0	0	0
DP	0	0	0	3
RP	0	0	0	4

## LAMBDA-X

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
STE	5	0	0	0	0
SFR	6	0	0	0	0
SFA	7	0	0	0	0
DEC	0	0	0	0	0
CLI	8	0	0	0	0
WOR	0	0	0	0	0
CON	9	0	0	0	0

## BETA

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
SELF	0	0	0	0
EXLO	0	0	0	0
STRESS	0	10	0	0
BURN	11	12	13	0

## GAMMA

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
SELF	14	15	0	0	0
EXLO	0	16	0	0	0
STRESS	17	0	0	18	19

BURN 20 0 21 22 23

PHI

SUPP DECI CLIM WORK CONF

SUPP	0				
DECI	24	25			
CLIM	0	0	26		
WORK	0	0	0	27	
CONF	0	0	0	0	28

PSI

SELF EXLO STRESS BURN

29 30 31 32

THETA-EPS

GEN SOC FAM EXC STR EE

GEN	33					
SOC	34	35				
FAM	0	36	37			
EXC	38	39	40	0		
STR	0	0	41	0	0	
EE	42	0	43	44	45	46
DP	47	48	49	50	51	52
RP	54	55	56	0	0	57

THETA-EPS

DP RP

DP	53	
RP	0	58

THETA-DELTA-EPS

GEN SOC FAM EXC STR EE

STE	59	0	60	61	0	62
SFR	65	66	67	0	0	0
SFA	0	70	71	0	0	0
DEC	0	75	76	77	78	0

CLI	83	84	0	0	0	0
WOR	89	0	90	91	0	92
CON	0	97	0	98	0	99

THETA-DELTA-EPS

	DP	RP
STE	63	0
SFR	0	0
SFA	0	0
DEC	79	0
CLI	0	0
WOR	93	0
CON	100	0

THETA-DELTA

	STE	SFR	SFA	DEC	CLI	WOR
STE	64					
SFR	68	69				
SFA	72	73	74			
DEC	80	81	82	0		
CLI	85	86	87	88	0	
WOR	0	0	94	95	96	0
CON	101	102	0	0	103	104

THETA-DELTA

CON	
CON	0

PATH ANALYSIS FOR BURNOUT MODEL

Number of Iterations =124

LISREL ESTIMATES (MAXIMUM LIKELIHOOD)

LAMBDA-Y

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
GEN	.465	--	--	--
	(.209)			
	2.229			



SOC .400 -- -- --  
 (.181)  
 2.204

FAM .295 -- -- --  
 (.062)  
 4.767

EXC -- 1.000 -- --

STR -- -- 1.000 --

EE -- -- -- .657  
 (.245)  
 2.687

DP -- -- -- .505  
 (.077)  
 6.590

RP -- -- -- .613  
 (.230)  
 2.667

LAMBDA-X

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
STE	.536 (.113) 4.732	--	--	--	--
SFR	.122 (.082) 1.489	--	--	--	--
SFA	.400 (.114)	--	--	--	--

		3.497			
DEC	--	1.000	--	--	--
CLI	.361	--	1.000	--	--
	(.085)				
	4.246				
WOR	--	--	--	1.000	--
CON	-.351	--	--	--	1.000
	(.078)				
	-4.516				
BETA					
	SELF	EXLO	STRESS	BURN	
	-----	-----	-----	-----	
SELF	--	--	--	--	
EXLO	--	--	--	--	
STRESS	--	.451	--	--	
		(.059)			
		7.609			
BURN	148	.114	.305	--	
	(.255)	(.197)	(.229)		
	-.582	.577	1.330		
GAMMA					
	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
	-----	-----	-----	-----	-----
SELF	.465	.686	--	--	--
	(.225)	(.406)			
	2.067	1.692			
EXLO	--	-1.352	--	--	--
		(.354)			
		-3.820			

STRESS	-0.241	--	--	.335	.489
	(.081)			(.054)	(.078)
	-2.957			6.191	6.223

BURN	-0.348	--	.141	.243	.169
	(.282)		(.132)	(.142)	(.159)
	-1.236		1.063	1.714	1.067

## COVARIANCE MATRIX OF ETA AND KSI

	SELF	EXLO	STRESS	BURN	SUPP	DECI
SELF	1.000					
EXLO	-.516	.902				
STRESS	-.390	.496	.767			
BURN	-.554	.460	.594	1.000		
SUPP	.654	-.373	-.409	-.612	1.000	
DECI	.382	-.500	-.292	-.298	.276	.369
CLIM	--	--	--	.050	--	--
WORK	--	--	.266	.274	--	--
CONF	--	--	.227	.148	--	--

## COVARIANCE MATRIX OF ETA AND KSI

	CLIM	WORK	CONF		
CLIM	.354				
WORK	--	.794			
CONF	--	--	.464		
PHI					
	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF

SUPP	1.000				
DECI	.276	.369			
	(.076)	(.033)			
	3.642	11.247			

CLIM	--	--	.354		
------	----	----	------	--	--

(.063)

5.599

WORK -- -- -- .794  
 (.072)  
 11.057

CONF -- -- -- -- .464  
 (.064)  
 7.278

## PSI

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
	.434	.226	.245	.373
		(.340)	(.062)	
		.665	3.957	

## SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR STRUCTURAL EQUATIONS

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
	.566	.749	.681	.627

## THETA-EPS

	GEN	SOC	FAM	EXC	STR	EE
GEN	.070 (.092) .759					
SOC	-.005 (.077) -.069	.237 (.076) 3.105				
FAM	--	.075 (.032) 2.314	.613 (.065) 9.415			
EXC	.123	.148	.095	--		

	(.062)	(.057)	(.071)			
	1.990	2.585	1.345			
STR	--	--	.055	--	--	
			(.042)			
			1.320			
EE	-.013	--	.051	.219	.198	.456
	(.026)		(.043)	(.053)	(.053)	(.142)
	-.513		1.190	4.145	3.749	3.205
DP	.007	.017	.036	.241	.232	.215
	(.042)	(.034)	(.042)	(.074)	(.087)	(.053)
	.160	.488	.861	3.260	2.658	4.045
RP	-.041	-.045	-.002	--	--	-.018
	(.027)	(.022)	(.041)			(.111)
	-1.509	-2.041	-.056			-.163

## THETA-EPS

	DP	RP
	-----	-----
DP	.557	
	(.087)	
	6.403	
RP	--	.031
		(.105)
		.292

## SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR Y - VARIABLES

	GEN	SOC	FAM	EXC	STR	EE
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
	.757	.403	.124	1.000	1.000	.486

## SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR Y - VARIABLES

	DP	RP
	-----	-----
	.314	.924

## THETA-DELTA-EPS

	GEN	SOC	FAM	EXC	STR	EE
STE	-.084 (.031) -2.673	--	.048 (.049) .971	-.129 (.051) -2.540	--	-.005 (.036) -.141
SFR	-.036 (.024) -1.514	.005 (.029) .173	.097 (.041) 2.379	--	--	--
SFA	--	.105 (.041) 2.530	.549 (.073) 7.530	--	--	--
DEC	--	.040 (.026) 1.503	.010 (.048) .212	.394 (.130) 3.022	.091 (.042) 2.151	--
CLI	-.055 (.028) -1.971	.024 (.028) .873	--	--	--	--
WOR	-.080 (.026) -3.082	--	.027 (.041) .662	.265 (.052) 5.102	--	.203 (.047) 4.314
CON	--	-.004 (.020) -.180	--	.327 (.057) 5.762	--	.198 (.043) 4.597
<b>THETA-DELTA-EPS</b>						
	DP	RP				
STE	-.088 (.050) -1.780	--				
SFR	--	--				
SFA	--	--				



สถาบันวิทยบริการ  
อุบลราชธานีมหาวิทยาลัย

DEC .004 --  
 (.041)  
 .089

CLI -- --

WOR .068 --  
 (.056)  
 1.214

CON .153 --  
 (.059)  
 2.593

THETA-DELTA

	STE	SFR	SFA	DEC	CLI	WOR
STE	.538 (.117) 4.586					
SFR	.209 (.055) 3.775	.726 (.067) 10.784				
SFA	.069 (.090) .763	.367 (.074) 4.969	1.418 (.144) 9.850			
DEC	.029 (.038) .757	.090 (.031) 2.932	.056 (.043) 1.298	--		
CLI	.048 (.069) .691	.255 (.047) 5.437	.072 (.061) 1.176	.053 (.032) 1.672	--	

WOR	--	--	-.061	-.040	-.050	--
			(.060)	(.028)	(.031)	
			-1.011	-1.451	-1.595	

CON	.013	.022	--	--	.046	.392
	(.061)	(.028)			(.040)	(.048)
	.216	.787			1.165	8.089

THETA-DELTA

CON

CON --

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

STE	SFR	SFA	DEC	CLI	WOR
.349	.020	.101	1.000	1.000	1.000

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

CON

1.000

GOODNESS OF FIT STATISTICS

CHI-SQUARE WITH 16 DEGREES OF FREEDOM = 12.191 (P = 0.731)

ESTIMATED NON-CENTRALITY PARAMETER (NCP) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR NCP = (0.0 ; 7.629)

MINIMUM FIT FUNCTION VALUE = 0.0502

POPULATION DISCREPANCY FUNCTION VALUE (F0) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR F0 = (0.0 ; 0.0314)

ROOT MEAN SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR RMSEA = (0.0 ; 0.0443)

P-VALUE FOR TEST OF CLOSE FIT (RMSEA < 0.05) = 0.970

EXPECTED CROSS-VALIDATION INDEX (ECVI) = 0.906

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR ECVI = (0.922 ; 0.953)

ECVI FOR SATURATED MODEL = 0.988

ECVI FOR INDEPENDENCE MODEL = 7.366

CHI-SQUARE FOR INDEPENDENCE MODEL WITH 105 DEGREES OF FREEDOM = 1760.039

INDEPENDENCE AIC = 1790.039



MODEL AIC = 220.191

SATURATED AIC = 240.000

INDEPENDENCE CAIC = 1857.497

MODEL CAIC = 687.896

SATURATED CAIC = 779.660

ROOT MEAN SQUARE RESIDUAL (RMR) = 0.0230

STANDARDIZED RMR = 0.0341

GOODNESS OF FIT INDEX (GFI) = 0.993

ADJUSTED GOODNESS OF FIT INDEX (AGFI) = 0.951

PARSIMONY GOODNESS OF FIT INDEX (PGFI) = 0.132

NORMED FIT INDEX (NFI) = 0.993

NON-NORMED FIT INDEX (NNFI) = 1.015

PARSIMONY NORMED FIT INDEX (PNFI) = 0.151

COMPARATIVE FIT INDEX (CFI) = 1.000

INCREMENTAL FIT INDEX (IFI) = 1.002

RELATIVE FIT INDEX (RFI) = 0.955

CRITICAL N (CN) = 638.869

#### PATH ANALYSIS FOR BURNOUT MODEL

##### FITTED COVARIANCE MATRIX

	GEN	SOC	FAM	EXC	STR	EE
GEN	.286					
SOC	.181	.397				
FAM	.137	.193	.700			
EXC	-.117	-.058	-.057	.902		
STR	-.182	-.156	-.060	.496	.767	
EE	-.182	-.145	-.056	.522	.588	.888
DP	-.123	-.095	-.046	.474	.531	.547
RP	-.199	-.180	-.102	.282	.364	.385
STE	.080	.140	.151	-.329	-.219	-.221
SFR	.001	.037	.120	-.046	-.050	-.049
SFA	.122	.209	.626	-.149	-.164	-.161

DEC	.178	.192	.123	-.106	-.201	-.196
CLI	.055	.118	.070	-.135	-.148	-.113
WOR	-.080	--	.027	.265	.266	.384
CON	-.107	-.095	-.068	.458	.370	.436

**FITTED COVARIANCE MATRIX**

	DP	RP	STE	SFR	SFA	DEC
DP	.812					
RP	.310	.407				
STE	-.254	-.201	.825			
SFR	-.038	-.046	.275	.741		
SFA	-.124	-.150	.283	.416	1.578	
DEC	-.147	-.183	.177	.124	.166	.369
CLI	-.086	-.105	.242	.299	.216	.153
WOR	.207	.168	--	--	-.061	-.040
CON	.336	.222	-.175	-.021	-.140	-.097

**FITTED COVARIANCE MATRIX**

	CLI	WOR	CON
CLI	.484		
WOR	-.050	.794	
CON	-.080	.392	.587

**FITTED RESIDUALS**

	GEN	SOC	FAM	EXC	STR	EE
GEN	.005					
SOC	.006	.000				
FAM	.007	.002	.006			
EXC	-.013	-.020	-.002	.020		
STR	-.014	-.017	.006	.025	.025	
EE	-.020	-.028	.001	.024	.029	.033
DP	-.012	-.015	.010	.020	.022	.023
RP	-.010	-.014	-.017	.020	.020	.026
STE	.008	.003	-.003	-.030	-.021	-.026

SFR	.010	.003	.000	-.021	.027	.010
SFA	.017	.016	.012	.017	.039	.036
DEC	.005	.002	-.001	-.020	-.012	-.025
CLI	.007	.003	-.006	-.021	-.006	-.009
WOR	-.030	-.064	-.039	.025	.035	.033
CON	-.018	-.032	-.017	.020	.025	.026

## FITTED RESIDUALS

	DP	RP	STE	SFR	SFA	DEC
DP	.016					
RP	.016	.016				
STE	-.010	-.017	.003			
SFR	.033	-.024	.003	-.001		
SFA	.048	-.040	.004	.002	.010	
DEC	-.011	-.010	.003	-.001	.005	.003
CLI	-.008	-.016	.008	.002	-.001	.003
WOR	.029	.039	-.077	-.063	-.048	-.046
CON	.020	.025	-.038	-.022	-.005	-.024

## FITTED RESIDUALS

	CLI	WOR	CON
CLI	.006		
WOR	-.046	-.002	
CON	-.022	.021	.022

## SUMMARY STATISTICS FOR FITTED RESIDUALS

SMALLEST FITTED RESIDUAL = -.077

MEDIAN FITTED RESIDUAL = .002

LARGEST FITTED RESIDUAL = .048

## STEMLEAF PLOT

- 717  
- 6143  
- 51  
- 418660  
- 3198200  
- 218654422111000  
- 118777765443221000

- 098665322111100

012222333333345556667788

1100002666677

21000000122345555566799

313335699

418

## STANDARDIZED RESIDUALS

	GEN	SOC	FAM	EXC	STR	EE
GEN	.227					
SOC	.990	.009				
FAM	.722	.459	.125			
EXC	-1.187	-1.408	-.069	.882		
STR	-1.195	-1.195	.326	1.069	1.688	
EE	-1.830	-1.587	.025	.960	1.639	.447
DP	-1.474	-1.501	.443	.961	1.557	1.473
RP	-1.326	-1.448	-1.642	.871	1.703	1.761
STE	1.277	.165	-.244	-1.212	-.816	-.916
SFR	1.176	.273	-.004	-.503	.800	.248
SFA	.915	1.472	1.238	.314	.829	.670
DEC	.758	.269	-.151	-1.880	-.853	-1.421
CLI	1.369	.462	-.250	-.993	-.315	-.324
WOR	-1.777	-1.768	-1.550	1.108	1.788	1.742
CON	-1.722	-1.742	-.620	1.079	1.564	1.447

## STANDARDIZED RESIDUALS

	DP	RP	STE	SFR	SFA	DEC
DP	.580					
RP	1.401	.466				
STE	-.483	-1.355	.039			
SFR	.799	-1.483	.217	-.023		
SFA	.950	-1.773	.170	.140	.091	
DEC	-.896	-.662	.488	-.159	.615	.398
CLI	-.354	-1.988	1.176	.368	-.024	.627
WOR	1.573	2.000	-1.480	-1.280	-1.198	-2.173
CON	1.373	1.665	-1.429	-.773	-.146	-1.677

## STANDARDIZED RESIDUALS

	CLI	WOR	CON
CLI	1.289		
WOR	-1.824	-.330	
CON	-1.345	1.496	1.479

## SUMMARY STATISTICS FOR STANDARDIZED RESIDUALS

SMALLEST STANDARDIZED RESIDUAL = -2.173

MEDIAN STANDARDIZED RESIDUAL = .152

LARGEST STANDARDIZED RESIDUAL = 2.000

## STEMLEAF PLOT

-2017

-1819832

-1618774284

-1419508875321

-12165381000

-1019

- 8192052

- 61762

- 4108

- 21532154

- 016557220

0112492477

2123577137

4104566798

6123726

810037815669

10178188

12148977

141057780667

1614790469

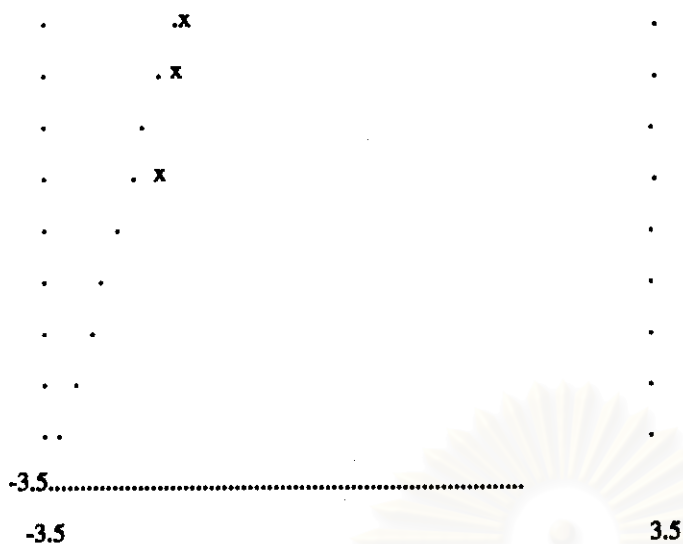
181

2010

## PATH ANALYSIS FOR BURNOUT MODEL

## QPLOT OF STANDARDIZED RESIDUALS





### STANDARDIZED RESIDUALS

#### PATH ANALYSIS FOR BURNOUT MODEL

#### MODIFICATION INDICES AND EXPECTED CHANGE

##### MODIFICATION INDICES FOR LAMBDA-Y

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
GEN	--	.019	.001	.000
SOC	--	.063	.510	1.522
FAM	--	.006	.168	.169
EXC	.021	--	.023	.016
STR	.029	--	--	.124
EE	.141	.967	.858	--
DP	.494	.494	.494	--
RP	.529	1.078	1.371	--

##### EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-Y

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
GEN	--	-.023	-.004	.002
SOC	--	.049	-.058	-.141
FAM	--	-.822	-.083	-.096
EXC	-.035	--	.030	.012
STR	.035	--	--	-.312
EE	-.174	.139	.526	--
DP	-.499	.874	.797	--

RP .315 -.136 -.608 --

STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-Y

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
GEN	--	-.022	-.003	.002
SOC	--	.046	-.051	-.141
FAM	--	-.781	-.072	-.096
EXC	-.035	--	.026	.012
STR	.035	--	--	-.312
EE	-.174	.132	.461	--
DP	-.499	.830	.698	--
RP	.315	-.129	-.532	--



MODIFICATION INDICES FOR LAMBDA-X

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
STE	--	.649	.673	.513	.219
SFR	--	.252	.121	.478	1.245
SFA	--	.165	.412	.019	.054
DEC	.025	--	.006	.006	.025
CLI	--	.003	--	.093	.093
WOR	3.516	4.011	--	--	--
CON	--	.009	--	--	--

EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-X

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
STE	--	.488	1.259	-.042	-.158
SFR	--	.058	-.261	-.036	.183
SFA	--	-.074	-.711	-.026	.047
DEC	-.019	--	.057	.010	.014
CLI	--	-.012	--	-.063	-.074
WOR	-.160	-.424	--	--	--
CON	--	.020	--	--	--

STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-X

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
STE	--	.296	.749	-.038	-.107



SFR	--	.035	-.155	-.032	.125
SFA	--	-.045	-.423	-.023	.032
DEC	-.019	--	.034	.009	.009
CLI	--	-.007	--	-.056	-.051
WOR	-.160	-.257	--	--	--
CON	--	.012	--	--	--

**MODIFICATION INDICES FOR BETA**

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
SELF	--	.011	1.568	2.026
EXLO	.003	--	.023	.012
STRESS	.029	--	--	.124
BURN	--	--	--	--

**EXPECTED CHANGE FOR BETA**

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
SELF	--	.085	-.368	-.422
EXLO	-.015	--	.030	.011
STRESS	.035	--	--	-.312
BURN	--	--	--	--

**STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR BETA**

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
SELF	--	.089	-.420	-.422
EXLO	-.016	--	.036	.011
STRESS	.040	--	--	-.356
BURN	--	--	--	--

**MODIFICATION INDICES FOR GAMMA**

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
SELF	--	--	.160	1.837	.020
EXLO	.025	--	.001	.014	.019
STRESS	--	.030	.093	--	--
BURN	--	.006	--	--	--

**EXPECTED CHANGE FOR GAMMA**

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
SELF	--	--	-.188	-.141	-.026
EXLO	-.025	--	-.007	.032	.066
STRESS	--	.193	-.048	--	--
BURN	--	.036	--	--	--

## STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR GAMMA

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
SELF	--	--	-.112	-.126	-.018
EXLO	-.027	--	-.005	.030	.048
STRESS	--	.134	-.032	--	--
BURN	--	.022	--	--	--

## MODIFICATION INDICES FOR PHI

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
SUPP	--				
DECI	--	--			
CLIM	.002	.002	--		
WORK	3.002	1.732	.093	--	
CONF	.014	.014	.093	--	--

## EXPECTED CHANGE FOR PHI

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
SUPP	--				
DECI	--	--			
CLIM	.012	-.003	--		
WORK	-.159	-.154	-.050	--	
CONF	-.027	.007	-.034	--	--

## STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR PHI

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
SUPP	--				
DECI	--	--			
CLIM	.019	-.009	--		
WORK	-.178	-.284	-.095	--	

CONF    -.039    .018    -.085    --    --

**MODIFICATION INDICES FOR PSI**

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
SELF	--			
EXLO	.011	--		
STRESS	.026	.030	--	
BURN	.006	.006	--	--

**EXPECTED CHANGE FOR PSI**

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
SELF	--			
EXLO	.019	--		
STRESS	.016	.032	--	
BURN	-.022	.006	--	--

**STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR PSI**

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
SELF	--			
EXLO	.020	--		
STRESS	.018	.039	--	
BURN	-.022	.006	--	--

**MODIFICATION INDICES FOR THETA-EPS**

	GEN	SOC	FAM	EXC	STR	EE
GEN	--					
SOC	--	--				
FAM	.006	--	--			
EXC	--	--	--	.022		
STR	.000	.061	--	.029	--	
EE	--	.006	--	--	--	--
DP	--	--	--	--	--	--
RP	--	--	--	.006	--	--

**MODIFICATION INDICES FOR THETA-EPS**

	DP	RP
DP	--	
RP	--	--

EXPECTED CHANGE FOR THETA-EPS

	GEN	SOC	FAM	EXC	STR	EE
GEN	--					
SOC	--	--				
FAM	-.021	--	--			
EXC	--	--	--	-.040		
STR	-.001	.012	--	.047	--	
EE	--	-.006	--	--	--	--
DP	--	--	--	--	--	--
RP	--	--	--	.004	--	--

EXPECTED CHANGE FOR THETA-EPS

	DP	RP
DP	--	
RP	--	--

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA-EPS

	GEN	SOC	FAM	EXC	STR	EE
STE	--	.052	--	--	.504	--
SFR	--	--	--	.740	.884	.048
SFA	.025	--	--	.067	.149	.529
DEC	.030	--	--	--	--	.810
CLI	--	--	.152	.010	.093	.157
WOR	--	2.143	--	--	--	--
CON	.000	--	.170	--	--	--

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA-EPS

	DP	RP
STE	--	.673
SFR	.490	1.230
SFA	.107	1.973

DEC	--	.452
CLI	.494	.001
WOR	--	--
CON	--	--

EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA-EPS

	GEN	SOC	FAM	EXC	STR	EE
STE	--	.011	--	--	-.038	--
SFR	--	--	--	-.031	.025	.006
SFA	-.007	--	--	.015	.016	.033
DEC	.013	--	--	--	--	-.035
CLI	--	--	-.019	.005	-.017	.010
WOR	--	-.051	--	--	--	--
CON	.000	--	-.019	--	--	--

EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA-EPS

	DP	RP
STE	--	.038
SFR	.021	-.028
SFA	.018	-.048
DEC	--	.016
CLI	-.026	-.001
WOR	--	--
CON	--	--

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	STE	SFR	SFA	DEC	CLI	WOR
STE	--	--	--	--	--	--
SFR	--	--	--	--	--	--
SFA	--	--	--	--	--	--
DEC	--	--	--	.006	--	--
CLI	--	--	--	--	--	--
WOR	.459	1.258	--	--	--	--
CON	--	--	.033	.014	--	--

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

CON

CON --

## EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	STE	SFR	SFA	DEC	CLI	WOR
STE	--					
SFR	--	--				
SFA	--	--	--			
DEC	--	--	--	.008		
CLI	--	--	--	--	--	
WOR	-.032	-.049	--	--	--	--
CON	--	--	.020	.004	--	--

## EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

CON

CON --

MAXIMUM MODIFICATION INDEX IS 4.01 FOR ELEMENT ( 6, 2) OF LAMBDA-X

PATH ANALYSIS FOR BURNOUT MODEL

STANDARDIZED SOLUTION

## LAMBDA-Y

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
GEN	.465	--	--	--
SOC	.400	--	--	--
FAM	.295	--	--	--
EXC	--	.950	--	--
STR	--	--	.876	--
EE	--	--	--	.657
DP	--	--	--	.505
RP	--	--	--	.613

## LAMBDA-X

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
STE	.536	--	--	--	--
SFR	.122	--	--	--	--

SFA	.400	--	--	--	--
DEC	--	.608	--	--	--
CLI	.361	--	.595	--	--
WOR	--	--	--	.891	--
CON	-.351	--	--	--	.681

## BETA

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
SELF	--	--	--	--
EXLO	--	--	--	--
STRESS	--	.489	--	--
BURN	-.148	.108	.267	--

## GAMMA

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
SELF	.465	.417	--	--	--
EXLO	--	-.865	--	--	--
STRESS	-.275	--	--	.341	.380
BURN	-.348	--	.084	.217	.115

## CORRELATION MATRIX OF ETA AND KSI

	SELF	EXLO	STRESS	BURN	SUPP	DECI
SELF	1.000					
EXLO	-.544	1.000				
STRESS	-.446	.597	1.000			
BURN	-.554	.485	.678	1.000		
SUPP	.654	-.393	-.467	-.612	1.000	
DECI	.628	-.865	-.548	-.491	.454	1.000
CLIM	--	--	--	.084	--	--
WORK	--	--	.341	.308	--	--
CONF	--	--	.380	.217	--	--

## CORRELATION MATRIX OF ETA AND KSI

	CLIM	WORK	CONF
CLIM	1.000		
WORK	--	1.000	

CONF	--	--	1.000	
PSI				
	SELF	EXLO	STRESS	BURN
	-----	-----	-----	-----
	.434	.251	.319	.373

## REGRESSION MATRIX ETA ON KSI (STANDARDIZED)

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
	-----	-----	-----	-----	-----
SELF	.465	.417	--	--	--
EXLO	--	-.865	--	--	--
STRESS	-.275	-.423	--	.341	.380
BURN	-.491	-.268	.084	.308	.217

## PATH ANALYSIS FOR BURNOUT MODEL

## TOTAL AND INDIRECT EFFECTS

## TOTAL EFFECTS OF KSI ON ETA

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
	-----	-----	-----	-----	-----
SELF	.465	.686	--	--	--
	(.225)	(.406)			
	2.067	1.692			
EXLO	--	-1.352	--	--	--
		(.354)			
		-3.820			
STRESS	-.241	-.610	--	.335	.489
	(.081)	(.179)		(.054)	(.078)
	-2.957	-3.400		6.191	6.223
BURN	-.491	-.441	.141	.346	.318
	(.240)	(.214)	(.132)	(.145)	(.145)
	-2.045	-2.064	1.063	2.391	2.188

## INDIRECT EFFECTS OF KSI ON ETA



	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
SELF	--	--	--	--	--
EXLO	--	--	--	--	--
STRESS	--	-.610 (.179) -3.400	--	--	--
BURN	-.142 (.150) -.951	-.441 (.214) -2.064	--	.102 (.074) 1.376	.149 (.114) 1.305

## TOTAL EFFECTS OF ETA ON ETA

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
SELF	--	--	--	--
EXLO	--	--	--	--
STRESS	--	.451 (.059) 7.609	--	--
BURN	-.148 (.255) -.582	.251 (.156) 1.607	.305 (.229) 1.330	--

LARGEST EIGENVALUE OF B\*B' (STABILITY INDEX) IS .229

## INDIRECT EFFECTS OF ETA ON ETA

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
SELF	--	--	--	--
EXLO	--	--	--	--

STRESS -- -- -- --

BURN -- .137 -- --  
 (.106)  
 1.298

TOTAL EFFECTS OF ETA ON Y

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
GEN	.465 (.209) 2.229	--	--	--
SOC	.400 (.181) 2.204	--	--	--
FAM	.295 (.062) 4.767	--	--	--
EXC	--	1.000	--	--
STR	--	.451 (.059) 7.609	1.000	--
EE	-.097 (.163) -.597	.165 (.090) 1.841	.200 (.139) 1.440	.657 (.245) 2.687
DP	-.075 (.129) -.582	.127 (.075) 1.695	.154 (.116) 1.325	.505 (.077) 6.590
RP	-.091	.154	.187	.613

(.155)	(.079)	(.128)	(.230)
-.587	1.956	1.460	2.667

## INDIRECT EFFECTS OF ETA ON Y

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
GEN	--	--	--	--
SOC	--	--	--	--
FAM	--	--	--	--
EXC	--	--	--	--
STR	--	.451 (.059) 7.609	--	--
EE	-.097 (.163) -.597	.165 (.090) 1.841	.200 (.139) 1.440	--
DP	-.075 (.129) -.582	.127 (.075) 1.695	.154 (.116) 1.325	--
RP	-.091 (.155) -.587	.154 (.079) 1.956	.187 (.128) 1.460	--

## TOTAL EFFECTS OF KSI ON Y

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
GEN	.216 (.074) 2.910	.319 (.090) 3.540	--	--	--
SOC	.186	.274	--	--	--

	(.061)	(.096)			
	3.037	2.862			
FAM	.137	.202	--	--	--
	(.060)	(.119)			
	2.276	1.704			
EXC	--	-1.352	--	--	--
		(.354)			
		-3.820			
STR	-.241	-.610	--	.335	.489
	(.081)	(.179)		(.054)	(.078)
	-2.957	-3.400		6.191	6.223
EE	-.323	-.290	.092	.227	.209
	(.099)	(.107)	(.074)	(.050)	(.067)
	-3.269	-2.707	1.252	4.534	3.136
DP	-.248	-.223	.071	.174	.161
	(.097)	(.104)	(.062)	(.060)	(.068)
	-2.562	-2.136	1.149	2.929	2.380
RP	-.301	-.270	.086	.212	.195
	(.082)	(.099)	(.068)	(.036)	(.059)
	-3.650	-2.733	1.273	5.812	3.324

PATH ANALYSIS FOR BURNOUT MODEL

STANDARDIZED TOTAL AND INDIRECT EFFECTS

STANDARDIZED TOTAL EFFECTS OF KSI ON ETA

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
SELF	.465	.417	--	--	--
EXLO	--	-.865	--	--	--
STRESS	-.275	-.423	--	.341	.380
BURN	-.491	-.268	.084	.308	.217

## STANDARDIZED INDIRECT EFFECTS OF KSI ON ETA

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
SELF	--	--	--	--	--
EXLO	--	--	--	--	--
STRESS	--	-.423	--	--	--
BURN	-.142	-.268	--	.091	.101

## STANDARDIZED TOTAL EFFECTS OF ETA ON ETA

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
SELF	--	--	--	--
EXLO	--	--	--	--
STRESS	--	.489	--	--
BURN	-.148	.238	.267	--

## STANDARDIZED INDIRECT EFFECTS OF ETA ON ETA

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
SELF	--	--	--	--
EXLO	--	--	--	--
STRESS	--	--	--	--
BURN	--	.130	--	--

## STANDARDIZED TOTAL EFFECTS OF ETA ON Y

	SELF	EXLO	STRESS	BURN
GEN	.465	--	--	--
SOC	.400	--	--	--
FAM	.295	--	--	--
EXC	--	.950	--	--
STR	--	.428	.876	--
EE	-.097	.157	.175	.657
DP	-.075	.120	.135	.505
RP	-.091	.146	.164	.613

## STANDARDIZED INDIRECT EFFECTS OF ETA ON Y

	SELF	EXLO	STRESS	BURN

GEN	--	--	--	--
SOC	--	--	--	--
FAM	--	--	--	--
EXC	--	--	--	--
STR	--	.428	--	--
EE	-.097	.157	.175	--
DP	-.075	.120	.135	--
RP	-.091	.146	.164	--

## STANDARDIZED TOTAL EFFECTS OF KSI ON Y

	SUPP	DECI	CLIM	WORK	CONF
GEN	.216	.194	--	--	--
SOC	.186	.167	--	--	--
FAM	.137	.123	--	--	--
EXC	--	-.822	--	--	--
STR	-.241	-.371	--	.299	.333
EE	-.323	-.176	.055	.202	.142
DP	-.248	-.135	.042	.155	.109
RP	--	--	--	--	--

THE PROBLEM USED 83304 BYTES ( $\approx$  29.5% OF AVAILABLE WORKSPACE)

TIME USED: 17.0 SECONDS

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ประวัติผู้เขียน

นางสาวสุธีรา พลรักษ์ เกิดเมื่อวันที่ 8 เมษายน พ.ศ.2514 อยู่บ้านเลขที่ 78/41 ถนนเทศบาลสาย 3 อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาการศึกษาศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ 1 สาขาการประถมศึกษา จากมหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อปีการศึกษา 2535 และเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาที่ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2538 ปัจจุบันรับราชการครูในตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านเนินจำปา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย