

ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับความสามารถ
ในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติ
การพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล



นางศรีประภา ปิยะศิริศิลป์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2539

ISBN 974-636-208-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**RELATIONSHIPS BETWEEN PROFESSIONAL NURSING VALUES, ACADEMIC
ACHIEVEMENT AND THE ABILITY TO MAKE DECISION IN
NURSING ETHICAL DILEMMAS OF NURSING STUDENTS**



Mrs. Sriprapa Piyasirisitp

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Nursing Science**

Program in Nursing Education

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1996

ISBN 974-636-208-9

พิมพ์ต้นฉบับบทความวิจัยวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ศรีประภา ปิยะศิริศิลป์ : ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับ
ความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล
(RELATIONSHIPS BETWEEN PROFESSIONAL NURSING VALUES, ACADEMIC
ACHIEVEMENT AND THE ABILITY TO MAKE DECISION IN NURSING
ETHICAL DILEMMAS OF NURSING STUDENTS) อ.ที่ปรึกษา : รศ. ดร.จินตนา ชูนิพันธ์,
อ.ที่ปรึกษาร่วม : ผศ. ดร.อรพรรณ ถิ่นบุญธวัชชัย, 178 หน้า. ISBN 974 - 636 - 208 - 9

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมใน
การปฏิบัติการพยาบาล รวมทั้งขั้นตอนและในขั้นการรวบรวมข้อมูล การวินิจฉัยปัญหา การพิจารณาทางเลือกใน
การตัดสินใจ การตัดสินใจปฏิบัติและการประเมินผลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 จำแนกตามค่านิยมวิชาชีพและ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับความ
สามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลแต่ละชั้น
ตอนและรวมทุกขั้นตอน กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2539 ตามหลักสูตร
พยาบาลศาสตรบัณฑิตหรือเทียบเท่าของสถาบันการศึกษาพยาบาลทั่วประเทศ จำนวน 391 คน ซึ่งได้มาโดยการ
สุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบวัดความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความ
ขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล และแบบวัดค่านิยมวิชาชีพที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการสัมภาษณ์แนวคิด
ผู้ทรงคุณวุฒิทางการพยาบาล และผู้ทรงคุณวุฒิด้านจริยธรรมที่ศึกษาค้นคว้าประเด็นจริยธรรมในการบริการสุขภาพ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติ
การพยาบาลของนักศึกษารวมทุกขั้นตอนและในขั้นตอนการรวบรวมข้อมูล การวินิจฉัยปัญหา และการประเมินผล
เกินร้อยละ 50 ยกเว้นขั้นตอนการตัดสินใจปฏิบัติต่ำกว่าร้อยละ 50
2. ค่านิยมวิชาชีพและคะแนนเฉลี่ยคะแนนมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับความสามารถใน
การตัดสินใจของนักศึกษาพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .20$ และ $r = .25$)
3. นักศึกษาที่มีค่านิยมวิชาชีพระดับสูงมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจในขั้น
การวินิจฉัยปัญหา การพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ การตัดสินใจปฏิบัติ และรวมทุกขั้นตอนสูงกว่านักศึกษาที่
มีค่านิยมวิชาชีพระดับปานกลางและต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยคะแนนในระดับดีมากมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจในขั้น
ตอนการวินิจฉัยปัญหา การพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ การตัดสินใจปฏิบัติ การประเมินผลและรวมทุกขั้น
ตอนสูงกว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยคะแนนในระดับดีและพอใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชา.....พยาบาลศาสตร์.....
สาขาวิชา.....การพยาบาลศึกษา.....
ปีการศึกษา.....2539.....

ลายมือชื่อนิติกร.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

C886115 : MAJOR NURSING EDUCATION

KEY WORD: PROFESSIONAL NURSING VALUES / ABILITY TO MAKE DECISION / NURSING ETHICAL DILEMMAS / NURSING STUDENT

SRIPRAPA PIYASIRISILP : RELATIONSHIPS BETWEEN PROFESSIONAL NURSING VALUES, ACADEMIC ACHIEVEMENT AND THE ABILITY TO MAKE DECISION IN NURSING ETHICAL DILEMMAS OF NURSING STUDENTS. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. JINTANA YUNIBHAND, Ph.D. THESIS CO-ADVISOR : ASSIST. PROF. ORAPHUN LUEBOONTHAVATCHAI, Ph.D. 178 pp. ISBN 974-636-208-9

The purposes of this research were to study the ability to make decision in nursing ethical dilemmas of nursing students and to find the relationships between professional nursing values, academic achievement and the ability to make decision in nursing ethical dilemmas of nursing students. The ability to make decision composed of 5 phases which were ; collecting data, analysing problems, considering alternatives to the decision, making decision, and evaluating the results of decision.

Research samples were 391 fourth year nursing students in academic year of 1996, selected by multistage random sampling from all nursing institutes in Thailand. Research instruments were the test to evaluate the ability to make decision in nursing ethical dilemmas in nursing practice and professional nursing values scales. These tools were developed by the investigator using the content derived from the indepth interview of experts.

Major results were as follow :

1. The mean scores of the ability to make decision in all steps and in the step of collecting data, analysing problems, considering alternatives to make decision, and evaluating the results of decision of nursing students were 50% and over, but such score of the step of making decision was less than 50%.
2. Professional nursing values and academic achievement were positively and significantly related to the ability to make decision of nursing students, at .05 level.
3. The ability to make decision in all steps and in each step of nursing students with higher professional nursing values were significantly higher than those of the students with lower professional nursing values, at .05 level.
4. The ability to make decision in all steps of nursing students who possessed excellent GPA were significantly higher than those of the students with good and average GPA, at .05 level.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....พยาบาลศาสตร์

สาขาวิชา.....การพยาบาลศึกษา

ปีการศึกษา.....2539

ลายมือชื่อนิสิต.....*ศรีประภา พิวศิริสิลป์*

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....*จันทนา ยุนิบhand*

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....*อรพูน ลือบุญทวิชชัย*



กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้ประสบความสำเร็จการเรียนรู้ที่ดีหลายประการสำหรับผู้วิจัย ผู้ที่มีส่วนสำคัญเป็นอย่างยิ่งในประสบการณ์ครั้งนี้คือ รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ยูนิพันธุ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ลือบุญวิชัย ท่านได้ให้คำแนะนำ ข้อคิด แนวทางในการทำงานและการแก้ปัญหาต่าง ๆ ตลอดจนช่วยเหลือให้กำลังใจเป็นอย่างดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาให้แนวคิดและประสบการณ์อันมีค่าของท่านในการนำมาสร้างเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ประนอม โอทกานนท์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ติเรก ศรีสุข ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ และผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาล ตลอดจนอาจารย์ของสถาบันการศึกษาพยาบาลทุกแห่งที่กรุณาอนุญาตและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย ขอขอบคุณนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 ทั้ง 12 สถาบันการศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาเอื้อเฟื้อเงินทุนบางส่วนในการทำวิจัยนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ทางการแพทย์ ความรู้ในการเข้าใจมนุษย์ และความรู้ในการทำวิจัย ขอขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคนที่เป็นนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ และอาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์วิทยาลัยคริสเตียน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจอยู่เสมอ

การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จะไม่สำเร็จล่วงไปได้ หากไม่ได้รับการสนับสนุนทั้งกำลังใจ กำลังใจ และกำลังทรัพย์ จากคุณพ่อ คุณแม่ พี่ น้อง ครอบครัวสมานพันธ์ ตลอดจน นายแพทย์ฐานันดร ปิยะศิริศิลป์ และ เด็กชายภาธร ปิยะศิริศิลป์ ที่คอยห่วงใย เอาใจใส่ช่วยเหลือซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและระลึกถึงอยู่เสมอ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศรีประภา ปิยะศิริศิลป์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
แนวเหตุผลและสมมติฐานการวิจัย.....	8
ขอบเขตการวิจัย.....	10
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
/การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ในหลักสูตรพยาบาลศาสตร์.....	15
ความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรม ในการปฏิบัติการพยาบาล.....	18
ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรม ในการปฏิบัติการพยาบาล.....	53
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	62
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	72
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	73
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	73
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	78
การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	95
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	101
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	102

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	104
	ข้อมูลทั่วไปและค่านิยมวิชาชีพของกลุ่มตัวอย่าง.....	104
	การวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้ง เชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล.....	107
	การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรม ในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล.....	111
	การวิเคราะห์ความแตกต่างของความสามารถในการตัดสินใจในปัญหาความขัดแย้ง เชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามค่านิยมวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	113
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	121
	สรุปผลการวิจัย.....	122
	การอภิปรายผล.....	126
	ข้อเสนอแนะ.....	139
	รายการอ้างอิง.....	141
	ภาคผนวก.....	149
	ภาคผนวก ก.....	150
	ภาคผนวก ข.....	155
	ภาคผนวก ค.....	159
	ภาคผนวก ง.....	172
	ประวัติผู้วิจัย.....	178

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสังกัด.....	75
2	ข้อคำถามในแต่ละกรณีจำแนกตามประเด็นจริยธรรม.....	81
3.	ข้อคำถามในแต่ละกรณีจำแนกตามขั้นตอนของความสามารถในการตัดสินใจ.....	81
4.	เวลาเฉลี่ยที่ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ในการทำแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจ และเวลาที่ปรับแล้ว.....	84
5	โครงสร้างของข้อคำถามในแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจ จำแนกตาม ประเด็นจริยธรรมและขั้นตอนความสามารถในการตัดสินใจของแต่ละกรณีศึกษา.....	85
6	การกำหนดน้ำหนักคะแนนของแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจ ในปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล.....	86
7	จำนวนข้อความในแบบวัดค่านิยมวิชาชีพจำแนกตามกลุ่มค่านิยม.....	92
8	จำนวนข้อความในแบบวัดค่านิยมวิชาชีพที่ปรับปรุงแล้วเปรียบเทียบกับชุดเดิม.....	95
9	การปรับปรุงการกำหนดน้ำหนักคะแนนของโมเดลคำตอบและเวลาที่ควรใช้ ของแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจภายหลังจากทดลองใช้แล้ว.....	98
10	คะแนนรวมของแต่ละประเด็นจริยธรรม และแต่ละขั้นตอนของ การวัดความสามารถในการตัดสินใจ.....	99
11	จำนวนข้อตามโครงสร้างแบบวัดค่านิยมวิชาชีพที่ปรับปรุงหลังจากทดลองใช้ และหาค่าความเที่ยงแล้ว.....	100
12	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสังกัดของสถาบันการศึกษาพยาบาล เพศ อายุ ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม และระดับค่านิยมวิชาชีพ.....	105
13	ค่าเฉลี่ย ร้อยละของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พิสัย และคะแนนเต็ม ของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษาพยาบาล.....	107
14	ค่าเฉลี่ย ร้อยละของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พิสัย และคะแนนเต็ม ของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามประเด็นจริยธรรม.....	108
15	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษาพยาบาล และระดับค่านิยมวิชาชีพ.....	109
16	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษาพยาบาล และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	110
17	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ และคะแนนเฉลี่ยสะสม กับความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษาพยาบาลแต่ละขั้นตอน และรวมทุกขั้นตอน.....	111

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมวิชาชีพ และคะแนนเฉลี่ยสะสมกับความ สามารถในการตัดสินใจของนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามประเด็นจริยธรรม...112
19	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ของ นักศึกษา ทั้งแต่ละชั้นตอนและรวมทุกชั้นตอน จำแนกตามระดับค่านิยมวิชาชีพ.....113
20	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ของนักศึกษาพยาบาล ทั้งแต่ละชั้นตอนและรวมทุกชั้นตอน จำแนกตาม ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม..... 114
21	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ แต่ละประเด็นจริยธรรมจำแนกตามระดับค่านิยมวิชาชีพ..... 116
22	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ แต่ละประเด็นจริยธรรมจำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม..... 117
23	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ รวมทุกชั้นตอน ระหว่างกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ..... 173
24	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ชั้นการวินิจฉัยปัญหา ระหว่างกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ..... 173
25	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ชั้นการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ ระหว่างกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ..... 173
26	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ชั้นการตัดสินใจปฏิบัติ ระหว่างกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ..... 174
27	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ รวมทุกชั้นตอน ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ..... 174
28	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ชั้นการวินิจฉัยปัญหา ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของ เซฟเฟ..... 174
29	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ชั้นการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจ ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ..... 175

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
30	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ชั้นการตัดสินใจปฏิบัติ ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ.....175
31	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ชั้นการประเมินผล ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ.....175
32	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ประเด็นการให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา ระหว่างกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพ ต่างกันเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ.....176
33	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ประเด็นการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ ระหว่างกลุ่มที่มีระดับค่านิยมวิชาชีพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ.....176
34	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ประเด็นการเคารพศักดิ์ศรีของผู้รับบริการ ระหว่างกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ.....176
35	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ประเด็นการให้การพยาบาลอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน ระหว่างกลุ่มที่มี คะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ.....177
36	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจ ประเด็นการให้ข้อมูลเพื่อการยินยอมในการรักษา ระหว่างกลุ่มที่มี คะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ.....177

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	พัฒนาการจริยธรรมของ Gilligan (1982).....	34
2	องค์ประกอบในการตัดสินใจและการกระทำพฤติกรรมจริยธรรม.....	45



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย