



**ผลการพัฒนารูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา  
ปริญญาตรี 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย**

การวิจัย เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาปริญญาตรี 4 ปี  
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย มีวิธีการดำเนินการวิจัยที่สำคัญ 4 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** การกำหนดองค์ประกอบ และคะแนนน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้านของ  
องค์ประกอบที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี  
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

**ขั้นตอนที่ 2** การสร้างรูปแบบการประเมิน และคู่มือการใช้รูปแบบการประเมิน  
โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครู  
พลศึกษาในประเทศไทย

**ขั้นตอนที่ 3** การทดลองใช้ เพื่อหาคุณภาพของรูปแบบ และการประเมินผลการใช้  
รูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี  
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

**ขั้นตอนที่ 4** การสร้างบทวิธีสำหรับโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี  
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

**ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดองค์ประกอบ และคะแนนน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้านของ  
องค์ประกอบที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของ  
สถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย**

1. การกำหนดองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา  
ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย กำหนดโดยศึกษาวิเคราะห์แนวคิด  
รูปแบบการประเมินจากตำรา เอกสาร และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการศึกษา  
วิเคราะห์โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นที่  
ยอมรับทั่วไป จำนวน 5 สถาบัน เป็นร่างองค์ประกอบที่จะใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา  
ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยแล้วนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 18 คน  
(รายชื่ออยู่ที่ภาคผนวก ก ชุดที่ 1) พิจารณาถึงความสำคัญต่อการที่จะนำมาประเมินโปรแกรมวิชา  
เอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

2. สังเคราะห์ความรู้ที่ได้เป็นร่างองค์ประกอบ ที่จะใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอก  
พลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย แล้วสร้างเป็นแบบสอบถาม  
แบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 อันดับคะแนน แบบปลายเปิด นำมาให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน  
(รายชื่ออยู่ที่ภาคผนวก ก ชุดที่ 2) (ผลการพิจารณาอยู่ที่ภาคผนวก ข) พิจารณาถึงความสำคัญต่อ  
การที่จะนำมาประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาใน  
ประเทศไทย สำหรับผลการพิจารณาในรอบสุดท้าย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1. ค่ามีมาตรฐานและพิสัยควาเฮอร์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่างองค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบรณกรมหาวิทยาลัยเอกพลศึกษา บริณฤคตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เ้ชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย ค้านการบริหารสถาบัน ภาควิชาและใบรณกรมหาวิทยาลัยเอกพลศึกษา

ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา	มีมาตรฐาน	พิสัยควาเฮอร์
<b>1.การบริหารสถาบัน ภาควิชาและใบรณกรมหาวิทยาลัยเอก</b>		
<b>พลศึกษา</b>	5.00	0.25
1.1 นโยบาย ระดับสถาบัน	4.00	0.25
1.2 นโยบาย ระดับ คณะ	4.00	0.25
1.3 นโยบาย ระดับ ภาควิชา/ใบรณกรมหาวิทยาลัยเอก	4.00	0.50
1.4 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	5.00	0.00
1.5 ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน	5.00	0.00
1.6 การวางแผนการเรียนระยะยาวตลอดหลักสูตร	5.00	0.00
1.7 การพัฒนาอาจารย์	5.00	0.00
1.8 การจัดสิ่งสนับสนุนในการผลิตสื่อ เอกสารและผลงานทางวิชาการ	5.00	0.00
1.9 การจัดบริหารงบประมาณ	5.00	0.00
1.10 การประเมินผลงานและการติดตามกำกับ	5.00	0.50
1.11 วุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าภาควิชา/ใบรณกร	5.00	0.50

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่าผู้เ้ชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ทุกร่างองค์ประกอบในด้าน การบริหารสถาบันและใบรณกรมหาวิทยาลัย เอกพลศึกษา มีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินใบรณกรมหาวิทยาลัย เอกพลศึกษา บริณฤคตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย (ค่ามีมาตรฐาน > 3.50 และพิสัยควาเฮอร์ < 1.50)

ตารางที่ 2 ค่ามาตรฐานและพิสัยควาเฒ่ของผลการพิจารณาความสำคัญองร่ำงองค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ตรีญญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย ค่ำนบุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา

ร่ำงองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา	มีชยฐาน	พิสัยควาเฒ่
2.บุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก	5.00	0.00
2.1 จำนวนอาจารย์	5.00	0.50
2.2 วุฒิทางการศึกษาของอาจารย์	5.00	0.50
2.3 ประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์	4.00	0.50
2.4 ภาระงานของอาจารย์	5.00	0.50
2.5 ผลงานทางวิชาการแ่่งงานวิจัยของอาจารย์	5.00	0.50
2.6 บทบาททางวิชาชีพของอาจารย์	4.00	0.50
2.7 จริยธรรมแ่่งคุณธรรมของอาจารย์	5.00	0.00
2.8 จำนวนเจ้าหน้าที่	4.00	0.25
2.9 วุฒิทางการศึกษาของเจ้าหน้าที่	4.00	0.50
2.10 ความสามารถพิเศษของเจ้าหน้าที่	4.00	0.25

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ทุร่ำงองค์ประกอบในค่ำน บุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก ที่นำมาพิจารณา มีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ตรีญญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย (ค่ำมีชยฐาน > 3.50 แ่่งพิสัยควาเฒ่ < 1.50)

ตารางที่ 3 ค่ามีchyฐานและหึลยควอท์ลของผลการหิจารณาความสำคัญของร่างองค้ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภคร์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เข้ชวชาญนรอบสุดท้าย ค้านหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา

ร่างองค้ประกอบที่นำมาหิจารณา	มีchyฐาน	หึลยควอท์ล
3. หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา	5.00	0.00
3.1 การเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับทุกค้านเข้ชวจกัง บริษัท จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรอย่างชัดเจน	5.00	0.25
3.2 ระเบียบ ขั้นตอน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนใน การพัฒนาหลักสูตร	5.00	0.25
3.3 วิชาการศึกษาทั่วไป	5.00	0.25
3.4 วิชาเฉพาะวิชาเอกพลศึกษา	5.00	0.00
3.5 วิชาครู	5.00	0.00
3.6 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	5.00	0.25
3.7 การฝึกงานภาคสนาม	5.00	0.00

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าผู้เข้ชวชาญนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ทุกร่างองค้ประกอบในค้าน หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา ที่นำมาหิจารณา มีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภคร์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย (ค่ามีchyฐาน > 3.50 และหึลยควอท์ล < 1.50)

ตารางที่ 4 ค่ามีมาตรฐานและพิสัยควาเฮอร์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่างองค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา ปรึญภาคที่ 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยจากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้ายด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา

ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา	มีมาตรฐาน	พิสัยควาเฮอร์
4.การจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา	5.00	0.00
4.1 คุณลักษณะของอาจารย์	5.00	0.25
4.2 บุคลิกภาพของอาจารย์	5.00	0.00
4.3 การวางแผนการสอนและการเตรียมการสอน		
อย่างมีระบบของอาจารย์	5.00	0.00
4.4 การจัดกิจกรรมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	5.00	0.00
4.5 มีวิธีสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์	5.00	0.00
4.6 ปรึบริการสอนให้เหมาะสมกับพื้นความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน	5.00	0.25
4.7 ใช้เอกสารตำราและสื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัย	5.00	0.25
4.8 มีกิจกรรมค้นคว้าจากแหล่งสารสนเทศหรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายแก่ผู้เรียน	5.00	0.00
4.9 ใช้วิธีประเมินผลผู้เรียนหลายวิธี มีความเหมาะสมและเป็นธรรม	5.00	0.00
4.10 คานึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	5.00	0.00
4.11 เน้นความ เป็นผู้นำและผู้ตาม	5.00	0.25

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ทุกร่างองค์ประกอบในด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา ที่นำมาพิจารณา มีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา ปรึญภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย (ค่ามีมาตรฐาน > 3.50 และพิสัยควาเฮอร์ < 1.50)

ตารางที่ 5 ค่ามัธยฐานและพิสัยควาเฮอร์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่างองค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยจากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาเอกพลศึกษา

ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา	มัธยฐาน	พิสัยควาเฮอร์
5.กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา	4.00	0.50
5.1 ให้นักศึกษามีส่วนร่วมจัดกิจกรรม	5.00	0.50
5.2 เป็นกิจกรรมที่สร้างความกระตือรือร้นและ เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	5.00	0.50
5.3 จัดให้นักศึกษาได้มีโอกาสปรับปรุงตนเอง เพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้	5.00	0.50
5.4 จัด เพื่อสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่นักศึกษา ตามวัตถุประสงค์ของโปรแกรมวิชาเอก	4.00	0.50

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ทุกร่างองค์ประกอบในด้าน กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา ที่นำมาพิจารณา มีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย (ค่ามัธยฐาน > 3.50 และพิสัยควาเฮอร์ < 1.50)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่ามัธยฐานและพิสัยควาเฮอร์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่างองค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินระบบการมิวิชาเอกพลศึกษา ตรีญญาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยจากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย คำนึงถึงการนักศึกษา

ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา	มัธยฐาน	พิสัยควาเฮอร์
6. กิจกรรมนักศึกษา	4.00	0.25
6.1 มีห้องพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ประจำ	4.00	0.50
6.2 ตรวจสอบสภาพและสมรรถภาพประจำปี	4.00	0.50
6.3 การทำประกันอุบัติเหตุ	4.00	0.50
6.4 จำนวนของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา	4.00	0.50
6.5 กิจกรรมของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา	4.00	0.50
6.6 บริการแนะแนวและสารสนเทศ	4.00	0.00
6.7 บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.00	0.00
6.8 ทุนการศึกษา	4.00	0.50
6.9 หอพัก	4.00	0.50

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชานมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ทุกร่างองค์ประกอบในค่าน กิจกรรมนักศึกษา ที่นำมาพิจารณา มีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินระบบการมิวิชาเอกพลศึกษา ตรีญญาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย (ค่ามัธยฐาน > 3.50 และพิสัยควาเฮอร์ < 1.50)



ตารางที่ 7 ค่ามีchyฐานและพิสัยควาahlของผลการพิจารณาความสำคัญของร่างองค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินระบบการมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาครี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยจากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย ด้านวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา

ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา	มีchyฐาน	พิสัยควาahl
7. วัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา	5.00	0.00
7.1 วัสดุอุปกรณ์สำนักงานภาควิชา/ระบบการมวิชา	5.00	0.25
7.2 วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนของ ภาควิชา/ระบบการมวิชา	5.00	0.00
7.3 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาตามรายวิชาที่ สอน	5.00	0.00
7.4 มาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา	5.00	0.00
7.5 การบำรุงรักษาและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา	5.00	0.00

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าผู้ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หุ่ร่างองค์ประกอบในค้ำาน วัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา ที่นำมาพิจารณา มีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินระบบการมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาครี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย (ค่ามีchyฐาน > 3.50 และพิสัยควาahl < 1.50)

สถาบันวิจัยและบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 8** ค่ามีชยฐานและพิสัยควาเฮอร์ของผลการพิจารณาความสำคัญขอร่างองค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินใบปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรณญาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยจากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย ด้านอาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา

ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา	มีชยฐาน	พิสัยควาเฮอร์
8. อาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา	5.00	0.00
8.1 ห้องปฏิบัติการทางพลศึกษา	5.00	0.00
8.2 จำนวนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือทางพลศึกษา ประจำห้องปฏิบัติการ	5.00	0.00
8.3 ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวและทำความสะอาดร่างกาย	5.00	0.00
8.4 ห้องเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา	5.00	0.00
8.5 ปริมาณของสนามกีฬาในร่ม	5.00	0.00
8.6 มาตรฐานของสนามกีฬาในร่ม	5.00	0.00
8.7 การบริหารจัดการสนามกีฬาในร่ม	5.00	0.00
8.8 ครบถ้วนตามรายวิชาที่ ปกสอน	5.00	0.00
8.9 ปริมาณของสนามกีฬากลางแจ้ง	5.00	0.00
8.10 มาตรฐานของสนามกีฬากลางแจ้ง	5.00	0.00
8.11 การบริหารจัดการสนามกีฬากลางแจ้ง	5.00	0.00
8.12 ปริมาณของสระว่ายน้ำ	5.00	0.00
8.13 มาตรฐานของสระว่ายน้ำ	5.00	0.00
8.14 การบริหารจัดการสระว่ายน้ำ	5.00	0.00

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชานมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ทุกร่างองค์ประกอบในค้ำน อาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา ที่นำมาพิจารณา มีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินใบปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรณญาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย (ค่ามีชยฐาน > 3.50 และพิสัยควาเฮอร์ < 1.50)

ตารางที่ 9 ค่ามัธยฐานและพิสัยควาเฮอร์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่างองค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยจากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย ด้านห้องสมุดและโสตทัศนูปกรณ์

ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา	มัธยฐาน	พิสัยควาเฮอร์
9. ห้องสมุดและโสตทัศนูปกรณ์	5.00	0.00
9.1 การให้บริการของห้องสมุด	5.00	0.50
9.2 จำนวนหนังสือ วารสารและเอกสารต่างว	5.00	0.50
9.3 การให้บริการโสตทัศนูปกรณ์	4.00	0.50
9.4 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา เครื่องมือ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางการศึกษา	5.00	0.50

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หุ่ร่างองค์ประกอบในด้ว้นห้องสมุดและโสตทัศนูปกรณ์ ที่นำมาพิจารณา มีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย (ค่ามัธยฐาน > 3.50 และพิสัยควาเฮอร์ < 1.50)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่ามีมาตรฐานและพิสัยควาเฮอร์ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่างองค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรินฤภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยจากผู้เชี่ยวชาญในรอบสุดท้าย คำนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา

ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา	มีมาตรฐาน	พิสัยควาเฮอร์
10. นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	4.00	0.50
10.1 การกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าเรียนใน โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา	4.00	0.50
10.2 สมรรถภาพของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	5.00	0.50
10.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	4.00	0.25
10.4 จำนวนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตาม กำหนดเวลา	4.00	0.25

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หุ่ร่างองค์ประกอบในคำน นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ที่นำมาพิจารณา มีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรินฤภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย (ค่ามีมาตรฐาน > 3.50 และพิสัยควาเฮอร์ < 1.50)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้าน ขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน  
 โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ผู้วิจัยขอ  
 ความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน ที่มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้คือ

ก. เป็นผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกทางพลศึกษา

ข. เป็นผู้ที่มีผลงานทางด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา หรือทางด้านวิจัยที่  
 เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา หรือตัวบ่งชี้ทางพลศึกษา เป็นผู้พิจารณา  
 คะแนนน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน (อยู่ที่ภาคผนวก ข) ซึ่งสรุป  
 การกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมินดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11. ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบทั้ง 10 ด้านที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรม  
 วิชาเอกพลศึกษา บริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน	คะแนน
1. การบริหารสถาบัน ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก	115
2. บุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก	130
3. หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา	135
4. การจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา	140
5. กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา	75
6. กิจกรรมนักศึกษา	65
7. วัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา	80
8. อาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา	87
9. ห้องสมุดและวัสดุสนับสนุนการณ	95
10. นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	78
รวม	1,000

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญหนกคณะแผนองค์ประกอบทั้ง 10 ด้าน ที่นำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย มีน้ำหนักความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านที่ 4 การจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา, ด้านที่ 3 หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา, ด้านที่ 2 บุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก, ด้านที่ 1 การบริหารสถาบัน ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก, ด้านที่ 9 ห้องสมุดและสื่อทัศนูปกรณ์, ด้านที่ 8 อาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา, ด้านที่ 7 วัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา, ด้านที่ 10 นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา, ด้านที่ 5 กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา และ ด้านที่ 6 กิจกรรมนักศึกษา ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบ ที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอก  
พลศึกษา ปรียญาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้าน  
การบริหารสถาบัน ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน
1.การบริหารสถาบัน ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา	คะแนนเต็ม 115
1.1 นโยบาย ระดับสถาบัน	9
1.2 นโยบาย ระดับ คณะ	10
1.3 นโยบาย ระดับ ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก	11
1.4 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	12
1.5 ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน	10
1.6 การวางแผนการเรียนระยะยาวตลอดหลักสูตร	12
1.7 การพัฒนาอาจารย์	13
1.8 การจัดสิ่งสนับสนุนในการผลิตสื่อ เอกสารและผลงานทางวิชาการ	9
1.9 การจัดบริหารงบประมาณ	9
1.10 การประเมินผลงานและการติดตามกำกับ	11
1.11 วุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าภาควิชา/โปรแกรม	9

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกคณะกรรมการ  
สถาบันและโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ที่นำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริดจ์ภาคที่  
4 ปี ของสถาบันพลศึกษาพลศึกษาในประเทศไทย มีน้ำหนักความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปหา  
น้อย ดังนี้คือ ลำดับที่ 1 คือ ข้อ 1.7 การพัฒนาอาจารย์ ลำดับที่ 2 คือ ข้อ 1.4 การกำหนด  
บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และข้อ 1.6 การวางแผนการเรียน  
ระยะยาวตลอดหลักสูตร ลำดับที่ 4 คือ ข้อ 1.3 นโยบาย ระดับ ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก  
และข้อ 1.10 การประเมินผลงานและการติดตามกำกับ ลำดับที่ 6 คือ ข้อ 1.2 นโยบาย ระดับ  
คณะ และข้อ 1.5 ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ลำดับสุดท้ายคือ  
ข้อ 1.1 นโยบาย ระดับสถาบัน, 1.8 การจัดสิ่งสนับสนุนในการผลิตสื่อ เอกสารและผลงานทาง  
วิชาการ, 1.9 การจัดการบริหารงบประมาณ และ 1.11 วุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าภาควิชา/  
โปรแกรมวิชาเอก



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 13 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบ ที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอก  
พลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้าน  
บุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก

องค์ประกอบ	คะแนน
<b>2.บุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก</b>	<b>คะแนนเต็ม 130</b>
2.1 จำนวนอาจารย์	13
2.2 วุฒิทางการศึกษาของอาจารย์	15
2.3 ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	16
2.4 ภาระงานของอาจารย์	14
2.5 ผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์	17
2.6 บทบาททางวิชาชีพของอาจารย์	13
2.7 จริยธรรมและคุณธรรมของอาจารย์	17
2.8 จำนวนเจ้าหน้าที่	9
2.9 วุฒิทางการศึกษาของเจ้าหน้าที่	9
2.10 ความสามารถพิเศษของเจ้าหน้าที่	7

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญกำหนดคะแนนองค์ประกอบ ด้านบุคลากรใน  
ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ที่นำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี  
ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย มีน้ำหนักความสำคัญเรียงลำดับจากมากหาน้อย ดังนี้  
คือ ลำดับที่ 1 คือ ข้อ 2.5 ผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์ และ ข้อ 2.7  
จริยธรรมและคุณธรรมของอาจารย์ ลำดับที่ 3 คือ ข้อ 2.3 ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์  
ลำดับที่ 4 คือ ข้อ 2.2 วุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ ลำดับที่ 5 คือ ข้อ 2.4 ภาระงานของ  
อาจารย์ ลำดับที่ 6 คือ ข้อ 2.1 จำนวนอาจารย์ และข้อ 2.6 บทบาททางวิชาชีพของอาจารย์  
ลำดับที่ 8 คือ ข้อ 2.8 จำนวนเจ้าหน้าที่ และ ข้อ 2.9 วุฒิทางการศึกษาของเจ้าหน้าที่ ลำดับ  
สุดท้ายคือ ข้อ 2.10 ความสามารถพิเศษของเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 14 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบ ที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอก  
พลศึกษา บริษณคดี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้าน  
หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน
<b>3. หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา</b>	คะแนนเต็ม 135
3.1 การเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกด้าน เข้าใจถึงปรัชญา จุดมุ่งหมายและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างชัดเจน	16
3.2 ระเบียบ ขั้นตอน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตร	17
3.3 วิชาการศึกษาทั่วไป	18
3.4 วิชาเฉพาะวิชาเอกพลศึกษา	27
3.5 วิชาครู	20
3.6 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	19
3.7 การฝึกงานภาคสนาม	16

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญกำหนดคะแนนองค์ประกอบ ด้านหลักสูตรวิชา  
เอกพลศึกษา ที่นำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริษณคดี 4 ปี ของสถาบันผลิตครู  
พลศึกษาในประเทศไทย มีน้ำหนักความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ลำดับที่ 1  
คือ ข้อ 3.4 วิชาเฉพาะวิชาเอกพลศึกษา ลำดับที่ 2 คือ ข้อ 3.5 วิชาครู ลำดับที่ 3 คือ  
ข้อ 3.6 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ลำดับที่ 4 คือ ข้อ 3.3 วิชาการศึกษาทั่วไป ลำดับที่ 5  
คือ ข้อ 3.2 ระเบียบขั้นตอน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตร ลำดับสุดท้าย คือ  
ข้อ 3.1 การเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกด้าน เข้าใจถึงปรัชญา จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของ  
หลักสูตรอย่างชัดเจน และ ข้อ 3.7 การฝึกงานภาคสนาม

ตารางที่ 15 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบ ที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอก  
 ศึกษาศาสตร์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้าน  
 การจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน
<b>4.การจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา</b>	<b>คะแนนเต็ม 140</b>
4.1 คุณลักษณะของอาจารย์	11
4.2 บุคลิกภาพของอาจารย์	11
4.3 การวางแผนการสอนและการเตรียมการสอนอย่างมีระบบของอาจารย์	18
4.4 การจัดกิจกรรมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	17
4.5 มีวิธีสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์	14
4.6 บริการสอนให้เหมาะกับพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน	11
4.7 ใช้เอกสารตำราและสื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัย	13
4.8 มีกิจกรรมค้นคว้าจากแหล่งสารสนเทศหรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายแก่ผู้เรียน	11
4.9 ใช้วิธีประเมินผลผู้เรียนหลายวิธี มีความเหมาะสมและเป็นธรรม	14
4.10 คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	10
4.11 เน้นความเป็นผู้นำและผู้ตาม	10

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญทัศนคติและแผนองค์ประกอบ ด้านการจัดการ  
 เรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา ที่นำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาค 4 ปี  
 ของสถาบันพลศึกษาในประเศไทย มีน้ำหนักความสำคัญ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้  
 คือ ลำดับที่ 1 คือ ข้อ 4.3 การวางแผนการสอน และการเตรียมการสอนอย่างมีระบบของ  
 อาจารย์ ลำดับที่ 2 คือ ข้อ 4.4 การจัดกิจกรรมมาได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน  
 ลำดับที่ 3 คือ ข้อ 4.5 มีวิธีสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และ ข้อ 4.9 ใช้วิธีประเมินผล  
 ผู้เรียนหลายวิธี มีความเหมาะสมและเป็นธรรม ลำดับที่ 5 คือ ข้อ 4.7 ใช้เอกสารตำราและ  
 สื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัย ลำดับที่ 6 คือ ข้อ 4.1 คุณลักษณะของอาจารย์, 4.2 บุคลิกภาพของอาจารย์,  
 4.6 บริการสอนให้เหมาะกับพื้นความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน และ ข้อ 4.8 มีกิจกรรม  
 ค้นคว้าจากแหล่งสารสนเทศหรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายแก่ผู้เรียน ลำดับสุดท้าย  
 คือ ข้อ 4.10 คาบึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และ ข้อ 4.11 เน้นความเป็นผู้นำและผู้ตาม



สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบ ที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอก  
พลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันพลศึกษาในประเทศไทย ด้าน  
กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน
5.กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา	คะแนนเต็ม 75
5.1 ให้นักศึกษามีส่วนร่วมจัดกิจกรรม	20
5.2 เป็นกิจกรรมที่สร้างความกระตือรือร้นและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	16
5.3 จัดให้นักศึกษาได้มีเวลาปรับปรุงตนเอง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของการเรียนรู้	17
5.4 จัด เพื่อสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่นักศึกษาคตามวัตถุประสงค์ของ โปรแกรมวิชาเอก	22

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญกำหนดคะแนนองค์ประกอบ ด้านกิจกรรมเสริม  
หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา ที่นำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปีของ  
สถาบันพลศึกษาในประเทศไทย มีน้ำหนักความสำคัญ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ  
ลำดับที่ 1 คือ ข้อ 5.4 จัด เพื่อสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่นักศึกษาคตามวัตถุประสงค์ของ  
โปรแกรมวิชาเอก ลำดับที่ 2 คือ ข้อ 5.1 ให้นักศึกษามีส่วนร่วมจัดกิจกรรม ลำดับที่ 3 คือ  
ข้อ 5.3 จัดให้นักศึกษาได้มีเวลาปรับปรุงตนเอง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ลำดับ  
สุดท้าย คือ ข้อ 5.2 เป็นกิจกรรมที่สร้างความกระตือรือร้นและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ

ตารางที่ 17 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบ ที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอก  
พลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้าน  
กิจการนักศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน
<b>6. กิจการนักศึกษา</b>	<b>คะแนนเต็ม 65</b>
6.1 มีห้องพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ประจำ	6
6.2 ตรวจสอบภาพและสมรรถภาพประจำปี	7
6.3 การทำประกันอุบัติเหตุ	6
6.4 จำนวนของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา	7
6.5 กิจกรรมของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา	9
6.6 บริการแนะแนวและสารสนเทศ	8
6.7 บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	9
6.8 ทุนการศึกษา	7
6.9 หอพัก	6

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญกำหนดคะแนนองค์ประกอบ ด้านกิจการนักศึกษา  
ที่นำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาใน  
ประเทศไทย มีน้ำหนักความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ลำดับที่ 1 คือ ข้อ 6.5  
กิจกรรมของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา และข้อ 6.7 บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ลำดับที่ 3  
คือ ข้อ 6.6 บริการแนะแนวและสารสนเทศ ลำดับที่ 4 คือ ข้อ 6.2 ตรวจสอบภาพและสมรรถภาพ  
ประจำปี, 6.4 จำนวนของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา และข้อ 6.8 ทุนการศึกษา ลำดับสุดท้าย  
คือ ข้อ 6.1 มีห้องพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ประจำ, 6.3 การทำประกันอุบัติเหตุ และข้อ 6.9  
หอพัก

ตารางที่ 18 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบ ที่จะนำมาใช้ประเมินใบรณการมิชชาเอก  
พลศึกษา บริญญกตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้าน  
วัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	
<b>7. วัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา</b>	คะแนนเต็ม	80
7.1 วัสดุอุปกรณ์สำนักงานภาควิชา/ใบรณการมิชชา		12
7.2 วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนของภาควิชา/ใบรณการมิชชา		21
7.3 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางกีฬาตามรายวิชาที่เปิดสอน		19
7.4 มาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา		14
7.5 การบำรุงรักษาและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา		14

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญกำหนดคะแนนองค์ประกอบ ด้านวัสดุอุปกรณ์  
ทางพลศึกษา ที่นำมาใช้ประเมินใบรณการมิชชาเอกพลศึกษา บริญญกตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครู  
พลศึกษาในประเทศไทย มีน้ำหนักความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ลำดับที่ 1  
คือ ข้อ 7.2 วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนของภาควิชา/ใบรณการมิชชา ลำดับที่ 2 คือ  
ข้อ 7.3 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางกีฬาตามรายวิชาที่เปิดสอน ลำดับที่ 3 คือ ข้อ 7.4 มาตรฐาน  
ของวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา และ ข้อ 7.5 การบำรุงรักษาและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา  
ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 7.1 วัสดุอุปกรณ์สำนักงานภาควิชา/ใบรณการมิชชา

ตารางที่ 19 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบ ที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอก  
พลศึกษา บริษณศร์ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้าน  
อาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา

องค์ประกอบ	คะแนน
<b>8. อาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา</b>	<b>คะแนนเต็ม 87</b>
8.1 ห้องปฏิบัติการทางพลศึกษา	7
8.2 จำนวนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือทางพลศึกษาประจำห้องปฏิบัติการ	7
8.3 ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวและทำความสะอาดร่างกาย	7
8.4 ห้องเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา	7
8.5 ปริมาณของสนามกีฬาในร่ม	7
8.6 มาตรฐานของสนามกีฬาในร่ม	6
8.7 การบริหารจัดการสนามกีฬาในร่ม	6
8.8 ครบถ้วนตามรายวิชาที่ เปิดสอน	7
8.9 ปริมาณของสนามกีฬากลางแจ้ง	6
8.10 มาตรฐานของสนามกีฬากลางแจ้ง	6
8.11 การบริหารจัดการสนามกีฬากลางแจ้ง	6
8.12 ปริมาณของสระว่ายน้ำ	5
8.13 มาตรฐานของสระว่ายน้ำ	5
8.14 การบริหารจัดการสระว่ายน้ำ	5



จากตารางที่ 19 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญทัศนคติคะแนนองค์ประกอบ ด้านอาคารสถานที่ ทางผลศึกษาและสนามกีฬา ที่นำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลศึกษา บริณคกร 4 ปี ของ สถาบันผลิตครูผลศึกษาในประเทศไทย มีน้ำหนักความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ลำดับที่ 1 คือ ข้อ 8.1 ห้องปฏิบัติการทางผลศึกษา, 8.2 จำนวนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือทางผลศึกษาประจำห้องปฏิบัติการ, 8.3 ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวและทำความสะอาดร่างกาย, 8.4 ห้องเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางผลศึกษา, 8.5 ปริมาณของสนามกีฬาในร่ม และ ข้อ 8.8 ครบถ้วนตาม รายวิชาที่เปิดสอน ลำดับที่ 7 คือ ข้อ 8.6 มาตรฐานของสนามกีฬาในร่ม, 8.7 การบริหารจัดการสนามกีฬาในร่ม, 8.9 ปริมาณของสนามกีฬากลางแจ้ง, 8.10 มาตรฐานของสนามกีฬา กลางแจ้ง และ ข้อ 8.11 การบริหารจัดการสนามกีฬากลางแจ้ง ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 8.12 ปริมาณของสระว่ายน้ำ, 8.13 มาตรฐานของสระว่ายน้ำ และ ข้อ 8.14 การบริหารจัดการ สระว่ายน้ำ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบ ที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอก  
พลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้าน  
ห้องสมุดและวัสดุอุปกรณ์

องค์ประกอบ	คะแนน
<b>9. ห้องสมุดและวัสดุอุปกรณ์</b>	คะแนนเต็ม 95
9.1 การให้บริการของห้องสมุด	21
9.2 จำนวนหนังสือ วารสารและเอกสารต่าง ๆ	29
9.3 การให้บริการวัสดุอุปกรณ์	21
9.4 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา เครื่องมือ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางการศึกษา	24

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญกำหนดคะแนนองค์ประกอบ ด้านห้องสมุดและ  
วัสดุอุปกรณ์ ที่นำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครู  
พลศึกษาในประเทศไทย มีน้ำหนักความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ลำดับที่ 1 คือ  
ข้อ 9.2 จำนวนหนังสือ วารสารและเอกสารต่าง ๆ ลำดับที่ 2 คือ ข้อ 9.4 จำนวนวัสดุอุปกรณ์  
ทางการศึกษา เครื่องมือ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางการศึกษา ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ  
9.1 การให้บริการของห้องสมุด และ ข้อ 9.3 การให้บริการวัสดุอุปกรณ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ผลการกำหนดคะแนนขององค์ประกอบ ที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอก  
พลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้าน  
นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน	
10. นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	คะแนนเต็ม	78
10.1 การกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าเรียนในโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา		22
10.2 สมรรถภาพของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา		21
10.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา		20
10.4 จำนวนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา		15

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญกำหนดคะแนนองค์ประกอบ ด้านนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ที่นำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย มีน้ำหนักความสำคัญ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ลำดับที่ 1 คือ ข้อ 10.1 การกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าเรียนในโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ลำดับที่ 2 คือ ข้อ 10.2 สมรรถภาพของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ลำดับที่ 3 คือ ข้อ 10.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 10.4 จำนวนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าความสอดคล้องของการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบทั้ง 10 ด้าน และในแต่ละด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริษณาศรี 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ 10 คน

ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน	W	Chi-Square	Significance
1. องค์ประกอบทั้ง 10 ด้าน	.5879	52.9120*	.0000
2. การบริหารสถาบัน ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก	.2463	24.6292*	.0061
3. บุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก	.8023	72.2044*	.0000
4. หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา	.2262	13.5720*	.0348
5. การจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา	.3497	34.9711*	.0001
6. กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา	.3184	9.5517*	.0228
7. กิจการนักศึกษา	.2418	19.3479*	.0131
8. วัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา	.4380	17.5196*	.0015
9. อาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา	.2740	35.6162*	.0007
10. ห้องสมุดและวัสดุทัศนูปกรณ์	.4101	12.3038*	.0064
11. นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	.3627	10.8795*	.0124

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน ในการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบทั้ง 10 ด้าน และในแต่ละด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริษณาศรี 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

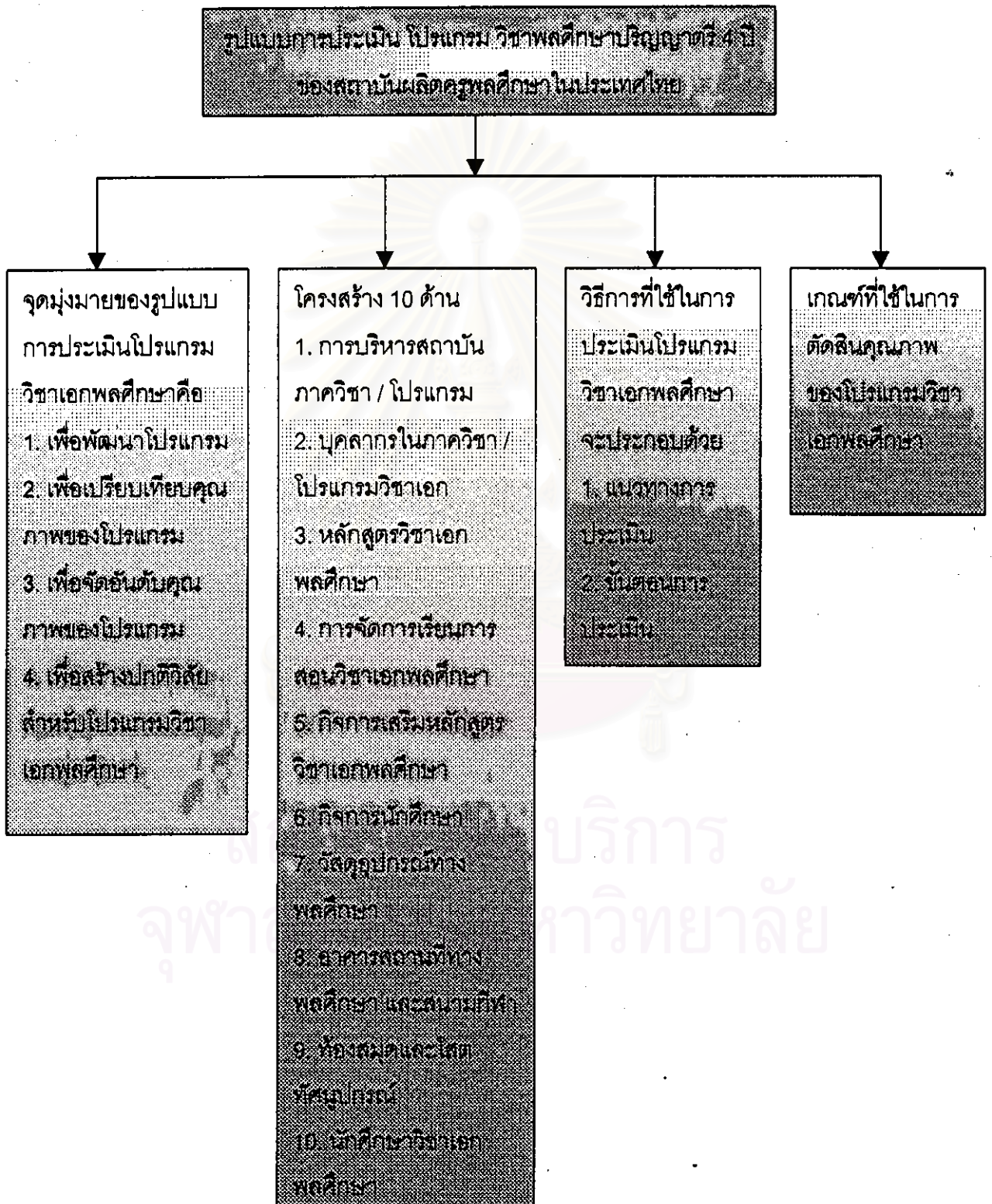
**ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการประเมิน และคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชา  
เอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย**

1. การสร้างรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของ  
สถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ได้จากการกำหนดองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน และผลของการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้าน ขององค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากขั้นตอน ที่ 1 มาสร้างเป็นรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิต ครูพลศึกษาในประเทศไทย ซึ่งสามารถแสดงองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินได้ตามแผนภาพ ดังต่อไปนี้คือ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภาพที่ 2 แสดงองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา  
ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย



### จุดมุ่งหมายของรูปแบบการประเมิน

- 1) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย
- 2) เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย โดยอาจจะเปรียบเทียบในภาพรวมหรือเพียงบางด้านก็ได้
- 3) เพื่อจัดอันดับคุณภาพของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย
- 4) เพื่อสร้างภาคทวิสัยสำหรับโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

### โครงสร้างของรูปแบบการประเมิน

ประกอบด้วยองค์ประกอบ 10 ด้าน แบ่งเป็น 79 องค์ประกอบ ซึ่งมีจำนวน 102 รายการประเมิน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ด้านการบริหารสถาบัน ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก	115	คะแนน
2. ด้านบุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก	130	คะแนน
3. ด้านหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา	135	คะแนน
4. ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา	140	คะแนน
5. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา	75	คะแนน
6. ด้านกิจการนักศึกษา	65	คะแนน
7. ด้านวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา	80	คะแนน
8. ด้านอาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา	87	คะแนน
9. ด้านห้องสมุดและวัสดุทัศนูปกรณ์	95	คะแนน
10. ด้านนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	78	คะแนน
	รวม	1,000 คะแนน

ซึ่งในแต่ละด้านขององค์ประกอบจะมีรายการประเมินย่อยดังต่อไปนี้

<b>1. ด้านการบริหารสถาบันและโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา</b>	<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>115 คะแนน</b>
1.1 นโยบาย ระดับสถาบัน		9 คะแนน
1.2 นโยบาย ระดับ คณะ		10 คะแนน
1.3 นโยบาย ระดับ ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก		11 คะแนน
1.4 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน		12 คะแนน
1.5 ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน		10 คะแนน
1.6 การวางแผนการเรียนระยะยาวตลอดหลักสูตร		12 คะแนน
1.7 การพัฒนาอาจารย์		13 คะแนน
1.8 การจัดสิ่งสนับสนุนในการผลิตสื่อ เอกสารและผลงานทางวิชาการ		9 คะแนน
1.9 การจัดการบริหารงบประมาณ		9 คะแนน
1.10 การประเมินผลงานและการติดตามกำกับ		11 คะแนน
1.11 วุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าภาควิชา/โปรแกรม		9 คะแนน
<b>2. ด้านบุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก</b>	<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>130 คะแนน</b>
2.2 วุฒิทางการศึกษาของอาจารย์		5 คะแนน
2.3 ประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์		16 คะแนน
2.4 ภาระงานของอาจารย์		14 คะแนน
2.5 ผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์		17 คะแนน
2.6 บทบาททางวิชาชีพของอาจารย์		13 คะแนน
2.7 จริยธรรมและคุณธรรมของอาจารย์		17 คะแนน
2.8 จำนวนเจ้าหน้าที่		9 คะแนน
2.9 วุฒิทางการศึกษาของเจ้าหน้าที่		9 คะแนน
2.10 ความสามารถพิเศษของเจ้าหน้าที่		7 คะแนน
<b>3. ด้านหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา</b>	<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>135 คะแนน</b>
3.1 การเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกด้าน เข้าใจถึงปรัชญา จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างชัดเจน		16 คะแนน
3.2 ระเบียบ ขั้นตอน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตร		17 คะแนน



3.3	วิชาการศึกษาค้นคว้า		18	คะแนน
3.4	วิชาเฉพาะวิชาเอกพลศึกษา		27	คะแนน
3.5	วิชาครู		20	คะแนน
3.6	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		19	คะแนน
3.7	การฝึกงานภาคสนาม		16	คะแนน
<b>4.</b>	<b>ด้านบริหารจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา</b>	<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>140</b>	<b>คะแนน</b>
4.1	คุณลักษณะของอาจารย์		11	คะแนน
4.2	บุคลิกภาพของอาจารย์		11	คะแนน
4.3	การวางแผนการสอนและการเตรียมการสอนอย่างมีระบบของอาจารย์		18	คะแนน
4.4	การจัดกิจกรรมที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน		17	คะแนน
4.5	มีวิธีสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์		14	คะแนน
4.6	ปรับการสอนให้เหมาะกับพื้นความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน		11	คะแนน
4.7	ใช้เอกสารตำราและสื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัย		13	คะแนน
4.8	มีกิจกรรมค้นคว้าจากแหล่งสารสนเทศหรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายแก่ผู้เรียน		11	คะแนน
4.9	ใช้วิธีประเมินผลผู้เรียนหลายวิธี มีความเหมาะสมและเป็นธรรม		14	คะแนน
4.10	คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล		10	คะแนน
4.11	เน้นความเป็นผู้นำและผู้ตาม		10	คะแนน
<b>5.</b>	<b>ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา</b>	<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>75</b>	<b>คะแนน</b>
5.1	ให้นักศึกษามีส่วนร่วมจัดกิจกรรม		20	คะแนน
5.2	เป็นกิจกรรมที่สร้างความกระตือรือร้นและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ		16	คะแนน
5.3	จัดให้นักศึกษาได้มีโอกาสรับปรุงตนเอง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้		17	คะแนน
5.4	จัด เพื่อสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่นักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของโปรแกรมวิชาเอก		22	คะแนน

<b>6. ด้านกิจการนักศึกษา</b>	<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>65 คะแนน</b>
6.1 มีห้องพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ประจำ		6 คะแนน
6.2 ตรวจสอบสุขภาพและสมรรถภาพประจำปี		7 คะแนน
6.3 การทำประกันอุบัติเหตุ		6 คะแนน
6.4 จำนวนของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา		7 คะแนน
6.5 กิจกรรมของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา		9 คะแนน
6.6 บริการแนะแนวและสารสนเทศ		8 คะแนน
6.7 บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา		9 คะแนน
6.8 ทุนการศึกษา		7 คะแนน
6.9 ทอผ้า		6 คะแนน
<b>7. ด้านวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา</b>	<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>80 คะแนน</b>
7.1 วัสดุอุปกรณ์สำนักงานภาควิชา/โปรแกรมวิชา		12 คะแนน
7.2 วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนของภาควิชา/โปรแกรมวิชา		21 คะแนน
7.3 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางกีฬาตามรายวิชาที่เปิดสอน		19 คะแนน
7.4 มาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา		14 คะแนน
7.5 การบำรุงรักษาและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา		14 คะแนน
<b>8. ด้านอาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา</b>	<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>87 คะแนน</b>
8.1 ห้องปฏิบัติการทางพลศึกษา		7 คะแนน
8.2 จำนวนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือทางพลศึกษาประจำห้องปฏิบัติการ		7 คะแนน
8.3 ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวและทำความสะอาดร่างกาย		7 คะแนน
8.4 ห้องเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา		7 คะแนน
8.5 ปริมาณของสนามกีฬาร่วม		7 คะแนน
8.6 มาตรฐานของสนามกีฬาร่วม		6 คะแนน
8.7 การบริหารจัดการสนามกีฬาร่วม		6 คะแนน
8.8 ครบถ้วนตามรายวิชาที่เปิดสอน		7 คะแนน
8.9 ปริมาณของสนามกีฬากลางแจ้ง		6 คะแนน

8.10	มาตรฐานของสนามกีฬากลางแจ้ง	6	คะแนน
8.11	การบริหารจัดการสนามกีฬากลางแจ้ง	6	คะแนน
8.12	ปริมาณของสระว่ายน้ำ	5	คะแนน
8.13	มาตรฐานของสระว่ายน้ำ	5	คะแนน
8.14	การบริหารจัดการสระว่ายน้ำ	5	คะแนน
<b>9.</b>	<b>ค้ำห้องสมุดและโสตทัศนูปกรณ์</b>	<b>คะแนน</b>	<b>เต็ม 95</b> คะแนน
9.1	การให้บริการของห้องสมุด	21	คะแนน
9.2	จำนวนหนังสือ วารสารและเอกสารต่างว	29	คะแนน
9.3	การให้บริการโสตทัศนูปกรณ์	21	คะแนน
9.4	จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา เครื่องมือ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางการศึกษา	24	คะแนน
<b>10.</b>	<b>ค้ำนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา</b>	<b>คะแนน</b>	<b>เต็ม 78</b> คะแนน
10.1	การกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าเรียนในโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา	22	คะแนน
10.2	สมรรถภาพของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	21	คะแนน
10.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	20	คะแนน
10.4	จำนวนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาคตามกำหนดเวลา	15	คะแนน

### วิธีการใช้รูปแบบการประเมิน

#### แนวทางในการประเมิน

- 1) ผู้ประเมินจะต้องเป็นผู้มีวุฒิทางการศึกษาอย่างน้อย ระดับปริญญาตรีพลศึกษา
- 2) ผู้ประเมินควรจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจงานรายละเอียดของรูปแบบการประเมิน และคู่มือการใช้แบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศฯ ให้เข้าใจทุกรายการก่อนจะทำการประเมิน

- 3) ในการประเมินใบรณรงค์วิชาชีพเอกพลศึกษา บริณภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย แต่ละรายการจะต้องใช้หลักฐาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่ได้มีการระบุไว้ในเครื่องมือที่ใช้ในการบันทึกข้อมูล โดยนำมาใช้ความคิดเห็นส่วนตัวในการบันทึกข้อมูล
- 4) ผู้ประเมินต้องอ่านมือคคิ ในการประเมิน
- 5) ผู้ประเมินต้องตระหนักอยู่เสมอว่า การประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการข้อมูลที่แท้จริงของใบรณรงค์วิชาชีพเอกพลศึกษา บริณภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย ไม่ใช่ เป็นการจับผิดหรือหาข้อบกพร่องของการดำเนินใบรณรงค์วิชาชีพเอกพลศึกษา แต่ เป็นการหาข้อเท็จจริง เพื่อดำเนินการ แก้ไข พัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป
- 6) ผู้ประเมินควรระบุระดับคะแนนของแต่ละรายการในทันทีที่ทราบข้อมูลของแต่ละรายการที่ใช้ในการประเมิน
- 7) ผู้ประเมินควรตรวจสอบความครบถ้วนของการประเมินทั้ง 10 ด้าน 79 องค์ประกอบ 102 รายการประเมิน ว่ามีรายการใดที่ยังไม่สมบูรณ์ หรือยังไม่ได้ทำการประเมินก่อนที่จะจบการประเมิน

### ขั้นตอนของการประเมิน

- 1) ศึกษาและทำความเข้าใจในรายละเอียดของรูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินใบรณรงค์วิชาชีพเอกพลศึกษา บริณภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย ให้เข้าใจทุกรายการก่อนที่จะทำการประเมิน
- 2) แจ้งให้สถาบันที่จะถูกประเมินทราบกำหนดการในการประเมิน พร้อมทั้งขอให้เตรียมเอกสาร และหลักฐานเพื่อประกอบการประเมินดังต่อไปนี้ คือ
  - 2.1 นโยบายของสถาบัน, คณะ และภาควิชา/ใบรณรงค์วิชาชีพเอกพลศึกษา
  - 2.2 เอกสารแสดงการมอบหมายงานในภาควิชา/ใบรณรงค์วิชาชีพเอกพลศึกษา
  - 2.3 เอกสารแสดงการเชิญวิทยากร หรือศึกษาทำงาน หรือทำโครงการร่วมกับหน่วยงานอื่น ในรอบ 1 ปีการศึกษาที่ผ่านมา
  - 2.4 แผนการเรียนระยะยาวตลอดหลักสูตรที่แจ้งให้นักศึกษา

- 2.5 หนังสืออนุญัตติให้อาจารย์ในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก เข้าร่วมประชุม  
สัมมนาทางวิชาการ การศึกษาคุณภาพและการฝึกอบรมเฉพาะเรื่อง ในรอบ  
1 ปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 2.6 แผนปฏิบัติการของภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ในรอบ 1 ปีการศึกษา  
ที่ผ่านมา
- 2.7 แบบประเมินการสอนของอาจารย์
- 2.8 บันทึกการลงเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่าย
- 2.9 แฟ้มประวัติข้าราชการของอาจารย์ในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา
- 2.10 ตารางสอนรวมของภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา
- 2.11 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ใน  
รอบ 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 2.12 เอกสารหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร
- 2.13 กรมธรรม์ประกันชีวิตของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา
- 2.14 โครงการบริการชุมชนที่นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาปฏิบัติย้อนหลัง 3 ภาคการ  
ศึกษา
- 2.15 รายงานหรือบันทึกการตรวจสอบภาพ และแบบรายงานผลการทดสอบสมรรถภาพ  
ทางกาย ประจำปีของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา
- 2.16 หลักฐานการจัดตั้งชมรมของนักศึกษา
- 2.17 บัญชีวัสดุอุปกรณ์ ของภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา
- 2.18 ระเบียบการใช้ห้องสมุด และโสตทัศนูปกรณ์ของสถาบัน
- 2.19 รายการหนังสือ วารสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาและการกีฬา  
ที่มิใช่ห้องสมุดของสถาบัน
- 2.20 ประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ในโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาของ  
สถาบัน

3) เมื่อผู้ประเมินมาถึงสถาบันที่จะประเมิน ให้แนะนำตนเองพร้อมทั้งแจ้งวัตถุประสงค์ของ  
การประเมินแก่ผู้บริหารสถาบัน และหัวหน้าภาควิชาพลศึกษา หรือหัวหน้าโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา

4) ขอเอกสาร หลักฐานเพื่อประกอบการประเมินตามที่ได้แจ้งล่วงหน้ามาแล้วมาศึกษา และ  
บันทึกผลงานแบบบันทึกข้อมูลทั่วไป

5) นำแบบสำรวจใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษาให้หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา หรือ หัวหน้าใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษา กรอแบบสำรวจ นำแบบสำรวจห้องสมุดและวัสดุอุปกรณ์ให้บรรณารักษ์ของสถาบันกรอกแบบสำรวจ และนำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาให้นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาปีสูงสุด ที่มีอยู่ในขณะนั้น กรอกแบบสำรวจ จำนวน 1 หมู่เรียน

6) นำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้มากำหนดคะแนนในรูปแบบการประเมินของแต่ละรายการที่ประเมิน

7) รวมคะแนนการประเมินทั้งภาพรวมและรายด้าน แล้วนำมาแปลความหมายของการประเมินกับบทวิสัยใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษา ปริมาณที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษา ในประเทศไทย

2. การสร้างคู่มือการประเมินใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษา ปริมาณที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

ผู้วิจัยได้สร้างคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษา ปริมาณที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยขึ้นมา เพื่อให้ผู้ที่จะนำรูปแบบการประเมินใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษา ปริมาณที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยไปใช้จะได้มีความเข้าใจในการใช้อย่างถูกต้อง ซึ่งประกอบด้วยส่วนที่สำคัญ 2 ส่วน คือ

1) ลักษณะทั่วไปของรูปแบบการประเมิน ประกอบด้วย บทนำ วัตถุประสงค์ของการประเมิน วิธีการประเมิน

2) เครื่องมือที่ใช้ในการบันทึกข้อมูล เป็นส่วนที่จะนำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้บันทึกไว้มาใช้ประกอบการให้คะแนนในแต่ละรายการที่ใช้ประเมิน ซึ่งประกอบด้วย แบบสำรวจใบรณรงค์วิชาเอกพลศึกษา ปริมาณที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย แบบสำรวจห้องสมุดและวัสดุอุปกรณ์ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา (รายละเอียดอยู่ที่ภาคผนวก จ)

**ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้และการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมินโปรแกรม วิชาเอก  
พลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย**

1. การทดลองใช้รูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ประกอบด้วย การหาค่าความเที่ยง (Reliability) และค่าความตรง (Validity) ของรูปแบบการประเมิน

1.1 การหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย โดยวิธีการนำเอารูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาี้ ไปประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จำนวน 18 สถาบันโดยผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัยอีก 3 คน ซึ่งผู้ช่วยผู้วิจัยทั้ง 3 คน เป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกทางพลศึกษาและทำการสอนอยู่ในสถาบันผลิตครูพลศึกษามากแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี ซึ่งมีจำนวนชุดของผู้ประเมิน 3 ชุด ๗ และ 6 สถาบัน ผลการประเมินมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คะแนนรวมของการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของ สถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้ประเมินชุดที่ 1 จำนวน 4 คน

สถาบันที่	ผู้ประเมินคนที่ 1	ผู้ประเมินคนที่ 2	ผู้ประเมินคนที่ 3	ผู้ประเมินคนที่ 4
1	599	599	602	602
2	769	767	767	767
3	477	482	482	478
4	396	401	401	396
5	733	733	733	729
6	499	495	499	499

คะแนนรวมของการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของ สถาบัน  
ผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้ประเมินชุดที่ 2 จำนวน 4 คน

สถาบันที่	ผู้ประเมินคนที่ 1	ผู้ประเมินคนที่ 2	ผู้ประเมินคนที่ 3	ผู้ประเมินคนที่ 4
7	864	867	864	864
8	615	619	619	615
9	604	609	609	609
10	677	682	677	677
11	555	558	555	558
12	508	505	505	513

คะแนนรวมของการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของ สถาบัน  
ผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากผู้ประเมินชุดที่ 3 จำนวน 4 คน

สถาบันที่	ผู้ประเมินคนที่ 1	ผู้ประเมินคนที่ 2	ผู้ประเมินคนที่ 3	ผู้ประเมินคนที่ 4
13	722	717	722	722
14	662	667	662	662
15	844	844	844	844
16	693	703	703	703
17	444	439	439	444
18	522	522	522	522

หมายเหตุ ผู้ประเมินคนที่ 1 และคนที่ 2 ของทุกชุด เป็นคนเดียวกัน



หลังจากนั้นนำผลของการประเมิน (อยู่ในภาคผนวก ข) มาคำนวณหาค่าความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater Reliability) (อยู่ในภาคผนวก ข) ผลปรากฏว่า รูปแบบการประเมินใบรณรงค์รณรงค์ศึกษา เอกพหุศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพหุศึกษาในประเทศไทย มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินโดยเฉลี่ย ชุดที่ 1 เท่ากับ 0.99 ( $r_k=0.99$ ) ชุดที่ 2 เท่ากับ 0.99 ( $r_k=0.99$ ) และชุดที่ 3 เท่ากับ 0.99 ( $r_k=0.99$ )

1.2 การหาค่าความตรง (Validity) ของรูปแบบการประเมินใบรณรงค์รณรงค์ศึกษา เอกพหุศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพหุศึกษาในประเทศไทย โดยวิธีการนำเอารูปแบบการประเมินใบรณรงค์รณรงค์ศึกษา เอกพหุศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพหุศึกษาในประเทศไทย ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมา นี้ ไปประเมินใบรณรงค์รณรงค์ศึกษา เอกพหุศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพหุศึกษาในประเทศไทย ที่มีใบรณรงค์รณรงค์ศึกษา เอกพหุศึกษา อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 9 สถาบัน ซึ่งมีผลการประเมินดังต่อไปนี้

คะแนนการประเมิน องค์ประกอบแต่ละด้านที่ใช้ประเมินใบรณรงค์รณรงค์ศึกษา เอกพหุศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพหุศึกษาในประเทศไทย ของสถาบันที่มีคุณภาพใบรณรงค์รณรงค์ศึกษา อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 9 สถาบัน

สถาบันที่	ด้านองค์ประกอบที่ใช้ประเมิน										รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	63	112	89	75	29	44	67	56	17	47	599
2	47	87	104	81	44	34	72	67	21	46	603
3	49	90	98	99	70	41	75	71	17	67	667
4	63	72	116	96	59	36	69	63	26	67	667
5	86	77	94	99	70	56	78	86	52	71	769
6	80	86	118	99	54	76	67	69	17	67	733
7	93	81	109	81	54	47	70	67	68	62	732
8	89	109	120	99	65	46	78	84	88	66	844
9	103	119	124	99	49	46	78	87	88	74	867

และสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยที่มีโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในระดับคําน้อย จำนวน 9 สถาบัน ซึ่งมีผลการประเมินดังต่อไปนี้

คะแนนการประเมิน องค์ประกอบแต่ละด้านที่ใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา  
บริบทครุ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ของสถาบันที่มีคุณภาพโปรแกรมอยู่ใน  
ระดับคําน้อย จำนวน 9 สถาบัน

สถาบันที่	ด้านองค์ประกอบที่ใช้ประเมิน										รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	33	67	88	76	34	11	67	58	17	57	508
2	45	53	88	70	44	17	67	64	17	57	522
3	47	66	88	70	34	15	62	55	16	55	508
4	18	42	86	70	39	15	52	53	12	52	439
5	8	56	86	61	34	21	49	48	27	47	437
6	35	68	88	64	34	14	59	51	12	52	447
7	37	65	86	70	34	23	64	56	12	52	499
8	35	44	86	64	29	17	57	55	25	52	464
9	28	32	86	70	29	10	38	34	12	57	396

1.3 การตัดสินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาในประเทศไทย กระทำโดยผู้เชี่ยวชาญที่เป็นหัวหน้าภาควิชาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษา เป็นผู้จัดอันดับตามคุณภาพ ของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาในกลุ่มของตนเอง โดยวิธีเทคนิคสังคมมิติ (Sociometry) โดยให้จัดอันดับตามกลุ่มสถาบันราชภัฏ จำนวน 8 กลุ่ม และกลุ่มสถาบันที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐอีก 1 กลุ่ม ซึ่งในแต่ละกลุ่มใช้วิธีวิเคราะห์โดย การทำตารางสังคมมิติ เป็นตารางสี่เหลี่ยมจัตุรัสจำนวน 2 ทาง ความแนวนอนและแนวตั้งมีจำนวนเท่ากัน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 23 ตารางสัมพันธภาพในการจัดอันดับคุณภาพของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาในกลุ่มของตนเอง

	สถาบัน ก	สถาบัน ข	สถาบัน ค	สถาบัน ง	สถาบัน จ
สถาบัน ก	-	1	2	4	3
สถาบัน ข	1	-	2	4	3
สถาบัน ค	1	2	-	4	3
สถาบัน ง	2	1	3	-	4
สถาบัน จ	1	2	3	4	-
รวม	5	6	10	16	13

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าสถาบันที่มีผลรวมน้อยที่สุด เป็นสถาบันที่มีคุณภาพโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาค่อนข้างต่ำ ส่วนสถาบันที่มีผลรวมมากที่สุด เป็นสถาบันที่มีคุณภาพโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาค่อนข้างสูง

หลังจากนั้นนำผลของการประเมิน (อยู่ที่ภาคผนวก ข) มาคำนวณหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยสถิติ "ที" t-test (Independent) ซึ่งปรากฏผลดังตารางดังต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ตรีคุณตรี 4 ปี ของสถาบันพลศึกษาในประเศไทย ระหว่างสถาบันที่มีโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในระดับคัมภีมากกับคัมภีน้อย

ด้านขององค์ประกอบ	สถาบันที่มีโปรแกรม อยู่ในระดับคัมภีมาก		สถาบันที่มีโปรแกรม อยู่ในระดับคัมภีน้อย		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การบริหารสถาบัน ภาควิชา /โปรแกรมวิชาเอก	74.77	19.99	31.77	12.37	5.49***
2. บุคลากรในภาควิชา /โปรแกรมวิชาเอก	92.55	16.68	54.77	13.02	5.35***
3. หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา	108.00	12.44	86.88	1.05	5.07***
4. การจัดการเรียนการสอน วิชาเอกพลศึกษา	92.00	9.95	68.33	4.52	6.45***
5. กิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาเอกพลศึกษา	54.88	13.23	34.55	4.64	4.35***
6. กิจการนักศึกษา	47.33	12.54	15.88	4.22	7.13***
7. วัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา	72.66	4.69	57.22	9.53	4.36***
8. อาคารสถานที่ทางพลศึกษา และสนามกีฬา	72.22	10.96	52.66	8.30	4.27***
9. ห้องสมุดและโสตทัศนูปกรณ์	43.77	30.72	16.66	5.74	2.60***
10. นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา	63.00	9.92	53.44	3.35	2.74***
รวม	721.22	95.31	472.22	41.83	7.18***

\*\*\* p < .001, df = 17

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่าสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยที่มีคุณภาพโปรแกรม วิชาเอกพลศึกษาที่อยู่ในระดับดีมาก โดยการจัดอันดับของผู้เชี่ยวชาญ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการ ประเมินคุณภาพโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา แตกต่างกับสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยที่มี คุณภาพโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในระดับดีน้อย ในทุกด้านที่ใช้ประเมิน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .001 แสดงว่ารูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริบูรณ์ครบ 4 ปี ของ สถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 10 ด้าน มีความตรงเชิงจำแนก สามารถจำแนกคุณภาพของโปรแกรมที่มีคุณภาพสูงและต่ำออกจากกันได้



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ตรีดุษฎี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ในด้านความชัดเจนของภาษา และด้านความสามารถในการนำเสนอ ผู้วิจัยได้ให้ผู้ช่วยวิจัย จำนวน 10 คน เป็นผู้ประเมิน ซึ่งปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ตรีดุษฎี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ด้านการบริหารสถาบัน ภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก ในส่วนของความชัดเจนของภาษา และความสามารถในการนำเสนอจากผู้ช่วยวิจัย

รายการที่ประเมิน	ความชัดเจนของ ภาษาที่ใช้		ความสามารถใน การนำเสนอ	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
<b>1.การบริหารสถาบันและโปรแกรมวิชาเอก</b>				
<b>พลศึกษา</b>				
1.1 นโยบาย ระดับสถาบัน	4.20	0.78	4.50	0.52
1.2 นโยบาย ระดับ คณะ	4.20	0.78	4.50	0.52
1.3 นโยบาย ระดับ ภาควิชา/โปรแกรม วิชาเอกพลศึกษา	4.00	0.66	4.50	0.52
1.4 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.50	0.52	4.50	0.94
1.5 ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกสถาบัน	3.80	0.78	4.00	0.94
1.6 การวางแผนการเรียนระยะยาวตลอด หลักสูตร	4.50	0.52	4.50	0.52
1.7 การพัฒนาอาจารย์	4.10	0.56	4.20	0.91

## ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	ความชัดเจนของ ภาษาที่ใช้		ความสามารถใน การนำเสนอ	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1.8 การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียน เอกสาร และผลงานทางวิชาการ	3.60	0.69	3.80	0.78
1.9 การจัดการบริหารงบประมาณ	3.70	0.94	3.80	0.78
1.10 การประเมินผลงานและการติดตามกำกับ	3.50	0.85	4.00	0.94
1.11 วุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าภาควิชา /โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา	4.30	0.67	4.10	0.87

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่ารูปแบบการประเมินข้อที่มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} > 4.50$  ขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ 1.4 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และข้อ 1.6 การวางแผนการเรียนระยะยาวตลอดหลักสูตร ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.50 - 4.49$ ) ได้แก่ ข้อ 1.11 วุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าภาควิชา/ปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา, 1.1 นโยบาย ระดับสถาบัน, 1.2 นโยบาย ระดับ คณะ, 1.7 การพัฒนาอาจารย์, 1.3 นโยบาย ระดับ ภาควิชา/ปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา, 1.5 ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน, 1.9 การจัดการงบประมาณ, 1.8 การจัดสิ่งสนับสนุนในการผลิตสื่อ เอกสารและผลงานทางวิชาการ และข้อ 1.10 การประเมินผลงานและการติดตามกำกับ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีความสามารถในการนำไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 1.1 นโยบาย ระดับสถาบัน, 1.2 นโยบาย ระดับ คณะ, 1.3 นโยบาย ระดับ ภาควิชา/ปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา, 1.4 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และข้อ 1.6 การวางแผนการเรียนระยะยาวตลอดหลักสูตร ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 1.7 การพัฒนาอาจารย์, 1.11 วุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าภาควิชา/ปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา, 1.5 ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน, 1.8 การจัดสิ่งสนับสนุนในการผลิตสื่อ เอกสารและผลงานทางวิชาการ, 1.9 การจัดการงบประมาณ และข้อ 1.10 การประเมินผลงานและการติดตามกำกับ ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตารางที่ 26** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมิน  
โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย  
ด้านบุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก ในส่วนของความชัดเจน  
ของภาษา และความสามารถในการนำเสนอจากผู้ช่วยวิจัย

รายการที่ประเมิน	ความชัดเจนของ ภาษาที่ใช้		ความสามารถใน การนำเสนอ	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
<b>2. บุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก</b>				
2.1 จำนวนอาจารย์	4.30	0.67	4.40	0.69
2.2 วุฒิทางการศึกษาของอาจารย์	3.70	0.67	3.60	0.51
2.3 ประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์	3.40	1.07	4.30	0.82
2.4 ภาระงานของอาจารย์	4.10	0.87	4.00	0.94
2.5 ผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของ อาจารย์	4.40	0.51	4.50	0.70
2.6 บทบาททางวิชาชีพของอาจารย์	3.90	0.87	4.20	0.78
2.7 จริยธรรมและคุณธรรมของอาจารย์	4.50	0.52	4.20	0.78
2.8 จำนวนเจ้าหน้าที่	4.40	0.69	4.40	0.84
2.9 วุฒิทางการศึกษาของเจ้าหน้าที่	4.10	0.87	4.10	0.73
2.10 ความสามารถพิเศษของเจ้าหน้าที่	4.40	0.69	3.60	0.84

จากตารางที่ 26 จะเห็นว่ารูปแบบการประเมินข้อที่มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} > 4.50$  ขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ 2.7 จริยธรรมและคุณธรรมของอาจารย์ ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50 - 4.49$ ) ได้แก่ ข้อ 2.5 ผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์, 2.8 จำนวนเจ้าหน้าที่, 2.10 ความสามารถพิเศษของเจ้าหน้าที่, 2.1 จำนวนอาจารย์, 2.4 ภาระงานของอาจารย์, 2.9 วุฒิทางการศึกษาของเจ้าหน้าที่, 2.6 บทบาททางวิชาชีพของอาจารย์, 2.2 วุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ และข้อ 2.3 ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีความสามารถในการนำมาใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 2.5 ผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์, ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 2.1 จำนวนอาจารย์, 2.8 จำนวนเจ้าหน้าที่, 2.3 ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์, 2.6 บทบาททางวิชาชีพของอาจารย์, 2.7 จริยธรรมและคุณธรรมของอาจารย์, 2.9 วุฒิทางการศึกษาของเจ้าหน้าที่, 2.4 ภาระงานของอาจารย์, 2.2 วุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ และ ข้อ 2.10 ความสามารถพิเศษของเจ้าหน้าที่ ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมิน  
โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย  
ด้านหลักสูตรวิชาเอก ในส่วนของความชัดเจนของภาษา และความสามารถ  
ในการนำเสนอจากผู้ช่วยวิจัย

รายการที่ประเมิน	ความชัดเจนของ ภาษาที่ใช้		ความสามารถใน การนำเสนอ	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
<b>3. หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา</b>				
3.1 การเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกด้าน เข้าใจถึงปรัชญา จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ประสงค์ของหลักสูตรอย่างชัดเจน				
	4.60	0.51	4.30	0.67
3.2 ระเบียบ ขั้นตอน และแนวปฏิบัติที่ ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตร				
	4.10	0.87	4.30	0.82
3.3 วิชาการศึกษาทั่วไป				
	3.80	0.91	4.30	0.82
3.4 วิชาเฉพาะวิชาเอกพลศึกษา				
	3.70	0.82	4.10	0.87
3.5 วิชาครู				
	4.40	0.69	4.40	0.84
3.6 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ				
	4.40	0.69	4.60	0.51
3.7 การฝึกงานภาคสนาม				
	4.30	0.82	4.00	0.94

จากตารางที่ 27 จะเห็นว่ารูปแบบการประเมินข้อที่มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} > 4.50$  ขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ 3.1 การเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกด้านเข้าไปถึงบริษัท จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างชัดเจน ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50 - 4.49$ ) ได้แก่ ข้อ 3.5 วิชาครู, 3.6 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ, 3.7 การฝึกงานภาคสนาม, 3.2 ระเบียบ ขั้นตอน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตร, 3.3 วิชาการศึกษาทั่วไป และ 3.4 วิชาเฉพาะวิชาเอกพลศึกษา ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีความสามารถในการนำไปใช้ใน ระดับมากที่สุด ได้แก่ 3.6 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 3.5 วิชาครู, 3.1 การเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกด้านเข้าไปถึงบริษัท จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างชัดเจน, 3.2 ระเบียบ ขั้นตอน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตร, 3.3 วิชาการศึกษาทั่วไป, 3.4 วิชาเฉพาะวิชาเอกพลศึกษา และ ข้อ 3.7 การฝึกงานภาคสนาม ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมิน  
โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ตรีดุษฎี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย  
ไทย ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาเอก ในส่วนของความชัดเจนของภาษา และ  
ความสามารถในการนำไปใช้จากผู้ช่วยวิจัย

รายการที่ประเมิน	ความชัดเจนของ ภาษาที่ใช้		ความสามารถใน การนำไปใช้	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
<b>4.การจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา</b>				
4.1 คุณลักษณะของอาจารย์	3.60	0.84	3.70	0.82
4.2 บุคลิกภาพของอาจารย์	4.40	0.69	4.30	0.67
4.3 การวางแผนการสอนและการเตรียม การสอนอย่างมีระบบของอาจารย์	4.30	0.82	4.00	0.47
4.4 การจัดกิจกรรมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ประสงค์ของการเรียนการสอน	4.50	0.85	4.60	0.51
4.5 มีวิธีสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์	4.10	0.87	4.40	0.51
4.6 ปรับการสอนให้เหมาะกับพื้นความรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียน	3.90	0.56	4.30	0.82
4.7 ใช้เอกสารตำราและสื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัย	4.00	0.47	4.40	0.69
4.8 มีกิจกรรมค้นคว้าจากแหล่งสารสนเทศ หรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย หลายแก่ผู้เรียน	3.40	0.84	4.60	0.51
4.9 ใช้วิธีประเมินผลผู้เรียนหลายวิธี มีความเหมาะสมและเป็นธรรม	3.90	0.87	3.80	0.63
4.10 คาบถึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.40	0.69	3.90	0.87
4.11 เน้นความเป็นผู้นำและผู้ตาม	4.50	0.70	4.70	0.48

จากตารางที่ 28 จะเห็นว่ารูปแบบการประเมินข้อที่มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} > 4.50$  ขึ้นไป) ได้แก่ข้อ 4.4 การจัดกิจกรรมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน และ ข้อ 4.11 เน้นความเป็นผู้นำและผู้ตาม ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50 - 4.49$ ) ได้แก่ ข้อ 4.2 บุคลิกภาพของอาจารย์, 4.10 คาบนิ่งถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล, 4.3 การวางแผนการสอนและการเตรียมการสอนอย่างมีระบบของอาจารย์, 4.7 ใช้เอกสาร ตำราและสื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัย, 4.6 ปรับการสอนให้เหมาะกับพื้นความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน, 4.9 ใช้วิธีประเมินผลผู้เรียนหลายวิธีมีความเหมาะสมและเป็นธรรม, 4.1 คุณลักษณะของอาจารย์ และ ข้อ 4.8 มีกิจกรรมค้นคว้าจากแหล่งสารสนเทศ หรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย แก่ผู้เรียน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีความสามารถในการนำไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 4.11 เน้นความเป็นผู้นำและผู้ตาม, 4.4 การจัดกิจกรรมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน และ 4.8 มีกิจกรรมค้นคว้าจากแหล่งสารสนเทศ หรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย แก่ผู้เรียน ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 4.4 การจัดกิจกรรมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการเรียน การสอน. 4.7 ใช้เอกสารตำราและสื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัย, 4.2 บุคลิกภาพของอาจารย์, 4.6 ปรับการสอนให้เหมาะสมกับพื้นความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน, 4.3 การวางแผนการสอน และการเตรียมการสอนอย่างมีระบบของอาจารย์, 4.10 คาบนิ่งถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล, 4.9 ใช้วิธีประเมินผลผู้เรียนหลายวิธีมีความเหมาะสมและเป็นธรรม และ 4.1 คุณลักษณะของ อาจารย์ ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมิน  
 โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ตรีภาค 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย  
 ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอก ในส่วนของความชัดเจนของภาษา และ  
 ความสามารถในการนำใบใช้จากผู้ช่วยวิจัย

รายการที่ประเมิน	ความชัดเจนของ ภาษาที่ใช้		ความสามารถใน การนำใบใช้	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
<b>5. กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา</b>				
5.1 ให้นักศึกษามีส่วนร่วมจัดกิจกรรม	3.80	0.91	4.40	0.69
5.2 เป็นกิจกรรมที่สร้างความกระตือรือร้น และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.20	0.42	4.60	0.51
5.3 จัดให้นักศึกษาได้มีเวลาปรับปรุงตนเอง เพื่อให้บริการลูกค้าประสงค์ของการเรียนรู้	4.20	0.78	4.20	0.63
5.4 จัด เพื่อสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่นักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของโปรแกรม	3.80	0.78	4.30	0.48

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 29 จะเห็นว่ารูปแบบการประเมินข้อที่มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50 - 4.49$ ) ได้แก่ ข้อ 5.2 เป็นกิจกรรมที่สร้างความกระตือรือร้นและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ, 5.3 จัดให้นักศึกษาได้มีโอกาสปรับปรุงตนเองเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้, 5.1 ให้นักศึกษามีส่วนร่วมจัดกิจกรรม และ ข้อ 5.4 จัดเพื่อสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่นักศึกษาคามวัตถุประสงค์ของโปรแกรม ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีความสามารถในการนำไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 5.2 เป็นกิจกรรมที่สร้างความกระตือรือร้นและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 5.1 ให้นักศึกษามีส่วนร่วมจัดกิจกรรม, 5.4 จัดเพื่อสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่นักศึกษาคามวัตถุประสงค์ของโปรแกรม และ ข้อ 5.3 จัดให้นักศึกษาได้มีโอกาสปรับปรุงตนเองเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ตามลำดับ

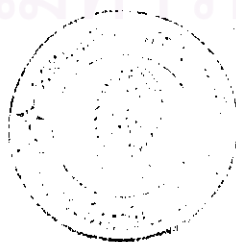


สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมิน  
 โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรียญตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย  
 วิทย คำนวณการนักศึกษา ในส่วนของความชัดเจนของภาษา และ ความสามารถ  
 ในการนำเสนอใช้จากผู้ช่วยวิจัย

รายการที่ประเมิน	ความชัดเจนของ ภาษาที่ใช้		ความสามารถใน การนำเสนอ	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
	6. กิจกรรมนักศึกษา			
6.1 มีห้องพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ประจำ	4.30	0.48	3.90	0.87
6.2 ตรวจสอบสภาพและสมรรถภาพประจำปี	3.60	0.84	3.50	0.70
6.3 การหาประกันอุบัติเหตุ	4.30	0.82	4.60	0.51
6.4 จำนวนของชมรมที่ กี่ยวข้องกับพลศึกษา	4.10	0.56	4.00	0.81
6.5 กิจกรรมของชมรมที่ กี่ยวข้องกับพลศึกษา	4.40	0.51	4.00	0.81
6.6 บริการแนะแนวและสารสนเทศ	3.90	0.87	3.80	0.78
6.7 บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	3.90	0.56	3.60	0.84
6.8 ทุนการศึกษา	3.80	0.78	4.20	0.63
6.9 ท่อฟ้า	3.90	0.73	4.20	0.91



จากตารางที่ 30 จะเห็นว่ารูปแบบการประเมินข้อที่มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50 - 4.49$ ) ได้แก่ ข้อ 6.5 กิจกรรมของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา, 6.1 มีห้องพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ประจำ, 6.3 การทำประกันอุบัติเหตุ, 6.4 จำนวนของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา, 6.6 บริการแนะแนวและสารสนเทศ, 6.7 บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา, 6.9 หอพัก, 6.8 ทุนการศึกษา และ ข้อ 6.2 ตรวจสอบภาพและสมรรถภาพประจำปี ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีความสามารถในการนำเสนอชั้นในระดับมากที่สุด ได้แก่ 6.3 การทำประกันอุบัติเหตุ ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 6.8 ทุนการศึกษา, 6.9 หอพัก, 6.4 จำนวนของชมรมที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษา, 6.1 มีห้องพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ประจำ, 6.6 บริการแนะแนวและสารสนเทศ, 6.7 บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และ ข้อ 6.2 ตรวจสอบภาพและสมรรถภาพประจำปี ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมิน  
โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริษัฏครี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศ  
ไทย ด้านวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา ในส่วนของความชัดเจนของภาษา และ ความ  
สามารถในการนำเอาใบ้จากผู้ช่วยวิจัย

รายการที่ประเมิน	ความชัดเจนของ ภาษาที่ใช่		ความสามารถใน การนำเอาใบ้	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
	<b>7. วัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา</b>			
7.1 วัสดุอุปกรณ์สำนักงานภาควิชา/โปรแกรม วิชาเอกพลศึกษา	3.70	0.67	3.80	0.78
7.2 วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน ของภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก	4.30	0.48	4.30	0.67
7.3 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางกีฬาตามรายชื่อ วิชาที่ เปิดสอน	3.70	0.67	3.70	0.94
7.4 มาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬา	4.00	0.81	4.50	0.52
7.5 การบำรุงรักษาและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ ทางการกีฬา	4.30	0.67	4.20	0.63

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 31 จะเห็นว่ารูปแบบการประเมินข้อที่มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50 - 4.49$ ) ได้แก่ ข้อ 7.2 วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนของภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก, 7.5 การบำรุงรักษาและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา, 7.4 มาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา, 7.1 วัสดุอุปกรณ์สำนักงานภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก ผลิตศึกษา และ 7.3 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาคอมพิวเตอร์ที่เปิดสอน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีความสามารถในการนำไปใช้ในระดั้มากที่สุด ได้แก่ ข้อ 7.4 มาตรฐานของวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 7.2 วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนของภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอก, 7.5 การบำรุงรักษาและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา, 7.1 วัสดุอุปกรณ์สำนักงานภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกผลิตศึกษา และ ข้อ 7.3 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาคอมพิวเตอร์ที่เปิดสอน ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมิน  
 โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย  
 ด้านอาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา ในส่วนของความชัดเจนของ  
 ภาษา และ ความสามารถในการนำใบชี้จากผู้ช่วยวิจัย

รายการที่ประเมิน	ความชัดเจนของ ภาษาที่ใช้		ความสามารถใน การนำใบชี้	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
8. อาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา				
8.1 ห้องปฏิบัติการทางพลศึกษา	3.60	0.84	3.70	0.94
8.2 จำนวนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือทาง พลศึกษาประจำห้องปฏิบัติการ	4.30	0.82	4.50	0.70
8.3 ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวและทำความสะอาด ร่างกาย	4.30	0.82	4.30	0.82
8.4 ห้องเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา	4.00	0.66	4.20	0.789
8.5 ปริมาณของสนามกีฬานวม	4.00	0.81	4.20	0.919
8.6 มาตรฐานของสนามกีฬานวม	4.10	0.87	4.30	0.82
8.7 การบริหารจัดการสนามกีฬานวม	4.30	0.94	4.40	0.69
8.8 ครบถ้วนตามรายชื่อวิชาที่ เปิดสอน	4.20	0.78	3.60	0.69
8.9 ปริมาณของสนามกีฬากลางแจ้ง	4.50	0.70	4.30	0.67
8.10 มาตรฐานของสนามกีฬากลางแจ้ง	4.30	0.67	4.40	0.69
8.11 การบริหารจัดการสนามกีฬากลางแจ้ง	4.00	0.94	3.80	0.78
8.12 ปริมาณของสระว่ายน้ำ	4.10	0.87	4.40	0.51
8.13 มาตรฐานของสระว่ายน้ำ	4.20	0.91	4.60	0.69
8.14 การบริหารจัดการสระว่ายน้ำ	4.00	0.94	4.00	0.94

จากตารางที่ 32 จะเห็นว่ารูปแบบการประเมินข้อที่มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} > 4.50$  ขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ 8.9 ปริมาณของสนามกีฬากลางแจ้ง ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.50 - 4.49$ ) ได้แก่ ข้อ 8.2 จำนวนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือทางพลศึกษาประจำห้องปฏิบัติการ, 8.3 ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวและทำความสะอาดร่างกาย, 8.7 การบริหารจัดการสนามกีฬาในร่ม, 8.10 มาตรฐานของสนามกีฬากลางแจ้ง, 8.8 ครบถ้วนตามรายวิชาที่เปิดสอน, 8.13 มาตรฐานของสระว่ายน้ำ, 8.6 มาตรฐานของสนามกีฬาในร่ม, 8.12 ปริมาณของสระว่ายน้ำ, 8.4 ห้องเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา, 8.5 ปริมาณของสนามกีฬาในร่ม, 8.11 การบริหารจัดการสนามกีฬากลางแจ้ง, 8.14 การบริหารจัดการสระว่ายน้ำ และ ข้อ 8.1 ห้องปฏิบัติการทางพลศึกษา ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีความสามารถในการนำไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 8.13 มาตรฐานของสระว่ายน้ำ และ ข้อ 8.2 จำนวนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือทางพลศึกษาประจำห้องปฏิบัติการ ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 8.7 การบริหารจัดการสนามกีฬาในร่ม, 8.10 มาตรฐานของสนามกีฬากลางแจ้ง, 8.12 ปริมาณของสระว่ายน้ำ, 8.3 ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวและทำความสะอาดร่างกาย, 8.6 มาตรฐานของสนามกีฬาในร่ม, 8.9 ปริมาณของสนามกีฬากลางแจ้ง, 8.4 ห้องเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา, 8.5 ปริมาณของสนามกีฬาในร่ม, 8.14 การบริหารจัดการสระว่ายน้ำ, 8.11 การบริหารจัดการสนามกีฬากลางแจ้ง, 8.1 ห้องปฏิบัติการทางพลศึกษา และ ข้อ 8.8 ครบถ้วนตามรายวิชาที่เปิดสอน ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมิน  
 โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย  
 ด้านห้องสมุดและวัสดุอุปกรณ์ ในส่วนของความชัดเจนของภาษา และความสามารถในการ  
 นำมาใช้จากผู้ช่วยวิจัย

รายการที่ประเมิน	ความชัดเจนของ ภาษาที่ใช้		ความสามารถใน การนำโดยใช้	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
<b>9. ห้องสมุดและวัสดุอุปกรณ์</b>				
9.1 การให้บริการของห้องสมุด	4.40	0.516	4.60	0.69
9.2 จำนวนหนังสือ วารสารและ เอกสารต่าง ๆ	3.70	0.82	4.20	0.78
9.3 การให้บริการวัสดุอุปกรณ์	4.20	0.78	4.50	0.70
9.4 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา เครื่องมือและเครื่องอำนวยความสะดวก ทางการศึกษา	3.50	0.70	3.60	0.84

จากตารางที่ 33 จะเห็นว่ารูปแบบการประเมินข้อที่มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ใน  
 ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50 - 4.49$ ) ได้แก่ ข้อ 9.1 การให้บริการห้องสมุด, 9.3 การให้บริการ  
 วัสดุอุปกรณ์, 9.2 จำนวนหนังสือ วารสารและเอกสารต่าง ๆ และ ข้อ 9.4 จำนวนวัสดุ  
 อุปกรณ์ทางการศึกษา เครื่องมือและเครื่องอำนวยความสะดวกทางการศึกษา ตามลำดับ ส่วนข้อที่  
 มีความสามารถในการนำใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 9.1 การให้บริการของห้องสมุด และ  
 ข้อ 9.3 การให้บริการวัสดุอุปกรณ์ ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 9.2 จำนวนหนังสือ วารสารและ  
 เอกสารต่าง ๆ และ ข้อ 9.4 จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา เครื่องมือและเครื่องอำนวยความสะดวก  
 ทางการศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมิน  
 โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปรึญภาคที่ 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย  
 ด้านนักศึกษาวชิชาเอก ในส่วนของความชัดเจนของภาษา และ ความสามารถ  
 ในการนำเสนอใช้จากผู้ช่วยวิจัย

รายการที่ประเมิน	ความชัดเจนของ ภาษาที่ใช้		ความสามารถใน การนำเสนอ	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
10. นักศึกษาวชิชาเอกพลศึกษา				
10.1 การกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้า เรียนในโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา	4.60	0.51	4.40	0.51
10.2 สมรรถภาพของนักศึกษาวชิชาเอก พลศึกษา	3.70	0.94	3.80	0.63
10.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาวชิชาเอก พลศึกษา	4.50	0.52	4.20	0.42
10.4 จำนวนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ตามกำหนดเวลา	4.30	0.82	4.40	0.69



จากตารางที่ 34 จะเห็นว่ารูปแบบการประเมินข้อที่มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} > 4.50$  ขึ้นไป) ได้แก่ ข้อ 10.1 การกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าเรียนในโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา และข้อ 10.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาริชาเอกพลศึกษา ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50 - 4.49$ ) ได้แก่ ข้อ 10.4 จำนวนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา และ ข้อ 10.2 สมรรถภาพของนักศึกษาริชาเอกพลศึกษา คามลำดับ ส่วนข้อที่มีความสามารถในการนำมาใช้ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 10.1 การกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าเรียนในโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา, 10.4 จำนวนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา, 10.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาริชาเอกพลศึกษา และ ข้อ 10.2 สมรรถภาพของนักศึกษาริชาเอกพลศึกษา คามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 4 การสร้างบทวิสัยบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา บริณภาค 4 ปี ของสถาบันผลิตครู  
พลศึกษาในประเทศไทย

ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย ได้นำรูปแบบการประเมิน แบบประเมินบรรณกรรมวิชาเอก  
พลศึกษา บริณภาค 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยที่มีการเปิดสอน เป็นบรรณกรรม  
วิชาเอกพลศึกษา บริณภาค 4 ปี ต่อเนื่องกัน จำนวนทั้งสิ้น 32 สถาบัน จำนวนเป็น  
มหาวิทยาลัยที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 6 สถาบัน และสถาบันราชภัฏที่สังกัด  
กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 26 สถาบัน ซึ่งเป็นสถาบันที่มีการเปิดบรรณกรรมวิชาเอกพลศึกษา  
บริณภาค 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ตามรายชื่อดังต่อไปนี้

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
6. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
7. สถาบันราชภัฏ เชียงราย
8. สถาบันราชภัฏ เชียงใหม่
9. สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
10. สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร
11. สถาบันราชภัฏนครสวรรค์
12. สถาบันราชภัฏสุพรรณบุรี
13. สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์
14. สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
15. สถาบันราชภัฏเลย
16. สถาบันราชภัฏสกลนคร
17. สถาบันราชภัฏอุดรธานี
18. สถาบันราชภัฏนครราชสีมา
19. สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์

20. สถาบันราชภัฏสุรินทร์
21. สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
22. สถาบันราชภัฏเทพสตรี
23. สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย
24. สถาบันราชภัฏราชนครินทร์
25. สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี
26. สถาบันราชภัฏนครปฐม
27. สถาบันราชภัฏเพชรบุรี
28. สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
29. สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช
30. สถาบันราชภัฏภูเก็ต
31. สถาบันราชภัฏยะลา
32. สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำผลการประเมิน มาสร้างเป็นบทกวีสัณเฑาะพรแก้ว  
พลศึกษา ปริณพาศรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย งานนี้เป็นรายด้านที่ใช้ใน  
การประเมิน และคะแนนรวมทุกด้าน ดังตารางและแผนภาพดังต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ภาควิชาของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริเวณครุ 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษา  
ในประเทศไทยด้านการบริหารสถาบัน ภาควิชา/โปรแกรมวิชา เอกพลศึกษา

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เปอร์เซ็นต์ไทม์	ประเมิน	เปอร์เซ็นต์ไทม์	ประเมิน	เปอร์เซ็นต์ไทม์	ประเมิน
1.00	-	23.00	35.000	45.00	52.400
2.00	-	24.00	35.000	46.00	53.540
3.00	-	25.00	35.500	47.00	54.530
4.00	11.200	26.00	36.160	48.00	55.520
5.00	14.500	27.00	36.820	49.00	56.170
6.00	17.800	28.00	38.680	50.00	56.500
7.00	19.550	29.00	40.990	51.00	56.830
8.00	21.200	30.00	43.300	52.00	57.960
9.00	22.850	31.00	44.230	53.00	59.940
10.00	24.500	32.00	44.560	54.00	61.920
11.00	26.150	33.00	44.890	55.00	63.000
12.00	27.800	34.00	45.440	56.00	63.000
13.00	29.450	35.00	46.100	57.00	63.000
14.00	31.100	36.00	46.760	58.00	63.000
15.00	32.750	37.00	47.000	59.00	63.000
16.00	33.560	38.00	47.000	60.00	63.000
17.00	34.220	39.00	47.000	61.00	63.130
18.00	34.880	40.00	47.400	62.00	63.460
19.00	35.000	41.00	48.060	63.00	63.790
20.00	35.000	42.00	48.720	64.00	64.240
21.00	35.000	43.00	49.760	65.00	64.900
22.00	35.000	44.00	51.080	66.00	65.560

## ตารางที่ 35 (ต่อ)

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เบอร์/ สด้าท์	ประเมิน	เบอร์/ สด้าท์	ประเมิน	เบอร์/ สด้าท์	ประเมิน
67.00	66.110	78.00	84.440	89.00	91.740
68.00	66.440	79.00	86.210	90.00	92.400
69.00	66.770	80.00	87.200	91.00	93.300
70.00	68.200	81.00	88.190	92.00	96.600
71.00	72.160	82.00	89.000	93.00	99.900
72.00	76.120	83.00	89.000	94.00	103.040
73.00	79.090	84.00	89.000	95.00	103.700
74.00	79.420	85.00	89.100	96.00	104.360
75.00	79.750	86.00	89.760	97.00	-
76.00	80.480	87.00	90.420	98.00	-
77.00	82.460	88.00	91.080	99.00	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 บทวิเคราะห์ของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันพลศึกษา  
พลศึกษาในประเทศไทยด้านบุคลากรในภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา

ตำแหน่ง เบอร์/ชนด์้าท์	คะแนนการ ประเมิน	ตำแหน่ง เบอร์/ชนด์้าท์	คะแนนการ ประเมิน	ตำแหน่ง เบอร์/ชนด์้าท์	คะแนนการ ประเมิน
1.00	-	23.00	63.770	45.00	71.400
2.00	-	24.00	64.760	46.00	72.000
3.00	-	25.00	65.250	47.00	72.000
4.00	35.200	26.00	65.580	48.00	72.000
5.00	38.500	27.00	65.910	49.00	72.170
6.00	41.800	28.00	66.000	50.00	72.500
7.00	42.620	29.00	66.000	51.00	72.830
8.00	43.280	30.00	66.000	52.00	73.320
9.00	43.940	31.00	66.000	53.00	73.980
10.00	46.400	32.00	66.000	54.00	74.640
11.00	49.040	33.00	66.000	55.00	75.300
12.00	51.680	34.00	66.220	56.00	75.960
13.00	52.290	35.00	66.550	57.00	76.620
14.00	52.620	36.00	66.880	58.00	77.420
15.00	52.950	37.00	67.000	59.00	78.410
16.00	53.840	38.00	67.000	60.00	79.400
17.00	53.830	39.00	67.000	61.00	80.130
18.00	55.820	40.00	67.200	62.00	80.460
19.00	57.620	41.00	67.530	63.00	80.790
20.00	59.600	42.00	67.860	64.00	81.600
21.00	61.580	43.00	68.760	65.00	83.250
22.00	62.780	44.00	70.080	66.00	84.900

## ตารางที่ 36 (ต่อ)

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เปอร์เซ็นต์ไทล์	ประเมิน	เปอร์เซ็นต์ไทล์	ประเมิน	เปอร์เซ็นต์ไทล์	ประเมิน
67.00	86.110	78.00	92.960	89.00	103.960
68.00	86.440	79.00	94.210	90.00	106.600
69.00	86.770	80.00	95.200	91.00	109.090
70.00	87.200	81.00	96.190	92.00	110.080
71.00	87.860	82.00	97.120	93.00	111.070
72.00	88.520	83.00	97.780	94.00	112.140
73.00	89.090	84.00	98.440	95.00	114.450
74.00	89.420	85.00	99.100	96.00	116.760
75.00	89.750	86.00	99.760	97.00	-
76.00	90.320	87.00	100.420	98.00	-
77.00	91.640	88.00	101.320	99.00	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ราคาค่าใช้จ่ายของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา เบื้องภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครู  
พลศึกษาในประเทศไทยด้านหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เบอร์ เซนต์เทิล	ประเมิน	เบอร์ เซนต์เทิล	ประเมิน	เบอร์ เซนต์เทิล	ประเมิน
1.00	-	23.00	88.000	45.00	91.700
2.00	-	24.00	88.000	46.00	92.000
3.00	-	25.00	88.000	47.00	92.000
4.00	86.000	26.00	88.000	48.00	92.000
5.00	86.000	27.00	88.000	49.00	92.000
6.00	86.000	28.00	88.000	50.00	92.000
7.00	86.000	29.00	88.000	51.00	92.000
8.00	86.000	30.00	88.000	52.00	92.000
9.00	86.000	31.00	88.000	53.00	92.000
10.00	86.000	32.00	88.000	54.00	92.000
11.00	86.000	33.00	88.000	55.00	92.300
12.00	86.000	34.00	88.200	56.00	92.960
13.00	86.000	35.00	88.550	57.00	93.620
14.00	86.000	36.00	88.880	58.00	94.000
15.00	86.000	37.00	89.210	59.00	94.000
16.00	86.000	38.00	89.540	60.00	94.000
17.00	86.000	39.00	89.870	61.00	94.520
18.00	86.000	40.00	90.000	62.00	95.840
19.00	86.540	41.00	90.000	63.00	97.160
20.00	87.200	42.00	90.000	64.00	98.240
21.00	87.860	43.00	90.380	65.00	98.900
22.00	88.000	44.00	91.040	66.00	99.560



## ตารางที่ 37 (ต่อ)

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เบอร์เซ็นต์ไทล์	ประเมิน	เบอร์เซ็นต์ไทล์	ประเมิน	เบอร์เซ็นต์ไทล์	ประเมิน
67.00	100.440	78.00	111.960	89.00	116.740
68.00	101.760	79.00	113.070	90.00	117.400
69.00	103.080	80.00	113.400	91.00	118.060
70.00	104.300	81.00	113.730	92.00	118.720
71.00	105.290	82.00	114.000	93.00	119.380
72.00	106.280	83.00	114.000	94.00	120.080
73.00	107.180	84.00	114.000	95.00	121.400
74.00	107.840	85.00	114.100	96.00	122.720
75.00	108.500	86.00	114.760	97.00	-
76.00	109.320	87.00	115.420	98.00	-
77.00	110.640	88.00	116.080	99.00	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 บทวิเคราะห์ของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครู  
พลศึกษานานาชาติไทยด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษา

ตำแหน่ง เบอร์/ซันด์ไทล์	คะแนนการ ประเมิน	ตำแหน่ง เบอร์/ซันด์ไทล์	คะแนนการ ประเมิน	ตำแหน่ง เบอร์/ซันด์ไทล์	คะแนนการ ประเมิน
1.00	-	23.00	70.000	45.00	75.850
2.00	-	24.00	70.000	46.00	76.000
3.00	-	25.00	70.000	47.00	76.000
4.00	61.960	26.00	70.000	48.00	76.000
5.00	62.950	27.00	70.000	49.00	76.170
6.00	63.940	28.00	70.000	50.00	76.500
7.00	64.000	29.00	70.000	51.00	76.830
8.00	64.000	30.00	70.000	52.00	77.160
9.00	64.000	31.00	71.150	53.00	77.490
10.00	65.800	32.00	72.800	54.00	77.820
11.00	67.780	33.00	74.450	55.00	78.450
12.00	69.760	34.00	75.000	56.00	79.440
13.00	70.000	35.00	75.000	57.00	80.430
14.00	70.000	36.00	75.000	58.00	81.000
15.00	70.000	37.00	75.000	59.00	81.000
16.00	70.000	38.00	75.000	60.00	81.000
17.00	70.000	39.00	75.000	61.00	81.000
18.00	70.000	40.00	75.000	62.00	81.000
19.00	70.000	41.00	75.000	63.00	81.000
20.00	70.000	42.00	75.000	64.00	81.360
21.00	70.000	43.00	75.190	65.00	82.350
22.00	70.000	44.00	75.520	66.00	83.340

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เบอร์/ชด้าท์	ประเมิน	เบอร์/ชด้าท์	ประเมิน	เบอร์/ชด้าท์	ประเมิน
67.00	84.550	78.00	94.960	89.00	99.000
68.00	86.200	79.00	96.210	90.00	99.000
69.00	87.850	80.00	97.200	91.00	99.000
70.00	89.300	81.00	98.190	92.00	99.000
71.00	90.290	82.00	99.000	93.00	99.000
72.00	91.280	83.00	99.000	94.00	99.000
73.00	92.000	84.00	99.000	95.00	99.000
74.00	92.000	85.00	99.000	96.00	99.000
75.00	92.000	86.00	99.000	97.00	-
76.00	92.320	87.00	99.000	98.00	-
77.00	93.640	88.00	99.080	99.00	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 บทวิสัยของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครู  
พลศึกษาในประเทศไทยค้ำานกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เบอร์เซนต์	ประเมิน	เบอร์เซนต์	ประเมิน	เบอร์เซนต์	ประเมิน
1.00	-	23.00	34.000	45.00	39.000
2.00	-	24.00	34.000	46.00	39.000
3.00	-	25.00	34.000	47.00	39.000
4.00	26.960	26.00	34.000	48.00	39.000
5.00	27.950	27.00	34.000	49.00	39.000
6.00	28.940	28.00	34.000	50.00	39.000
7.00	29.000	29.00	34.000	51.00	39.000
8.00	29.000	30.00	34.000	52.00	39.000
9.00	29.000	31.00	34.000	53.00	39.000
10.00	29.000	32.00	34.000	54.00	39.000
11.00	29.000	33.00	34.000	55.00	39.750
12.00	29.000	34.00	34.000	56.00	41.400
13.00	29.000	35.00	34.000	57.00	43.050
14.00	29.000	36.00	34.000	58.00	44.000
15.00	29.000	37.00	34.210	59.00	44.000
16.00	29.000	38.00	34.540	60.00	44.000
17.00	29.000	39.00	34.870	61.00	44.000
18.00	29.000	40.00	35.800	62.00	44.000
19.00	30.350	41.00	37.120	63.00	44.000
20.00	32.000	42.00	38.440	64.00	44.600
21.00	33.650	43.00	39.000	65.00	44.250
22.00	34.000	44.00	39.000	66.00	47.900

## ตารางที่ 39 (ต่อ)

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เบอร์เซนต์ค่าทอลล์	ประเมิน	เบอร์เซนต์ค่าทอลล์	ประเมิน	เบอร์เซนต์ค่าทอลล์	ประเมิน
67.00	49.000	78.00	54.000	89.00	66.850
68.00	49.000	79.00	54.350	90.00	68.500
69.00	49.000	80.00	56.000	91.00	70.000
70.00	49.000	81.00	57.650	92.00	70.000
71.00	49.000	82.00	59.000	93.00	70.000
72.00	49.000	83.00	59.000	94.00	70.100
73.00	49.450	84.00	59.000	95.00	71.750
74.00	51.100	85.00	59.300	96.00	73.400
75.00	52.750	86.00	61.280	97.00	-
76.00	54.000	87.00	63.260	98.00	-
77.00	54.000	88.00	65.200	99.00	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริเวณภาค 4 ปี ของสถาบันพลศึกษา  
พลศึกษาในประเทศไทยด้านกิจการนักศึกษา

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เปอร์เซ็นต์	ประเมิน	เปอร์เซ็นต์	ประเมิน	เปอร์เซ็นต์	ประเมิน
1.00	-	23.00	17.590	45.00	26.000
2.00	-	24.00	17.920	46.00	26.540
3.00	-	25.00	18.750	47.00	27.530
4.00	10.320	26.00	19.740	48.00	28.520
5.00	10.650	27.00	20.730	49.00	29.000
6.00	10.980	28.00	21.240	50.00	29.000
7.00	11.930	29.00	21.570	51.00	29.000
8.00	12.920	30.00	21.900	52.00	29.800
9.00	13.910	31.00	22.230	53.00	31.450
10.00	14.300	32.00	22.560	54.00	33.100
11.00	14.630	33.00	22.890	55.00	34.300
12.00	14.960	34.00	23.000	56.00	34.960
13.00	15.000	35.00	23.000	57.00	35.620
14.00	15.000	36.00	23.000	58.00	36.280
15.00	15.000	37.00	23.420	59.00	36.940
16.00	15.560	38.00	24.080	60.00	37.600
17.00	16.220	39.00	24.740	61.00	38.390
18.00	16.880	40.00	25.200	62.00	39.380
19.00	17.000	41.00	25.530	63.00	40.370
20.00	17.000	42.00	25.860	64.00	41.000
21.00	17.000	43.00	26.000	65.00	41.000
22.00	17.260	44.00	26.000	66.00	41.000

## ตารางที่ 40 (ต่อ)

ตำแหน่ง เบอร์เซ็นต์โทล์	คะแนนการ ประเมิน	ตำแหน่ง เบอร์เซ็นต์โทล์	คะแนนการ ประเมิน	ตำแหน่ง เบอร์เซ็นต์โทล์	คะแนนการ ประเมิน
67.00	41.220	78.00	46.000	89.00	49.370
68.00	41.880	79.00	46.070	90.00	49.700
69.00	42.540	80.00	46.400	91.00	50.180
70.00	43.100	81.00	46.730	92.00	52.160
71.00	43.430	82.00	47.000	93.00	54.140
72.00	43.760	83.00	47.000	94.00	56.400
73.00	44.180	84.00	47.000	95.00	63.000
74.00	44.840	85.00	47.100	96.00	69.600
75.00	45.500	86.00	47.760	97.00	-
76.00	46.000	87.00	48.420	98.00	-
77.00	46.000	88.00	49.040	99.00	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 บทวิสัยของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ตรีภาค 4 ปี ของสถาบันผลิตครู  
พลศึกษาในประเทศไทยค่านิสิตอุดหนุนทางพลศึกษา

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เบอร์/ซันด์/เทล	ประเมิน	เบอร์/ซันด์/เทล	ประเมิน	เบอร์/ซันด์/เทล	ประเมิน
1.00	-	23.00	61.590	45.00	66.850
2.00	-	24.00	61.920	46.00	67.000
3.00	-	25.00	62.250	47.00	67.000
4.00	41.520	26.00	62.580	48.00	67.000
5.00	45.150	27.00	62.910	49.00	67.000
6.00	48.780	28.00	63.240	50.00	67.000
7.00	49.930	29.00	63.570	51.00	67.000
8.00	50.920	30.00	63.900	52.00	67.000
9.00	51.910	31.00	64.000	53.00	67.000
10.00	53.500	32.00	64.000	54.00	67.000
11.00	55.150	33.00	64.000	55.00	67.000
12.00	56.800	34.00	64.220	56.00	67.000
13.00	57.580	35.00	64.550	57.00	67.000
14.00	58.240	36.00	64.880	58.00	67.000
15.00	58.900	37.00	65.000	59.00	67.000
16.00	59.560	38.00	65.000	60.00	67.000
17.00	60.220	39.00	65.000	61.00	67.260
18.00	60.880	40.00	65.200	62.00	67.920
19.00	61.000	41.00	65.530	63.00	68.580
20.00	61.000	42.00	65.860	64.00	69.000
21.00	61.000	43.00	66.190	65.00	69.000
22.00	61.260	44.00	66.520	66.00	69.000



## ตารางที่ 41 (ต่อ)

ตำแหน่ง เบอร์/ชด้าท์	คะแนนการ ประเมิน	ตำแหน่ง เบอร์/ชด้าท์	คะแนนการ ประเมิน	ตำแหน่ง เบอร์/ชด้าท์	คะแนนการ ประเมิน
67.00	69.000	78.00	72.000	89.00	78.000
68.00	69.000	79.00	72.210	90.00	78.000
69.00	69.000	80.00	73.200	91.00	78.000
70.00	69.100	81.00	74.190	92.00	78.000
71.00	69.430	82.00	75.000	93.00	78.000
72.00	69.760	83.00	75.000	94.00	78.000
73.00	70.180	84.00	75.000	95.00	78.000
74.00	70.840	85.00	75.150	96.00	78.000
75.00	71.500	86.00	76.140	97.00	-
76.00	72.000	87.00	77.130	98.00	-
77.00	72.000	88.00	78.000	99.00	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ภาควิชาของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ตรีภาคที่ 4 ปี ของสถาบันพลศึกษา  
พลศึกษาในประเทศไทยค่านาคารสถานที่ทางพลศึกษาและสนามกีฬา

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เบอร์/เซ็นต์/ทล	ประเมิน	เบอร์/เซ็นต์/ทล	ประเมิน	เบอร์/เซ็นต์/ทล	ประเมิน
1.00	-	23.00	56.000	45.00	67.000
2.00	-	24.00	56.000	46.00	67.000
3.00	-	25.00	56.500	47.00	67.000
4.00	38.480	26.00	57.160	48.00	67.000
5.00	43.100	27.00	57.820	49.00	67.170
6.00	47.720	28.00	58.960	50.00	67.500
7.00	48.930	29.00	60.280	51.00	67.830
8.00	49.920	30.00	61.600	52.00	68.000
9.00	50.910	31.00	62.230	53.00	68.000
10.00	51.600	32.00	62.560	54.00	68.000
11.00	52.260	33.00	62.890	55.00	68.000
12.00	52.920	34.00	63.220	56.00	68.000
13.00	53.580	35.00	63.550	57.00	68.000
14.00	54.240	36.00	63.880	58.00	68.140
15.00	54.900	37.00	64.210	59.00	68.470
16.00	55.000	38.00	64.540	60.00	68.800
17.00	55.000	39.00	64.870	61.00	69.000
18.00	55.000	40.00	65.400	62.00	69.000
19.00	55.270	41.00	66.060	63.00	69.000
20.00	55.600	42.00	66.720	64.00	69.000
21.00	55.930	43.00	67.000	65.00	69.000
22.00	56.000	44.00	67.000	66.00	69.000

## ตารางที่ 42 (ต่อ)

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เปอร์เซ็นต์	ประเมิน	เปอร์เซ็นต์	ประเมิน	เปอร์เซ็นต์	ประเมิน
67.00	69.000	78.00	78.400	89.00	86.000
68.00	69.000	79.00	81.070	90.00	86.000
69.00	69.000	80.00	81.400	91.00	86.030
70.00	69.100	81.00	81.730	92.00	86.360
71.00	69.430	82.00	82.120	93.00	86.690
72.00	69.760	83.00	82.780	94.00	87.000
73.00	70.090	84.00	83.440	95.00	87.000
74.00	70.420	85.00	84.100	96.00	87.000
75.00	70.750	86.00	84.760	97.00	-
76.00	71.800	87.00	85.420	98.00	-
77.00	75.100	88.00	86.000	99.00	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ภาควิชาของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ตรีภาคที่ 4 ปี ของสถาบันพลศึกษา  
พลศึกษาในประเทศไทยด้านห้องสมุดและวัสดุอุปกรณ์

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เบอร์เซ็นต์	ประเมิน	เบอร์เซ็นต์	ประเมิน	เบอร์เซ็นต์	ประเมิน
1.00	-	23.00	16.590	45.00	21.000
2.00	-	24.00	16.920	46.00	21.000
3.00	-	25.00	17.000	47.00	21.000
4.00	9.280	26.00	17.000	48.00	21.000
5.00	10.600	27.00	17.000	49.00	21.510
6.00	11.920	28.00	17.000	50.00	22.500
7.00	12.000	29.00	17.000	51.00	23.490
8.00	12.000	30.00	17.000	52.00	24.160
9.00	12.000	31.00	17.000	53.00	24.490
10.00	12.000	32.00	17.000	54.00	24.820
11.00	12.000	33.00	17.000	55.00	25.000
12.00	12.000	34.00	17.000	56.00	25.000
13.00	12.000	35.00	17.000	57.00	25.000
14.00	12.000	36.00	17.000	58.00	25.140
15.00	12.000	37.00	17.000	59.00	25.470
16.00	12.840	38.00	17.000	60.00	25.800
17.00	13.830	39.00	17.000	61.00	26.130
18.00	14.820	40.00	17.800	62.00	26.460
19.00	15.270	41.00	19.120	63.00	26.790
20.00	15.600	42.00	20.440	64.00	27.480
21.00	15.930	43.00	21.000	65.00	28.800
22.00	16.260	44.00	21.000	66.00	30.120

## ตารางที่ 43 (ต่อ)

ตำแหน่ง เบอร์ เซนต์โทลล์	คะแนนการ ประเมิน	ตำแหน่ง เบอร์ เซนต์โทลล์	คะแนนการ ประเมิน	ตำแหน่ง เบอร์ เซนต์โทลล์	คะแนนการ ประเมิน
67.00	31.550	78.00	44.960	89.00	74.290
68.00	33.200	79.00	46.350	90.00	79.900
69.00	34.850	80.00	48.000	91.00	85.090
70.00	36.100	81.00	49.650	92.00	86.080
71.00	36.430	82.00	51.060	93.00	87.070
72.00	36.760	83.00	51.390	94.00	88.000
73.00	37.450	84.00	51.720	95.00	88.000
74.00	39.100	85.00	52.800	96.00	88.000
75.00	40.750	86.00	58.080	97.00	-
76.00	42.320	87.00	63.360	98.00	-
77.00	43.640	88.00	68.680	99.00	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 บคคิวิสัยของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริมาณครี 4 ปี ของสถาบันผลิตครู  
พลศึกษาในประเทศไทยค้ำนักศึกษาวีชาเอกพลศึกษา

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เปอร์เซ็นต์ไศล	ประเมิน	เปอร์เซ็นต์ไศล	ประเมิน	เปอร์เซ็นต์ไศล	ประเมิน
1.00	-	23.00	51.590	45.00	54.550
2.00	-	24.00	51.920	46.00	55.360
3.00	-	25.00	52.000	47.00	56.020
4.00	29.680	26.00	52.000	48.00	56.680
5.00	37.600	27.00	52.000	49.00	57.000
6.00	45.520	28.00	52.000	50.00	57.000
7.00	46.310	29.00	52.000	51.00	57.000
8.00	46.640	30.00	52.000	52.00	57.000
9.00	46.970	31.00	52.000	53.00	57.000
10.00	47.000	32.00	52.000	54.00	57.000
11.00	47.000	33.00	52.000	55.00	57.000
12.00	47.000	34.00	52.000	56.00	57.000
13.00	48.160	35.00	52.000	57.00	57.000
14.00	49.480	36.00	52.000	58.00	57.000
15.00	50.800	37.00	52.000	59.00	57.000
16.00	51.000	38.00	52.000	60.00	57.000
17.00	51.000	39.00	52.000	61.00	57.260
18.00	51.000	40.00	52.800	62.00	57.920
19.00	51.000	41.00	52.000	63.00	58.580
20.00	51.000	42.00	52.000	64.00	59.360
21.00	51.000	43.00	52.570	65.00	60.350
22.00	51.260	44.00	53.560	66.00	61.340

## ตารางที่ 44 (ต่อ)

ตำแหน่ง เบอร์ เซนต์โทลล์	คะแนนการ ประเมิน	ตำแหน่ง เบอร์ เซนต์โทลล์	คะแนนการ ประเมิน	ตำแหน่ง เบอร์ เซนต์โทลล์	คะแนนการ ประเมิน
67.00	62.000	78.00	67.000	89.00	67.000
68.00	62.000	79.00	67.000	90.00	67.000
69.00	62.000	80.00	67.000	91.00	67.120
70.00	62.400	81.00	67.000	92.00	68.440
71.00	63.720	82.00	67.000	93.00	69.760
72.00	65.040	83.00	67.000	94.00	71.060
73.00	66.090	84.00	67.000	95.00	72.050
74.00	66.420	85.00	67.000	96.00	73.040
75.00	66.750	86.00	67.000	97.00	-
76.00	67.000	87.00	67.000	98.00	-
77.00	67.000	88.00	67.000	99.00	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ภาควิชาของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา บริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครู  
พลศึกษาในประเทศไทย คะแนนรวมทุกด้าน

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เบอร์ เซนต์เทิล	ประเมิน	เบอร์ เซนต์เทิล	ประเมิน	เบอร์ เซนต์เทิล	ประเมิน
1.00	-	23.00	508.000	45.00	594.950
2.00	-	24.00	508.000	46.00	599.000
3.00	-	25.00	511.500	47.00	599.000
4.00	409.120	26.00	516.120	48.00	599.000
5.00	422.650	27.00	520.740	49.00	599.680
6.00	436.180	28.00	525.360	50.00	601.000
7.00	437.620	29.00	529.980	51.00	602.320
8.00	438.280	30.00	534.600	52.00	603.160
9.00	438.940	31.00	536.460	53.00	603.490
10.00	446.500	32.00	537.120	54.00	603.820
11.00	454.750	33.00	537.780	55.00	606.250
12.00	463.000	34.00	540.640	56.00	611.200
13.00	467.770	35.00	544.600	57.00	616.150
14.00	472.060	36.00	548.560	58.00	623.340
15.00	476.350	37.00	551.680	59.00	633.570
16.00	483.160	38.00	554.320	60.00	643.800
17.00	490.420	39.00	556.960	61.00	651.560
18.00	497.680	40.00	560.800	62.00	655.520
19.00	501.430	41.00	565.420	63.00	659.480
20.00	504.400	42.00	570.040	64.00	662.120
21.00	507.370	43.00	577.130	65.00	662.450
22.00	508.000	44.00	586.040	66.00	662.780



## ตารางที่ 45 (ต่อ)

ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ	ตำแหน่ง	คะแนนการ
เบอร์เซ็นต์หัว	ประเมิน	เบอร์เซ็นต์หัว	ประเมิน	เบอร์เซ็นต์หัว	ประเมิน
67.00	663.400	78.00	714.460	89.00	754.510
68.00	664.760	79.00	722.700	90.00	762.100
69.00	666.080	80.00	726.000	91.00	771.250
70.00	668.000	81.00	729.300	92.00	796.000
71.00	671.300	82.00	732.060	93.00	820.750
72.00	674.600	83.00	732.390	94.00	844.460
73.00	678.440	84.00	732.720	95.00	852.050
74.00	683.720	85.00	733.650	96.00	859.640
75.00	689.000	86.00	737.940	97.00	-
76.00	695.320	87.00	742.230	98.00	-
77.00	704.890	88.00	746.920	99.00	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภาพที่ 3 แสดงตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ของคะแนนการประเมินโปรแกรมวิชาพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันศึกษารัฐศึกษาในประเทศไทย

P	คะแนน	การบริหาร	บุคลากร	หลักสูตร	การจัดการ	กิจกรรม	กิจการ	วัสดุอุปกรณ์	อาคาร	ห้องสมุด	นักศึกษา	P
	รวมทุกด้าน				เรียนการสอน	เสริม	นักศึกษา		สถานที่			
99												99
98												98
97												97
96	859	104	116	122	99	73	69	78	86	88	73	96
95	852	103	114	121	99	71	63	78	87	88	72	95
94	844	103	112	120	99	70	56	78	87	88	71	94
93	820	99	111	119	99	70	54	78	86	87	69	93
92	769	96	110	118	99	70	52	78	86	86	68	92
91	771	93	109	118	99	70	50	78	86	85	67	91
90	762	92	106	117	99	68	49	78	86	79	67	90
89	754	91	103	116	99	66	49	78	86	74	67	89
88	764	91	101	116	99	65	49	78	86	68	67	88
87	742	90	100	115	99	63	48	77	85	63	97	87
86	737	89	99	114	99	61	47	76	84	58	67	86
85	733	89	99	114	99	59	47	75	84	52	67	85
84	732	89	98	114	99	59	47	75	83	51	67	84
83	732	89	97	114	99	59	47	75	82	51	67	83
82	732	89	97	114	99	59	47	75	82	51	67	82
81	729	88	96	113	98	57	46	74	81	49	67	81
80	726	87	95	113	97	56	46	73	81	48	67	80
79	722	86	94	113	96	54	46	72	81	46	67	79
78	714	84	92	111	94	54	46	72	78	46	67	78
77	704	82	91	110	93	54	46	72	75	43	67	77
76	695	80	90	109	92	54	46	72	71	42	67	76
75	689	79	89	108	92	52	45	71	70	40	66	75
74	683	79	89	107	92	51	44	70	70	39	66	74
73	678	79	89	107	92	49	44	70	70	37	66	73
72	674	76	88	106	91	49	43	69	69	36	65	72
71	671	72	87	105	90	49	43	69	69	36	63	71
70	668	68	87	104	89	49	43	69	69	36	62	70
69	666	66	86	103	87	49	42	69	69	34	62	69
68	664	66	86	101	86	49	41	69	69	33	62	68
67	663	66	86	100	84	49	41	69	69	31	62	67
66	662	65	84	99	83	47	41	69	69	30	61	66
65	662	64	83	98	82	44	41	69	69	28	60	65
64	662	64	81	98	81	44	41	69	69	27	59	64
63	659	63	80	97	81	44	40	68	69	26	58	63
62	655	63	80	95	81	44	39	67	69	26	57	62
61	651	63	80	94	81	44	38	67	69	26	57	61
60	643	63	79	94	81	44	37	67	68	25	57	60
59	633	63	78	94	81	44	36	67	68	25	57	59
58	623	63	77	94	81	44	36	67	68	25	57	58
57	616	63	76	93	80	43	35	67	68	25	57	57
56	611	63	75	92	79	41	34	67	68	25	57	56
55	606	63	75	92	78	39	34	67	68	25	57	55
54	603	61	74	92	77	39	33	67	68	24	57	54
53	603	59	73	92	77	39	31	67	68	24	57	53
52	603	57	73	92	77	39	29	67	68	24	57	52
51	662	56	72	92	76	39	29	67	67	23	57	51
50	601	56	72	92	76	39	29	67	67	22	57	50

