



### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาคนด้วยการให้การศึกษาจะดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น "ครู" เป็นบุคคลที่สำคัญที่สุด การพัฒนาครูจึงเป็นสิ่งที่จะต้องทำเป็นอย่างยิ่ง เพราะครูเป็นผู้จัดประสบการณ์และบรรยากาศในกระบวนการเรียนรู้ เสนอสาระที่ท้าทายการคิดวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมแก่ผู้เรียน ครูจึงต้องมีคุณสมบัติเฉพาะ มีความสามารถสูง สามารถจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องเพื่อให้รู้ ทำทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก ในกระบวนการเรียนการสอนต้องยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และจัดประสบการณ์การเรียนการสอนที่สอดคล้องเหมาะกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพได้อย่างเต็มที่ สามารถดำรงชีวิตและเลือกการประกอบอาชีพได้อย่างดี และมีความสุข ซึ่งการที่จะได้ครูในลักษณะเช่นนี้ การพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของครูจึงเป็นภารกิจสำคัญเร่งด่วน

การฝึกหัดครูเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของครู เพราะถ้าหากมีวิธีการผลิตครูที่ดีมีคุณภาพได้ดี คุณภาพของการศึกษาของชาติย่อมยิ่งเกิดความมั่นคง สถาบันผลิตครูจึงมีความสำคัญต่อวิชาชีพครูเป็นอย่างมาก เนื่องจากว่าคุณภาพของความรู้และประสบการณ์ ตลอดจนความสามารถของครู จะแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของโปรแกรมการผลิตครูได้เป็นอย่างดี

เนื่องจากวิชาพลศึกษา เป็นวิชาบังคับที่มีการจัดการเรียนการสอนทุกระดับชั้น ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษา ตลอดจนระดับอุดมศึกษา ดังนั้นการผลิตครูพลศึกษาที่มีคุณภาพจึงมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่ง การที่วิชาพลศึกษาจะมีประโยชน์ต่อนักเรียนหรือนักเรียนมากน้อยเพียงใดนั้น จะขึ้นอยู่กับว่าครูพลศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ให้นักเรียนได้รับประโยชน์มากน้อยเพียงใด ถ้าครูพลศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพลศึกษามาก ผู้บริหาร ผู้ปกครอง นักเรียน ตลอดจนประชาชนทั่วไปก็จะเห็น

ความสำคัญของวิชาพลศึกษา ต้องการให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อไป แต่ถ้าหากการสอนวิชาพลศึกษาของครูมีสถานทางตรงข้ามกับที่กล่าวนี้ โรงเรียนหรือผู้มีส่วนรับผิดชอบเกี่ยวกับการศึกษาของนักเรียน ก็คงจะเลิกสนับสนุน หรือจึงควรมีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาแก่นักเรียนในโรงเรียนได้ เมื่อครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในวิชาพลศึกษาดังกล่าวแล้ว การฝึกหัดครูจึงนับว่ามีความสำคัญต่อวิชาพลศึกษาเป็นอย่างมาก ดังที่เอสลิงเจอร์ (Esslinger, 1959) อ้างถึงงาน วรศักดิ์ เฝียรชอบ, 2522 : 54) นักการศึกษาคนสำคัญของโลกคนหนึ่งได้กล่าวว่า "การฝึกหัดครูเป็นหัวใจสำคัญของวิชาพลศึกษา เพราะเป็นสถานที่ที่จะปั้นและผลิตผู้นำทางค่านี้ออกมา ทุกอย่างที่เกิดขึ้นกับวิชาชีพนี้ ล้วนแล้วแต่สืบเนื่องมาจากครูซึ่งเป็นผู้นำทั้งสิ้น หรือพูดได้อีกอย่างว่า ทุกอย่างในวิชาพลศึกษาจะดีขึ้น หรือเลวลง หรือเหมือนเดิม สาเหตุสำคัญจะเนื่องมาจากผลผลิตของสถาบันผู้ผลิตครูพลศึกษานั้นเอง" เดวิส (Davis, 1932 อ้างถึงงาน วรศักดิ์ เฝียรชอบ, 2522 : 55) ซึ่งเป็นนักการศึกษาที่มีชื่อเสียงอีกผู้หนึ่งได้สังเกตเห็นความสำคัญของการฝึกหัดครูพลศึกษานี้เป็นอย่างมากเช่นเดียวกัน โดยได้กล่าวว่า "ถ้าหากว่าสถาบันผู้ผลิตครูพลศึกษานี้มีจุดหมายปลายทางเสมอไม่ว่าจะน้อยว่า ครูพลศึกษาที่ดีมีสมรรถนะสูงนั้นควรจะต้องประกอบไปด้วยอะไรบ้าง และเมื่อผลิตครูออกมาแล้วควรจะสามารถหาหน้าที่ครูอะไรบ้าง เมื่อเป็นเช่นนี้ก็เป็นการไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะเป็นสถาบันผู้ผลิตครูพลศึกษาต่อไป"

สภาพปัญหาของครูพลศึกษาในปัจจุบัน คือ ครูพลศึกษามีคุณภาพเท่าที่ควร ดังจะเห็นได้จากการที่กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ (2528) ได้ติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2521 พบปัญหาเกี่ยวกับตัวครูพลศึกษาดังนี้คือ

1. ไม่สามารถสอนบางรายวิชาได้
2. ขาดความรู้และทักษะในการสอนพลศึกษา
3. ไม่ปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักเรียน มุ่งหวังกีฬามากกว่าพลศึกษา
4. เข้าใจจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาน้อยตรงเจตนาของหลักสูตร
5. มีเจตคติที่ผิดต่อวิชาพลศึกษา
6. ครูพลศึกษามีลักษณะนิสัยที่ควรปรับปรุง
7. ขาดความรับผิดชอบและขาดระเบียบวินัย

8. มีบุคคลใหม่ที่เหมาะสมที่จะเป็นครูพลศึกษา
9. ว่างงานในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
10. การวางตัวใหม่ที่เหมาะสมตามภาวะ ทศะและบุคคล

นอกจากนี้ สุทัศน์ เหล่าทอง (2530) ได้ศึกษาปัญหาการสอนของครูพลศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูพลศึกษายังไม่เป็นที่น่าพอใจ ทั้งคนคิดและความศรัทธาต่อวิชาชีพยังอยู่ในระดับต่ำ และจากการติดตามผลการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับปรับปรุงของกรมวิชาการ (2533) พบว่าครูพลศึกษายังมีพฤติกรรมการสอนแบบเดิม และยังไม่ได้เน้นกระบวนการสอนโดยใช้ทักษะกระบวนการเท่าที่ควร รัชณี ชวีญบุญเงิน (2536) ได้ศึกษาถึงสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมพบว่า สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วยด้านสำคัญ 8 ด้านเรียงลำดับคือ

1. ด้านการสอนพลศึกษาและการประเมิน
2. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม
3. ด้านวิชาการ
4. ด้านสุขภาพ
5. ด้านคุณลักษณะและบุคลิกภาพ
6. ด้านการปฏิบัติงาน
7. ด้านมนุษยสัมพันธ์
8. ด้านทักษะกีฬา

ในปัจจุบันนี้มีสถาบันการศึกษา ที่หาหน้าที่ผลิตครูพลศึกษาอยู่หลายสังกัด ได้แก่ ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ และกระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น ในแต่ละสังกัดก็มีการจัดโปรแกรมการผลิตครูพลศึกษาแตกต่างกันออกไปตามปรัชญาและกระบวนการผลิตครูของแต่ละสถาบัน ซึ่งในการที่จะพัฒนาโปรแกรมการผลิตครูพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สิ่งที่จะช่วยตัวเองสถานะของโปรแกรมการผลิตครูได้ชัดเจน คือ การประเมิน การประเมินโปรแกรมการผลิตครูพลศึกษาจะช่วยให้การผลิตครูมีประสิทธิภาพ และมีสมรรถภาพตามความต้องการของหน่วยงานที่รับครูพลศึกษา เข้ามาปฏิบัติงาน เพราะว่าการประเมินย่อมนำไปสู่การปรับปรุงในทุกด้านดังที่ สมหญิง พิธิยานุวัฒน์ (2537) ได้กล่าวไว้ว่าการบริหารโครงการต่างๆ จะบังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จากข้อ

อาศัยการประเมินโครงการที่เป็นระบบ กล่าวคือผลจากการประเมินโครงการจะทำให้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการ เพื่อดำเนินการแก้ไขให้ทันห่วงที่และในฐานะที่เป็นผู้บริหารรับผิดชอบโครงการ เมื่อได้ดำเนินการไปแล้ว ย่อมต้องการทราบว่า โครงการนั้นได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่ เพียงใด คู่กับทุนและแรงงานที่ลงทุนไปหรือไม่ ค่าตอบของคำถามเหล่านี้ได้จากการประเมินโครงการ โดยสรุปการประเมินโครงการซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนประกอบของโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดดำเนินการในแง่มุมต่างๆ อย่างทันห่วงที่อยู่ในขณะที่โครงการนั้นกำลังดำเนินการอยู่ ซึ่งย่อมนำไปสู่ผลสำเร็จของโครงการในที่สุด

การประเมินจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดให้มีการปฏิบัติการดำเนินการใด ๆ เสมอ การประเมินโปรแกรมผลิตครูพลศึกษาก็เช่นเดียวกันคือ จะต้องมีการประเมินอย่างมีระบบ ต่อเนื่อง และมีหลักการ ดังเช่นที่ บุควอลเตอร์ (Bookwalter, 1967) ได้กล่าวถึงการประเมินโปรแกรมผลิตครูว่า มีจุดมุ่งหมายดังนี้คือ

1. เพื่อเตรียมแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมผลิตครูอย่างมีลำดับขั้นตอน
2. เพื่อเปรียบเทียบโปรแกรมผลิตครูกับสถาบันอื่น ๆ โดยอาจจะเปรียบเทียบโดยส่วนรวม หรือเพียงบางด้านที่สนใจก็ได้
3. เพื่อหาให้ทราบว่าโปรแกรมผลิตครูในด้านต่างๆ ได้ถึงระดับมาตรฐานแล้วหรือยัง ถ้ายังไม่สามารถที่จะหาการปรับปรุงได้อย่างทันที่ทันใจ
4. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมในด้านการผลิตบุคลากรทางพลศึกษา

ดังนั้นจึงเห็นได้อย่างชัดเจนว่า โปรแกรมการผลิตครูพลศึกษาจะดำเนินการโดยขาดการประเมินไม่ได้เลย เพราะการประเมินจะทำให้ทราบว่าโปรแกรมผลิตครูพลศึกษานั้น มีส่วนใดที่คืออยู่แล้วสมควรส่งเสริมสนับสนุนต่อไป ส่วนใดบ้างที่ยังเป็นจุดอ่อน หรือข้อบกพร่องที่จะต้องเร่งปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น โดยจะมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขที่ชัดเจน และสามารถที่จะกำหนดการวางแผนการปรับปรุงแก้ไขได้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน ซึ่งก็จะทำให้โปรแกรมผลิตครูพลศึกษาที่ดำเนินการอยู่ได้มีการพัฒนาให้ดีขึ้น วัตถุประสงค์ต่างๆของการผลิตครูพลศึกษาที่กำหนดเอาไว้ก็จะบรรลุผลมากขึ้นนั่นเอง สามารถผลิตครูพลศึกษาออกไปเพื่อดำเนินการงานให้โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน บรรลุผลสัมฤทธิ์งานของการพลศึกษาได้เป็นอย่างดี

บุคควอลเตอร์ (Bookwalter, 1967) ได้พัฒนาแบบประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา  
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี โดยประเมินองค์ประกอบทั้งหมด 10 ด้านด้วยกัน มีคะแนน  
รวมทั้งหมด 1,000 คะแนน ซึ่งได้แก่

1. ด้านการบริหารสถาบันและภาควิชา 80 คะแนน ประกอบด้วย
  - 1.1 นโยบายทั่วไป 24 คะแนน
  - 1.2 การรับรองวิทยฐานะทางวิชาชีพ 12 คะแนน
  - 1.3 การรับนักศึกษา 22 คะแนน
  - 1.4 นโยบายการบริหารภาควิชา 22 คะแนน
2. ด้านมาตรฐานของอาจารย์ 120 คะแนน ประกอบด้วย
  - 2.1 จำนวนของอาจารย์ 30 คะแนน
  - 2.2 วุฒิของอาจารย์ 22 คะแนน
  - 2.3 ประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์ 20 คะแนน
  - 2.4 ชั่วโมงสอนของอาจารย์ 26 คะแนน
  - 2.5 สถานภาพทางวิชาชีพ 22 คะแนน
3. ด้านหลักสูตร 130 คะแนน ประกอบด้วย
  - 3.1 วิชาการศึกษาทั่วไป 28 คะแนน
  - 3.2 วิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน 18 คะแนน
  - 3.3 วิชาชีพครู 22 คะแนน
  - 3.4 วิชาเอก 30 คะแนน
  - 3.5 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 32 คะแนน
4. ด้านการสอน 90 คะแนน ประกอบด้วย
  - 4.1 บุคลิกของครู 20 คะแนน
  - 4.2 การเตรียมการสอน 18 คะแนน
  - 4.3 วิธีสอน 35 คะแนน
  - 4.4 การวัดและประเมินผล 17 คะแนน
5. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร 90 คะแนน ประกอบด้วย
  - 5.1 โปรแกรมฝึกงาน 30 คะแนน
  - 5.2 โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน 26 คะแนน

- 5.3 การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน 20 คะแนน
- 5.4 กิจกรรมนันทนาการ 14 คะแนน
- 6. ด้านกิจการนักศึกษา 120 คะแนน ประกอบด้วย
  - 6.1 สวัสดิการนักศึกษา 20 คะแนน
  - 6.2 บริการสุขภาพ 36 คะแนน
  - 6.3 หอพัก 14 คะแนน
  - 6.4 การตั้งชมรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ 20 คะแนน
  - 6.5 ติดตามผลและการฝึกอบรม 30 คะแนน
- 7. ด้านห้องสมุดและวัสดุอุปกรณ์ 90 คะแนน ประกอบด้วย
  - 7.1 ด้านห้องสมุด
    - 7.1.1 ลักษณะทั่วไปของห้องสมุด 15 คะแนน
    - 7.1.2 การให้บริการของห้องสมุด 8 คะแนน
    - 7.1.3 หนังสือและเอกสารต่าง ๆ 17 คะแนน
    - 7.1.4 นิตยสารและวารสารต่าง ๆ 14 คะแนน
  - 7.2 ด้านวัสดุอุปกรณ์
    - 7.2.1 ลักษณะทั่วไป 10 คะแนน
    - 7.2.2 วัสดุอุปกรณ์ทางการสอน 10 คะแนน
    - 7.2.3 เครื่องมือและเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ 16 คะแนน
- 8. ด้านวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา 80 คะแนน ประกอบด้วย
  - 8.1 ลักษณะทั่วไป 13 คะแนน
  - 8.2 วัสดุทางพลศึกษา 29 คะแนน
  - 8.3 อุปกรณ์ทางพลศึกษา 38 คะแนน
- 9. ด้านสนามกีฬาในร่ม 110 คะแนน ประกอบด้วย
  - 9.1 ลักษณะทั่วไป 13 คะแนน
  - 9.2 การบริหารจัดการ 23 คะแนน
  - 9.3 การสอน . นันทนาการ 42 คะแนน
  - 9.4 การให้บริการ 32 คะแนน

10. ด้านสนามกีฬากลางแจ้ง 90 คะแนน ประกอบด้วย
  - 10.1 ลักษณะทั่วไป 23 คะแนน
  - 10.2 การให้บริการและเพื่อการสอน 27 คะแนน
  - 10.3 การจัดการแข่งขันกีฬากายานสถาบัน 18 คะแนน
  - 10.4 การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน 22 คะแนน

เมื่อทำการประเมิน เป็นคะแนนแล้ว บุคลากรเจ้าหน้าที่วิสัย (Percentile norm) วิชาให้ทำการเปรียบเทียบผลการประเมินโปรแกรมผลศึกษานั้นได้ด้วยตนเอง

จากบทบาทและความสำคัญของการประเมินโปรแกรมผลศึกษาคังกล่าว และจากการที่ผู้วิจัย เป็นครูผลึกษาที่สอนในสถาบันฝึกหัดครูระดับอุดมศึกษา มาเป็นเวลา 20 ปี เห็นว่าการผลึกษาที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และเห็นว่าการประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลึกษานในสถาบันผลึกษา เป็นสิ่งจำเป็น และมีความสำคัญต่ออนาคตของวิชาชีพผลึกษาเป็นอย่างมาก จึงสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลึกษา ตรีภาค 4 ปี ของสถาบันผลึกษานในประเทศไทยขึ้น เพื่อให้มีรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลึกษา ตรีภาค 4 ปี ของสถาบันผลึกษานในประเทศไทยได้อย่างแท้จริง อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการผลึกษาให้มีคุณค่า และมีความสำคัญต่อเยาวชนและประเทศชาติต่อไป

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลึกษา ตรีภาค 4 ปี ของสถาบันผลึกษานในประเทศไทย โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ โครงสร้าง วิธีการ องค์ประกอบที่ใช้ประเมิน การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมิน ในด้านความเที่ยงและความตรง พร้อมทั้งการสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการประเมิน

2. สร้างบทวิสัย ในการประเมินโปรแกรมวิชาเอกผลึกษา ตรีภาค 4 ปี ของสถาบันผลึกษานในประเทศไทย

### ขอบเขตของการวิจัย

1. รูปแบบการประเมินระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษานในประเทศไทย ใช้สำหรับประเมินระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษานในประเทศไทย ที่เปิดสอนในระดับบริณภาคี 4 ปีต่อเนื่องกันเท่านั้น
2. องค์ประกอบที่นำมาสร้างเป็นรูปแบบการประเมินระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษานในประเทศไทยนี้ มาจากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎี ที่เกี่ยวกับ ระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา การประเมิน การประเมินระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาที่มาจากแนวคิด และข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางค่านพลศึกษาและ/หรือการประเมินทางการศึกษาของประเทศไทย
3. รูปแบบการประเมินระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษานในประเทศไทยนี้ ประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง วิธีการประเมิน แบบประเมินระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปีของสถาบันผลิตครูพลศึกษานในประเทศไทย และคู่มือการใช้แบบประเมิน
4. รูปแบบการประเมินระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษานในประเทศไทย มุ่งที่จะสร้างให้มีความเที่ยงและความตรง และมีความสะดวกต่อการที่ผู้บริหารระบบจะนำมาใช้ประเมินด้วยตนเองได้ตลอดเวลา
5. ผู้ที่สามารถนำรูปแบบการประเมินระบบการมีวิชาเอกพลศึกษา บริณภาคี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษานในประเทศไทยนี้มาใช้ได้ จะต้องเป็นผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาอย่างน้อย ระดับบริณภาคีทางพลศึกษา



### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี หมายถึงกระบวนการในการจัดและบริหาร ฝึกสอน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ในทุกทาง ที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้วัตถุประสงค์ของการผลิตครู พลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ได้บรรลุตามที่ได้กำหนดไว้ใน หลักสูตร

การประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าด้านคุณภาพของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

รูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี หมายถึง แบบแผนของการประเมินที่ประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง วิธีการประเมิน แบบประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย พร้อมคู่มือการใช้แบบประเมิน ที่หัวหน้าภาควิชา/โปรแกรมวิชาเอกสามารถนำใช้ประเมินด้วยตนเอง หรือให้ผู้อื่นที่มีคุณสมบัติตามที่รูปแบบการประเมินระบุไว้มาทำการประเมินได้

แบบประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี หมายถึง ชุดแบบของการประเมิน ประกอบด้วย แบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยซึ่งมีการระบุคะแนน 1 ฉบับ แบบสำรวจโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี 1 ฉบับ แบบสำรวจห้องสมุดของสถาบัน 1 ฉบับ แบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา 1 ฉบับ พร้อมคู่มือประกอบการใช้แบบประเมิน 1 ฉบับ

การพัฒนาารูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย หมายถึง กระบวนการในการสร้างรูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนดังนี้คือ

1. การกำหนดองค์ประกอบต่างๆ ที่จะนำมาใช้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา  
ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย
2. การสร้างรูปแบบการประเมิน และคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินโปรแกรม  
วิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย
3. ทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพของรูปแบบ และประเมินผลการใช้รูปแบบการประเมิน  
โปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย
4. สร้างบทวิจัยแบบเบอร์ เซนตล์ สำหรับการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา  
ปริญญาตรี 4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

สถาบันผลิตครูพลศึกษา หมายถึง สถาบันที่เปิดสอนวิชาการศึกษ โดยมีการสอน  
วิชาพลศึกษาเป็นวิชาเอก ระดับปริญญาตรี 4 ปีต่อเนื่องกัน ในที่นี้หมายถึง มหาวิทยาลัยของรัฐ  
9 แห่ง และสถาบันราชภัฏ 36 แห่ง

#### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ผลจากการวิจัยนี้ จะทำให้ได้รูปแบบการประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี  
4 ปี ของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ

1. ภาควิชาพลศึกษาหรือโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาของสถาบันผลิตครูพลศึกษาสามารถ  
ใช้แบบประเมินนี้ประเมินโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี ในสถาบันของตนเองได้ เป็น  
ระยะๆ ซึ่งจะช่วยให้มีการปรับปรุงแก้ไขโปรแกรมมาให้เป็นขึ้นได้ตลอดเวลา และอีกทั้งยังเป็น  
ข้อมูลสำคัญในการวางแผนและการเสนอโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษา ให้มี  
ประสิทธิภาพมากขึ้นไปอีก

2. ช่วยให้ผู้คลากรในโปรแกรมวิชาเอก มีความชัดเจนในบทบาท ภารกิจและแนวทางการพัฒนาโปรแกรมวิชาเอกให้ได้มาตรฐานยิ่งขึ้น ท้าให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ สอดคล้องตามบทบาทของโปรแกรมวิชาเอกที่ดี ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพของสถาบันผลิตครู และผลผลิตของสถาบันผลิตครูได้อย่างแท้จริง

3. เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย

4. พัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการด้านการประเมินโปรแกรมวิชาเอก หรือหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน

5. เป็นการตรวจสอบคุณภาพของโปรแกรมวิชาเอกพลศึกษาในสถาบันฝึกหัดครู ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการฝึกหัดครู ตามที่ระบุในแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535 และแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย