

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด" ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบของตารางและความเรียง โดยแบ่งข้อมูลเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 สภาพการดำเนินงานโดยใช้แบบสำรวจ
- ตอนที่ 2 ปัญหาการดำเนินงาน ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน
- ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานโดยใช้แบบสัมภาษณ์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สภาพการดำเนินงานจากแบบสำรวจ

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละ ของสภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับด้านการวางแผน

สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง	จำนวน	ร้อยละ	ระดับการดำเนินงาน
	N = 61		
ด้านการวางแผน			
1. ศูนย์ฯ ของท่านทำแผนปฏิบัติงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร			
ทำ	60	98.40	ดีมาก
ไม่ทำ	1	1.60	
ถ้าทำผู้กำหนดเป็น			
ศูนย์ฯ กำหนดขึ้นเอง	9	15.30	
กรมพลศึกษาเป็นผู้กำหนด	5	8.50	
ศูนย์ฯ กำหนดร่วมกับกรมพลศึกษา	37	62.70	
ศูนย์ฯ กำหนดร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน	7	11.90	
2. ศูนย์ฯ ของท่านมีการจัดทำโครงการในการดำเนินงาน ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร			
ทำ	61	100.00	ดีมาก
ไม่ทำ	0	0.00	
โดยผู้กำหนดโครงการในการดำเนินงานที่ศูนย์ฯ ดำเนินงาน คือ			
ศูนย์ฯ กำหนดขึ้นเอง	14	23.00	
กรมพลศึกษาเป็นผู้กำหนด	5	8.20	
ศูนย์ฯ กำหนดร่วมกับกรมพลศึกษา	31	50.80	
ศูนย์ฯ กำหนดร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน	11	18.00	
3. โครงการที่ศูนย์ฯ ท่านดำเนินงานมีลักษณะเป็น			
โครงการระยะสั้นทั้งหมด	10	16.40	
โครงการระยะยาวทั้งหมด	0	0.00	
โครงการระยะสั้นและระยะยาว	51	83.60	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง	จำนวน N = 61	ร้อยละ
4. แผนงานและโครงการที่ศูนย์ฯ ทำนดำเนินงานภายในปี พ.ศ. 2542 สอดคล้องกับแผนพัฒนาฯ แห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2540-2544) ในแผนงานหลัก		
แผนพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐาน		
ทำเป็นลำดับที่ 1	53	86.90
ทำเป็นลำดับที่ 2	6	9.80
ทำเป็นลำดับที่ 3	0	0.00
ทำเป็นลำดับที่ 4	0	0.00
ทำเป็นลำดับที่ 5	0	0.00
ทำเป็นลำดับที่ 6	0	0.00
ไม่ทำ	2	3.30
แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อมวลชน		
ทำเป็นลำดับที่ 1	14	23.00
ทำเป็นลำดับที่ 2	37	60.70
ทำเป็นลำดับที่ 3	3	4.90
ทำเป็นลำดับที่ 4	2	3.30
ทำเป็นลำดับที่ 5	0	0.00
ทำเป็นลำดับที่ 6	1	1.60
ไม่ทำ	4	6.60
แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ		
ทำเป็นลำดับที่ 1	3	4.90
ทำเป็นลำดับที่ 2	3	4.90
ทำเป็นลำดับที่ 3	28	45.90

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง	จำนวน	ร้อยละ
	N = 61	
ทำเป็นลำดับที่ 4	8	13.10
ทำเป็นลำดับที่ 5	3	4.90
ทำเป็นลำดับที่ 6	3	4.90
ไม่ทำ	13	21.30
แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อการอาชีพ		
ทำเป็นลำดับที่ 1	1	1.60
ทำเป็นลำดับที่ 2	0	0.00
ทำเป็นลำดับที่ 3	2	3.30
ทำเป็นลำดับที่ 4	5	8.20
ทำเป็นลำดับที่ 5	7	11.50
ทำเป็นลำดับที่ 6	20	32.80
ไม่ทำ	26	42.60
แผนพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา		
ทำเป็นลำดับที่ 1	3	4.90
ทำเป็นลำดับที่ 2	1	1.60
ทำเป็นลำดับที่ 3	2	3.30
ทำเป็นลำดับที่ 4	12	19.70
ทำเป็นลำดับที่ 5	13	21.30
ทำเป็นลำดับที่ 6	8	13.10
ไม่ทำ	22	36.10

สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง	จำนวน N = 61	ร้อยละ
แผนพัฒนาการบริหารการกีฬา		
ทำเป็นลำดับที่ 1	7	11.50
ทำเป็นลำดับที่ 2	4	6.60
ทำเป็นลำดับที่ 3	12	19.70
ทำเป็นลำดับที่ 4	11	18.00
ทำเป็นลำดับที่ 5	10	16.40
ทำเป็นลำดับที่ 6	2	3.30
ไม่ทำ	15	24.60

จากตารางที่ 1 สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงด้านการวางแผน ปรากฏว่า ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ทำแผนปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 98.40 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก โดยศูนย์ฯ กำหนดร่วมกันกับกรมพลศึกษา ร้อยละ 62.70 รองลงมาศูนย์ฯ กำหนดขึ้นเอง ร้อยละ 15.30 กำหนดร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงาน ร้อยละ 11.90 และกรมพลศึกษาเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 8.50 สำหรับโครงการต่าง ๆ ที่ดำเนินงานศูนย์ฯ ทุกแห่งทำเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก โดยกำหนดร่วมกันกับกรมพลศึกษา ร้อยละ 50.80 รองลงมาศูนย์ฯ กำหนดขึ้นเอง ร้อยละ 23.00 ศูนย์ฯ กำหนดร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงานภายในศูนย์ฯ ร้อยละ 18.00 และกรมพลศึกษาเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 8.20 แผนงานและโครงการต่าง ๆ ที่ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ดำเนินงานเป็นลำดับแรก จะสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2530 – 2544) ได้แก่ แผนพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 86.90 รองลงไปทำเป็นลำดับที่สอง คือ แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อมวลชน ร้อยละ 60.70 และลำดับที่สาม คือ แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ร้อยละ 45.90

ตารางที่ 2 จำนวน และ ค่าร้อยละ ของสภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง เกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ ที่ศูนย์ฯ ดำเนินงาน

โครงการต่าง ๆ ที่ศูนย์ฯ ดำเนินงาน	จำนวน N = 61	ร้อยละ	ระดับการดำเนินงาน
<u>ศูนย์ฯ ของท่านมีการดำเนินงานตามโครงการดังต่อไปนี้</u>			
1. โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์			
ทำ	47	79.70	ดี
ไม่ทำ	12	20.30	
2. โครงการจัดทำสื่อการสอนทางการกีฬา			
ทำ	38	63.30	ควรปรับปรุง
ไม่ทำ	22	36.70	
3. โครงการประสานความร่วมมือกับสื่อมวลชนและภาคเอกชนในการเผยแพร่การออกกำลังกาย และเล่นกีฬา			
ทำ	54	90.00	ดีมาก
ไม่ทำ	6	10.00	
4. โครงการจัดพิมพ์หนังสือกติกาและความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกายและเล่นกีฬา			
ทำ	46	76.70	ดี
ไม่ทำ	14	23.30	
5. โครงการส่งเสริมกายบริหารของนักเรียน			
ทำ	32	56.10	ควรปรับปรุง
ไม่ทำ	25	43.90	
6. โครงการเผยแพร่ศิลปะมวยไทย			
ทำ	59	98.30	ดีมาก
ไม่ทำ	1	1.70	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

โครงการต่าง ๆ ที่ศูนย์ฯ ดำเนินงาน	จำนวน N = 61	ร้อยละ	ระดับการ ดำเนินงาน
7. โครงการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาทั้งในและนอกเวลาเรียน			
ทำ	52	85.20	ดี
ไม่ทำ	9	14.80	
8. โครงการส่งเสริมสุขภาพประชาชน			
ทำ	50	84.70	ดี
ไม่ทำ	9	15.30	
9. โครงการนำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬามาใช้ในการเรียนการสอน			
ทำ	22	36.70	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
ไม่ทำ	38	63.30	
10. โครงการแข่งขันกีฬานักเรียนจังหวัด			
ทำ	58	96.70	ดีมาก
ไม่ทำ	2	3.30	
11. โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย			
ทำ	59	96.70	ดีมาก
ไม่ทำ	2	3.30	
12. โครงการมหกรรมกีฬาไทย			
ทำ	56	93.30	ดีมาก
ไม่ทำ	4	6.70	
13. โครงการอบรมครู อาจารย์ผู้นำนันทนาการ			
ทำ	56	94.90	ดีมาก
ไม่ทำ	3	5.10	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

โครงการต่าง ๆ ที่ศูนย์ฯ ดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ	ระดับการดำเนินงาน
	N = 61		
14. โครงการอบรมผู้นำลูกเสือ เนตรนารี			
ทำ	60	98.40	ดีมาก
ไม่ทำ	1	1.60	
15. โครงการสัมมนาสารวัตรนักเรียน นักศึกษา			
ทำ	60	98.40	ดีมาก
ไม่ทำ	1	1.60	
16. โครงการป้องกันสารเสพติดและยาในที่มืด			
ทำ	60	98.40	ดีมาก
ไม่ทำ	1	1.60	
17. โครงการจัดกิจกรรมกีฬาตามความเหมาะสมของท้องถิ่น			
ทำ	57	95.00	ดีมาก
ไม่ทำ	3	5.00	
18. โครงการอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาชนิดต่าง ๆ			
ทำ	57	93.40	ดีมาก
ไม่ทำ	4	6.60	
19. โครงการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอนในโรงเรียน			
ทำ	51	85.00	ดีมาก
ไม่ทำ	9	15.00	
20. โครงการผลิตคู่มือการเรียนการสอน			
ทำ	37	63.80	ควรปรับปรุง
ไม่ทำ	21	36.20	
21. โครงการผลิตสื่อการเรียนการสอน			
ทำ	33	58.90	ควรปรับปรุง
ไม่ทำ	23	41.10	

จากตารางที่ 2 ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานโครงการอบรมผู้นำลูกเสือ เนตรนารี โครงการสัมมนาสารวัตรนักเรียน นักศึกษา และโครงการป้องกันสารเสพติดและยาในทางที่ผิด ร้อยละ 98.40 โครงการเผยแพร่ศิลปะมวยไทย ร้อยละ 98.30 โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน จังหวัด และโครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ร้อยละ 96.70 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก ส่วนโครงการที่ศูนย์ฯดำเนินงานน้อยที่สุด คือ โครงการนำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา มาใช้ในการเรียนการสอน ร้อยละ 36.70 ซึ่งอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละ ของสภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับด้านการจัดองค์กร

สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง	จำนวน N = 61	ร้อยละ
ด้านการจัดองค์กร		
1. การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานภายในศูนย์ฯ จากกรมพลศึกษา		
เหมาะสม	49	80.30
ไม่เหมาะสม	12	19.70
2. ศูนย์ฯ ของท่านมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละงานเป็นลายลักษณ์อักษร		
กำหนด	56	91.80
ไม่ได้กำหนด	4	6.60
อื่น ๆ (ระบุ)	1	1.60

จากตารางที่ 3 สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง ด้านการจัดองค์กร ปรากฏว่า ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่เห็นว่าการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานภายในศูนย์ฯ จากกรมพลศึกษาเหมาะสม ร้อยละ 80.30 โดยศูนย์ฯ ส่วนใหญ่มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละงานเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 91.80

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับด้านบุคลากร

สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง	จำนวน	ร้อยละ
	N = 61	
ด้านบุคลากร		
1. ในแต่ละปี ศูนย์ฯ ของท่านได้รับอัตราผู้ปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น		
ได้รับ	3	4.90
ไม่ได้รับ	58	95.10
2. ท่านเป็นผู้พิจารณาเสนอการเลื่อนขั้นผู้ปฏิบัติงานภายในศูนย์ฯ		
พิจารณาเอง	13	21.30
กรมพลศึกษาเป็นผู้พิจารณา	23	37.70
เป็นผู้เสนอ	23	37.70
อื่น ๆ (ระบุ) เป็นผู้เสนอแต่กรมผู้พิจารณา	2	3.30
3. เมื่อมีการโยกย้ายผู้ปฏิบัติงาน ศูนย์ฯ ของท่านได้รับผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้น ๆ เข้ามาแทนที่		
ได้รับ	14	24.10
ไม่ได้รับ	44	75.90

จากตารางที่ 4 สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง ด้านบุคลากร ปรากฏว่า ในแต่ละปีศูนย์ฯ ไม่ได้รับอัตราผู้ปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 95.10 และเมื่อมีการโยกย้ายผู้ปฏิบัติงาน ศูนย์ฯ ไม่ได้รับผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้น ๆ เข้ามาแทนที่ ร้อยละ 75.90 ได้รับเข้ามาแทนที่ ร้อยละ 24.10 การพิจารณาเสนอการเลื่อนขั้นผู้ปฏิบัติงานภายในศูนย์ฯ ผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นผู้พิจารณาเอง ร้อยละ 21.30 กรมพลศึกษาเป็นผู้พิจารณาเอง ผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นผู้เสนอ ร้อยละ 37.70

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับด้านงบประมาณ

สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง	จำนวน	ร้อยละ
	N = 61	
ด้านงบประมาณ		
1. ศูนย์ฯ ของท่านได้รับงบประมาณจากแหล่งอื่น นอกเหนือจากกรมพลศึกษา		
ได้รับ	18	29.50
ไม่ได้รับ	43	70.50
ได้รับจากแหล่ง		
การกีฬาแห่งประเทศไทย	5	26.30
กรมการกีฬา	1	5.30
หน่วยงานเอกชน	11	57.90
อื่น ๆ (ระบุ) ห้างร้าน	2	10.50
2. ศูนย์ฯ ของท่านได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากรัฐบาล		
ได้รับ	24	40.00
ไม่ได้รับ	36	60.00
3. ศูนย์ฯ ของท่านมีวิธีการควบคุมการใช้งบประมาณ		
กรมพลศึกษาควบคุม	6	9.80
ผู้อำนวยการศูนย์ฯ ควบคุม	42	68.90
แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุม	9	14.80
อื่น ๆ (ระบุ) กรมพลศึกษาและผู้อำนวยการศูนย์ฯ ควบคุม	4	6.60

จากตารางที่ 5 สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง ด้านงบประมาณ ปรากฏว่า ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ไม่ได้รับงบประมาณจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากกรมพลศึกษา ร้อยละ 70.50 และได้รับจากแหล่งอื่นร้อยละ 29.50 โดยส่วนใหญ่ได้รับจากหน่วยงานเอกชน ร้อยละ 57.90 ศูนย์ฯ ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากรัฐบาล ร้อยละ 40 วิธีการควบคุมการใช้งบประมาณ ผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นผู้ควบคุม ร้อยละ 68.90 แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุม ร้อยละ 14.80

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับด้าน
สถานที่ วัดดุจอุปกรณ

สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง	จำนวน N = 61	ร้อยละ	ระดับการ ดำเนินงาน
ด้านสถานที่ วัดดุจอุปกรณ			
1. ศูนย์ฯ ของท่านมีสำนักงานเป็นของตนเองโดยเฉพาะ			
ของตนเอง	15	24.60	
ปรับปรุงอาคารอเนกประสงค์เป็นสำนักงาน	28	45.90	
ให้สถานที่ของผู้อื่น	15	24.60	
อื่น ๆ (ระบุ)	3	4.90	
2. ศูนย์ฯ ของท่านมีเครื่องอำนวยความสะดวกและเครื่องใช้ใน			
ศูนย์ฯ			
โทรศัพท์			
มี	60	98.40	ดีมาก
ไม่มี	1	1.60	
แฟกซ์			
มี	60	98.40	
ไม่มี	1	1.60	
เครื่องถ่ายเอกสาร			
มี	52	85.20	ดีมาก
ไม่มี	9	14.80	
คอมพิวเตอร์			
มี	24	39.30	ควรปรับปรุง
ไม่มี	37	60.70	อย่างยิ่ง
เครื่องพิมพ์ดีด			
มี	46	75.20	ดี
ไม่มี	15	24.60	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง	จำนวน N = 61	ร้อยละ	ระดับการดำเนินงาน
โทรทัศน์			
มี	58	95.10	ดีมาก
ไม่มี	3	4.90	
เครื่องอัดสำเนา			
มี	40	65.60	ปานกลาง
ไม่มี	21	34.40	
เครื่องฉายข้ามศีรษะ			
มี	17	27.90	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ไม่มี	44	72.10	
รถยนต์			
มี	20	32.80	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ไม่มี	41	67.20	
รถจักรยานยนต์			
มี	59	96.70	ดีมาก
ไม่มี	2	3.30	
เครื่องขยายเสียง			
มี	14	23.00	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ไม่มี	47	77.00	
เครื่องฉายสไลด์			
มี	34	55.70	ควรปรับปรุง
ไม่มี	27	44.30	
วิดีโอ			
มี	9	14.80	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ไม่มี	52	85.20	

จากตารางที่ 6 สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ปรากฏว่า ศูนย์ฯ ปรับปรุงอาคารอเนกประสงค์เป็นสำนักงานส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.90 มีสำนักงานเป็นของตนเอง และใช้สถานที่ของผู้อื่น ร้อยละ 24.60 ส่วนใหญ่มีเครื่องอำนวยความสะดวกและเครื่องใช้ใน ศูนย์ฯ ดังนี้ มีโทรทัศน์และแฟกซ์ ร้อยละ 98.40 รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 96.70 โทรทัศน์ ร้อยละ 95.10 เครื่องถ่ายเอกสาร ร้อยละ 85.20 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก เครื่องพิมพ์ดีด ร้อยละ 75.20 อยู่ในระดับดี เครื่องอัดสำเนา ร้อยละ 65.60 อยู่ในระดับปานกลาง เครื่องฉายสไลด์ ร้อยละ 55.70 อยู่ในระดับควรปรับปรุง เครื่องอำนวยความสะดวกและเครื่องใช้ในศูนย์ฯ ที่มีอยู่น้อย คือ คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายข้ามศีรษะ เครื่องขยายเสียง วีดีโอ และรถยนต์ไว้ในส่วนราชการของศูนย์ฯ ซึ่งอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวน และค่าร้อยละ ของสภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง เกี่ยวกับหน้าที่
ดูแลรับผิดชอบสนามกีฬา

หน้าที่ดูแลรับผิดชอบสนามกีฬา		จำนวน N = 61	ร้อยละ
1. ศูนย์ฯ ของท่านเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบสนามกีฬาในจังหวัด			
สนามกีฬาประจำจังหวัด			
ดูแล		20	32.80
ไม่ได้ดูแล		41	67.20
สนามกีฬาประจำอำเภอ			
ดูแล		40	65.60
ไม่ได้ดูแล		21	34.40
สนามกีฬาดำบล			
ดูแล		16	26.20
ไม่ได้ดูแล		45	73.80
ลานกีฬาอเนกประสงค์			
ดูแล		33	54.10
ไม่ได้ดูแล		28	45.90
ลานวัดลานกีฬา			
ดูแล		13	21.30
ไม่ได้ดูแล		48	78.70
ลานกีฬาหมู่บ้านนั้น			
ดูแล		32	52.50
ไม่ได้ดูแล		29	47.50
ลานกีฬาด้านยาเสพติด			
ดูแล		8	13.10
ไม่ได้ดูแล		53	86.90

ตารางที่ 7 (ต่อ)

หน้าที่ดูแลรับผิดชอบสนามกีฬา		จำนวน N = 61	ร้อยละ
2. ชุมชนมาใช้สนามกีฬาในความดูแลรับผิดชอบของศูนย์ฯ ในการ			
ทำกิจกรรมใช้ในการออกกำลังกาย			
ใช่	26	42.60	
ไม่ใช่	35	57.40	
ใช้จัดแข่งขันกีฬาต่าง ๆ			
ใช่	10	16.40	
ไม่ใช่	51	83.60	
ใช้จัดงานเทศกาลต่าง ๆ			
ใช่	50	82.00	
ไม่ใช่	11	18.00	
ใช้ฝึกซ้อมกีฬา			
ใช่	52	85.20	
ไม่ใช่	9	14.80	
3. คนในชุมชนมาใช้สนามกีฬาในการออกกำลังกาย			
ช่วงเวลา 05.00-08.00 น.			
ใช่	21	34.40	
ไม่ใช่	40	65.60	
ช่วงเวลา 09.00 – 12.00 น.			
ใช่	3	4.90	
ไม่ใช่	58	95.10	
ช่วงเวลา 13.00 – 16.00 น.			
ใช่	9	14.80	
ไม่ใช่	52	85.20	

ตารางที่ 7 (ต่อ)

หน้าที่ดูแลรับผิดชอบสนามกีฬา	จำนวน N = 61	ร้อยละ
ช่วงเวลา 17.00 – 20.00 น.		
ใช่	54	88.50
ไม่ใช่	7	11.50
กิจกรรมที่ประชาชนนิยมมาออกกำลังกาย		
เดินเพื่อสุขภาพ	51	17.83
วิ่งเพื่อสุขภาพ	45	15.73
เตะกร้อ	42	14.69
ฟุตบอล	45	15.73
แบดมินตัน	40	13.99
เปตอง	54	18.88
เทเบิลเทนนิส	9	3.15

จากตารางที่ 7 ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ต้องดูแลรับผิดชอบสนามกีฬา ประจำอำเภอ ร้อยละ 65.60 สนามกีฬาอเนกประสงค์ ร้อยละ 54.1 และสนามกีฬานหมู่บ้านนั้น ๆ ร้อยละ 52.5 โดยกิจกรรมที่คนในชุมชนมาใช้สนามกีฬาในความดูแลรับผิดชอบของศูนย์ฯ ส่วนใหญ่เพื่อฝึกซ้อมกีฬา ร้อยละ 85.20 ใช้จัดงานเทศกาลต่าง ๆ ร้อยละ 82.00 และใช้ออกกำลังกาย ร้อยละ 42.60 ช่วงเวลาที่คนในชุมชนมาใช้ในการออกกำลังกายมากที่สุด คือ ช่วงเวลา 17.00 – 20.00 น. ร้อยละ 88.50 กิจกรรมการออกกำลังกายที่ปฏิบัติ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ เปตอง ร้อยละ 18.88 เดินเพื่อสุขภาพ ร้อยละ 17.83 วิ่งเพื่อสุขภาพและฟุตบอล ร้อยละ 15.73

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละ ของสภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์กีฬา

วัสดุอุปกรณ์กีฬา	จำนวน	ร้อยละ	ระดับการดำเนินงาน
	N = 61		
1. ศูนย์ฯ ของท่านมีวัสดุอุปกรณ์กีฬาประเภทต่าง ๆ			
ฟุตบอล			
มี	31	50.80	ควรปรับปรุง
ไม่มี	30	49.20	
ตะกร้อ			
มี	5	8.20	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ไม่มี	56	91.80	
วอลเลย์บอล			
มี	54	88.50	ดีมาก
ไม่มี	7	11.50	
กรีฑา			
มี	53	86.90	ดีมาก
ไม่มี	8	13.10	
บาสเกตบอล			
มี	50	82.00	ดี
ไม่มี	11	18.00	
เปตอง			
มี	30	49.20	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ไม่มี	31	50.80	
แบดมินตัน			
มี	37	60.70	ควรปรับปรุง
ไม่มี	24	39.30	

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วัสดุอุปกรณ์กีฬา	จำนวน N = 61	ร้อยละ	ระดับการ ดำเนินงาน
เทเบิลเทนนิส			
มี	40	65.60	ปานกลาง
ไม่มี	21	34.40	
เทนนิส			
มี	8	13.10	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ไม่มี	53	86.90	
ด้ามี่			
เพียงพอ	11	18.00	
ไม่เพียงพอ	50	82.00	
2. ศูนย์ มีการจัดบริการอุปกรณ์กีฬาให้แก่ผู้มาใช้ สนามกีฬาในการทำกิจกรรม			
มี	4	6.60	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ไม่มี	57	93.40	
ด้ามี่			
ลูกฟุตบอล			
มี	7	13.00	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ไม่มี	47	87.00	
ลูกตะกร้อ			
มี	45	75.40	ดี
ไม่มี	15	24.60	
ลูกวอลเลย์บอล			
มี	45	73.80	ปานกลาง
ไม่มี	16	26.20	

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วัสดุอุปกรณ์กีฬา	จำนวน	ร้อยละ	ระดับการดำเนินงาน
	N = 61		
ลูกบาสเกตบอล			
มี	44	72.10	ปานกลาง
ไม่มี	17	27.90	
กรีฑา			
มี	43	70.50	ปานกลาง
ไม่มี	18	29.50	
ลูกเปตอง			
มี	31	50.80	ควรปรับปรุง
ไม่มี	30	49.20	
ไม้เทเบิลเทนนิส			
มี	25	41.00	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ไม่มี	36	59.00	
ไม้เทนนิส			
มี	37	60.70	ควรปรับปรุง
ไม่มี	24	39.30	
3. ศูนย์ฯ ของท่านมีอุปกรณ์วิทยาศาสตร์การกีฬา			
มี	5	8.20	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ไม่มี	56	91.80	

จากตารางที่ 8 ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่มีวัดดูแลอุปกรณ์กีฬาประเภทต่าง ๆ ที่เป็นของตนเอง ดังนี้ วอลเลย์บอล ร้อยละ 88.50 กรีฑา ร้อยละ 86.90 บาสเกตบอล ร้อยละ 82.00 ซึ่งอุปกรณ์กีฬาประเภทต่าง ๆ มีไม่เพียงพอ ร้อยละ 82.00 ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดอุปกรณ์กีฬาให้แก่ผู้มาใช้ทำกิจกรรม ร้อยละ 93.40 อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง มีศูนย์ฯ ที่จัดให้บริการ ร้อยละ 6.60 โดยมีอุปกรณ์กีฬา คือ ลูกตะกร้อ ร้อยละ 75.40 ลูกวอลเลย์บอล ร้อยละ 73.80 และลูกบาสเกตบอล ร้อยละ 72.10 อยู่ในระดับปานกลาง ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ไม่มีอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ กีฬา ร้อยละ 91.80 ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละ ของสภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ ด้าน
การอำนวยความสะดวก

สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง	จำนวน	ร้อยละ
	N = 61	
ด้านอำนวยความสะดวก		
1. การดำเนินงานของศูนย์ฯ ในขั้นการสั่งงานให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินงาน ส่วนใหญ่มีลักษณะ		
การสั่งโดยตรง	37	60.70
การสั่งแบบขอร้อง	4	6.60
การสั่งแบบเสนอแนะ	15	24.60
การสั่งแบบอาสาสมัคร	1	1.60
อื่น ๆ (ระบุ) ใช้วิธีการสั่ง 2 อย่างร่วมกัน	4	6.60
2. วิธีการสั่งการให้ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ปฏิบัติส่วนใหญ่ท่านใช้วิธีการ		
สั่งด้วยวาจา	3	4.90
สั่งงานด้วยลายลักษณ์อักษร	58	95.10
3. ศูนย์ฯ ของท่านมีการควบคุมติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ได้แก่		
การควบคุมโดยงบประมาณ	22	36.10
การควบคุมโดยการกำหนดมาตรฐาน	6	9.80
การควบคุมโดยวิธีการตรวจเยี่ยม	4	6.60
การควบคุมโดยวิธีการเสนอรายงาน	27	44.30
อื่น ๆ (ระบุ) การควบคุมโดยงบประมาณและเสนอการรายงาน	2	3.30

จากตารางที่ 9 สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง ด้านอำนวยการ ปรากฏว่า ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ใช้การสั่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 95.10 ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสั่งการโดยตรง ร้อยละ 60.70 ใช้วิธีการสั่งแบบเสนอแนะ ร้อยละ 24.60 ศูนย์ฯ ใช้วิธีการควบคุมติดตามผลการดำเนินงานโดยวิธีการเสนอรายงาน ร้อยละ 44.30 การควบคุมโดยงบประมาณ ร้อยละ 36.10 การควบคุมโดยการกำหนดมาตรฐาน ร้อยละ 9.80 และการควบคุมโดยวิธีการตรวจเยี่ยม ร้อยละ 6.60



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละ ของสภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ
ด้านประสานงาน

สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง	จำนวน	ร้อยละ
	N = 61	
ด้านประสานงาน		
1. ศูนย์ฯ ของท่านมีการประชุมเป็นประจำในลักษณะ		
ทุกวัน	2	3.40
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5	8.60
เดือนละ 1 ครั้ง	48	82.80
อื่น ๆ (ระบุ) เมื่อมีเรื่องด่วนที่แจ้ง	3	5.20
2. ส่วนใหญ่ศูนย์ฯ ของท่านติดต่อประสานงานกับกรมพลศึกษา ด้วยวิธีการ		
ติดต่อด้วยตนเอง	6	10.00
จดหมาย/หนังสือ	32	53.30
ติดประกาศ	0	0.00
โทรศัพท์	19	31.70
โทรสาร	1	1.70
อื่น ๆ หนังสือและโทรศัพท์	2	3.30

จากตารางที่ 10 สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง ด้านประสานงาน ปรากฏว่า ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่มีการประชุมเป็นประจำเดือนละ 1 ครั้ง ร้อยละ 82.80 ส่วนใหญ่ศูนย์ฯ ติดต่อประสานงานกับกรมพลศึกษาด้วยวิธีการ ใช้จดหมายหรือหนังสือ ร้อยละ 53.30 ใช้โทรศัพท์ ร้อยละ 31.70 และติดต่อด้วยตนเอง ร้อยละ 10.00

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละ ของสภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับด้าน
รายงานผล

สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง	จำนวน N = 61	ร้อยละ
ด้านรายงานผล		
1. ศูนย์ฯ ของท่านใช้วิธีการรายงานผลการปฏิบัติงานแบบ		
รายงานด้วยวาจา	2	3.30
รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร	57	93.40
อื่น ๆ (ระบุ) ใช้ทั้งสองวิธีควบคู่กัน	2	3.30
2. ศูนย์ฯ ของท่านมีการรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ ต่าง ๆ ของศูนย์ฯ ให้กรมพลศึกษาทราบ ส่วนใหญ่มีวิธีการ รายงานผล		
เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ	44	73.30
รวมกับรายงานประจำเดือน	8	13.30
รวมกับรายงานประจำงวดงบประมาณ	6	10.00
รายงานประจำปี	2	3.30

จากตารางที่ 11 สภาพการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง ด้านรายงานผล ปรากฏว่า
ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 93.40 โดย
ศูนย์ฯ รายงานผลการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้กรมพลศึกษาทราบ ส่วนใหญ่มีวิธีการรายงานผล
เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ร้อยละ 73.30 รวมกับรายงานประจำเดือน ร้อยละ 13.30 รวมกับรายงาน
ประจำงวดงบประมาณ ร้อยละ 10.00 รายงานประจำปี ร้อยละ 3.30

ตอนที่ 2 ปัญหาการดำเนินงาน ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
ชาย	74	98.67	141	73.44
หญิง	1	1.33	51	26.56
2. อายุ				
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0.00	0	0.00
20 - 25 ปี	0	0.00	20	10.42
26 - 30 ปี	0	0.00	19	9.90
31 - 35 ปี	0	0.00	39	20.31
36 - 40 ปี	1	1.33	29	15.10
41 ปีขึ้นไป	74	98.67	85	44.27
3. ระดับการศึกษาสูงสุด				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	4.00	19	9.90
ปริญญาตรี	43	57.33	151	78.65
ปริญญาโท	29	38.67	22	11.45
สูงกว่าปริญญาโท	0	0.00	0	0.00
4. สาขาวิชาที่ผ่านสำเร็จการศึกษา				
พลศึกษา	52	69.33	122	63.54
สุขศึกษา	3	4.00	18	9.38
วิทยาศาสตร์การกีฬา	0	0.00	14	7.29
อื่น ๆ เช่น บริหารการศึกษา ประถมศึกษา	20	26.67	38	19.79
สังคมศึกษา				

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบันมาเป็นเวลา				
น้อยกว่า 1 ปี	14	18.67	39	20.31
1-2 ปี	3	4.00	33	17.19
3-4 ปี	15	20.00	29	15.10
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	43	57.33	91	47.40
6. ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ในศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด				
น้อยกว่า 1 ปี	4	5.33	40	20.83
1-2 ปี	2	2.67	30	15.63
3-4 ปี	12	16.00	37	19.27
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	57	76.00	85	44.27

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 98.67 และมีอายุ 41 ปีขึ้นไป ร้อยละ 98.67 รองลงไปอายุ 36-40 ปี ร้อยละ 1.33 ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 57.33 ระดับปริญญาโท ร้อยละ 38.67 โดยสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 69.33 ผู้บริหารส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลามากกว่า 4 ปีขึ้นไป ร้อยละ 57.33 รองลงไป 3-4 ปี ร้อยละ 20.00 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในศูนย์ฯ มากกว่า 4 ปีขึ้นไป ร้อยละ 76.00 และ รองลงไป 3-4 ปี ร้อยละ 16.00

ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 73.44 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 26.56 ส่วนใหญ่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป ร้อยละ 44.27 รองลงไปอายุ 31-35 ปี ร้อยละ 20.31 ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 78.65 ปริญญาโท ร้อยละ 11.45 โดยสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 63.54 ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลามากกว่า 4 ปีขึ้นไป ร้อยละ 47.40 รองลงไปน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 20.31 แต่ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในศูนย์ฯ มากกว่า 4 ปีขึ้นไป ร้อยละ 44.27 และ รองลงไปน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 20.83

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของศูนย์
พลศึกษาและกีฬาจังหวัด เกี่ยวกับด้านการวางแผนระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

รายการปัญหาการดำเนินงาน	รวม		ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านการวางแผน							
1. นโยบายในการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน	2.27	0.90	2.17	0.91	2.31	0.90	-1.09
2. ไม่เข้าใจการทำแผน	1.98	0.81	1.72	0.67	2.08	0.84	-3.65*
3. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้	2.28	0.89	2.21	0.76	2.30	0.94	-0.78
4. ขาดความร่วมมือจากผู้ปฏิบัติงานบางฝ่ายในการกำหนดแผนงานและโครงการ	2.15	0.84	2.07	0.82	2.19	0.85	-1.03
5. ขาดความเป็นเอกภาพในการทำแผน	2.12	0.88	2.01	0.81	2.17	0.90	-1.35
6. ผู้นำวางแผนขาดวิสัยทัศน์ในด้านกีฬา	1.83	0.82	1.81	0.75	1.83	0.85	-0.18
รวม	2.10	0.65	1.99	0.55	2.15	0.68	-1.99*

* $P < .05$ ($.05t_{\infty} = 1.96$)

จากตารางที่ 13 ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด ด้านการวางแผน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ทั้งหมดมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้ ($\bar{X} = 2.28$) นโยบายในการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.27$) และขาดความร่วมมือจากผู้ปฏิบัติงานบางฝ่ายในการกำหนดแผนงานและโครงการ ($\bar{X} = 2.15$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.10$)

เมื่อพิจารณาจากผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้ ($\bar{X} = 2.21$) นโยบายในการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.17$) และขาดความร่วมมือจากผู้ปฏิบัติงานบางฝ่ายในการกำหนดแผนงานและโครงการ ($\bar{X} = 2.07$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.99$)

ส่วนผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ นโยบายการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.31$) การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้ ($\bar{X} = 2.30$) และขาดความร่วมมือจากผู้ปฏิบัติงานบางฝ่ายในการกำหนดแผนงานและโครงการ ($\bar{X} = 2.19$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.15$)

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานด้านการวางแผน ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อไม่เข้าใจการทำแผน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของ
ศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดเกี่ยวกับด้านการจัดองค์ระหว่างผู้บริหารและ
ผู้ปฏิบัติงาน

รายการปัญหาการดำเนินงาน	รวม		ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
<u>ด้านการจัดองค์กร</u>							
1. การจัดโครงสร้างการบริหารงาน ในศูนย์ฯ ขาดความชัดเจน	2.29	0.96	2.28	0.94	2.30	0.97	-0.11
2. การจัดหน้าที่และความรับผิดชอบ ซ้ำซ้อนไม่ชัดเจน	2.20	0.95	2.01	0.83	2.28	0.99	-2.21*
3. ขาดเอกภาพในการบังคับบัญชา	2.21	0.99	2.31	0.98	2.17	0.99	1.01
4. การมอบหมายและกระจายงาน ตามแผนงานและโครงการให้กับ ฝ่ายต่าง ๆ ไม่เหมาะสม	2.13	0.86	2.11	0.83	2.13	0.87	-0.22
5. การกำหนดขอบเขตของแต่ละ งานขาดความชัดเจน	2.14	0.91	2.09	0.91	2.16	0.91	-0.54
รวม	2.18	0.78	2.15	0.74	2.19	0.80	-0.39

* $P < .05$ ($.05t_{\infty} = 1.96$)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 14 ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด ด้านการจัดองค์กร เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ การจัดโครงสร้างการบริหารงานภายในศูนย์ฯ ขาดความชัดเจน ($\bar{X} = 2.29$) ขาดเอกภาพในการบังคับบัญชา ($\bar{X} = 2.21$) และการจัดหน้าที่และความรับผิดชอบซ้ำซ้อนไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.20$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ รับรู้ว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.18$)

เมื่อพิจารณาจากผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารมีปัญหายุ่งอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ขาดเอกภาพในการบังคับบัญชา ($\bar{X} = 2.31$) การจัดโครงสร้างการบริหารงานภายในศูนย์ฯ ขาดความชัดเจน ($\bar{X} = 2.28$) และการมอบหมายและกระจายงานตามแผนงานและโครงการให้กับฝ่ายต่าง ๆ ไม่เหมาะสม ($\bar{X} = 2.11$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้บริหารมีปัญหายุ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.15$)

ส่วนผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ มีปัญหายุ่งอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ การจัดโครงสร้างการบริหารงานภายในศูนย์ฯ ขาดความชัดเจน ($\bar{X} = 2.30$) การจัดหน้าที่และความรับผิดชอบซ้ำซ้อนไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.28$) และขาดเอกภาพในการบังคับบัญชา ($\bar{X} = 2.17$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ มีปัญหายุ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.19$)

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานด้านการจัดองค์กร ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นในข้อการจัดหน้าที่และความรับผิดชอบซ้ำซ้อนไม่ชัดเจน

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของ
ศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดเกี่ยวกับด้านบุคลากรระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

รายการปัญหาการดำเนินงาน	รวม		ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านบุคลากร							
1. จำนวนผู้ปฏิบัติงานในแต่ละฝ่าย ไม่เพียงพอ	3.39	0.82	3.57	0.76	3.32	0.83	2.36*
2. ผู้ปฏิบัติงานไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในงานของตนเอง	2.36	0.92	2.39	0.88	2.34	0.94	0.35
3. ผู้ปฏิบัติงานขาดความรับผิดชอบและความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	2.25	0.89	2.33	0.91	2.22	0.89	0.93
4. ผู้ปฏิบัติงานไม่สนใจไปศึกษาดูงานอบรมหรือศึกษาต่อ	2.05	0.84	2.13	0.89	2.01	0.82	1.03
5. ผู้ปฏิบัติงานขาดขวัญและกำลังใจ	2.35	1.03	2.21	0.93	2.41	1.06	-1.45
6. การจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้ กับผู้ปฏิบัติงานไม่ดีเท่าที่ควร	2.51	0.98	2.37	0.95	2.57	1.02	-1.59
7. ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติงานไม่ตรงกับความ ความรู้ที่ตนจบมา	2.16	0.91	2.03	0.88	2.22	0.92	-1.55
8. ผู้บริหารขาดทักษะในการบริหาร บุคลากร	2.00	0.92	1.85	0.69	2.05	1.00	-1.85
รวม	2.39	0.62	2.36	0.56	2.40	0.64	-0.49

* P < .05 (.05_{tc} = 1.96)

จากตารางที่ 15 ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด ด้านบุคลากร เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า เจ้าหน้าที่ทั้งหมดมีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ จำนวนผู้ปฏิบัติงานในแต่ละฝ่ายไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.39$) และการจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้กับผู้ปฏิบัติงานไม่ดีเท่าที่ควร ($\bar{X} = 2.51$) นอกนั้นมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ผู้ปฏิบัติงานไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในงานของตนเอง ($\bar{X} = 2.36$) ผู้ปฏิบัติงานขาดขวัญและกำลังใจ ($\bar{X} = 2.35$) และผู้ปฏิบัติงานขาดความรับผิดชอบ และความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.25$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$)

เมื่อพิจารณาจากผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ จำนวนผู้ปฏิบัติงานในแต่ละฝ่ายไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.57$) นอกนั้นก็ยังมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ผู้ปฏิบัติงานไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในงานของตนเอง ($\bar{X} = 2.39$) การจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้กับผู้ปฏิบัติงานไม่ดีเท่าที่ควร ($\bar{X} = 2.37$) และผู้ปฏิบัติงานขาดความรับผิดชอบ และความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.33$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.36$)

ส่วนผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ จำนวนผู้ปฏิบัติงานในแต่ละฝ่ายไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.32$) และการจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้ผู้ปฏิบัติงานไม่ดีเท่าที่ควร ($\bar{X} = 2.57$) นอกนั้นก็ยังมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ผู้ปฏิบัติงานขาดขวัญและกำลังใจ ($\bar{X} = 2.41$) ผู้ปฏิบัติงานไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในงานของตนเอง ($\bar{X} = 2.34$) และผู้ปฏิบัติงานขาดความรับผิดชอบ และความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.22$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$)

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานด้านบุคลากร ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นในข้อจำนวนผู้ปฏิบัติงานในแต่ละฝ่ายไม่เพียงพอ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานศูนย์
พลศึกษาและกีฬาจังหวัดเกี่ยวกับด้านงบประมาณระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

รายการปัญหาการดำเนินงาน	รวม		ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านงบประมาณ							
1. งบประมาณไม่เพียงพอในแต่ละ โครงการ	3.12	0.80	3.19	0.71	3.09	0.84	0.96
2. ขาดงบประมาณหรือกองทุน สำรองในการดำเนินงาน	3.21	0.79	3.39	0.72	3.15	0.81	2.37*
3. ความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบ ประมาณ	2.52	0.90	2.55	0.91	2.50	0.90	0.36
4. งบประมาณแต่ละโครงการไม่ เป็นไปตามความจริง	2.32	0.96	2.57	0.86	2.21	0.98	2.95*
5. บันทึกรการใช้จ่ายงบประมาณ ขาดความละเอียดถูกต้อง	2.10	0.78	2.15	0.70	2.07	0.81	0.75
6. การใช้จ่ายเงินผิดประเภท	1.59	0.72	1.52	0.64	1.61	0.74	-1.00
รวม	2.48	0.55	2.58	0.46	2.45	0.58	1.88

* $P < .05$ ($.05t_{cc} = 1.96$)

จากตารางที่ 16 ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด ด้านงบประมาณ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ทั้งหมดมีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ คือ ขาดงบประมาณหรือกองทุนสำรองในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.21$) งบประมาณไม่เพียงพอในแต่ละโครงการ ($\bar{X} = 3.12$) และความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ ($\bar{X} = 2.52$) นอกนั้นที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ งบประมาณแต่ละโครงการไม่เป็นไปตามความจริง ($\bar{X} = 2.32$) บันทึกรการใช้จ่ายงบประมาณขาดความละเอียดถูกต้อง ($\bar{X} = 2.10$) การใช้จ่ายเงินผิดประเภท ($\bar{X} = 1.59$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.48$)

เมื่อพิจารณาจากผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารรับรู้ว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ขาดงบประมาณหรือกองทุนสำรองในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.39$) งบประมาณไม่เพียงพอในแต่ละโครงการ ($\bar{X} = 3.19$) และงบประมาณแต่ละโครงการไม่เป็นไปตามความจริง ($\bar{X} = 2.57$) นอกนั้นที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ บันทึกรการใช้จ่ายงบประมาณขาดความละเอียดถูกต้อง ($\bar{X} = 2.15$) การใช้จ่ายเงินผิดประเภท ($\bar{X} = 2.52$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.58$)

ส่วนผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ขาดงบประมาณหรือกองทุนสำรองในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.15$) งบประมาณไม่เพียงพอในแต่ละโครงการ ($\bar{X} = 3.09$) ความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ ($\bar{X} = 2.50$) นอกนั้นที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับ คือ งบประมาณแต่ละโครงการไม่เป็นไปตามความจริง ($\bar{X} = 2.21$) บันทึกรการใช้จ่ายงบประมาณขาดความละเอียดถูกต้อง ($\bar{X} = 2.07$) การใช้จ่ายเงินผิดประเภท ($\bar{X} = 1.61$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าผู้ปฏิบัติงานมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$)

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานด้านงบประมาณ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นในข้อขาดงบประมาณ หรือกองทุนสำรองในการดำเนินงานและงบประมาณแต่ละโครงการไม่เป็นไปตามความจริง

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของศูนย์
พลศึกษาและกีฬาจังหวัด เกี่ยวกับด้าน สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ระหว่างผู้บริหารและ
ผู้ปฏิบัติงาน

รายการปัญหาการดำเนินงาน	รวม		ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
<u>ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์</u>							
1. สำนักงานของศูนย์ฯ มีความคับแคบเกินไป	2.67	1.13	2.85	1.06	2.60	1.41	1.62
2. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในสำนักงานไม่เพียงพอ	3.10	0.98	3.32	0.87	3.01	1.01	2.49*
3. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในสำนักงานขาดความทันสมัย	3.02	0.91	3.28	0.85	2.92	0.91	3.09*
4. จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาไม่เพียงพอ	2.89	0.98	2.83	0.98	3.07	0.94	1.85
5. วัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาไม่มีคุณภาพ	2.22	0.91	2.29	0.90	2.18	0.92	0.89
6. ขาดสถานที่ในการจัดกิจกรรมกีฬา การออกกำลังกาย	2.28	1.06	2.44	1.04	2.22	1.06	1.54
7. ไม่มีศูนย์ฯ ข้อมูลและระบบสารสนเทศ	2.85	0.93	2.89	0.91	2.83	0.94	0.51
รวม	2.73	0.69	2.87	0.62	2.67	0.70	2.26*

* $P < .05$ ($.05t_{\infty} = 1.96$)

จากตารางที่ 17 ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ทั้งหมดมีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในสำนักไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.10$) วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในสำนักงานขาดความทันสมัย ($\bar{X} = 3.02$) จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.89$) นอกนั้นก็ยังมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ขาดสถานที่ในการจัดกิจกรรมกีฬา การออกกำลังกาย ($\bar{X} = 2.28$) และวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาไม่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 2.22$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.73$)

เมื่อพิจารณาจากผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในสำนักงานไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.32$) วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในสำนักงานขาดความทันสมัย ($\bar{X} = 3.28$) จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.07$) นอกนั้นก็ยังมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ขาดสถานที่ในการจัดกิจกรรมกีฬา การออกกำลังกาย ($\bar{X} = 2.40$) และวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาไม่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 2.29$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.87$)

ส่วนผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในสำนักงานไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.92$) ไม่มีศูนย์ฯ ข้อมูลระบบสารสนเทศ ($\bar{X} = 2.83$) นอกนั้นก็ยังมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ขาดสถานที่ในการจัดกิจกรรมกีฬา การออกกำลังกาย ($\bar{X} = 2.22$) วัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาไม่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 2.18$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.67$)

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อวัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในสำนักงานไม่เพียงพอ และวัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในสำนักงานขาดความทันสมัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของศูนย์
พลศึกษาและกีฬาจังหวัด เกี่ยวกับด้านอำนาจการระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

รายการปัญหาการดำเนินงาน	รวม		ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านอำนาจการ							
1. การสั่งงานไม่มีความชัดเจนเข้าใจยาก	2.04	0.79	2.08	0.67	2.02	0.84	0.60
2. ผู้ปฏิบัติงานภายในศูนย์ฯ ไม่มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการตัดสินใจในการดำเนินงาน	1.94	0.78	1.76	0.65	2.02	0.82	-2.67*
3. ความล่าช้าในการแจ้งข่าวสาร ข้อมูล การเปลี่ยนแปลงหรือคำสั่งต่าง ๆ ให้ผู้ปฏิบัติงานทราบ	2.19	0.81	2.27	0.75	2.16	0.84	1.04
4. วิธีการสั่งงานของผู้บริหารให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินงานขาดความเหมาะสม	2.05	0.77	2.04	0.65	2.05	0.81	-0.07
5. ขาดการตรวจนิเทศงานในขณะปฏิบัติงาน	2.29	0.83	2.43	0.72	2.23	0.86	1.94
6. วิธีการสั่งงานของกรมพลศึกษาให้ศูนย์ฯ ไปดำเนินงานขาดความเหมาะสม	2.35	0.86	2.47	0.74	2.30	0.90	1.52
7. ขาดการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ	2.32	0.85	2.41	0.77	2.29	0.88	1.14
รวม	2.18	0.62	2.22	0.50	2.16	0.67	0.71

* $P < .05$ ($.05t_{cc} = 1.96$)

จากตารางที่ 18 ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด ด้านอำนวยการ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ทั้งหมดมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ วิธีการสั่งงานของกรมพลศึกษาให้ศูนย์ฯ ไปดำเนินงานขาดความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.35$) ขาดการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ ($\bar{X} = 2.32$) ขาดการตรวจนิเทศงานในขณะปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.29$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า เจ้าหน้าที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.18$)

เมื่อพิจารณาจากผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารรับรู้ว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ วิธีการสั่งงานของกรมพลศึกษาให้ศูนย์ฯ ไปดำเนินงานขาดความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.47$) ขาดการตรวจนิเทศงานในขณะปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.43$) ขาดการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ ($\bar{X} = 2.41$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.22$)

ส่วนผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ วิธีการสั่งงานของกรมพลศึกษาให้ศูนย์ฯ ไปดำเนินงานขาดความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.30$) ขาดการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ ($\bar{X} = 2.29$) ขาดการตรวจนิเทศงานในขณะปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.23$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.16$)

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานด้านอำนวยการ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นในข้อผู้ปฏิบัติงานภายในศูนย์ฯ ไม่มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในการตัดสินใจในการดำเนินงาน

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของศูนย์
พลศึกษาและกีฬาจังหวัด เกี่ยวกับด้านประสานงานระหว่างผู้บริหารและปฏิบัติ
งาน

รายการปัญหาการดำเนินงาน	รวม		ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
<u>ด้านประสานงาน</u>							
1. การติดต่อประสานงานกับกรมพลศึกษา เป็นไปด้วยความยากลำบาก	2.07	0.82	2.05	0.79	2.07	0.84	-0.18
2. ขาดการประชุมชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ	2.11	0.82	1.91	0.70	2.19	0.85	-2.82*
3. ขาดการติดต่อประสานงานโดยตรงกับผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	2.11	0.74	2.03	0.74	2.14	0.75	-1.08
4. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นในการดำเนินงานส่งเสริมการกีฬา	1.90	0.72	1.83	0.69	1.92	0.73	-1.00
5. ขาดการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ภายนอกศูนย์ฯ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการกีฬา	1.91	0.72	1.83	0.69	1.94	0.73	-1.22
6. การส่งเสริมการกีฬาที่ศูนย์ฯ กำลังดำเนินงานอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ และไม่มีเหมาะสมกับท้องถิ่นนั้น	1.81	0.68	1.76	0.65	1.82	0.70	-0.68

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการปัญหาการดำเนินงาน	รวม		ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
7. ไม่มีการประสานเครือข่ายข้อมูลระหว่างศูนย์ฯ กับกรมพลศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.02	0.76	2.09	0.80	1.99	0.74	0.98
รวม	1.98	0.57	1.93	0.53	2.00	0.59	-0.98

* $P < .05$ ($.05t_{cc} = 1.96$)

จากตารางที่ 19 ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด ด้านประสานงาน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ทั้งหมดมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ขาดการประชุมชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ ($\bar{X} = 2.11$) ขาดการติดต่อประสานงานโดยตรงกับผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.11$) การติดต่อประสานงานกับกรมพลศึกษาเป็นไปด้วยความยากลำบาก ($\bar{X} = 2.07$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า เจ้าหน้าที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.98$)

เมื่อพิจารณาจากผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ไม่มีการประสานเครือข่ายข้อมูลระหว่างศูนย์ฯ กับกรมพลศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.09$) การติดต่อประสานงานกับกรมพลศึกษา เป็นไปด้วยความยากลำบาก ($\bar{X} = 2.05$) ขาดการติดต่อประสานงานโดยตรงกับผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.03$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.93$)

ส่วนผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ขาดการประชุมชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ ($\bar{X} = 2.19$) ขาดการติดต่อประสานงานโดยตรงกับผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบ

หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.14$) การติดต่อประสานงานกับกรมพลศึกษา เป็นไปด้วยความยากลำบาก ($\bar{X} = 2.07$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$)

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานด้านประสานงาน ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นในข้อขาดการประชุมชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของศูนย์
พลศึกษาและกีฬาจังหวัด เกี่ยวกับด้านรายงานผลระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

รายการปัญหาการดำเนินงาน	รวม		ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
<u>ด้านรายงานผล</u>							
1. ขาดแบบฟอร์มที่แน่นอนในการ รายงานผลการปฏิบัติงาน	2.50	0.94	2.68	0.84	2.43	0.97	2.04*
2. ขั้นตอนในการรายงานผลการ ปฏิบัติงาน มีความยุ่งยาก	2.19	0.76	2.24	0.68	2.17	0.79	0.73
3. ผู้ปฏิบัติงานบางฝ่ายไม่ให้ความ ร่วมมือในการทำรายงานผลการ ปฏิบัติงาน	2.17	0.81	2.20	0.78	2.16	0.82	0.40
4. ไม่สามารถนำผลการรายงานมา ใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตาม ตามผลงานและควบคุมการ ปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ได้	2.24	0.63	2.27	0.78	2.22	0.85	0.41
5. วิธีการรายงานผลให้กรมพลศึกษา ทราบ ขาดความชัดเจน	2.15	0.82	2.29	0.78	2.10	0.83	1.84
6. วิธีการรายงานผลให้ผู้อำนวยความสะดวก ศูนย์ฯ ทราบขาดความชัดเจน	2.10	0.76	2.28	0.75	2.03	0.76	2.49*
7. ไม่มีการประชาสัมพันธ์งานให้ แพร่หลาย	2.36	0.96	2.36	0.93	2.36	0.97	0.02
รวม	2.24	0.67	2.32	0.63	2.21	0.68	1.23

* $P < .05$ ($.05t_{\alpha} = 1.96$)

จากตารางที่ 20 ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด ด้านรายงานผลเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า เจ้าหน้าที่ทั้งหมดมีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดแบบฟอร์มที่แน่นอนในการรายงานผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.50$) นอกนั้นก็มมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ไม่มีการประชาสัมพันธ์งานให้แก่พรหลาย ($\bar{X} = 2.36$) ไม่สามารถนำผลการรายงานมาใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบติดตามผลงานและควบคุมการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ได้ ($\bar{X} = 2.24$) ขั้นตอนในการรายงานผลการปฏิบัติงานมีความยุ่งยาก ($\bar{X} = 2.19$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า เจ้าหน้าที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.24$)

เมื่อพิจารณาจากผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดแบบฟอร์มที่แน่นอนในการรายงานผลการปฏิบัติ ($\bar{X} = 2.68$) นอกนั้นก็มมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ไม่มีการประชาสัมพันธ์งานให้แก่พรหลาย ($\bar{X} = 2.36$) วิธีการรายงานผลให้กรมพลศึกษาทราบขาดความชัดเจน ($\bar{X} = 2.29$) วิธีการรายงานผลให้ผู้อำนวยความสะดวกทราบขาดความชัดเจน ($\bar{X} = 2.28$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.32$)

ส่วนผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ขาดแบบฟอร์มที่แน่นอนในการรายงานผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.43$) ไม่มีการประชาสัมพันธ์งานให้แก่พรหลาย ($\bar{X} = 2.36$) ไม่สามารถนำผลการรายงานมาใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบติดตามผลงานและควบคุมการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ได้ ($\bar{X} = 2.22$) เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.21$)

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานด้านรายงานผล ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นในข้อขาดแบบฟอร์มที่แน่นอนในการรายงานผลการปฏิบัติงานและวิธีการรายงานผลให้ผู้อำนวยความสะดวกทราบขาดความชัดเจน

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที (t - test) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ด้านอำนาจการ ด้านประสานงาน และด้านรายงานผล

รายการปัญหาการดำเนินงาน	รวม		ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. ด้านการวางแผน	2.10	0.65	1.99	0.55	2.15	0.68	-1.99*
2. ด้านการจัดองค์กร	2.18	0.78	2.15	0.74	2.19	0.80	-0.39
3. ด้านบุคลากร	2.39	0.62	2.36	0.56	2.40	0.64	-0.49
4. ด้านงบประมาณ	2.48	0.55	2.58	0.46	2.45	0.58	1.88
5. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์	2.73	0.69	2.87	0.62	2.67	0.70	2.26*
6. ด้านอำนาจการ	2.18	0.62	2.22	0.50	2.16	0.67	0.71
7. ด้านประสานงาน	1.98	0.57	1.93	0.53	2.00	0.59	-0.98
8. ด้านรายงานผล	2.24	0.67	2.32	0.63	2.21	0.68	1.23
รวมเฉลี่ย	2.30	0.50	2.31	0.42	2.29	0.53	0.26

* $P < .05$ ($.05t_{\alpha} = 1.96$)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 21 ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด เมื่อพิจารณาจากรายด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.73$) ส่วนในรายด้านที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.48$) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.39$) และด้านรายงานผล ($\bar{X} = 2.24$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$)

เมื่อพิจารณาจากผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารมีปัญหามาก คือ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.87$) และด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.58$) ส่วนในรายด้านที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.36$) ด้านรายงานผล ($\bar{X} = 2.32$) และด้านอำนาจการ ($\bar{X} = 2.22$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31$)

ส่วนผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีปัญหามาก คือ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.67$) ส่วนในรายด้านที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.45$) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.40$) และด้านรายงานผล ($\bar{X} = 2.21$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีปัญหามากอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.29$)

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงาน ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการวางแผน และด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์

ตอนที่ 3 สภาพและปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด จากการศึกษาสัมภาษณ์

งานในความรับผิดชอบของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดที่ทำในปัจจุบัน เน้นเกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

ก. งานประจำ

1. งานด้านธุรการ สารบรรณ การเงินบัญชีและพัสดุของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด
2. ดำเนินการฝึกอบรม พัฒนาทักษะบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ ในการปฏิบัติงานด้านเทคนิคกีฬา พลศึกษา ลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจกรรม นันทนาการต่าง ๆ
3. งานด้านส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สุขศึกษา ลูกเสือ ยุวกาชาด กีฬาและนันทนาการ
4. รวบรวมข้อมูล สารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษาและกีฬาภายในจังหวัด
5. เป็นศูนย์วิชาการพลศึกษา กีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา นันทนาการและกิจกรรมเยาวชน ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด
6. ติดตามและประเมินผลงาน โครงการของกรมพลศึกษาที่ลงไปสู่ส่วนภูมิภาค
7. ควบคุม กำกับดูแล การปฏิบัติงานของศูนย์พลศึกษา อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน

ข. งานต่อเนื่อง

1. เป็นแหล่งของการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยปฏิบัติดังนี้
 - การป้องกันปราบปรามยาเสพติด
 - การรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด
 - เครือข่ายการพัฒนาสารวัตรนักเรียน นักศึกษา
 - กำกับดูแลความประพฤตินักเรียน นักศึกษาในจังหวัด

2. พัฒนา จัดทำและทำนุบำรุงสนามกีฬา เครื่องมือ และอุปกรณ์ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวก
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬา กรีฑาให้หน่วยงานสถานศึกษา ระดับต่าง ๆ ตลอดจนส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสุขภาพพลานามัย ในองค์กรเอกชน สมาคม ชมรมต่าง ๆ ให้แพร่หลาย
4. ดำเนินการส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชน เล่นกีฬาเพื่อสุขภาพและกีฬาพื้นฐาน โดยปฏิบัติ ดังนี้
 - พัฒนากีฬาในตำบล
 - พัฒนากีฬาเพื่อมวลชน ส่งเสริมให้มีการออกกำลังกายในทุกหมู่บ้าน
 - พัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน โดยส่งเสริมให้ผู้สอนพลศึกษาได้พัฒนาความรู้และกระบวนการสอนพลศึกษา
 - ส่งเสริมกีฬาในส่วนภูมิภาค
 - ส่งเสริมพัฒนาสุขภาพของนักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชน
 - ส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพโดยการเล่นกีฬาทั้งในและนอกโรงเรียน

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ไม่มีงานใหม่เกิดขึ้น เนื่องจากวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ ปัจจุบันทำให้กรมพลศึกษามีนงบประมาณที่จำกัดในการปฏิบัติงาน เพราะจากการสัมภาษณ์ พบว่า งานที่ทำอยู่ปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นงานหลัก โดยทำต่อเนื่องมาตลอด ซึ่งงานใหม่เกิดขึ้นน้อย

ศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2540 - 2544)

ผู้อำนวยการศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดทุกท่าน เคยอ่านแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2540 - 2544) โดยท่านมีความเข้าใจถึงแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2540 - 2544) ดังนี้

- แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2540 - 2544) มุ่งเน้นพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งในและนอกระบบการศึกษา ให้สามารถเล่นและดูกีฬาเป็น มีเจตคติที่ดีต่อการออกกำลังกาย สามารถใช้กีฬาเป็นสื่อกลางในการเคลื่อนไหว อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย และจิตใจ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ด้วย

- เป็นแผนพัฒนาการกีฬาของประเทศให้มีความก้าวหน้า โดยจัดให้มีแผนงานหลัก แผน
ในการดำเนินงาน

- เป็นแผนที่ต้องการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มุ่งหมายที่จะให้ประชาชนในประเทศ มี
ความรู้ความสามารถ ที่จะประกอบอาชีพการงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีสุขภาพสมบูรณ์ แข็ง
แรง พร้อมทั้งมีคุณธรรมและจริยธรรม

การนำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2540 – 2544) สู่การปฏิบัติ ดังนี้

ก. โครงการประจำ

- โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย
- โครงการแข่งขันกีฬานักเรียน ระหว่างโรงเรียนในสวนภูมิภาค
- โครงการกีฬาเพื่อการแข่งขัน
- โครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชน
- โครงการอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาชนิดต่าง ๆ
- โครงการอบรมครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน
- โครงการอบรมครูผู้นำันทนาการ
- โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษา
- โครงการอบรมลูกเสือ เนตรนารี
- โครงการผลิตสื่อ และเอกสารทางด้านกีฬาและวิทยาศาสตร์การกีฬา

ข. โครงการต่อเนื่อง

- โครงการกีฬาเพื่อมวลชน
- โครงการกีฬาขั้นพื้นฐาน
- โครงการส่งเสริมสุขภาพเยาวชน ประชาชน โดยการออกกำลังกาย
- โครงการฝึกสอนกีฬาเยาวชน ประชาชนในหมู่บ้าน ตำบล
- โครงการแข่งขันกีฬาเยาวชน ประชาชนในหมู่บ้าน ตำบล
- โครงการจัดกิจกรรมกีฬาให้เหมาะสมกับท้องถิ่น
- โครงการพัฒนากีฬายั่งยืน
- โครงการอบรมผู้นำการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

- โครงการอบรมผู้นำการออกกำลังกายและนันทนาการเพื่อมวลชน
- โครงการเผยแพร่ศิลปมวยไทย
- โครงการมหกรรมกีฬาไทย
- โครงการป้องกันสารเสพติดและยาในทางที่ผิด

ค. โครงการใหม่

- โครงการส่งเสริมกีฬาในหมู่บ้าน
- โครงการฤดูร้อนนี้มีกีฬาเพื่อลูกรัก
- โครงการอบรมผู้นำเยาวชนทางการกีฬาสู่มหาวิทยาลัย
- โครงการอบรมผู้นำกีฬา พลศึกษา นันทนาการหมู่บ้าน
- โครงการอบรมผู้นำกีฬาประจำหมู่บ้าน
- โครงการประกวดหมู่บ้านส่งเสริมกีฬาดีเด่นประจำปี
- โครงการฝึกสอนกีฬาเยาวชน ประชาชน ในหมู่บ้าน ตำบล

จากการสัมภาษณ์ พบว่า โครงการใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นน้อย เนื่องจากศูนย์ฯ ขาดบุคลากรในการทำงาน ทำให้ไม่สามารถเจาะลึกกลุ่มเป้าหมายได้มาก แต่เมื่อมีโครงการอาสาพัฒนาการกีฬาขึ้น ศูนย์ฯ ก็เริ่มทำโครงการใหม่ขึ้นโดยมีเจ้าหน้าที่อาสาพัฒนาการกีฬาเป็นแรงสำคัญในการปฏิบัติ เพราะจากการสัมภาษณ์ พบว่า เป็นโครงการใหม่ที่เจาะลึกในระดับหมู่บ้านและเจ้าหน้าที่อาสาพัฒนาการกีฬาเป็นผู้ดำเนินงาน

การบริหารศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด

ผู้อำนวยการศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดได้ใช้หลักคุณธรรม จริยธรรมในการบริหาร ประกอบด้วย

- ให้เกียรติกับคุณคน เคารพอาวุโส
- เน้นการอยู่ร่วมกันและทำงานร่วมกันอย่างสันติสุข
- ยึดความสามารถและความต้องการการทำงานของเพื่อนร่วมงาน จึงใช้เป็นหลักการในการพิจารณาสั่งการ หรือออกคำสั่งในการปฏิบัติ

- ใช้หลักการโดยดูความสามารถ ความรู้ให้เหมาะสมกับคน และติดตามสนับสนุนการปฏิบัติงาน

- ใช้หลักเมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา
- ใช้หลักเอื้อเฟื้อ เพื่อแผ่และให้อภัย มีน้ำใจให้กัน
- ใช้หลักการครองตน การครองคน การครองงาน
- เน้นความยุติธรรมในการดูแลและสั่งงานให้ผู้ปฏิบัติงานไปทำ

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด

ด้านการวางแผน

- การวางแผนร่วมกันของหน่วยงานระดับกรมพลศึกษาไม่เด็ดขาด และไม่ชัดเจน ทำให้การทำงานของศูนย์ฯ กับหน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัดซ้ำซ้อนกัน

ด้านการจัดองค์กร

- ขาดความเป็นเอกภาพในโครงสร้างบริหาร
- ขาดความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย

ด้านบุคลากร

- บุคลากรมีภาระหน้าที่มากเกินไป
- บุคลากรขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ เพื่อนำไปสู่ขั้นการปฏิบัติ
- บุคลากรไม่เพียงพอ
- บุคลากรไม่สามารถทำงานแทนกันได้
- บุคลากรมีการโยกย้ายบ่อย
- ขาดบุคลากรด้านการเงินและบัญชี

ด้านงบประมาณ

- การจัดสรรงบประมาณบางโครงการไม่เหมาะสม
- งบประมาณในการบริหารงานไม่เพียงพอ
- ขาดงบประมาณในการซ่อมแซม
- ขาดงบประมาณในการปรับปรุงสำนักงาน

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์

- สถานที่ตั้งไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมด้านพลศึกษา
- สำนักงานคับแคบ
- สำนักงานไม่เป็นสัดส่วน ไม่เป็นเอกเทศ
- ขาดอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกในการทำงานต่าง ๆ
- อุปกรณ์สำนักงานขาดคอมพิวเตอร์

ด้านประสานงาน

- ขาดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ
- ข้อตกลงที่ทำร่วมกันระหว่างกรมพลศึกษากับการกีฬาแห่งประเทศไทย ให้มีการ

ประสานงานและประสานแผนร่วมกัน เพราะงานต้องมีความสอดคล้องกัน โดยยึดแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2540 – 2544) ควรมีการปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันยังเป็นนามธรรม ทำให้ขาดการประสานงาน ขาดการทำร่วมกัน การทำงานเกิดความซ้ำซ้อน

- ไม่มีการประสานเครือข่ายข้อมูลระหว่างศูนย์ฯ กับกรมพลศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องด้านอำนวยการ

- ระบบการจัดเก็บข้อมูล ข่าวสาร ของศูนย์ฯ ล้าช้า ไม่ทันต่อเหตุการณ์
- การทำงานขาดความเหมาะสม
- การติดตามผลการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนากีฬาขาดความต่อเนื่อง

ด้านรายงานผล

- ขาดแบบฟอร์มที่แน่นอนในการรายงานผลการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด

ด้านการวางแผน

- ควรมีการวางแผนในการพัฒนาศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดล่วงหน้า

ด้านการจัดองค์กร

- บทบาทหน้าที่ของศูนย์ ควรเป็นศูนย์บริการด้านการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เป็นศูนย์วิชาการและเป็นศูนย์ปฏิบัติการด้านการจัดการกีฬา

- จัดทำกรอบอัตรากำลังและตำแหน่งต่าง ๆ ให้ถูกต้องตามกฎหมาย

- ปฏิรูปองค์กรให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา ภารกิจของกรมพลศึกษา

ในปัจจุบันและสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลง

- ศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดควรใช้กรอบการปฏิรูปการศึกษา

- ควรปรับปรุงให้ศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดมีความเป็นเอกภาพ

- ควรพัฒนาโครงสร้างของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดให้แน่นอน ชัดเจน

- ส่วนกลางควรกำหนดบทบาท หน้าที่ของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดให้ชัดเจน

- ศูนย์ควรมีโครงสร้าง 3 กลุ่มงาน กับ 1 ฝ่าย คือ

1. กลุ่มศึกษานิเทศ
2. กลุ่มสารวัตรนักเรียน
3. กลุ่มพลศึกษา และ
4. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

ด้านบุคลากร

- ควรจัดให้มีบุคลากรเพิ่มขึ้น และมีความสามารถหลายอย่าง เช่น สอนหรือฝึกสอนกีฬาได้หลายประเภท ใช้คอมพิวเตอร์ได้

- ควรจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับโครงสร้างของศูนย์ฯ

- จัดการฝึกอบรมทั้งในด้านวิชาการ และการจัดการแก่บุคลากร ศูนย์ฯ เป็นประจำ เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สูงขึ้น

- สร้างระบบและเครือข่ายการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่อาสาพัฒนาการกีฬาอย่างต่อเนื่อง

- บุคลากรในศูนย์ควรมีการพัฒนาสามารถทำงานแทนกันได้ โดยมีงานหลัก 1 อย่าง และงานรอง 1 – 2 อย่าง

- ควรมีการประชุมสัมมนาบุคลากรศูนย์ฯ โดยจัดเป็นภูมิภาค หรือเขตการศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

- ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีโดยเฉพาะ

ด้านงบประมาณ

- ควรจัดสรรงบประมาณในโครงการต่าง ๆ และการซ่อมแซมปรับปรุงสำนักงานให้เพียงพอ

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์

- จัดหาอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกในการทำงานให้ศูนย์ฯ เพิ่มขึ้นตามความจำเป็น

- ต้องจัดศูนย์ฯ ให้เป็นศูนย์ทางวิชาการ และศูนย์ปฏิบัติการในเรื่องพลศึกษา กีฬา ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และกิจกรรมเยาวชน ซึ่งจะต้องให้บริการแก่ นักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชนได้เป็นอย่างดี

- ควรปรับปรุงให้มีห้องทำงาน ห้องออกกำลังกาย พร้อมอุปกรณ์

- ควรจัดให้มีห้องสมุดหรือห้องวิชาการ สำหรับให้เยาวชน นักเรียน นักศึกษา

ประชาชนผู้สนใจได้ค้นคว้า

- ควรจัดให้มีอาคารกีฬา สนามกีฬา แต่ละชนิดบริการแก่ชุมชน

ด้านประสานงาน

- ควรให้กองสารวัตรนักเรียน หน่วยงานนิเทศและสำนักงานศูนย์ฯ มีการทำงานและประสานแผนร่วมกัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย