

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษาในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามเพศ อายุ อายุการทำงาน คุณวุฒิทางการศึกษา ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ในโรงเรียนปัจจุบันและการเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา

1.2 สถานภาพของครูหัวหน้าวิชาการระดับประถมศึกษาจำแนกตามเพศ อายุ ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าวิชาการระดับประถมศึกษาและการเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา

1.3 สถานภาพของครูผู้สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำแนกตามเพศ อายุ คุณวุฒิทางการศึกษาประสบการณ์ในการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา จำนวนคาบเวลาที่สอนและการเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา

ตอนที่ 2.ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนคาทอลิกสังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

- 2.1 การจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร
- 2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
- 2.3 การกำหนดจุดประสงค์
- 2.4 การกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม
- 2.5 การกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษาในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

3.1 การบริหารหลักสูตร

- การเตรียมบุคลากร
- การจัดครูเข้าสอน
- การจัดตารางสอน
- การจัดงบประมาณ
- การจัดอาคารสถานที่
- การจัดบริการวัสดุหลักสูตร
- การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร
- การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร

3.2 การสอน

- การจัดทำแผนการสอน
- วิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- การพัฒนาและ การใช้สื่อการเรียนการสอน
- การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน ระดับประถมศึกษาในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

4.1 วิธีการประเมินผล

4.2 ช่วงระยะเวลาของการประเมินผล

4.3 การนำผลการประเมินมาใช้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร

สถานภาพของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
- ชาย	3	15.00
- หญิง	17	85.00
2.อายุ		
- 36 – 40 ปี	5	25.00
- 41 – 45 ปี	6	30.00
- 46 – 50ปี	3	15.00
- 51 – 55ปี	3	15.00
- 56 –60 ปี	2	10.00
- 61ปีขึ้นไป	1	5.00
3. อายุการทำงาน		
- ต่ำกว่า 10 ปี	3	15.00
-10 – 20 ปี	9	45.00
- 21 – 30 ปี	5	25.00
- 31 – 40 ปี	2	10.00
- 41 ปีขึ้นไป	1	5.00
4. ระดับสูงสุดทางการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	5.00
- ปริญญาตรี	9	45.00
- ปริญญาโท	8	40.00
- ปริญญาเอก	2	10.00
5.ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ในโรงเรียนนี้		
- ต่ำกว่า 1 ปี	5	25.00
- 1 – 5 ปี	11	55.00
- 6 – 10 ปี	1	5.00
- 11 ปีขึ้นไป	3	15.00

สถานภาพของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
6. การได้รับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- ไม่เคย	15	75.00
- เคย	5	25.00
รูปแบบการได้รับความรู้ (N = 5)		
- ร่วมสัมมนาการสร้างหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานจัดโดยฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานครเป็นเวลา 1 วัน	1	20.00
- การพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 จัดโดยฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานครเป็นเวลา 3 วัน	2	40.00
- การใช้หลักสูตรและโปรแกรมสำเร็จรูปจัดโดยบริษัทบางกอกซอฟต์แวร์ เป็นเวลา 4 วัน	2	40.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้บริหาร ปรัชญาผลดังนี้

ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 85.00 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 15.00 เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมา คือ มีอายุ 36 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 46 – 50 ปี 51 – 55 ปีคิดเป็นร้อยละ 15.00 เท่ากัน

ด้านอายุการทำงานพบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ มีอายุการทำงานอยู่ระหว่าง 10 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมา คือ มีอายุการทำงานอยู่ระหว่าง 21 – 30 ปี และต่ำกว่า 10 ปีคิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 15.00 ตามลำดับ

สำหรับวุฒิทางการศึกษาพบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่จบปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมา คือ จบปริญญาโท และ ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 10.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาด้านระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ในโรงเรียนนี้พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งในช่วงระยะเวลา 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมา คือ ดำรงตำแหน่งในช่วงระยะเวลาไม่ถึง 1 ปี และ 11 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 15.00 ตามลำดับ

สำหรับการได้รับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานพบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับความรู้คิดเป็นร้อยละ 75.00 และเคยได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 25.00 ซึ่งผู้บริหารที่เคยได้รับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับความรู้โดยการอบรมการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จัดโดยฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เป็นเวลา 3 วัน และการอบรมการใช้หลักสูตรและโปรแกรมสำเร็จรูปจัดโดยบริษัทบางกอกซอฟต์แวร์ เป็นเวลา 4 วัน คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน รองลงมาคือ ร่วมสัมมนาการสร้างหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานจัดโดยฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เป็นเวลา 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 20.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของครูหัวหน้าวิชาการ

สถานภาพของครูหัวหน้าวิชาการ	ครูหัวหน้าวิชาการ (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
- ชาย	2	10.00
- หญิง	18	90.00
2.อายุ		
- 26 – 30 ปี	1	5.00
- 31 – 35 ปี	2	10.00
- 36 – 40ปี	5	25.00
- 41 – 45ปี	10	50.00
- 46 ปีขึ้นไป	2	10.00
3. วุฒิสุงสุดทางการศึกษา		
- ปริญญาตรี	20	100.00
4.ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าวิชาการระดับประถมศึกษา		
- ต่ำกว่า 1 ปี	1	5.00
- 1 – 5 ปี	16	80.00
- 6 – 10 ปี	1	5.00
- 11 ปีขึ้นไป	2	10.00
5.การได้รับความรู้เรื่องการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- ไม่เคย	15	75.00
- เคย	5	25.00
รูปแบบการได้รับความรู้ (N = 5)		
- การพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 -6 จัดโดยฝ่ายการศึกษาจักรสังฆมณฑลกรุงเทพมหานครเป็นเวลา 3 วัน	4	80.00
- คอมพิวเตอร์สำหรับชั้นประถมศึกษา จัดโดยโรงเรียนพระมหาไถ่ศึกษา เป็นเวลา 3 วัน	1	20.00

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครุภัณฑ์วิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ครุภัณฑ์วิชาการส่วนใหญ่เป็นเศษเหล็ก คิดเป็นร้อยละ 90.00 เป็นเศษขายคิดเป็นร้อยละ 10.00 เมื่อพิจารณาตามอายุพบว่าส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ มีอายุ 36 –40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 31- 35 ปี กับ 46 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.00 เท่ากัน

สำหรับมูลค่าทางการศึกษาของครุภัณฑ์วิชาการทั้งหมดจบปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาถึงระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าวิชาการพบว่าส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในระยะเวลา 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา คือ ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.00 และ ต่ำกว่า 1 ปี กับ 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.00 เท่ากัน

สำหรับการได้รับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานพบว่าครุภัณฑ์วิชาการส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับความรู้คิดเป็นร้อยละ 75.00 และเคยได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 25.00 ซึ่งครุภัณฑ์วิชาการที่เคยได้รับความรู้ส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบที่ได้รับความรู้ คือ การอบรมการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จัดโดยฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เป็นเวลา 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา คือ การอบรมคอมพิวเตอร์สำหรับชั้นประถมศึกษา จัดโดยโรงเรียนพระมหาไถ่ศึกษา เป็นเวลา 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 20.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน

สถานภาพของครูผู้สอน	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
- ชาย	12	28.57
- หญิง	130	71.43
2.อายุ		
- 21 – 25 ปี	18	42.86
- 26 – 30ปี	10	23.81
- 31 – 35ปี	10	23.81
- 36 – 40 ปี	3	7.14
- 41 ปีขึ้นไป	1	2.38
3. วุฒิสุงสุดทางการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี (N = 14)	14	33.33
วิชาเอก		
- พัฒนารัฐมน	1	7.14
- บัญชี	2	14.29
- การบริหารการจัดการ	2	14.29
- วิทยาการคอมพิวเตอร์	4	28.57
- เลขานุการ	1	7.14
- บริหารธุรกิจ	2	14.29
- สังคมศึกษา	1	7.14
- การตลาด	1	7.14
- ปริญญาตรี (N = 28)	28	66.67
วิชาเอก		
- การเงินและธนาคาร	1	3.57
- วิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม	1	3.57
- ชีววิทยา	1	3.57
- วัฒนธรรม	1	3.57
- สารสนเทศ	1	3.57
- ปรัชญา	1	3.57
- คณิตศาสตร์	2	7.15
- การจัดการทั่วไป	3	10.71

สถานภาพของครูผู้สอน	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
- คอมพิวเตอร์	2	7.15
- สังคมศึกษา	1	3.57
- ประถมศึกษา	4	14.29
- ดนตรีศึกษา	2	7.15
- ภาพพิมพ์	1	3.57
- ปฐมวัย	1	3.57
- สุขศึกษา	1	3.57
- บริหารงานบุคคล	1	3.57
- ภาษาไทย	1	3.57
- การบัญชี	1	3.57
- นาฏศิลป์ไทย	1	3.57
- รัฐศาสตร์บริหารรัฐกิจ	1	3.57
4.ประสบการณ์ในการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- ต่ำกว่า 1 ปี	4	9.53
- 1 ปี	3	7.14
- 2 ปี	21	50.00
- 3 ปี	9	21.43
- 4 ปี	2	4.76
- 5 ปีขึ้นไป	3	7.14
5.จำนวนคาบที่สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน (คาบละ 50 นาที)		
- 1 – 5 คาบ	5	11.90
- 6 – 10 คาบ	5	11.90
- 11 – 15 คาบ	12	28.58
- 16 – 20 คาบ	14	33.34
- 21 – 25 คาบ	5	11.90
- มากกว่า 25 คาบ	1	2.38
6. การได้รับความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับการพัฒนานหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- ไม่เคย	4	9.52
- เคย	38	90.48
รูปแบบการได้รับความรู้ (N = 38)		

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพของครูผู้สอน	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
- อบรมการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จัดโดยฝ่ายการศึกษาฯ ครังสมณฑลกรุงเทพมหานครเป็นเวลา 3 วัน	30	78.95
- อบรมการพัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปจัดโดยฝ่ายการศึกษาฯ ครังสมณฑลกรุงเทพมหานครเป็นเวลา 3 วัน	16	42.11
- อบรมการใช้หลักสูตรและโปรแกรมสำเร็จรูปจัดโดยบริษัทบางกอกซอฟต์แวร์เป็นเวลา 7 วัน	6	15.79
- การจัดทำโปรแกรมสำเร็จรูปจัดโดยบริษัทบางกอกซอฟต์แวร์เป็นเวลา 3 วัน	2	5.26
- การทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์ระดับประถมศึกษาจัดโดย สสวท. เป็นเวลา 2 วัน	4	10.53
- การเขียนแผนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นเวลา 3 วัน	4	10.53
- หลักสูตรคอมพิวเตอร์ระดับชั้น อนุบาล - ประถมศึกษาปีที่ 4 จัดโดย บริษัท 3459 Computer center เป็นเวลา 2 วัน	3	7.89
- หลักสูตรคอมพิวเตอร์ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 จัดโดย บริษัท 3459 Computer center เป็นเวลา 3 วัน	3	7.89

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอนปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 71.43 เป็นเพศชายร้อยละ 28.57 เมื่อพิจารณาตามอายุพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมา คือ 26 - 30 ปี และ 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.81 เท่ากัน

สำหรับวุฒิทางการศึกษาพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 66.67 ต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 33.33 เมื่อพิจารณาตามวิชาเอกของครูผู้สอนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีพบว่าส่วนใหญ่เรียนวิชาเอกวิทยาการคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมา คือ วิชาเอกบัญชี บริหารการจัดการและบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 14.29 เท่ากัน ส่วนครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรีพบว่าส่วนใหญ่เรียนวิชาเอกประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 14.29 รองลงมา คือ

วิชาเอกการจัดการทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 10.71 และวิชาเอกคณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ดนตรีศึกษาคิดเป็นร้อยละ 7.15 เท่ากัน

ด้านประสบการณ์ในการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ 3 ปี และต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.43 และ 9.53 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนคาบที่สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่สอน 16-20 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 33.34 รองลงมา คือ สอน 11- 15 คาบต่อสัปดาห์คิดเป็นร้อยละ 28.58 และ 1- 5 คาบ 6- 10 คาบ 21-25 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 11.90 เท่ากัน

สำหรับการได้รับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เคยได้รับความรู้คิดเป็นร้อยละ 90.48 และไม่เคยได้รับความรู้ คิดเป็นร้อยละ 9.52 และครูผู้สอนที่เคยได้รับความรู้นั้นส่วนใหญ่ได้รับการอบรมการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษาปีที่ 1 –6 จัดโดยฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานครเป็นเวลา 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 78.95 และ รองลงมา คือ การอบรมการพัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปจัดโดยฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานครเป็นเวลา 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 42.11 และการใช้หลักสูตรและโปรแกรมสำเร็จรูปจัดโดยบริษัทบางกอกซอฟต์แวร์เป็นเวลา 7 วัน คิดเป็นร้อยละ 15.79 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐาน

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร ตามการให้ข้อมูลของผู้บริหาร

การจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.การจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่ใช้ในโรงเรียน		
- โรงเรียนจัดทำเอง	17	85.00
- ว่าจ้างบริษัทบางกอกซอฟต์แวร์จัดทำหลักสูตร	3	15.00
2.รูปแบบของการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่ใช้ในโรงเรียน (N = 17)		
- จัดตั้งคณะกรรมการ	8	47.06
- ไม่จัดตั้งคณะกรรมการ	9	52.94
3.การจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานประกอบด้วย(N=8)		
- ผู้บริหาร ครูหัวหน้าวิชาการ หัวหน้าหมวด ครูผู้สอน	4	50.00
- ครูผู้สอนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรของเขตการศึกษาใน สังกัดอักษรสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร	4	50.00
4.ไม่จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานผู้รับผิดชอบคือ(N=9)		
- ครูหัวหน้าวิชาการและครูผู้สอน	5	55.56
- ครูผู้สอน	4	44.44
5.ปัญหาในการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร (N = 8)		
- ไม่มีปัญหา	8	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหารปรากฏผล ดังนี้

ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนได้จัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานเอง คิดเป็นร้อยละ 85.00 และว่าจ้างให้บริษัทบางกอกซอฟต์แวร์จัดทำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 15.00 ส่วนรูปแบบการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้มีการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 52.94 และมีการจัดตั้งคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 47.06 ซึ่งการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรกคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานประกอบด้วยผู้บริหาร ครูหัวหน้าวิชาการ หัวหน้าหมวด ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อีกลักษณะหนึ่งครูผู้สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ไปร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรของเขตการศึกษาในสังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 50.00

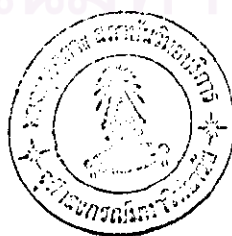
สำหรับโรงเรียนที่ไม่ได้จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานคิดเป็นร้อยละ 52.94 ซึ่งมีผู้รับผิดชอบในการจัดทำหลักสูตรแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรกประกอบด้วยครูหัวหน้าวิชาการและครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 55.56 อีกลักษณะหนึ่งครูผู้สอนร่วมกันรับผิดชอบจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 44.44

ส่วนปัญหาการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรผู้บริหารโรงเรียน 8 โรงเรียนที่มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร ทุกคนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ตามการให้ข้อมูลของผู้บริหาร

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานก่อนจัดทำหลักสูตร		
- ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากว่าจ้างบริษัทจัดทำหลักสูตร	3	15.00
- ดำเนินการ	17	85.00
2. ประเภทของข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ (N = 17)		
- ทฤษฎีการเรียนรู้, ความรู้พื้นฐานของผู้เรียน	13	76.47
- ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	10	58.82
- ความพร้อมของโรงเรียน	5	29.41
- ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี	5	29.41
- หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่5-6ของกระทรวง ศึกษาธิการ	11	64.71
- ความมุ่งหมายของฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร	4	23.53
- ปรัชญาการศึกษา	1	5.88
3. ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (N = 5)		
- ไม่มีปัญหา	12	70.59
- มีปัญหา	5	29.41
ปัญหาที่พบ (N = 5)		
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการพัฒนานหลักสูตร	3	60.00
- ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ไม่หลากหลาย	2	40.00



จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหารปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานก่อนการจัดทำหลักสูตร
คิดเป็นร้อยละ 85.00 และโรงเรียนที่ไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเนื่องจากว่าจ้าง
บริษัทจัดทำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 15.00

สำหรับประเภทของข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์นั้นผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียน
วิเคราะห์ข้อมูลจากทฤษฎีการเรียนรู้และความรู้พื้นฐานของผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมา
คือ ข้อมูลจากหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ของ กระทรวงศึกษา
ธิการ คิดเป็นร้อยละ 64.71 และข้อมูลความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนร้อยละ 58.82 ตาม
ลำดับ

ส่วนปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อย
ละ 70.59 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.41 ปัญหาที่พบ คือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจใน
กระบวนการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ไม่
หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 40.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ตามการให้ข้อมูลของครูหัวหน้าวิชาการ

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน	ครูหัวหน้าวิชาการ (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน		
- ไม่มีส่วนร่วม	7	35.00
- มีส่วนร่วม	13	65.00
2. ลักษณะการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (N = 13)		
- ร่วมวิเคราะห์ข้อมูลทฤษฎีการเรียนรู้, ความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ความพร้อมของโรงเรียนและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี	13	100.00
- ให้คำแนะนำครูผู้สอนในการศึกษาหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร และคู่มือต่างๆ	10	76.92
- ให้คำแนะนำครูผู้สอนในการวางโครงสร้างหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4	6	46.15
- ร่วมวิเคราะห์ความมุ่งหมายของฝ่ายการศึกษาจักรสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร	5	38.46
3. ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (N = 13)		
- ไม่มีปัญหา	11	84.62
- มีปัญหา	2	15.38
ปัญหาที่พบ (N = 13)		
- ขาดเครื่องมือในการสำรวจข้อมูล		

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูหัวหน้าวิชาการปรากฏผลดังนี้

ครูหัวหน้าวิชาการที่ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานคิดเป็นร้อยละ 65.00 และไม่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานคิดเป็นร้อยละ 35.00 สำหรับครูหัวหน้าวิชา

การที่มีส่วนร่วมนั้นพบว่าทุกคนร่วมวิเคราะห์ข้อมูลทฤษฎีการเรียนรู้,ความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ความพร้อมของโรงเรียนและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ มีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำครูผู้สอนในการศึกษาหลักสูตร เอกสารหลักสูตรและคู่มือต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 76.92 และให้คำแนะนำครูผู้สอนในการวางโครงสร้างหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษาปีที่ 1-4 คิดเป็นร้อยละ 46.15 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูลครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 84.62 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 15.38 ปัญหาที่พบ คือ ขาดเครื่องมือในการสำรวจข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 100.00



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ตามการให้ข้อมูลของครูผู้สอน

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน		
- ไม่มีส่วนร่วม	22	52.38
- มีส่วนร่วม	20	47.62
2. ลักษณะการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (N = 20)		
- ร่วมวิเคราะห์ข้อมูลทฤษฎีการเรียนรู้, ความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ความพร้อมของโรงเรียนและ ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี	9	45.00
- ศึกษาหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรและคู่มือต่างๆเพื่อจัดทำ หลักสูตร	20	100.00
- ร่วมวางแผนโครงสร้างหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-4	12	60.00
- ร่วมวิเคราะห์ความมุ่งหมายของฝ่ายการศึกษาอำเภอสว่างแดนดิน กรุงเทพมหานคร	8	40.00
3. ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (N = 20)		
- ไม่มีปัญหา	12	60.00
- มีปัญหา	8	40.00
ปัญหาที่พบ (N = 8)		
- ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานความแตกต่างทางเศรษฐกิจของ ผู้ปกครอง	2	25.00
- ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียน การสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน	3	37.50
- ขาดความร่วมมือของบุคลากร	3	37.50

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานคิดเป็นร้อยละ 52.38 และมีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 47.62 ซึ่งลักษณะการมีส่วนร่วมพบว่าครูผู้สอนทุกคนร่วมศึกษาหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรและคู่มือต่างๆเพื่อจัดทำหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ มีส่วนร่วมวางโครงสร้างหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษาปีที่ 1-4 คิดเป็นร้อยละ 60.00 และมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลทฤษฎีการเรียนรู้, ความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ความพร้อมของโรงเรียนและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 45.00

ส่วนปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.00 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน และขาดความร่วมมือของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน รองลงมา คือ ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานความแตกต่างทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 25.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการกำหนดจุดประสงค์ ตามการให้ข้อมูลของผู้บริหาร

การกำหนดจุดประสงค์	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดจุดประสงค์		
- ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากว่าจ้างบริษัทบางกอกซอฟต์แวร์จัดทำหลักสูตร	3	35.00
- ดำเนินการ	17	65.00
2. เกณฑ์ในการกำหนดจุดประสงค์หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 4 (N = 17)		
- กำหนดตามเป้าหมายด้านการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานของ ฝ่ายการศึกษาสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร	7	41.18
- กำหนดให้เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของผู้เรียน	17	100.00
- กำหนดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ในระดับที่สูงขึ้น	10	58.82
- กำหนดให้สอดคล้องกับวิชาสามัญ	2	11.76
3. ปัญหาในการกำหนดจุดประสงค์ (N = 17)		
- ไม่มีปัญหา	15	88.24
- มีปัญหา	2	11.76
ปัญหาที่พบ (N = 2)		
- กำหนดได้ไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	2	100.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการกำหนดจุดประสงค์ ซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหารปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการกำหนดจุดประสงค์คิดเป็นร้อยละ 65.00 และไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากว่าจ้างบริษัทบางกอกซอฟต์แวร์จัดทำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 35.00

สำหรับเกณฑ์ในการกำหนดจุดประสงค์หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-4 พบว่าทุกโรงเรียนกำหนดให้เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมากำหนดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ในระดับที่สูงขึ้นและกำหนดตามเป้าหมายด้านการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานของฝ่ายการศึกษาสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครคิดเป็นร้อยละ 58.82 และ 41.18 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในการกำหนดจุดประสงค์หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-4 ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 88.24 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 11.76 ปัญหาที่พบ คือ กำหนดได้ไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการกำหนดจุดประสงค์ ตามการให้ข้อมูลของครูหัวหน้าวิชาการ

การกำหนดจุดประสงค์	ครูหัวหน้าวิชาการ (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดประสงค์		
- ไม่มีส่วนร่วม	7	35.00
- มีส่วนร่วม	13	65.00
2. ลักษณะการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (N = 13)		
- ร่วมกำหนดจุดประสงค์	5	38.46
- ให้คำแนะนำครูผู้สอนในการกำหนดจุดประสงค์	10	76.92
- ตรวจ แก้ไข	6	46.15
3. เกณฑ์ในการกำหนดจุดประสงค์หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 (N = 13)		
- กำหนดตามเป้าหมายด้านการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานของ ฝ่ายการศึกษาสังคมนทลกรุงเทพมหานคร	4	30.77
- กำหนดให้เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของผู้เรียน	13	100.00
- กำหนดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ในระดับที่สูงขึ้น	5	38.46
- กำหนดให้สอดคล้องกับวิชาสามัญ	1	7.69
4. ปัญหาในการกำหนดจุดประสงค์ (N = 13)		
- ไม่มีปัญหา	10	76.92
- มีปัญหา	3	23.08
ปัญหาที่พบ (N = 3)		
- กำหนดได้ไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	3	100.00

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการกำหนดจุดประสงค์ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูหัวหน้าวิชาการ ปรากฏผล
ดังนี้

ครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่ามีส่วนร่วมในการกำหนดจุดประสงค์คิดเป็นร้อยละ
65.00 และไม่มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 35.00 ซึ่งลักษณะการมีส่วนร่วมพบว่าครูหัวหน้าวิชาการ
ส่วนใหญ่ให้คำแนะนำครูผู้สอนในการกำหนดจุดประสงค์คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมา คือ
ตรวจแก้ไขและร่วมกำหนดจุดประสงค์คิดเป็นร้อยละ 46.15 และ 38.46 ตามลำดับ

สำหรับเกณฑ์ในการกำหนดจุดประสงค์ พบว่าครูหัวหน้าวิชาการทุกคนกำหนดให้เหมาะ
สมกับวัยและวุฒิภาวะของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ กำหนดให้สอดคล้องกับ
จุดประสงค์ที่สูงขึ้น และ กำหนดตามเป้าหมายการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานของฝ่าย
การศึกษาอักษรสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 38.46 และ 30.77 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในการกำหนดจุดประสงค์ครูหัวหน้าวิชาการที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการสอน
ใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.92 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 23.08 ปัญหาที่พบ คือ
กำหนดได้ไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการกำหนดจุดประสงค์ ตามการให้ข้อมูลของครูผู้สอน

การกำหนดจุดประสงค์	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดประสงค์		
- ไม่มีส่วนร่วม	7	16.67
- มีส่วนร่วม	35	83.33
2. วิธีการกำหนดจุดประสงค์ (N = 35)		
- พิจารณาจากจุดประสงค์หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ของกรมวิชาการมากำหนดจุดประสงค์หลักสูตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ด้วย	17	48.57
- พิจารณาจากเนื้อหาของโปรแกรมสำเร็จรูป CAI มากำหนดจุดประสงค์หลักสูตรในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 และในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 กำหนดโดยยึดของกรมวิชาการ	12	34.29
- พิจารณาเป้าหมายด้านการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานของฝ่ายการศึกษาสังคมชนบทกรุงเทพมหานครมากำหนดจุดประสงค์หลักสูตรในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6	6	17.14
3.เกณฑ์ในการกำหนดจุดประสงค์หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 (N = 35)		
- กำหนดตามเป้าหมายด้านการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานของฝ่ายการศึกษาสังคมชนบทกรุงเทพมหานคร	7	20.00
- กำหนดให้เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของผู้เรียน	28	80.00
- กำหนดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ในระดับที่สูงขึ้น	23	65.71
- กำหนดให้สอดคล้องกับวิชาสามัญ	4	11.43
4.ปัญหาในการกำหนดจุดประสงค์ (N = 35)		
- ไม่มีปัญหา	22	62.86
- มีปัญหา	13	37.14
ปัญหาที่พบ (N = 13)		
- ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	7	53.85
- ไม่สามารถปฏิบัติได้ในบางข้อ	3	23.08
- ขาดความรู้ในการวิเคราะห์หลักสูตร	2	15.38
- ขาดความรู้ในการใช้ภาษาในการเขียนจุดประสงค์	1	7.69

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการกำหนดจุดประสงค์ ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่ามีส่วนร่วมในการกำหนดจุดประสงค์คิดเป็นร้อยละ 83.33 และไม่มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 16.67 ซึ่งครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่ใช้วิธีการกำหนดจุดประสงค์โดยพิจารณาจากจุดประสงค์หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ของกรมวิชาการมากำหนดจุดประสงค์หลักสูตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ด้วยคิดเป็นร้อยละ 48.57 รองลงมา คือ พิจารณาจากเนื้อหาของโปรแกรมสำเร็จรูป CAI มากำหนดจุดประสงค์หลักสูตรในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 และในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 กำหนดโดยยึดของกรมวิชาการและพิจารณาจากเป้าหมายด้านการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานของฝ่ายการศึกษาสังฆมณฑลกรุงเทพมหานครมากำหนดจุดประสงค์หลักสูตรในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 คิดเป็นร้อยละ 34.29 และ 17.14 ตามลำดับ

สำหรับเกณฑ์ในการกำหนดจุดประสงค์หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่กำหนดให้เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมากำหนดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ในระดับที่สูงขึ้นและกำหนดตามเป้าหมายด้านการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานของฝ่ายการศึกษาสังฆมณฑลกรุงเทพมหานครคิดเป็นร้อยละ 65.71 และ 20.00 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในการกำหนดจุดประสงค์ครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.86 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 37.14 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมา คือ ไม่สามารถปฏิบัติได้ในบางข้อ และ ขาดความรู้ในการวิเคราะห์หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 23.08 และ 15.38 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ตามการให้ข้อมูลของผู้บริหาร

การกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม		
- ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากว่าจ้างบริษัทจัดทำหลักสูตร	3	35.00
- ดำเนินการ	17	65.00
2. เกณฑ์ในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานใน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 4 (N = 17)		
- กำหนดให้สัมพันธ์กับเนื้อหาในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5-6 ของกรมวิชาการ	14	82.35
- กำหนดตามความจำเป็นที่ต้องเรียนก่อนหลัง	4	23.53
- กำหนดให้สอดคล้องกับวิชาสามัญ	2	11.76
- กำหนดให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	15	88.24
- กำหนดจากโปรแกรมสำเร็จรูป CAI	9	52.94
- กำหนดจากหนังสือของบริษัทเอกชน	3	17.65
3. หลักการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับชั้นประถม ศึกษาปีที่ 5-6 (N = 17)		
- ปรับให้เหมาะสมกับสมรรถนะของเครื่อง	5	29.41
- เพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	15	88.24
- เพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	2	11.76
4. กิจกรรมในหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด (N = 17)		
- เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงตามสมรรถนะของเครื่อง	17	100.00
5. ปัญหาในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม (N = 17)		
- ไม่มีปัญหา	12	70.59
- มีปัญหา	5	29.41
ปัญหาที่พบ (N = 5)		
- กำหนดเนื้อหายากเกินไปสำหรับผู้เรียนที่ไม่มีพื้นฐาน	1	20.00
- ไม่สามารถกำหนดเนื้อหาให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	2	40.00
- ขาดการวางแผนร่วมกันทำให้เนื้อหาซ้ำซ้อน	5	100.00

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหารปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 65.00 และไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากว่าจ้างบริษัทจัดทำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 35.00

สำหรับเกณฑ์ในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมา คือ กำหนดให้สัมพันธ์กับเนื้อหาในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ของกรมวิชาการ และกำหนดจากเนื้อหาของโปรแกรมสำเร็จรูป CAI คิดเป็นร้อยละ 82.35 และ 52.94 ตามลำดับ

ส่วนหลักการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนได้เพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาปรับให้เหมาะสมกับสมรรถนะของเครื่อง และเพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ร้อยละ 29.41 และ 11.76 ตามลำดับ

ผู้บริหารทุกคนระบุว่ากิจกรรมในหลักสูตรที่โรงเรียนได้กำหนดนั้น คือ เน้นผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงตามสมรรถนะของเครื่อง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ส่วนปัญหาในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.59 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.41 ปัญหาที่พบ คือ ขาดการวางแผนร่วมกันทำให้เนื้อหาซ้ำซ้อน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ไม่สามารถกำหนดเนื้อหาให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และ กำหนดเนื้อหายากเกินไปสำหรับผู้เรียนที่ไม่มีพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 20.00 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ตามการให้ข้อมูลของ
ครูหัวหน้าวิชาการ

การกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม	ครูหัวหน้าวิชาการ (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม		
- ไม่มีส่วนร่วม	7	35.00
- มีส่วนร่วม	13	65.00
2. ลักษณะการมีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม (N = 13)		
- ร่วมกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม	5	38.46
- ให้คำแนะนำครูผู้สอนในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม	8	61.54
- ตรวจ แก้ไข	6	46.15
3. เกณฑ์ในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 (N = 13)		
- กำหนดให้สัมพันธ์กับเนื้อหาในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5-6 ของกรมวิชาการ	8	61.54
- กำหนดตามความจำเป็นที่ต้องเรียนก่อนหลัง	2	15.38
- กำหนดให้สอดคล้องกับวิชาสามัญ	2	15.38
- กำหนดให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	11	84.62
- กำหนดจากเนื้อหาของโปรแกรมสำเร็จรูป CAI	5	38.46
- กำหนดจากหนังสือของบริษัทเอกชน	1	7.69
4. หลักการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับชั้นประถม ศึกษาปีที่ 5-6 (N = 13)		
- ปรับให้เหมาะสมกับสมรรถนะของเครื่อง	3	23.08
- เพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	9	69.23
- เพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	1	7.69
5. ปัญหาในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม (N = 13)		
- ไม่มีปัญหา	11	84.62
- มีปัญหา	2	15.38

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม	ครูหัวหน้าวิชาการ (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาที่พบ (N = 2) - กำหนดเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน	2	100.00

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมซึ่งให้ข้อมูลโดยครูหัวหน้าวิชาการระดับประถมศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่ามีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 65.00 และไม่มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 35.00 ซึ่งลักษณะการมีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมพบว่าครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ให้คำแนะนำครูผู้สอนในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมา คือ ตรวจแก้ไขและร่วมกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 46.15 และ 38.46 ตามลำดับ

สำหรับเกณฑ์ในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 พบว่าครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่กำหนดให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมา คือ กำหนดให้สัมพันธ์กับเนื้อหาในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ของกรมวิชาการ และกำหนดจากเนื้อหาของโปรแกรมสำเร็จรูป CAI คิดเป็นร้อยละ 61.54 และ 38.46 ตามลำดับ

ส่วนหลักการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 พบว่าครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ได้เพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 69.29 รองลงมา คือ ปรับให้เหมาะสมกับสมรรถนะของเครื่อง และเพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 23.08 และ 7.69 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมครูหัวหน้าวิชาการที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 84.62 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 15.38 ปัญหาที่พบ คือ กำหนดเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมตามการให้ข้อมูลของครูผู้สอน

การกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม		
- ไม่มีส่วนร่วม	7	16.67
- มีส่วนร่วม	35	83.33
2. เนื้อหาสาระและกิจกรรมในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 กำหนดจาก (N = 35)		
- เนื้อหาของโปรแกรมสำเร็จรูป CAI	13	37.14
- กำหนดขึ้นเองโดยศึกษาหนังสือคอมพิวเตอร์ทั่วไปและทำเอกสารการเรียนรู้ให้ผู้เรียน	3	8.57
- หนังสือของบริษัทเอกชน	6	17.14
- เนื้อหาของโปรแกรมสำเร็จรูป CAI ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 และโปรแกรมฝึกพิมพ์ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4	8	22.86
- เนื้อหาของโปรแกรมสำเร็จรูป CAI ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 และโปรแกรม WINDOWS ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4	5	14.29
3. หลักการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 (N = 35)		
- ปรับให้เหมาะสมกับสมรรถนะของเครื่อง	5	14.29
- เพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	27	77.14
- เพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3	8.57
4. ปัญหาในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม (N = 35)		
- ไม่มีปัญหา	17	48.57
- มีปัญหา	18	51.43
ปัญหาที่พบ (N = 18)		
- กำหนดเนื้อหาซ้ำซ้อน	6	33.33
- กำหนดเนื้อหามากเกินไป	7	38.89
- กำหนดเนื้อหายากเกินไป	6	33.33
- กำหนดเนื้อหาไม่สัมพันธ์กับสมรรถนะของเครื่อง	2	11.11

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน ในเรื่องการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่ามีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 83.33 และไม่มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 16.67 ซึ่งครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่กำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 จากเนื้อหาของโปรแกรมสำเร็จรูป CAI คิดเป็นร้อยละ 37.14 รองลงมา คือ จากเนื้อหาของโปรแกรมสำเร็จรูป CAI ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 และโปรแกรมฝึกพิมพ์ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 ร้อยละ 22.86 และกำหนดจากหนังสือของบริษัทเอกชนคิดเป็นร้อยละ 17.14

สำหรับหลักการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระในหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้เพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 77.14 รองลงมา คือ ปรับให้เหมาะสมกับสมรรถนะของเครื่อง และเพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ

ส่วนปัญหาการกำหนดเนื้อหาสาระและกิจกรรมครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.43 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 48.57 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ กำหนดเนื้อหามากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมา คือ กำหนดเนื้อหาซ้ำซ้อน และ กำหนดเนื้อหายากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน ตามการให้ข้อมูล
ของผู้บริหาร

การกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.การกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนในหลักสูตร		
- ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากว่าจ้างบริษัทจัดทำหลักสูตร	3	35.00
- ดำเนินการ	17	65.00
2. การกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนในหลักสูตรโดย (N = 17)		
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 กำหนดตามระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2533)	7	41.18
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนตามนโยบายของโรงเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 กำหนดโดยยึดระเบียบการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)	1	5.88
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนตามนโยบายของโรงเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 กำหนดโดยยึดระเบียบการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)	6	35.29
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนตามนโยบายของโรงเรียน	3	17.65
3. ปัญหาในการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน (N = 17)		
- ไม่มีปัญหา	17.00	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐาน ในเรื่องการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน ซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหาร
ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน
คิดเป็นร้อยละ 65.00 และไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากว่าจ้างบริษัทจัดทำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ
35.00 สำหรับโรงเรียนที่ดำเนินการพบว่าส่วนใหญ่กำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนใน
หลักสูตรโดยชั้นประถมศึกษาปีที่1-6 กำหนดตามระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร
ประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมา คือ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนตามนโยบายของโรงเรียน ชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5-6 กำหนดโดยยึดระเบียบการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา
พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) คิดเป็นร้อยละ 35.29และ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6
กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนตามนโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 17.65

ส่วนปัญหาในการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนผู้บริหารทุกคนที่โรงเรียนมีการ
ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน ตามการให้ข้อมูลของ
ครูหัวหน้าวิชาการ

การกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน	ครูหัวหน้าวิชาการ (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน		
- ไม่มีส่วนร่วม	7	35.00
- มีส่วนร่วม	13	65.00
2. การกำหนดวิธีวัดผลประเมินผลการเรียนในหลักสูตรโดย (N = 13)		
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 กำหนดตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2533)	7	53.85
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนตาม นโยบายของโรงเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 กำหนดโดยยึดระเบียบ การประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)	1	7.69
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนตาม นโยบายของโรงเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 กำหนดโดยยึดระเบียบ การประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)	3	23.08
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนตาม นโยบายของโรงเรียน	2	15.38
3. ปัญหาในการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน (N = 13)		
- ไม่มีปัญหา	13	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนซึ่งให้ข้อมูลโดยครูหัวหน้าวิชาการปรากฏผลดังนี้

ครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่ามีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.00 และไม่มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 35.00 ซึ่งครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่กำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนในหลักสูตรโดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 กำหนดตามระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมา คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนตามนโยบายของโรงเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 กำหนดโดยยึดระเบียบการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) คิดเป็นร้อยละ 23.08 และ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนตามนโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 15.38

ส่วนปัญหาในการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนครูหัวหน้าวิชาการทุกคนที่มีส่วนในการดำเนินการระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนตามการให้ข้อมูลของ
ครูผู้สอน

การกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน		
- ไม่มีส่วนร่วม	9	21.43
- มีส่วนร่วม	33	78.57
2. การกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนในหลักสูตรโดย (N = 33)		
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 กำหนดตามระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2533)	17	51.52
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนตามนโยบายของโรงเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 กำหนดโดยยึดระเบียบการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)	4	12.12
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนตามนโยบายของโรงเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 กำหนดโดยยึดระเบียบการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)	9	27.27
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนตามนโยบายของโรงเรียน	3	9.09
3. ปัญหาในการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียน (N = 33)		
- ไม่มีปัญหา	33	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดทำหลักสูตร คอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่ามีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ คิดเป็น ร้อยละ 78.57 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 21.43 ซึ่งครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่กำหนดวิธี วัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในหลักสูตรโดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 กำหนดตามระเบียบการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) คิด เป็นร้อยละ 51.52 รองลงมา คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ ตามนโยบายของโรงเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 กำหนดโดยยึดระเบียบการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) คิดเป็นร้อยละ 27.27 และ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ตาม นโยบายของโรงเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 กำหนดโดยยึดระเบียบการประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรประถม ศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) คิดเป็นร้อยละ 12.12

ส่วนปัญหาในการกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ครูผู้สอนทุกคนที่มีส่วนร่วมใน การดำเนินการระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐาน

- การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 17 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการเตรียมบุคลากร ตามการให้ข้อมูลของผู้บริหาร

การเตรียมบุคลากร	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้มีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากรผู้สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- ผู้บริหาร	20	100.00
- ครูหัวหน้าวิชาการ	13	65.00
- ครูหัวหน้าหมวด	3	15.00
- ครูผู้สอน	2	10.00
2. การดำเนินการเตรียมบุคลากรผู้สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- จัดส่งครูเข้ารับการอบรม/สัมมนา	20	100.00
- จัดหาเอกสาร, คู่มือ, โปรแกรมสำเร็จรูป ให้ศึกษา	17	85.00
- พาคู่มือสอนไปดูการจัดการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานใน โรงเรียนที่มีความพร้อมด้านการสอนคอมพิวเตอร์	4	20.00
- สนับสนุนให้ครูศึกษาต่อภาคนอกเวลา	8	40.00
- จัดครูเข้าสอนก่อนเปิดภาคเรียนโดยพิจารณาตามลำดับดังนี้ ความรู้ ความสามารถ , ประสบการณ์, คุณวุฒิทางการศึกษาและความสมัครใจ ที่จะสอนคอมพิวเตอร์	10	50.00
3. ปัญหาในการเตรียมบุคลากร		
- ไม่มีปัญหา	15	75.00
- มีปัญหา	5	25.00
ปัญหาที่พบ (N = 5)		
- หัวข้อการอบรมไม่ทันต่อการพัฒนาของเทคโนโลยี	2	40.00
- บุคลากรไม่มีวุฒิการศึกษาทางคอมพิวเตอร์โดยตรงจึงทำให้เสียเวลา และงบประมาณในการพัฒนา	3	60.00

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการเตรียมบุคลากร ซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารทุกคนระบุว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากรผู้สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ครูหัวหน้าวิชาการและครูหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 65.00 และ 15.00 ตามลำดับ

สำหรับการดำเนินการเตรียมบุคลากรผู้สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน พบว่าผู้บริหารทุกคนจัดส่งครูเข้ารับการอบรม/สัมมนาคิดเป็นร้อยละ 100.00 คือ รองลงมา จัดหาเอกสาร,คู่มือ,โปรแกรมสำเร็จรูป ให้ศึกษาและจัดครูเข้าสอนก่อนเปิดภาคเรียนโดยพิจารณาตามลำดับดังนี้ ความรู้ความสามารถ, ประสบการณ์, คุณวุฒิทางการศึกษาและความสนใจที่จะสอนคอมพิวเตอร์คิดเป็นร้อยละ 85.00 และ 50.00 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในเรื่องการเตรียมบุคลากรผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.00 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ บุคลากรไม่มีวุฒิการศึกษาทางคอมพิวเตอร์โดยตรงทำให้เสียเวลา งบประมาณในการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ หัวข้อการอบรมไม่ทันต่อการพัฒนาของเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 40.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน
ในเรื่องการเตรียมบุคลากร ตามการให้ข้อมูลของครูหัวหน้าวิชาการ

การเตรียมบุคลากร	ครูหัวหน้าวิชาการ (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะการมีส่วนร่วมในการดำเนินการเตรียมบุคลากร		
- เสนอรายชื่อครูผู้สอนให้ผู้บริหารอนุมัติส่งเข้ารับการอบรม/สัมมนา	17	85.00
- จัดหาเอกสารหลักสูตร,คู่มือครู,โปรแกรมสำเร็จรูปให้ศึกษา	7	35.00
- ให้คำแนะนำในการใช้เอกสารหลักสูตร	8	40.00
- พาครูผู้สอนไปดูการสอนคอมพิวเตอร์โรงเรียนอื่น	2	10.00
- จัดครูเข้าสอนแทนครูผู้สอนที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา	18	90.00
2. ปัญหาในการเตรียมบุคลากร		
- ไม่มีปัญหา	18	90.00
- มีปัญหา	2	10.00
ปัญหาที่พบ (N = 2)		
- บุคลากรไม่สามารถเข้ารับการอบรมในวันหยุดเพราะศึกษาต่อหลักสูตร ภาคนอกเวลาราชการ	2	100.00

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการเตรียมบุคลากร ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูหัวหน้าวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุถึงลักษณะการมีส่วนร่วมในการดำเนินการเตรียมบุคลากร คือจัดครูเข้าสอนแทนครูผู้สอนที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมา คือ เสนอรายชื่อครูผู้สอนให้ผู้บริหารอนุมัติส่งเข้ารับการอบรม/สัมมนา และให้คำแนะนำในการใช้เอกสารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 35.00 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในการเตรียมบุคลากรครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 90.00 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 10.00 ปัญหาที่พบ คือ บุคลากรไม่สามารถเข้ารับการอบรมในวันหยุดเพราะศึกษาต่อหลักสูตรภาคนอกเวลาราชการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 19 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน
ในเรื่องการเตรียมบุคลากร ตามการให้ข้อมูลของครูผู้สอน

การเตรียมบุคลากร	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการได้รับความพร้อมเพื่อเสริมสร้างทักษะในการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- เข้ารับการอบรม / สัมมนา	38	90.48
- ได้รับมอบให้ศึกษาเอกสารหลักสูตร, คู่มือครูและโปรแกรมสำเร็จรูป	27	64.29
- ศึกษาดูงานจากโรงเรียนอื่น	5	11.90
- ศึกษาต่อภาคนอกเวลาในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	4	9.52
2. การได้รับการบำรุงขวัญกำลังใจและเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อหลักสูตรจากผู้บริหาร		
- ผู้บริหารให้กำลังใจ	8	19.05
- ผู้บริหารชมเชย	27	64.29
- ผู้บริหารซักถามปัญหา	11	26.19
- ผู้บริหารให้คำแนะนำ ปรึกษา	13	30.95
- ผู้บริหารสนับสนุนการศึกษาต่อภาคนอกเวลา	4	9.52
- ผู้บริหารซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ให้	1	2.38
- ผู้บริหารให้ค่าวิชาชีพ	2	4.76
3. ปัญหาในการเตรียมบุคลากร		
- ไม่มีปัญหา	35	83.33
- มีปัญหา	7	16.67
ปัญหาที่พบ (N = 7)		
- ขาดความเข้าใจในการศึกษาเอกสารหลักสูตร	1	14.29
- ไม่สามารถเข้าร่วมอบรมในวันหยุดเพราะศึกษาต่อหลักสูตรภาคนอกเวลาราชการ	4	57.14
- ไม่สามารถนำเนื้อหาในการอบรมมาปรับใช้ได้	2	28.57

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการเตรียมบุคลากร ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอนปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าวิธีการได้รับการเตรียมความพร้อมเพื่อเสริมสร้างทักษะในการ
สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน คือ เข้ารับการอบรม / สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 90.48 รองลงมา คือ ได้รับ
มอบให้ศึกษาเอกสารหลักสูตร,คู่มือครูและโปรแกรมสำเร็จรูป และ ศึกษาดูงานจากโรงเรียนอื่น
คิดเป็นร้อยละ 64.29 และ 11.90 ตามลำดับ

สำหรับการได้รับการบำรุงขวัญกำลังใจและเสริมสร้างความรู้สึที่ดีต่อหลักสูตรจากผู้
บริหาร ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าผู้บริหารชมเชย คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา คือ ผู้บริหารให้
คำแนะนำ ปรึกษา และ ผู้บริหารซักถามปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.95 และ 26.19 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในการเตรียมบุคลากรครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ
83.33 และมีปัญหาร้อยละ 16.67 ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ ไม่สามารถเข้าร่วมอบรมในวันหยุด
เพราะศึกษาต่อหลักสูตรภาคคนอกเวลาราชการ คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา คือ ไม่สามารถนำ
เนื้อหาในการอบรมมาปรับใช้ได้ และ ขาดความเข้าใจในการศึกษาเอกสารหลักสูตร คิดเป็นร้อย
ละ 28.57และ 14.29 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่อง การจัดครูเข้าสอนตามการให้ข้อมูลของผู้บริหาร

การจัดครูเข้าสอน	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.หลักเกณฑ์ในการจัดครูเข้าสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษาปีที่		
1-6 ของโรงเรียน		
- ตรงกับวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา	5	25.00
- มีความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์	20	100.00
- มีความสนใจ สม่ครใจที่จะสอน	10	50.00
- เคยผ่านการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์เป็นวิชาพื้นฐาน	4	20.00
- มีความรับผิดชอบเอาใจใส่ผู้เรียน	6	30.00
- มีบุคลิกภาพที่ดี	3	15.00
2.ปัญหาในการจัดครูเข้าสอน		
- ไม่มีปัญหา	12	60.00
- มีปัญหา	8	40.00
ปัญหาที่พบ (N = 8)		
- ขาดแคลนบุคลากรที่จบมาโดยตรง	8	100.00
- บุคลากรสอนหลายวิชา/ ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ด้วย	7	87.50
- บุคลากรสอนหลายระดับชั้น	5	62.50

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการจัดครูเข้าสอน ซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารทุกคนระบุว่าโรงเรียนมีหลักเกณฑ์ในการจัดครูเข้าสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 คือ มีความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ มีความสนใจ สม่่าครใจที่จะสอน และ มีความรับผิดชอบเอาใจใส่ผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 30.00 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการจัดครูเข้าสอนผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 60.00 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ ขาดแคลนบุคลากรที่จบมาโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ บุคลากรสอนหลายวิชา / ปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย และบุคลากรคนเดียวสอนหลายระดับ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และ 62.50 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการจัดครูเข้าสอนตามการให้ข้อมูลของครูผู้สอน

การจัดครูเข้าสอน	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ได้รับการพิจารณาให้สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 ตามหลักเกณฑ์		
- ตรงกับวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา	6	14.29
- เคยเรียนวิชาคอมพิวเตอร์เป็นวิชาพื้นฐาน	9	21.43
- มีความสนใจและสมัครใจสอน	7	16.67
- มีความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	25	59.52
2. วิชา/งานที่ได้รับมอบหมายให้สอน/ปฏิบัติ นอกจากสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- ไม่มี	5	11.90
- มี	37	88.10
3. วิชา/งานที่ได้รับมอบหมายให้สอน/ปฏิบัติ นอกจากการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน (N = 37)		
- จริยศึกษา	12	32.43
- ลูกเสือและเนตรนารี	12	32.43
- คอมพิวเตอร์ในระดับมัธยมศึกษา	9	24.32
- คริสต์ศาสนา	2	5.41
- พุทธศาสนา	2	5.41
- คอมพิวเตอร์ในระดับอนุบาล	2	5.41
- ดนตรี	3	8.11
- สุขศึกษา	1	2.70
- สังคมศึกษา	1	2.70
- ภาษาอังกฤษ	1	2.70
- คุรุบรรณรักษ์	1	2.70
- งานธุรการ	6	16.22
- งานสารสนเทศ	7	18.92
4. ปัญหาในการจัดครูเข้าสอน		
- ไม่มีปัญหา	32	76.19
- มีปัญหา	10	23.81

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การจัดครูเข้าสอน	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาที่พบ (N = 10)		
- จัดเข้าสอนหลายระดับชั้นปรับตัวไม่ทัน	4	40.00
- จัดวางตัวบุคลากรไม่แน่นอน	1	10.00
- จัดแบ่งเวลาไม่ลงตัวปฏิบัติหลายหน้าที่	1	10.00
- ไม่ได้จบโดยตรงสับสนภาษาอังกฤษที่ใช้ในคอมพิวเตอร์	2	20.00
- ขาดการเตรียมความพร้อมเพราะสอนหลายระดับ	3	30.00

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการจัดครูเข้าสอน ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอนปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการพิจารณาให้สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ตามหลักเกณฑ์ คือ มีความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์คิดเป็นร้อยละ 59.52 รองลงมา คือ เคยเรียนคอมพิวเตอร์เป็นวิชาพื้นฐาน และมีความสนใจและสมัครใจสอน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และ 16.67 ตามลำดับ

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับมอบหมายให้สอนปฏิบัติหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 88.10 และไม่ได้รับมอบหมายให้สอนปฏิบัติหน้าที่อื่นนอกจากสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 11.90 โดยวิชา/งานที่ได้รับมอบหมายครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าได้สอนวิชาจริยศึกษา และ ลูกเสือและเนตรนารี คิดเป็นร้อยละ 32.43 เท่ากัน รองลงมา คือ สอนคอมพิวเตอร์ระดับมัธยมศึกษาและทำงานสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 24.32 และ 18.92 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการจัดครูเข้าสอนครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 76.19 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 23.81 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ จัดเข้าสอนหลายระดับชั้นปรับตัวไม่ทัน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ ขาดการเตรียมความพร้อมเพราะสอนหลายระดับ และ ไม่ได้จบโดยตรงสับสนภาษาอังกฤษที่ใช้ในคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 30.00 และ 20.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการจัดตารางสอนตามการให้ข้อมูลของผู้บริหาร

การจัดตารางสอน	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-6		
- ผู้บริหาร	6	30.00
- ครูหัวหน้าวิชาการ	20	100.00
- ครูหัวหน้าหมวด	3	15.00
- ครูผู้สอน	7	35.00
2. ปัญหาในการจัดตารางสอน		
- ไม่มีปัญหา	17	85.00
- มีปัญหา	3	15.00
ปัญหาที่พบ (N = 3)		
- จัดตารางให้ผู้สอนไม่กระจาย	1	33.33
- มีการสับเปลี่ยนตารางบ่อยเพราะบุคลากรปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย	2	66.67

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการจัดตารางสอนซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารทุกคนระบุว่าผู้มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 คือ ครูหัวหน้าวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ครูผู้สอน และ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 35.00 และ 30.00 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาการจัดตารางสอนผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 85.00 และมีปัญหาร้อยละ 15.00 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ มีการสับเปลี่ยนตารางบ่อยเพราะบุคลากรปฏิบัติหน้าที่อื่นด้วย คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ จัดตารางให้ผู้สอนไม่กระจาย คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 23 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการจัดตารางสอนตามการให้ข้อมูลของครูหัวหน้าวิชาการ

การจัดตารางสอน	ครูหัวหน้าวิชาการ (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6		
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จัดไว้ในกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ	8	40.00
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 จัดเป็นวิชากิจกรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จัดไว้ในกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ	1	5.00
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จัดไว้ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	1	5.00
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4จัดเป็นวิชาเสริม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 จัดไว้ในกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ	6	30.00
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6จัดเป็นวิชาเสริม	5	25.00
2.วิธีการจัดตารางสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6		
- จัดให้ระดับชั้นเดียวกันเรียนในวันเดียว	9	45.00
- จัดโดยลงวิชาหลักก่อนแล้วจึงจัดคอมพิวเตอร์พื้นฐาน	8	40.00
- จัดคอมพิวเตอร์พื้นฐานลงก่อนแล้วจึงลงวิชาหลัก	3	15.00
3. ปัญหาในการจัดตารางสอน		
- ไม่มีปัญหา	16	80.00
- มีปัญหา	4	20.00
ปัญหาที่พบ (N = 4)		
- บุคลากรทำหน้าที่ธุรการเข้าสอนไม่ตรงตารางที่จัดไว้	2	50.00
- บุคลากรสอนหลายวิชาตารางไม่กระจาย	2	50.00

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการจัดตารางสอนซึ่งให้ข้อมูลโดย ครูหัวหน้าวิชาการ ปราบกฎผลดังนี้

ครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่าได้จัดคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ไว้ในกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 จัดเป็นวิชาเสริม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 จัดไว้ในกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ และชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จัดเป็นวิชาเสริม คิดเป็นร้อยละ 30.00 และ 25.00 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการจัดตารางสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 นั้นครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่จัดให้ระดับชั้นเดียวกันเรียนในวันเดียว คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาจัดโดยลงวิชาหลักก่อนแล้วจึงจัดคอมพิวเตอร์พื้นฐาน และ จัดคอมพิวเตอร์พื้นฐานลงก่อนแล้วจึงลงวิชาหลัก คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 15.00 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาการจัดตารางสอนครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.00 ซึ่งปัญหาที่พบ คือ บุคลากรทำหน้าที่ธุรการเข้าสอนไม่ตรงตารางที่จัดไว้ และ บุคลากรสอนหลายวิชาตารางไม่กระจาย คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐาน ในเรื่องการจัดตารางสอน ตามการให้ข้อมูลของครูผู้สอน

การจัดตารางสอน	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการเวลาคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6		
- 1 คาบต่อ 1 สัปดาห์ ในทุกระดับชั้น	33	78.57
- 2 คาบติดกันต่อ 1 สัปดาห์ ในทุกระดับชั้น	2	4.76
- 2 คาบต่อ 1 สัปดาห์ ในทุกระดับชั้น	6	14.29
- 1 คาบต่อ 1 สัปดาห์ ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-5 และ 2 คาบต่อ 1 สัปดาห์ ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	1	2.38
2. ปัญหาในการจัดตารางสอน		
- ไม่มีปัญหา	34	80.95
- มีปัญหา	8	19.05
ปัญหาที่พบ (N = 8)		
- สอนหลายระดับคาบเวลาชนกัน	1	12.50
- จำนวนคาบที่กำหนดไว้ไม่เพียงพอผู้เรียนทำงานไม่เสร็จ	1	12.50
- การจัดตารางก่อนพักเที่ยงเวลาเรียนไม่ถึง 50 นาทีต้องปล่อยก่อน	3	37.50
- จัดตารางสอนต่อเนื่องกันจนไม่มีเวลาพัก	3	37.50

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการจัดตารางสอน ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่า การจัดการคาบเวลาคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 นั้น จัด 1 คาบต่อ 1 สัปดาห์ ในทุกระดับชั้น คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมา คือ จัด 2 คาบต่อ 1 สัปดาห์ ในทุกระดับชั้น และ 2 คาบติดกันต่อ 1 สัปดาห์ ในทุกระดับชั้น คิดเป็นร้อยละ 14.29 และ 4.76 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาการจัดตารางสอนครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 80.95 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 19.05 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ การจัดตารางสอนก่อนพักเที่ยงเวลาเรียนไม่ถึง 50 นาทีต้องปล่อยก่อน และ จัดตารางสอนต่อเนื่องกันจนไม่มีเวลาพัก คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน รองลงมาคือ สอนหลายระดับคาบเวลาชนกันและจำนวนคาบที่กำหนดไว้ไม่เพียงพอผู้เรียนทำงานไม่เสร็จ คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่อง การจัดงบประมาณตามการให้ข้อมูลของ ผู้บริหาร

การจัดงบประมาณ	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดงบประมาณสำหรับการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- การซ่อมบำรุงเครื่อง	18	90.00
- การอัปเดตเครื่อง	2	10.00
- การจัดทำวัสดุหลักสูตร	16	80.00
- การพัฒนาครูผู้สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน	10	50.00
2. ที่มาของงบประมาณสำหรับการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- เงินบำรุงการศึกษา	20	100.00
- เงินค่าเรียนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน	20	100.00
- เงินสนับสนุนบริจาค	5	25.00
3. ปัญหาในการจัดงบประมาณ		
- ไม่มีปัญหา	15	75.00
- มีปัญหา	5	25.00
ปัญหาที่พบ (N = 5)		
- งบประมาณในการซ่อมบำรุงสูงกว่าที่ตั้งไว้	4	80.00
- ผู้เรียนฐานะยากจนเก็บค่าเรียนคอมพิวเตอร์ไม่ได้	1	20.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการจัดงบประมาณซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าการจัดงบประมาณสำหรับการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน
คือ การซ่อมบำรุงเครื่อง คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมา คือ การจัดทำวัสดุหลักสูตร และการ
พัฒนาครูผู้สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ 50.00 ตามลำดับ

ส่วนที่มาของงบประมาณสำหรับการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน ผู้บริหารทุกคน
ระบุว่ามาจาก เงินบำรุงการศึกษาและเงินค่าเรียนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รอง
ลงมา คือ เงินสนับสนุนบริจาค คิดเป็นร้อยละ 25.00

สำหรับปัญหาการจัดงบประมาณผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ
75.00 และมีปัญหาร้อยละ 25.00 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ งบประมาณในการซ่อมบำรุงสูง
กว่าที่ตั้งไว้คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ ผู้เรียนฐานะยากจนเก็บค่าเรียนคอมพิวเตอร์พื้น
ฐานไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 20.00



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน
ในเรื่อง การจัดการสถานที่ตามการให้ข้อมูลของผู้บริหาร

การจัดการสถานที่	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการสภาพห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์		
- ติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ติดผ้าม่านและให้มีแสงสว่างเพียงพอ	20	100.00
- ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นระบบ LAN	13	65.00
- ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นระบบ Stand Alone	7	35.00
2. ปัญหาการจัดการสถานที่		
- ไม่มีปัญหา	16	80.00
- มีปัญหา	4	20.00
ปัญหาที่พบ (N = 4)		
- การจัดวางเครื่องไม่ดีทำให้ห้องคับแคบ	1	25.00
- การเดินสายไฟไม่เรียบร้อยผู้เรียนเตะปลั๊กไฟทำให้เครื่องดับบ่อย	1	25.00
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์คับแคบ	3	75.00

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการจัดงบประมาณซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารทุกคนระบุว่าโรงเรียนทำการจัดการสภาพห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โดยติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ติดผ้าม่านและให้มีแสงสว่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นระบบ LAN และติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นระบบ Stand Alone คิดเป็นร้อยละ 65.00 และ 35.00 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาการจัดการสถานที่ที่ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 80.00 และมีปัญหาร้อยละ 20.00 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์คับแคบ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา คือ การจัดวางเครื่องไม่ดีทำให้ห้องคับแคบ และ การเดินสายไฟไม่เรียบร้อยผู้เรียนเตะปลั๊กไฟทำให้เครื่องดับบ่อย คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

ตารางที่ 27 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการจัดอาคารสถานที่ตามการให้ข้อมูลของครูหัวหน้าวิชาการ

การจัดอาคารสถานที่	ครูหัวหน้าวิชาการ (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะการมีส่วนร่วมในการจัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์		
- ให้คำแนะนำในการตกแต่งป้ายนิเทศ	18	90.00
- ให้คำแนะนำในการจัดผู้เรียนเข้านั่งตามหมายเลขเครื่อง	8	40.00
- ให้คำแนะนำในการจัดมุมหนังสือในห้อง	3	15.00
2. ปัญหาในการจัดอาคารสถานที่		
- ไม่มีปัญหา	20	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการจัดอาคารสถานที่ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูหัวหน้าวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุถึงลักษณะการมีส่วนร่วมในการจัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ คือ ให้คำแนะนำในการตกแต่งป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมา คือ ให้คำแนะนำในการจัดผู้เรียนเข้านั่งตามหมายเลขเครื่อง และให้คำแนะนำในการจัดมุมหนังสือในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 15.00 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการจัดอาคารสถานที่ครูหัวหน้าวิชาทุกคนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 28 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการจัดอาคารสถานที่ตามการให้ข้อมูลของครูผู้สอน

การจัดอาคารสถานที่	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดสภาพห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์		
- ติดเครื่องปรับอากาศ ติดผ้าม่าน และให้มีแสงสว่างเพียงพอ	42	100.00
- จัดมุมห้องเป็นมุมหนังสือ	11	26.19
- จัดทำป้ายนิเทศในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	32	76.19
- จัดให้เป็นห้องเรียนสีเขียว	4	9.52
2. การจัดนักเรียนเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์		
- จัด 1 คนต่อ 1 เครื่อง นั่งตามหมายเลขเครื่อง	9	21.43
- จัด 2 คนต่อ 1 เครื่อง	33	78.57
วิธีจัดผู้เรียน 2 คนต่อ 1 เครื่อง (N = 33)		
- จัดให้นั่งตามเลขที่	25	75.76
- จัดให้เลือกนั่งตามใจชอบ	2	6.06
- จัดให้นักเรียนชายนั่งคู่กับนักเรียนหญิง	6	18.18
3. ปัญหาการจัดอาคารสถานที่		
- ไม่มีปัญหา	37	88.10
- มีปัญหา	5	11.90
ปัญหาที่พบ (N = 5)		
- ระบบการเดินสายไฟไม่เรียบร้อย	4	100.00
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์คับแคบ	1	25.00

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการจัดอาคารสถานที่ซึ่งให้ข้อมูลโดย ครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนทุกคนระบุว่าการจัดสภาพห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ได้ติดเครื่องปรับอากาศ ติดผ้าม่าน และให้มีแสงสว่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ จัดทำป้ายนิเทศในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และจัดมุมห้องเป็นมุมหนังสือ คิดเป็นร้อยละ 76.19 และ 26.19 ตามลำดับ

ส่วนการจัดนักเรียนเข้าใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่ามีการ จัด 2 คน ต่อ 1 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 78.57 และจัด 1 คน ต่อ 1 เครื่อง นิ่งตามหมายเลขเครื่องคิดเป็นร้อยละ 21.43 ซึ่งครูผู้สอนส่วนใหญ่ที่ใช้วิธีการจัด 2 คน ต่อ 1 เครื่อง โดยจัดให้นิ่งตามเลขที่ คิดเป็นร้อยละ 75.76 รองลงมา จัดให้นักเรียนชายนั่งคู่กับนักเรียนหญิง และ จัดให้เลือกนั่งตามใจชอบ คิดเป็นร้อยละ 18.18 และ 2.06 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาด้านการจัดอาคารสถานที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 88.10 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 11.90 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ ระบบการเดินสายไฟไม่เรียบร้อย คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์คับแคบ คิดเป็นร้อยละ 25.00



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่อง การจัดการบริการวัสดุหลักสูตรตามการให้ข้อมูลของ ผู้บริหาร

การจัดการบริการวัสดุหลักสูตร	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะการให้บริการวัสดุหลักสูตรแก่ครูผู้สอน		
- ผู้บริหารเป็นผู้จัดหาวัสดุหลักสูตรให้แก่ครูผู้สอนตามต้องการ	6	30.00
- ครูผู้สอนจัดซื้อวัสดุหลักสูตรแล้วนำมาเบิกที่ผู้บริหาร	9	45.00
- ครูผู้สอนทำเรื่องเบิกวัสดุหลักสูตรผ่านวิชาการเพื่อนำเสนอผู้บริหารอนุมัติ	4	20.00
- ครูผู้สอนทำเรื่องเบิกวัสดุหลักสูตรเสนอหัวหน้าวิชาการเพื่ออนุมัติ	1	5.00
2. ปัญหาในการจัดการบริการวัสดุหลักสูตร		
- ไม่มีปัญหา	16	80.00
- มีปัญหา	4	20.00
ปัญหาที่พบ (N = 4)		
- บุคลากรไม่สนใจศึกษาเอกสารหลักสูตรที่แจกให้	3	75.00
- บุคลากรขาดความรู้ในการใช้วัสดุหลักสูตร	2	25.00

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการจัดการบริการวัสดุหลักสูตรซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนจัดการบริการวัสดุหลักสูตรแก่ครูผู้สอน โดยให้ครูผู้สอนจัดซื้อวัสดุหลักสูตรแล้วนำมาเบิกที่ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมา คือ ผู้บริหารเป็นผู้จัดหาวัสดุหลักสูตรให้แก่ครูผู้สอนตามต้องการ และครูผู้สอนทำเรื่องเบิกวัสดุหลักสูตรผ่านวิชาการเพื่อนำเสนอผู้บริหารอนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 30.00 และ 20.00 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการจัดการบริการวัสดุหลักสูตรผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 80.00 มีปัญหาร้อยละ 20.00 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ บุคลากรไม่สนใจศึกษาเอกสารหลักสูตรที่แจกให้ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ บุคลากรขาดความรู้ในการใช้วัสดุหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 30 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการจัดการบริการวัสดุหลักสูตรตามการให้ข้อมูลของครูหัวหน้าวิชาการ

การจัดการบริการวัสดุหลักสูตร	ครูหัวหน้าวิชาการ (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. วัสดุหลักสูตรที่จัดการให้ครูผู้สอน		
- คู่มือครูตามแนวทางการจัดกิจกรรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา	15	75.00
- โปรแกรมสำเร็จรูป CAI	10	50.00
- หนังสือประกอบการสอน	8	40.00
- วัสดุอุปกรณ์ในการทำสื่อการสอน	4	20.00
- วีดิทัศน์. ประกอบการสอน	2	10.00
- หลักสูตรสำเร็จรูปจากบริษัทบางกอกซอฟต์แวร์	3	15.00
2. ปัญหาในการจัดการบริการวัสดุหลักสูตร		
- ไม่มีปัญหา	19	95.00
- มีปัญหา	1	5.00
ปัญหาที่พบ (N = 1)		
- โปรแกรมสำเร็จรูป CAI ที่จัดหาให้ไม่ทันสมัย	1	100.00

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่อง การจัดการบริการวัสดุหลักสูตรซึ่งให้ข้อมูลโดย ครูหัวหน้าวิชาการ ปรากฏผล ดังนี้

ครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่าวัสดุหลักสูตรที่จัดการให้ครูผู้สอน คือ คู่มือครูตามแนวทางการจัดกิจกรรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา คือ โปรแกรมสำเร็จรูป CAI และ หนังสือประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 40.00 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการจัดการบริการวัสดุหลักสูตรครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 95.00 และมีปัญหาร้อยละ 5.00 ซึ่งปัญหาการที่พบ คือ โปรแกรมสำเร็จรูป CAI ที่จัดหาให้ไม่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 31 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการจัดบริการวัสดุหลักสูตรตามการให้ข้อมูลของครูผู้สอน

การจัดบริการวัสดุหลักสูตร	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดบริการวัสดุหลักสูตรที่ครูผู้สอนได้รับ		
- คู่มือครูตามแนวทางการจัดกิจกรรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา	27	64.29
- หนังสือเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	24	57.14
- Software	29	69.05
- วัสดุอุปกรณ์ในการทำสื่อการสอน	17	40.48
- หลักสูตรสำเร็จรูปจากบริษัท	7	16.67
- วิดีทัศน์ประกอบการสอน	4	9.52
2. วัสดุหลักสูตรที่ต้องการให้ทางโรงเรียนจัดหาให้		
- หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา จากฝ่ายการศึกษา ฯครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร	23	54.76
- Software ที่ใช้กับ Internet	12	28.57
- คู่มือครูตามแนวทางการจัดกิจกรรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา เนื่องจากได้รับไม่ครบทุกคน	7	16.67
- วิดีทัศน์ประกอบการสอน	3	7.14
- หนังสือประกอบการสอน	4	9.52
- วัสดุอุปกรณ์ในการทำสื่อการสอน	2	4.76
3. ปัญหาในการจัดบริการวัสดุหลักสูตร		
- ไม่มีปัญหา	35	83.33
- มีปัญหา	7	16.67
ปัญหาที่พบ (N = 7)		
- ใช้วัสดุหลักสูตรที่ได้รับไม่เป็น	4	57.14
- เครื่องคอมพิวเตอร์ล้าสมัยใช้กับโปรแกรมใหม่ๆ ที่ได้รับไม่ได้	3	42.86
- โปรแกรมสำเร็จรูปล้าสมัย และมีจำนวนน้อย	2	28.57

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการจัดบริการวัสดุหลักสูตรซึ่งให้ข้อมูลโดย ครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าวัสดุหลักสูตรที่ได้รับจากการจัดบริการของทางโรงเรียน คือ Software คิดเป็นร้อยละ 69.05 รองลงมา คือ คู่มือครูตามแนวการจัดกิจกรรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา และ หนังสือเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 64.29 และ 57.14 ตามลำดับ

ส่วนวัสดุหลักสูตรที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโรงเรียนจัดหาให้ คือ หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา จากฝ่ายการศึกษาฯ ครุสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 54.76 รองลงมา คือ Software ที่ใช้กับ Internet และ คู่มือครูตามแนวการจัดกิจกรรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา เนื่องจากได้รับไม่ครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และ 16.67 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการจัดบริการวัสดุหลักสูตรครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 83.33 และมีปัญหาร้อยละ 16.67 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ ใช้วัสดุหลักสูตรที่ได้รับไม่เป็น คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ล้าสมัยใช้โปรแกรมใหม่ๆที่ได้รับไม่ได้และโปรแกรมสำเร็จรูปล้าสมัยและมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.86 และ 28.57 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรตามการให้ข้อมูลของผู้บริหาร

การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- ไม่ได้ดำเนินการเพราะเพิ่งเริ่มใช้หลักสูตร	6	30.00
- ดำเนินการ	14	70.00
2. ผู้ดำเนินการนิเทศได้แก่ (N = 14)		
- ผู้บริหาร	12	85.71
- ครูหัวหน้าวิชาการ	14	100.00
- ครูหัวหน้าหมวด	4	28.57
- ครูผู้สอน	11	78.57
- ครูประจำชั้น	3	21.43
- คณะกรรมการนิเทศจากฝ่ายการศึกษาเขต 6	4	28.57
3. ขอบข่ายการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน(N = 14)		
- การบริหารหลักสูตร	5	35.71
- การสอน	14	100.00
4.การนำผลจากการรายงานผลการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน มาใช้ (N = 14)		
- วางแผนพัฒนาบุคลากรครูผู้สอนในปีการศึกษาหน้า	5	35.71
- แนะนำครูผู้สอนให้ปรับปรุงแก้ไขบุคลิกภาพ	3	21.43
- แนะนำครูผู้สอนให้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	10	71.43
- แนะนำครูผู้สอนให้ปรับแผนการสอนให้เหมาะสมกับเวลา	6	42.86
- แนะนำครูผู้สอนให้จัดเก็บผลงานเข้าแฟ้มสะสมงาน	1	7.14
5. ปัญหาการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร (N = 14)		
- ไม่มีปัญหา	14	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่อง การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหารปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานคิดเป็นร้อยละ 70.00 และโรงเรียนที่ไม่ได้ดำเนินการเพราะเพิ่งเริ่มใช้หลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 30.00 สำหรับโรงเรียนที่มีการดำเนินการผู้บริหารทุกคนระบุว่าผู้ดำเนินการนิเทศคือ ครูหัวหน้าวิชาการคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และ 78.57 ตามลำดับ

สำหรับขอขยายการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานผู้บริหารทุกคนระบุว่า ได้แก่ การสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ การบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 35.71

ส่วนการนำผลจากการรายงานผลการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานมาใช้ ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่านำมาใช้และนำครูผู้สอนให้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา คือ แนะนำครูผู้สอนให้ปรับแผนการสอนให้เหมาะสมกับเวลา และวางแผนพัฒนาบุคลากรครูผู้สอนในปีการศึกษาหน้า คิดเป็นร้อยละ 42.86 และ 35.71 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร ผู้บริหารในโรงเรียนที่มีการดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรระบุว่า ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 100.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรตามการให้ข้อมูลของ
ครูหัวหน้าวิชาการ

การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร	ครูหัวหน้าวิชาการ (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์ พื้นฐาน		
- ไม่มีส่วนร่วม	6	30.00
- มีส่วนร่วม	14	70.00
2. ลักษณะการมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร คอมพิวเตอร์พื้นฐาน (N = 14)		
- เป็นผู้นิเทศโดยการสังเกตการสอน	14	100.00
- เป็นผู้ให้คำแนะนำในการใช้หลักสูตร	5	35.71
- เป็นผู้ให้คำแนะนำในการจัดทำแผนการสอน	10	71.43
- ร่วมให้คำปรึกษาก่อนและหลังการสังเกตการสอน	7	50.00
3. การนำผลการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรมาใช้ (N = 14)		
- นำเสนอผู้บริหารเพื่อเป็นข้อมูลวางแผนพัฒนา	8	57.14
- ให้คำแนะนำครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน	14	100.00
- ให้คำแนะนำครูผู้สอนในการปรับแผนการสอนให้เหมาะสม	10	71.43
- วางแผนปรับตารางสอนในปีการศึกษาหน้า	2	14.29
4. ปัญหาในการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร (N = 14)		
- ไม่มีปัญหา	14	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่อง การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูหัวหน้าวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่ามีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 70.00 และไม่มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 30.00 ลักษณะการมีส่วนร่วมพบว่า ครูหัวหน้าวิชาการทุกคนเป็นผู้นิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ เป็นผู้ให้คำแนะนำในการจัดทำแผนการสอน และ ร่วมให้คำปรึกษาก่อนและหลังการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 71.43 และ 50.00 ตามลำดับ

ส่วนการนำผลการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรมาใช้พบว่าครูหัวหน้าวิชาการทุกคนนำผลการนิเทศมาให้คำแนะนำครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ให้คำแนะนำครูผู้สอนในการปรับแผนการสอนให้เหมาะสม และ นำเสนอผู้บริหารเพื่อเป็นข้อมูลวางแผนพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 71.43 และ 57.14 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรครูหัวหน้าวิชาการในโรงเรียนที่มีการดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรระบุว่า ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 100.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรตามการให้ข้อมูลของครูผู้สอน

การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร		
- ไม่ได้รับ	11	26.19
- ได้รับ	31	73.81
2. วิธีการได้รับการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร (N = 31)		
- การสังเกตการสอน	31	100.00
- การประชุมชี้แจงการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน	10	32.26
- การเยี่ยมชั้นเรียน	11	35.48
- การประชุมวางแผนการสอน	16	51.61
- การจัดนิทรรศการจากผลงานนักเรียน	11	35.48
- การดูงานโรงเรียนอื่น	12	38.71
3. ช่วงเวลาที่ได้รับการนิเทศ (N = 31)		
- ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	19	61.29
- ภาคเรียนละ 2 ครั้ง	5	16.13
- ภาคเรียนละ 3 ครั้ง	3	9.68
- เดือนละ 1 ครั้ง	2	6.45
- ปีละ 1 ครั้ง	2	6.45
4. ปัญหาในการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร (N = 31)		
- ไม่มีปัญหา	25	80.65
- มีปัญหา	6	19.35
ปัญหาที่พบ (N = 6)		
- ประหม่าเมื่อได้รับการสังเกตการสอน	3	50.00
- ขาดความพร้อมเตรียมตัวไม่ทัน	6	100.00

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาในการใช้หลักสูตร คอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 73.81 และไม่ได้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 26.19 สำหรับครูผู้สอนที่ได้รับการนิเทศทุกคนระบุว่าได้รับการนิเทศโดยวิธีการสังเกตการสอนคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การประชุมวางแผนการสอน และการดูงานโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 51.61 และ 38.71 ตามลำดับ

ส่วนช่วงเวลาที่ได้รับการนิเทศครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการนิเทศ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 61.29 รองลงมา คือ ภาคเรียนละ 2 ครั้ง และภาคเรียนละ 3 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 16.13 และ 9.68 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีการดำเนินการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 80.65 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 19.35 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ ขาดความพร้อมเตรียมตัวไม่ทัน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ประหม่าเมื่อได้รับการสังเกตการสอนคิดเป็นร้อยละ 50.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่อง การประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามการให้ข้อมูลของผู้บริหาร

การประชาสัมพันธ์หลักสูตร	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ระยะเวลาในการดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตร		
- ก่อนเปิดเรียนโดยการปฐมนิเทศ	19	95.00
- ตลอดปีการศึกษา	16	80.00
- วันประกาศผลการเรียน	4	20.00
- ปิดภาคเรียนฤดูร้อนโดยจัดสอนพิเศษคอมพิวเตอร์	6	30.00
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร		
- ผู้บริหาร	19	95.00
- ครูหัวหน้าวิชาการระดับประถมศึกษา	11	55.00
- ครูผู้สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6	20	100.00
- ครูฝ่ายประชาสัมพันธ์	17	85.00
- คณะครู	15	75.00
- นักเรียน	9	45.00
3. กิจกรรมที่ใช้ประชาสัมพันธ์หลักสูตร		
- การประชุมผู้ปกครอง	19	95.00
- การจัดทำวารสาร , จุลสาร , แผ่นพับ	16	80.00
- แจงผู้ปกครองที่นำนักเรียนมาสมัครเรียน	11	55.00
- ติดป้ายประกาศ	6	30.00
- การจัดนิทรรศการแสดงผลงานนักเรียน	13	65.00
4. ปัญหาในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร		
- ไม่มีปัญหา	18	90.00
- มีปัญหา	2	10.00
ปัญหาที่พบ (N = 2)		
- กิจกรรมที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่หลากหลาย	2	100.00

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตรซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในระยะเวลาก่อน
เปิดภาคเรียนโดยการปฐมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาคือดำเนินการตลอดปีการศึกษา
และปิดภาคเรียนฤดูร้อนโดยจัดสอนพิเศษคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ 30.00 ตาม
ลำดับ ซึ่งผู้บริหารทุกคนระบุว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คือ ครูผู้สอน คิด
เป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ผู้บริหารและ ครูฝ่ายประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 95.00 และ
85.00 ตามลำดับ

สำหรับกิจกรรมที่ใช้ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนใช้การ
ประชุมผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมา คือ การจัดทำ วารสาร, จุลสาร, แผ่นพับ และ
การจัดนิทรรศการแสดงผลงานนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ 65.00 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็น
ร้อยละ 90.00 และมีปัญหาร้อยละ 10.00 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ กิจกรรมที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 100.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามการให้ข้อมูลของครูหัวหน้าวิชาการ

การประชาสัมพันธ์หลักสูตร	ครูหัวหน้าวิชาการ (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร		
- ร่วมประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองในวันปฐมนิเทศ	15	75.00
- แจกใบสมัครเรียนพิเศษคอมพิวเตอร์พื้นฐานภาคฤดูร้อน	8	40.00
- หารายละเอียดคนและผู้ปกครองที่มารับนักเรียน	10	50.00
- จัดทำเอกสารรายงานผลการเรียนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน	6	30.00
2. ปัญหาในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร		
- ไม่มีปัญหา	18	90.00
- มีปัญหา	2	10.00
ปัญหาที่พบ (N = 2)		
- กิจกรรมที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่หลากหลาย	2	100.00

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่อง การประชาสัมพันธ์หลักสูตรซึ่งให้ข้อมูลโดยครูหัวหน้าวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่าลักษณะการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คือ ร่วมประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองในวันปฐมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ หารายละเอียดคนและผู้ปกครองที่มารับนักเรียน และ แจกใบสมัครเรียนพิเศษคอมพิวเตอร์พื้นฐานภาคฤดูร้อน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 40.00 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาการประชาสัมพันธ์หลักสูตรครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 90.00 มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 10.00 ซึ่งปัญหาการที่พบ คือ กิจกรรมที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ไม่หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 37 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่อง การประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามการให้ข้อมูลของครูผู้สอน

การประชาสัมพันธ์หลักสูตร	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร		
- ประชุมชี้แจงให้นักเรียนทราบ	14	33.33
- ร่วมประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองทราบ	20	47.62
- เขียนบทความเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ลงในวารสารของโรงเรียน	21	50.00
- แจกผู้ปกครองที่มารับนักเรียน	26	61.90
- ให้นักเรียนสร้างผลงานในเทศกาลสำคัญๆไปให้ผู้ปกครองที่บ้าน	22	52.38
- จัดบอร์ดแสดงผลงานนักเรียน	31	73.81
2. ปัญหาในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร		
- ไม่มีปัญหา	42	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุถึงลักษณะการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คือ จัดบอร์ดแสดงผลงานของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.81 รองลงมา คือ แจกผู้ปกครองที่มารับนักเรียน และให้นักเรียนสร้างผลงานในเทศกาลสำคัญๆไปให้ผู้ปกครองที่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 61.90 และ 52.38 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการประชาสัมพันธ์หลักสูตรครูผู้สอนทุกคนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00

- การสอน

ตารางที่ 44 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่อง การจัดทำแผนการสอน ตามการให้ข้อมูลของครูผู้สอน

การจัดทำแผนการสอน	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดทำแผนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- ไม่มีการจัดทำ	2	4.76
- มีการจัดทำ	40	95.24
2. การวางแผนการจัดทำแผนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน (N = 40)		
- มีการวางแผนระยะยาวล่วงหน้า 1 ภาคเรียน ทำบันทึกการสอน ล่วงหน้า 1 สัปดาห์	27	67.50
- มีการวางแผนระยะยาวล่วงหน้า 1 ปีการศึกษา ทำบันทึกการสอน ล่วงหน้า 1 สัปดาห์	2	5.00
- มีการวางแผนระยะยาวล่วงหน้า 1 ภาคเรียน ทำบันทึกการสอน ล่วงหน้า 2 สัปดาห์	4	10.00
- มีแผนระยะยาวสำเร็จรูปจากบริษัททำบันทึกการสอนล่วงหน้า 1 สัปดาห์	7	17.50
3. การจัดทำแผนการสอนศึกษาจาก (N = 40)		
- กำหนดการสอนของบริษัทบางกอกซอฟต์แวร์	7	17.50
- เนื้อหาของโปรแกรมสำเร็จรูป CAI ที่ใช้สอน	27	67.50
- แผนการสอนจากสำนักพิมพ์เอกชน	9	22.50
- หลักสูตรที่ทางโรงเรียนจัดทำขึ้นในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 และจาก แนวทางการจัดกิจกรรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานของกรมวิชาการ	25	62.50
- หนังสือคอมพิวเตอร์ทั่วไป	11	27.50
- แผนการสอนของเพื่อนครูผู้สอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานโรงเรียนอื่น	10	25.00
- ข้อมูลจาก Internet	2	5.00
4. ปัญหาในการจัดทำแผนการสอน (N = 40)		
- ไม่มีปัญหา	20	50.00
- มีปัญหา	20	50.00

ตารางที่ 38 (ต่อ)

การจัดทำแผนการสอน	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาที่พบ (N = 20)		
- ขาดความรู้ในการใช้ภาษาที่เขียนระดับพฤติกรรมการเรียนรู้	7	35.00
- ขาดความรู้เรื่องการเขียนแผนการสอน	5	25.00
- กำหนดแผนการสอนไว้ไม่สัมพันธ์กับเวลาที่สอน	15	75.00

จากตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการจัดทำแผนการสอนซึ่งให้ข้อมูลโดย ครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 95.24 และไม่มีการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 4.76 ครูผู้สอนที่มีการจัดทำส่วนใหญ่มีการวางแผนการจัดทำแผนการสอน โดยมีการวางแผนระยะยาวล่วงหน้า 1 ภาคเรียน ทำบันทึกการสอนล่วงหน้า 1 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมา มีแผนระยะยาวสำเร็จรูปจากบริษัท ทำบันทึกการสอนล่วงหน้า 1 สัปดาห์ และมีการวางแผนระยะยาวล่วงหน้า 1 ภาคเรียน ทำบันทึกการสอน ล่วงหน้า 2 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 17.50 และ 10.00 ตามลำดับ

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดทำแผนการสอนโดยศึกษาจากเนื้อหาของโปรแกรมสำเร็จรูป CAI ที่ใช้สอน คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมา คือ จากหลักสูตรที่ทางโรงเรียนจัดทำขึ้น ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 และจากแนวทางการจัดกิจกรรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานของกรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และหนังสือคอมพิวเตอร์ทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 27.50

เกี่ยวกับปัญหาการจัดทำแผนการสอนครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50.00 และไม่มีปัญหาร้อยละ 50.00 ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ กำหนดแผนการสอนไว้ไม่สัมพันธ์กับเวลาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ ขาดความรู้ในการใช้ภาษาที่เขียนระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ในจุดประสงค์ และ ขาดความรู้เรื่องการเขียนแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 35.00 และ 25.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 39 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่อง วิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามการ
ให้ข้อมูลของครูผู้สอน

วิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีสอนที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- การบรรยาย , และให้นักเรียนปฏิบัติพร้อมครู	7	16.67
- การบรรยาย สาธิตและให้นักเรียนปฏิบัติไปพร้อมครู	35	83.33
2. สิ่งที่สำคัญถึงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		
- ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติมากที่สุด	42	100.00
- ความพร้อม/ความสนใจของผู้เรียน	21	50.00
- สอนให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น	6	14.29
- การสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียน	16	38.10
3. ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		
- ไม่มีปัญหา	20	47.62
- มีปัญหา	22	52.38
ปัญหาที่พบ (N = 22)		
- สอนไม่ทันเพราะเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่ใช้สอนเสียบ่อย	5	22.72
- สอนโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปขาด TV . coder ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ช้า	6	27.27
- วิธีสอนไม่สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน	11	50.00
- ไม่สามารถใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	2	9.09
- ผู้สอนเสียงเบา	1	4.55

จากตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าวิธีสอนที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน คือ การบรรยาย,สาธิตและให้นักเรียนปฏิบัติไปพร้อมกับครูคิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมา คือ ใช้การบรรยายและให้นักเรียนปฏิบัติไปพร้อมกับครู ร้อยละ 16.67

สำหรับสิ่งที่ครูผู้สอนทุกคนคำนึงถึงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คือ ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ100.00 รองลงมา คือ คำนึงถึงความพร้อม/ความสนใจของผู้เรียน และสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 38.10 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาร้อยละ 52.38 และไม่มีปัญหาร้อยละ 47.62 ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ วิธีสอนไม่สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ สอนโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป CAI ขาด T.V coder ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ช้า และ สอนไม่ทันเพราะเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่ใช้สอนเสียบ่อย คิดเป็นร้อยละ 27.27และ 22.72 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่อง การพัฒนาและการใช้สื่อการเรียนการสอนตามการให้ข้อมูล
ของครูผู้สอน

การพัฒนาและการใช้สื่อการเรียนการสอน	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. หลักในการพัฒนาและการใช้สื่อการเรียนการสอน		
- ได้รับความสนใจของผู้เรียน	35	83.33
- ประหยัดเวลาในการสอน	18	42.86
- เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	14	33.33
- เหมาะสมกับจำนวนของผู้เรียน	6	14.29
- เหมาะสมกับเนื้อหาที่จะสอน	23	54.76
2. สื่อการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่จัดทำได้แก่		
- บัตรคำ	9	21.43
- แผ่นป้ายนิเทศ	31	73.81
- แผ่นใส	7	16.67
- หนังสือและแบบฝึกหัดประกอบการเรียน	3	7.14
- ของจริงส่วนประกอบภายในเครื่องคอมพิวเตอร์	5	11.90
- นิทานและหุ่นมือ	1	2.38
- เอกสารประกอบการสอน	8	19.05
3. ความต้องการให้ทางโรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาและการ ใช้สื่อการเรียนการสอน		
- ส่งอบรมการทำสื่อ	32	76.19
- ส่งไปดูงานโรงเรียนที่มีชื่อเสียงด้านการจัดการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์	6	14.29
- จัดงบประมาณในการพัฒนาสื่อให้	5	11.90
- จัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการทำสื่อให้	2	4.76
- ติดตั้งเครื่อง T.V. Coder	4	9.52
- จัดหาเครื่อง Printer	2	4.76
- จัดหาโปรแกรมสำเร็จรูป CAI ที่ใหม่และทันสมัย	10	23.81

ตารางที่ 40 (ต่อ)

การพัฒนาและการใช้สื่อการเรียนการสอน	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ปัญหาในการพัฒนาและการใช้สื่อการเรียนการสอน		
- ไม่มีปัญหา	32	76.19
- มีปัญหา	10	23.81
ปัญหาที่พบ (N = 10)		
- ไม่มีเวลาผลิตสื่อ	4	40.00
- ไม่มีฝีมือในการทำสื่อ	2	20.00
- ขาดความรู้เรื่องการผลิตสื่อ	10	100.00
- ขาดงบประมาณในการผลิตสื่อ	2	20.00

จากตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการพัฒนาและการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอนปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่า มีหลักในการพัฒนาและการใช้สื่อการเรียนการสอนคือ ได้รับความสนใจของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมา คือเหมาะสมกับเนื้อหาที่จะสอนและ ประหยัดเวลาในการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.76 และ 42.86 ตามลำดับ

ส่วนสื่อการเรียนคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่จัดทำ ได้แก่ แผ่นป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 73.81 รองลงมา คือ บัตรคำ และ เอกสารประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และ 19.05 ตามลำดับ

สำหรับความต้องการให้ทางโรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาและการใช้สื่อการเรียนการสอนครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่า ต้องการให้ส่งอบรมการทำสื่อ คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมา คือ จัดหาโปรแกรมสำเร็จรูป CAI ที่ใหม่และทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 23.81 และ ส่งไปดูงานโรงเรียนที่มีชื่อเสียงด้านการจัดการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 14.29

สำหรับปัญหาการพัฒนาและการใช้สื่อการเรียนการสอนครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มี
ปัญหาคิดเป็นร้อยละ 76.19 และมีปัญหาร้อยละ 23.81 ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ขาดความรู้
เรื่องการผลิตสื่อ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ไม่มีเวลาผลิตสื่อคิดเป็นร้อยละ 40.00 กับ
ไม่มีฝีมือในการทำสื่อและขาดงบประมาณในการผลิตสื่อ ร้อยละ 20.00 เท่ากัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์
พื้นฐานในเรื่อง การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามการให้ข้อมูลของครูผู้สอน

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.วัตถุประสงค์ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้		
- เพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน	42	100.00
- เพื่อปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนของครู	3	7.14
- เพื่อช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน	18	42.86
2. วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนในแต่ละช่วงของการสอน		
- ก่อนสอนใช้การซักถาม	37	88.10
- ระหว่างสอนใช้การสังเกต ซักถาม	42	100.00
- หลังสอนตรวจผลงานหน้าจอบ / แผ่นดิสก์ / ชิ้นงาน	42	100.00
3. การให้ความสำคัญของพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ต้องการวัด		
- ปฏิบัติ ความรู้ เจตคติ	29	69.05
- ปฏิบัติ เจตคติ ความรู้	3	7.14
- ความรู้ ปฏิบัติ เจตคติ	10	23.81
4. ปัญหาในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้		
- ไม่มีปัญหา	23	54.76
- มีปัญหา	19	45.24
ปัญหาที่พบ (N = 19)		
- วัดได้ไม่ครอบคลุมจุดประสงค์ที่ตั้งไว้	2	10.53
- วัดไม่ทันในภาคปฏิบัติเพราะเวลาน้อย	11	57.89
- วัดไม่ทันในภาคปฏิบัติเพราะเครื่องเสียบ่อย	3	15.79
- เครื่องมือวัดของบริษัทเป็นโปรแกรมรุ่นใหม่แต่ทางโรงเรียนเป็นรุ่นเก่า	3	15.79
- ข้อสอบไม่สามารถให้รายละเอียดของภาพจำลองเครื่องคอมพิวเตอร์ ได้ตรงกับที่ผู้เรียนได้เรียนมา	4	21.05

จากตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนทุกคนระบุว่าวัตถุประสงค์ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเพื่อช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน และ เพื่อปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนของครู ร้อยละ 42.86 และ 7.14 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละช่วงของการสอนครูผู้สอนทุกคนระบุว่าใช้วิธีวัดและประเมินโดยระหว่างสอนใช้การสังเกต ชักถามและ หลังสอนตรวจผลงานหน้าจอ / แผ่นติดก/ ชิ้นงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาคือ ก่อนสอนใช้การชักถาม คิดเป็นร้อยละ 88.10 โดยครูผู้สอนให้ความสำคัญของพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ต้องการวัด คือ ปฏิบัติ ความรู้ เจตคติ คิดเป็นร้อยละ 69.05 รองลงมา คือ ความรู้ ปฏิบัติ เจตคติ และ ปฏิบัติ เจตคติ ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 23.81 และ 7.14 ตามลำดับ

เกี่ยวกับปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.76 และมีปัญหาร้อยละ 45.24 ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ วัดไม่ทันในภาคปฏิบัติ เพราะเวลาน้อยคิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมา คือ ข้อสอบไม่สามารถให้รายละเอียดของภาพจำลองเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ตรงกับที่ผู้เรียนได้เรียนมา คิดเป็นร้อยละ 21.05 กับ วัดไม่ทันในภาคปฏิบัติเครื่องคอมพิวเตอร์เสียบ่อยและ เครื่องมือวัดของบริษัทเป็นโปรแกรมรุ่นใหม่ที่ทางโรงเรียนมีอยู่เป็นรุ่นเก่า คิดเป็นร้อยละ 15.79 เท่ากัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพในการประเมินผลการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐาน

ตารางที่ 42 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐานเรื่องวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตร ตามการให้ข้อมูลของ
ผู้บริหาร

วิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตร	ผู้บริหาร (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน		
- ไม่ได้ดำเนินการ	4	20.00
- ดำเนินการ	16	80.00
2. ผู้ดำเนินการประกอบด้วย (N = 16)		
- ผู้บริหาร, ครูหัวหน้าวิชาการ, ครูหัวหน้าหมวด, ครูผู้สอน	4	25.00
- ครูหัวหน้าวิชาการและครูผู้สอน	5	31.25
- ผู้บริหารและครูผู้สอน	7	43.75
3. วิธีการการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานโดย (N = 16)		
- ประชุมพิจารณาเรื่องเนื้อหาในหลักสูตร	11	68.75
- ประชุมพิจารณาเรื่องการบริหารหลักสูตร	4	25.00
- ประชุมพิจารณาเรื่องการจัดการเรียนการสอน	8	50.00
- ประชุมพิจารณาเรื่องผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	3	18.75
4. ปัญหาในวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตร (N = 16)		
- ไม่มีปัญหา	12	75.00
- มีปัญหา	4	25.00
ปัญหาที่พบ (N = 4)		
- ขาดเครื่องมือในการประเมิน	3	75.00
- วิธีการที่ใช้ประเมินไม่หลากหลายมีรูปแบบเดียว	4	100.00

จากตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลของการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานเรื่องวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตรซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนได้ดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานคิดเป็นร้อยละ 80.00 และไม่ได้ดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 20.00 สำหรับโรงเรียนที่ดำเนินการพบว่าส่วนใหญ่ผู้ดำเนินการประกอบด้วย ผู้บริหารและครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาคือ ครูหัวหน้าวิชาการและครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 31.25 และ ผู้บริหาร,ครูหัวหน้าวิชาการ,ครูหัวหน้าหมวด ,ครูผู้สอน ร้อยละ 25.00

สำหรับวิธีการประเมินผลการใช้การใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีประชุมพิจารณาเรื่องเนื้อหาในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมาคือ ประชุมพิจารณาเรื่องการจัดการเรียนการสอน และ ประชุมพิจารณาเรื่องการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 25.00 ตามลำดับ

การประเมินผลการใช้หลักสูตรในโรงเรียนที่มีการดำเนินการผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 75.00 มีปัญหาร้อยละ 25.00 ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ วิธีการที่ใช้ประเมินไม่หลากหลายมีรูปแบบเดียวคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ขาดเครื่องมือในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์ พื้นฐานเรื่องวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตรตามการให้ข้อมูลของ
ครูหัวหน้าวิชาการ

วิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตร	ครูหัวหน้าวิชาการ (N = 20)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตร		
- ไม่มีส่วนร่วม	11	55.00
- มีส่วนร่วม	9	45.00
2.วิธีการการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานโดย (N = 9)		
- ร่วมประชุมพิจารณาเรื่องเนื้อหาในหลักสูตร	6	66.67
- ร่วมประชุมพิจารณาเรื่องการบริหารหลักสูตร	3	33.33
- ร่วมประชุมพิจารณาเรื่องการจัดการเรียนการสอน	9	100.00
- ร่วมประชุมพิจารณาเรื่องผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	2	22.22
3. ปัญหาในวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตร (N = 9)		
- ไม่มีปัญหา	9	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

จากตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้
หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน ด้านวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตร ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูหัวหน้า
วิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ครูหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ที่ไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อย
ละ 55.00 และมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 45.00 ครูหัวหน้าวิชาการที่มีส่วนร่วมทุกคนร่วมประชุม
พิจารณาเรื่องการจัดการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือร่วมประชุมพิจารณา
เรื่องเนื้อหาในหลักสูตร และร่วมประชุมพิจารณาการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ
33.33 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตรครูหัวหน้าวิชาการที่มีส่วนร่วมในการ
ประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกคนระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 44 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐานด้านวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตร ตามการให้ข้อมูล
ของครูผู้สอน

วิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตร	ครูผู้สอน (N = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตร		
- ไม่มีส่วนร่วม	4	9.52
- มีส่วน	38	90.48
2. วิธีการการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานโดย (N = 38)		
- ร่วมประชุมพิจารณาเรื่องเนื้อหาในหลักสูตร	32	84.21
- ร่วมประชุมพิจารณาเรื่องการบริหารหลักสูตร	4	10.53
- ร่วมประชุมพิจารณาเรื่องการจัดการเรียนการสอน	11	28.95
- ร่วมประชุมพิจารณาเรื่องผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	15	39.47
3. ปัญหาในวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตร (N = 38)		
- ไม่มีปัญหา	38	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

จากตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐาน เรื่องวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตรซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอนปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่ามีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 90.48 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 9.52 ครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่ระบุว่าวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตร โดยร่วมประชุมพิจารณาเรื่องเนื้อหาในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 84.21 รองลงมา คือ ร่วมประชุมพิจารณาเรื่องผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน และร่วมประชุมพิจารณาเรื่องการจัดการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 39.47 และ 28.95 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตรครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกคนระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 45 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพแลปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐานเรื่องช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร
ตามการให้ข้อมูลของผู้บริหาร

ช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร	ผู้บริหาร (N = 16)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร		
- เดือนละ 1 ครั้ง	3	18.75
- ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	8	50.00
- ปีละ 1 ครั้ง	5	31.25
2. ปัญหาในการกำหนดช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร		
- ไม่มีปัญหา	13	81.25
- มีปัญหา	3	18.75
ปัญหาที่พบ (N = 3)		
- ช่วงระยะในการประเมินเดือนละครั้งที่เกินไปข้อมูลไม่สมบูรณ์	1	33.33
- ช่วงระยะเวลาปีละครั้งนานเกินไปไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันที	2	66.67

จากตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานเรื่องช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร ซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหาร ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารระบุว่าโรงเรียนที่ได้ดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานส่วนใหญ่กำหนดช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรได้ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ กำหนดไว้ ปีละ 1 ครั้ง และ เดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.25 และ 18.75 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการกำหนดช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 81.25 และมีปัญหาร้อยละ 18.75 ปัญหาที่พบ คือ ช่วงระยะเวลาปีละครั้งนานเกินไปไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันทีคิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือกำหนดช่วงระยะเวลาเดือนละครั้งที่เกินไปข้อมูลไม่สมบูรณ์คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 46 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐานเรื่องช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรตามการให้
ข้อมูลของครุหัวหน้าวิชาการ

ช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร	ครุหัวหน้าวิชาการ (N = 9)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วงระยะเวลามีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตร		
- เดือนละ 1 ครั้ง	1	11.11
- ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	6	66.67
- ปีละ 1 ครั้ง	2	22.22
2. ปัญหาการกำหนดช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร		
- ไม่มีปัญหา	7	77.78
- มีปัญหา	2	22.22
ปัญหาที่พบ (N = 2)		
- ช่วงระยะเวลาปีละครั้งนานเกินไปไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันที	2	100.00

จากตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานด้านช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร ซึ่งให้ข้อมูลโดยครุหัวหน้าวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ครุหัวหน้าวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่าช่วงระยะเวลามีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตร คือ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมากำหนดได้ ปีละ 1 ครั้ง และ เดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 22.22 และ 11.11 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการกำหนดช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรครุหัวหน้าวิชาการที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 77.78 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 22.22 ปัญหาที่พบ คือ ช่วงระยะเวลาปีละครั้งนานเกินไปไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันที คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 47 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐานเรื่องช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรตามการให้
ข้อมูลของครูผู้สอน

ช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร	ครูผู้สอน (N = 38)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วงระยะเวลามีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตร		
- เดือนละ 1 ครั้ง	6	15.79
- ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	17	44.74
- ปีละ 1 ครั้ง	9	23.68
2. ปัญหาในการกำหนดช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร		
- ไม่มีปัญหา	29	76.32
- มีปัญหา	9	23.68
ปัญหาที่พบ (N = 9)		
- ช่วงระยะเวลาปีละครั้งนานเกินไปไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันที	9	100.00

จากตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานเรื่องช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าช่วงระยะเวลามีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตร คือ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 44.74 รองลงมากำหนดไว้ ปีละ 1 ครั้ง และ เดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.68 และ 15.79 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการกำหนดช่วงระยะเวลาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 76.32 มีปัญหาร้อยละ 23.68 ปัญหาที่พบ คือ ช่วงระยะเวลาปีละครั้งนานเกินไปไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันที คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 48 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐานเรื่องการนำผลการประเมินผลมาใช้ตามการให้ข้อมูล
ของผู้บริหาร

การนำผลการประเมินมาใช้	ผู้บริหาร (N = 16)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การนำผลการประเมินผลการใช้หลักสูตรมาใช้		
- ปรับหลักสูตรในส่วนของเนื้อหา	12	75.00
- จัดเตรียมงบประมาณในการซ่อมบำรุงเครื่อง	2	12.50
- จัดหาโปรแกรมสำเร็จรูปที่ทันสมัย	4	25.00
- เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในปีการศึกษาหน้า	2	12.50
- ปรับเปลี่ยน ระบบ Stand alone เป็นระบบ LAN	1	6.25
- วางแผนการนิเทศการใช้หลักสูตรในปีการศึกษาหน้า	6	37.50
2. ปัญหาในการนำผลการประเมินมาใช้		
- ไม่มีปัญหา	16	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

จากตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานด้านการนำผลการประเมินมาใช้ ซึ่งให้ข้อมูลโดยผู้บริหารปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารระบุว่าโรงเรียนที่ได้ดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานส่วนใหญ่ นำผลการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานมาใช้ปรับหลักสูตรในส่วนของเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ วางแผนการนิเทศการใช้หลักสูตรในปีการศึกษาหน้า และ จัดหาโปรแกรมสำเร็จรูปที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 37.50 และ 25.00 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาการนำผลการประเมินมาใช้ผู้บริหารทุกคนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 49 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์พื้นฐานเรื่องการนำผลการประเมินผลมาใช้ ตามการให้ข้อมูลของ
ครุหัวหน้าวิชาการ

การนำผลการประเมินมาใช้	ครุหัวหน้าวิชาการ (N = 9)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาใช้		
- ปรับหลักสูตรในส่วนของเนื้อหา	6	66.67
- ปรับการจัดตารางสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน	4	44.44
- จัดหาเอกสารหลักสูตร	3	33.33
- สร้างเครื่องมือเฝ้าระวังการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน	2	22.22
2. ปัญหาในการนำผลการประเมินมาใช้		
- ไม่มีปัญหา	9	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

จากตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานเรื่องการนำผลการประเมินผลมาใช้ ซึ่งให้ข้อมูลโดยครุหัวหน้าวิชาการปรากฏผลดังนี้

ครุหัวหน้าวิชาการที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตรส่วนใหญ่ระบุว่ามีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาใช้ คือ ปรับหลักสูตรในส่วนของเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ปรับการจัดตารางสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐาน และจัดหาเอกสารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 44.44 และ 33.33 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาการนำผลการประเมินมาใช้ครุหัวหน้าวิชาการที่มีส่วนร่วมทุกคนระบุว่าไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 50 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตร
คอมพิวเตอร์ พื้นฐานเรื่องการนำผลการประเมินมาใช้ ตามการให้ข้อมูลของครูผู้สอน

การนำผลการประเมินมาใช้	ครูผู้สอน (N = 38)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การนำผลการประเมินผลการใช้หลักสูตรมาใช้		
- ปรับหลักสูตรในส่วนของเนื้อหา	22	57.89
- ปรับการจัดวัสดุหลักสูตร	3	7.89
- ปรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	14	36.84
- ปรับแผนการสอน	16	42.11
2. ปัญหาในการนำผลการประเมินมาใช้		
- ไม่มีปัญหา	38	100.00
- มีปัญหา	0	0.00

จากตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานด้านการนำผลการประเมินมาใช้ ซึ่งให้ข้อมูลโดยครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ระบุว่าการนำผลการประเมินผลการใช้หลักสูตรคอมพิวเตอร์พื้นฐานมาใช้โดยการปรับหลักสูตรในส่วนของเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาคือ ปรับแผนการสอน และปรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 42.11 และ 36.84 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในการนำผลการประเมินมาใช้ครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมทุกคนระบุว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00