

## บทที่ 1

### บทนำ



## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คณิตศาสตร์เป็นศาสตร์ของการคิดคำนวนและ การวัด ที่ใช้สัญลักษณ์เป็นภาษาสามก์เพื่อให้สื่อความหมายและความเบ้าใจได้ คณิตศาสตร์มีรากเบื้องต้นอยู่ใน การแก้ปัญหา ซึ่งวิธีการของคณิตศาสตร์เกี่ยวข้องกับ ความคิด การบูรณาการและเหตุผล จึงช่วย พัฒนาผู้เรียนให้ใช้เหตุผลในการตัดสินใจไม่หลงเชื่ออะไรง่าย ๆ รวมทั้งทำให้ผู้เรียนสามารถคิด ปฏิบัติได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และมั่นยำ นอกเหนือนี้คณิตศาสตร์ยังเป็นรากฐานของแขนงวิชา ต่าง ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ตลอดจนมีความจำเป็นกับการดำรงชีวิตของแต่ละบุคคล ด้วย (คู่มือ การจัดกิจกรรมการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์, 2533; de Lange, 1987; Romberg 1982)

คณิตศาสตร์ได้ถูกบรรจุในหลักสูตรการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึง ระดับอุดมศึกษา เนื่องจากคณิตศาสตร์มีความจำเป็นต่อการพัฒนาความสามารถทางทางสมองของบุคคล ที่จะนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันและนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ดังที่บุพิน พิพิทธกุล (2524: 1) กล่าวว่า “คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่สร้างสรรค์จิตใจของมนุษย์ ซึ่งให้คุณค่าอย่างมีระบบ ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาการหลายสาขา เช่น เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ กีฬาและอาชีวคณิตศาสตร์ทั้งสิ้น” นอกจากนี้ Ross และ Simpson (Ross and Simpson, 1971: 48-61) ได้พบว่าคะแนนวิชาคณิตศาสตร์เป็นตัวกำหนดความก้าวหน้าในการเรียนในโรงเรียนดีที่สุด ในทุกรดับชั้น

จากการสำรวจของวิชาคณิตศาสตร์ตั้งแต่ล่าสุด มีผลให้วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่สำคัญ ไม่อาจ忽略ได้ ตั้งแต่เด็กตั้งแต่แรกเรียน ไปจนถึงเยาวชน การศึกษาแห่งชาติดูแลเป็นอย่างดี (พ.ศ. 2535-2539) (2535: 72) ที่ได้มีมาตรการ พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนคณิตศาสตร์

และวิทยาศาสตร์ที่เน้นความสมให้กับต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและได้มาตรฐานสากล โดยเน้น การเป้าหมายการเรียนรู้จะห่วงภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ ด้วยการใช้แนวการสอนแบบเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องเรียนจริง ห้องเรียนเสมือนจริง และห้องเรียนออนไลน์ ตลอดจนการนำเสนอการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน ทั้งนี้ จึงต้องมีการพัฒนาห้องเรียนให้มีสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่แค่การสอนในห้องเรียนเดียว แต่เป็นการสอนที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายนอก ทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้จริงๆ

อย่างไรก็ตามการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ แม้ว่าจะมีการปรับปรุงแก้ไขมาเป็นเวลา  
นาน แต่ในปัจจุบันก็ยังคงพบอุปสรรคก็มีมากน้อย แต่ในปัจจุบันก็ยังคงมีการเรียนรู้  
คณิตศาสตร์กันมาก แต่มีจำนวนไม่น้อยที่ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราบลสัมฤทธิ์ทาง  
การเรียนคณิตศาสตร์อยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจนัก ดังที่เคยพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8  
(พ.ศ.2540-2544) (2540: 38-41) ได้ระบุถึงคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนพบว่า ความรู้  
ความสามารถในวิชาคณิตศาสตร์ ในระดับประดิษฐ์คืออยู่ในเกณฑ์ต่ำ คะแนนเฉลี่ยลดลงจาก  
ร้อยละ 58.9 ในปี 2533 มาเป็นร้อยละ 54.3 ในปี 2535 และในระดับมัธยมศึกษาปีที่ยังคง  
เป็นปัญหาสืบเนื่องมาจากการที่นักศึกษา ซึ่งพบว่าสมรรถนะของผู้เรียนในด้านความรู้ความคิด  
ยังอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำทุกด้าน โดยเฉพาะในวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ  
กว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แต่เกินครึ่งหนึ่งเพียงเล็กน้อยในระดับ  
มัธยมศึกษาตอนปลาย ขณะที่ในด้านอาชีวศึกษา วิชาคณิตศาสตร์ซึ่งเป็นวิชาสามัญไม่สัมภัยกับ<sup>สัมภัย</sup>  
ประเพณีวิชาที่เรียน เน้นภาคทฤษฎี นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางด้านช่างเพียงพอที่จะออกไป<sup>ออก</sup>  
ประกอบอาชีพ แต่ความรู้ทางคณิตศาสตร์อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ตลอดต้องกับสำนักบริการทางวิชาการ  
และทดสอบ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (2538: 22) ได้สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา  
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2538 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า นักศึกษาได้คะแนน  
เฉลี่วิชาคณิตศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 38.71 และเมื่อเทียบกับวิชาอื่น ๆ แล้วพบว่านักศึกษามี  
คะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ต่ำที่สุด นอกเหนือไปจากนี้เมื่อพิจารณา  
ผลการประเมินทั้งหมด สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ณ ศูนย์พระมหาไട  
เมืองพัทaya จังหวัดชลบุรี เมื่อเดือนพฤษภาคม 2534 ผลการประเมินทั้งหมดน่าสูญ<sup>สูญ</sup>  
ได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ สมควรที่จะแก้ปัญหานี้  
เร็วที่สุด โดยดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อให้  
ผู้สอนตระหนักในความจำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุง เนื้อหา วิธีสอน เพื่อพัฒนาผลการเรียน  
การสอน และเพื่อเสริมสร้างเจตคติในเรื่องการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักศึกษาที่มีพื้นฐาน<sup>พื้นฐาน</sup>  
ความรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ไม่ดีพอ

จากการประเมินคุณภาพการศึกษา และผลการประเมินสัมมนา ทำให้ทราบว่าการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในปัจจุบันยังประสบปัญหาอยู่ ผู้วิจัยได้ศึกษาปัญหาในการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์จากงานวิจัย และเอกสารทางวิชาการต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

1. ผู้สอนจำนวนมากยังใช้วิธีสอนแบบยึดผู้สอนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย เนื่องจากผู้สอนไม่ทราบว่าจะสอนให้ผู้เรียนคนหนึ่งได้อย่างไร รวมทั้งผู้สอนไม่เห็นคุณค่าของอุปกรณ์การสอนคณิตศาสตร์ใหม่ ๆ ที่สอนคล้องกับเนื้อหา

2. นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ และขาดความรับผิดชอบในงานที่อาจารย์มอบหมาย

3. การจัดเวลาไม่เหมาะสมกับเนื้อหาในหลักสูตร ทำให้ผู้สอนไม่สามารถทำการสอนในบางหัวข้อเนื้อหา

4. หลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงป່ອຍ ๆ อาจทำให้ผู้สอนปรับตัวไม่ทันสำหรับการเตรียมการสอนให้มีประสิทธิภาพ

(อุษาวาที จันทร์สนธิ แฉนนิรุม แจ่มจารัส 2526: 89; เอ็บเคร์ ตุเมษเดช 2528: 82-88; นิตยา เลิศวีรนนท์รัตน์ 2530: 80-82; สันต์ชัย เนียมุกดา 2534: 83; วาริการณ์ เรืองนาค 2538: 143-150 ; เอกสารประกอบการสอนภาษาอังกฤษในไทยฯ ราชมงคล 2538)

จากการประเมินการสอนคณิตศาสตร์ มีนักการศึกษาจำนวนมากได้พยายามศึกษาค้นคว้าหาสาเหตุและวิธีการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ดีขึ้น ปัจจุบันนี้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ การจัดการเรียนการสอน ที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียน อยากรู้เรียน อยากรู้ทางการเรียน แต่ยังคงเป็นภาระคณิตศาสตร์ แต่ข้อดีที่เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ด้วยการเรียนการสอนคณิตศาสตร์มากขึ้น ดังที่สุรังค์ ไครัตฤกษ์ (2533: 112-129) ได้กล่าวไว้ คือ การสอนโดยสรุปได้ว่าผู้สอน และการเรียนการสอนมีผลอย่างมากในการส่งเสริมแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งแรงจูงใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเรียนรู้ ความสัมฤทธิ์ผลในการเรียนรู้ของผู้เรียน และ Haladyna (1983: 18-28) ได้วิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ส่งผลทางตรงต่อแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ต่อวิชาคณิตศาสตร์ และส่งผลทางอ้อมต่อแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ต่อวิชาคณิตศาสตร์ โดยผ่านเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์

ผลการวิจัยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้สอนจำนวนเป็นต้องพยายามจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้กว้างขวางรวดเร็ว และถึงแก่นของความรู้ กระบวนการในการคิด หรือร่องรอยวิธีการคณิตศาสตร์ ซึ่ง บุพิน พิพิธฤกษ์ (2524: 2-5); วรรณี โสมประមูร (2528: 53); ดวงเตือน อ่อนน่าน (2533: 155) ได้เสนอการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์

สรุปได้ว่า ผู้สอนควรจัดกิจกรรมที่เร้าความสนใจ สนุกสนาน โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ พัฒนาสติปัญญา พัฒนาการใช้ความคิดตามลำดับขั้นตอนอย่างมีเหตุผล รวมทั้งมีความสามารถในการแก้ปัญหาได้ดี ด้วยกระบวนการที่ประยุกต์ความรู้เดิม ที่ได้รับกับสถานการณ์ใหม่ที่ยังไม่คุ้นเคยอย่างมีระบบ มีสื่อที่จะช่วยให้มองเห็นปัญหาอย่างชัดเจน และเน้นวิธีการแก้ปัญหาอย่างมีขั้นตอนจากง่ายไปยาก นอกเหนือนี้การวิชาการ (2531: 81-83); Whirl (1873: 551-553); Leblance (1877: 10); National Council of Teachers of Mathematics (1877: 17); Forsyth and Ansley (1882) ได้ศึกษาการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ พบว่า ผู้สอนจะเละมองข้ามความสำคัญของกระบวนการคิด แต่มักจะไม่สอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด แต่กลับให้ผู้เรียนจดจำข้อเท็จจริง โดยยกให้ห้องจำ จึงทำให้ผู้เรียนไม่สามารถแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ที่อาศัยเหตุผลได้ ซึ่งการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ควรจัดเป็นเป้าหมายสูงสุดของการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ โดยเฉพาะมุ่งไปที่กระบวนการการแก้ปัญหา

เหตุผลดังกล่าวสามารถใช้เป็นเครื่องบ่งชี้ได้ว่า ใน การจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ผู้สอนควรพัฒนาทักษะการคิดแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียนควบคู่ไปกับการให้ความรู้ตามเนื้อหาวิชา จึงจะช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการตามเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนที่กำหนด ดังนั้น ผู้สอนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการคิดในวิชาคณิตศาสตร์ที่ถูกต้อง และทราบกระบวนการคิดภายในตัวผู้เรียน และพยายามช่วยเหลือให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามขั้นตอนและเกิดความเข้าใจและเกิดทักษะการคิดในด้านคณิตศาสตร์ที่ถูกต้อง ซึ่งทักษะนี้จะเป็นเครื่องมือติดตัวผู้เรียน ที่จะนำไปใช้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น แนวคิดเกี่ยวกับการคิดแก้ปัญหามีหลายแนวทาง เช่น วิจิตร ภารกุล (2532) ได้ศึกษารูปแบบของกระบวนการคิดและตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการแก้ปัญหางานคณิตศาสตร์ พบว่า กระบวนการคิดแก้ปัญหางานคณิตศาสตร์นี้ ขั้นตอนที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยง在一起และกัน ผู้เรียนส่วนใหญ่มีกระบวนการคิดแก้ปัญหางานคณิตศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง ขั้นตอนที่จำเป็นจะต้องมีการพัฒนาคือ การแปลงภาษาโจทย์ เป็นสัญลักษณ์ การคิดคำนวณ การหาคำตอบ งานวิจัยของบุรินทร์ คล้ายมงคล (2534) และศิริมาศ สิทธิ์ (2535) ได้ศึกษาและแสดงให้เห็นว่า กระบวนการคิดแก้ปัญหางานของผู้เรียนมีขั้นตอนและความสัมพันธ์เชื่อมโยง在一起และกันเชิงลงงานวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีกระบวนการคิดแก้ปัญหางานอย่างมีระบบ แต่ลักษณะขั้นตอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการแก้ปัญหาอย่างมีกระบวนการ การ สุพิทา แก้วสุวรรณ (2535) ได้ศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการคิดแก้ปัญหางานคณิตศาสตร์ ของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน พบว่า ผู้เรียนกู้ม่เก่ง มีกระบวนการคิดแก้ปัญหางานคณิตศาสตร์สูงกว่ากู้มปานกลาง และกู้มอ่อนทุกขั้นตอน และผู้เรียนกู้มปานกลางมีคะแนนกระบวนการคิดแก้ปัญหางานสูงกว่ากู้มอ่อน ในขั้นวางแผน

ແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນ ພັນດໍາເນີນກາຣດາມແພນ ແລະ ພັນດໍາຮວ່າສອນວິຊາກາຣແລະ ຄໍາຕອບ West (1877) ໄດ້ ສຶກຂາກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນຄົມຕາສົດຮອງຜູ້ຮຽນພບວ່າຜູ້ຮຽນທີ່ສາມາດນົບອກຄໍາຕອບຂອງໃຈທີ່ບໍ່ຜູ້ຮຽນ ຄົມຕາສົດຮໄດ້ຖືກຕ້ອງ ຈາກຈະໄມ້ສາມາດນົບອກກະບວນກາຣຄົມຕາສົດຮທີ່ຖືກຕ້ອງໄດ້ ແລະ ນອກຈາກນີ້ພວ່າ ສາເຫຼຸດທີ່ຜູ້ຮຽນໄມ້ສາມາດຈະທຳບໍ່ອສອບທີ່ເປັນໃຈທີ່ບໍ່ຜູ້ຮຽນທາງຄົມຕາສົດຮໄດ້ ເປັນພະຍາຍ ຜູ້ຮຽນໄມ້ເຂົ້າໃຈບໍ່ອຄວາມທີ່ເປັນໃຈທີ່ບໍ່ຜູ້ຮຽນ ໄມ້ສາມາດເປັ້ນໃຈທີ່ບໍ່ຜູ້ຮຽນມາເປັນປະໂຍດສັງສົມສັກນົ້ນທາງຄົມຕາສົດຮ ແລະ ໄມ້ສາມາດຄໍານາມຕາມທີ່ໃຈທີ່ຕ້ອງກາຣ Webb (1875) ໄດ້ສໍາຮາຈກະບວນແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນຄົມຕາສົດຮ ມີກາຣວິຈັບພບວ່າ ຄວາມສາມາດໃນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນທາງຄົມຕາສົດຮມີຄວາມສັມພັນຮ່າງບວກກັບຄວາມຄຸນຫຼືທ່າງກາຣເຮັດໃນຮະດັບສູງ

ຈາກກາຣສຶກຂາແນວຄົດເກີດເກີນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນທາງຄົມຕາສົດຮ ພບວ່າປະເຕີເດີນທີ່ສໍາຄັນຄືອີ່ງຜູ້ຮຽນຈະຕ້ອງມີບັນດອນໃນກາຣຄົດ ໂດຍເບົ້າໃຈບໍ່ຜູ້ຮຽນຢ່າງແຈ່ນັ້ນຕັດ ສາມາດພິຈາລະນາແຈ່ນອອກເປັນບັນດີ 1 ວິເຄາະທີ່ບໍ່ອມຸສຕ່າງ 1 ເພື່ອເປັນແນວທາງໃນກາຣຄັນພບຄໍາຕອບຂອງບໍ່ຜູ້ຮຽນ ຫຼຶ່ງກະບວນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນທີ່ຜູ້ວິຈັບນໍາມາເປັນພື້ນຖານໃນກາຣວິຈັບສຶກຂາ ອີ່ກະບວນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນຕາມແນວຄົດບອນGick (1988) ຫຼຶ່ງຜູ້ວິຈັບນໍາມາພັດທະນາໃຫ້ໃນກາຣສອນຄົມຕາສົດຮ ເນື່ອຈາກເປັນກະບວນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນທີ່ມີທຸກບັນດອນຄຽນກັນ ແລະ ຂ່າຍບັດບໍ່ຜູ້ຮຽນທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກຄລກກາຣວິເຄາະທີ່ບໍ່ອມຸສພື້ນຖານຂອງຜູ້ຮຽນໃນເຮືອກາຮັນບັນດອນກາຣສ້າງຕ້າແຫນບໍ່ຜູ້ຮຽນ ແລະ ປະກາປະ່າຍມີຄວາມສັນຍາໃຫ້ກະບວນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນໄດ້ກະບວນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນ ມີ 4 ບັນດອນ ຕັ້ງນີ້

1. ກາຣສ້າງຕ້າແຫນບໍ່ຜູ້ຮຽນ ໂດຍທຳຄວາມເຂົ້າໃຈບໍ່ຜູ້ຮຽນ ເຊື່ອມໄຍງບໍ່ຜູ້ຮຽນກັບຄວາມຮູ້ເດີມທີ່ມີອຸ່ນ ແລະ ສ້າງເປັນຕ້າແຫນຂອງບໍ່ຜູ້ຮຽນໃນຮູບແບບຕ່າງ 1 ຈາກໃໝ່ສ້າງສັງຄົມສົດຮ ວັດງູປ່າ ທຳແຍນເມັງ ພ້ອມແນວຄົມເພື່ອໃຫ້ເຂົ້າໃຈບໍ່ຜູ້ຮຽນໄດ້ຂັດເຈັນຢືນຢັນ
2. ກາຣຄົດວິຊາກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນ ເປັນກາຣຮັບຮົມວິຊາກາຣຕ່າງ 1 ທີ່ເກີນບັນດອນກັບບໍ່ຜູ້ຮຽນເພື່ອນໍາໄປສູ່ຄໍາຕອບຮົມໄປດີກາຣວັງແພນ ແລະ ຈັດຕັບບັນດອນ ໃນກາຣດໍາເນີນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນ
3. ກາຣດໍາເນີນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນ ເປັນກາຣປົງປັນຕິງານຕາມແພນແລະ ບັນດອນທີ່ກໍານະໄໄວ
4. ກາຣປະ່າຍມີຄວາມສັນຍາໃຫ້ກະບວນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນ ເພື່ອພິຈາລະນາມຸ່ງໄປສູ່ຄໍາຕອບຫຼືອເປົ້າໝາຍທີ່ວາງໄວ້ຈົນບຣາລຸເປົ້າໝາຍ

ຜູ້ວິຈັບສັນໃຈທີ່ຈະນໍາກະບວນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນຕາມແນວຄົດບອນ Gick(1988) ດັ່ງກ່າວນາເປັນພື້ນຖານໃນກາຣພັດທະນາຮູປ່າແບບກາຣເຮັດໃນກາຣສອນຄົມຕາສົດຮ ແລະ ເນື່ອຈາກຜູ້ວິຈັບໄດ້ພວ່າມີອົງປະກອບສໍາຄັນອື່ນ 1 ທີ່ສ່າງຍັດຕ້ອງຄວາມສາມາດໃນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນ ອີ່ທັກມະກາຣຄົດຫາງຄົມຕາສົດຮ ຄວາມຮູ້ພື້ນຖານທາງຄົມຕາສົດຮ ຜູ້ວິຈັບຈຶ່ງນໍາມາເຊື່ອມໄຍງປະ່າຍມີຄວາມສັນຍາໃຫ້ກະບວນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນຢ່າງເປົ້າໝາຍ ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ຮຽນເກີດກະບວນກາຣເຮັດໃຈ້ກັບກະບວນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນຢ່າງເປົ້າໝາຍ ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ຮຽນເກີດກະບວນກາຣເຮັດໃຈ້ກັບກະບວນກາຣແກ້ບໍ່ຜູ້ຮຽນຢ່າງເປົ້າໝາຍ ຮັດເຮົາ ແລະ ມີປະສິບໃຫຍ່

นอกจากนี้ เมื่อจากการแก้ปัญหาเป็นกระบวนการคิดภายใน ซึ่งสังเกตเห็นได้มาก ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การเรียนรู้จากการใช้การสอนดูเอง ซึ่งพัฒนาโดย Meichenbaum and Goodman (1971) จะเป็นปัจจัยหนึ่งต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนแก้ล่ามคือ ผู้เรียนจะได้เห็นกระบวนการคิดของผู้สอน และผู้เรียนจะได้รับรู้ปรับปรุงเข้ากับกระบวนการคิดของตนเองจนเกิดความเข้าใจ แล้วเมื่อผู้เรียนได้รับการฝึกฝนช้านานๆ โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้ทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม ด้วยการใช้เทคนิคการสอนดูเอง และการเรียนการสอนแบบบกถุ่มเข้ามาเสริม จะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะนำตนเอง และรู้จักใช้กู้มให้เป็นปัจจัยหนึ่งต่อการพัฒนาตนเองและสามารถในการแก้ปัญหางานประจำอย่างต่อเนื่อง ด้วยการใช้คำพูดภายในใจของตนเองเป็นตัวนำทาง โดยตอนแรกอาจศักย์คำพูดของผู้อื่น หรือตัวแบบเป็นตัวควบคุมและน้ำทางพฤติกรรม ต่อมาคำพูดด้วยเสียงดังจะเป็นตัวควบคุมพฤติกรรมของตนเอง จนกระทั่งสามารถใช้การสอนดูเอง ซึ่งแนวความคิดและพฤติกรรมเป้าหมายของตนได้ (สมไภชน์ เอี่ยมสุภาษิต, 2535; Meichenbaum, 1976; Martin, 1988) ดังเช่น ผลงานวิจัยที่นำการสอนดูเองมาศึกษาเพื่อเพิ่มพฤติกรรมเป้าหมายที่ต้องการ hely ตามด้วย พฤติกรรมตั้งใจเรียน(Bornstein and Quevillon, 1976; Bryant and Budd, 1982) พฤติกรรมกล้าแสดงออก (Kazdin and Mascitelli, 1982) พฤติกรรมการควบคุมดูเอง (Kendall and Wilcox, 1980) การทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ และการรับรู้ความสามารถของตนเอง (Mendola, 1990) และสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการรับรู้ความสามารถของตนเอง (จิตติมา ภูมทอง, 2538; Relich, Debus and Walker, 1986)

สำหรับการเรียนการสอนแบบบกถุ่มนั้นเป็นกิจกรรมที่ใช้กู้มเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมการเรียนอย่างทั่วถึง และมีโอกาสได้มีปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่ม ได้ปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน สร้างผู้สอนและผู้เรียนด้วยกัน ประสบการณ์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศักย์พนคิดอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนจากผู้สอนดูเอง ตลอดจนการนำเสนอความรู้ไปใช้จริงในชีวิตประจำวันได้ (พิคงา แบบนี้, 2537: 147-148) นอกจากนี้มีงานวิจัยที่นำการเรียนการสอนแบบบกถุ่มมาใช้กับการสอนวิชาคณิตศาสตร์ กับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติทางการเรียนสูงกว่าการสอนด้วยวิธีที่เรียนเป็นกู้มใหญ่ทั้งทั้น (Webb, 1977; Peterson and Janicki, 1979)

จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นได้ว่าหากผู้เรียนได้รับการสอนและฝึกฝนตามแนวคิดบังตัน จะช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงได้วางแผนทำการวิจัยที่จะ

พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยอาศัยกระบวนการแก้ปัญหาตามแนวคิดของ Cick(1988) ซึ่งใช้องค์ประกอบร่วมที่สำคัญคือหักษณะการคิดทางคณิตศาสตร์ ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ รวมทั้งการสอนตนเองในการเรียนการสอนแบบรายบุคคล และการเรียนการสอนแบบกลุ่มมาใช้ในรูปแบบการเรียนการสอน และศึกษาวิจัยว่ารูปแบบนี้จะสามารถช่วยเพิ่มความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ได้มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งที่จะพัฒนานักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เนื่องจากเป็นระดับที่ผู้วิจัยสอนอยู่ และมีหน้าที่จะต้องช่วยพัฒนาผู้เรียนระดับนี้

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

### การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยการใช้การสอนตนเอง กับการเรียนการสอนแบบรายบุคคล และแบบกลุ่ม สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
- เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักศึกษาที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยการใช้การสอนตนเองกับ การเรียนการสอนแบบรายบุคคล และแบบกลุ่มที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กับนักศึกษาที่ได้รับการสอนตามปกติ จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนการสอนกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์

## สมมติฐานของการวิจัย

### การตั้งสมมติฐานครั้งนี้มาจากการพิจารณาข้อมูลต่อไปนี้

ข้อค้นพบจากการวิจัยของ สุราษฎร์ ประยงค์พันธ์ (2529 : 39-42) ที่ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนเป็นกลุ่มใหญ่ทั้งชั้น เป็นกลุ่มตามความสามารถ และเรียนด้วยตนเอง พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์

ของนักเรียนที่เรียนด้วยตนเองสูงกว่าเรียนเป็นกลุ่มตามความสามารถและเรียนเป็นกลุ่มใหญ่ทั้งชั้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ร่างดับ 0.05 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนเป็นกลุ่มตามความสามารถ แสดงเรียนเป็นกลุ่มใหญ่ทั้งชั้นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ร่างดับ 0.05

ข้อค้นพบจากการวิจัยของ จิตติมา ภูมทอง (2538 : 73-74) ที่ได้ศึกษาผลของการสอนตนเองต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลสัมฤทธิ์ในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ฝึกจากการสอนตนเอง มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ในวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม

ข้อค้นพบจากการวิจัยของ จารยา ภูมดุม (2524: 48-54); วิมล ตันสกุล (2527: 92-100); จาหารณ ลิงหนึ่ง (2528: 182-183); Nabor (1975: 3241-A); Webb (1975: 2889-A) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถแก้ปัญหา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่าความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นั่นคือ ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความสามารถในการแก้ปัญหาต่กว่าผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

และเมื่อพิจารณาในเชิงคุณภาพ ประไพตรษ์กุล (2534:78) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่าง ตัวแปรคัดสรรภกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ พบร้า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทั้งทางตรง และทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ คือคุณภาพการสอน แรงจูงใจไปสัมฤทธิ์ เจตคติ และความสนใจต่อวิชาคณิตศาสตร์ และงานวิจัยของ Haladyna (1983:18-29) ที่ได้ศึกษาหาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์ต่อวิชาคณิตศาสตร์ พบร้า คุณภาพการสอนของครุคณิตศาสตร์ บรรยายกาศในห้องเรียนและการจัดการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์

ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งแบบรายบุคคลและแบบกลุ่มและคุณภาพการสอนที่ดี จะช่วยสร้างบรรยายกาศในการเรียน ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจตั้งใจเรียน มีความสนุกสนานไปกับบทเรียน และเกิดแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์สูง ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์และความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ดีขึ้น นอกจากนี้จากการพิจารณาเข้าใจปัญญาอย่างเดียว ซึ่งผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ปานกลาง และต่ำ ก็มีโอกาสที่จะ

พัฒนาการเรียนของตนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นได้ ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวัง

แต่อย่างไรก็ตาม การเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก็น่าจะมีความแตกต่างกัน ถึงแม้จะได้รับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ เมื่อจากบุคลิกภาพของผู้เรียนในแต่ละระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สรุปตามแนวคิดของ Cattel (1971); นารถสุข ฤกานพล (2527); บุพิน พิพิธกุล(2532); หญู จำปาเทศ(2535) ได้ดังนี้

ผู้เรียนระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง เรียนรู้ได้เร็ว มีความรับผิดชอบมาก มีความสามารถในการคิดเชิงนามธรรม มีความสนใจในการศึกษาหาความรู้

ผู้เรียนระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง ไม่ค่อยแสดงความกระตือรือร้น ทำอะไรไร้ที่ห้ามไม่มีข้อโต้แย้ง

ผู้เรียนระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ทำความเข้าใจในสิ่งต่างๆ ช้า มีช่วงระยะเวลาในการสนใจจริงตื้นมาก มากเป็นหนาแน่น่าย่าม ใช้ความคิดเชิงรูปธรรมมากกว่านามธรรม

ด้วยเหตุผลนี้ผู้เรียนระดับผลสัมฤทธิ์สูง จึงน่ามีผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนได้มากกว่าผู้เรียนระดับปานกลาง และต่ำตามลำดับ

จากข้อมูลข้างต้น ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานการวิจัยดังนี้

1. นักศึกษาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยการใช้การสอนตนเอง กการเรียนการสอนแบบรายบุคคล และแบบกลุ่ม มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่านักศึกษาระดับเดียวกัน ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามปกติ

2. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนการสอนกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์

## ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพขั้นสูง สาขาวิชารหารถรถกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพมหานคร

2. เนื้อหาที่ใช้สอนเพื่อการวิจัยคือ การนำเสนอข้อมูล การแยกแจงความถี่ข้อมูล การใช้เครื่องหมายแทนการรวม (Summation) อัตราส่วน สัดส่วน และเปอร์เซ็นต์ เปอร์เซ็นไทล์

เดไชล์ คาอิทาล์ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต มัธยมฐาน ฐานนิยม การวัดการกระจาย คะแนนมาตรฐาน จากเอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชา 05-110-110 สถิติธุรกิจ 1 ตามหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2538

3. รูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้ ใช้สำหรับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

4. รูปแบบการเรียนการสอนในการวิจัยครั้งนี้ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ มุ่งช่วยเพิ่มความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์โดยเฉพาะ ไม่ครอบคลุมกระบวนการ การจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เป็นเนื้อหา ความรู้ทางคณิตศาสตร์

5. ตัวแปรที่ต้องการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

5.1 ตัวแปรอิสระ มี 2 ตัวแปร ได้แก่

5.1.1 ตัวแปรทดลอง ซึ่งแบ่งได้ 2 ค่า คือรูปแบบการเรียนการสอน กระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยการใช้การสอนตนเองกับการเรียนการสอนแบบรายบุคคล และแบบกลุ่ม กับรูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ตามปกติ

5.1.2 ตัวแปรระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งแบ่งได้ 3 ค่า คือ ระดับสูง ปานกลาง และต่ำ

5.2 ตัวแปรตาม มี 2 ตัวแปร ได้แก่ ความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

6. การบันการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ประกอบด้วยขั้นตอนการแก้ปัญหาซึ่ง พัฒนาขึ้นโดย Gick (1988) 4 ขั้นตอน คือ

6.1 การสร้างตัวแทนปัญหา

6.2 การคิดวิธีการแก้ปัญหา

6.3 การดำเนินการแก้ปัญหา

6.4 การประเมินผลการดำเนินการแก้ปัญหา

## ข้ออกกลังเบื้องต้นของการวิจัย

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสังเกตและการวัดในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน บ้างเล็กน้อยถือว่าไม่มีผลต่อค่าของ การวัดที่ได้รับ

2. คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีการแจกแจงเป็นปกติ

## คำนิยามศัพท์เฉพาะ

รูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง แผนการจัดองค์ประกอบต่าง ๆ ของการเรียน การสอน ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา ขั้นตอนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล รวมถึงกิจกรรมสนับสนุนอื่น ๆ ให้สอดคล้องสมบูรณ์กับแนวคิดใดแนวคิดหนึ่ง โดยผ่านขั้นตอนการ ดำเนินการสร้าง และพิสูจน์ทดสอบอย่างเป็นระบบ สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ได้ตาม จุดมุ่งหมายที่ต้องการ

กระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ นายถึง สั่งดับขั้นตอนของการแก้ ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ซึ่งมีดังนี้ Cick (1988) ประกอบด้วย การสร้างตัวแทนปัญหา การคิดวิธีการแก้ปัญหา การดำเนินการแก้ปัญหา และการประเมินผลการดำเนินการแก้ปัญหา

การสร้างตัวแทนปัญหา หมายถึง กระบวนการที่ใช้เพื่อให้รู้ว่าโจทย์บอกอะไร ต้องการคำตอบอะไร เชื่อมโยงเพื่อหาความสัมพันธ์ทางคณิตศาสตร์ จนสร้างเป็นสัญลักษณ์แทน ความคิดในรูปแบบต่าง ๆ โดยอาศัยทักษะการคิดที่จำเป็น ๓ ประการคือ การทำความเข้าใจปัญหา ทักษะการเขื่อมโยงปัญหา และทักษะการสร้างตัวแทนปัญหา

การคิดวิธีการแก้ปัญหา หมายถึง กระบวนการที่ใช้เพื่อหารือการหาคำตอบตามวิธี การทางคณิตศาสตร์ โดยอาศัยทักษะการคิดที่จำเป็น ๔ ประการคือ ทักษะการระบุเงื่อนไข ทักษะ การสร้างขั้นตอนของการแก้ปัญหา ทักษะการเลือกแนวทางแก้ปัญหา และทักษะการประเมินค่า คำตอบ

การดำเนินการแก้ปัญหา นายถึง กระบวนการจัดกรรฟ์ทำกับข้อมูลเพื่อให้คำตอบ ตามวิธีทางคณิตศาสตร์ โดยอาศัย ทักษะการคิดที่จำเป็น ๓ ประการคือทักษะการดำเนินงาน ทักษะด้านพืชคณิต เรขาคณิต ทักษะการระบุเหตุผลในการดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินการแก้ปัญหา นายถึง กระบวนการตรวจสอบความ ถูกต้องของวิธีการและคำตอบ โดยอาศัย ทักษะการคิดที่จำเป็น ๒ ประการคือ ทักษะการตรวจสอบ ขั้นตอนในการแก้ปัญหา และทักษะการบทวนคำตอบ

**หักษะการคิดทางคณิตศาสตร์** หมายถึง ภฤติกรรมการดำเนินการคิดเพื่อแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ รวม 12 ภฤติกรรมได้แก่ การทำความเข้าใจปัญหา การเขียนใหม่ปัญหา การสร้างตัวแทนปัญหา การระบุเงื่อนไข การสร้างขั้นตอนของการแก้ปัญหา การเลือกแนวทางแก้ปัญหา การประเมินค่าค่าตอบ การดำเนินงาน การคำนวณทางคณิตศาสตร์ การระบุเหตุผลในการดำเนินการ การตรวจสอบขั้นตอนในการแก้ปัญหา และการทบทวนค่าตอบ จัดได้โดยแบบวัดหักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

**ปัญหาทางคณิตศาสตร์** หมายถึง สภาพปัญหาที่ประกอบด้วยภาษาและตัวเลขที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน โดยผู้แก้ปัญหาจะต้องอาศัยความรู้ หักษะ ตลอดจนประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องมาประกอบการตัดสินใจวางแผนแก้ปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งในงานวิจัยนี้ใช้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ในวิชา 05 -110- 110 สถิติธุรกิจ 1 ระดับประภาคณีบัตรวิชาชีพชั้นสูง

**ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์** หมายถึงความรู้ที่เป็นพื้นฐานขั้นต้นของผู้เรียน และความรู้ที่ได้รับสะสมมาก่อนเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ซึ่งจัดได้จากแบบทดสอบวัดความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้งแบบทดสอบวัดความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ฉบับรวม และแบบทดสอบวัดความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ฉบับย่อยในแต่ละบท

**การสอนตนเอง** หมายถึง กระบวนการที่ผู้เรียนใช้เวลาภายในใจของตนเอง เป็นตัวนำทางเพื่อให้ควบคุมตนเองงานเกิดภฤติกรรมเป้าหมายที่ต้องการ

**การเรียนการสอนแบบรายบุคคล** หมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล คือให้ผู้เรียนแต่ละคนได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้ ตามความพร้อมและความสามารถ ส่วนผู้สอนส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนให้มีอิสระในทางเลือกที่สามารถปรับได้ตามความเหมาะสมของผู้เรียน

**การเรียนการสอนแบบกลุ่ม** หมายถึง กิจกรรมที่ใช้กลุ่มเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างทั่วถึง และมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น เพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่กว้างขวางขึ้น

การสอนต้นเรื่องในการเรียนการสอนแบบรายบุคคล หมายถึงกระบวนการที่ผู้เรียนศึกษาหาความรู้โดยใช้เวลาจดจำในตนเองเป็นตัวนำทาง เพื่อให้ควบคุมตนเองเองจัดการพฤติกรรมเป้าหมายที่ต้องการ ตามความพร้อมและความสามารถของแต่ละคน

**รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยการใช้การสอนต้นเรื่องกับ การเรียนการสอนแบบรายบุคคล และแบบกลุ่ม หมายถึง แบบแผนใน การจัดการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากแนวคิด 7 แนวคิด ได้แก่ การบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ หักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ การสอนต้นเรื่องในการเรียนการสอนแบบรายบุคคล การเรียน การสอนแบบกลุ่ม ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และผลลัพธ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ ซึ่งเมื่อนำมาจัดเป็นรูปแบบการเรียนการสอนในระดับปฐมบดีแล้ว จะประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลักคือ ขั้นเตรียมการเรียนการสอน ขั้นดำเนินการเรียนการสอน และขั้นสรุปเชื่อมโยง และการประยุกต์ใช้ โดยในขั้นดำเนินการเรียนการสอนมีขั้นตอนย่ออย่างนี้**

1) ขั้นตรวจสอบความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และหักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ ที่ใช้ในการบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เป็นการพิจารณาความรู้ของผู้เรียนก่อนที่ผู้สอนจะ จัดสอนช่วงเริ่มสำหรับผู้เรียนที่ขาด

2) ขั้นการสอนต้นเรื่อง เป็นขั้นที่ผู้สอนหรือผู้เรียนแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยการ ผูกภัยใจไว้ตามลำดับขั้นของกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์

3) ขั้นฝึกกระบวนการแก้ปัญหา เป็นการให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการแก้ปัญหารายบุคคล ด้วยการสอนต้นเรื่อง และฝึกการแก้ปัญหารายกลุ่มด้วยการเรียนการสอนแบบกลุ่ม

4) ขั้นประเมินกระบวนการแก้ปัญหา เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของผู้เรียนใน กระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์

**รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ตามปกติ หมายถึง แบบแผนในการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ขั้นสูง ฉบับปรับปรุงทุกครั้ง 2530ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีการดำเนินการเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้**

1) ขั้นนำ เป็นการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการ แก้ปัญหา เพื่อกระตุ้นให้เกิดความสนใจ และความพร้อมเชื่อมโยงเข้าสู่การเรียน

2) ขั้นตอนเป็นการอัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา โดยผู้สอนสอนและแนะนำการแก้ปัญหาของแต่ละบทเรียน และให้ผู้เรียนทั้งชั้นเรียนทำแบบบีบหัด มีการอภิปรายซักถามร่วมกันในขั้นเรียนตามลำดับขั้นดังนี้

2.1) ขั้นทำความเข้าใจปัญหาเป็นการให้ผู้เรียนอ่านโจทย์อย่างละเอียดแล้วจำแนกข้อมูลออกเป็นส่วน ๆ ผู้สอนค่อยชี้แนะเพิ่มเติมให้ผู้เรียนทำความเข้าใจปัญหาได้อย่างถูกต้อง

2.2) ขั้นหารือแก้ปัญหา เป็นการให้ผู้เรียนหารือการที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาผู้สอนจะให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย ตัวผู้สอนค่อยเสริมในประเดิมที่ผู้เรียนยังขาดอยู่

2.3) ขั้นคิดคำนวณ เป็นการให้ผู้เรียนคิดคำนวณหาคำตอบโดยเน้นความรอบคอบในการคิดคำนวณ ผู้สอนพิจารณาการคิดคำนวณและปรับแก้ไปในสิ่งที่ผู้เรียนบกพร่องในการคิดคำนวณ

2.4) ขั้นตรวจสอบคำตอบเป็นการให้ผู้เรียนรู้จักการตรวจสอบคำตอบที่ได้จากการคำนวณโดยผู้สอนแนะนำวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมและถูกต้องตามหลักการทางคณิตศาสตร์

3) ขั้นสรุป ผู้สอนและผู้เรียนทั้งชั้นเรียนร่วมกันสรุปสาระสำคัญของการแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดความเข้าใจขั้นเจนมากยิ่งขึ้น และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้

4) ขั้นวัดและประเมินผล ผู้สอนให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบ

นักศึกษาปีภาคบันยันต์วิชาชีพชั้นสูง หมายถึง นักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ในระดับปีภาคบันยันต์วิชาชีพชั้นสูงของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล แผนกวิหารธุรกิจ หลักสูตรรายวิชา ๐๕-๑๑๐-๑๑๐ สถิติธุรกิจ ๑ ภาคการศึกษาปี ปีการศึกษา ๒๕๔๑ กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร

**ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึงระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา๒๕๔๑ของระดับปีภาคบันยันต์วิชาชีพชั้นสูง ตามเกณฑ์ระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลแบบอิงกู้ม สำหรับมาตรฐานระดับชั้นและถูกต้องตามที่กำหนดไว้ ซึ่งจำแนกได้เป็น ๓ ระดับ คือ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง ปานกลาง และต่ำ**

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง นักศึกษาที่ได้ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนมากกว่าค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง ๐.๕ ของค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง หมายถึง นักศึกษาที่ได้ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนอยู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวอย่างและตัวอย่าง ๐.๕ ของค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง นักศึกษาที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนน้อยกว่าค่าเฉลี่ยกลบด้วย 0.5 ของค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการเรียนวิชา 05-110-110 สถิติธุรกิจ 1 ระดับป্রากาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งวัดได้จากการตอบแบบสอบถามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วยความสามารถด้านความรู้ความจำ ด้านความเข้าใจ ด้านการนำไปใช้ และด้านการวิเคราะห์

ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ มาใช้ในการและสำหรับข้อสอบในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ซึ่งวัดได้จากการทำแบบสอบถามความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ในรายวิชา 05-110-110 สถิติธุรกิจ 1 ระดับป្រากาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยการใช้การสอนตนเอง กับการเรียนการสอนแบบรายบุคคล และแบบกลุ่ม ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ระดับป្រากาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
2. ได้แผนการสอนกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ในเรื่องการนำเสนอข้อมูล การแจกแจงความถี่ข้อมูล ภูมิการใช้เครื่องหมายแทนการรวม อัตราส่วน สัดส่วน และเปอร์เซนต์ เปอร์เซนไทล์ เดไซล์ ค่าว่าไหล์ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต มัธยฐาน ฐานนิยม การวัดการกระจาย คะแนนมาตรฐาน ซึ่งผู้สอนสามารถนำไปใช้ได้
3. เป็นแนวทางสำหรับการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์แก่นักศึกษาที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างๆกันอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. เป็นแนวทางในการปรับกระบวนการแก้ปัญหา เพื่อพัฒนา ความรู้ ทักษะ และเจตคติเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์
5. เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ สำหรับผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ในรายตัวการศึกษาต่างๆ