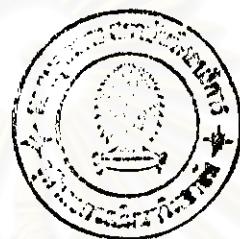


ทัศนะของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณาธิการห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่มีต่อมาตรฐาน
ห้องสมุดสถานศึกษาเพื่อการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี พ.ศ.2535



นางพนิดา ถมประจบ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานรรณากรรักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ภาควิชานรรณากรรักษศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2540
ISBN 974-637-135-5
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE VIEWPOINTS OF LIBRARY ADMINISTRATORS AND LIBRARIANS IN
RAJAMANKALA INSTITUTE OF TECHNOLOGY ON STANDARDS FOR
VOCATIONAL AND TECHNOLOGICAL LIBRARIES 1992 EDITION

Mrs. Panida Somprajob

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in Library and Information Science

Department of Library Science

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1997

ISBN 974-637-135-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ทักษะของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ห้องสมุดสถานศึกษาเพื่อการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี พ.ศ.2535
ไทย	นางพนิดา สมประจบ
ภาควิชา	บรรณารักษศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงสกุลย์ ไม่นหน่ายกิจ

บัณฑิตวิทยาลัย ฯพอาลงกรณ์ม hairy าวิทยาลัย อนุมติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

Prayong Puey คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายนายแพทบุญกวัฒน์ ชุดวงศ์)

กิจกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

Mr. John ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ศรี จันทวิมล)

.....พากเพียร ไชยวัฒน์.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นงลักษณ์ ไม่หน่ายกิจ)

.....*นายสุรัตน์ ใจดี*.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ชั้นพิเศษ เนื่องรัชดา)

กิจกรรม ๑๗๘๖๖๖๖

กิจกรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ร้าย ไพบูลย์สมิทธิ์)

พิมพ์ต้นฉบับนักคดีอวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบศึกษาที่มีเพียงส่วนหนึ่ง

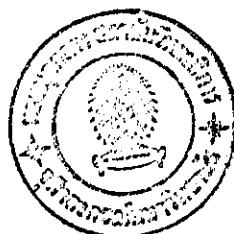
พนิชา สมประจุบ : หัวหน้าของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณาธิการห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่มีมาตรฐานห้องสมุดสถานศึกษาเพื่อการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี พ.ศ.2535 (THE VIEWPOINTS OF LIBRARY ADMINISTRATORS AND LIBRARIANS IN RAJAMANKALA INSTITUTE OF TECHNOLOGY ON STANDARDS FOR VOCATIONAL AND TECHNOLOGICAL LIBRARIES 1992 EDITION) อ.ที่ปรึกษา : ดร.นงนัชกานต์ ไม่น่าอยู่กิจ. 208 หน้า. ISBN 974-637-135-5

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหัวหน้า การใช้และไม่ใช้มาตรฐานห้องสมุดของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณาธิการห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลรวมทั้งเปรียบเทียบสภาพห้องสมุดกับมาตรฐานเชิงปริมาณ

สมมติฐานคือ ผู้บริหารห้องสมุดและบรรณาธิการห้องสมุดที่มีความเหมาะสมในมาตรฐานหัวใจและไม่เหมาะสมในมาตรฐานเชิงปริมาณ ห้องส่องกลุ่มใช้มาตรฐานเป็นแนวทางและเกณฑ์เบื้องต้นในการพัฒนาทรัพยากรและบริการของห้องสมุด และสภาพห้องสมุดมากกว่ามาตรฐานเชิงปริมาณ

วิธีการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามสั่งไปให้ผู้บริหารห้องสมุดจำนวน 41 คน และบรรณาธิการจำนวน 40 คน ในห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 41 แห่ง ได้รับแบบสอบถามคืนมา 76.54 เบอร์เซ็นต์

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารห้องสมุดและบรรณาธิการห้องสมุดที่มีความเหมาะสมมีมาตรฐานหัวใจและมาตรฐานเชิงปริมาณ วัตถุประสงค์การใช้มาตรฐานคือ เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารในการให้ความสนับสนุนและพัฒนาห้องสมุดให้บรรลุเป้าหมาย ส่วนสภาพห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตั้งแต่มาตรฐานเชิงปริมาณทุกด้าน ได้แก่ 1) จำนวนวัสดุสารนิเทศ 2) บุคลากร 3) อาคารห้องสมุดและครุภัณฑ์ และ 4) งบประมาณ



ภาควิชา บรรณาธิการศึกษา
สาขาวิชา บรรณาธิการศึกษาและสารนิเทศศึกษา^{ศึกษา}
ปีการศึกษา 2540

ลายมือชื่อนิติบุคคล ๑๐๖ ผู้ลงนาม
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ดร.นงนัชกานต์ ไม่น่าอยู่กิจ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

พิมพ์ต้นฉบับทางคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวที่เพียงแผ่นเดียว

C810580 : MAJOR LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE

KEY WORD: STANDARDS FOR LIBRARIES / STANDARDS FOR VOCATIONAL AND TECHNOLOGICAL LIBRARIES

PANIDA SOMPRAJOP : THE VIEWPOINTS OF LIBRARY ADMINISTRATORS AND LIBRARIANS IN RAJAMANKALA INSTITUTE OF TECHNOLOGY ON STANDARDS FOR VOCATIONAL AND TECHNOLOGICAL LIBRARIES 1992 EDITION. THESIS ADVISOR: ASST. PROF. NONGLAK MINAIKIT, Ph.D., 208 pp. ISBN 974-637-135-5

The objectives of this thesis are to study the viewpoints of library administrators and librarians at Rajamankala Institute of Technology (RIT) on Standards for Vocational and Technological Libraries 1992 edition with focusing on the use and non-use of the Standards; and to compare the RIT libraries with the quantitative Standards.

The hypotheses are that the majority of library administrators and librarians view that the qualitative Standards are suitable but the quantitative Standards are not. Both groups use standards as a guideline and criteria for developing resources and improving services. RIT libraries are below these Standards.

The survey research method was employed. A questionnaire was distributed to 41 library administrators and 40 librarians in RIT libraries. The return rate of the questionnaire was 76.54 percent.

The research result showed that library administrators and librarians viewed that both qualitative and quantitative Standards were suitable. Standards was used as a guideline for administrators on library support and development. The RIT libraries were quantitatively below the Standards.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา บรรณาธิการศาสตร์ ลายมือชื่อนักศึกษา _____
สาขาวิชานรណารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา _____
ปีการศึกษา 2540 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม _____

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดีอีกของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงกอกษ์ ไม่น่ายกิจ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำปรึกษาความคุณคุ้มครองตลอดเวลาที่ทำการวิจัย รวมทั้งตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆอย่างละเอียด จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ศรี จันทวนก รองศาสตราจารย์ชั้นพิเศษ
เหมะรัชตะ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพ์ร้าไพบุรี ปermenสมิทธิ์ ที่กรุณาเป็นกรรมการสอน
วิทยานิพนธ์และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ด่องานวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์
ฯ ผู้ทรงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุกท่านที่ประทิษฐิประสาทความรู้แก่ผู้วิจัย

สุดท้ายขอขอบพระคุณบิดา นารดาของผู้วิจัยที่กรุณาให้ทุนในการวิจัยและให้กำลังใจมาโดยตลอด และขอขอบคุณคุณบุญเรือง สมประจบ ที่ให้กำลังใจและช่วยเหลือมาเป็นอย่างดี ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่น C8 รุ่นพี่ รุ่นน้องที่ศึกษาปริญญาโทบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ทุกท่าน

นางพนิดา สมประจบ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
กิตติกรรมประกาศ	๘
สารบัญตาราง	๙
 บทที่	
1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
สมมติฐาน	6
ขอบเขตการวิจัย.....	6
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	6
วิธีดำเนินการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
คำอธิบายศัพท์.....	7
2 ปริศนาระบบกรรม	8
ความหมายของมาตรฐานห้องสมุด	8
ความสำคัญของมาตรฐานห้องสมุด.....	9
วัตถุประสงค์ของมาตรฐานห้องสมุด.....	10
ประเภทของมาตรฐานห้องสมุด	10
แนวทางการสร้างมาตรฐานห้องสมุด	11
ขั้นตอนการสร้างมาตรฐานห้องสมุด.....	13
องค์ประกอบของมาตรฐานห้องสมุด	16
องค์กรที่เกี่ยวข้องและความเป็นมาของมาตรฐานห้องสมุด	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	33
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	42

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
	การกำหนดประชากร	47
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	49
	การทดสอบเครื่องมือในการวิจัย	51
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
	การวิเคราะห์ข้อมูล	52
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
	ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	55
	ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ห้องสมุด	
	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่มีต่อมาตรฐานห้องสมุดสถานศึกษา	
	เพื่อการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี โภชพ.ศ.2535.....	56
	ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบัน	
	เทคโนโลยีราชมงคลที่มีต่อการใช้และไม่ใช้มาตรฐานห้องสมุด	105
	ตอนที่ 4 สภาพห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่ปรับเปลี่ยนเทียบกับ	
	มาตรฐานห้องสมุดสถานศึกษาเพื่อการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี	
	พ.ศ.2535 เชิงปริมาณ.....	114
5	สรุปผลการวิจัย อกบิประยุตและข้อเสนอแนะ	129
	สรุปผลการวิจัยและอกบิประยุต.....	130
	การทดสอบสมมติฐาน	148
	การประยุกต์ผลการวิจัย.....	149
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	150
	รายการอ้างอิง.....	151
	ภาคผนวก	157
	ภาคผนวก ก แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์	158
	ภาคผนวก ข มาตรฐานห้องสมุดสถานศึกษาเพื่อการอาชีวศึกษาและ	
	เทคโนโลยี โภชพ.ศ.2535	190
	ภาคผนวก ค สภาพห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เชิงปริมาณที่มี	
	และที่ควรมี	199
	ประวัติผู้วิจัย	208

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากรในห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.....	48
2 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ต่อมาตรฐาน ห้องสมุด จำแนกตามหมวดมาตรฐาน	57
3 ร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ต่อมาตรฐาน ห้องสมุด จำแนกตามหมวดมาตรฐาน	59
4 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ต่อมาตรฐานห้องสมุด จำแนกตามสังกัด	63
5 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ต่อหมวดมาตรฐานทั่วไป ด้านหน้าที่และความรับผิดชอบ จำแนกรายข้อตามสังกัด.....	67
6 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ต่อหมวดมาตรฐานทั่วไป ด้านโครงสร้างการบริหาร จำแนกรายข้อตามสังกัด	69
7 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ต่อหมวดมาตรฐานทั่วไป ด้านบริการและความร่วมมือระหว่างห้องสมุด จำแนกรายข้อตามสังกัด.....	72
8 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ต่อหมวดมาตรฐานทั่วไป ด้านวัสดุสารนิเทศ จำแนกรายข้อตามสังกัด	75
9 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ต่อหมวดมาตรฐานทั่วไป ด้านบุคลากร จำแนกรายข้อตามสังกัด.....	79
10 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ต่อหมวดมาตรฐานทั่วไป ด้านการดำเนินงานด้านเทคนิค จำแนกรายข้อตามสังกัด	83
11 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ต่อหมวดมาตรฐานทั่วไป ด้านอาคารห้องสมุดและครุภัณฑ์ จำแนกรายข้อตามสังกัด	87
12 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ต่อหมวดมาตรฐานทั่วไป ด้านงบประมาณ จำแนกรายข้อตามสังกัด	89
13 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ต่อหมวดมาตรฐานเชิงปริมาณ ด้านจำนวนวัสดุสารนิเทศ จำแนกรายข้อตามสังกัด	91
14 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณารักษ์ต่อหมวดมาตรฐานเชิงปริมาณ ด้านบุคลากร จำแนกรายข้อตามสังกัด.....	95

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณาธิการกับต่อหมวดมาตรฐานเชิงปรินาม ด้านอาคารห้องสมุดและครุภัณฑ์ จำแนกรายชื่อตามสังกัด	99
16 ความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดและบรรณาธิการกับต่อหมวดมาตรฐานเชิงปรินาม ด้านงบประมาณ จำแนกรายชื่อตามสังกัด	104
17 การใช้มาตรฐานห้องสมุด จำแนกตามสังกัด	105
18 การใช้มาตรฐานห้องสมุด จำแนกตามห้องสมุด	106
19 วัดถูประดังก์การใช้มาตรฐานห้องสมุด จำแนกตามสังกัด	109
20 มาตรฐานด้านที่ใช้ จำแนกตามสังกัด.....	111
21 ปัญหาการใช้มาตรฐานห้องสมุด	112
22 ปัญหาการใช้มาตรฐานห้องสมุด จำแนกตามมาตรฐานและรายการปัญหา.....	113
23 สาเหตุที่ไม่ใช้มาตรฐานห้องสมุด จำแนกตามสถานภาพ	114
24 เปรียบเทียบสภาพห้องสมุด ด้านจำนวนวัสดุสารนิเทศ (วัสดุตีพิมพ์)	117
25 เปรียบเทียบสภาพห้องสมุด ด้านจำนวนวัสดุสารนิเทศ (วัสดุไม่ตีพิมพ์).....	119
26 เปรียบเทียบสภาพห้องสมุด ด้านบุคลากร	121
27 เปรียบเทียบสภาพห้องสมุด ด้านอาคารห้องสมุด: พื้นที่อาคารห้องสมุด.....	123
28 เปรียบเทียบสภาพห้องสมุด ด้านอาคารห้องสมุด: ครุภัณฑ์.....	126
29 เปรียบเทียบสภาพห้องสมุด ด้านงบประมาณ	128

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**