

ความเสนอภาคในระบบเศรษฐีประชาธิปไตย : กรณีข้าราชการตำรวจกรุงเทพ



ร้อยตำรวจเอก พัชรพงศ์ สมประสารกุ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีตามที่ได้กำหนด
ภาควิชาการปักษ์รอง
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2539

ISBN 974-635-551-1

ดิจิทัลซีรีส์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EQUALITY IN LIBERAL DEMOCRACY :
A CASE OF THE METROPOLITAN POLICE

Police Captain Nattapong Somprasong

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts

Department of Government

Graduate School

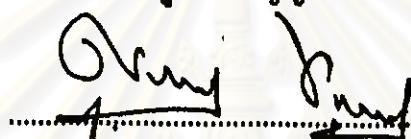
Chulalongkorn University

Academic Year 1996

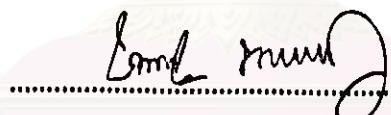
ISBN 974-635-551-1

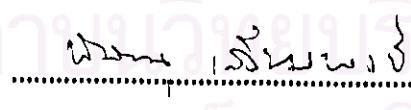
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมภากาศในระบบเสรีประชาธิปไตย : การเมืองการปกครอง
โดย ร้อยตรีราชนอก ณัฐพงศ์ สมประสุงค์
ภาควิชา การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.พิษณุ เสน่ห์นพวงศ์

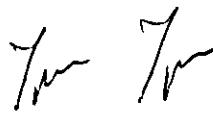
บัญชีวิทยาลัย ฯพณฯกรย์มนหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญามหาวิทยาลัย

 กมลศิริบัญชีวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชิตวงศ์)

คณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ แหงทองคำ)

 อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร. พิษณุ เสน่ห์นพวงศ์)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยันต์ ไชยพร)

นัญพงษ์ สมประสาร์, ร.ต.อ. : ความเสมอภาคในระบบเสรีประชาธิปไตย :
กรณีข้าราชการตำรวจกรุงเทพ (EQUALITY IN LIBERAL DEMOCRACY
: A CASE OF THE METROPOLITAN POLICE) อ.ที่ปรึกษา : อาจารย์
ดร.พิษณุ เสรีมนพนย์, 137 หน้า. ISBN 974-635-551-1

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา ทัศนคติหรือความคาดหวังเกี่ยวกับเรื่องความเสมอภาคในระบบเสรีประชาธิปไตยของตำรวจกรุงเทพ แต่ศึกษาความเสมอภาคในสังคมตามที่ตำรวจเห็นว่าตรงกับทัศนคติหรือความคาดหวังของตำรวจกรุงเทพหรือไม่ การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาแบบสำรวจ และได้ทำการแยกแบบสอบถามตามตำรวจกรุงเทพเฉพาะผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ตามสถานีตำรวจนาน จำนวน 270 ชุด ซึ่งการศึกษาครั้งนี้ ได้กำหนดตามศูนย์กลางไว้ว่า ปัจจัยทางสังคม ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ปัจจัยทางการเมือง มีผลต่อทัศนคติหรือความคาดหวังเกี่ยวกับเรื่องความเสมอภาคในระบบเสรีประชาธิปไตยของตำรวจกรุงเทพ และวิธีวิเคราะห์ที่บ่งชี้ความเสมอภาคในสังคมตามที่ตำรวจเห็น ไม่ตรงกับทัศนคติหรือความคาดหวังของตำรวจกรุงเทพ

การวิจัยครั้งนี้พบว่า เนพะปัจจัยทางสังคม ในด้านอายุตัว อายุราชการ และระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันของตำรวจกรุงเทพ ทำให้ทัศนคติสนับสนุนหลักการความเสมอภาคในระบบเสรีประชาธิปไตยของตำรวจกรุงเทพแตกต่างกัน โดยปัจจัยด้านอายุตัว อายุราชการ และระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับทัศนคติความเสมอภาคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0006 .0401 .0000 ตามลำดับ และพบว่าวิธีวิเคราะห์ที่บ่งชี้ความเสมอภาคในสังคมตามที่ตำรวจเห็น ไม่ตรงกับทัศนคติหรือความคาดหวังของตำรวจกรุงเทพ โดยค่าเฉลี่ยทัศนคติความเสมอภาคของตำรวจกรุงเทพมีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยวิธีวิเคราะห์ที่บ่งชี้ความเสมอภาคในสังคมตามที่ตำรวจเห็น ซึ่งได้ทดสอบพบว่าค่าเฉลี่ยดังกล่าวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.0000

8731438 MAJOR GOVERNMENT
KEY WORD: EQUALITY / LIBERAL DEMOCRACY

NATTAPONG SOMPRASONG, POL.CAPT. : EQUALITY IN LIBERAL
DEMOCRACY : A CASE OF THE METROPOLITAN POLICE.

THESIS ADVISER : PISANU SANGIAMPONGSA. Ph.D. 137 pp.

ISBN 974-635-551-1

The main objective of this thesis is to study the attitude or expectation of Bangkok Metropolitan police toward equality in a liberal democratic society. The methodology employed in this study is survey research. Data for the study were collected via questionnaires distributed to a sample of 270 Bangkok Metropolitan Police. Following are two hypotheses of the study. 1. Social factors (age, education, additional education, rank, position, years in service, parents' occupation); economic factors (family income, automobile ownership); and political factors(interest in politics) affect the attitude or expectation of the police toward equality in a liberal democratic society. 2. The way of life indicating equality as the police see does not meet their expectation.

Following are the results of this study. Only some of social factors--namely age, years in service, and education--have significant relationship with the police' attitude toward equality beyond the .05 level. But neither economic factors nor political factors relate significantly with attitude. The results of this study support the second hypothesis, in that the way of life indicating equality in society as the police see differs significantly from their expectation beyond the .05 level.

ภาควิชา การปกครอง
สาขาวิชา การปกครอง
ปีการศึกษา ๒๕๓๙

ลายมือชื่อนิสิต ร้อยตำรวจเอก 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา  เนื่องด้วย
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จดุลต่อได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ประหนึค แหงษ์กองคำ ประธานกรรมการคุณคุณวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยันต์ ไชยพร กรรมการคุณคุณวิทยานิพนธ์ และ อาจารย์ ดร.พิษณุ เสน่ห์บันพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาให้กำปรึกษา ดูแล แนะนำและให้กำถังใจ รวมทั้งเสริมภาพทางวิชาการ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมทั้ง ภยานาจารย์ทุกท่านในคณะรัฐศาสตร์ ฯ ทางกรย์มหาวิทยาลัย ที่ได้กรุณาประทิษฐิ ประกาศนิพนธ์ความรู้ให้แก่ศูนย์จัด งานประสานความสำเร็จในการศึกษา

ขอระลึกถึงพระคุณอันยิ่งใหญ่ที่ไม่สามารถหาคำกล่าวใด มาแทนความรู้สึกที่แท้จริงได้ ของ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ได้กรุณาเสียสละ ให้ความรัก ความอบอุ่น และดูแลศูนย์จัด งานในทุกด้านตลอดเวลา จนเดินໄต มีชีวิตที่มั่นคง ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สุดที่เป็นกำถัง ใจให้สามารถศึกษาและทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ

ขอขอบคุณ ร้อยตำรวจเอก ภาณุเชษ ถุวงศ์ ที่ได้กรุณาให้การสนับสนุนงาน วิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จดุลต่อไปด้วยดี และที่สำคัญ ก็คือ เพื่อนข้าราชการตำรวจทุกท่าน ที่ได้เกยร่วมงานกันมา ทำให้ชีวิตการเป็นตำรวจชาชีพของศูนย์จัด ได้พบกับสิ่งที่สำคัญที่สุดและไม่มีใครสามารถแสวงหาได้ นั่นก็คือ ประสานการณ์ในอาชีพตำรวจ อันเป็นผล ส่วนหนึ่ง ที่ทำให้เกิดการวิจัยฉบับนี้ขึ้นมาได้

**รายงานนี้ยับบวิการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ร้อยตำรวจเอก ณัฐพงศ์ สมประดิษฐ์**

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิตติกรรมประกาศ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์ในการวิจัย.....	7
2. แนวคิดในเชิงทฤษฎี.....	9
ระบบการเมืองเสรีประชาธิปไตย.....	10
ปฏิญาณกล่าวถึงสิทธิมนุษยชน.....	15
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย.....	20
ความเสมอภาคตามระบบเสรีประชาธิปไตย.....	23
3. การสำรวจวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
ความหมายของคำว่าทักษณคดี.....	43
ปัจจัยที่มีผลต่อทักษณคดี.....	47
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	48

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	51
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	52
การทำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	54
ประชากรเป้าหมายและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	55
5. ผลการวิจัย.....	58
การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของประชากร.....	58
การวิเคราะห์เกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพความต้องการ.....	63
การพิสูจน์สมมติฐาน.....	75
6. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	101
สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	101
ข้อเสนอแนะ.....	115
รายการอ้างอิง.....	117
ภาคผนวก.....	122
ประวัติคู่เขยน.....	137

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
5.1 สถานภาพด้านอาชญากรรมของกลุ่มประชากร.....	58
5.2 สถานภาพการศึกษาเพิ่มเติมของกลุ่มประชากร.....	59
5.3 สถานภาพด้านระดับการศึกษาของกลุ่มประชากร.....	59
5.4 สถานภาพชั้นชีพของกลุ่มประชากร.....	60
5.5 สถานภาพระดับค่าแห่งชีวิตของกลุ่มประชากร.....	60
5.6 สถานภาพอาชญากรรมของกลุ่มประชากร.....	61
5.7 สถานภาพอาชีพของผู้ประกอบของกลุ่มประชากร.....	61
5.8 สถานภาพรายได้ของกลุ่มประชากร.....	62
5.9 สถานภาพการเมียนพาหนะส่วนตัวของกลุ่มประชากร.....	62
5.10 สถานภาพความสนใจและศักยภาพข่าวสารทางการเมืองของประชากร..	63
5.11 ทัศนคตินับถ้วนความเสมอภาคในทางการเมือง.....	65
5.12 ทัศนคตินับถ้วนความเสมอภาคในด้านสิทธิของพลเมือง.....	68
5.13 ทัศนคตินับถ้วนความเสมอภาคในด้านความเท่าเทียมกัน ต่อหน้า กฏหมาย.....	72
5.14 ทัศนคตินับถ้วนการปักธงแบบนิตรรู.....	74
5.15 ทัศนคตินับถ้วนความเสมอภาคตามระบบอนเสรีประชาธิปไตย.....	75
5.16 ค่าเฉลี่ยทัศนคติความเสมอภาคตามอาชญากรรมของกลุ่มประชากร.....	76
5.17 ค่าเฉลี่ยทัศนคติความเสมอภาคตามการศึกษาเพิ่มเติมของกลุ่มประชากร	77
5.18 ค่าเฉลี่ยทัศนคติความเสมอภาคตามระดับการศึกษาของกลุ่มประชากร..	78
5.19 ค่าเฉลี่ยทัศนคติความเสมอภาคตามชั้นชีพของกลุ่มประชากร.....	78
5.20 ค่าเฉลี่ยทัศนคติความเสมอภาคตามค่าแห่งชีวิตของกลุ่มประชากร.....	79
5.21 ค่าเฉลี่ยทัศนคติความเสมอภาคตามอาชญากรรมของกลุ่มประชากร.....	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.22 ค่าเฉลี่ยทัศนคติความเสมอภาคตามกลุ่มอาชีพผู้ประกอบของประชากร..	80
5.23 ค่าเฉลี่ยทัศนคติความเสมอภาคตามรายได้ของกลุ่มประชากร.....	81
5.24 ค่าเฉลี่ยทัศนคติความเสมอภาคตามการมีขานพาหนะของกลุ่มประชากร.	82
5.25 ค่าเฉลี่ยทัศนคติความเสมอภาคตามความสนใจและคิดตามบ่าวสาวทาง การเมืองของกลุ่มประชากร.....	82
5.26 ค่าเฉลี่ยทัศนคติสนับสนุนความเสมอภาคของตำรวจกรุงเทพ.....	84
5.27 วิถีชีวิตที่บ่งชี้ความเสมอภาคในสังคม ด้านการเมือง ตามที่ตำรวจเห็น....	86
5.28 วิถีชีวิตที่บ่งชี้ความเสมอภาคในสังคม ด้านสิทธิของพลเมือง ตามที่ ตำรวจเห็น.....	90
5.29 วิถีชีวิตที่บ่งชี้ความเสมอภาคในสังคม ด้านความเท่าเทียมกันต่อหน้า กฎหมาย ตามที่ตำรวจเห็น.....	94
5.30 วิถีชีวิตที่บ่งชี้การสนับสนุนการปักครองแบบนิติรัฐ ในสังคม ตามที่ ตำรวจเห็น.....	96
5.31 ค่าเฉลี่ยวิถีชีวิตที่บ่งชี้ความเสมอภาค ตามที่ตำรวจเห็น.....	97
5.32 ตารางเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยทัศนคติความเสมอภาคตามระบบเสรีประชา- ธิปไตยของตำรวจกรุงเทพ กับค่าเฉลี่ยวิถีชีวิตที่บ่งชี้ความเสมอภาคใน สังคมตามที่ตำรวจเห็น.....	98
5.33 ตารางเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยทัศนคติความเสมอภาคตามระบบเสรีประชา- ธิปไตยของตำรวจกรุงเทพ กับค่าเฉลี่ยวิถีชีวิตที่บ่งชี้ความเสมอภาคใน สังคมตามที่ตำรวจเห็น ในด้านต่าง ๆ	100