

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กมล สุดประเสริฐ และคณะ. 2530. แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับ มัธยมศึกษา พ.ศ.2530. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

กรรมการ นิยมศิลป์, ศิวพงษ์ มัณฑุกานนท์ และนภัสพงษ์ ชันธนภา. 2526. การบริหาร งานบุคคล. กรุงเทพมหานคร: 2531.

กว. รังสิตวิทย์. 2530. แบบผู้นำของผู้นำบริหารโรงเรียนประเมินคุณภาพ เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ก่อ สวัสดิพัฒย์. 2522. นโยบายทางการศึกษา รวมคำบรรยายและคำปราศรัย. กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

กิติ ดัยคานนท์. 2530. เทคนิคการสร้างภาวะผู้นำ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: เชษฐ์การพิมพ์.

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพแห่งชาติ, สำนักงาน. 2532. บทบาทหน้าที่และความ รับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพแห่งชาติ.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ม.ป.ป. แผนการศึกษาแห่งชาติ พฤทธศกร 2535. กรุงเทพมหานคร: พื้นนี่ พับลิชชิ่ง.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2530. รายงานการวิจัยเรื่องประสิทธิภาพของ การมัธยมศึกษาไทย. กรุงเทพมหานคร: พื้นนี่ พับลิชชิ่ง.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2533. รายงานการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2535. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2538. แผนหลัก การปฏิรูปการฝึกหัดครู พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, พันธุ์พันพลิชชิ่ง.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ม.ป.ป. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, อรรถพัลการพิมพ์.

คณะกรรมการชาราชการครู, สำนักงาน. 2528. มาตรฐานกำหนดตำแหน่งชาราชการครู พ.ศ. 2528. กรุงเทพมหานคร: แผนกช่างพิมพ์โรงเรียนสารพัดช่างพระนคร.

คณะกรรมการชาราชการพลเรือน, สำนักงาน. ม.ป.ป. นโยบายพัฒนาชาราชการพลเรือน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงาน ก.พ.

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2538. แนวคิดและกิจทางการพัฒนาประเทศไทยในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

เครือข่าย ลิ่มอภิชาติ. 2531. หลักและเทคนิคในการจัดฝึกอบรมและการพัฒนา: แนวทางวางแผนการเชียนโครงการ และการบริหารโครงการ. กรุงเทพมหานคร: สยามศิลป์การพิมพ์.

จีระ หน่องธรรม์. ม.ป.ป. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและศึกษาการพัฒนาในอนาคต. ตะวันรอน ธนาคารไทยพาณิชย์.

จีระ หน่องต่อ. 2538. การกำหนดวิสัยทัศน์ (VISION) ของระบบราชการและรัฐวิสาหกิจ ที่เป็นไปได้. เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการจัดทำร่างแผนพัฒนาผู้นำบริหาร ศึกษา ระยะที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนาผู้นำบริหารการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

จันทร์นัน พานานาม. 2533. คุณลักษณะทางประการของผู้นำบริหาร บรรยายกาศของโรงเรียน และความพึงพอใจในงานที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี 2533.

ชนัดดา เหมือนแก้ว. 2528. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์: การศึกษาเฉพาะกรณ์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตพะนังคนเห็นอ. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เชาว์ พูลนวน. 2533. การศึกษาเปรียบเทียบความต้องการความรู้ทางการบริหารโรงเรียน ของผู้นำบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ฐิติพงษ์ ธรรมานุสรณ์. 2522. พื้นฐานการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: อักษรเจริญพิพิธ.

ณัฐนิภา คุปรัตน์. 2523. แนวคิดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงขององค์การ. บริหารการศึกษา ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (เมษายน-มิถุนายน): 41-48.

ตะวันรอน. แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทยในอนาคต. 2532. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: ธนาคารไทยพาณิชย์.

ทองศรี กำภู ณ อยุธยา. 2534. การบริหารงานบุคคลในแนวทางใหม่. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.

ธนชัย สันติวงศ์. 2533. องค์กรและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.

อนชัย ยมจินดา. 2526. การควบคุมโดยงบประมาณ. เอกสารการสอนชุดวิชาองค์การและ
การจัดการ หน่วยที่ 7. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

นายกรัฐมนตรี, สำนัก. 2539. คำแฉลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี. กรุงเทพมหานคร:
สำนักนายกรัฐมนตรี.

บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, สถาบัน และคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2527.
รายงานการวิจัยโครงการ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาประชาบาล.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ครุสภा.

ประชุม รอดประเสริฐ. 2533. นโยบายและการวางแผน : หลักการและทฤษฎี.
พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: เนติกุลการพิมพ์.

ประมาณ ชูพิพัฒน์. 10 กุมภาพันธ์ 2538. หัวหน้างานพัฒนาบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่
กรมสามัญศึกษา. สัมภาษณ์.

ประสานการปฏิรูปการศึกษา, สำนักงาน. 2539. ความก้าวหน้าการดำเนินการปฏิรูป
การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานประสานการปฏิรูป
การศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

พนัส หันนาคินทร์. 2524. การเมืองศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์พิชณ์.

พนัส หันนาคินทร์. 2526. การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์พิชณ์.

พนัส หันนาคินทร์. 2529. หลักการบริหารโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์วัฒนาพาณิช.

ผลลัพท์ โพธิ์ศรีทอง. 2538. การฝึกอบรมบุคลากรประจำการของภาครัฐในทศวรรษหน้า
(พ.ศ. 2540-2550) : งานวิจัยในการฝึกอบรมหลักสูตร นบส. 1 รุ่นที่ 18.
กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนาช้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.

พวนณี ชัยเสรี. 2532. การศึกษาสาเหตุและแนวแก้ไขปัญหาการบริหารกระบวนการ
งบประมาณของกรมสามัญศึกษา. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

พัชรประภา อุดลวิทย์. 2535. การมัธยมศึกษา. ในสารานุกรมศึกษาศาสตร์ ฉบับเฉลิม
พระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในมหามงคล
เฉลิมพระชนมพรรษา 5 รอบ. กรุงเทพมหานคร: บริษัทวิสูฐอี จำกัด.

พัฒนาผู้บุริหารการศึกษา. 2536. สถาบันพัฒนาผู้บุริหารการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
แผนพัฒนา.

พัฒนาผู้บุริหารการศึกษา. 2538. เอกสารการประชุมสัมมนาที่ปรึกษาและคณะกรรมการจัดทำ
ร่างแผนพัฒนาผู้บุริหารการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในช่วงแผน
พัฒนาการศึกษา ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพมหานคร:
สถาบันพัฒนาผู้บุริหารการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

ไฟชูร์ย์ ลินลารัตน์. 2538. เพื่อความเป็นผู้นำของครุศึกษาไทย. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เมธี ปัลลันธนานนท์. 2523. การบุริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์
พิทักษ์อักษร.

วัชระ พินทุมวิตร. 2533. แนวโน้มการมัธยมศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษหน้า.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยครินคริสต์วิโรฒ.

วิจิตร วุฒิบางกร. 2521. ของฝากผู้บุริหาร บุคลิกลักษณะ และพฤติกรรมผู้นำที่ดี.
ประชาบาล 10 (กุมภาพันธ์): 14-18.

วิจิตร วุฒิบางกร. 2535. ผู้บุริหารสถาบันอุดมศึกษา: อธิการบดี คณบดี หัวหน้าภาควิชา.
กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาบุริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ครินคริสต์วิโรฒ.

วิจิตร อาระกุล. 2537. การฝึกอบรม: คู่มือฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร. กรุงเทพมหานคร : สูนข์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิชาการ, กรม. ม.ป.ป. องค์ประกอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษา. ร่างคู่มือประเมินคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ.

วีระชัย สิงโตโชค. 2531. การศึกษาแบบกระบวนการทางอาชีพของผู้บริหารโรงเรียน มัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. ม.ป.ป. แผนพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539). กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. 2535. แผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. ม.ป.ป. ร่างวัตถุประสงค์นโยบาย มาตรการ ของแผนพัฒนา การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ของ กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ. อัดสานเก.

สมพงศ์ เกษมนันน. 2526. การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพาณิช.

สมศักดิ์ คงเที่ยง. 2532. รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาการจัดกิจกรรมการพัฒนา บุคลากรของโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สมหวัง พิธิyanuvattan. และคณะ. 2532. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมาน วงศ์โยกฤทธิ์. 2530. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร: สถาบันการสำนักงาน ก.พ.

สัณห์ชัย สิทธิรังษี. 2530. การพัฒนากรรบทุกครั้งของบริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สามัญศึกษา, กรม. น.ป.ป. ขอบข่ายและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศึกษา.

สามัญศึกษา, กรม. 2529. การมัธยมศึกษา กับสังคมไทยในอนาคต. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์คุรุสภา.

สามัญศึกษา, กรม. 2531. เสื่อระดับ ปรับตัวแห่ง. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาก
ดาดฟ้า.

สามัญศึกษา, กรม. 6 ธันวาคม 2531. ทิศทางในการจัดการศึกษาของกรมสามัญศึกษา.
กรุงเทพมหานคร: กรมสามัญศึกษา. ประกาศ.

สามัญศึกษา, กรม. 2532. ขอบข่ายและหน้าที่รับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศึกษา.

สามัญศึกษา, กรม. 2534. สรุปสาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษา การศึกษา และ
การวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) กรมสามัญศึกษา กระทรวง
ศึกษาธิการ (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา.

สามัญศึกษา, กรม. 2535. แผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 7
(พ.ศ. 2535-2539). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศึกษา.

สามัญศึกษา, กรม. 2538. รายงานผลการประเมิน แผนพัฒนาการศึกษา การศึกษา และ
การวัฒนธรรม ระยะที่ 7 ระยะครึ่งแรก (ปีงบประมาณ 2535-2537).
กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา.

สามัญศึกษา, กรม. 2538. ผลการปฏิบัติงานของกองการเจ้าหน้าที่ ประจำปี 2538.
กรุงเทพมหานคร: กองการเจ้าหน้าที่ กรมสามัญศึกษา.

สามัญศึกษา, กรม. 2539. เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2539.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.

สามัญศึกษา, กรม. 2539. แนวทางการจัดการศึกษาของกรมสามัญศึกษา ตามแผนพัฒนาการศึกษา ศาสตรา และวัฒนธรรม ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544).
กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา. อัดสีเนา.

สามัญศึกษา, กรม. 2540. สูปสาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษา ศาสตรา และวัฒนธรรม ระยะที่ 8(พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา.

เสนาะ ตีเข้าว. 2532. การบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เสริมศักดิ์ วิศาลารณ์. 2525. พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2
กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพาณิช.

สุไห์ทัยธรรมชาติราช, มหาวิทยาลัย. 2523. เอกสารการสอนชุดวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหาร . กรุงเทพมหานคร: บริษัทมวลชน จำกัด.

สุไห์ทัยธรรมชาติราช, มหาวิทยาลัย. 2526. เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษา หน่วยที่ 1-7 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย.

อัมพร สวัสดิ์สุข. 2529. พัฒนามัธยมศึกษาของไทย. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชา หลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน,
อัดสีเนา.

อุทัย ธรรมเดโช. 2531. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: เจ้าพระยาการพิมพ์.

อุทัย บุญประเสริฐ. 2521. ภาวะผู้นำ. นักบริหาร 2 (ธันวาคม): 11.

อุทัย บุญประเสริฐ. 2526. ระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจทางการศึกษาในระดับจังหวัด. จันทร์เกشم 173 (กรกฎาคม-สิงหาคม): 40-48.

อุทัย บุญประเสริฐ. 2527. การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทัย หรรษ์โถ. 2528. การปักครองท้องอิน. กรุงเทพมหานคร: นารมีการพิมพ์.

อุทัย หรรษ์โถ. 2526. สารานุกรมศัพท์รัฐประศาสนศาสตร์(การบริหารรัฐกิจ). กรุงเทพมหานคร: ทจก.พิพย์อักษร.

อุทัย หรรษ์โถ. 2531. หลักการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.

เอกวิทย์ ณ ถลาง. 2532. คุรุวิทย์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มติชน.

ภาษาอังกฤษ

Albanese, R., and Van F.d. 1983. *Organizational Behavior: A Managerial Viewpoint*. Chicago: Dryden Press.

Aldag, R.J., and Stearns, T.M. 1987. *Management*. Cincinnati, Ohio: South-Western.

Beach, D.S. 1965. *Personnel: The Management of People at Work*. New York: Macmillan.

Bishop, L.J. 1979. *Staff Development and Instructional Improvement Plans and Procedures*. Boston: Allyn and Bacon.

Brown, W.B., and Moberg , D.J. 1980. *Organization Theory and Management: A Macro*. New York: Wiley and Sons.

Carrell, M.R., Kuzmits, F.E., and Elbert, N.F. 1992. *Personnel Human Resource*

Carrell, M.R., Kuzmits, F.E., and Elbert, N.F. 1992. Personnel Human Resource Management. New York: Macmillan.

Castetter, W.B. 1976. The Personnel Function in Education Administration. New York: Macmillan.

Castetter, W.B. 1992. The Personnel Function In Education Administration. New York: Macmillan.

Chung, K.H. 1987. Management Critical Success Factors. Boston: Allyn and Bacon.

Daff, R.L. 1991. Management. Chicago: Dryden Press.

Dessler, G. 1982. Management: Fundamentals Modern Principles & Practice. 3rd ed. Virginia: Reston.

Dessler, G. 1985. Management: Fundamentals Modern Principles & Practice. 4 th ed. Virginia: Reston.

Dessler, G. 1991. Personnel/Human Resource Management. 5th ed. New Jersey, Englewood Cliffs: Prentice-Hall.

Donaldson, L., and Scannell, E.E. 1989. Human Resource Development. 2nd ed. U.S.A.: Addison-Wesley.

Donnelly, J.H., Gibson, J.L., and Ivancevich, J.M. 1987. Foundamental of Management. 6th ed. Homewood Illinois: Business.

Duke, D.L. 1987. School Leadership and Instructional Improvement. New York: Random House.

Filbeck, R. 1974. **Systems in Teaching and Learning.** Nebraska: Professional Educations Publications.

Flippo, E.B. 1979. **Management: A Behavioral Approach.** Boston: Allyn and Bacon.

Ford, R.C., and Heaton, C.P. 1980. **Principles of Management: a decision-making approach.** Virginia: Prentice-Hall.

Gaff, J.G. 1975. **Toward Faculty Renewal.** San Francisco: Jossy-Bass.

Ghiselli, E.E. 1971. **Exploration in Managerial Talent.** California: Goodyear.

Ginsberg, S.G. 1982. **Management: An Executive Prospective.** Virginia: Robert F. Dame.

Glueck, W.F. 1977. **Management.** Hinsdale Illinois: Dryden Press.

Good, C.V. 1973. **Dictionary of Education.** New York: McGraw-Hill.

Good, C.V. 1978. **Dictionary of Education.** New York: McGraw-Hill.

Gordon, J.R., and Others. 1990. **Management and Organizational Behavior.** Boston: Allyn and Bacon.

Gorton, R.A. 1983. **School Administration and Supervision.** Glenview Illinois: Scott Foresman.

Griffiths, D.E. 1956. **Administrative Theory. Handbook of Research on Educational Administration.** New York & London: Longman.

Gulick, L., and Urwick, L. 1936. **Paper on the Science of Administration.** New York: Columbia University.

- Harris, B.M. 1989. **In-Service Education for Staff Development.** Boston: Allyn and Bacon.
- Harris, B.M., and Monk, B.J. 1992. **Personnel Administration in Education.** 3rd ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Hicks, H.G. 1972. **The Management of Organizations: A System and Human Resources Approach.** 2nd ed. New York: McGraw-Hill.
- Horngren, C.T. 1974. **Accounting for Management Control: an introduction.** Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Johnson, W.L. 1984. **Using a Systems Approach in Education.** *Education.* 2 (winter).
- Kast, F.E., and Rosenzweig, J.E. 1985. **Organization and Management: A System and Contingency Approach.** 4th ed. New York: McGraw-Hill.
- Kijai, J. 1987. **School Effectiveness Characteristics and School Incentive Reward.** *Dissertation Abstracts International.* 48(04): 329-A.
- Kimbrough, R.B. 1988. **Educational Administration.** 3rd ed. New York: Macmillan.
- Kindred, A.R. 1980. **Data System and Management: Introduction to System Analysis and Design.** 2nd ed. New Jersey: Prentice-Hall.
- King, J.C. 1977. **Some Requirement for Successful In-Service Education.** *Education Digest.* 11(September): 14-16.
- King, P.J. 1979. **The Emperor's New Cloth, Revisited.** *Training and Development Journal* 29 (September): 1-10.

- Koontz, H., and Weihrich, H. 1990. **Essentials of Management.** 5th ed. New York: McGraw-Hill.
- Kreitner. 1986. **Management.** 3rd ed. Boston: Haughton Mifflin.
- Longenecker, J.G., and Moore, C.W. 1991. **Small business management: an entrepreneurial emphasis.** Cincinnati, Ohio: South-Western.
- Magnuson, W.G. 1971. **The Characteristic of Successful School Business Managers.** Doctoral Dissertation, University of Southern California, Los Angeles.
- Massie, J.L., and Douglas, J. 1981. **Managing: A Contemporary Introduction.** 3rd ed. New Jersey, Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Mescon, M.H., Michael, A. and Franklin, K. 1985. **Management: Individual and Organizational Effectiveness.** 2nd ed. New York: Harper and Row.
- Mescon, M.H., Michael, A. and Franklin, K. 1988. **Management.** New York: Harper and Row.
- Mintzberg, H. 1973. **The Structuring of Organizations: A Synthesis of the Research.** New Jersey, Englewoof Cliffs: Prentice-Hall.
- Mintzberg, H. 1979. **The Strucring of Organizations.** New Jersey: Prentice-Hall.
- Mondy, R.W., Sharplin, A., and Flippo, E.B. 1988. **Management: Concept and Practices.** 4th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Mondy, R.W., Sharplin, A., and Premeaux, S.R. 1990. **Management and Organization Behavior.** Boston: Allyn and Bacon.

Mondy, R.W., Sharplin, A., and Premeaux, S.R. 1991. Management: concepts, practices and skills. Boston: Allyn and Bacon.

Mullally, L.J., and Duffy, N.V. 1978. The Goal of Faculty Development Improving Instruction and Surveying. *Improving College and University Teaching* 26 (Spring).

Nolte, C.M. 1966. An Introduction to School Administration: Selected Readings. New York: Macmillan.

Orlich, D.C. 1989. Staff Development: Enhancing Human Potential. Boston: Allyn and Bacon.

Owens, R.G. 1987. Organizational Behavior in Education. 3rd ed. New Jersey: Prentice-Hall.

Pellicer, L.O., and Connie, B. 1983. An Intern Program for School Administrators. *The Education Digest* (February).

Pendley, K.L. 1985. Effective Educational Leadership: its Relationship to Personality Characteristics, Interpersonal Behaviors and Leadership Style: Dissertation Abstracts International. 47(01) June: 43-A.

Philip, F.A., Berliner, W.M., and Gribbin, J.J. 1980. Management of Training Program. Homewood, Illinois: Richard D. Irwin.

Pressel, D.A. 1986. A Study of the Relationship Between Personality Factors and Aspirations for Leadership. *Dissertation Abstracts International*. 47(05) November: 156-A.

Putti, J.M. 1987. Management: A Functional Approach. Singapore: McGraw-Hill.

Rogers, David C.D. 1973. **Corporate Strategy and Long-Range Planning.** Michigan: The Landis Press.

Ross, T.W.Jr. 1984. **Research, Development, and Validation of a Principal's Handbook for Implementing Technology-Based Learning Methods in Information-Age Schools.** Dissertation Abstracts. Kansas Stage University.

Schermerhorn, J.R. 1989. **Management for Productivity.** 3rd ed. New York: Wiley and Sons.

Schermerhorn, J.R., Hunt, J.G., and Osborn, R.N. 1991. **Management Organizational Behavior.** 4th ed. New York: Wiley and Son.

Sergiovanni, T.J., Burlingame, M., Coombs, F.S., and Thurston, P.S. 1987. **Educational Governance and Administration.** 2nd ed. New Jersey, Englewood Cliffs: Prentice-Hall.

Stadt, R.W., and Others. 1974. **Managing Career Education Programs.** New Jersey, Englewood Cliffs: Prentice-Hall.

Stogdill, R.M. 1974. **Handbook of Leadership: A Survey of Theory and Research.** New York: The Free Press.

Stone, C.A. 1994. **Analysis of a Comprehensive and Collaborative Site-Based Staff Development Program Involving a Total School Staff.** Dissertation Abstracts. Saint Louis University: University Microfilms, Inc.

Stoner, J.A.F., and Freeman, R.E. 1992. **Management.** 5th ed. New Jersey, Englewood Cliffs: A Simon and Schuster.

Terry, G.R. 1977. **Principles of Management.** 7th ed. Homewood Illinois: Richard D. Irwin.

Tracy, W.R. 1971. **Designing Training and Development System.** U.S.A.: American Management Association.

Werther, W.B.Jr. and Davis, K. 1989. **Human Resources and Personnel Management.** 3rd ed. New York: McGraw-Hill.

Weihrich, H., and Koontz, H. 1993. **Management: A Global Perspective.** 10th. ed. New York: McGraw-Hill.

Yamane, T. 1973. **Statistics.** New York: Harper and Row.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

หนังสือนำเสนอจากบัณฑิตวิทยาลัย

และเครื่องมือแนวการบริหารที่เอกสาร

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ กม 0309/๖๖๔๖



บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๔ มิถุนายน ๒๕๓๙

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เป็นด้วย นายอธรรถ พิชัยวัฒน์ นักศึกษาปริญญาตรีปีนั้นคือ ภาควิชาบริหารการศึกษา ภาคผู้เรียน การวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การนำเสนอโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุบัติ ธรรมรงค์ และ รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ นิตยานันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้นักศึกษาเป็นห้องเรียนรวมห้องเรียนที่เกี่ยวข้องโดยการวิเคราะห์ เอกสาร เกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน สรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน สังกัดกรมสามัญศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นายอธรรถ พิชัยวัฒน์ ได้ เรียนรวมห้องเรียนดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

นายอุบัติ ธรรมรงค์

(รองศาสตราจารย์ ดร. อุบัติ ธรรมรงค์)

คณบดีบังคับวิทยาลัย



แนวการวิเคราะห์เอกสาร

เกี่ยวกับ

สภาพปัจจุบันและปัญหาของ การพัฒนา
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

เพื่อการวิจัย

เรื่อง

การนำเสนอโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา

ผู้วิจัย : นายอรรถนพ จินะวัฒน์
นิสิตปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา¹
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัฐนิภา ฤปรัตน์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : รองศาสตราจารย์ ดร.กนกวรรณ ปิดชนะงค์

**แนวการวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหา
ของการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา**

หน่วยงาน.....

ปัจจัยนำเข้า (INPUT)

การสนับสนุนด้านการบริหาร (Administrative Support)

- นายด้านการบริหารบุคคล.....
.....
.....
- ทรัพยากรทางการบริหาร (ระบุจำนวนและแหล่งที่มา)
 - บุคลากร.....
.....
.....
 - งบประมาณ (บอกแหล่งที่มา)
 - วัสดุ อุปกรณ์

กระบวนการ (PROCESS)

ระบบข้อมูลการบริหาร (Administration Subsystem)

- การจัดองค์การ
 - โครงสร้างและอำนาจหน้าที่
 - การมอบหมายงาน เช่น กลุ่มงาน คณะกรรมการ ฯ.....
.....
- การจัดบุคลากร
 - การจัดวางตัวบุคคล ทั้งปริมาณและคุณภาพ.....
.....

- การประสานงาน

- วิธีการ กระบวนการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในกรุงฯ เพื่อเชื่อมโยงบุคคล วัสดุ ทรัพยากรต่าง ๆ

- การจัดงบประมาณ

- จำนวนเงินโดยเฉลี่ยในแต่ละปีงบประมาณ (เงินงบประมาณ และเงินอื่น ๆ)

ระบบช่วยการวางแผน (Planning Subsystem)

- การศึกษาความต้องการ

- วิธีการ ขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อให้เกิดโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาฯ

- การกำหนดเป้าหมาย

- วิธีการ

- เนื้อหา คุ่าวเน้นไปที่ผู้บริหารกลุ่มใด ปริมาณ/คุณภาพที่จะให้เกิด

- การจัดสำคัญความสำคัญ

- วิธีการ หลักเกณฑ์ของการดำเนินการ

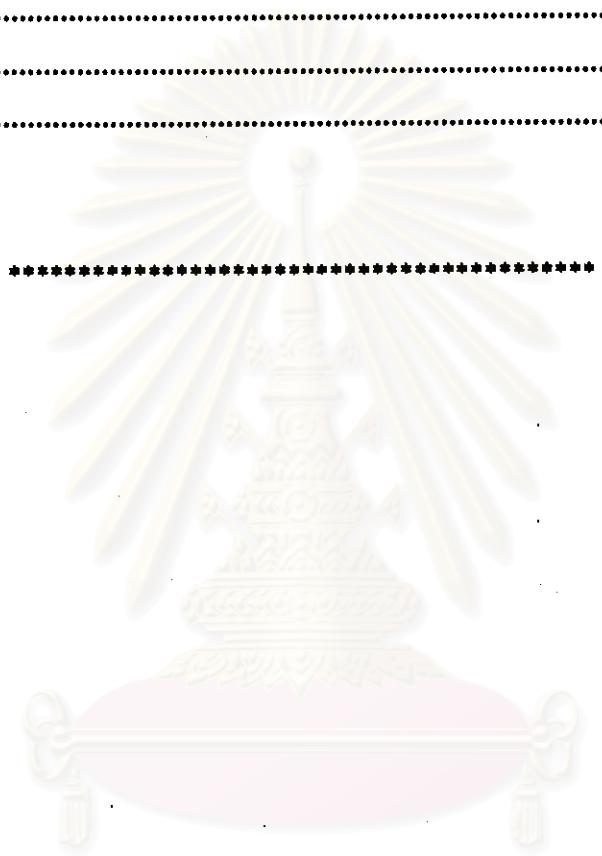
ระบบช่วยการออกแบบ (Design Subsystem)

- การกำหนดกลยุทธ์

- วิธีการ กระบวนการ เพื่อให้การพัฒนาฯ บรรลุผลสำเร็จ

ថតិយនាគក (OUTPUT)

- โปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนในระหว่างประจำการ



ภาคผนวก ช

หนังสือนำเสนอจากบัณฑิตวิทยาลัย

และเครื่องมือแนวการสอนภาษาญี่ปุ่นวิหารระดับนโยบาย
ของกรมสามัญศึกษา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ทม 0309/1/๔๖๐

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๑๙ พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

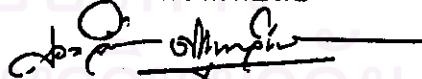
เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์
2. แบบสัมภาษณ์

เนื่องด้วย นายอรรถพ จันวัฒน์ นิสิตชั้นปริญญาครุภัณฑ์ ภาควิชาบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “การนำเสนอโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรรนิภา คุปตัน และ รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวนิช ปิจayanน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยการขอสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับนโยบายของกรมสามัญศึกษาเพื่อทราบแนวคิดนโยบาย ความคาดหวัง สภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นายอรรถพ จันวัฒน์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมาก โอกาสเดียว

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ศักดิ์ลักษณ์)

รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ



แนวการสืบราชการ ผู้บริหารกรมสามัญศึกษา ระดับนโยบาย

เกี่ยวกับ

แนวคิด นโยบาย สภาพปัจจุบันและปัญหา ตลอดจนความคาดหวัง
ของการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

เพื่อการวิจัย

เรื่อง

การนำเสนอโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วิจัย : นายอรรถนพ จันวัฒน์
นักศิษฐปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤบินทร์ ดุปรัตน์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : รองศาสตราจารย์ ดร.กนกวรรณ ปิตานันท์

แนวทางสัมภาษณ์ ผู้บริหารกรมสามัญศึกษา ระดับนโยบาย

วัตถุประสงค์

- เพื่อใช้สัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้ช่วยครุภารา ระดับนโยบาย
จำนวน 9 ท่าน ได้แก่ อธิบดีกรมสามัญศึกษา รองอธิบดีกรมสามัญศึกษา
4 ท่าน ผู้อำนวยการกอง 4 ท่าน (กองแผนงาน กองการเจ้าหน้าที่ กองการ
นักเรียนศึกษาและหน่วยศึกษานิเทศก์)
- เพื่อให้ทราบแนวคิด นโยบาย สภาพปัจจุบันและปัญหา ตลอดจนความ
คาดหวังเกี่ยวกับการพัฒนาผู้ช่วยครุภาราโรงเรียน

รายละเอียดการสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์คือ..... ตำแหน่ง.....
สัมภาษณ์เมื่อ..... เวลา.....
สถานที่สัมภาษณ์.....

ประ徵นคำถก - คำตอบ

1. ท่านมีความเห็นอย่างไร เกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาผู้บริหารในระหว่างประจำการ ในประเด็นต่อไปนี้

1.1 ความจำเป็น/ความสำคัญ.....

1.2 สภาพปัจจุบัน/ปัจจยา

1.3 ความคาดหวัง.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. ขอทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับการสนับสนุนด้านการบริหารเพื่อให้เกิดการพัฒนาผู้บริหารฯ

2.1 ด้านนโยบาย (กำหนดไว้ในระดับใด, ว่าอย่างไร).....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

2.2 ด้านทรัพยากรห้องการบริหาร (เชิงปริมาณและคุณภาพ)

-บุคลากร.....

.....
.....

-งบประมาณ.....

.....
.....

-วัสดุอุปกรณ์

.....
.....

3. ในกระบวนการบริหารของการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ควรเป็นเช่นไร

3.1 การจัดองค์กร (เป็นทางการ, มีโครงสร้าง, แน่นอนตายตัว, ผสม).....

.....
.....

.....
.....

.....

3.2 การมอบหมายงาน, การจัดบุคลากร, การประสานงาน (ตามโถงสร้าง, ในรูปกรรมการ)

3.3 การจัดงบประมาณ.....

4. ขอทราบแนวคิดในเรื่องการวางแผนพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน

4.1 การศึกษาความต้องการ (วิธีการ, แนวทาง, ขั้นตอน)

4.2 การกำหนดเป้าหมาย. (กลุ่มใจ, ปริมาณความตี่, เน้นความรู้ ทักษะหรือทัศนคติ)

4.3 การกำหนดกลยุทธ์ (วิธีการพัฒนา, กระบวนการพัฒนา)

4.4 การกำหนดแผนงานหลัก (วิธีการ, แบ่งงานตาม Line, คณะกรรมการ)

5. ข้อสังเกตอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาผู้บริหารในระหว่างประจำการ ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัด
กรมสามัญศึกษา

* * * * *

ภาคผนวก ค

หนังสือนำเสนอการสอนภาษาไทยศึกษา

เครื่องมือแบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ศธ 0806/1239

กรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ ทกม. 10300

16 มกราคม 2540

เรื่อง ข้อความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา

ด้วย นายอธรเทพ จันชัยวนิช นักจัดอันเปรีญฤทธิ์คุณวีระบันพิช ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย รุ่นมาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ก้าวสั้นๆ เนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การนำเสนอด้วยกระบวนการพัฒนาผู้บริหารร่างเรียนมัธยมศึกษา ผังกตกรรมค่านิยมศึกษา" ในกรณี ผู้วิจัยมีความประทับใจในความต้องการของน่าเครื่องมือในการวิจัย เก็บข้อมูลกับผู้บริหารของโรงเรียนนี้ เพื่อเป็นเว็บไซต์ ประกอบการวิจัย

กรมสามัญศึกษาได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การวิจัยดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการบริหารและการวิจัย ในทางการศึกษา เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนมัธยมศึกษา สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสแห่งนี้

ขอแสดงความนับถือ

สวัสดิ์/กัน.

(นายส华ด ภค์แสน)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสามัญศึกษา

กองการมัธยมศึกษา

โทร. 2828466

โทรสาร 2824096



แบบสอบถาม

เกี่ยวกับ

การพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในระหว่างประจำการ

เพื่อการวิจัย

เรื่อง

การนำเสนอโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา^{สังกัดกรมสามัญศึกษา}

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้วิจัย : นายออรรถนพ จันวัฒน์
บัณฑิตปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา^{บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย}

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกบิกา ฤปตันน
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : รองศาสตราจารย์ ดร.กนกวัฒน์ ปิตยานันท์

คำชี้แจง

วัตถุประสงค์

- แบบสอบถามนี้ใช้เก็บข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่
- แบบสอบถามนี้ มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาของผู้บริหารโรงเรียน ทั้งในส่วนที่พัฒนาโดยตนเอง และพัฒนาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนสอบถามแนวความคิด และความคาดหวัง เกี่ยวกับการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในระหว่างประจำการ

องค์ประกอบของแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 4 ตอน จำนวน 19 หน้า ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตอนที่ 3 การดำเนินการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ของกรมสามัญศึกษา

ตอนที่ 4 ความคาดหวังและการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน
มัธยมศึกษาในระหว่างประจำการ

การตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาท่านตอบไปตามสภาพที่เป็นจริง และเป็นไปตามความคิดเห็นของแต่ละท่าน ดังนั้น จึงไม่มีคำตอบใดถูกหรือผิด จึงขอความกรุณาท่านได้โปรดตอบข้อคำถามทุกข้อได้อย่างอิสระ และด้วยความสนับใจ คำตอบที่แท้จริงของท่านเป็นสิ่งที่มีคุณค่าอย่างยิ่ง สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ และใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น โดยคำตอบเหล่านี้จะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน และกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ.....ปี อายุราชการ(ไม่รวมทัศนคุณ).....ปี

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี สาขา..... วิชาเอก.....
- ปริญญาโท สาขา..... วิชาเอก.....
- ปริญญาเอก สาขา..... วิชาเอก.....

4. ตำแหน่ง ครูใหญ่ ระดับ.....

อาจารย์ใหญ่ ระดับ.....

ผู้อำนวยการ ระดับ.....

5. ท่านเป็นผู้บริหารโรงเรียน มาแล้ว(รวมโรงเรียนปัจจุบันด้วย).....โรงเรียน

รวมระยะเวลา.....ปี

ตอนที่ 2 การพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียนมือymศึกษา

คำ释义 ขอให้ก้านประเมินเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของก้าน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่

ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด

ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติมาก

ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อค่าอ่าน นับตั้งแต่ก้านได้ตั้งแต่แรกเริ่มผู้บริหารโรงเรียน ก้านคิดว่าทำได้
พัฒนาความรู้ความสามารถด้านน้อยเพียงใดจากกิจกรรมต่อไปนี้

กิจกรรม	เกณฑ์การประเมิน			
	4	3	2	1
1.สมัครเป็นสมาชิกการสารทางการศึกษาต่าง ๆ				
2.อ่านวารสารทางการศึกษา จากแหล่งต่าง ๆ				
3.เข้าร่วมเป็นสมาชิกกับสมาคมวิชาชีพทางการศึกษา				
4.เข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมวิชาชีพทางการศึกษาหรือสมาคมอื่น ๆ				
5.ให้ความสนใจรับฟังข่าวสารข้อมูลจากสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ				
6.เข้าร่วมประชุม อบรมและสัมมนาทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ				
7.จัดกิจกรรมหรือโครงการประชุม อบรม และสัมมนาทางด้านวิชาการ ในสถานศึกษาหรือกลุ่มโรงเรียน หรือในท้องถิ่น.....				
8.ศึกษาดูงานการบริหารในหน่วยงานธุรกิจเอกชน				
9.ศึกษาดูงานการบริหารในหน่วยงานราชการต่าง ๆ				
10.ประชุม อบรม สัมมนา ตลอดจนศึกษาดูงานในต่างประเทศ.....				
11.แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบกันเองระหว่างผู้ร่วมงาน.....				
12.ขอค่าปรึกษาจากนักวิชาการหรือผู้มีประสบการณ์.....				

กิจกรรม	เกณฑ์การประเมิน			
	4	3	2	1
13. จัดกิจกรรมนันทนาการหรือห้องเที่ยว เพื่อการพักผ่อน และคลายความตึงเครียด อันเป็นการเสริมความสามารถให้ร่างกายพร้อมอยู่เสมอ.....				
14. จัดกิจกรรมเสริมสุขภาพ ออกกำลังกาย และตรวจสุขภาพประจำปี.....				
15. ศึกษาต่อเพื่อขอรับปริญญาในระดับต่าง ๆ				
16. การเข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรระยะสั้น.....				
17. ศึกษาค้นคว้า เพยแพร่แนวความคิดและผลงานในรูปของเอกสาร วิชาการต่าง ๆ				
18. ศึกษาค้นคว้า เพยแพร่แนวความคิดและผลงาน ในรูปของการเป็น วิทยากรบรรยาย.....				
19. ศึกษาจากแหล่งข้อมูลที่เป็นสื่อทางไกล เช่น วิทยุ โทรทัศน์ วิดีทัศน์.....				
20. ศึกษาจากเอกสารประเภทคู่มือการปฏิบัติงาน.....				

ข้อมูลเพิ่มเติม ท่านได้พัฒนาความรู้ ความสามารถในรูปแบบของกิจกรรมอื่น ๆ อีก ได้แก่

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนหนึ่งของบัญชี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การดำเนินการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ของกรมสามัญศึกษา

คำชี้แจง โปรดเลือกข้อความที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริง หรือที่ควรจะเป็น เกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนของกรมสามัญศึกษา โดยทำเครื่องหมาย / ลงใน หน้าข้อความที่ท่านเลือก อีกทั้งแสดงความคิดเห็นอีก เพื่อให้คำตอบของท่านถูกต้องและสมบูรณ์มากที่สุด

1. กรมสามัญศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนในระหว่างประจำการเพียงใด

- ให้ความสำคัญมากที่สุด
- ให้ความสำคัญมาก
- ให้ความสำคัญน้อย
- ให้ความสำคัญน้อยมาก

2. กรมสามัญศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนในลักษณะเช่นไร

- จัดตามความสะดวก โดยจัดเป็นครั้งคราวตามความจำเป็น
- จัดตามระบบที่วางไว้ต่ออยู่แล้ว
- ยังไม่มีระบบการพัฒนาผู้บริหาร ที่ชัดเจน จึงยังไม่มีกิจกรรมการพัฒนาโดยตรง
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3. กรมสามัญศึกษากำหนดนโยบายเพื่อให้เกิดการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนในระหว่างประจำการไว้อย่างไร

- กำหนดไว้ชัดเจนในนโยบายระดับกรม
- กำหนดไว้ในนโยบายของกองไดกองหนึ่งที่กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของโรงเรียนอยู่
- กำหนดไว้ในนโยบายขององค์กร ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน
- ไม่ได้กำหนดนโยบายไว้
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ในการดำเนินการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ทางกรมสามัญศึกษามีปัญหาด้านนโยบายบุคลากร งบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะดำเนินการหรือไม่ อย่างไร

4.1 ด้านนโยบาย

- ไม่มีปัญหา
 - มีปัญหา (โปรดระบุ).....

.....
.....
.....
.....

4.2 ด้านบุคลากร

- ไม่มีปัญหา
 มีปัญหา (โปรดระบุ).....

.....
.....
.....
.....

4.3 តានេងប្រមាណ

- ไม่มีปัญหา
 มีปัญหา (โปรดระบุ).....

A faint, watermark-like illustration of a classical building with a central dome and flanking columns, centered horizontally across the page.

4.4 ด้านวัสดุอุปกรณ์

- ไม่มีปัญหา
 มีปัญหา (โปรดระบุ).....

INTRODUCTION

5. หน่วยงานของกรมสามัญศึกษาที่มีการกิจโดยตรงกับการพัฒนาผู้เรียน ควรเป็นลักษณะใด

- กำหนดภารกิจให้หน่วยงานได้เพียงหน่วยงานเดียวรับผิดชอบโดยตรง
โปรดระบุชื่อหน่วยงาน.....

○ กำหนดการกิจไว้ว่างๆ หน่วยงานเพื่อจะได้ช่วยกันรับผิดชอบ ได้แก่

- กองแผนงาน
- กองการเจ้าหน้าที่
- กองการมัธยมศึกษา
- หน่วยศึกษานิเทศก์
- สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด
- กลุ่มโรงเรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

○ ใช้การมอบหมายเป็นโครงการ ในแต่ละปี โดยไม่ต้องกำหนดไว้ในการกิจของ

หน่วยงาน

○ ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

.....

6. ในการดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ท่านคิดว่าควรดำเนินการในลักษณะใด

- ให้หน่วยงานที่มีภารกิจโดยตรง(ตามข้อ 5) ดำเนินการ
 - จัดดำเนินการในรูปคณะกรรมการที่มีหน่วยงานอื่น ๆ ที่ไม่มีภารกิจโดยตรงรวมอยู่ด้วย
 - ข้อคิดเห็นอื่น ๆ
-
-
-

7. ท่านมีความคิดเห็นในเรื่องงบประมาณเพื่อการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ว่าควรกำหนดหลักการไว้อย่างไร

- ตั้งงบประมาณไว้ให้เพียงพอ
 - ผู้บริหารโรงเรียน ควรออกค่าใช้จ่ายสมทบด้วยบางส่วน
 - จัดให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน
 - ข้อคิดเห็นอื่น ๆ
-
-
-

8. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาหาความต้องการจำเป็น เพื่อการวางแผนพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน อย่างไร

- ทำในลักษณะการวิจัย เพื่อนำผลไปใช้วางแผน 3-5 ปี
- สอบถามผู้บริหารโรงเรียนโดยตรงในทุก ๆ ปี
- ให้หน่วยงานที่กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นผู้กำหนด
- ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

9. กรณีสามัญศึกษาควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มใด โดย เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย (จากความสำคัญระดับ 5 → 1)

โปรดเลือกหมายเลขลงใน หน้าชื่อที่ท่านเลือก

- ผู้บริหารใหม่ 1-2 ปี
- ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 3-5 ปี
- ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 8-10 ปี
- ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-15 ปี
- ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ มากกว่า 15 ปี

10. การพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนควรเน้นด้านใดเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย (จากความสำคัญระดับ 4 → 1)

โปรดเลือกหมายเลขลงใน หน้าชื่อที่ท่านเลือก

- ความรู้เชิงวิชาการและบริหาร
- ทักษะการบริหาร
- ทัศนคติในวิชาชีพ
- คุณธรรม จริยธรรม

11. วิธีการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ควรมีรูปแบบเช่นไร
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ศึกษาต่อในสถาบันการศึกษา
- อบรมหลักสูตรระยะสั้น
- ศึกษาดูความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
- ร่วมกิจกรรมในฐานะสมาชิกขององค์กรวิชาชีพทางการศึกษา
- เช้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ
- ศึกษาดูงาน

- แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบกันเองในกลุ่ม
 - ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ
 - ศึกษา ค้นคว้า เพยแพร่แนวความคิดในรูปบทความ เป็นวิทยากร
 - ศึกษาจากแหล่งความรู้ที่เป็นสื่อทางไกล เช่น วิทยุ โทรทัศน์ วิดีโอทัศน์
 - ข้อคิดเห็นอื่น ๆ
-
.....

12. กรณีมีความคาดหวังเกี่ยวกับการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ไว้อย่างไร

- กรณีมีความคาดหวังมีแผนพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนโดยเฉพาะ
 - กำหนดให้มีโครงการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
 - ให้มีคณะกรรมการเฉพาะกิจทำหน้าที่กำหนดแผนงาน/โครงการพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนเป็นปี ฯไป
 - ข้อคิดเห็นอื่น ๆ
-
.....

13. ท่านมีความคาดหวังเกี่ยวกับการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนในระหว่างประจำการ ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาอย่างไร

.....
.....
.....
.....

14. ท่านมีข้อคิดเห็น อีก เกี่ยวกับการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนในระหว่างประจำการ ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ที่คิดว่าเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ และจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนของกรม สามัญศึกษาต่อไป

.....
.....
.....
.....

หัวข้อที่ ๔ แนวความคิดและความคาดหวังเกี่ยวกับการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาในระหว่างประจำการ

ค่าที่สูง 1. ตามการกิจและหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน มีความศึกษานั้น ทำนคิดว่าผู้บริหารโรงเรียน ควรปฏิบัติตามการกิจและหน้าที่ แต่ละข้อได้ระดับดี (ความคาดหวัง) และทำนคิดเห็นว่าจะมีผู้บริหารโรงเรียน ปฏิบัติได้จริงอยู่ในระดับดี (การปฏิบัติจริง) โปรดแสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อ โดยแบ่งเกณฑ์ความคิดเห็นออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่

ระดับ 4 หมายถึง มากที่สุด

ระดับ 3 หมายถึง มาก

ระดับ 2 หมายถึง น้อย

ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

2. ถ้าท่านคิดว่าการปฏิบัติจริงตามภารกิจและหน้าที่ในแต่ละหมวดยังไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ท่านคิดว่าการพัฒนาผู้นำบริหารโรงเรียนเพื่อให้เป็นไปตามที่คาดหวังความมีวิธีการอย่างไร โดยเลือกวิธีการที่กำหนดในส่วนท้ายของข้อค่าตอบในแต่ละหมวด

- กิจกรรมการพัฒนาที่ทำนคิดว่ามีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาผู้บริหารเพื่อปฏิบัติงานในหมวดการบริหารทั่วไป ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ศึกษาจากเอกสารประเภทคู่มือการปฏิบัติงาน
 - การสอนงาน
 - การประชุมซึ่งแจง
 - การฝึกปฏิบัติงาน
 - การประชุม อบรม และสัมมนา
 - การศึกษาดูงาน
 - การมอบหมายงานให้ปฏิบัติ
 - การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน
 - การขอค่าปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การกิจและหน้าที่ ของผู้บุพิหารโรงเรียน	ระดับความคาดหวัง				ระดับการปฏิบัติจริง			
	4	3	2	1	4	3	2	1
2.3 การจัดสถานที่ให้เหมาะสมและปลอดภัย								
3 การบุพิหารงานสารบรรณ								
3.1 การได้ตอบหนังสือราชการ								
3.2 การจัดบริการเกี่ยวกับงานสารบรรณ								
4 การบุพิหารงานการเงินและบัญชี								
4.1 การทำหลักฐานการเงินและบัญชี								
4.2 การเก็บรักษาเงินและเอกสารการเงิน								
5 การบุพิหารงานพัสดุ								
5.1 การจัดซื้อจัดจ้าง								
5.2 การปั้นบ่อมและนำรุกวิชาพัสดุ								
5.3 การตรวจสอบพัสดุประจำปีและการจำหน่ายพัสดุ								
6. การบุพิหารงานทะเบียนและสถิติข้าราชการครูและครูอุปถัมภ์								
7. การประเมินผลงานครุกรการ								

- กิจกรรมการพัฒนาที่ทำนักศึกษาไม่ประทับใจภาพต่อการพัฒนาผู้บุพิหารเพื่อปฏิบัติงานในหน่วยงานธุรการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - ศึกษาจากเอกสารประเภทคู่มือการปฏิบัติงาน
 - การสอนงาน
 - การประชุมชี้แจง
 - การฝึกปฏิบัติงาน
 - การประชุม อบรม และสัมมนา
 - การศึกษาดูงาน
 - การมอบหมายงานให้ปฏิบัติ
 - การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน
 - การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

- กิจกรรมการพัฒนาที่ทำนักศึกษาจะมีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาผู้บุรุษวิหารเพื่อปฏิบัติงานในหมวดงานวิชาการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - ศึกษาจากเอกสารประเภทคู่มือการปฏิบัติงาน
 - การสอนงาน
 - การประชุมชี้แจง
 - การฝึกปฏิบัติงาน
 - การประชุม อบรม และสัมมนา
 - การศึกษาดูงาน
 - การอบรมนายงานให้ปฏิบัติ
 - การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน
 - การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

- กิจกรรมการพัฒนาที่花园คิดว่ามีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาผู้บริหารเพื่อปฏิบัติงานในหน่วยงานปักครองนักเรียน ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)
 - ศึกษาจากเอกสารประจำหน่วยในการปฏิบัติงาน
 - การสอนงาน
 - การประชุมชี้แจง
 - การฝึกปฏิบัติงาน
 - การประชุม อบรม และสัมมนา
 - การศึกษาดูงาน
 - การมอบหมายงานให้ปฏิบัติ
 - การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน
 - การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

- กิจกรรมการพัฒนาที่ทำนักศึกษาต้องมีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาผู้บริหารเพื่อปฏิบัติงานในหมวดงานบริการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)
 - ศึกษาจากเอกสารประเภทคู่มือการปฏิบัติงาน
 - การสอนงาน
 - การประชุมชี้แจง
 - การฝึกปฏิบัติงาน
 - การประชุม อบรม และสัมมนา
 - การศึกษาดูงาน
 - การมอบหมายงานให้ปฏิบัติ
 - การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน
 - การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

- กิจกรรมการพัฒนาที่ทำนักศึกษามีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาผู้บริหารเพื่อปฏิบัติงานในหน่วยงานโรงเรียนกับชุมชน ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - ศึกษาจากเอกสารประเภทคู่มือการปฏิบัติงาน
 - การสอนงาน
 - การประชุมชี้แจง
 - การฝึกปฏิบัติงาน
 - การประชุม อบรม และสัมมนา
 - การศึกษาดูงาน
 - การอบรมนายงานให้ปฏิบัติ
 - การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน
 - การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การกิจและหน้าที่ ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคาดหวัง					ระดับการปฏิบัติจริง				
	4	3	2	1	4	3	2	1		
3 การบริหารห้องเรียนและห้องพิเศษอื่น ๆ.										
3.1 การจัดบรรยากาศในห้องเรียนและห้องอื่น ๆ										
3.2 การใช้และการดูแลรักษาห้อง.....										

- กิจกรรมการพัฒนาที่ทำนักศึกษาได้รับความพึงพอใจต่อการพัฒนาผู้บริหารเพื่อปฏิบัติงานในหน่วยงานการบริหารอาคาร สถานที่ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ศึกษาจากเอกสารประจำทุกมื้อการปฏิบัติงาน
- การสอนงาน
- การประชุมชี้แจง
- การฝึกปฏิบัติงาน
- การประชุม อบรม และสัมมนา
- การศึกษาดูงาน
- การอนับหมายงานให้ปฏิบัติ
- การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน
- การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมืออย่างดีอีก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง

หนังสือনা เกณฑ์ และตารางเสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมฯ

หนังสือน่า และเครื่องมือแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาควิชาบริหารการศึกษา

วิชาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

12 กุมภาพันธ์ 2540

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์เสนอรายชื่อผู้เข้าร่วมงาน

ເວັບໄນ

เนื่องด้วย นายอรรถนพ จันะวัฒน์ นิสิตชั้นปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง การนำเสนอโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ซึ่งการทำวิจัยครั้งนี้ กำหนดให้มีขั้นตอนของการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ โปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้คุณวุฒิและประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญมาเป็น เครื่องมือในการประเมิน (Expert Judgement Model) และเพื่อให้รายชื่อผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว จึงควรขอ ความอนุเคราะห์จากท่าน ได้ช่วยกรุณาเสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญตามเกณฑ์การพิจารณาที่ส่งมาด้วยแล้ว โดยกรอกรายชื่อลงในแบบฟอร์มที่แนบ จำนวน 5 ท่าน เพื่อผู้วิจัยจะได้เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมฯ ในขั้นตอนต่อไป

ดังนั้นมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ โดยกรุณากรอกแบบฟอร์มแล้วส่งคืนทางไปรษณีย์ ตามที่อยู่ดังปรากฏที่ตัวนلنงของแบบฟอร์ม ซึ่งได้ติดแสดงมป์เรียนร้อยแล้ว หรือถ้าทางโทรศัพท์ หมายเลข 2822857 ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ความกรุณาแก้ไขสิ่งใด ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

Dwight.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกณฑ์การพิจารณาผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้ที่ปฏิบัติงานหรือเคยปฏิบัติงานอยู่ ทั้งในหน่วยงานราชการหรือน่วยงานเอกชน ซึ่งมีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล หรือการพัฒนาบุคคล ในลักษณะต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การบริหารงานฝึกอบรม เป็น ที่ปรึกษาด้านการฝึกอบรม หรือ พัฒนาบุคคล เป็นต้น หรือเป็นผู้ที่ทำการสอนในสถาบันอุดมศึกษา ในวิชาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล หรือผู้ที่ปฏิบัติงานทางด้านบริหารการมัชymศึกษาดังแต่ระดับกองขั้นไป โดยรับผิดชอบหรือ เดยรับผิดชอบงานด้านบุคลากรของกรม หรือตำแหน่งตำแหน่งหรือเดยตำแหน่งผู้บบริหารโรงเรียน มัชymศึกษามิ่งต่ำกว่าระดับ 9 โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป
- 2) มีประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล หรือการพัฒนาบุคคล มาไม่น้อยกว่า 3 ปี ถ้าสอนในสถาบันอุดมศึกษา ต้องสอนวิชาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือ
- 3) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหารงานบุคคลหรือเคยมีผลงานทางวิชาการ หรือผลงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล หรือ
- 4) เป็นผู้ที่เคยทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ในระดับ ปริญญาโทหรือปริญญาเอกเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแบบเสนอแนะรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน
1		
2		
3		
4		
5		

- โปรดส่งคืนทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ด้านหลังนี้
- หรือส่งทางโทรสาร หมายเลข 2822857

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมืออย่างดีเยี่ยม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรม

ดร.เฉลิม ศรีผดุง

- ที่ปรึกษาระบบราชการ ระดับ 10
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
- อธิบดีผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน

ดร.บุญเลิศ ไพบูลย์

- ที่ปรึกษาระบบราชการ ระดับ 10
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์ไสหง

- รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ผู้อำนวยการศูนย์ SEAMEO RIHED
ทบทวนมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ สินสารัตน์

- รองศาสตราจารย์ ภาควิชาอุดมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อธิบดีคณบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ดร.พนม พงษ์ไพบูลย์

- รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- อธิบดีอธิบดีกรมสามัญศึกษา

ดร.วีระ ป่าสุวรรณ

- ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ

ดร.บุญเลิศ ทองอุ่น

- ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ

ดร.จำลอง นักฟ้อน

- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ด้านฝึกอบรม
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- ที่ปรึกษาสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา(วัดไวซิ่ง)
กระทรวงศึกษาธิการ

นายศักวินทร์ สุวรรณใจน์ - ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ด้านพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู

นายอดิเรก รัตนปัญญา - นายกสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย
- อธิบดีผู้ช่วยอธิบดีกรมสามัญศึกษา

นายเสรี ลักษณะนิรันดร์ - อธิบดีผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาหลายแห่ง
โรงเรียนสุดท้ายคือ โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย
- อธิบดีผู้ช่วยอธิบดีกรมสามัญศึกษา

นางสมหมาย วัฒนคิริ - อธิบดีผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาหลายแห่ง
โรงเรียนสุดท้ายคือ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย
- อธิบดีผู้ช่วยอธิบดีกรมสามัญศึกษา

นางคุณภรณ์ พงษ์ศาสตร์ - ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาหลายแห่ง
ปัจจุบันคือผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบ นนทบุรี

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ทม 0309/ 26๕๕

บันกอกกรุงไทย จำกัด
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๖ มีนาคม 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้กำกับดูแล

เรียน

เนื่องตัวย นายอรุณ พ จันทร์ นิติศัลป์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “การนำเสนอโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัชยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐนิภา ศุบร์กุล และ รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวรรณ ปิตยานันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิติศัลป์เรียนเชิญท่านเป็นผู้กำกับดูแลตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัชยมศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณารับเป็นผู้กำกับดูแลตรวจสอบ โปรแกรมดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**
ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ศักดิ์ลักษณ์)
รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

งามากรุณการศึกษา

โทร. 2183530



แบบสอบถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ของโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในระหว่างประจำการ

เพื่อการวิจัย
เรื่อง

การนำเสนอโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา^{สังกัดกรมสามัญศึกษา}

ผู้วิจัย : นายอรรถนพ จีนะวัฒน์

นิติบุคคลญาตุชฎีบันพิท สาขาวิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์

อาจารย์ที่ปรึกษาawan : รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิติyanan

จากการที่ท่านศึกษาโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมีอยู่ศึกษาในระหว่างประจำการมาแล้ว ท่านเห็นว่าแนวทางการพัฒนาแต่ละข้อ มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้เพียงใด ขอความกรุณาท่านโปรดแสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดให้

1. ให้มี “คณะกรรมการกำหนดนโยบายการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมอญศึกษา”
ระดับกรม, ระดับเขตการศึกษา

2. ให้กรมสามัญศึกษาจัดทำ “แผนพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา (Development Plan) ระยะ 5 ปี”

3. ให้มีการศึกษาวิจัยเพื่อหาความต้องการจำเป็นในการวางแผนพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมหยมศึกษา

4. ให้มี “คณะกรรมการกำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา” เพื่อนำผลมากำหนดนโยบายและวางแผนการพัฒนา ผู้บริหารโรงเรียน

5. ให้มีการจัดตั้ง “ศูนย์วิชาการเพื่อการพัฒนานักบริหารการศึกษาในสถานศึกษา”

6. กำหนดให้สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดมีภารกิจในการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนนอกระบบศึกษาในจังหวัด

7. ให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา

8. กำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนมีอิทธิพลต่อการศึกษาทุกคนได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

9. กำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกคนได้ศึกษาดูงานในสถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาได้ประสบผลสำเร็จในประเทศ หรือต่างประเทศอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

10. จัดให้มีการสัมมนากลุ่มแบบ Symposium ระดับประเทศ เพื่อนำเสนอ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ประสบผลสำเร็จ 2 ปี/ครั้ง

ขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง ที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยอย่างดีเยี่ง

ภาคผนวก จ

เปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงตามภารกิจและหน้าที่ที่กำหนด
ตามเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษา^๑
จำแนกรายข้อ ในแต่ละหมวดของกลุ่มตัวอย่างประชากร

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบน้ำหนักความคาดหวังกับการปฏิบัติจริงที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตาม
ภารกิจและหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา
หมวดการบริหารทั่วไป

การกิจและหน้าที่ของ ผู้บริหารโรงเรียน	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		ค่าพิสัย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t	ของ \bar{X}
หมวดการบริหารทั่วไป						
1. การวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียน.	3.77	0.37	3.10	0.67	16.62**	0.67
1.1 การกำหนดนโยบายและเป้าหมาย ของโรงเรียน.	3.73	0.44	3.06	0.72	15.36**	0.67
1.2 การทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	3.81	0.39	3.15	0.75	14.65**	0.66
2 การจัดองค์การ	3.78	0.45	3.20	0.70	14.80**	0.58
2.1 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และมอบหมายงานแก่บุคลากร	3.78	0.45	3.20	0.70	14.80**	0.58
3 การจัดระบบสารสนเทศ	3.62	0.57	2.75	0.75	18.16**	0.87
4 การบริหารงานบุคคล .	3.62	0.45	2.79	0.53	22.10**	0.83
4.1 การพัฒนาบุคคลากร	3.69	0.48	2.83	0.66	19.20**	0.86
4.2 การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคคลากร	3.52	0.58	2.59	0.66	19.10**	0.93
4.3 การบำรุงช่วยเหลือให้กำลังใจ แก่บุคคลากร	3.66	0.54	2.96	0.64	16.00**	0.70
5. การสื่อสารมวลชน และ การประชาสัมพันธ์	3.51	0.54	2.63	0.63	21.08**	0.88
5.1 การจัดการสื่อสารมวลชน	3.51	0.59	2.67	0.71	17.45**	0.84
5.2 การจัดการประชาสัมพันธ์	3.51	0.59	2.60	0.71	19.50**	0.91
6 การบริหารการเงิน .	3.76	0.47	3.20	0.65	14.16**	0.56
7 การประเมินผลงาน การบริหารทั่วไป .	3.55	0.56	2.83	0.62	18.77**	0.72
รวม	3.65	0.37	2.89	0.46	26.77**	0.76

** P<.01

จากตารางที่ 25 ค่า มัณฑล์สำคัญ ที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การปฏิบัติจริงตามภารกิจและหน้าที่ในหมวดการบริหารทั่วไป แตกต่างไปจากที่ผู้บริหารโรงเรียนคาดหวังไว้อย่างมัณฑล์สำคัญที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคาดหวัง และการปฏิบัติจริงโดยรวมทั้งหมวด ก็พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.65$) สูงกว่า การปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.89$) ซึ่งเมื่อพิจารณารายชื่อก็เป็นไปในลักษณะเดียวกันคือ ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าการปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อพิจารณาค่าพิสัยของค่าเฉลี่ยของความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในแต่ละข้อพบว่า การสื่อสาร คุณภาพและการประชาสัมพันธ์ มีค่าสูงสุด(0.88) รองลงมาคือ การจัดระบบสารสนเทศ(0.87) และการบริหารงานบุคคล(0.83) โดยมีข้ออย่างการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรมีค่าพิสัยสูงสุด(0.93)

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาที่ใช้พัฒนาผู้บริหารโรงเรียนเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดบริหารงานทั่วไป

กิจกรรม	จำนวน (n=271)	ร้อยละ
ศึกษาจากเอกสารประเภทครุภัณฑ์ของการปฏิบัติงาน	182	67.16
การสอนงาน	103	38.01
การประชุมชี้แจง	165	60.89
การฝึกปฏิบัติงาน	137	50.55
การประชุม อบรม และสัมมนา	208	76.75
การศึกษาดูงาน	219	80.81
การมอบหมายงานให้ปฏิบัติ	125	46.13
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน	179	66.05
การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ	122	45.02
อื่น ๆ	6	2.21

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า กิจกรรมการพัฒนาที่ใช้พัฒนาผู้บริหารโรงเรียนเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดบริหารงานทั่วไป 3 อันดับแรก ได้แก่ การศึกษาดูงาน (ร้อยละ 80.81) การประชุม อบรม และสัมมนา (ร้อยละ 76.75) และการศึกษาจากเอกสารครุภัณฑ์ของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 67.16) โดยเห็นด้วยกับกิจกรรมการสอนงานเป็นอันดับสุดท้าย (ร้อยละ 38.01)

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบนำ้หน้าความคาดหวังกับการปฏิบัติจริงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตาม
ภารกิจและหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนนักเรียนศึกษา
หมวดงานธุรการ

ภารกิจและหน้าที่ของ ผู้บริหารโรงเรียน หมวดงานธุรการ	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		ค่าพิสัย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t ของ X	
			\bar{X}	S.D.		
1 การวางแผนงานธุรการ	3.70	0.49	2.95	0.65	20.69**	0.75
1.1 การควบรวมซ้อมมุ่งระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานธุรการ	3.71	0.51	2.96	0.69	18.69**	0.75
1.2 การจัดทำแผนงานธุรการ	3.69	0.51	2.95	0.76	18.07**	0.74
2 การบริหารงานธุรการ	3.74	0.37	3.07	0.52	20.59**	0.67
2.1 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคลากร	3.78	0.42	3.26	0.64	14.29**	0.52
2.2 การจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับลักษณะงาน	3.72	0.45	2.97	0.68	16.94**	0.75
2.3 การจัดสถานที่ให้เหมาะสมและปลอดภัย	3.73	0.47	2.98	0.70	16.60**	0.75
3 การบริหารงานสารบรรณ	3.74	0.43	3.23	0.58	15.07**	0.51
3.1 การติดต่อบนหนังสือราชการ	3.78	0.44	3.30	0.61	13.31**	0.48
3.2 การจัดบริการเกี่ยวกับงานสารบรรณ	3.70	0.48	3.16	0.64	14.62**	0.54
4 การบริหารงานการเงินและบัญชี	3.83	0.39	3.49	0.59	11.05**	0.34
4.1 การทำหนังสือรายงานการเงินและบัญชี	3.83	0.40	3.46	0.61	11.32**	0.37
4.2 การเก็บรักษาเงินและเอกสารการเงิน	3.83	0.39	3.52	0.60	9.71**	0.81
5 การบริหารงานพัสดุ	3.72	0.43	3.03	0.59	18.46**	0.69
5.1 การจัดซื้อ จัดจ้าง	3.80	0.41	3.34	0.58	12.82**	0.46
5.2 การปั้นซ่อมและบำรุงรักษาพัสดุ	3.67	0.52	2.75	0.71	18.95**	0.92
5.3 การตรวจสอบพัสดุประจำปีและการสำเนาหน้าพัสดุ	3.70	0.50	3.01	0.82	14.05**	0.69
6. การบริหารงานทะเบียนและสถิติ						
6.1 ข้าราชการครูและครุภัณฑ์	3.69	0.50	3.09	0.73	14.01**	0.60
7. การประเมินผลงานธุรการ	3.61	0.55	2.74	0.75	17.34**	0.87
รวม	3.74	0.35	3.14	0.44	23.66**	0.60

** P<.01

จากตารางที่ 27 ค่า มัณฑล์คัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การปฏิบัติจริงตามภารกิจและหน้าที่ในหมวดงานธุรการ แตกต่างไปจากที่ผู้บริหารโรงเรียนคาดหวังไว้ อย่างมัณฑล์คัญที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคาดหวังและการปฏิบัติจริงรวมทั้งหมวด กีฬาและความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.74$) สูงกว่า การปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.14$) ซึ่งเมื่อพิจารณารายชื่อก็เป็นไปในลักษณะเดียวกันคือ ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุดสูงกว่าการปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับมากทุกชื่อ

เมื่อพิจารณาค่าพิสัยของค่าเฉลี่ยของความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในแต่ละชื่อ พบร่วมกัน รายงานแผนงานธุรการมีค่าสูงสุด(0.75) รองลงมาคือ การบริหารงานพัสดุ(0.89) และการบริหารงานธุรการ(0.87) โดยมีข้อย່ອຍ การปรับปรุงและบำรุงรักษาพัสดุ มีค่าพิสัยสูงสุด(0.92)

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาที่ใช้พัฒนาผู้บริหารเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดงานธุรการ

กิจกรรม	จำนวน (n=271)	ร้อยละ
ศึกษาจากเอกสารประจำครุภารกิจของการปฏิบัติงาน	218	80.44
การสอนงาน	138	50.18
การประชุมชี้แจง	177	65.31
การฝึกปฏิบัติงาน	175	64.58
การประชุม อบรม และสัมมนา	214	79.00
การศึกษาดูงาน	219	80.81
การอนบဏายงานให้ปฏิบัติ	149	54.98
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน	185	60.89
การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ	127	46.86
อื่น ๆ	12	4.43

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า กิจกรรมการพัฒนาที่ใช้พัฒนาผู้บริหารโรงเรียนเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดงานธุรการ อันดับแรก ๆ ได้แก่ การศึกษาดูงาน (ร้อยละ 80.81) การศึกษาจากเอกสารประจำครุภารกิจของการปฏิบัติงาน(ร้อยละ 80.44) และการประชุม อบรม สัมมนา(ร้อยละ 79.00)ส่วนวิธีการขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยเป็นอันดับสุดท้าย (ร้อยละ 46.86)

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบหน้าที่นักความคิดเห็นกับการปฏิบัติจริงที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามภารกิจ และหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษาหมวดงานวิชาการ

ภารกิจและหน้าที่ของ ผู้บริหารโรงเรียน หมวดงานวิชาการ	ความคิดเห็น		การปฏิบัติจริง		ค่าพิสัย t ของ X	
			X	S.D.	X	S.D.
1 การวางแผนงานวิชาการ	3.74	0.42	3.09	0.56	18.08**	0.65
1.1 การรวบรวมข้อมูลและจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ	3.73	0.44	3.07	0.63	15.72**	0.66
1.2 การจัดทำแผนงานวิชาการ	3.75	0.44	3.11	0.60	17.17**	0.64
2 การบริหารงานวิชาการ	3.71	0.40	3.08	0.47	22.11**	0.63
2.1 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร	3.77	0.41	3.34	0.59	12.46**	0.43
2.2 การจัดกลุ่มการเรียนและจัดตารางสอน	3.71	0.48	3.25	0.58	12.96**	0.46
2.3 การจัดครุภัณฑ์สอน	3.71	0.49	3.09	0.59	16.11**	0.62
2.4 การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ใน การดำเนินงานทางวิชาการ	3.66	0.52	2.62	0.72	22.35**	1.04
3. การจัดการเรียนการสอน	3.61	0.54	2.65	0.69	20.55**	0.96
3.1 การดำเนินการใหม่ในการใช้และพัฒนา แผนการสอนรายวิชา	3.63	0.55	2.68	0.75	18.85**	0.95
3.2 การดำเนินการใหม่ในการใช้และพัฒนา สื่อการเรียนการสอน	3.59	0.56	2.62	0.72	20.03**	0.97
4 การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	3.62	0.44	2.79	0.55	21.97**	0.83
4.1 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	3.66	0.50	2.71	0.67	21.14**	0.95
4.2 การจัดสอนช่องเรียน	3.52	0.62	2.50	0.80	18.65**	1.02
4.3 การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียน การสอน	3.61	0.54	2.90	0.66	15.97**	0.71
4.4 การจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักสูตร	3.67	0.48	3.21	0.68	11.63**	0.46
4.5 การพัฒนาครุภัณฑ์วิชาการ	3.72	0.45	2.92	0.69	16.63**	0.80
4.6 การสร้างบรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียน	3.73	0.45	2.98	0.68	16.38**	0.75
4.7 การส่งเสริมการวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน	3.47	0.65	2.31	0.89	19.43**	1.16

ตารางที่ 29 (ต่อ)

การกิจและหน้าที่ของ ผู้บริหารโรงเรียน หมวดงานวิชาการ	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		ค่าพิสัย	
					t	X
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5 การวัดผลและประเมินผลการเรียน	3.68	0.45	3.18	0.51	16.03**	0.50
5.1 การดำเนินงานวัดผลและประเมินผลการเรียน	3.72	0.45	3.27	0.58	12.11**	0.45
5.2 การสร้างและปรับปรุงเครื่องมือการวัดผลการเรียน	3.59	0.54	2.85	0.67	16.50**	0.74
5.3 การจัดให้มีเอกสารและแบบฟอร์มเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลการเรียน	3.69	0.50	3.22	0.65	12.88**	0.47
5.4 งานทะเบียนนักเรียน	3.72	0.48	3.37	0.64	10.01**	0.35
6 การประเมินผลการจัดการงานวิชาการ	3.61	0.54	2.86	0.66	16.49**	0.75
6.1 การประเมินผลในด้านคุณภาพการจัดการเรียน การสอน	3.61	0.54	2.86	0.66	16.49**	0.75
รวม	3.66	0.40	2.94	0.45	23.38**	0.72

** P<.01

จากตารางที่ 29 ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การปฏิบัติจริงตามการกิจและหน้าที่ในหมวดงานวิชาการ แตกต่างไปจากที่ผู้บริหารโรงเรียนคาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคาดหวังและการปฏิบัติจริงโดยรวมทั้งหมวดก็พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.66$) สูงกว่าการปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.94$) ซึ่งเมื่อพิจารณารายชื่อ ส่วนใหญ่ก็เป็นไปในลักษณะเดียวกับรายหมวด คือ ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าการปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นชื่อ 4.7 การส่งเสริมการวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเพียงชื่อเดียว ที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.47$) สูงกว่าการปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.31$)

เมื่อพิจารณาค่าพิสัยของค่าเฉลี่ยของความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในแต่ละชื่อ พบว่า การจัดการเรียนการสอนมีค่าสูงสุด(0.96) รองลงมาคือการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ 0.83) โดยมีข้อข้อของการส่งเสริมการวิเคราะห์วิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน มีค่าพิสัยสูงสุด(1.16)

**ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนา
ที่ใช้พัฒนาผู้บริหารเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดงานวิชาการ**

กิจกรรม	จำนวน (n=271)	ร้อยละ
ศึกษาจากเอกสารประเภทคู่มือการปฏิบัติงาน	220	81.18
การสอนงาน	114	42.07
การประชุมชี้แจง	197	72.69
การฝึกปฏิบัติงาน	156	57.56
การประชุม อบรม และสัมมนา	225	83.03
การศึกษาดูงาน	232	85.61
การมอบหมายงานให้ปฏิบัติ	149	54.98
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน	180	66.42
การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ	131	48.34
อื่น ๆ	10	3.69

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่า กิจกรรมการพัฒนาที่ใช้พัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดงานวิชาการ ได้แก่ การศึกษาดูงาน (ร้อยละ 85.61) การประชุม อบรมและสัมมนา (ร้อยละ 83.03) และการศึกษาจากเอกสารประเภทคู่มือการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 81.18) ส่วนกิจกรรมการสอนงาน เป็นวิธีที่เห็นด้วยน้อยที่สุด (ร้อยละ 42.07)

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบหน้าที่และความคาดหวังกับการปฏิบัติจริงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามภารกิจ และหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา หมวดงานปักครองนักเรียน

ภารกิจและหน้าที่ของ ผู้บริหารโรงเรียน	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		ค่าพิสัย	
					<i>t</i> ของ X	
	X	S.D.	X	S.D.		
หมวดงานปักครองนักเรียน						
1 การวางแผนงานปักครองนักเรียน	3.69	0.47	3.08	0.60	16.94**	0.61
1.1 การรวบรวมและจัดทำงบประมาณและข้อมูลนักเรียน	3.69	0.49	3.12	0.64	14.90**	0.57
1.2 การจัดทำแผนงานปักครอง	3.69	0.49	3.05	0.654	15.95**	0.64
2 การบริหารงานปักครองนักเรียน	3.69	0.44	3.11	0.53	18.32**	0.58
2.1 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร	3.73	0.46	3.22	0.61	14.04**	0.51
2.2 การประสานงานปักครอง	3.66	0.50	3.00	0.62	17.01**	0.66
3 การส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม	3.69	0.44	3.02	0.56	19.62**	0.67
3.1 การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียน มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม	3.73	0.48	3.11	0.69	14.95**	0.62
3.2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนมี ความรับผิดชอบต่อสังคม	3.67	0.49	2.94	0.64	17.90**	0.73
3.3 การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการใช้เวลาร่วม ให้เป็นประโยชน์	3.63	0.52	2.80	0.66	19.85**	0.83
3.4 การยกย่องให้กำลังใจแก่นักเรียนผู้ประพฤติดี	3.73	0.47	3.23	0.68	12.71**	0.50
4 การมองถูกและแก้ไขพหุคิริกรรมที่ไม่เหมาะสม ของนักเรียน	3.76	0.43	3.16	0.64	15.48**	0.60
5 การดำเนินการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	3.75	0.44	3.14	0.68	15.28**	0.61
6 การประเมินผลงานปักครองนักเรียน	3.61	0.58	2.84	0.71	17.05**	0.77
รวม	3.70	0.39	3.06	0.49	22.26**	0.64

** P<.01

จากตารางที่ 31 ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง และการปฏิบัติจริงตามภารกิจและหน้าที่ในหมวดงานปักครอง นักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคาดหวัง และการปฏิบัติจริงโดยรวมทั้งหมวดแล้ว พบว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.70$) ส่วนการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็เป็นไปในลักษณะเดียวกัน คือ ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าการปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อพิจารณาค่าพิสัยของค่าเฉลี่ยของความคาดหวัง และการปฏิบัติจริงในแต่ละข้อ พบว่า การประเมินผลงานปักครองนักเรียนมีค่าสูงสุด (0.77) รองลงมาคือ การส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียน มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (0.67) โดยมีข้อข้อยกเว้นที่จัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการใช้เวลาว่างให้ เป็นประโยชน์ มีค่าพิสัยสูงสุด (0.83)

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนา ที่ใช้พัฒนาผู้บริหารเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดงานปักครองนักเรียน

กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ (n=271)
ศึกษาจากเอกสารประเภทคู่มือการปฏิบัติงาน	202	74.54
การสอนงาน	119	43.91
การประชุมชี้แจง	190	70.11
การฝึกปฏิบัติงาน	139	51.29
การประชุม อบรม และสัมมนา	217	80.07
การศึกษาดูงาน	200	73.80
การมอบหมายงานให้ปฏิบัติ	159	58.67
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มนักเรียน	186	68.63
การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ	107	39.48
อื่น ๆ	10	3.69

จากตารางที่ 32 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ากิจกรรมการพัฒนาที่ใช้พัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดงานปักครองนักเรียน ได้แก่ การประชุม อบรมและสัมมนา (ร้อยละ 80.07) การศึกษาจากเอกสารประเภทคู่มือการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 74.54) และการศึกษา ดูงาน (ร้อยละ 73.80) ส่วนการขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ เป็นกิจกรรมที่เห็นด้วยน้อยที่สุด (ร้อยละ 39.48)

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบน้ำหนักความคาดหวังกับการปฏิบัติจริงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามภารกิจ และหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา หมวดงานบริการ

ภารกิจและหน้าที่ของ ผู้บริหารโรงเรียน หมวดงานบริการ	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		ค่าพิสัย	
			X	S.D.	X	S.D.
	t	ของ X				
1 การวางแผนงานบริการ	3.64	0.52	2.88	0.68	18.12**	0.76
1.1 การวางแผนชื่อภูมิและจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานบริการ	3.65	0.56	2.84	0.76	17.28**	0.81
1.2 การจัดทำแผนงานบริการ	3.62	0.53	2.92	0.71	16.45**	0.70
2 การบริหารงานบริการ	3.65	0.51	2.66	0.60	20.39**	0.79
2.1 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร	3.71	0.51	3.13	0.73	13.83**	0.58
2.2 การจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับลักษณะงาน	3.65	0.54	2.92	0.70	16.07**	0.73
2.3 การจัดสถานที่เหมาะสมกับงานบริการ	3.64	0.54	2.85	0.68	18.12**	0.79
2.4 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานบริการ	3.60	0.63	2.54	0.77	21.17**	1.06
3 การจัดบริการด้านสาธารณูปโภค	3.67	0.52	2.94	0.66	17.78**	0.73
4 การจัดบริการสุขภาพอนามัย และโภชนาการ	3.64	0.52	2.87	0.67	17.76**	0.77
5 การจัดบริการห้องสมุด	3.76	0.45	3.13	0.73	14.37**	0.63
6 การจัดบริการโสตทัศนประสาท	3.70	0.51	2.78	0.82	17.04**	0.92
7 การจัดบริการแนะนำ	3.70	0.52	3.02	0.71	15.80**	0.68
8 การจัดกิจกรรมสหกิจในโรงเรียน	3.68	0.54	2.80	0.82	16.51**	0.88
9 การประเมินผลงานบริการ	3.60	0.56	2.70	0.77	18.24**	0.90
รวม	3.66	0.45	2.88	0.50	23.79**	0.78

** P<.01

จากตารางที่ 33 ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและการปฏิบัติจริง ตามภารกิจและหน้าที่ในหมวดงานบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคาดหวังและการปฏิบัติจริงทั้งรายข้อและรวมทั้งหมวด พนว่าเป็นไปในลักษณะเดียวกัน คือรวมทั้งหมวดความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.66$) สูงกว่าการปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.88$) และรายข้อความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าการปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อพิจารณาค่าพิสัยของค่าเฉลี่ยของความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในแต่ละข้อ พนว่า การจัดบริการโถสตทัศนูปกรณ์มีค่าสูงสุด (0.92) รองลงมาคือ การประเมินผลงานบริการ (0.90) และ การจัดกิจกรรมสหกรณ์ในโรงเรียน (0.88) โดยมีข้ออย่างการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน บริการมีค่าพิสัยสูงสุด (1.06)

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนา ที่ใช้พัฒนาผู้บริหารเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดงานบริการ

กิจกรรม	จำนวน (n=271)	ร้อยละ
ศึกษาจากเอกสารประเภทคู่มือการปฏิบัติงาน	195	71.96
การสอนงาน	124	45.76
การประชุมชี้แจง	180	66.42
การฝึกปฏิบัติงาน	150	55.35
การประชุม อบรม และสัมมนา	214	78.97
การศึกษาดูงาน	231	85.24
การมอบหมายงานให้ปฏิบัติ	156	57.56
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน	171	63.10
การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ	109	40.22
อื่น ๆ	11	4.06

จากตารางที่ 34 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ากิจกรรมการพัฒนาที่ใช้พัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดงานบริการ ได้แก่ การศึกษาดูงาน (ร้อยละ 85.24) การประชุม อบรมและสัมมนา (ร้อยละ 78.97) และการศึกษาจากเอกสารประเภทคู่มือการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 71.96) ส่วนกิจกรรมที่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ (ร้อยละ 40.22)

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบหน้าที่ความคาดหวังกับการปฏิบัติงานตามภารกิจ และหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา หมวดโรงเรียนกับชุมชน

ภารกิจและหน้าที่ของ ผู้บริหารโรงเรียน หมวดโรงเรียนกับชุมชน	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		ค่าพิสัย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t	ของ X
			X	S.D.		
1 การวางแผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน						
กับชุมชน	3.56	0.52	2.66	0.71	20.26**	0.90
1.1 การรวมและเคราะห์ข้อมูลของชุมชน	3.52	0.56	2.63	0.73	18.54**	0.89
1.2 การจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน	3.60	0.55	2.70	0.78	19.24**	0.90
2 การสร้างและเผยแพร่เกี่ยวกับประวัติของโรงเรียน	3.68	0.45	2.99	0.66	19.37**	0.69
2.1 การกำหนดอุดมการณ์ของโรงเรียนเพื่อสร้างเสริม						
คุณธรรม ลักษณะนิสัยและความประพฤติ	3.73	0.44	3.04	0.74	16.81**	0.69
2.2 การสร้างและเผยแพร่เกี่ยวกับประวัติทางด้านวิชาการ	3.68	0.49	2.91	0.74	17.52**	0.77
2.3 การสร้างและเผยแพร่เกี่ยวกับประวัติทางด้านจริยธรรม						
และคุณธรรม	3.66	0.51	2.94	0.76	16.91**	0.72
2.4 การสร้างและเผยแพร่เกี่ยวกับประวัติทางด้านกีฬา						
และด้านอื่น ๆ	3.67	0.51	3.07	0.75	14.57**	0.60
3 การให้บริการชุมชน	3.57	0.53	2.80	0.66	19.37**	0.77
3.1 การให้บริการช่วยสาร วิชาการต่าง ๆ.	3.54	0.56	2.75	0.82	16.45**	0.79
3.2 การให้บริการด้านส่งเสริมสุขภาพอนามัย						
ด้านนักงานการ	3.57	0.57	2.85	0.72	16.30**	0.72
3.3 การให้บริการด้านส่งเสริมอาชีพ	3.53	0.60	2.57	0.86	18.19**	0.96
3.4 การให้บริการด้านสถานที่และวัสดุครุภัณฑ์	3.63	0.53	3.02	0.78	13.17**	0.61
4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	3.63	0.51	2.92	0.68	18.80**	0.71
4.1 การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน	3.62	0.53	2.78	0.74	19.82**	0.84
4.2 การให้ความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาชุมชน	3.63	0.51	3.05	0.78	18.43**	0.58

ตารางที่ 35 (ต่อ)

การกิจและหน้าที่ของ ผู้บริหารโรงเรียน หมวดโรงเรียนกับชุมชน	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		ค่าพิสัย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t	ของ X
5 การประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน .	3.58	0.56	2.67	0.77	18.59**	0.91
รวม	3.61	0.46	2.84	0.58	23.09**	0.77

** P<.01

จากตารางที่ 35 ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การปฏิบัติตามการกิจและหน้าที่ในหมวดโรงเรียนกับชุมชนแตกต่างไปจากที่ผู้บริหารโรงเรียนคาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคาดหวังและการปฏิบัติจริง ทั้งรายข้อและโดยรวมทั้งหมวดแล้ว ก็พบว่าเป็นไปในลักษณะเดียวกัน กล่าวคือ โดยรวมทั้งหมวดพบว่าความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.61$) สูงกว่าการปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.84$) และรายข้อความคาดหวังก็อยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่า การปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อพิจารณาค่าพิสัยของค่าเฉลี่ยของความคาดหวัง และการปฏิบัติจริงในแต่ละข้อพบว่า การประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนมีค่าสูงสุด (0.91) รองลงมาคือ การวางแผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (0.90) โดยมีข้อย่อของการให้บริการด้านส่งเสริมอาชีพ มีค่าพิสัยสูงสุด (0.96)

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละของผู้บวิหารโรงเรียนที่มีความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาที่ใช้พัฒนาผู้บวิหารเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดโรงเรียนกับชุมชน

กิจกรรม	จำนวน (n=271)	ร้อยละ
ศึกษาจากเอกสารประเภทคู่มือการปฏิบัติงาน	178	65.68
การสอนงาน	98	36.16
การประชุมชี้แจง	188	69.37
การฝึกปฏิบัติงาน	143	52.77
การประชุม อบรม และสัมมนา	198	73.06
การศึกษาดูงาน	222	81.92
การอนามัยงานให้ปฏิบัติ	149	54.98
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน	195	71.96
การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ	93	34.32
อื่น ๆ	11	4.06

จากตารางที่ 36 แสดงว่า ผู้บวิหารโรงเรียนเห็นว่า กิจกรรมการพัฒนาที่ใช้พัฒนาผู้บวิหารโรงเรียนเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดโรงเรียนกับชุมชนในอันดับแรก ๆ ได้แก่ การศึกษาดูงาน (ร้อยละ 81.92) การประชุม อบรมและสัมมนา (ร้อยละ 73.06) และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน (ร้อยละ 71.96) ส่วนวิธีการขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยเป็นลำดับสุดท้าย (ร้อยละ 34.32)

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบน้ำหนักความคาดหวังกับการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตาม
การกิจและหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน
น้อมถือศึกษาหมวดการบริหารอาคาร สถานที่

การกิจและหน้าที่ของ ผู้บริหารโรงเรียน หมวดการบริหารอาคาร สถานที่	ความคาดหวัง		การปฏิบัติจริง		ค่าพิสัย	
					t ของ X	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1 การบริหารบิเวณโรงเรียน	3.80	0.39	3.05	0.63	19.07**	0.75
1.1 การจัดบูรณาการบิเวณโรงเรียน	3.80	0.39	3.05	0.63	19.07**	0.75
2 การบริหารอาคารเรียนและอาคาร ประกอบอื่น ๆ	3.78	1.38	3.14	0.52	19.60**	0.64
2.1 การจัดบูรณาการสภาพในอาคาร	3.78	0.41	2.95	0.70	19.24**	0.83
2.2 การใช้ประโยชน์จากอาคาร	3.79	0.41	3.35	0.59	12.47**	0.44
2.3 การดูแล บำรุงรักษา และรักษา ความปลอดภัยของอาคาร	3.77	0.46	3.13	0.67	14.67**	0.64
3 การบริหารห้องเรียนและห้องพิเศษอื่น ๆ	3.75	0.44	2.86	0.58	22.33**	0.89
3.1 การจัดบูรณาการในห้องเรียนและห้องอื่น ๆ	3.77	0.42	2.89	0.69	18.96**	0.68
3.2 การใช้และการดูแลรักษาห้อง	3.72	0.48	2.88	0.62	21.54**	0.89
รวม	3.77	0.38	3.03	0.49	23.21**	0.74

** $P<.01$

จากตารางที่ 37 ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหาร
โรงเรียน มีความเห็นว่าการปฏิบัติตามการกิจและหน้าที่ในหมวดการบริหารอาคาร สถานที่ แตกต่าง
ไปจากที่ผู้บริหารโรงเรียนคาดหวังไว้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคาดหวังและการปฏิบัติจริงโดยรวมทั้งหมวดแล้ว ก็พบว่า
ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.77$) สูงกว่าการปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับมาก
($\bar{X}=3.03$) และเมื่อพิจารณารายชื่อก็พบว่าเป็นไปในลักษณะเดียวกันกับรายหมวดคือ ความคาดหวัง
อยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าการปฏิบัติจริงที่อยู่ในระดับมากทุกชื่อ

เมื่อพิจารณาค่าพิสัยของค่าเฉลี่ยของความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในแต่ละชื่อ พบว่า
การบริหารห้องเรียนและห้องพิเศษอื่น ๆ มีค่าสูงสุด (0.89) รองลงมา คือการบริหารบิเวณ
โรงเรียน (0.75)

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนา ที่ใช้พัฒนาผู้บริหารเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดการบริหารอาคาร สถานที่

กิจกรรม	จำนวน (n=271)	ร้อยละ
ศึกษาจากเอกสารประชากรคู่มือการปฏิบัติงาน	175	64.58
การสอนงาน	125	46.13
การประชุมชี้แจง	184	67.90
การฝึกปฏิบัติงาน	154	56.83
การประชุม อบรม และสัมมนา	191	70.48
การศึกษาดูงาน	239	88.19
การมอบหมายงานให้ปฏิบัติ	180	66.42
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ร่วมงาน	164	60.52
การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ	91	33.57
อื่น ๆ	12	4.43

จากตารางที่ 38 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่ากิจกรรมการพัฒนาที่ใช้พัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนเพื่อให้ปฏิบัติงานในหมวดการบริหารอาคาร สถานที่ ในอันดับต้น ๆ ได้แก่ การศึกษาดูงาน (ร้อยละ 88.19) การประชุมชี้แจง (ร้อยละ 67.90) และการมอบหมายงานให้ปฏิบัติ (ร้อยละ 66.42) ส่วนกิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยเป็นอันดับสุดท้ายคือ การขอคำปรึกษาจาก ผู้เชี่ยวชาญ (ร้อยละ 33.57)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ฉ

เปรียบเทียบความแตกต่างของแผนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนของ
ช่องกลุ่มตัวอย่างประชากร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ในกิจกรรมสมัครเป็นสมาชิกการสารทางการศึกษาต่าง ๆ ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.6023	1.3012	2.1187
ภายในกลุ่ม	268	164.5859	0.6141	
รวมทั้งหมด	270	167.1882		

จากตารางที่ 39 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเองในกิจกรรมสมัครเป็นสมาชิกการสารทางการศึกษาต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 40 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียนในกิจกรรมการอ่านวารสารทางการศึกษาจากแหล่งต่าง ๆ ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.0585	0.5293	1.2708
ภายในกลุ่ม	268	111.6204	0.4165	
รวมทั้งหมด	270	112.6790		

จากตารางที่ 40 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเองในกิจกรรมการอ่านวารสารทางการศึกษาจากแหล่งต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 41 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บุริหารโรงเรียน ในกิจกรรมการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกับสมาคมวิชาชีพทางการศึกษา ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อ้างารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.2357	2.6169	4.1389 *
ภายในกลุ่ม	268	169.4453	0.6323	
รวมทั้งหมด	270	174.6790		

* $P < .05$

จากตารางที่ 41 แสดงว่าผู้อำนวยการ อ้างารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเอง ในกิจกรรมเข้าร่วมเป็นสมาชิกกับสมาคมวิชาชีพทางการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีการของเชฟเฟ่ต์ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บุริหารโรงเรียน ในกิจกรรมการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกับสมาคมวิชาชีพทางการศึกษาที่ลักษณะคู่ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ่ต์ จำแนกตามตำแหน่งของ กลุ่มตัวอย่างประชากร

ตำแหน่งของกลุ่ม	ผู้อำนวยการ	อ้างารย์ใหญ่	ครูใหญ่
ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	2.93	2.91
ผู้อำนวยการ	2.93	--	*
อ้างารย์ใหญ่	2.91		*
ครูใหญ่	2.35		

* $P < .05$

จากตารางที่ 42 แสดงว่า ครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเองในกิจกรรมการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกับสมาคมวิชาชีพทางการศึกษา แตกต่างจากอ้างารย์ใหญ่และผู้อำนวยการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้อำนวยการ และอ้างารย์ใหญ่ มีการปฏิบัติในกิจกรรมนี้มากกว่าครูใหญ่

ตารางที่ 43 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บุริหาร
โรงเรียน ในกิจกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมวิชาชีพต่าง ๆ ระหว่าง
ตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.4233	5.2116	8.3914*
ภายในกลุ่ม	268	166.4476	0.6211	
รวมทั้งหมด	270	176.8708		

* $P < .05$

จากตารางที่ 43 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเอง
ในกิจกรรมเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมวิชาชีพต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีการของเชฟเพื่อตรวจสอบความแตกต่างของ
ค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บุริหารโรงเรียน
ในกิจกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมต่าง ๆ ที่ระดับวิธีทดสอบของ เชฟเพื่อ
จำแนกตามตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ตำแหน่งของกลุ่ม	\bar{X}	ผู้อำนวยการ	อาจารย์ใหญ่	ครูใหญ่
ตัวอย่างประชากร				
ผู้อำนวยการ	2.85		2.65	2.05
อาจารย์ใหญ่				*
ครูใหญ่	2.05			

* $P < .05$

จากตารางที่ 44 แสดงว่า ครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเองในกิจกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมกับ
สมาคมวิชาชีพต่าง ๆ แตกต่างจากอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้อำนวยการและอาจารย์ใหญ่มีการปฏิบัติในกิจกรรมนี้มากกว่าครูใหญ่

ตารางที่ 45 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ในกิจกรรมการรับฟังข่าวสารจากสื่อสารมวลชนแขนงต่าง ๆ ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.0474	0.0237	0.0875
ภายในกลุ่ม	268	72.5135	0.2706	
รวมทั้งหมด	270	72.5609		

จากตารางที่ 45 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเองในกิจกรรมการรับฟังข่าวสารข้อมูลจากสื่อสารมวลชนแขนงต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 46 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ในกิจกรรมการเข้าร่วมประชุมอบรมและสัมมนาทางวิชาการ ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.0419	1.0210	2.4644
ภายในกลุ่ม	268	111.0282	0.4143	
รวมทั้งหมด	270	113.0701		

จากตารางที่ 46 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเองในกิจกรรมการเข้าร่วมประชุม อบรมและสัมมนาทางวิชาการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 47 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกิจกรรมจัดโครงการประชุม อบรม/สัมมนาทางด้านวิชาการในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียน หรือในห้องถัน ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.9467	1.9733	4.0813 *
ภายในกลุ่ม	268	129.5810	0.4835	
รวมทั้งหมด	270	133.5277		

* $P < .05$

จากตารางที่ 47 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเองในกิจกรรมจัดประชุม อบรม/สัมมนาทางด้านวิชาการในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียน หรือในห้องถัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายอุ่น จึงใช้วิธีการของเชฟเพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ในกิจกรรมจัดโครงการประชุม อบรม/สัมมนาทางด้านวิชาการในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียน หรือในห้องถันที่ลักษณะด้วยวิธีทดสอบของเชฟเพื่อจำแนกตามตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ตำแหน่งของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	ผู้อำนวยการ	อาจารย์ใหญ่	ครูใหญ่
ผู้อำนวยการ	3.21	3.21	3.17	2.70
อาจารย์ใหญ่	3.21	--	--	*
ครูใหญ่	3.17	--	--	*
	2.70			

* $P < .05$

จากตารางที่ 48 แสดงว่า ครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเองในกิจกรรมการจัดโครงการประชุม

อบรม/สัมมนาทางด้านวิชาการในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหรือในท้องถิ่น แตกต่างจากอาจารย์ใหญ่ และผู้อ่านวิการอช่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้อ่านวิการและอาจารย์ใหญ่ มีการปฏิบัติในกิจกรรมนี้มากกว่าครูใหญ่

ตารางที่ 49 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ในกิจกรรมการศึกษาดูงานการบริหารในหน่วยงานธุรกิจเอกชน ระหว่าง ตำแหน่งผู้อ่านวิการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.9988	1.9994	3.1923
ภายในกลุ่ม	268	167.8536	0.6263	
รวมทั้งหมด	270	171.8524		

จากตารางที่ 49 แสดงว่าผู้อ่านวิการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเอง ในกิจกรรมการศึกษาดูงานการบริหารในหน่วยงานธุรกิจเอกชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 50 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ในกิจกรรมการศึกษาดูงานการบริหารในหน่วยงานราชการต่างๆ ระหว่างตำแหน่งผู้อ่านวิการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.8865	0.4433	0.8724
ภายในกลุ่ม	268	136.1615	0.5081	
รวมทั้งหมด	270	137.0480		

จากตารางที่ 50 แสดงว่าผู้อ่านวิการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเอง ในกิจกรรมการศึกษาดูงานการบริหารในหน่วยงานราชการต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 51 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ในกิจกรรมการประชุม อบรม สัมมนา ตลอดจนการศึกษาดูงานในต่างประเทศ ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.6137	2.8069	2.9242
ภายในกลุ่ม	268	257.2424	0.9599	
รวมทั้งหมด	270	262.8561		

จากตารางที่ 51 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเอง ในกิจกรรมการประชุม อบรมสัมมนา ตลอดจนการศึกษาดูงานในต่างประเทศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 52 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบกันเองในกลุ่มผู้ร่วมงาน ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.2980	0.6490	1.9699
ภายในกลุ่ม	268	88.2961	0.3295	
รวมทั้งหมด	270	89.5941		

จากตารางที่ 52 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเอง ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบกันเองในกลุ่มผู้ร่วมงาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 53 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหาร โรงเรียน ในลักษณะการขอคำปรึกษาจากนักวิชาการหรือผู้มีประสบการณ์ ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.2336	1.6168	3.8873
ภายในกลุ่ม	268	111.4675	0.4159	
รวมทั้งหมด	270	114.7011		

จากตารางที่ 53 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเอง ในลักษณะการขอคำปรึกษาจากนักวิชาการหรือผู้มีประสบการณ์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 54 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหาร โรงเรียน ในกิจกรรมนันทนาการหรือการท่องเที่ยว ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.8638	0.4319	0.8785
ภายในกลุ่ม	268	131.7708	0.4917	
รวมทั้งหมด	270	132.6347		

จากตารางที่ 54 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเอง ในกิจกรรมนันทนาการหรือการท่องเที่ยวไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 55 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ในกิจกรรมเสริมสุขภาพ ออกกำลังกายและตรวจสุขภาพประจำปีระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.4435	1.2218	2.0071
ภายในกลุ่ม	268	163.1358	0.6087	
รวมทั้งหมด	270	165.5793		

จากตารางที่ 55 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเองในกิจกรรมเสริมสุขภาพ ออกกำลังกายและตรวจสุขภาพประจำปีไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 56 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ในกิจกรรมการศึกษาต่อเพื่อขอรับปริญญาในระดับต่าง ๆ ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.3414	0.1707	0.1713
ภายในกลุ่ม	268	267.0609	0.9965	
รวมทั้งหมด	270	267.4022		

จากตารางที่ 56 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเองในกิจกรรมศึกษาต่อเพื่อขอรับปริญญาในระดับต่าง ๆ ในแต่ละตำแหน่ง

ตารางที่ 57 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ในกิจกรรมการเข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรระยะสั้น ระหว่าง ตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.9597	1.9799	3.3514 *
ภายในกลุ่ม	268	158.3207	0.5907	
รวมทั้งหมด	270	162.2804		

* $P < .05$

จากตารางที่ 57 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเอง ในกิจกรรมการเข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรระยะสั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟ่ต์ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 58

ตารางที่ 58 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ในกิจกรรมการเข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรระยะสั้น ที่ลักษณะคุณวิธีทดสอบ ของเชฟเฟ่ต์ จำแนกตามตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ตำแหน่งของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	ผู้อำนวยการ	อาจารย์ใหญ่	ครูใหญ่
ผู้อำนวยการ	2.68		2.65	2.17
อาจารย์ใหญ่	2.65		--	--
ครูใหญ่	2.17		--	--

* $P < .05$

จากตารางที่ 58 แสดงว่า ครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเองในกิจกรรมการเข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรระยะสั้น แตกต่างจากผู้อำนวยการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้อำนวยการ มีการปฏิบัติในกิจกรรมนี้มากกว่าครูใหญ่

ตารางที่ 59 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหาร โรงเรียน ในกิจกรรมศึกษาค้นคว้า เพย์แพร์แนวความคิดและผลงานในรูปของ เอกสารวิชาการต่าง ๆ ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.3236	0.6618	0.9463
ภายในกลุ่ม	268	187.4218	0.6993	
รวมทั้งหมด	270	188.7454		

จากตารางที่ 59 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเอง ในกิจกรรมศึกษาค้นคว้า เพย์แพร์แนวความคิดและผลงานในรูปของเอกสารวิชาการต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 60 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหาร โรงเรียน ในกิจกรรมศึกษาค้นคว้า เพย์แพร์แนวความคิดและผลงานในรูปของ การเป็นวิทยากรบรรยาย ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.2801	0.6400	0.9121
ภายในกลุ่ม	268	188.0631	0.7017	
รวมทั้งหมด	270	189.3432		

จากตารางที่ 60 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเอง ในกิจกรรมศึกษาค้นคว้า เพย์แพร์แนวความคิดและผลงานในรูปของการเป็นวิทยากรบรรยาย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 61 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหาร โรงเรียน ในกิจกรรมศึกษาจากแหล่งข้อมูลที่เป็นสื่อทางไกล ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.4995	1.7497	3.9308 *
ภายในกลุ่ม	268	119.2976	0.4451	
รวมทั้งหมด	270	122.7970		

* $P < .05$

จากตารางที่ 61 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเองในกิจกรรมศึกษาจากแหล่งข้อมูลที่เป็นสื่อทางไกล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเพ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 62

ตารางที่ 62 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหาร โรงเรียน ในกิจกรรมศึกษาจากแหล่งข้อมูลที่เป็นสื่อทางไกล ที่ลักษณะด้วยวิธีทดสอบของ เชฟเพ่ จำแนกตามตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ตำแหน่งของกลุ่ม	\bar{X}	ผู้อำนวยการ	อาจารย์ใหญ่	ครูใหญ่
ตัวอย่างประชากร		3.13	3.10	3.58
ผู้อำนวยการ	3.13	--	--	*
อาจารย์ใหญ่	3.10			*
ครูใหญ่	3.58			

* $P < .05$

จากตารางที่ 62 แสดงว่า ครูใหญ่มีการพัฒนาตนเองในกิจกรรมศึกษาจากแหล่งข้อมูลที่เป็นสื่อทางไกล แตกต่างจากผู้อำนวยการ และอาจารย์ใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย ครูใหญ่มีการปฏิบัติในกิจกรรมนี้มากกว่าทั้งอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ

ตารางที่ 63 ค่าความแปรปรวนของคะแนนผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ในกิจกรรมศึกษาจากเอกสารประจำทุกมือการปฏิบัติงาน
ระหว่างตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.0447	1.0223	2.8297
ภายในกลุ่ม	268	96.8262	0.3613	
รวมทั้งหมด	270	98.8708		

จากตารางที่ 63 แสดงว่าผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ มีการพัฒนาตนเอง ในกิจกรรมศึกษาจากเอกสารประจำทุกมือการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

นายอรรถพ จันตะวัฒน์ เกิดวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2498 ณ บ้านเลขที่ 103 หมู่ 1 ตำบลบางเหรียง อำเภอบางป้อ จังหวัดสมุทรปราการ สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี การศึกษาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เมื่อปีการศึกษา 2520 สำเร็จปริญญาโทครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระบบทรั้งเรียน ภาควิชา วิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2528 และในปีการศึกษา 2535 ได้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เริ่มรับราชการในสังกัดกองการประถมศึกษา กรมสามัญศึกษา เมื่อปี พ.ศ. 2517 ในตำแหน่งครุจัตวา โรงเรียนวัดนาคป่าก เชดภารีเจริญ กรุงเทพมหานคร ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ 7 ฝ่ายพัฒนาบุคลากรและการฝึกอบรม หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย