

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มในการจัดการศึกษาระบบโรงเรียน สายสามัญศึกษาวิถีเรียนทางไกลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานและผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของการบริหารการแนะแนวในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน สายสามัญศึกษา วิถีเรียนทางไกล ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อศึกษาระดับปัญหาของการบริการแนะแนว ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิถีเรียนทางไกล ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในด้านการให้บริการแนะแนว 5 บริการ คือ งานบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล งานบริการสนเทศ งานบริการให้คำปรึกษา งานบริการจัดวางตัวบุคคล งานบริการติดตามผล
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิถีเรียนทางไกล ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล ของครูประจำกลุ่มในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญศึกษาวิถีเรียนทางไกล ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา มีความแตกต่างกัน

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการสนเทศของครูประจำกลุ่ม ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญศึกษาวิธีเรียนทางไกล ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา มีความแตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของครูประจำกลุ่ม ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญศึกษาวิธีเรียนทางไกล ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา มีความแตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการจัดวางตัวบุคคลของครูประจำกลุ่ม ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน สายสามัญศึกษาวิธีเรียนทางไกล ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษามีความแตกต่างกัน

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการติดตามผลของครูประจำกลุ่ม ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน สายสามัญศึกษาวิธีเรียนทางไกล ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษามีความแตกต่างกัน

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งกลุ่มการศึกษาทางไกล ในภาคเรียนที่ 1/2539

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทกจังหวัด จำนวน 19 คน

2. ครูประจำกลุ่ม ได้แก่ ครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษาวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ได้รับการแต่งตั้งให้จัดกลุ่มการศึกษาทางไกล ภาคเรียนที่ 1/2539 ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple random Sampling) โดยเลือกจังหวัดที่มีประชากรมากที่สุด 3 จังหวัด จาก 3 เขตการศึกษา คือ ขอนแก่น นครราชสีมา อุบลราชธานี ได้กลุ่มตัวอย่างครูประจำกลุ่มทั้งหมด 350 คน

3. นักศึกษาการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษาวิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเรียนที่ 1/2539 โดยเลือกจากจังหวัดที่มีประชากรมากที่สุด 3 จังหวัด จาก 3 เขตการศึกษา คือ ขอนแก่น นครราชสีมา อุบลราชธานี ได้กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาทั้งหมด 400 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหา การให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

1. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. สภาพและปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา
3. แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล โดยขอหนังสือแนะนำตัว และขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือไปยังศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและผู้วิจัยเดินทางเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในบางส่วนและส่งทางไปรษณีย์ในบางส่วน โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มผู้บริหาร 19 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 15 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 78.9 ครูประจำกลุ่ม จำนวน 350 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นักศึกษาจำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 400 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSSX ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาทางไกลเกี่ยวกับการให้บริการแนะแนว ของครูประจำกลุ่มในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน สายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance) กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ใช้วิธีทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเซฟเฟ

## สรุปผลการวิจัย

### ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ผู้บริหาร มีจำนวนทั้งสิ้น 15 คน เป็นหญิงร้อยละ 86.7 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 40-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.0 มีสถานภาพสมรสมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 93.3 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.3 และมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.3
2. ครูประจำกลุ่ม มีจำนวนทั้งสิ้น 350 คน เป็นชายร้อยละ 52.6 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 มีสถานภาพสมรสเป็นส่วนใหญ่ 222 คน คิดเป็นร้อยละ 63.4 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 86.3 และมีประสบการณ์ในการเป็นครูประจำกลุ่มการศึกษานอกระบบโรงเรียน สายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล ส่วนใหญ่ 1-5 ปี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 61.4
3. นักศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน เป็นชายร้อยละ 53.3 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 15-19 ปี จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 ส่วนมากมีสถานภาพโสด จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 85.8 นักศึกษาส่วนมากมีอาชีพรับจ้าง จำนวน 191 คิด

เป็นร้อยละ 47.8 และส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมมาแล้ว มากกว่า 4 ปี จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 58.5

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล

### 1. สรุปผลการวิจัยในภาพรวม

1.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล อยู่ในเกณฑ์ระดับกลาง 4 ด้าน ด้านบริการสนเทศ ( $X = 3.17$ ) รองลงมาคือด้านบริการให้คำปรึกษา ( $X = 3.03$ ) ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล ( $X = 2.92$ ) และด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล ( $X = 2.80$ ) ตามลำดับ และความคิดเห็นของผู้บริหารที่อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย ได้แก่ ด้านบริการติดตามผล ( $X = 2.49$ )

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านบริการสนเทศ ( $X = 3.33$ ) รองลงมาคือ ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล ( $X = 3.24$ ) ด้านบริการติดตามผล ( $X = 2.9$ ) ด้านบริการให้คำปรึกษา ( $X = 2.84$ ) ด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล ( $X = 2.83$ ) ตามลำดับ

1.2 ครูประจำกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการให้บริการแนะแนว ของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกลทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านบริการให้คำปรึกษา ( $X = 3.29$ ) รองลงมาคือ ด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล ติดตามผล ( $X = 2.95$ ) ตามลำดับ

ครูประจำกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ด้านบริการ ให้คำปรึกษา ( $X = 3.25$ ) รองลงมาคือ ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล ( $X = 3.18$ ) ด้านบริการสนเทศ ( $X = 3.07$ ) ด้านบริการติดตามผล ( $X = 2.97$ ) ด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล ( $X = 2.82$ ) ตามลำดับ

1.3 นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านบริการให้คำปรึกษา ( $X = 3.23$ ) รองลงมาคือ ด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล ( $X = 3.20$ ) ด้านบริการสนเทศ ( $X = 3.10$ ) ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล ( $X = 3.10$ ) ด้านบริการติดตามผล ( $X = 2.88$ ) ตามลำดับ

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษาโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านบริการให้คำปรึกษา ( $X = 3.27$ ) รองลงมาคือ ด้านบริการสนเทศ ( $X = 3.03$ ) ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล ( $X = 2.98$ ) ด้านบริการติดตามผล ( $X = 2.93$ ) ด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล ( $X = 2.69$ )

1.4 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่มและนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านบริการติดตามผล

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านบริการจัดวางตัวบุคคล

## 2. สรุปผลการวิจัยในแต่ละด้าน

### 2.1 ด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล

2.1.1 ผู้บริหารเห็นว่า สภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคลอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 2.80$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสร้างหรือจัดหาเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลนักศึกษา ( $X = 2.93$ ) การสำรวจข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตัวนักเรียนศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ( $X = 2.93$ ) การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาไว้ในระเบียบเหมาะสม ( $X = 2.93$ ) รองลงมาคือ การติดตามและประเมินผล

การจัดบริการรวบรวมข้อมูล ( $X = 2.73$ ) และการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน ครอบครัว และบุคลิกภาพ ( $X = 2.47$ ) ตามลำดับ

ผู้บริหารเห็นว่า ปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม ด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 2.83$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสัมภาษณ์นักศึกษาเป็นรายบุคคล เมื่อจะได้รู้จักนักศึกษาโดยเฉพาะการดำเนินชีวิต ( $X = 2.93$ ) รองลงมาคือ การศึกษานักศึกษาเป็นรายกรณี โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน ครอบครัว และบุคลิกภาพ ( $X = 2.87$ ) การวิเคราะห์อดีตชีวิตประวัตินักศึกษา ( $X = 2.87$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การสำรวจสุขภาพของนักศึกษา ( $X = 2.67$ )

2.1.2 ครูประจำกลุ่ม เห็นว่าสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม ด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.14$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนตัว ของนักศึกษาไว้ในระเบียบสะสม ( $X = 3.27$ ) รองลงมาคือ การสร้างหรือจัดหาเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลนักศึกษา ( $X = 3.18$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การสำรวจข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตัวบุคคล โดยใช้แบบสอบถาม ( $X = 3.03$ )

ครูประจำกลุ่มเห็นว่าปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 2.82$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสัมภาษณ์นักศึกษาเป็นรายบุคคลเพื่อจะได้รู้จักนักศึกษาโดยเฉพาะการดำเนินชีวิต ( $X = 3.03$ ) รองลงมาคือ การศึกษานักศึกษาเป็นรายกรณีโดยเฉพาะนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน ครอบครัว และบุคลิกภาพ ( $X = 2.94$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การสำรวจสุขภาพของนักศึกษา ( $X = 2.65$ ) การวิเคราะห์อดีตชีวิตประวัตินักศึกษา ( $X = 2.65$ )

2.1.3 นักศึกษาเห็นว่าสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.20$ ) และ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาไว้ในระเบียบสะสม ( $X = 3.43$ ) รองลงมาคือ การสร้างหรือจัดหาเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลนักศึกษา ( $X = 3.26$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน ครอบครัว และบุคลิกภาพ ( $X = 2.96$ )

นักศึกษาเห็นว่าปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม ด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 2.69$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การนำแบบสอบถามมาใช้ในการรวบรวมข้อมูลนักศึกษา ( $X = 3.05$ ) รองลงมาคือ การสัมภาษณ์นักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อจะได้รู้จักนักศึกษาโดยเฉพาะการดำเนินชีวิต ( $X = 2.73$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย คือ การสำรวจสุขภาพของนักศึกษา ( $X = 2.45$ )

## 2.2 ด้านบริการสนเทศ

2.2.1 ผู้บริหารเห็นว่าสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการสนเทศอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.17$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดป้ายนิเทศเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการแนะแนว ( $X = 3.60$ ) การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการแนะแนว ( $X = 3.60$ ) รองลงมาคือ การบริการสนเทศครอบคลุมเนื้อหาและตรงตามความต้องการของนักศึกษา ( $X = 3.07$ ) การสำรวจความต้องการของนักศึกษาทางด้านบริการสนเทศ โดยใช้แบบสอบถาม ( $X = 2.87$ ) และการติดตามและประเมินผล การให้บริการสนเทศ ( $X = 2.73$ ) ตามลำดับ

ผู้บริหารเห็นว่าปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการสนเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.33$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การปฐมนิเทศ และปัจฉิมนิเทศให้แก่นักศึกษา ( $X = 3.67$ ) รองลงมาคือ การจัดทำเอกสาร เช่น คู่มือนักศึกษา คู่มือศึกษาต่อ เพื่อแจกให้กับนักศึกษา ( $X = 3.33$ ) การติดต่อเชิญวิทยากรที่มีความรู้ด้านการ



ศึกษาอาชีพ ส่วนตัว และสังคม เพื่อบรรยายแก่นักศึกษา ( $X = 3.33$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การจัดป้ายนิเทศ เพื่อให้ข่าวสารและรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพส่วนตัว และสังคม ( $X = 3.07$ )

2.2.2 ครูประจำกลุ่มเห็นว่า สภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการสนเทศอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.14$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ ด้วย การจัดป้ายนิเทศ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการแนะแนว ( $X = 3.17$ ) รองลงมาคือ การบริการสนเทศครอบคลุมเนื้อหาและตรงตามความต้องการของนักศึกษา ( $X = 3.08$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การสำรวจความต้องการของนักศึกษาทางด้านบริการสนเทศ โดยใช้แบบสอบถาม ( $X = 3.03$ )

ครูประจำกลุ่มเห็นว่า ปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการสนเทศอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.07$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การประชุมนิเทศให้แก่ นักศึกษา ( $X = 3.22$ ) รองลงมาคือ การหาข้อมูลด้านการศึกษาเพื่อรวบรวมและเผยแพร่แก่นักศึกษา ( $X = 3.07$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การติดต่อเชิญวิทยากรที่มีความรู้ด้านการศึกษา อาชีพส่วนตัว และสังคม เพื่อบรรยายแก่นักศึกษา ( $X = 2.97$ )

2.2.3 นักศึกษาเห็นว่าสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการสนเทศอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.10$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การบริการสนเทศครอบคลุมเนื้อหาและตรงตามความต้องการของนักศึกษา ( $X = 3.34$ ) รองลงมาคือ การจัดป้ายนิเทศ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการแนะแนว ( $X = 3.15$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การติดตามและประเมินผลการให้บริการสนเทศ ( $X = 2.76$ )

นักศึกษาเห็นว่า ปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการสนเทศอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.03$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นราย

ข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การประชุมเเทศ และปัจฉิม  
 นิเทศให้แก่นักศึกษา ( $X = 3.37$ ) รองลงมาคือ การหาข้อมูลด้านการศึกษาเพื่อรวบรวม  
 และเผยแพร่แก่นักศึกษา ( $X = 3.10$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ  
 อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การติดต่อเชิญวิทยากรที่มีความรู้ด้านการศึกษาอาชีพ ส่วน  
 ตัว และสังคม เพื่อบรรยายแก่นักศึกษา ( $X = 2.67$ )

### 2.3 ด้านบริการให้คำปรึกษา

2.3.1 ผู้บริหารเห็นว่าสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม  
 ด้านบริการให้คำปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.03$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นราย  
 ข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดให้มีบริการให้คำ  
 ปรึกษาแก่นักศึกษา ( $X = 3.67$ ) รองลงมาคือ การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นกลุ่ม ( $X =$   
 $3.47$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย คือ การ  
 ติดตามผลนักศึกษาหลังจากให้คำปรึกษา ( $X = 2.40$ )

ผู้บริหารเห็นว่า ปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำ  
 กลุ่มด้านบริการให้คำปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 2.84$ ) และเมื่อพิจารณาเป็น  
 รายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสร้างสัมพันธภาพ  
 ระหว่างครูกับนักศึกษา ( $X = 3.27$ ) รองลงมาคือ ครูประจำกลุ่มมีความรู้และทักษะในการ  
 ให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ( $X = 2.93$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความ  
 คิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ ครูประจำกลุ่มมีความรู้และทักษะ  
 ในการให้คำปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ( $X = 2.60$ )

2.3.2 ครูประจำกลุ่มเห็นว่าสภาพการให้บริการแนะแนวของครู  
 ประจำกลุ่มด้านบริการให้คำปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.29$ ) และเมื่อ  
 พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การให้คำ  
 ปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นกลุ่ม ( $X = 3.49$ ) รองลงมาคือ การจัดให้มีบริการให้คำปรึกษาแก่  
 นักศึกษา ( $X = 3.44$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์  
 ระดับปานกลาง คือ การติดตามผลนักศึกษาหลังจากให้คำปรึกษา ( $X = 3.12$ )

ครูประจำกลุ่มเห็นว่า ปัญหาการให้บริการแนะแนวของครู  
 ประจำกลุ่มด้าน บริการให้คำปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.25$ ) และเมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสร้างสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักศึกษา ( $X = 3.41$ ) รองลงมาคือ ครูประจำกลุ่มมีความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ( $X = 3.26$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การกำหนดตารางเวลาของครูประจำกลุ่มสำหรับการให้คำปรึกษา ( $X = 3.13$ )

2.3.3 นักศึกษาเห็นว่าสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการให้คำปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.23$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นกลุ่ม ( $X = 3.62$ ) รองลงมาคือ การจัดให้มีบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ( $X = 3.58$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การกำหนดตารางเวลาในการให้คำปรึกษา ( $X = 2.90$ )

นักศึกษาเห็นว่า ปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการให้คำปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.27$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสร้างสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักศึกษา ( $X = 3.54$ ) รองลงมาคือ ครูประจำกลุ่ม มีความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ( $X = 3.42$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การกำหนดตารางเวลาของครูประจำกลุ่มสำหรับการให้คำปรึกษา ( $X = 2.99$ )

## 2.4 ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล

2.4.1 ผู้บริหารเห็นว่าสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการจัดวางตัวบุคคลอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 2.92$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดให้มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนตามความถนัด และความสนใจ ( $X = 3.40$ ) รองลงมาคือ การให้ความช่วยเหลือและวิเคราะห์แก่นักศึกษาที่ขาดแคลน ( $X = 3.07$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การจัดทำทะเบียนนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษไว้เป็นการเฉพาะ ( $X = 2.53$ )

ผู้บริหารเห็นว่าปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม ด้านบริการจัดวางตัวบุคคลอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.24$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การช่วยเหลือนักศึกษาในการเลือกแผนการเรียนที่เหมาะสมกับความถนัดและความสามารถของนักศึกษา ( $X = 3.47$ ) รองลงมาคือ การพิจารณาให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ยากจน ( $X = 3.33$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การจัดหาสถานที่ให้นักศึกษาทำงานหารายได้พิเศษในกรณีที่นักศึกษาต้องการ ( $X = 2.93$ )

2.4.3 ประจำกลุ่มเห็นว่าสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการจัดวางตัวบุคคลอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.13$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดให้มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนตามความถนัดและความสนใจ ( $X = 3.30$ ) รองลงมาคือ การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้นักศึกษาได้รับการสอนซ่อมเสริม ( $X = 3.21$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การจัดทำทะเบียนนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษไว้เป็นการเฉพาะ ( $X = 3.00$ )

ครูประจำกลุ่มเห็นว่า ปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการจัดวางตัวบุคคลอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.18$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การช่วยให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความถนัด ( $X = 3.40$ ) รองลงมาคือ การช่วยเหลือให้นักศึกษาเลือกประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับตนเอง ( $X = 3.33$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การจัดหาสถานที่ให้นักศึกษาทำงานหารายได้พิเศษ ในกรณีที่นักศึกษาต้องการ ( $X = 2.87$ )

2.4.3 นักศึกษาเห็นว่าสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการจัดวางตัวบุคคลอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 3.04$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดให้มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนตามความถนัดและความสนใจ ( $X = 3.46$ ) รองลงมาคือ การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้นักศึกษาได้รับการสอนซ่อมเสริม ( $X =$

3.30) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การให้ความช่วยเหลือและสงเคราะห์ แก่นักศึกษาที่ขาดแคลน ( $X = 2.79$ )

นักศึกษาเห็นว่า ปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการจัดวางตัวบุคคลอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 2.98$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การช่วยให้นักศึกษาเลือกเรียนต่อตามความถนัด ( $X = 3.25$ ) รองลงมาคือ การช่วยเหลือนักศึกษาในการเลือกแผนการเรียนที่เหมาะสมกับความถนัด และความสามารถของนักศึกษา ( $X = 3.19$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การจัดหาสถานที่ให้นักศึกษาทำงานหารรายได้พิเศษในกรณีที่นักศึกษาต้องการ ( $X = 2.59$ )

## 2.5 ด้านบริการติดตามผล

2.5.1 ผู้บริหารเห็นว่าสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการติดตามผลอยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย ( $X = 2.49$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างศิษย์เก่า ( $X = 2.67$ ) รองลงมาคือ การติดตามผลนักศึกษาที่จบการศึกษาไปแล้วเป็นข้อมูลทางสถิติ ( $X = 2.60$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย คือ การรายงานข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาให้ผู้ปกครองทราบ ( $X = 2.33$ )

ผู้บริหารเห็นว่าปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการติดตามผลอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 2.93$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การติดต่อกับศิษย์เก่าเพื่อจะขอความร่วมมือในการบริหารงานแนะแนวการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพแก่นักศึกษา ( $X = 3.07$ ) ความรู้ความเข้าใจของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล ( $X = 3.07$ ) รองลงมาคือ การจัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาข้อบกพร่องของการจัดบริการแนะแนวเพื่อปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติม ( $X = 2.93$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ ระดับปานกลาง คือ การติดตามผลนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว เป็นข้อมูลทางสถิติ ( $X = 2.73$ )

2.5.2 ครูประจำกลุ่มเห็นว่า สภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการติดตามผลอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 2.95$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การติดตามผลนักศึกษาที่จบการศึกษา ( $X = 3.08$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การรายงานข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาให้ผู้ปกครองทราบ ( $X = 2.85$ ) การรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลมาจัดทำเป็นสถิติหรือสารสนเทศ ( $X = 2.85$ )

ครูประจำกลุ่มเห็นว่าปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการติดตามผลอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 2.99$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ ความรู้ความเข้าใจของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล ( $X = 3.14$ ) รองลงมาคือ การนำผลจากการติดตามผลไปใช้เพื่อปรับปรุงแนะแนวครั้งต่อไป ( $X = 3.02$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การติดต่อกับศิษย์เก่าเพื่อขอความร่วมมือในการบริหารงานแนะแนวการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพให้แก่นักศึกษา ( $X = 2.89$ )

2.5.3 นักศึกษาเห็นว่าสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการติดตามผลอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 2.88$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การติดตามผลนักศึกษาที่จบการศึกษาไปแล้วเป็นข้อมูลทางสถิติ ( $X = 3.31$ ) รองลงมาคือ การติดตามผลนักศึกษาที่ออกก่อนจบการศึกษา ( $X = 3.15$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย คือ การรายงานข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาให้ผู้ปกครองทราบ ( $X = 2.46$ )

นักศึกษาเห็นว่าปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มด้านบริการติดตามผลอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ( $X = 2.93$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ ความรู้ ความเข้าใจ ของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล ( $X = 3.10$ ) รองลงมาคือ การนำผลจากการติดตามผลไปใช้เพื่อปรับปรุงงานแนะแนวครั้งต่อไป ( $X = 3.05$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับ

ความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การติดต่อกับศิษย์เก่าเพื่อขอความร่วมมือในการบริหารงานแนะแนวการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพให้แก่นักศึกษา ( $X = 2.69$ )

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษาออกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วิธีเรียนทางไกล

3.1 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพและปัญหา การให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษาออกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการ สํารวจข้อมูลเป็นรายบุคคล พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

3.2 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษาออกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการสนเทศ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

3.3 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษาออกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการให้คำปรึกษา พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

3.4 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษาออกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษาออกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ปรากฏว่า ค่าของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน แต่ผู้บริหารและครูประจำกลุ่มพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

3.5 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการติดตามผลพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อได้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏว่า ค่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูประจำกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน ครูประจำกลุ่มและนักศึกษาพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการติดตามผลพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

## การอภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลเรื่องสภาพและปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา มีดังนี้คือ

### 1. การอภิปรายผลในภาพรวม

1.1 ครูประจำกลุ่ม นักศึกษา มีระดับความคิดเห็นด้วยเรื่องสภาพและปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกลอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกด้าน คือ ด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล ด้านบริการสนเทศ ด้านบริการให้คำปรึกษา ด้านบริการจัดวางตัวบุคคลและด้านบริการติดตามผล ส่วนผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 4 ด้าน คือ ด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล ด้านบริการสนเทศ ด้านบริการให้คำปรึกษา ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล ส่วนค่าระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย คือ ด้านบริการติดตามผล



เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านพบว่า ผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ยกเว้นสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการติดตามผลซึ่งความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์น้อยอาจจะเป็นเพราะผู้บริหารเห็นว่าครูประจำกลุ่มมีน้อยและยังมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบมากมาย เริ่มตั้งแต่รับสมัครนักศึกษา แนะนำรายวิชาเรียน ตลอดจนให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ ที่นักศึกษาไม่เข้าใจ จึงไม่มีเวลาเพียงพอที่จะสามารถติดตามผลนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรืออาจจะติดตามผลได้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิรี ทรัพย์มี (2523) กล่าวว่า ครูประจำกลุ่มมีจำนวนน้อยเกินไป ไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนผู้รับบริการ และนอกจากนี้ยังมีการอื่นด้วย ไม่ได้ทำหน้าที่แนะแนวเต็มเวลา

นอกจากนี้ผู้บริหารอาจจะเห็นว่าครูประจำกลุ่มขาดความรู้ ความเข้าใจในการติดตามผล ซึ่งอาจจะเป็นเพราะไม่ได้ศึกษาด้านนี้มาโดยตรง (สาคร เข้มทอง, 2517) และสาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งคือ ตัวนักศึกษา ซึ่ง รวีวรรณ ลักษณะพรหม (2530) กล่าวว่า นักศึกษากรอกข้อมูลส่งกลับไม่ชัดเจน ไม่ตรงตามความเป็นจริง และไม่สมบูรณ์

1.2 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 2 ด้าน คือ ด้านบริการติดตามผล ซึ่งเป็นการศึกษาของสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล โดยค่าเฉลี่ยของครูประจำกลุ่มจะมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นักศึกษาและผู้บริหาร ตามลำดับ และด้านบริการจัดวางตัวบุคคลซึ่งเป็นการศึกษาปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกล โดยค่าเฉลี่ยของผู้บริหารจะมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ครูประจำกลุ่มและนักศึกษาตามลำดับ โดยทั้ง 2 ด้านระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้สามารถอภิปรายได้ว่า

ในด้านสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการติดตามผล โดยที่ค่าเฉลี่ยของครูประจำ

กลุ่มมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เป็นเพราะว่า ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ที่รับผิดชอบงานการศึกษาออกโรงเรียนหลายอย่างดังที่กล่าวไปแล้ว และรวมทั้งงานบริการแนะแนวทั้ง 5 บริการ ดังจะเห็นได้จาก ครูประจำกลุ่มมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในการศึกษาสภาพการให้บริการแนะแนว ในด้านบริการติดตามผล อาจจะเป็นเพราะงานบริการติดตามผล เป็นหน้าที่โดยตรงของครูประจำกลุ่มที่จะต้องรับผิดชอบ ซึ่งจะต้องให้ความสำคัญอยู่ตลอดเวลา โดยสอดคล้องกับศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา (2535) ได้กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของครูประจำกลุ่มคือ ตรวจแบบฝึกหัด ข้อทดสอบ จัดทำคะแนนระหว่าง ภาคเรียน และรายงานผลการปฏิบัติงานถึงศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน จังหวัด และปฏิบัติหน้าที่ อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ในด้านปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล โดยที่ค่าเฉลี่ยของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารตระหนักถึงความจริงว่า ในปัจจุบันครูประจำกลุ่มมีภาระที่ต้องรับผิดชอบมากขึ้น ทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะให้บริการจัดวางตัวบุคคลแก่นักศึกษาได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ นักศึกษายังมีความหลากหลายในด้าน อายุ การศึกษา และการประกอบอาชีพ ซึ่งการจะจัดบริการนี้ได้เป็นอย่างดีนั้นต้องใช้เวลา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคมเพชร ฉัตรศุภกุล (2529) ได้กล่าวว่า บริการนี้มีหน้าที่ช่วยบุคคลให้เรียนได้ตรงกับความถนัด จัดให้บุคคลได้เจียบหรือฝึกวิชาชีพที่เหมาะสมกับตัวเขาเอง โดยอาจจะได้รับความช่วยเหลือจากผู้ทำงานด้านการแนะแนว เช่น จัดหางานพิเศษต่าง ๆ ให้ทำ

## 2. การอภิปรายรายด้าน

### 2.1 ด้านบริการสำรวจข้อเป็นรายบุคคล

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ 1) การสร้างหรือจัดหาเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลนักศึกษา 2) การสำรวจข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตัวนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม และ 3) การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาไว้ในระเบียบนสะสม ( $X = 2.93$ ) อาจจะเนื่องมาจากที่ผู้บริหารได้รับทราบจากรายงานการปฏิบัติงานของครูประจำกลุ่ม (เทคโนโลยีทางการ

ศึกษา, 2535) ซึ่งบางครั้งครูประจำกลุ่มอาจจะปฏิบัติงานได้ไม่ครอบคลุม เพราะข้อจำกัดทางด้านบุคลากร และข้อจำกัดทางด้านเวลา ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่น้อยกว่าข้ออื่น ๆ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย คือ การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน ครอบครัว และบุคลิกภาพ ( $X = 2.47$ )

ครูประจำกลุ่มและนักศึกษามีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ ในเรื่องการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาไว้ในระเบียบสะสม ครูประจำกลุ่ม ( $X = 3.27$ ) นักศึกษา ( $X = 3.43$ ) อาจเป็นเพราะการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาไว้ในระเบียบสะสม เป็นหนึ่งในวิธีการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล ซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงของครูประจำกลุ่ม (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2534) ดังนั้น ข้อมูลที่สำรวจได้ต้องนำมาวิเคราะห์และจัดระบบเพื่อให้สามารถให้แก่ผู้รับบริการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ครูประจำกลุ่มและนักศึกษาจึงเห็นความสำคัญ เพราะทำให้เข้าใจในตัวบุคคลที่จะได้รับความช่วยเหลืออย่างดี และมีความถูกต้องเชื่อถือได้ ครูประจำกลุ่มจึงได้รับความร่วมมือจากนักศึกษาเป็นอย่างดี

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญศึกษา วิถีเรียนทางไกลด้านบริการสำรวจข้อมูลเป็นรายบุคคล ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูประจำกลุ่มมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ ในเรื่อง การสัมภาษณ์นักศึกษาเป็นรายบุคคลเพื่อจะารู้จักนักศึกษาโดยเฉพาะการดำเนินชีวิตผู้บริหาร ( $X = 2.93$ ) ครูประจำกลุ่ม ( $X = 3.03$ ) อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูประจำกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า การสัมภาษณ์นักศึกษาเป็นรายบุคคลเพื่อจะารู้จักนักศึกษา โดยเฉพาะการดำเนินชีวิต ซึ่งจะได้ข้อมูลของนักศึกษาอย่างละเอียด เพราะการสัมภาษณ์เป็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลวิธีหนึ่งที่ครูประจำกลุ่มสามารถจะซักถามและสังเกตนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิดที่สุด

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การนำแบบสอบถามมาใช้ในการรวบรวมข้อมูล นักศึกษา ( $X = 3.05$ ) อาจเป็นเพราะการใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นวิธีการที่สะดวก รวดเร็ว นักศึกษาสามารถกรอกรายละเอียดลงในแบบสอบถามได้เลย ไม่เสียเวลา และได้ข้อมูลครบถ้วน สอดคล้องกับ ทองอยู่ แก้วไทรชะ (2528) ได้กล่าวว่า งานแนะแนวการศึกษานอกโรงเรียน จะต้องส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษา

และประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับตนเองอย่างจริงจังทั้งจุดเด่นและข้อจำกัด และกระตุ้นให้นำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในการคิดวิเคราะห์ ไตร่ตรองอย่างรอบครอบ

## 2.2 ด้านบริการสนเทศ

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการสนเทศไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร และครูประจำกลุ่มมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ ในเรื่อง การจัดป้ายนิเทศเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการแนะแนว ผู้บริหาร ( $X = 3.60$ ) ครูประจำกลุ่ม ( $X = 3.17$ ) อาจเป็นเพราะการจัดป้ายนิเทศเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการแนะแนว เป็นการรวบรวมและนำเสนอข้อมูลด้านต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกศึกษาหรือเลือกประกอบอาชีพ หรือพัฒนาอาชีพของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนการปรับตัวที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2534)

นักศึกษามีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การบริการสนเทศครอบคลุมเนื้อหาและตรงตามความต้องการของนักศึกษา ( $X = 3.34$ ) อาจเป็นเพราะบริการนี้จะช่วยให้นักศึกษาได้รับข่าวสารข้อมูลเพิ่มเติม ตามความจำเป็น และไม่เพียงแต่จะเป็นการให้ข้อมูลต่าง ๆ แก่นักศึกษาเท่านั้น แต่จะเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจที่จะวางแผนการในชีวิต ปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่ออาชีพต่าง ๆ รู้จักวิธีทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ (วัชร ทรัพย์มี, 2531) และหากนักศึกษาได้รับข่าวสารข้อมูลไปแล้ว แต่ยังไม่เข้าใจ นักศึกษาก็สามารถซักถามครูประจำกลุ่มได้

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการสนเทศ ไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ ในเรื่องการประชุมนิเทศและปัจฉิมนิเทศ ให้แก่นักศึกษา ผู้บริหาร ( $X = 3.67$ ) ครูประจำกลุ่ม ( $X = 3.22$ ) นักศึกษา ( $X = 3.37$ ) อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ คมเพชร ฉัตรศุภกุล (2521) ที่กล่าวว่าวารสารต่าง ๆ การปัจฉิมนิเทศ การที่บุคคลทั้งหลายมีโอกาสได้รับข้อสนเทศที่ถูกต้องมากเท่า

ไร ก็จะทำให้เขาเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ที่มาเกี่ยวข้องกับชีวิตของเขามากขึ้น นอกจากนี้การปฐมนิเทศ และปัจฉิมนิเทศเป็นบริการให้ข่าวสารข้อมูลแก่นักศึกษาที่เริ่มเรียนให้ได้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรม การเรียน วิธีการเรียน ระเบียบ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ สำหรับการปัจฉิมนิเทศ เป็นการให้ข่าวสาร ข้อมูลแก่นักศึกษาที่จบการศึกษาให้ได้ทราบถึงเรื่องการศึกษาต่อ การเตรียมตัวเข้าสู่อาชีพ การ ปฏิบัติตนในการประกอบอาชีพ

### 2.3 ด้านบริการให้คำปรึกษา

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการ ให้บริการแนะแนว ของครูประจำกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญศึกษา วิธีเรียนทาง ไกล ด้านบริการให้คำปรึกษา ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดให้มีบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อาจจะเป็น เพราะ การจัดให้มีบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เป็นสิ่งจำเป็นอย่างมาก เพราะนักศึกษา ต้องการคำปรึกษาในเรื่องการศึกษา เรื่องส่วนตัวและสังคม ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจสภาพ ปัญหา มองเห็นทางเลือกในการแก้ปัญหา และสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองในที่สุด

ครูประจำกลุ่มและนักศึกษามีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้อ อื่น ๆ ในเรื่องการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นกลุ่ม ครูประจำกลุ่ม ( $X = 3.49$ ) นักศึกษา ( $X = 3.62$ ) อาจเป็นเพราะ ครูประจำกลุ่มไม่มีเวลาเพียงพอที่จะให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นราย บุคคลได้อย่างทั่วถึง จึงเห็นความสำคัญของการให้คำปรึกษาเป็นกลุ่ม และประกอบกับนัก ศึกษาเองก็กลัวที่จะเข้าไปขอคำปรึกษาจากครูประจำกลุ่มเพียงลำพัง จึงมีความเห็นว่า การให้ คำปรึกษาเป็นกลุ่มเหมาะสม และได้คำปรึกษาตรงความต้องการ หรืออาจจะนักศึกษามีความ ต้องการตรงกันที่จะปรับปรุงตนเองในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือต้องการจะแก้ปัญหาใดปัญหาหนึ่ง ร่วมกัน มาปรึกษาหารือซึ่งกันและกันเป็นกลุ่ม โดยมีผู้ให้คำปรึกษาร่วมอยู่ด้วย (กรมการศึกษา นอกโรงเรียน, 2534)

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหา การให้บริการแนะแนว ของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญศึกษา วิธีเรียนทาง ไกล ด้านบริการให้คำปรึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครูประจำ กลุ่ม และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสร้างสัมพันธ์

ภาพระหว่างครูกับนักศึกษา ผู้บริหาร ( $X = 3.27$ ) ครูประจำกลุ่ม ( $X = 3.41$ ) นักศึกษา ( $X = 3.54$ ) อาจจะเป็นเพราะ การสร้างสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักศึกษา เป็นเรื่องที่สำคัญมากที่สุด เพราะเป็นพื้นฐานของการนำไปสู่การให้คำปรึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อครูประจำกลุ่มกับนักศึกษามีความเข้าใจกันเป็นพื้นฐาน การให้คำปรึกษาในเรื่องต่าง ๆ ก็จะทำให้ได้โดยง่าย และประสบผลสำเร็จในที่สุด เพราะถือว่าบริการให้คำปรึกษาเป็นหัวใจของการแนะแนว (อุษณีย์ เย็นสบาย, 2533)

#### 2.4 บริการจัดวางตัวบุคคล

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการจัดวางตัวบุคคลไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การจัดให้มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน และนอกชั้นเรียน ตามความถนัดและความสนใจ ผู้บริหาร ( $X = 3.40$ ) ครูประจำกลุ่ม ( $X = 3.30$ ) นักศึกษา ( $X = 3.46$ ) อาจเป็นเพราะการจัดให้มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน และนอกชั้นเรียนตามความถนัดและความสนใจ เป็นวิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่จัดขึ้น เพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ ความถนัด ของตนเอง ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องการเลือกแผนการเรียน เลือกวิชาเรียน เลือกวิธีเรียน หรือวิธีการแสวงหาความรู้ เลือกศึกษาต่อได้อย่างเหมาะสม (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2534)

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือ การช่วยเหลือนักศึกษาในการเลือกแผนการเรียนที่เหมาะสมกับความถนัด และความสามารถของนักเรียน ( $X = 3.47$ ) อาจเป็นเพราะบริการจัดวางตัวบุคคลนี้ จำเป็นต้องอาศัยวิธีการหลาย ๆ วิธี การวางแผนที่ดี การสำรวจอย่างกว้างขวาง และการให้บริการปรึกษาก่อนที่นักศึกษาจะตัดสินใจเลือกให้เหมาะสมกับความสามารถและความถนัดของตัวนักศึกษาเอง

(สุชา จันทน์เอม, 2527) ผู้บริหารจึงเห็นว่า ถ้าครูประจำกลุ่มช่วยเหลือนักศึกษาในการเลือกแผนการเรียนที่เหมาะสมกับความถนัด และความสามารถของนักศึกษาแล้ว นักศึกษาจะสามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสม ถูกต้อง สามารถตัดสินใจในอนาคตของตนเองได้

ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น มากกว่าข้ออื่น ๆ ในเรื่องการช่วยให้นักศึกษาเลือกเรียนต่อตามความถนัด ครูประจำกลุ่ม ( $X = 3.40$ ) นักศึกษา ( $X = 3.25$ ) อาจเป็นเพราะบริการจัดวางตัวบุคคลเน้นที่การให้กระบวนการคิด เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและแสวงหาทางเลือกและตัดสินใจด้วยตนเอง อีกประการหนึ่งบริการจัดวางตัวบุคคลไม่ได้จำกัดขอบเขตเฉพาะในกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนของกรมการศึกษานอกโรงเรียนเท่านั้น แต่จะพิจารณาจัดวางตัวบุคคลให้เหมาะสมกับตัวผู้รับบริการด้วยการเสนอแนะแหล่งหรือชี้ช่องทางให้หน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2534)

## 2.5 บริการติดตามผล

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญศึกษา วิถีเรียนทางไกล ด้านบริการติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง คือการจัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างศิษย์เก่า ( $X = 2.67$ ) อาจเป็นเพราะการพบปะสังสรรค์ระหว่างศิษย์เก่าทำให้เกิดผลดีหลายด้าน คือ ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างศิษย์เก่ากับรุ่นน้อง และระหว่างศิษย์เก่ากับครูประจำกลุ่ม ผู้สอน อีกทั้งศิษย์เก่าที่จบไปทำงานแล้วสามารถแนะนำงานอาชีพให้รุ่นน้องได้เข้าใจ และสามารถสำรวจคุณสมบัติ ตลอดจนปรับปรุงบุคลิกภาพให้เข้ากับอาชีพที่สนใจได้ สอดคล้องกับกรมการศึกษานอกโรงเรียน (2534) ได้กล่าวว่า การจัดงานวันคืนสู่เหย้า เป็นการชุมนุมศิษย์เก่าเพื่อความสมัครสมานสามัคคี แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และได้ทราบความก้าวหน้าซึ่งกันและกัน และยังได้ข้อมูลในการประเมินผลบริการแนะแนว เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงโครงการแนะแนวให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ครูประจำกลุ่มและนักศึกษามีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ ในเรื่องการติดตามผลนักศึกษาที่จบการศึกษาไปแล้วเป็นข้อมูลทางสถิติ ครูประจำกลุ่ม

( $X = 3.12$ ) นักศึกษา ( $X = 3.31$ ) อาจเป็นเพราะการติดตามผลนักศึกษาที่จบการศึกษาไปแล้ว เป็นข้อมูลทางสถิติ เป็นประโยชน์หลายอย่าง คือ เพื่อประเมินผลบริการแนะแนวที่ได้ดำเนินการไปแล้วว่าสามารถช่วยเหลือผู้รับบริการได้มากน้อยเพียงใด และเพื่อทราบถึงสภาพของผู้ที่ได้รับบริการแนะแนวไปแล้วว่าประสบความสำเร็จหรือไม่ โดยอาจจะใช้แบบสอบถามหรือแบบสัมภาษณ์ หรือการจัดสัมมนาก็ได้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2534)

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล ด้านบริการติดตามผล ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ ในเรื่อง ความรู้ ความเข้าใจของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล ผู้บริหาร ( $X = 3.07$ ) ครูประจำกลุ่ม ( $X = 3.14$ ) นักศึกษา ( $X = 3.10$ ) อาจเป็นเพราะครูประจำกลุ่มมีเวลาจำกัด ไม่สามารถติดตามผลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง หรือครูประจำกลุ่มโดยส่วนใหญ่เป็นครูประจำการ ไม่ได้จบมาทางด้านแนะแนวโดยตรง ทำให้ไม่เข้าใจและติดตามผลได้น้อย โดยสอดคล้องกับ แสงจันทร์ อินทนนท์ (2534) กล่าวว่า ครูประจำกลุ่มยังขาดความรู้ทางการแนะแนวการศึกษานอกโรงเรียน ขาดอุปกรณ์ สื่อประกอบการแนะแนว ขาดงบประมาณ และมีปัญหาการติดตามผลนักศึกษาหลังเรียนจบแล้ว

### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. นำผลสภาพและปัญหาที่ศึกษาวิจัยครั้งนี้ ไปเป็นแนวทางในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียนในหลักสูตรการอบรมครูประจำกลุ่มให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา ควรผ่านการอบรมตามหลักสูตรการอบรมการศึกษานอกโรงเรียน และใช้งานบริการแนะแนวทั้ง 5 บริหาร เป็นแนวทางในการคัดเลือกครูประจำกลุ่ม



3. ครูประจำกลุ่มควรสร้างสัมพันธอันดีกับผู้บริหาร และนักศึกษา เพราะการปฏิบัติงานต้องอาศัยทั้งความสัมพันธ์ส่วนตัว และความสัมพันธ์ที่เป็นทางการ จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยความร่วมมือกันของทุกฝ่าย

4. ครูประจำกลุ่มควรเป็นคนทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และหมั่นค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ เพราะงานแนะแนวการศึกษาออกโรงเรียน เป็นงานที่ต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง อยู่ตลอดเวลา ดังนั้นครูประจำกลุ่มจึงเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุด เพราะสามารถที่จะพัฒนางานแนะแนวให้มีประสิทธิภาพขึ้นได้ นอกจากนั้นควรมีการประชุม สัมมนา และประชาสัมพันธงานแนะแนวอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาบุคลากรและเพื่อให้ผู้มารับบริการทราบว่ามีการจัดบริการต่าง ๆ อะไรบ้าง

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหา การให้บริการแนะแนวของครูประจำกลุ่ม การศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญศึกษา วิธีเรียนทางไกล จากกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ เช่น จากนักศึกษาที่เรียนแบบชั้นเรียน หรือเรียนแบบตนเอง

2. ควรมีการศึกษาในเรื่องเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล เช่น แบบสอบถาม แบบสำรวจต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับนักศึกษาทางไกล ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน จังหวัด

3. ควรเปรียบเทียบการเรียนการสอน การศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญศึกษา ระหว่างครูประจำกลุ่มที่เป็นครูประจำการ กับครูประจำกลุ่มที่ไม่ได้เป็นครูประจำการ

4. ควรศึกษาหารูปแบบที่เหมาะสมของการให้บริการแนะแนวการศึกษาออกโรงเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย