

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กฤษวรรณ โภปนันธ์. การพัฒนาดัชนีรวมคุณลักษณะนิสิตใหม่ ระดับปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- เดือนใจ ชินก้าคี. "สังเกตภาพของคนหนุ่มสาวเพื่อการพัฒนาเครื่องเรืองแสงและสังคมของประเทศไทย" ใน เยาวชนคนไทย. พะรนคร : สถาบันวิจัยสังคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.
- ธิดารัตน์ บุญมา และประกาย คุปรัตน์. สังคมและช่องนิสิตนักศึกษา. เอกสารประจำรอบการประจำปี สำนักงานหางานวิชาการ ณ ห้องสัมมนา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ผลลักษณ์ วิรัชรัช. ความสัมพันธ์โครงการสร้างเชิงเส้น (PROJECT) สมัครใจคนห้ามห้ามการรับการวิจัยทาง ผังคอมพิวเตอร์และการพัฒนาระบบ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- ประจำรอบ คุปรัตน์. นิสิตนักศึกษา: การจำแนกประจำตามแนววัฒนธรรมย่อของ Clark & Trow. เอกสารประจำรอบค่ายวิชา 421607 สังคมวิทยาการอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ประจำรอบ คุปรัตน์ ภูษณะนภา. แบบการเรียนของนิสิตทุกหลักสูตรเฝ้าระวังมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- พระพิพย์ บุญราด. แบบการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- พวพนา อรุณโรจน์. การสำรวจแนวโน้มนักศึกษาตามแนวการรับรู้ของนิสิตนักศึกษาใน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ไฟกรวย ศินลารัตน์. งานวิจัย ลำดับที่ 23 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง รูปแบบการใช้ชีวิตระบบ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2533. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- มยุรี ศุทธิเดชอรุณ. การเปรียบเทียบลักษณะนิสิตจำແນกตามสาขาวิชา : การศึกษาเฉพาะกรณี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- รัชฎา ชีโภกา. การศึกษาลักษณะนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

- วารัย ยานาภรณ์. โปรแกรมสำหรับวิเคราะห์ SPSS/PC : ชั้นก้าวหน้า.**
กรุงเทพฯ : โอ เอส พรินติ้งเซ็ทส์, 2533.
- วิภา พงษ์พิจิตร. ลักษณะของนักศึกษาพัฒนาการไม่วิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.**
- วิภา สมิตราเมฆะ. ผลกระทบของการใช้เก้าอี้เน้นแต่สองแข้งงาน กับ ความสำเร็จและความสัมมั่นระหว่างที่มีต่อ การระบุสาเหตุของความสำเร็จและความสัมมั่นระหว่างนักเรียนระดับประถมศึกษา.**
วิทยานิพนธ์ปริญญาคุณศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- ศิริพันธ์ บำรุงทรัพย์. การสำรวจแนวโน้มนักศึกษาตามการวันรู้ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.**
- สรรวรรณ ฤทธิเดช. "หากวิทยาลัยในทศวรรษของรัชกาลเจ้า" ใน ศูนย์วิทยาลัย พ่วงคร: แผนกอิสระสื่อสารมวลชนและประชาสัมพันธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514.**
- สะยะด โสมะบุตร. การสำรวจแนวโน้มนักศึกษาตามการวันรู้ของนักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.**
- สุชาดา มัคโคต. การสำรวจแนวโน้มนักศึกษาตามการวันรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัย รามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.**
- สุชาติ ประสีทธรรศน์, ภราณิการ์ สุขเกษม. เทคนิคการสถิติเชิงสูตรสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สภาพการพิมพ์, 2533.**
- หัสดินกร์ เชาวปริชา. การสำรวจแนวโน้มนักศึกษาตามการวันรู้ของนักศึกษาวิทยาลัยครุ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.**
- อวนพ นวกิจบำรุง. การสำรวจแนวโน้มนักศึกษาตามการวันรู้ของนักศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.**
- อนกวน ราชอินทร์. การเบรี่ยงเพิ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.**
- อุทุมพร จำรูญ. วิธีวิเคราะห์ตัวประกอบ (Factor Analysis Methods). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.**
- อุไรรัตน์ ศรีสวาย. ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียน กับ เพศ ผลลัพธ์ทางการเรียน ระดับชั้นมัธยม และวิชาเอก ของนักศึกษาวิทยาลัยครุในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.**

ການອົບອຽນ

- Aldenderfer, M. S., Blashfield, R. K. **Cluster Analysis.** Newbury Park: Sagepublications, Inc,1986.
- Ames, C. "Achievement Attributions and Self-Instructions Under Competitive and Individualistic Goal Structures" **Journal of Educational Psychology** 76 (1984) : 478 - 487.
- Ames, C. and Archer, J. "Achievement Goals in the Classroom : Students' Learning Strategies and Motivation Processes." **Journal of Educational Psychology** 80 (1988): 260 - 267.
- Child, D. **The Essentials of Factor Analysis.** London: Cassell Educational Ltd, 1990.
- Covington, M. "The Self-Worth Theory of Achievement Motivation: Findings and Implication" **Elementary School Journal** 85 (1984): 5 - 20.
- Cureton, E. E. and D'Agostino,R. **Factor analysis An Applied Approach.** United States of America: Lawrence Erlbaum Associates, Inc. 1902.
- Diener, C. & Dweck, C. "Analysis of Learned Helplessness: Continuous Changes in Performance, Strategy,an Achievement Cognitions Following Failure." **Journal of Personality and Social Psychology** 36 (1978): 451 - 462.
- Dweck, C. "Motivation Processes Affecting Learning." **American Psychologist** 41 (1986): 1040 - 1048.
- Dweck, C. & Leggett, E. "A Social - Cognitive Approach to Motivation and Personality". **Psychogical Review** 95 (1988): 256 - 273.
- Everitt, B. S. and Dunn, G. **Applied Multivariate Data Analysis.** Great Britain: Great Britain for Edward Arnold, a division of Hodder and Stoughton Limited, 1991.
- Hair, J. F., Anderson, R. F. and Tatham, R. L. **Multivariate Data Analysis with Readings.** New York: Macmillan Publish Company, adivision of Macmillan. Inc, 1987.
- Johnson, R. A. and Wichern, D. W. **Applied Multivariate Statistical Analysis.** Unite State of America: Prentice - Hall, Inc, 1982.

- Lindeman, R. H., Merenda, P. F. and Gold, R.. Z. **Introduction to Bivariate and Multivariate Analysis.** Glenview Illinois: Scott, Foresman and Company, 1980.
- McClelland, D.C. et al. **The Achievement Motive.** Unite State of America: irvington Publishers, Inc., 1976.
- Meece, J., Blumenfeld, P. & Hoyle, R. "Students' Goal Orientations and Cognitive Engagement in Classroom Activities." **Journal of Educational Psychology** 80 (1988): 14 - 523.
- Miller, A. "Performance Impairment After Failure: Mechanism and Sex Differences." **Journal of Educational Psychology** 78 (1986): 486 - 491.
- Nicholls, J., Patashnick, M. & Nolen, S. "Adolescents' Theories of Education." **Journal of Educational Psychology** 77 (1985): 683 - 692.
- Norusis. **Advanced Statistics Guide: SPSSX.** Unite State of America: SPSS, Inc, 1985.
- Pintrich, P. & De Groot, E. "Motivational and Self-Regulated Learning Components of Classroom Academic Performance." **Journal of Educational Psychology** 82 (1990): 33 - 40.
- Richard, A. Johnson and Dean, W. Wichern. **Applied Multivariate Statistical Analysis.** United of America: Prentice - Hall, Inc, 1982.
- Seifert, T.L. "Characteristics of Ego-and Task-oriented Students:a Comparison of Two Methodology." **British Journal of Educational Psychology** 65 (1995): 125-138.
- Stevens, J. **Applied Multivariate Statistics for the Social Science.** N.J.: Lawrence Erlbaum Associates Publisher, 1986.
- SPSS - X. **User's Guide.** Chicago: SPSS, Inc, 1985.
- Weiner, B. **Human Motivation.** California: Press of W. B. Saunders Company, 1986.

ภาคผนวก ก.

โครงสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 จำนวนข้อความของแบบรายงานตามเมือง

ตัวแปร	จำนวนข้อ	ข้อที่
การวับสู่ความสามัคคีของชนเมือง	5	1, 6, 12, 41, 47
การวับสู่สมรรถภาพของชนเมือง	5	5, 8, 22, 35, 40
การเห็นคุณค่าในชนเมือง	5	10, 14, 26, 32, 53
การชื่นชมความท้าทาย	5	11, 16, 31, 51, 59
ภาระหนี้ในด้านบวก	5	15, 17, 23, 64, 65
ภาระหนี้ในด้านลบ	5	2, 18, 34, 55, 61
กลยุทธ์ในการเรียนรู้ด้าน	5	7, 30, 36, 49, 25
กลยุทธ์ในเรียนรู้เด็กสิ่ง	5	27, 38, 46, 57, 67
ปัจจัยการเรียนรู้งาน	5	24, 29, 43, 44, 69
ปัจจัยการเรียนรู้คน	5	4, 48, 52, 54, 56,
การอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควบคุมได้	5	13, 20, 37, 39, 58
การอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควบคุมไม่ได้	5	3, 42, 60, 63, 33
การอ้างสาเหตุความล้มเหลวที่ควบคุมได้	5	9, 21, 28, 66, 68
การอ้างสาเหตุความล้มเหลวที่ควบคุมไม่ได้	5	19, 45, 50, 62, 70

รวม

70

ข้อ

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 27 ค่าความเที่ยงเชิงความสอดคล้องมากยในของแบบภาระงานคนของที่ใช้ในการวิจัย

ชื่อความ	ค่าความเที่ยง
การรับรู้ความสามารถของตนเอง	.55
การรับรู้สมรรถภาพของตนเอง	.62
การเห็นคุณค่าในตนเอง	.63
การชอบความท้าทาย	.64
ความสนใจด้านบวก	.61
ความสนใจด้านลบ	.54
กลยุทธ์ในการเรียนขั้นต้น	.59
กลยุทธ์ในเรียนขั้นลึกซึ้ง	.65
เป้าหมายการเรียนมุ่งงาน	.63
เป้าหมายการเรียนมุ่งตน	.54
การอ้างสภาพความสำเร็จที่ควรคุณได้	.72
การอ้างสภาพความสำเร็จที่ควรคุณไม่ได้	.66
การอ้างสภาพความล้มเหลวที่ควรคุณได้	.67
การอ้างสภาพความล้มเหลวที่ควรคุณไม่ได้	.55

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 28 ผลการทดสอบความต่างของโครงสร้างของเครื่องมือ

ตัวแปร	χ^2	df	P	GFI	AGFI
การวัดรู้ความสามาถภาพของตนเอง	5.76	4	0.22	1.00	0.98
การวัดรู้สมรรถภาพของตนเอง	3.30	2	0.19	1.00	0.98
การเห็นคุณค่าในตนเอง	1.11	3	0.77	1.00	0.76
การชอบความท้าทาย	2.89	3	0.41	1.00	0.99
ภาระหนี้ในด้านบวก	6.41	4	0.17	1.00	0.98
ภาระหนี้ในด้านลบ	5.91	4	0.21	1.00	0.98
กลยุทธ์ในการเรียนขั้นต้น	2.92	3	0.40	1.00	0.99
กลยุทธ์ในการเรียนขั้นลึกซึ้ง	3.05	4	0.55	1.00	0.99
เป้าหมายการเรียนมุ่งงาน	2.40	4	0.66	1.00	0.99
เป้าหมายการเรียนมุ่งตน	3.00	3	0.39	1.00	0.99
การอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควรได้	1.52	3	0.68	1.00	0.99
การอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควรคุณไม่ได้	1.45	3	0.69	1.00	0.99
การอ้างสาเหตุความล้มเหลวที่ควรคุณได้	0.62	3	0.89	1.00	1.00
การอ้างสาเหตุความล้มเหลวที่ควรคุณไม่ได้	5.38	5	0.37	1.00	0.99

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ๙

แบบรายงานต้นเรื่อง

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ຄະເນີ້ 1 ຂໍ້ມູນເນື້ອງກັບສານາພາຫລວມຕົວອຸປະກອບ

ຄໍາເຫັນຈຳປະດິບ ໂປຣທ່າເຄື່ອງໝາຍ / ລົງໃນວິຊີ້ນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຄວາມຖີ່ຕ່າງກັບຄວາມເປັນຈິງຂອງທ່ານ

1. ເພດ

- [] 1. ທ້າຍ [] 2. ທຸນິມ

2. ພັດທະນາທີ່ເຮັດວຽກ

- [] 1. ກາຄປະກິດ [] 2. ກາຄກະປັບ

3. ສາກວິຊາເອກ

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| [] 1. ກາວປະໂມຄືກໍາ | [] 2. ກາວສຶກຂະບຽນວັຍ |
| [] 3. ສັນນົມຄືກໍາ | [] 4. ວິທຍາຄາສຕ່ວ |
| [] 5. ຕະຫວີກໍາ | [] 6. ພລຄືກໍາ |
| [] 7. ນາງຄືສົ່ງ | [] 8. ກາວຈັດກາວ |
| [] 9. ອື່ນ ၇.....(ຮະບູ) | |

**ສຕາບັນວິທຍບົຣິກາຣ
ຈຸ່າທຳລົງກຣນົມຫາວິທຍາລ້າຍ**

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนและลักษณะในด้านต่างๆ ของท่าน ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านที่สุด

- | | | |
|---|---------|------------------------------|
| 5 | หมายถึง | เป็นจริงสำหรับท่านมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เป็นจริงสำหรับท่านมาก |
| 3 | หมายถึง | เป็นจริงสำหรับท่านปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เป็นจริงสำหรับท่านน้อย |
| 1 | หมายถึง | เป็นจริงสำหรับท่านน้อยที่สุด |

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / หน้าที่ของทางด้านความมั่นใจที่ตรงกับระดับความมากน้อยและสภาพความเป็นจริงสำหรับตัวท่านที่สุด

ข้อความ	มากที่สุด				
	5	4	3	2	น้อยที่สุด
1. อันคิดว่าการเรียนนั้นเป็นเรื่องยาก					
2. เชื่อในสถานที่ที่ให้ผลลัพธ์ที่ดี					
3. การที่ผู้สอนการทำงานของฉันยอดเยี่ยม น่าจะเป็นพระจันทร์กุศลเรื่อง					
4. อันต้องการให้อาจารย์คิดว่าฉันพัฒนา					
5. อันยังไงจะอ่านหนังสือได้เข้าใจทุกวิชา					
6. อันสามารถทำความเข้าใจเรื่องที่ อาจารย์สอนได้เป็นส่วนใหญ่					
7. อันให้ใช้ทำแบบฝึกหัดที่อาจารย์สั่งเป็นประจำ เมื่อต้องการเข้าใจให้ดี					
8. อันยังไงจะเข้าใจทุกเรื่องที่อาจารย์สอน					
9. การที่ฉันทำแบบฝึกหัดไม่ได้น่าจะเป็นพระ ฉันไม่ตั้งใจเรียน					
10. อันมีความรู้สึกว่า อาจารย์เห็นความสำคัญของฉัน					
11. อันชอบให้อาจารย์เอ่าใจเย็นๆ กะๆ มาสอน					
12. อันสามารถทำกิจกรรมทางวิชาการต่างๆ ได้เป็นอย่างดี					
13. การที่ฉันทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้องน่าจะเป็นพระ ฉันศึกษาหนักเป็นอย่างดี					
14. เมื่อฉันไม่เข้าเรียน เพื่อนๆ จะถามเกี่ยวกับ					

ข้อความ	มากที่สุด		มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4				
15. ฉันรู้สึกว่าฉันเป็นคนเก่ง เมื่ออยู่ในสถานที่ฯ						
16. ฉันชอบให้อาจารย์ให้แบบฝึกหัดที่ยากไปกว่า ในหนังสือเรียน						
17. ฉันรู้สึกว่าฉันมีความถูก เมื่ออยู่ในสถานที่ฯ						
18. ฉันรู้สึกว่าฉันทำอะไรไม่ค่อยได้ดีสักอย่าง						
19. การที่ฉันทำแบบฝึกหัดไม่ได้น่าจะเป็นพระรา แบบฝึกหัดนั้นยากเกินไป						
20. การที่ฉันได้คะแนนดี น่าจะเป็นพระฉันตั้งใจเรียนจริงๆ						
21. การที่ฉันได้เกรดไม่ต่ำน่าจะเป็นพระ ฉันไม่หุ่นเหออย่างเด็ดขาด						
22. ฉันนั่นใจว่าจะทำกันที่อาจารย์สั่งได้เป็นอย่างดี						
23. ฉันรู้สึกว่าฉันเข้ากับเพื่อนๆ ได้ลงมาก						
24. ฉันต้องเรียนรู้ให้มากที่สุดเท่าที่จะเรียนได้ในแต่ละวิชา						
25. ฉันใช้วิธีอ่านหนังสืออ่านหลายครั้ง เมื่อต้องการให้เข้าใจดีขึ้น						
26. ฉันรู้สึกว่าเพื่อนๆ อยากทำกันกลุ่มเดียวกันฉัน						
27. ฉันใช้วิธีเขียนแผนภาพแสดงความสัมภันธ์ของสิ่งต่างๆ ที่เรียนไปเมื่อต้องการให้เข้าใจได้ดีขึ้น						
28. การที่ฉันได้คะแนนไม่ต่ำน่าจะเป็นพระ ฉันศึกษามากไม่เสียหาย						
29. ฉันต้องการเข้าใจในสิ่งที่ได้เรียนไปอย่างล่อองแท้						
30. ฉันใช้วิธีการต่องเนื้อหาเดิมให้ตกแต่งฟัง เมื่อต้องการให้เข้าใจได้						
31. ฉันชอบทำโจทย์ยากๆ						
32. ฉันมีความสำนึกรู้ตัวเพื่อนๆ						
33. การที่ฉันได้เกรดดีไม่ต่ำน่าจะเป็นพระฉันโชคดี						
34. ฉันรู้สึกว่าเพื่อนๆ ไม่ค่อยอยเข้าใจความรู้สึกของฉัน						
35. ฉันนั่นใจว่าฉันมีทักษะในการเรียนดีมาก เมื่อเทียบกับเพื่อนๆ						

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
36. ฉันให้ไว้ชีวิตรังสรรค์ใจในขณะที่อาจารย์สอน เมื่อต้องการเข้าใจเรื่องที่เรียน					
37. การที่ฉันได้รับคำชี้แจงน่าจะเป็นพระจันทร์ที่จริงๆ					
38. ฉันให้ไว้สร้างตัวอย่างขึ้นเอง เมื่อต้องการให้เข้าใจและจำได้					
39. การที่ฉันทำงาเนียร์กันทำหน้าที่สอนน่าจะเป็นพระ ฉันใช้ความพยายามอย่างจริงจัง					
40. ฉันมั่นใจว่าจะเรียนได้ดีในการเรียนครั้งนี้					
41. ฉันสามารถเรียนรู้สิ่งต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว					
42. การที่ฉันได้คะแนนดิน่น้ำจะเป็นพระจันทร์ด้วยส่วนได้เสีย					
43. ฉันต้องการที่จะแบบฝึกหัดที่นักเรียนหนีจากที่อาจารย์สั่ง เพื่อจะได้เข้าใจมากขึ้น					
44. ฉันต้องการเรียนรู้ในข้อที่ทำผิด แม้ว่าฉันจะชอบผ่านการทำ					
45. การที่ฉันได้คะแนนไม่ดีน้ำจะเป็นพระ ฉันรู้สึกไปตามสายตา					
46. ฉันให้ไว้สูงไปกว่าความสามารถของตัวที่เรียน เมื่อต้องการให้เข้าใจและจำได้แน่					
47. ฉันสามารถทำหน้าที่อาจารย์สั่งได้ศักดิ์ศรี					
48. ฉันต้องการให้พ่อแม่คิดว่าฉันเป็นคนดี					
49. ฉันให้ไว้ชีวิตรังสรรค์อาจารย์ เมื่อฉันไม่เข้าใจเรื่องที่เรียน					
50. การที่ฉันทำงาเนียร์กันทำหน้าที่สอนน่าจะเป็นพระ ฉันเป็นคนมีงานบุญมากเลย					
51. ฉันชอบงานที่ทำกับภัย ที่ทำให้ฉันได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ					
52. ฉันจะลองเรียนกับอาจารย์ที่ให้การค่อนข้างดี					
53. เมื่อฉันไม่มาเรียนอาจารย์จะหางานถังฉัน					
54. ฉันไม่ต้องการที่จะแบบฝึกหัดนอกเหนือไปจากที่อาจารย์สั่ง					
55. ฉันรู้สึกเห็นอยู่หน่ายท้อแท้ เมื่อฉันต้องไปเรียน					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
56. ฉันไม่ต้องการเรียนกับอาจารย์ที่ให้ความมาก.....					
57. ฉันใช้วิธีการทึ้งค่าตามกับตนเอง เมื่อจะตรวจสอบความเข้าใจในเนื้อหา					
58. การที่ฉันทำงานได้ดีกว่าเพื่อน น่าจะเป็นเพราะฉันทุ่มเทมากกว่า					
59. ฉันชอบให้อาจารย์สอนเรื่องที่ศึกษาไว้ในหนังสือเรียน					
60. การที่ฉันได้รับค่าตอบแทนน่าจะเป็นเพราะอาจารย์ชอบฉัน					
61. ฉันรู้สึกว่าฉันไม่ค่อยเป็นที่ยอมรับของเพื่อนๆ					
62. การที่ฉันถูกอาจารย์ทำให้น่าจะเป็นเพราะ อาจารย์ไม่ชอบฉัน					
63. การที่ฉันทำงานเสร็จกันกำหนดเวลา หรือสอบผ่าน น่าจะเป็นเพราะฉันบ่นสิ่งศักดิ์สิทธิ์ไว้					
64. ฉันรู้สึกว่าฉันประสมความสำเร็จ					
65. ฉันรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง เมื่อยูในสถานที่ฯ					
66. การที่ฉันทำงานเสร็จไม่กันกำหนดเวลา น่าจะเป็นเพราะฉันแบ่งเวลาไม่ดีพอ					
67. ฉันใช้วิธีการสร้างมโนภาพความในขณะที่อาจารย์สอน เมื่อต้องการให้เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น.....					
68. การที่ฉันถูกอาจารย์ทำให้น่าจะเป็นเพราะ ฉันไม่อาจใจได้ต่อการเรียนอย่างจริงจัง					
69. ฉันต้องการเรียนรู้ในเรื่องใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลา.....					
70. การที่ฉันได้เกรดไม่คืนน่าจะเป็นเพราะฉันโง่ไม่ติด					

ภาคผนวก ๑.

รายชื่อผู้ที่มีอำนาจในการตรวจสอบความชอบด้วยเงื่อนไขของเครื่องมือ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความต้องเชิงเนื้อหา ได้แก่

1. ผู้อำนวยการส่วนราชการ ดร.นงลักษณ์ วิรัชัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีมล ว่องวนิช



สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ๔

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DATB: 5/12/97
TIME: 20:02

DOS L I S R E L 8.10

BY

KARL G JORRESKOG AND DAG SORBOM

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

1525 East 53rd Street - Suite 530
Chicago, Illinois 60615, U.S.A.

Voice: (800)247-6113, (312)684-4920, Fax: (312)684-4979

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-93.
Partial copyright by Microsoft Corp., 1993 and Media Cybernetics Inc., 1993.

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file a:comf3.inp:

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

DA NI=10 NO=559

LK

'V24''V29''V43''V44''V69''V4''V48''V52''V54''V56'

KN

1.00

.294 1.00

.166 .163 1.00

.207 .196 .261 1.00

.229 .226 .199 .272 1.00

-.025 .095 .129 .032 .101 1.00

-.013 .049 .111 .025 .073 .435 1.00

.035 .103 -.032 -.029 .028 .156 .270 1.00

-.159 .006 -.252 -.210 -.171 .085 .040 .143 1.00

-.114 .072 -.043 -.028 -.032 .039 .075 .242 .317 1.00

SD

.838 1.002 .970 1.045 1.009 1.037 1.019 1.184 .956 1.030

NO IX=10 UK=2 LX=PU,PI PB=SY,PR TD=PU,PI

PR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) LX(6,2) LX(7,2) LX(8,2)C

LX(9,2) LX(10,2)

PR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) C

TD(7,7) TD(8,8) TD(9,9) TD(10,10) td(7,6) TD(6,2) TD(9,3) TD(9,4)C

TD(9,5) TD(4,3) TD(5,4) TD(8,7) TD(10,1) TD(9,1) TD(10,6)C

TD(7,3) TD(6,3) TD(2,1) TD(2,3) TD(6,5) TD(7,5) TD(8,2) TD(7,2)C

TD(10,2)

LK

'MASTER''PBRP'

OU SB TV RS PS MR NI IT=2000 AD=OFF

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

NUMBER OF INPUT VARIABLES 10
 NUMBER OF Y - VARIABLES 0
 NUMBER OF X - VARIABLES 10
 NUMBER OF ETA - VARIABLES 0
 NUMBER OF KSI - VARIABLES 2
 NUMBER OF OBSERVATIONS 559

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	V24	V29	V43	V44	V69	V4
V24	.70					
V29	.25	1.00				
V43	.13	.16	.94			
V44	.18	.21	.26	1.09		
V69	.19	.23	.19	.29	1.02	
V4	-.02	.10	.13	.03	.11	1.08
V48	-.01	.05	.11	.03	.08	.46
V52	.03	.12	-.04	-.04	.03	.19
V54	-.13	.01	-.23	-.21	-.16	.08
V56	-.10	.07	-.04	-.03	-.03	.04

COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	V48	V52	V54	V56
V48	1.04			
V52	.33	1.40		
V54	.04	.16	.91	
V56	.08	.30	.31	1.06

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

PARAMETER SPECIFICATIONS

LAMBDA-I

	MASTER	PBSF
V24	1	0
V29	2	0
V43	3	0
V44	4	0
V69	5	0
V4	0	6
V48	0	7
V52	0	8
V54	0	9
V56	0	10

PHI

	MASTER	PERP
MASTER	0	
PERP	11	0

THETA-DELTA

	V24	V29	V43	V44	V69	V4
V24	12					
V29	13	14				
V43	0	15	16			
V44	0	0	17	18		
V69	0	0	0	19	20	
V4	0	21	22	0	23	24
V48	0	25	26	0	27	28
V52	0	30	0	0	0	0
V54	33	0	34	35	36	0
V56	38	39	0	0	0	40

THETA-DELTA

	V48	V52	V54	V56
V48	29			
V52	31	32		
V54	0	0	37	
V56	0	0	0	41

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

Number of Iterations = 25

LISREL ESTIMATES (MAXIMUM LIKELIHOOD)

LAMBDA-X

	MASTER	PERP
V24	.37 (.06) 5.85	--
V29	.43 (.09) 5.04	--
V43	.37 (.07)	--

V44	.49	--
	(.10)	
	4.95	
V69	.53	--
	(.09)	
	6.10	
V4	--	.32
	(.09)	
	3.59	
V48	--	.11
	(.06)	
	2.05	
V52	--	.42
	(.07)	
	5.55	
V54	--	.38
	(.06)	
	5.91	
V56	--	.77
	(.12)	
	6.66	

PHI

	MASTER	PBRP
MASTER	1.00	
PBRP	-.06 (.08) -.74	1.00

THETA-DELTA

	V24	V29	V43	V44	V69	V4
V24	.56 (.05) 10.72					
V29	.09 (.05) 1.57	.82 (.08) 9.99				

V43	--	.01 (.05) .12	.00 (.06) 12.83			
V44	--	--	.08 (.05) 1.48	.86 (.10) 8.57		
V69	--	--	--	.03 (.08) .36	.74 (.09) 8.08	
V4	--	.10 (.04) 2.42	.13 (.04) 3.09	--	.10 (.04) 2.41	.97 (.08) 12.49
V48	--	.05 (.04) 1.20	.11 (.04) 2.97	--	.07 (.04) 1.65	.41 (.05) 8.47
V52	--	.11 (.05) 2.44	--	--	--	--
V54	-.12 (.03) -3.85	--	-.22 (.04) -5.78	-.20 (.04) -5.05	-.15 (.04) -4.02	--
V56	-.09 (.04) -2.42	.09 (.04) 2.20	--	--	--	.21 (.08) -2.46

THETA-DELTA

	V48	V52	V54	V56
V48	1.02 (.06) 16.67			
V52	.26 (.05) 5.30	1.23 (.09) 14.02		
V54	--	--	.77 (.06) 12.82	
V56	--	--	--	.46 (.17) 2.68

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

V24	V29	V43	V44	V69	V4
.20	.19	.15	.22	.27	.10

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

V48	V52	V54	V56
.01	.12	.16	.56

GOODNESS OF FIT STATISTICS

CHI-SQUARE WITH 14 DEGREES OF FREEDOM = 8.30 (P = 0.87)

ESTIMATED NON-CENTRALITY PARAMETER (NCP) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR NCP = (0.0 ; 3.46)

MINIMUM PIT FUNCTION VALUE = 0.015

POPULATION DISCREPANCY FUNCTION VALUE (PO) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR PO = (0.0 ; 0.0062)

ROOT MEAN SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR RMSEA = (0.0 ; 0.021)

P-VALUE FOR TEST OF CLOSE FIT (RMSEA < 0.05) = 1.00

EXPECTED CROSS-VALIDATION INDEX (BCVI) = 0.16

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR BCVI = (0.17 ; 0.18)

BCVI FOR SATURATED MODEL = 0.20

BCVI FOR INDEPENDENCE MODEL = 1.09

CHI-SQUARE FOR INDEPENDENCE MODEL WITH 45 DEGREES OF FREEDOM = 587.37

INDEPENDENCE AIC = 607.37

MODEL AIC = 90.30

SATURATED AIC = 110.00

INDEPENDENCE CAIC = 660.63

MODEL CAIC = 308.68

SATURATED CAIC = 402.94

ROOT MEAN SQUARE RESIDUAL (RMR) = 0.018

STANDARDIZED RMR = 0.016

GOODNESS OF FIT INDEX (GFI) = 1.00

ADJUSTED GOODNESS OF FIT INDEX (AGFI) = 0.99

PARSIMONY GOODNESS OF FIT INDEX (PGFI) = 0.25

NORMED FIT INDEX (NFI) = 0.99

NON-NORMED FIT INDEX (NNFI) = 1.03

PARSIMONY NORMED FIT INDEX (PNFI) = 0.31

COMPARATIVE FIT INDEX (CFI) = 1.00

INCREMENTAL FIT INDEX (IFI) = 1.01

RELATIVE FIT INDEX (RFI) = 0.95

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

FITTED COVARIANCE MATRIX

	V24	V29	V43	V44	V69	V4
V24	.70					
V29	.25	1.00				
V43	.14	.17	.94			
V44	.18	.21	.26	1.09		
V69	.20	.23	.19	.28	1.02	
V4	-.01	.09	.12	-.01	.09	1.07
V48	.00	.05	.11	.00	.06	.45
V52	-.01	.10	-.01	-.01	-.01	.13
V54	-.13	-.01	-.23	-.21	-.17	.12
V56	-.10	.07	-.02	-.02	-.02	.04

FITTED COVARIANCE MATRIX

	V48	V52	V54	V56
V48	1.03			
V52	.30	1.40		
V54	.04	.16	.91	
V56	.09	.32	.29	1.06

FITTED RESIDUALS

	V24	V29	V43	V44	V69	V4
V24	.00					
V29	.00	.00				
V43	.00	-.01	.00			
V44	.00	.00	.01	.00		
V69	.00	.00	.00	.00	.00	
V4	-.02	.01	.01	.04	.01	.00
V48	-.01	.00	.00	.03	.01	.01
V52	.04	.02	-.03	-.02	.05	.06
V54	.00	.01	-.01	.00	.00	-.04
V56	.00	.00	-.03	-.01	-.01	.00

FITTED RESIDUALS

	V48	V52	V54	V56
V48	.01			
V52	.02	.00		
V54	.00	.01	.00	
V56	-.01	-.03	.02	.00

SUMMARY STATISTICS FOR FITTED RESIDUALS

SMALLEST FITTED RESIDUAL = -.04

MEDIAN FITTED RESIDUAL = .00

LARGEST FITTED RESIDUAL = .06

STEMLEAF PLOT

- 3|6
 - 2|8775
 - 1|500
 - 0|998744322111000
 0|111112222334445569
 1|134458
 2|11
 3|0
 4|336
 5|8

STANDARDIZED RESIDUALS

	V24	V29	V43	V44	V69	V4
V24	.00					
V29	-.03	.05				
V43	-.47	-.62	.05			
V44	.04	-.20	.74	-.13		
V69	-.17	.11	.01	.59	.01	
V4	-.42	.38	.84	.98	.97	.04
V48	-.24	.26	-.09	.66	.76	1.42
V52	1.08	1.04	-.60	-.49	.96	1.65
V54	.41	.39	-.72	.28	.08	-1.40
V56	.44	.08	-.74	-.26	-.33	-.15

STANDARDIZED RESIDUALS

	V48	V52	V54	V56
V48	.16			
V52	1.43	.01		
V54	-.12	.42	.07	
V56	-.75	-1.89	1.71	-.02

SUMMARY STATISTICS FOR STANDARDIZED RESIDUALS

SMALLEST STANDARDIZED RESIDUAL = -1.89

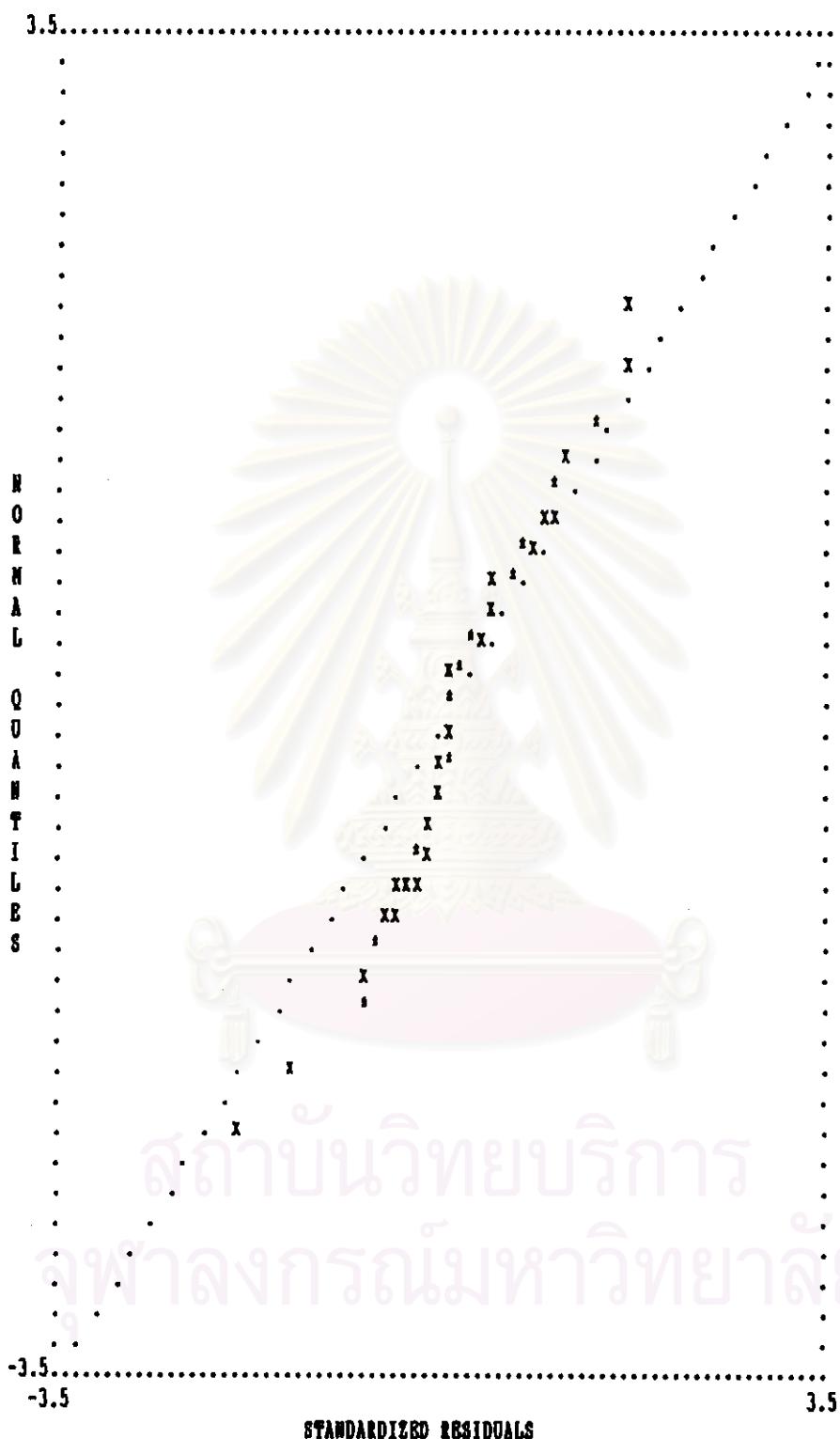
MEDIAN STANDARDIZED RESIDUAL = .05

LARGEST STANDARDIZED RESIDUAL = 1.71

STEMLEAF PLOT

- 1|9
 - 1|4
 - 0|7776655
 - 0|4332221111000000000
 0|1111123344444
 0|67788

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS
Q- PLOT OF STANDARDIZED RESIDUALS



**CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS
 MODIFICATION INDICES AND EXPECTED CHANGE**

MODIFICATION INDICES FOR LAMBDA-X

MASTER	PBRP
V24	.14
V29	.18
V43	.51
V44	.01
V69	.00
V4	.00
V48	.02
V52	.19
V54	.18
V56	.39

EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-X

MASTER	PBRP
V24	.03
V29	.05
V43	-.04
V44	.01
V69	.00
V4	.00
V48	.01
V52	.03
V54	.04
V56	-.06

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR PHI

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	V24	V29	V43	V44	V69	V4
V24	--					
V29	--	--				
V43	.03	--				
V44	.01	.01	--	--		
V69	.00	.01	.35	--	--	
V4	.41	--	--	.42	--	--
V48	.16	--	--	.33	--	--
V52	1.40	--	.54	.75	.85	2.79
V54	--	.18	--	--	--	2.66
V56	--	--	.12	.03	.18	--

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	V48	V52	V54	V56
V48	--			
V52	--	--		

EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	V24	V29	V43	V44	V69	V4
V24	--					
V29	--	--				
V43	-.05	--	--			
V44	.01	-.01	--	--		
V69	.00	.01	-.35	--	--	
V4	-.02	--	--	.03	--	--
V48	-.01	--	--	.02	--	--
V52	.05	--	-.03	-.04	.04	.11
V54	--	.02	--	--	--	-.09
V56	--	--	-.01	.01	-.02	--

EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	V48	V52	V54	V56
V48	--			
V52	--	--		
V54	.01	-.02	--	
V56	-.03	-.22	.21	--

MAXIMUM MODIFICATION INDEX IS 2.79 FOR ELEMENT (8, 6) OF THETA-DELTA

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS
COVARIANCES

X - KSI

	V24	V29	V43	V44	V69	V4
MASTER	.37	.43	.37	.49	.53	-.02
PBRP	-.02	-.02	-.02	-.03	-.03	.32

X - KSI

	V48	V52	V54	V56
MASTER	-.01	-.02	-.02	-.04
PBRP	.11	.42	.38	.77

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS
FACTOR SCORES REGRESSIONS

KSI

	V24	V29	V43	V44	V69	V4
MASTER	.28	.21	.25	.25	.35	-.10
PBRP	.15	-.15	.01	.03	-.01	.30

KSI

	V48	V52	V54	V56
MASTER	-.01	-.02	.24	-.07
PBRP	-.12	.13	.17	.66

THE PROBLEM USED 18696 BYTES (= 6.3% OF AVAILABLE WORKSPACE)

TIME USED: 6.3 SECONDS



SUCCESS ATTRIBUTION

DATE: 5/ 2/97
 TIME: 15:22

DOS L 1 S R E L 8.10

BY

KARL G JORESKOG AND DAG SORBON

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.

1525 East 53rd Street - Suite 530
 Chicago, Illinois 60615, U.S.A.

Voice: (800)247-6113, (312)684-4920, Fax: (312)684-4979

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-93.

Partial copyright by Microsoft Corp., 1993 and Media Cybernetics Inc., 1993.

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file A:SUCSS8.INP:

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

DA MI=10 MO=559

LA

'V13''V20''V38''V41''V60''V3''V34''V44''V62''V65'

KM

1.00

.426 1.00

.252 .253 1.00

.254 .265 .175 1.00

.271 .329 .302 .347 1.00

-.060 -.071 .068 .003 .024 1.00

.001 -.092 .016 -.006 -.019 .309 1.00

-.086 -.162 .007 -.102 -.047 .205 .384 1.00

-.012 -.040 .094 -.078 .073 .137 .212 .280 1.00

-.092 -.185 -.065 -.170 -.066 .190 .220 .298 .284 1.00

SD

.905 .799 1.140 .869 .911 1.161 1.081 .898 .983 1.115

MO MX=10 NK=2 LX=PU,PI PH=SY,PR TD=PU,PI

PR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) LX(6,2) LX(7,2) LX(8,2)C

LX(9,2) LX(10,2)

PR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(7,7) TD(8,8)C

TD(9,9) TD(10,10) TD(2,1) TD(7,6) TD(8,7) TD(5,4) TD(9,3) TD(9,5)C

TD(5,3) TD(10,4) TD(10,9) TD(6,3) TD(7,6) TD(10,2) TD(4,3)C

TD(7,1)

LK

'CSUC' 'UMCSUC'

OU SB TV RS PS MR MI AD=OPP

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

NUMBER OF INPUT VARIABLES 10
 NUMBER OF Y - VARIABLES 0
 NUMBER OF X - VARIABLES 10
 NUMBER OF ETA - VARIABLES 0
 NUMBER OF KSI - VARIABLES 2
 NUMBER OF OBSERVATIONS 559

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	V13	V20	V38	V41	V60	V3
V13	.82					
V20	.31	.64				
V38	.26	.23	1.30			
V41	.20	.18	.17	.76		
V60	.22	.24	.31	.27	.83	
V3	-.06	-.07	.09	.00	.03	1.35
V34	.00	-.08	.02	-.01	-.02	.39
V44	-.07	-.12	.01	-.08	-.04	.21
V62	-.01	-.03	.11	-.07	.07	.16
V65	-.09	-.16	-.08	-.16	-.07	.25

COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	V34	V44	V62	V65
V34	1.17			
V44	.37	.01		
V62	.23	.25	.97	
V65	.27	.30	.31	1.24

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

PARAMETER SPECIFICATIONS

LAMBDA-X

	CSUC	GUCCSUC
V13	1	0
V20	2	0
V38	3	0
V41	4	0
V60	5	0
V3	0	6
V34	0	7
V44	0	8
V62	0	9
V65	0	10

	CSUC	UNCSSUC
CSUC	0	
UNCSSUC	11	0

THETA-DELTA

	V13	V20	V38	V41	V60	V3
V13	12					
V20	13	14				
V38	0	0	15			
V41	0	0	16	17		
V60	0	0	18	19	20	
V3	0	0	21	0	0	22
V34	23	0	0	0	0	24
V44	0	0	0	0	0	0
V62	0	0	28	0	29	0
V65	0	31	0	32	0	0

THETA-DELTA

	V34	V44	V62	V65
V34	25			
V44	26	27		
V62	0	0	30	
V65	0	0	33	34

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

Number of Iterations = 16

LISREL ESTIMATES (MAXIMUM LIKELIHOOD)

LAMBDA-X

	CSUC	UNCSSUC
V13	.67 (.17) 3.90	- -
V20	.68 (.17) 4.05	- -
V38	.34 (.10) 3.55	- -

V41	.28	- -
	(.08)	
	3.62	
V60	.34	- -
	(.09)	
	3.73	
V3	- -	.40
	(.07)	
	6.01	
V34	- -	.49
	(.08)	
	6.06	
V44	- -	.55
	(.07)	
	8.27	
V62	- -	.41
	(.07)	
	6.36	
V65	- -	.54
	(.08)	
	7.21	

PHI

	CSUC	UNC SUC
CSUC	1.00	
UNC SUC	-.23 (.08) -2.95	1.00

THETA-DELTA

	V13	V20	V38	V41	V60	V3
V13	.36 (.23) 1.59					
V20	-.15 (.22) -.68	.18 (.22) .78				
V38	--	--	1.18			

V41	--	--	.07 (.06) 1.24	.68 (.05) 12.37		
V60	--	--	.19 (.07) 2.78	.18 (.05) 3.38	.72 (.07) 10.25	
V3	--	--	.09 (.05) 1.86	--	--	1.19 (.08) 14.87
V34	.06 (.03) 1.83	--	--	--	--	.19 (.06) 3.46
V44	--	--	--	--	--	--
V62	--	--	.12 (.04) 2.79	--	.09 (.03) 2.79	--
V65	--	-.06 (.03) -2.02	--	-.10 (.04) -2.86	--	--

THETA-DELTA

	V34	V44	V62	V65
V34	.93 (.09) 10.67			
V44	.10 (.06) 1.64	.50 (.07) 7.24		
V62	--	--	.79 (.06) 12.41	
V65	--	--	--	.09 (.06) 1.45
				.94 (.09) 10.76

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

V13	V20	V38	V41	V60	V3
--	--	--	--	--	--

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

V34	V44	V62	V65
.21	.38	.18	.24

GOODNESS OF FIT STATISTICS

CHI-SQUARE WITH 21 DEGREES OF FREEDOM = 19.55 (P = 0.55)

ESTIMATED NON-CENTRALITY PARAMETER (NCP) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR NCP = (0.0 ; 12.87)

MINIMUM FIT FUNCTION VALUE = 0.035

POPULATION DISCREPANCY FUNCTION VALUE (PO) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR PO = (0.0 ; 0.023)

ROOT MEAN SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR RMSEA = (0.0 ; 0.033)

P-VALUE FOR TEST OF CLOSE FIT (RMSEA < 0.05) = 1.00

EXPECTED CROSS-VALIDATION INDEX (ECVI) = 0.16

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR ECVI = (0.16 ; 0.18)

ECVI FOR SATURATED MODEL = 0.20

ECVI FOR INDEPENDENCE MODEL = 1.34

CHI-SQUARE FOR INDEPENDENCE MODEL WITH 45 DEGREES OF FREEDOM = 725.43

INDEPENDENCE AIC = 745.43

MODEL AIC = 87.55

SATURATED AIC = 110.00

INDEPENDENCE CAIC = 798.69

MODEL CAIC = 268.64

SATURATED CAIC = 402.94

ROOT MEAN SQUARE RESIDUAL (RMR) = 0.023

STANDARDIZED RMR = 0.023

GOODNESS OF FIT INDEX (GFI) = 0.99

ADJUSTED GOODNESS OF FIT INDEX (AGFI) = 0.98

PARSIMONY GOODNESS OF FIT INDEX (PGFI) = 0.30

NORMED FIT INDEX (NFI) = 0.97

NON-NORMED FIT INDEX (NNFI) = 1.00

PARSIMONY NORMED FIT INDEX (PNFI) = 0.45

COMPARATIVE FIT INDEX (CFI) = 1.00

INCREMENTAL FIT INDEX (IFI) = 1.00

RELATIVE FIT INDEX (RFI) = 0.94

CRITICAL N (CN) = 1112.26

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

FITTED COVARIANCE MATRIX

	V13	V20	V38	V41	V60	V3
V13	.82					
V20	.31	.64				
V38	.23	.23	1.29			
V41	.19	.19	.17	.75		
V60	.23	.23	.31	.27	.83	
V3	-.06	-.06	.06	-.03	-.03	1.35
V34	-.02	-.08	-.04	-.03	-.04	.39
V44	-.09	-.09	-.04	-.04	-.04	.22
V62	-.06	-.06	.09	-.03	.06	.16
V65	-.08	-.15	-.04	-.14	-.04	.22

FITTED COVARIANCE MATRIX

	V34	V44	V62	V65
V34	1.17			
V44	.37	.01		
V62	.20	.23	.96	
V65	.27	.30	.31	1.24

FITTED RESIDUALS

	V13	V20	V38	V41	V60	V3
V13	.00					
V20	.00	.00				
V38	.03	.00	.01			
V41	.01	.00	.00	.00		
V60	.00	.01	.01	.00	.00	
V3	.00	.00	.03	.03	.06	.00
V34	.02	.00	.06	.03	.02	.00
V44	.02	-.03	.05	-.04	.00	.00
V62	.05	.03	.02	-.04	.01	-.01
V65	-.01	-.02	-.04	-.03	-.02	.03

FITTED RESIDUALS

	V34	V44	V62	V65
V34	.00			
V44	.00	.00		
V62	.02	.02	.00	
V65	.00	.00	.00	.01

SUMMARY STATISTICS FOR FITTED RESIDUALS

SMALLEST FITTED RESIDUAL = -.04

STEMLEAP PLOT

- 4;400
- 2;095
- 0;68054422221100
- 0;11111122233456777246789
- 2;02689903
- 4;1469

STANDARDIZED RESIDUALS

	V13	V20	V38	V41	V60	V3
V13	.03					
V20	.64	.06				
V38	1.34	-.16	.11			
V41	.86	-.36	.63	.09		
V60	-.17	1.24	1.51	-.04	.06	
V3	-.03	-.11	1.30	.71	1.36	.04
V34	.99	-.08	1.25	.73	.54	.13
V44	.64	-1.62	1.42	-1.68	.16	-.39
V62	1.69	1.27	1.13	-1.23	.46	-.25
V65	-.25	-1.25	-.03	-2.00	-.70	1.03

STANDARDIZED RESIDUALS

	V34	V44	V62	V65
V34	.04			
V44	.35	.00		
V62	.92	1.58	.06	
V65	-.11	-.08	.16	.21

SUMMARY STATISTICS FOR STANDARDIZED RESIDUALS

SMALLEST STANDARDIZED RESIDUAL = -2.00

MEDIAN STANDARDIZED RESIDUAL = .11

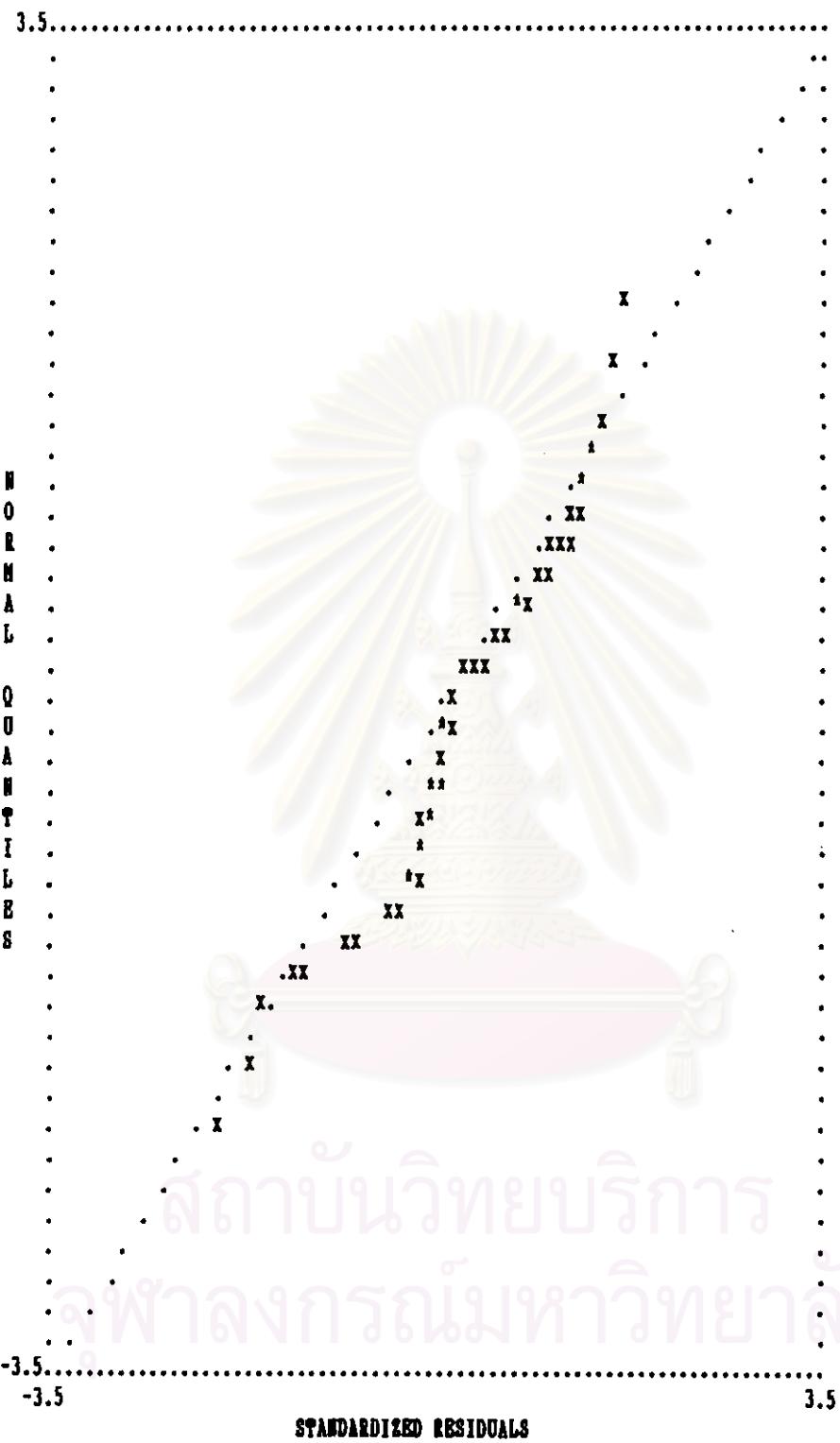
LARGEST STANDARDIZED RESIDUAL = 1.69

STEMLEAP PLOT

- 2;0
- 1;76
- 1;32
- 0;87
- 0;4432221111000000
- 0;1111112223
- 0;556667799
- 1;0012233344
- 1;567

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

QPLOT OF STANDARDIZED RESIDUALS



**CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS
MODIFICATION INDICES AND EXPECTED CHANGE**

MODIFICATION INDICES AND EXPECTED CHANGE

MODIFICATION INDICES FOR LAMBDA-X

	CSUC	UNC3UC
V13	--	1.30
V20	--	1.30
V38	--	.88
V41	--	2.07
V60	--	.22
V3	.00	--
V34	.15	--
V44	.89	--
V62	3.27	--
V65	.93	--

EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-X

	CSUC	UNC3UC
V13	--	.07
V20	--	-.07
V38	--	.07
V41	--	-.08
V60	--	.03
V3	.00	--
V34	.02	--
V44	-.04	--
V62	.09	--
V65	-.06	--

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR PHI

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	V13	V20	V38	V41	V60	V3
V13	--					
V20	--	--				
V38	1.09	.67	--			
V41	.25	.66	--	--		
V60	.61	.77	--	--	--	
V3	.44	.04	--	.33	1.49	--
V34	--	.01	.38	1.16	.11	--
V44	.67	2.37	1.89	2.51	.10	.62
V62	1.42	1.49	--	2.31	--	.44
V65	.05	--	1.42	--	.15	1.26

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	V34	V44	V62	V65
V34	--			
V44	--	--		
V62	.24	.67	--	
V65	.07	.91	--	--

EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	V13	V20	V38	V41	V60	V3
V13	--					
V20	--	--				
V38	.05	-.04	--			
V41	.02	-.03	--	--		
V60	-.03	.03	--	--	--	
V3	-.03	-.01	--	.02	.05	--
V34	--	.00	.03	.04	-.01	--
V44	.02	-.04	.05	-.04	.01	-.07
V62	.04	.04	--	-.05	--	-.03
V65	-.01	--	-.06	--	-.01	.07

EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	V34	V44	V62	V65
V34	--			
V44	--	--		
V62	.02	.04	--	
V65	-.02	-.06	--	--

MAXIMUM MODIFICATION INDEX IS 3.27 FOR ELEMENT (9, 1) OF LAMBDA-X

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS
COVARIANCES

X - KSI

	V13	V20	V38	V41	V60	V3
CSUC	.67	.68	.34	.28	.34	-.09
UNCSCUC	-.16	-.16	-.08	-.06	-.08	.40

X - KSI

	V34	V44	V62	V65
CSUC	-.11	-.13	-.10	-.13
UNCSCUC	.49	.55	.41	.54

**CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS
FACTOR SCORES REGRESSIONS**

KSI

	V13	V20	V38	V41	V60	V3
CSUC	.50	.80	.02	.03	.03	.00
UNC SUC	-.07	-.04	-.03	.04	-.03	.12

KSI

	V34	V44	V62	V65
CSUC	-.04	-.01	-.02	.05
UNC SUC	.16	.42	.20	.22

THE PROBLEM USED 16120 BYTES (= 5.4% OF AVAILABLE WORKSPACE)

TIME USED: 5.9 SECONDS

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DATE: 5/2/97
 TIME: 15:16

DOS L I S T R E L 8.10

BY

KARL G JORESKOG AND DAG SORBON

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 1525 East 53rd Street - Suite 530
 Chicago, Illinois 60615, U.S.A.

Voice: (800)247-6113, (312)684-4920, Fax: (312)684-4979

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-93.

Partial copyright by Microsoft Corp., 1993 and Media Cybernetics Inc., 1993.

Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file A:PAILO.INP:

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

DA NI=10 NO=559

LK

'V9''V21''V28''V66''V68''V19''V45''V50''V62''V70'

KN

1.00

.268 1.00

.191 .406 1.00

.229 .272 .280 1.00

.183 .209 .187 .275 1.00

.023 .037 .005 .072 .089 1.00

-.008 .021 .083 .015 .062 .090 1.00

-.005 .045 .062 .126 .145 .078 .152 1.00

-.046 -.028 -.032 -.058 .134 .144 .151 .156 1.00

-.078 -.112 -.083 -.074 .093 .169 .205 .118 .329 1.00

SD

1.153 1.061 .964 1.003 1.177 .875 1.173 1.166 .981 1.036

NO NI=10 NK=2 LX=PU,PI PB=SY,PR TD=PU,PI

PR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(7,7) TD(8,8)C

TD(9,9) TD(10,10) LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) LX(6,2)C

LX(7,2) LX(8,2) LX(9,2) LX(10,2)

PR TD(8,9) TD(3,2) TD(8,1) TD(7,3) TD(2,1) TD(8,7) TD(9,4) TD(7,9)C

TD(6,4) TD(10,2) TD(8,3) TD(8,4) TD(8,5) TD(9,5) TD(8,9) TD(5,9)C

TD(10,5) TD(10,1) TD(2,5) TD(10,9) TD(10,3) TD(8,6) TD(8,7) TD(8,9) C

TD(6,5) TD(4,2) TD(10,2) TD(8,2)

LK

'CPAIL' 'UNCPFAIL'

OU 38 TV RS PS MR NI AD=OFF

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

NUMBER OF INPUT VARIABLES 10
 NUMBER OF Y - VARIABLES 0
 NUMBER OF X - VARIABLES 10
 NUMBER OF ETA - VARIABLES 0
 NUMBER OF KSI - VARIABLES 2
 NUMBER OF OBSERVATIONS 559

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	V9	V21	V28	V66	V68	V19
V9	1.33					
V21	.33	1.13				
V28	.21	.42	.93			
V66	.26	.29	.27	1.01		
V68	.25	.26	.21	.32	1.39	
V19	.02	.03	.00	.06	.09	.77
V45	-.01	.03	.09	.02	.09	.09
V50	-.11	.06	.07	.15	.20	.08
V62	-.05	-.03	-.03	-.06	.15	.12
V70	-.09	-.12	-.08	-.08	.11	.15

COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	V45	V50	V62	V70
V45	1.38			
V50	.21	1.36		
V62	.17	.18	.96	
V70	.25	.14	.33	1.07

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

PARAMETER SPECIFICATIONS

LAMBDA-X

	CPAIL	UMCPAIL
V9	1	0
V21	2	0
V28	3	0
V66	4	0
V68	5	0
V19	0	6
V45	0	7
V50	0	8
V62	0	9
V70	0	10

PHI

	CPAIL	UNCPIAL
CPAIL	0	
UNCPIAL	11	0

THETA-DELTA

	V9	V21	V28	V66	V68	V19
V9	12					
V21	13	14				
V28	0	15	16			
V66	0	17	0	18		
V68	0	19	0	0	20	
V19	0	0	0	21	22	23
V45	0	0	24	0	0	0
V50	26	27	28	29	30	31
V62	0	0	0	34	35	0
V70	39	40	41	0	42	0

THETA-DELTA

	V45	V50	V62	V70
V45	25			
V50	32	33		
V62	36	37	38	
V70	0	0	43	44

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

Number of Iterations = 29

LISREL ESTIMATES (MAXIMUM LIKELIHOOD)

LAMBDA-X

	CPAIL	UNCPIAL
V9	.45 (.07) 6.95	--
V21	.25 (.44) .56	--
V28	.43 (.06) 7.77	--

V66	.61	--
	(.06)	
	9.52	
V68	.52	--
	(.07)	
	7.61	
V19	--	.19
	(.07)	
	2.57	
V45	--	.29
	(.11)	
	2.69	
V50	--	.17
	(.08)	
	2.05	
V62	--	.65
	(.27)	
	2.39	
V70	--	.63
	(.28)	
	2.96	

PHI

	CPAIL	UBCPAIL
CPAIL	1.00	
UBCPAIL	-.13 (.08) -1.63	1.00

THETA-DELTA

	V9	V21	V28	V66	V60	V19
9	1.12 (.08) 14.23					
V21	.21 (.20) 1.03	1.06 (.22) 4.73				
V28	--	.31	.74			

V66	--	.13 (.27) .49	--	.63 (.07) 8.52		
V68	--	.14 (.24) .57	--	--	1.12 (.08) 13.26	
V19	--	--	--	.07 (.03) 1.90	.09 (.04) 2.12	.73 (.05) 14.60
V45	--	--	.09 (.04) 2.00	--	--	--
V50	-.10 (.06) -1.87	.06 (.05) 1.11	.08 (.05) 1.66	.15 (.05) 3.12	.20 (.06) 3.38	.04 (.05) .96
V62	--	--	--	.00 (.04) -.04	.19 (.05) 3.81	--
V70	-.04 (.05) -.85	-.10 (.05) -1.82	-.04 (.04) -.09	--	.16 (.05) 3.05	--

THETA-DELTA

	V45	V50	V62	V70
V45	1.29 (.09) 13.64			
V50	.14 (.06) 2.15	1.33 (.08) 16.07		
V62	-.03 (.07) -.38	.06 (.06) 1.08	.54 (.35) 1.53	
V70	--	--	-.21 (.38) -.56	.37 (.47) .80

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

V9	V21	V28	V66	V68	V19
.15	.05	.20	.37	.19	.05

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

V45	V50	V62	V70
.06	.02	.44	.65

GOODNESS OF FIT STATISTICS

CHI-SQUARE WITH 11 DEGREES OF FREEDOM = 6.80 (P = 0.81)

ESTIMATED NON-CENTRALITY PARAMETER (NCP) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR NCP = (0.0 ; 4.75)

MINIMUM PIT FUNCTION VALUE = 0.012

POPULATION DISCREPANCY FUNCTION VALUE (PO) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR PO = (0.0 ; 0.0085)

ROOT MEAN SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR RMSEA = (0.0 ; 0.028)

P-VALUE FOR TEST OF CLOSE FIT (RMSEA < 0.05) = 1.00

EXPECTED CROSS-VALIDATION INDEX (BCVI) = 0.17

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR BCVI = (0.18 ; 0.19)

BCVI FOR SATURATED MODEL = 0.20

BCVI FOR INDEPENDENCE MODEL = 0.93

CHI-SQUARE FOR INDEPENDENCE MODEL WITH 45 DEGREES OF FREEDOM = 496.83

INDEPENDENCE AIC = 516.83

MODEL AIC = 94.80

SATURATED AIC = 110.00

INDEPENDENCE CAIC = 570.09

MODEL CAIC = 329.15

SATURATED CAIC = 402.94

ROOT MEAN SQUARE RESIDUAL (RMR) = 0.020

STANDARDIZED RMR = 0.017

GOODNESS OF FIT INDEX (GFI) = 1.00

ADJUSTED GOODNESS OF FIT INDEX (AGFI) = 0.99

PARSIMONY GOODNESS OF FIT INDEX (PGFI) = 0.20

NORMED PIT INDEX (NPI) = 0.99

NON-NORMED PIT INDEX (NNPI) = 1.04

PARSIMONY NORMED PIT INDEX (PNPI) = 0.24

COMPARATIVE PIT INDEX (CPI) = 1.00

INCREMENTAL PIT INDEX (IPI) = 1.01

RELATIVE PIT INDEX (RPI) = 0.94

FITTED COVARIANCE MATRIX

	V9	V21	V28	V66	V68	V19
V9	1.33					
V21	.32	1.12				
V28	.19	.41	.93			
V66	.28	.28	.26	1.00		
V68	.24	.26	.22	.32	1.39	
V19	-.01	-.01	-.01	.05	.08	.77
V45	-.02	-.01	.07	-.02	-.02	.05
V50	-.11	.05	.07	.14	.19	.08
V62	-.04	-.02	-.04	-.05	.15	.12
V70	-.09	-.12	-.08	-.07	.10	.16

FITTED COVARIANCE MATRIX

	V45	V50	V62	V70
V45	1.38			
V50	.19	1.35		
V62	.16	.17	.96	
V70	.24	.14	.33	1.07

FITTED RESIDUALS

	V9	V21	V28	V66	V68	V19
V9	.00					
V21	.01	.00				
V28	.02	.00	.00			
V66	-.01	.01	.01	.00		
V68	.01	.00	-.01	.01	.00	
V19	.03	.04	.01	.01	.01	.00
V45	.01	.04	.02	.04	.11	.04
V50	.00	.00	.00	.01	.01	.00
V62	-.01	-.01	.01	.00	.01	.00
V70	.00	.00	.00	-.01	.01	.00

FITTED RESIDUALS

	V45	V50	V62	V70
V45	.00			
V50	.02	.01		
V62	.02	.00	.00	
V70	.01	.00	.00	.00

SUMMARY STATISTICS FOR FITTED RESIDUALS

SMALLEST FITTED RESIDUAL = -.01

MEDIAN FITTED RESIDUAL = .00

LARGEST FITTED RESIDUAL = .11

STEMLEAF PLOT

- 0;433185332100000
 0;11222233344455556677788922335558
 2;15558
 4;01
 6;
 8;
 10;5

STANDARDIZED RESIDUALS

	V9	V21	V28	V66	V68	V19
V9	.01					
V21	.69	.03				
V28	.62	.99	.10			
V66	-.73	1.07	.64	.31		
V68	.36	-.30	-.41	.45	-.02	
V19	.83	1.09	.43	.99	1.33	.01
V45	.12	.72	1.24	.89	1.88	1.77
V50	.01	.83	.23	1.07	1.34	.71
V62	-.31	-.46	.20	-.45	.01	.08
V70	-.22	.33	-.01	-.60	1.18	-.63

STANDARDIZED RESIDUALS

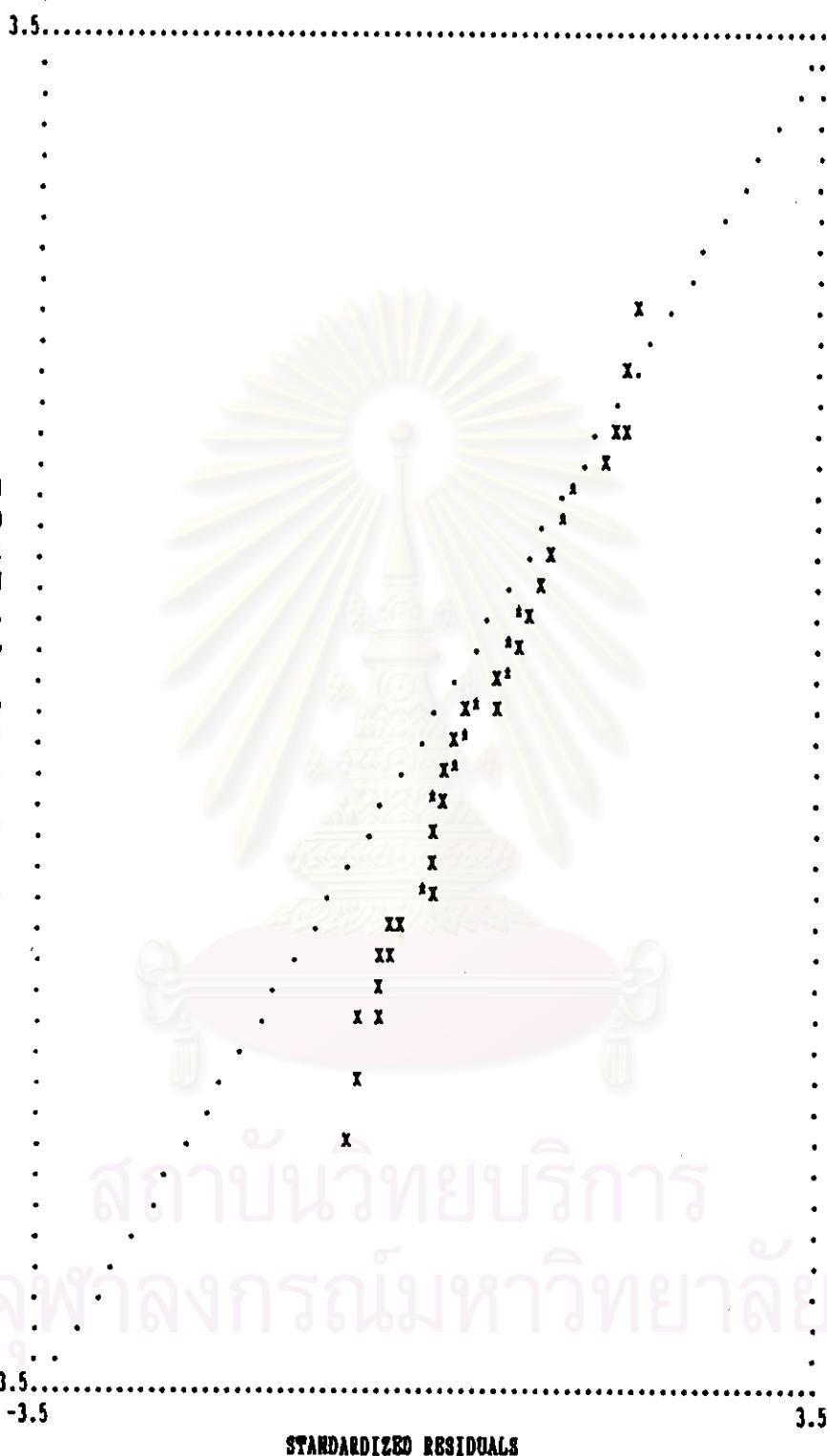
	V45	V50	V62	V70
V45	.01			
V50	1.68	.08		
V62	1.73	.76	.06	
V70	1.05	.24	1.59	.05

SUMMARY STATISTICS FOR STANDARDIZED RESIDUALS**SMALLEST STANDARDIZED RESIDUAL = - .73****MEDIAN STANDARDIZED RESIDUAL = .36****LARGEST STANDARDIZED RESIDUAL = 1.88****STEMLEAF PLOT**

- 0;7665
 - 0;443320000000
 0;11111122233444
 0;6677788889
 1;0011112233
 1;67789

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS

QPLOT OF STANDARDIZED RESIDUALS



CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS
MODIFICATION INDICES AND EXPECTED CHANGE

**CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS
MODIFICATION INDICES AND EXPECTED CHANGE**

MODIFICATION INDICES FOR LAMBDA-X

	CPAIL	UNCPIAL
V9	--	.09
V21	--	--
V28	--	.13
V66	--	.45
V68	--	2.69
V19	.62	--
V45	2.02	--
V50	--	--
V62	.03	--
V70	.73	--

EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-X

	CPAIL	UNCPIAL
V9	--	-.02
V21	--	--
V28	--	.02
V66	--	-.06
V68	--	.33
V19	.06	--
V45	.11	--
V50	--	--
V62	-.02	--
V70	-.10	--

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR PHI

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	V9	V21	V28	V66	V68	V19
V9	--					
V21	--	--				
V28	.35	--	--			
V66	.96	--	.08	--		
V68	.14	--	.61	.34	--	
V19	.42	.73	.02	--	--	--
V45	.11	.09	--	.15	2.69	3.09
V50	--	--	--	--	--	--
V62	.15	.69	.17	--	--	.03
V70	--	--	--	.73	--	.30

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	V45	V50	V62	V70
V45	--	--	--	--
V50	--	--	--	--
V62	--	--	--	--
V70	.62	--	--	--

EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	V9	V21	V28	V66	V68	V19
V9	--	--	--	--	--	--
V21	--	--	--	--	--	--
V28	.03	--	--	--	--	--
V66	-.07	--	.02	--	--	--
V68	.02	--	-.05	.05	--	--
V19	.03	.03	.00	--	--	--
V45	-.02	.02	--	.02	.09	.17
V50	--	--	--	--	--	--
V62	-.02	-.07	.02	--	--	-.02
V70	--	--	--	-.06	--	-.09

EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	V45	V50	V62	V70
V45	--	--	--	--
V50	--	--	--	--
V62	--	--	--	--
V70	-.53	--	--	--

MAXIMUM MODIFICATION INDEX IS 3.09 FOR ELEMENT (7, 6) OF THETA-DELTA

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS
COVARIANCES

X - KS1

	V9	V21	V28	V66	V68	V19
CFAIL	.45	.25	.43	.61	.52	-.02
UNCFAIL	-.06	-.03	-.06	-.08	-.07	.19

X - KS1

	V45	V50	V62	V70
CFAIL	-.04	-.02	-.09	-.11
UNCFAIL	.29	.17	.65	.83

**CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS
FACTOR SCORES REGRESSIONS**

KSI

	V9	V21	V28	V66	V68	V19
CPAIL	.18	-.11	.29	.45	.24	-.06
UNCFAIL	.02	.08	.01	.01	-.17	.05

KSI

	V45	V50	V62	V70
CPAIL	.00	-.08	-.05	-.04
UNCFAIL	.04	.01	.47	.65

THE PROBLEM USED 19920 BYTES (= 6.7% OF AVAILABLE WORKSPACE)

TIME USED: 6.5 SECONDS

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ๑.

ผลการวิเคราะห์ด้วยเบอร์กิช์การวิเคราะห์กลุ่ม



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเรียนค่าสัมภาระในโปรแกรม QUICCS CLUSTER

```

FORMATS ZMASTRY ZPERF ZFAILCON ZFAILUN ZSUCCON ZSUCUN(F8.6)
QUICK CLUSTER ZMASTRY ZPERF ZFAILCON ZFAILUN ZSUCCON ZSUCUN
  / CRITERIA=CLUSTER (3)
  / PRINT=CLUSTER DISTANCE ANOVA
  / SAVE=CLUSTER (GROUP) DISTANCE (CENTER)
TABLES OBSERVAATION=ZMASTRY ZPERF ZFAILCON ZFAILUN ZSUCCON
ZSUCUN
  / FTOTAL=TOTAL
  / FORMAT=CWIDTH (10,9)
  / TABLE=GROUP + TOTAL BY ZMASTRY+ZPERF+ZFAILCON+ZFAILUN+
    ZSUCCON+ZSUCUN
  / STATISTICS = MEAN STDDEV

```

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

TRY TABLES

TRY THE POWERFUL NEW TABULATION PROCEDURE WHICH PRODUCES PRESENTATION QUALITY OUTPUT. TABLES IS AN EXTRA COST OPTION TO SPSS-X WHICH IS AVAILABLE AT THIS SITE. FOR MORE INFORMATION INFO TABLES.

```

1 0 UNNUMBERED
2 0 SET LENGTH=NONE BLANK=0
3 0 DATA LIST NOTABLES
4 0 /ID 1-3 RE 4 V1 TO V74 5-78
5 0 BEGIN DATA

```

08 MAY 97 SPSS-X RELEASE 2.1 FOR IBM DOS/VSE - 16 DEC 85
 16 37 17 COMPUTER SERVICE CENTER, CHULA AMDAHL 5360-15M DOS/VSE 3.1

PRECEDING TASK REQUIRED 0.80 SECONDS ELAPSED.

```

6 0 MISSING VALUES ALL(9)
7 0 RECODE V1 (5=1) (4=2) (2=4) (1=5)
8 0 COMPUTE MASTERY = (.28*V25)+(.21*V30)+(.25*V45)+(.25*V46)+(.35*V72)
9 0 COMPUTE PERFORM = (.30*V4)-(.12*V5)+(.13*V54)+(.17*V56)+(.66*V58)
10 0 COMPUTE FAILCON = (.18*V9)-(.11*V22)+(.29*V29)+(.45*V69)+(.24*V71)
11 0 COMPUTE FAILUN = (.05*V19)+(.04*V47)+(.01*V52)+(.47*V64)+(.65*V73)
12 0 COMPUTE SUCCON = (.50*V13)+(.80*V20)+(.02*V38)+(.03*V41)+(.03*V60)
13 0 COMPUTE SUCUN = (.12*V3)+(.10*V34)+(.42*V44)+(.20*V62)+(.22*V65)
14 0 LIST MASTERY PERFORM FAILCON FAILUN SUCCON SUCUN

```

08 MAY 97 SPSS-X RELEASE 2.1 FOR IBM OCS/VSE - 15 DEC 85
 16 37 18 COMPUTER SERVICE CENTER, CHULA AMDAHL 5360-16M DOS/VSE 3.1

NUMBER OF VALID OBSERVATIONS (LISTWISE) = 504.00

VARIABLE	MEAN	STD DEV	MINIMUM	MAXIMUM	VALID N	LABEL
MASTERY	4.976	.796	2.32	5.70	551	
PERFORM	3.208	.938	.90	5.37	553	
FAILCON	3.661	.756	1.48	5.25	545	
FAILUN	2.551	.921	1.22	5.37	549	
SUCCON	5.415	.921	1.55	6.90	545	
SUCUN	2.261	.684	1.06	4.54	549	

08 MAY 97 SPSS-X RELEASE 2.1 FOR IBM DOS/VSE - 15 DEC 85
 16 37 19 COMPUTER SERVICE CENTER, CHULA AMDAHL 5360-15M DOS/VSE 3.1

THE FOLLOWING Z-SCORE VARIABLES HAVE BEEN SAVED ON YOUR ACTIVE FILE

FROM VARIABLE	TO Z-SCORE	LABEL	WEIGHTED VALID N
MASTERY	ZMASTERY	ZSCORE(MASTERY)	551
PERFORM	ZPERFORM	ZSCORE(PERFORM)	553
FAILCON	ZFAILCON	ZSCORE(FAILCON)	545
FAILUN	ZFAILUN	ZSCORE(FAILUN)	549
SUCCON	ZSUCCON	ZSCORE(SUCCON)	545
SUCUN	ZSUCUN	ZSCORE(SUCUN)	549

08 MAY 97 SPSS-X RELEASE 2.1 FOR IBM DOS/VSE - 16 DEC 85
 16 37 19 COMPUTER SERVICE CENTER, CHULA MDAHL 5960-1EM DOS/VSE 3.1

PRECEDING TASK REQUIRED 1.39 SECONDS ELAPSED.

```

17 0 FORMATS ZMASTERY ZPERFORM ZFAILCON ZFAILUN ZSUCCON ZSUCUN(=4.2)
18 0 QUICK CLUSTER ZMASTERY ZPERFORM ZFAILCON ZFAILUN ZSUCCON ZSUCUN
19 0 /CRITERIA = CLUSTER(3)
20 0 /PRINT = CLUSTER DISTANCE ANOVA
21 0 /SAVE = CLUSTER(GROUP) DISTANCE(CENTER)
  
```

THERE ARE ... 898080 BYTES OF MEMORY AVAILABLE.
 THE LARGEST CONTIGUOUS AREA HAS 898080 BYTES.
 QUICK CLUSTER REQUIRES 624 BYTES OF WORKSPACE FOR EXECUTION.

CLASSIFICATION CLUSTER CENTERS.

CLUSTER	ZMASTERY	ZPERFORM	ZFAILCON
1	.5422	.9302	.8915
2	.0336	-.7018	-1.2191
3	-.9234	-.2158	-.1153

ZFAILUN	ZSUCCON	ZSUCUN
.7233	.8764	.9054
-.9346	.4985	-1.1296
-.0117	-2.4323	.1666

FINAL CLUSTER CENTERS.

CLUSTER	ZMASTERY	ZPERFORM	ZFAILCON
1	.2501	.5574	.4994
2	-.1896	-.5068	-.3483
3	-.7230	-.1100	-.2742

ZFAILUN	ZSUCCON	ZSUCUN
.4614	.4455	.4410
-.7074	.3224	-.7409
.2488	-1.2541	.3082

DISTANCES BETWEEN FINAL CLUSTER CENTERS.

CLUSTER	1	2	3
1	.0000		
2	2.1526	.0000	
3	2.2231	2.3444	.0003

ANALYSIS OF VARIANCE.

VARIABLE	CLUSTER MS	DF	ERROR MS	DF	F	PROB
ZMASTERY	40.4643	2	.8328	501.0	48.5906	.000
ZPERFORM	55.6853	2	.7911	501.0	70.3863	.000
ZFAILCON	40.7981	2	.8379	501.0	48.6937	.000
ZFAILUN	71.1291	2	.7328	501.0	97.0614	.000
ZSUCCON	122.3956	2	.5080	501.0	240.9533	.000
ZSUCUN	75.6272	2	.7110	501.0	106.3716	.000

NUMBER OF CASES IN EACH CLUSTER.

CLUSTER	UNWEIGHTED CASES	WEIGHTED CASES
1	202.0	202.0
2	184.0	184.0
3	118.0	118.0
MISSING	55	
TOTAL	504.0	504.0

22 TABLES OBSERVATION ZMASTER Y ZPERFORM ZFAILCON ZFAILLUN ZSUCCON ZSUCUN
 23 - /FTOTAL = TOTAL
 24 /FORMAT = CWIDTH(10,9)
 25 /TABLE=GROUP+TOTAL BY ZMASTER Y+ZPERFORM+ZFAILCON+ZFAILLUN+ZSUCCON+ZSUCUN
 26 /STATISTICS = MEAN STDDE

THERE ARE 894632 BYTES OF MEMORY AVAILABLE.
 THE LARGEST CONTIGUOUS AREA HAS 894152 BYTES.

ZSCORE(MASTER Y) ZSCORE(PERFORM) ZSCORE FAILCON)

	MEAN	STANDARD DEVIATION	MEAN	STANDARD DEVIATION	MEAN	STANDARD DEVIATION
--	------	--------------------	------	--------------------	------	--------------------

GROUP

1	.25	.86	.56	.86	.50	.84
2	.19	.95	-.51	.92	-.35	1.04
3	-.72	.93	-.11	.88	-.27	.83

TOTAL	.00	1.00	.01	1.00	.01	1.00
-------	-----	------	-----	------	-----	------

ZSCORE FAILLUN) ZSCORE(SUCCON) ZSCORE(SUCUN)

	MEAN	STANDARD DEVIATION	MEAN	STANDARD DEVIATION	MEAN	STANDARD DEVIATION
--	------	--------------------	------	--------------------	------	--------------------

.46	1.02	.45	.70	.44	.90
-.71	.60	.72	.77	-.74	.65
-.76	.60	-1.25	.71	.31	.85
-.02	1.01	.00	1.00	-.02	1.00

08 MAY 97 SPSS-X RELEASE 2.1 FOR IBM DCS/VSE - 16 DEC 85
 16 37 24 COMPUTER SERVICE CENTER, CHULA ANDAHL 5360-16M DOS/VSE 3.1

PRECEDING TASK REQUIRED 3.20 SECONDS ELAPSED.

27.0 FINISH

27 COMMAND LINES READ.

1 ERRORS DETECTED.

0 WARNINGS ISSUED.

9 SECONDS ELAPSED TIME.

END OF JOB.



ประวัติผู้เขียน

นางนันทริก เทียมพิทักษ์ เกิดเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2511 อายุปัจจุบัน 11 ปี. ทุ่มโภ อ.หนองฉาง จ.อุทัยธานี 61110 สำเร็จการศึกษาคุณภาพครบถ้วน สาขาวิชานโยบายและแผนเพื่อการพัฒนา ปีการศึกษา 2534 ศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา ภาควิชาการจัดการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2538 ปัจจุบันรับราชการครุศาสตร์แผน อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนบ้านแม่รำมาด ราชบุรี อำเภอแม่รำมาด จ.ราชบุรี 63140

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย