

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้คือ

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 การแจกแจงความถี่ และร้อยละของตัวแปรข้อมูลเบื้องต้นของนักศึกษา

1.2 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าต่ำสุด (Min) ค่าสูงสุด (Max) ของตัวแปรต่อเนื่องที่ใช้ในการวิจัย

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันยันของตัวแปรองค์ประกอบด้วยโปรแกรม  
ลิสเรล (LISREL VIII)

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์กลุ่มด้วยโปรแกรม SPSSX

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ด้วยโปรแกรม SPSSX



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 1 นำเสนอตารางค่าสถิติพื้นฐาน**

**1.1 ตารางแจกแจงความถี่และร้อยละของตัวแปรข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับนักศึกษา**

**ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปรจัดประเภท**

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. หลักสูตรการศึกษา</b>		
ภาคปกติ	385	68.87
ภาค กศป.	174	31.13
รวม	559	100.00
<b>2. วิชาเอก</b>		
การประถมศึกษา	151	27.01
การศึกษาปฐมวัย	35	6.26
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	38	6.79
ฟิสิกส์	37	6.62
สังคมศึกษา	67	11.99
ดนตรีศึกษา	11	1.97
นาฏศิลป์	17	3.04
พลศึกษา	15	2.68
ศิลปกรรม	12	2.15
อุตสาหกรรมศิลป์	42	7.51
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	11	1.97
เทคโนโลยีการเกษตร	9	1.61
เทคโนโลยีเซรามิกส์	10	1.79
พัฒนาชุมชน	16	2.86
สุขศึกษา	22	3.94
การจัดการทั่วไป	48	8.59
การจัดการ คอมพิวเตอร์	18	3.22
รวม	559	100.00

เมื่อพิจารณาดารงการแจกแจงความถี่และร้อยละ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในสาขา  
วิชาเอกการประถมศึกษา และนักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรปกติ

1.2 ตารางค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและค่าสูงสุดของตัวแปร  
ต่อเนื้อที่ใช้ในการศึกษา

**ตารางที่ 2** ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าต่ำสุด (Min)  
ค่าสูงสุด (Max) ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบ  
เชิงยืนยันและการวิเคราะห์กลุ่ม (ซึ่งในแต่ละด้านมีจำนวน 5 ข้อ รวมทั้งสิ้น 70 ข้อ)

ตัวแปร	$\bar{X}$	SD	Min	Max
การรับรู้ความสามารถของตนเอง	16.06	2.22	10.00	23.00
การรับรู้สมรรถภาพของตนเอง	16.68	2.32	10.00	23.00
การเห็นคุณค่าในตนเอง	15.68	2.64	5.00	25.00
การชอบความท้าทาย	16.00	2.91	7.00	25.00
อารมณ์ในด้านบวก	17.50	2.74	8.00	25.00
อารมณ์ในด้านลบ	12.44	2.73	5.00	22.00
กลยุทธ์ในการเรียนขั้นต้น	17.99	2.89	10.00	25.00
กลยุทธ์ในการเรียนขั้นลึกซึ้ง	16.38	3.05	6.00	25.00
เป้าหมายการเรียนที่มีลักษณะมุ่งตน	18.56	2.91	10.00	25.00
เป้าหมายการเรียนที่มีลักษณะมุ่งงาน	13.62	2.93	5.00	24.00
การอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควบคุมได้	18.65	2.90	11.00	25.00
การอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควบคุมไม่ได้	10.91	3.28	5.00	22.00
การอ้างสาเหตุความล้มเหลวที่ควบคุมได้	17.98	3.25	8.00	25.00
การอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควบคุมไม่ได้	12.65	2.86	5.00	24.00

จากตารางแสดงค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละด้าน พบว่า ในแต่ละด้านมี  
ค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใกล้เคียงกัน ด้านที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงที่สุดคือ

ด้านการอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควบคุมได้ ( $\bar{X} = 18.65$ ) ส่วนด้านที่มีค่ามัธยฐานเลขคณิตต่ำที่สุดคือ อารมณ์ในด้านลบ ( $\bar{X} = 12.44$ ) และในแต่ละด้านมีความแตกต่างของค่าต่ำสุดและค่าสูงสุดใกล้เคียงกัน ด้านที่มีค่าต่ำสุดและค่าสูงสุดแตกต่างกันมากที่สุดคือ ด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง มีค่าต่ำสุดเป็น 5 และค่าสูงสุดเป็น 25

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเรล (LISREL VIII)

2.1 ตารางผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของตัวแปรองค์ประกอบ

2.2 แผนภาพแสดงองค์ประกอบของโมเดลการวิจัยที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

## ตารางที่ 3 ค่าสหสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวแปรเป้าหมายในการเรียน

ตัวแปร	$\bar{X}$	SD	g1	g2	g3	g4	g5	g6	g7	g8	g9	g10
g1	4.011	.838	1.000									
g2	4.018	1.002	.294**	1.000								
g3	2.980	.970	.166**	.163**	1.000							
g4	3.683	1.045	.207**	.196**	.261**	1.000						
g5	3.887	1.009	.229**	.226**	.199**	.272**	1.000					
g6	2.381	1.037	-.025	.095	.129*	.032	.101*	1.000				
g7	2.492	1.019	-.013	.049	.111*	.025	.073	.435**	1.000			
g8	2.973	1.184	.035	.103*	-.032	-.029	.028	.156**	.270**	1.000		
g9	2.969	.956	-.159**	.006	-.252**	-.210**	-.171**	.085	.040	.143**	1.000	
g10	2.971	1.030	-.114*	.072	-.043	-.028	-.032	.039	.075	.242**	.317**	1.000

หมายเหตุ \*  $P < .01$  \*\*  $P < .001$

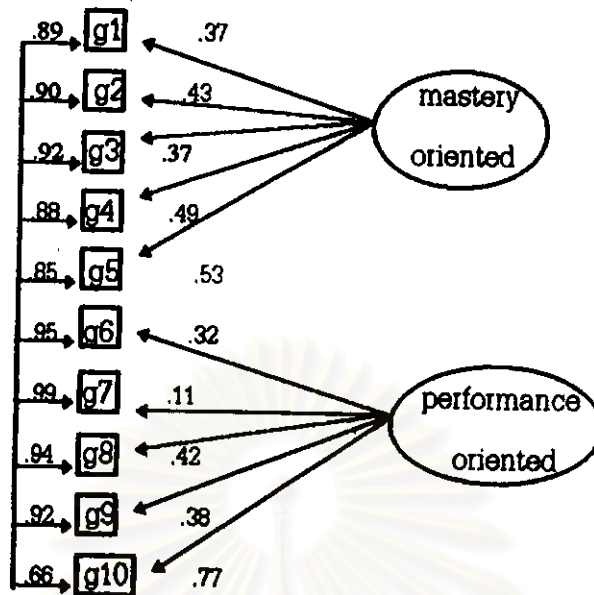
**ตารางที่ 4** ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของตัวแปรเป้าหมายในการเรียนที่มีลักษณะ  
มุ่งตนและมุ่งงาน

ตัวแปร	เมตริกน้ำหนักองค์ประกอบ		R- SQUARE	สัมประสิทธิ์คะแนน องค์ประกอบ
	factor 1	factor 2		
เป้าหมายการเรียน	มุ่งงาน	มุ่งตน		
g1	.37(.06)**		.20	.25
g2	.43(.09)**		.19	.21
g3	.37(.07)**		.15	.25
g4	.49(.10)**		.22	.25
g5	.53(.09)**		.27	.35
g6		.32(.09)**	.10	.30
g7		.11(.06)*	.01	-.12
g8		.42(.07)**	.12	.13
g9		.38(.06)**	.16	.17
g10		.77(.12)**	.56	.66

Chi-square goodness of fit = 8.30 df =14 p = 0.87 GFI = 1.00

หมายเหตุ \* P < .05 \*\* P < .01

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 10 ข้อ เมื่อพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 1 - 5 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบเป้าหมายการเรียนที่มีลักษณะมุ่งงาน และตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 6 - 10 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบเป้าหมายในการเรียนที่มีลักษณะมุ่งตน และผลการทดสอบโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค-สแควร์ = 8.30 ที่ระดับองศาอิสระ = 14 p = 0.87 และ GFI = 1.00 มีค่าเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐานระหว่างตัวแปรสูงสุดคือ 1.71 ซึ่งมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม (2.00) ค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้มีค่าระหว่าง .01 - .56 ข้อที่มีความเที่ยงสูงที่สุดคือ ข้อ 10



แผนภาพที่ 4 โมเดลแสดงองค์ประกอบในตัวแปรเป้าหมายในการเรียน

ตารางที่ 5 ค่าสหสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวแปร การอ้างสาเหตุความสำเร็จ

ตัวแปร	$\bar{X}$	SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
S1	3.726	.905	1.000									
S2	4.091	.799	.426**	1.000								
S3	3.537	1.140	.252**	.253**	1.000							
S4	3.964	.869	.254**	.265**	.175**	1.000						
S5	3.475	.911	.271**	.329**	.302**	.347**	1.000					
S6	2.195	1.161	-.060	-.071	.068	.003	.024	1.000				
S7	2.302	1.081	.001	-.092	.016	-.006	-.019	.309**	1.000			
S8	2.190	.898	-.086	-.162**	.007	-.102*	-.047	.205**	.384**	1.000		
S9	2.340	.983	-.012	-.040	.094	-.078	.073	.137**	.212**	.280**	1.000	
S10	1.115	1.114	-.092	-.185**	-.065	-.170**	-.066	.190**	.220**	.296**	.284**	1.000

หมายเหตุ \*  $P < .01$  \*\*  $P < .001$

**ตารางที่ 6** ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ตัวแปรการอ้างสาเหตุความสำเร็จ

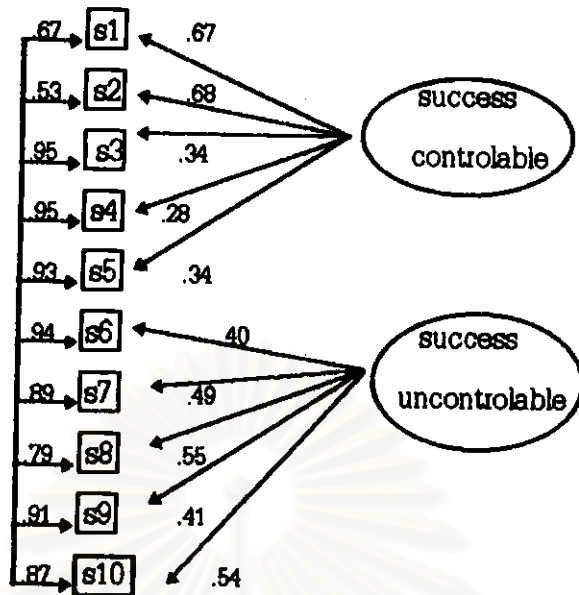
ตัวแปร	เมตริกน้ำหนักองค์ประกอบ		R- SQUARE	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
	factor 1	factor 2		
<b>การอ้างสาเหตุความสำเร็จ</b>	<b>ควบคุมได้</b>	<b>ควบคุมไม่ได้</b>		
S1	.67(.17)**		.55	.50
S2	.68(.17)**		.72	.80
S3	.34(.10)**		.09	.02
S4	.28(.08)**		.10	.03
S5	.34(.09)**		.14	.03
S6		.40(.07)**	.12	.12
S7		.49(.08)**	.21	.16
S8		.55(.07)**	.38	.42
S9		.41(.07)**	.18	.20
S10		.54(.08)**	.24	.22

Chi-square goodness of fit = 19.55 df = 21 p = 0.55 GFI = 0.99

หมายเหตุ \* P < .06 \*\* P < .01

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 10 ข้อ เมื่อพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 1 - 5 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบการอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควบคุมได้ และตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 6 - 10 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบการอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควบคุมไม่ได้ และผลการทดสอบโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค-สแควร์ = 19.55 ที่ระดับองศาอิสระ = 21 p = 0.55 และ GFI = 0.99 มีค่าเฉลี่ยเหลือในรูปคะแนนมาตรฐานระหว่างตัวแปรสูงสุดคือ 1.69 ซึ่งมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม (2.00) ค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้มีค่าระหว่าง .02 - .80 ข้อที่มีค่าความเที่ยงสูงที่สุดคือข้อ 2





แผนภาพที่ 5 โมเดลแสดงองค์ประกอบในตัวแปรการอ้างสาเหตุความสำเร็จ

ตารางที่ 7 ค่าสหสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวแปรการอ้างสาเหตุความล้มเหลว

ตัวแปร	$\bar{X}$	Sd	f1	f2	f3	f4	f5	f6	f7	f8	f9	f10
f1	3.578	1.153	1.000									
f2	3.982	1.061	.268**	1.000								
f3	3.685	.964	.191**	.406**	1.000							
f4	3.664	1.003	.229**	.272**	.280**	1.000						
f5	3.172	1.177	.183**	.209**	.187**	.275**	1.000					
f6	2.916	.875	.023	.037	.005	.072	.089	1.000				
f7	2.558	1.173	-.008	.021	.083	.015	.062	.090	1.000			
f8	2.835	1.166	-.085	.045	.062	.126*	.145**	.078	.152**	1.000		
f9	2.081	.981	-.046	-.028	-.032	-.058	.134**	.144**	.151**	.156**	1.000	
f10	2.009	1.036	-.078	-.112*	-.083	-.078	.093	.169**	.205**	.118**	.329**	1.000

หมายเหตุ \* P < .01 \*\* P < .001



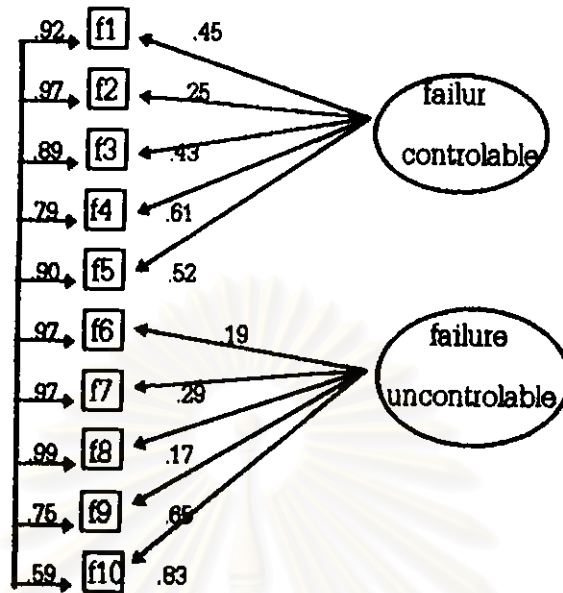
ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ตัวแปรการอ้างสาเหตุความล้มเหลว

ตัวแปร	เมตริกน้ำหนักองค์ประกอบ		R- SQUARE	สัมประสิทธิ์คะแนน องค์ประกอบ
	factor 1	factor 2		
การอ้างสาเหตุความล้มเหลว	ควบคุมได้	ควบคุมไม่ได้		
f1	.45(.07)**		.15	.18
f2	.25(.44)**		.05	-.11
f3	.43(.06)**		.20	.29
f4	.61(.06)**		.37	.45
f5	.52(.07)**		.19	.24
f6		.19(.07)*	.05	.05
f7		.29(.11)*	.06	.04
f8		.17(.08)*	.02	.01
f9		.65(.27)*	.44	.47
f10		.83(.28)*	.65	.65

Chi-square goodness of fit = 6.80 df = 11 p = 0.81 GFI = 1.00

หมายเหตุ \* P < .05 \*\* P < .01

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 10 ข้อ จากการพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 1 - 5 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบการอ้างสาเหตุความล้มเหลวที่ควบคุมได้ และตัวแปรสังเกตได้ในข้อ 6 - 10 มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบการอ้างสาเหตุความล้มเหลวที่ควบคุมไม่ได้ และผลการทดสอบโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค-สแควร์ = 6.80 ที่ระดับองศาอิสระ = 11 p = 0.81 และ GFI = 1.00 มีค่าเฉลี่ยเหลือในรูปคะแนนมาตรฐานระหว่างตัวแปรสูงสุดคือ 1.88 ซึ่งมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม (2.00) ค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้มีค่าระหว่าง .08 - .38 ข้อที่มีค่าความเที่ยงสูงที่สุดคือข้อ 10



แผนภาพที่ 6 โมเดลแสดงองค์ประกอบในตัวแปรการอ้างสาเหตุความล้มเหลว

จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ได้นำน้ำหนักองค์ประกอบและสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ ขั้นตอนต่อไปเป็นการสร้างตัวแปรประกอบ โดยการนำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้มาคำนวณโดยใช้ สมการผลบวกเชิงเส้นของตัวแปรสังเกตได้ ดังนี้

$$F = (W_1)(Z_1) + (W_2)(Z_2) + \dots (W_n)(Z_n)$$

เมื่อได้ตัวแปรประกอบแล้ว ขั้นตอนต่อไปเป็นการนำตัวแปรประกอบที่ได้มาทำการวิเคราะห์กลุ่ม โดยใช้วิธีการรวมกลุ่มแบบไม่ลดทอนเชิงชั้น ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์กลุ่มของตัวแปรเป้าหมายในการเรียน และตัวแปรการอ้างสาเหตุ

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์กลุ่มของตัวแปรเป้าหมายในการเรียน และตัวแปรการอ้างสาเหตุ

ตัวแปร	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3	
	(N = 202)		(N = 184)		(N = 118)	
	$\bar{Z}$	SD	$\bar{Z}$	SD	$\bar{Z}$	SD
เป้าหมายการเรียนที่มีลักษณะมุ่งมั่น	.25	.86	.19	.95	-.72	.93
เป้าหมายการเรียนที่มีลักษณะมุ่งมั่น	.56	.86	-.51	.92	-.11	.88
การอ้างสาเหตุความสำเร็จ						
ควบคุมได้	.45	.70	.32	.73	-1.25	.71
ควบคุมไม่ได้	.44	.98	-.74	.65	.31	.85
การอ้างสาเหตุความล้มเหลว						
ควบคุมได้	.50	.84	-.35	1.04	-.27	.83
ควบคุมไม่ได้	.46	1.02	-.71	.60	.25	.90

จากตารางที่ 9 ผลจากการวิเคราะห์กลุ่มตามเป้าหมายในการเรียน พบว่า ผลการวิเคราะห์แบ่งนักศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เป็นการรวมกลุ่มนักศึกษามีลักษณะมุ่งมั่นสูงและมีลักษณะมุ่งมั่นสูง ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มเป็น .25 และ .56 ตามลำดับ กลุ่มที่ 2 เป็นการรวมกลุ่มนักศึกษามีลักษณะมุ่งมั่นสูงและมีลักษณะมุ่งมั่นต่ำ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มเป็น .19 และ -.51 ตามลำดับ กลุ่มที่ 3 เป็นการรวมกลุ่มนักศึกษามีลักษณะมุ่งมั่นต่ำและมีลักษณะมุ่งมั่นต่ำ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มเป็น -.72 และ -.11 ตามลำดับ นักศึกษาในกลุ่มที่ 1 รายงานตนเองเด่นทั้งลักษณะมุ่งมั่นและลักษณะมุ่งมั่น นักศึกษาในกลุ่มนี้มีความต้องการในการเรียนรู้เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้และความสามารถอย่างแท้จริง และในขณะเดียวกันก็มีความต้องการที่จะแสดงให้เห็นความสามารถของตนด้วย นักศึกษาในกลุ่มนี้มีลักษณะในด้าน การอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควบคุมได้และมีลักษณะการอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควบคุมไม่ได้ และการอ้างสาเหตุความล้มเหลวทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้สูงที่สุด นักศึกษาในกลุ่มที่ 2 รายงานตนเองเด่นที่ลักษณะมุ่งมั่น นักศึกษาในกลุ่มนี้มีความต้องการเรียนรู้เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้และความสามารถอย่างแท้จริง แต่ไม่สนใจในการแสดง

ความสามารถของตน นักศึกษาในกลุ่มนี้มีลักษณะการอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควบคุมได้สูง และมีลักษณะการอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควบคุมไม่ได้ การอ้างสาเหตุความล้มเหลวทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้ต่ำที่สุด นักศึกษาในกลุ่มที่ 3 รายงานตนเองถึงความไม่สนใจในการเรียนรู้และไม่สนใจในการแสดงความสามารถ นักศึกษาในกลุ่มนี้มีลักษณะการอ้างสาเหตุความสำเร็จและความล้มเหลวที่ควบคุมไม่ได้สูง และมีลักษณะการอ้างสาเหตุความสำเร็จที่ควบคุมได้ และการอ้างสาเหตุความล้มเหลวที่ควบคุมได้ต่ำ จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ลักษณะเป้าหมายในการเรียนทั่ว ๆ ไปของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มที่ 1 คือมีลักษณะมุ่งงานสูงและมุ่งมั่นสูงซึ่งมีจำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 40.08 รองลงมาเป็นกลุ่มที่ 2 ซึ่งมีลักษณะมุ่งงานสูงและมุ่งมั่นต่ำมีจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 36.51 และอันดับสุดท้าย คือกลุ่มที่ 3 ซึ่งมีลักษณะมุ่งงานต่ำและมุ่งมั่นต่ำมีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 23.41



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

**ตารางที่ 10** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน  
ในด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Squares	F-Ratio	F Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	167.74	83.87	18.52*	.00
ภายในกลุ่ม	493	2232.23	4.53		
รวม	495	2399.97			

หมายเหตุ \*  $P < .05$

**ตารางที่ 11** ผลการเปรียบเทียบภายหลัง ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการรับรู้ความสามารถของ  
ตนเอง ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร โดย Scheffe' Test

กลุ่มนักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
กลุ่มที่ 3 ลักษณะมุ่งงานต่ำและมุ่งตนต่ำ	15.10			
กลุ่มที่ 1 ลักษณะมุ่งงานสูงและมุ่งตนสูง	15.97	.87*		
กลุ่มที่ 2 ลักษณะมุ่งงานสูงและมุ่งตนต่ำ	16.64	1.54*	.67*	

หมายเหตุ \*  $P < .05$

จากตารางผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง ของนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีความแตกต่างกัน และเมื่อทำการเปรียบเทียบภายหลัง พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่ 2 มีคุณลักษณะในด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองสูงที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 ตามลำดับ

**ตารางที่ 12** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน  
 ในด้านการรับรู้สมรรถภาพของตนเอง ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Squares	F-Ratio	F Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	201.81	100.91	20.24*	.00
ภายในกลุ่ม	491	2447.69	4.99		
รวม	493	2649.50			

หมายเหตุ \*  $P < .05$

**ตารางที่ 13** ผลการเปรียบเทียบภายหลัง ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการรับรู้สมรรถภาพของ  
 ตนเอง ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร โดย Scheffe' Test

กลุ่มนักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
กลุ่มที่ 3 ลักษณะมุ่งงานต่ำและมุ่งตนต่ำ	15.49	15.49	16.88	17.12
กลุ่มที่ 1 ลักษณะมุ่งงานสูงและมุ่งตนสูง	16.88	1.39*		
กลุ่มที่ 2 ลักษณะมุ่งงานสูงและมุ่งตนต่ำ	17.12	1.63*		

หมายเหตุ \*  $P < .05$

จากตารางผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการรับรู้สมรรถภาพของตนเอง ของนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีความแตกต่างกัน และเมื่อทำการเปรียบเทียบภายหลัง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการรับรู้สมรรถภาพของตนเอง ของนักศึกษาในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สูงกว่ากลุ่มที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

**ตารางที่ 14** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน  
 ในด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Squares	F-Ratio	F Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	97.11	48.55	7.42*	.00
ภายในกลุ่ม	492	3218.02	6.54		
รวม	494	3315.13			

หมายเหตุ \*  $P < .05$

**ตารางที่ 15** ผลการเปรียบเทียบภายหลัง ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการเห็นคุณค่า  
 ในตนเอง ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร โดย Scheffe' Test

กลุ่มนักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1
กลุ่มที่ 3 ลักษณะมุ่งมั่นต่ำและมุ่งมั่นต่ำ	14.90			
กลุ่มที่ 2 ลักษณะมุ่งมั่นสูงและมุ่งมั่นต่ำ	15.69	.79*		
กลุ่มที่ 1 ลักษณะมุ่งมั่นสูงและมุ่งมั่นสูง	16.05	1.15*		

หมายเหตุ \*  $P < .05$

จากตารางผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการเห็นคุณค่าในตนเองของนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีความแตกต่างกัน และมีข้อทำการเปรียบเทียบภายหลังพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง ของนักศึกษาในกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 1 สูงกว่ากลุ่มที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



**ตารางที่ 16** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน  
 ในด้านการชอบความท้าทาย ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Squares	F-Ratio	F Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	345.21	172.61	21.04*	.00
ภายในกลุ่ม	488	4003.71	8.20		
รวม	490	4348.92			

หมายเหตุ \*  $P < .05$

**ตารางที่ 17** ผลการเปรียบเทียบภายหลัง ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการชอบความท้าทาย  
 ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร โดย Scheffe' Test

กลุ่มนักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1
กลุ่มที่ 3 ลักษณะมุ่งมั่นต่ำและมุ่งมั่นต่ำ	15.09	15.09		
กลุ่มที่ 2 ลักษณะมุ่งมั่นสูงและมุ่งมั่นต่ำ	17.00	1.91*	17.00	
กลุ่มที่ 1 ลักษณะมุ่งมั่นสูงและมุ่งมั่นสูง	17.13	2.04*		17.13

หมายเหตุ \*  $P < .05$

จากตารางผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการชอบความท้าทาย ของนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีความแตกต่างกัน และเมื่อทำการเปรียบเทียบภายหลัง พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการชอบความท้าทาย ของนักศึกษาในกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 1 สูงกว่ากลุ่มที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

**ตารางที่ 18** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน  
อารมณ์ในด้านบวก ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Squares	F-Ratio	F Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	298.50	149.25	21.27*	.00
ภายในกลุ่ม	492	3452.70	7.02		
รวม	494	3751.20			

หมายเหตุ \*  $P < .05$

**ตารางที่ 19** ผลการเปรียบเทียบภายหลัง ค่าเฉลี่ยของคะแนน อารมณ์ในด้านบวก  
ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร โดย Scheffe' Test

กลุ่มนักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
กลุ่มที่ 3 ลักษณะแรงงานต่ำและมุ่งตนต่ำ	16.13	16.13		
กลุ่มที่ 1 ลักษณะแรงงานสูงและมุ่งตนสูง	17.86	1.73*	17.86	
กลุ่มที่ 2 ลักษณะแรงงานสูงและมุ่งตนต่ำ	18.06	1.93*		18.06

หมายเหตุ \*  $P < .05$

จากตารางผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนน อารมณ์ใน  
ด้านบวก ของกลุ่มนักศึกษามีความแตกต่างกัน และมีเมื่อทำการเปรียบเทียบภายหลัง พบว่า ค่าเฉลี่ย  
ของคะแนน อารมณ์ในด้านบวก ของนักศึกษาในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สูงกว่ากลุ่มที่ 3 อย่างมีนัย  
สำคัญที่ระดับ .05

**ตารางที่ 20** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน อารมณ์ในด้านลบ ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Squares	F-Ratio	F Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	515.45	257.72	39.78*	.00
ภายในกลุ่ม	449	2902.05	6.48		
รวม	451	3424.50			

หมายเหตุ \*  $P < .05$

**ตารางที่ 21** ผลการเปรียบเทียบภายหลัง ค่าเฉลี่ยของคะแนน อารมณ์ในด้านลบ ของนักศึกษา ในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร โดย Scheffe' Test

กลุ่มนักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 3
กลุ่มที่ 2 ลักษณะมุ่งมั่นสูงมุ่งมั่นต่ำ	10.97	10.97	13.20	13.27
กลุ่มที่ 1 ลักษณะมุ่งมั่นสูงและมุ่งมั่นสูง	13.20	2.23*		
กลุ่มที่ 3 ลักษณะมุ่งมั่นต่ำและมุ่งมั่นต่ำ	13.27	2.30*		

หมายเหตุ \*  $P < .05$

จากตาราง ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนน อารมณ์ ในด้านลบ ของนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีความแตกต่างกัน และเมื่อทำการเปรียบเทียบภายหลัง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนน อารมณ์ในด้านลบ ของนักศึกษาในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 สูงกว่ากลุ่มที่ 2 อย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

**ตารางที่ 22** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน  
 ในด้านการใช้กลยุทธ์ในการเรียนขั้นต้น ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Squares	F-Ratio	F Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	597.48	298.74	42.29*	.00
ภายในกลุ่ม	493	3482.23	7.063		
รวม	495	4079.71			

หมายเหตุ \*  $P < .05$

**ตารางที่ 23** ผลการเปรียบเทียบภายหลัง ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการใช้กลยุทธ์ในการเรียน  
 ขั้นต้น ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร โดย Scheffe' Test

กลุ่มนักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
กลุ่มที่ 3 ลักษณะมุ่งมั่นต่ำและมุ่งมั่นต่ำ	16.04	16.04		
กลุ่มที่ 1 ลักษณะมุ่งมั่นสูงและมุ่งมั่นสูง	18.54	2.50*	18.54	
กลุ่มที่ 2 ลักษณะมุ่งมั่นสูงและมุ่งมั่นต่ำ	18.73	2.69*		18.73

หมายเหตุ \*  $P < .05$

จากตารางผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการใช้กลยุทธ์ในการเรียนขั้นต้นของนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีความแตกต่างกัน และเมื่อทำการเปรียบเทียบภายหลัง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการใช้กลยุทธ์ในการเรียนขั้นต้น ของนักศึกษาในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สูงกว่ากลุ่มที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

**ตารางที่ 24** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน  
ในด้านการใช้กลยุทธ์ในการเรียนชั้นลึกซึ้งของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Squares	F-Ratio	F Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	309.32	154.66	17.61*	.00
ภายในกลุ่ม	493	4328.60	8.78		
รวม	495	4637.92			

หมายเหตุ \*  $P < .05$

**ตารางที่ 25** ผลการเปรียบเทียบภายหลัง ของค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณลักษณะ ในด้านการใช้กลยุทธ์  
ในการเรียนชั้นลึกซึ้ง ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร โดย Scheffe' Test

กลุ่มนักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1
กลุ่มที่ 3 ลักษณะมุ่งมั่นต่ำและมุ่งมั่นต่ำ	15.06	15.06	16.51	17.11
กลุ่มที่ 1 ลักษณะมุ่งมั่นสูงและมุ่งมั่นสูง	16.51			
กลุ่มที่ 2 ลักษณะมุ่งมั่นสูงและมุ่งมั่นต่ำ	17.11	1.45*		

หมายเหตุ \*  $P < .05$

จากตารางผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการใช้กลยุทธ์ในการเรียนชั้นลึกซึ้ง ของนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีความแตกต่างกัน และเมื่อทำการเปรียบเทียบภายหลัง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณลักษณะในด้านการใช้กลยุทธ์ในการเรียนชั้นลึกซึ้ง ของนักศึกษาในกลุ่มที่ 2 สูงกว่ากลุ่มที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05