

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 429 โรงเรียน ๆ ละ 2 ชุด สำหรับผู้บริหาร 1 ชุด และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา 1 ชุด เป็นจำนวนทั้งสิ้น 858 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจาก ผู้บริหาร 354 ชุด และครูพลศึกษา 361 ชุด รวมได้แบบสอบถามกลับคืน 715 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (SPSS-PC⁺ : Statistical Package for the Socail Science-Persona I Computer Plus) และเสนอการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียงดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตารางที่ 1
- ตอนที่ 2 สภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตารางที่ 2-20
- ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ตารางที่ 21-28

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 354		n = 361	
เพศ				
ชาย	162	45.76	285	78.95
หญิง	192	54.24	76	21.05
อายุ				
21-30 ปี	0	0.00	0	5.82
31-40 ปี	12	3.39	209	57.89
41-50ปี	119	33.62	99	27.42
51-60ปี	223	62.99	32	8.86
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง				
ผู้บริหาร	354	100.00	0	0.00
ครูพลศึกษา	0	0.00	344	95.29
ครูประจำชั้น	0	0.00	7	1.94
ครูอื่น ๆ	0	0.00	10	2.77
วุฒิการศึกษาสูงสุด				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.28	15	4.16
ปริญญาตรี	302	85.31	326	90.30
ปริญญาโท	51	14.41	20	5.54
วุฒิทางพลศึกษา				
มีวุฒิทางพลศึกษา	35	9.89	272	75.35
ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา	319	90.11	89	24.65
ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา				
ไม่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา	244	68.93	17	4.71
มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา	110	31.07	344	95.29
1 - 5 ปี	55	50.00	70	20.35
6 - 10 ปี	25	22.73	77	22.38
11 - 16 ปี	12	10.91	86	25.00
17 - 20 ปี	18	16.36	111	32.27

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร n = 354		ครูพลศึกษา n = 361	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูที่ทำหน้าที่ในการสอนพลศึกษาในโรงเรียนของท่าน				
ครูประจำชั้น	19	5.37	10	2.77
ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา	289	81.64	295	81.72
ครูอื่น ๆ	46	12.99	56	15.51
หน้าที่พิเศษที่ปฏิบัติ				
งานวิชาการ	118	33.33	43	11.91
งานกิจการนักเรียน	172	48.59	217	64.11
งานอาคารสถานที่	95	26.84	107	29.64
งานการเงิน	47	13.28	40	11.08
ความสัมพันธ์ชุมชน	89	25.14	85	23.55
โครงการต่าง ๆ	60	16.95	138	38.23
การอบรมเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา				
เคย	118	33.33	280	77.56
ไม่เคย	236	66.67	81	22.44
ปัจจุบันท่านสอนอยู่ในระดับ				
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2	0	0.00	234	64.82
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4	0	0.00	311	86.15
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6	0	0.00	310	85.87
อื่น ๆ	0	0.00	36	9.97

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.24 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 62.99 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 85.31 และไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 90.11 ไม่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 68.93 สำหรับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 50.00 เคยสอน 1-5 ปี หน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมาย คือ งานกิจการนักเรียน ร้อยละ 48.59 และงานวิชาการร้อยละ 33.33 ไม่เคยอบรมเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาร้อยละ 66.67

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 78.95 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 57.89 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งครูพลศึกษาร้อยละ 95.29 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 90.30 มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 75.35 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 95.29 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 11 ปีขึ้นไป ร้อยละ 55.27 ครูที่ทำหน้าที่ในการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน เป็นครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 81.72 หน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมาย คือ งานกิจการนักเรียน ร้อยละ 64.11 และโครงการต่าง ๆ ร้อยละ 38.23 เคยเข้าอบรมเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา ร้อยละ 77.56 ปัจจุบันสอนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 ร้อยละ 86.15 รองลงมาสอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ร้อยละ 85.87



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโครงการพลศึกษาในโรงเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน	715	100.00
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	683	95.52
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	705	98.60
โครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ	75	10.49
โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	658	92.03

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนชั้นประถมศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ทุกโรงเรียนจัดโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน และส่วนใหญ่จัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 95.52 จัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 98.60 จัดโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ร้อยละ 10.49 และจัดโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ร้อยละ 92.03

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการพลศึกษา
ในชั้นเรียน

วัตถุประสงค์	N = 715	
	\bar{X}	SD
1. ให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา	3.49	0.56
2. ให้นักเรียนมีร่างกายเจริญเติบโต แข็งแรงและมีจิตใจสดชื่นแจ่มใส	3.57	0.53
3. ให้นักเรียนรู้จักการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นและสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	3.35	0.56
4. ให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬามีความเป็นระเบียบวินัย	3.59	0.59
5. ให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.30	0.61
6. ให้นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดี เช่น รู้จักรักษาสุขภาพอนามัย	3.45	0.59
7. ให้นักเรียนสามารถนำกิจกรรมที่เรียนในวิชาพลศึกษาไปใช้ในเวลารว่างให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	3.49	0.57
8. ให้นักเรียนมีทักษะในการเล่นกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษา	3.40	0.58
รวม	3.45	0.58

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ของการจัดโครงการพลศึกษาในชั้นเรียน โดยส่วนรวม อยู่ในระดับมาก เรื่องที่ให้ความสำคัญมากที่สุด คือ ให้นักเรียนมีร่างกายเจริญเติบโตแข็งแรงและมีจิตใจสดชื่นแจ่มใส ให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬามีความเป็นระเบียบวินัย และให้ความสำคัญอยู่ในระดับมากในเรื่อง ให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ให้นักเรียนรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นและสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ ให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ให้นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดี เช่น รู้จักรักษาสุขภาพอนามัย และให้นักเรียนสามารถนำกิจกรรมที่เรียนในวิชาพลศึกษาไปใช้ในเวลารว่าง ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ให้นักเรียนมีทักษะในการเล่นกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษา

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมทางพลศึกษาที่โรงเรียนจัดสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา
พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

กิจกรรมที่จัด	N = 715	
	จำนวน	ร้อยละ
การเคลื่อนไหวพื้นฐาน	701	98.04
การเล่นสมมติ	529	73.98
เกมเบ็ดเตล็ด	672	93.98
กิจกรรมเข้าจังหวะ	667	93.28
การเล่นแบบผลัด	643	89.93
ยืดหยุ่นขั้นพื้นฐาน	672	93.98
ฟุตบอล	392	54.82
บาสเกตบอล	246	34.40
วอลเลย์บอล	607	88.89
แฮนด์บอล	385	84.90
แชร์บอล	636	88.95
เทเบิลเทนนิส	542	75.80
แบดมินตัน	253	35.38
กระบี่กระบอง	38	5.31
มวย	20	2.79
ตะกร้อ	230	32.17
ห่วงยาง	486	67.97
กรีฑาประเภทคู่	625	87.41
กรีฑาประเภทลาน	498	69.65
กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย	596	83.36
กิจกรรมนันทนาการประเภทต่าง ๆ	607	84.89
กิจกรรมประเภทวิ่งผลัดที่ฮากระชั้น	488	68.25
อื่น ๆ	9	1.25

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมพหุศึกษาที่โรงเรียนจัดสอนตามหลักสูตร
ประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) มีเรียงลำดับดังนี้ การเคลื่อนไหว
พื้นฐาน ร้อยละ 98.04, ยืดหยุ่นขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 93.98, เกมเบ็ดเตล็ด ร้อยละ 93.98,
กิจกรรมเข้าจังหวะ ร้อยละ 93.28, การเต้นแบบพลัด ร้อยละ 89.93, แร่ร็อบต ร้อยละ 88.95,
วอลเลย์บอล ร้อยละ 88.89, กรีฑาประเภทลู่ ร้อยละ 87.41 กิจกรรมที่จัดการเรียนการสอน
น้อยที่สุด คือ กระบี่กระบอง ร้อยละ 5.31 และมวย ร้อยละ 2.79



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละเกี่ยวกับวิธีการจัดดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

วิธีดำเนินการจัด	N = 715	
	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนนักเรียนในโรงเรียนของท่าน		
น้อยกว่า 500 คน	347	48.53
500-700 คน	141	19.72
700-1,000 คน	95	13.29
1,000-1,500 คน	87	12.70
1,500-2,000 คน	37	5.17
มากกว่า 2,000 คน	8	1.12
2. จำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ย 1 ห้อง คือ		
ความรับผิดชอบของอาจารย์ ผู้สอน 1 คน		
30 คนหรือน้อยกว่า	315	44.06
31-45 คน	398	55.66
46-50 คน	1	0.14
มากกว่า 50 คน	1	0.14
3. วิธีการจัดการสอนวิชาพหุศึกษา		
อยู่ในกลุ่มสตน.	536	74.96
จัดสอนแยกเป็นรายวิชาพหุศึกษา	404	56.50
4. มีการแบ่งกลุ่มนักเรียนในการสอนวิชาพหุศึกษา		
มี	612	85.59
ไม่มี	103	4.41
ถ้ามี มีการแบ่งกลุ่มแบบใด		
แบ่งกลุ่มตามลำดับความสูง	79	12.91
แบ่งกลุ่มตามเลขที่ในใบรายชื่อ	26	4.25
แบ่งกลุ่มตามเพศ	155	18.79
แบ่งกลุ่มตามความสมัครใจของนักเรียน	94	15.36
แบ่งกลุ่มตามสี	290	47.38
อื่น ๆ	8	1.31

ตารางที่ 5 (ต่อ)

วิธีดำเนินการจัด	N = 715	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ครูผู้สอนจัดทำบันทึกการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน		
จัดทำเฉพาะรายวิชา	272	38.04
จัดทำเป็นรายสัปดาห์	616	86.15
จัดทำรายภาคเรียน	95	13.29
จัดทำเป็นรายปีการศึกษา	54	7.55
6. โรงเรียนของท่านจัดสอนวิชาพลศึกษา		
ตามที่หลักสูตรกำหนด	698	97.62
ตามที่ประชุมอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษากำหนด	60	8.39
ตามความต้องการและความสนใจของนักเรียน	153	21.40
ตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก	554	77.48
ตามความเหมาะสมของฤดูกาล	197	27.55
ตามความถนัดของบุคลากร	122	17.06
7. ลักษณะสนามที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียน		
สนามคอนกรีต	489	67.83
สนามดิน	98	13.71
สนามหญ้า	16	2.23
สนามคอนกรีตและสนามหญ้า	207	28.95
สนามทราย	26	3.64
8. สภาพสนามในโรงเรียนของท่าน		
ดีมาก	40	5.59
ดี	202	28.25
พอใช้	356	49.79
ควรปรับปรุง	117	16.37
9. สถานที่ใช้ในการเรียนการสอน		
เพียงพอ	231	32.31
ไม่เพียงพอ	482	67.41
มากเกินไป	2	0.28

ตารางที่ 5 (ต่อ)

วิธีดำเนินการจัด	N = 715	
	จำนวน	ร้อยละ
10. สถานที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพหุศึกษา		
สถานที่กลางแจ้ง เช่น สนาม	696	97.34
สถานที่ในร่ม เช่น โรงอิม	49	6.85
ได้ทุนอาคารเรียน	357	49.93
ห้องเรียน	191	26.17
อื่น ๆ	16	2.24
11. จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพหุศึกษาในโรงเรียนของท่าน		
มีอยู่เพียงพอต่อกิจกรรมที่จัดสอน	214	29.93
มีไม่ครบต่อกิจกรรมที่จัดสอน	406	56.78
มีอยู่เพียงพอต่อกับจำนวนนักเรียน	60	8.39
มีไม่เพียงพอต่อกับจำนวนนักเรียน	383	53.57
12. การนำวัสดุทัศนูปกรณ์มาใช้ประกอบการสอน		
ใช้เป็นปกติ	79	11.05
ใช้บ้างเป็นบางครั้ง	566	79.16
ไม่เคยนำมาใช้เลย	70	9.79
13. การจัดทำตำราเอกสารกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน		
จัดทำครบต่อกิจกรรม	52	7.28
จัดทำเป็นบางกิจกรรม	475	66.43
ไม่ได้จัดทำ	188	26.29
14. ครูพหุศึกษาได้รับการส่งเสริมและแนะนำการเรียนการสอน		
จากโรงเรียน ในด้าน		
จัดส่งเข้าประชุมอบรมทางวิชาการ	531	74.27
มีการนิเทศ	257	39.54
เชิญวิทยากรบรรยาย	43	6.01
จัดหาวัสดุทัศนูปกรณ์	171	23.92
ให้มีการทำเอกสารและตำรา	119	16.64
อื่น ๆ	49	6.58

ตารางที่ 5 (ต่อ)

วิธีดำเนินการจัด	N = 715	
	จำนวน	ร้อยละ
15. วิชาพหุศึกษามีการวัดและประเมินผลในด้าน		
ด้านพุทธิพิสัย	599	83.78
ด้านทักษะพิสัย	670	93.71
ด้านสมรรถภาพทางกาย	580	89.72
ด้านจิตพิสัย	660	92.31
ด้านสังคม	332	22.38
16. การจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในด้านการเรียนการสอน		
วิชาพหุศึกษา ได้รับมาจาก		
เงินงบประมาณ	705	98.60
เงินช่วยเหลือจากสมาคมศิษย์เก่า	0	0.00
เงินช่วยเหลือจากสมาคมผู้ปกครอง	0	0.00
เงินสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ	10	1.40
17. เมื่อมีปัญหาในการสอนวิชาพหุศึกษา ครูผู้สอนปรึกษา		
ผู้บริหาร	299	41.82
เพื่อนร่วมงาน	397	55.52
ศึกษานิเทศก์	2	0.28
อื่น ๆ	17	0.00
18. ครูผู้สอนเคยได้รับการนิเทศการสอน		
วิชาพหุศึกษาโดยศึกษานิเทศก์		
เคย	306	42.78
ไม่เคย	409	57.20
ถ้าเคย ครูผู้สอนได้รับความรู้		
หรือประโยชน์จากการนิเทศ		
มากที่สุด	20	6.54
มาก	215	70.26
น้อย	56	18.30
น้อยที่สุด	15	4.90

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีจำนวนนักเรียนในโรงเรียน น้อยกว่า 500 คน ร้อยละ 48.53 จำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ย นักเรียน 1 ห้องต่อความรับผิดชอบของครูผู้สอน 1 คน มีจำนวน 31-45 คน ร้อยละ 55.66 จัดการสอนวิชา พหุศึกษาไว้ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ร้อยละ 74.96 และจัดสอนแยกเป็นรายวิชาพหุศึกษา ร้อยละ 56.50 มีการแบ่งกลุ่มนักเรียนร้อยละ 85.59 โดยแบ่งกลุ่มตามสี ร้อยละ 47.33 ครูผู้สอน จัดทำบันทึกการสอนวิชาพหุศึกษาโดยจัดทำเป็นรายสัปดาห์ ร้อยละ 86.15 และจัดทำเฉพาะราย วิชา ร้อยละ 38.04 โรงเรียนจัดการสอนวิชาพหุศึกษาในโรงเรียนตามหลักสูตรกำหนด ร้อยละ 97.62 และจัดตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ร้อยละ 77.48 ลักษณะสนามที่ใช้ในการเรียนการสอนพหุศึกษาของโรงเรียน คือ สนามคอนกรีต ร้อยละ 67.83 สภาพสนามในโรงเรียนอยู่ในสภาพพอใช้ร้อยละ 49.79 และสภาพดีร้อยละ 28.25 สถานที่ใช้ในการ เรียนการสอนไม่เพียงพอ ร้อยละ 67.41 สถานที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพหุศึกษา คือ สถานที่กลางแจ้ง ร้อยละ 97.34 และได้คุณภาพการเรียน ร้อยละ 44.93 จำนวนอุปกรณ์การเรียน การสอนวิชาพหุศึกษาในโรงเรียน มีไม่ครบทุกกิจกรรมที่จัดสอน ร้อยละ 56.78 และมีไม่เพียงพอ ต่อจำนวนนักเรียน ร้อยละ 53.57 ครูนำวัสดุอุปกรณ์มาใช้ประกอบการสอนพหุศึกษา ร้อยละ 79.16 มีการจัดทำคำรณเอกสารกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน มีการจัดทำเป็นบางกิจกรรม ร้อยละ 66.43 การส่งเสริมและแนะนำครูพหุศึกษาในด้านการเรียนการสอน คือ จัดเข้าส่งประชุม อบรมทางวิชาการ ร้อยละ 74.27 และการนิเทศ ร้อยละ 39.45 การวัดและการประเมินผลในวิชา พหุศึกษา ส่วนใหญ่ครูวัดผลด้านทักษะพิสัย ร้อยละ 93.71 ด้านจิตพิสัย ร้อยละ 92.31 และด้าน สมรรถภาพทางกายพิสัย ร้อยละ 89.72 การจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชา พหุศึกษาได้มาจาก เงินงบประมาณ ร้อยละ 98.60 เมื่อมีปัญหาในการสอนวิชาพหุศึกษา ครูพหุศึกษาปรึกษาเพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 55.52 และปรึกษาผู้บริหาร 41.82 ครูผู้สอนไม่เคยได้รับ การนิเทศการสอนวิชาพหุศึกษาโดยศึกษานิเทศก์ร้อยละ 52.20 และเคยได้รับการอบรม ร้อยละ 42.78 ครูผู้สอนได้รับความรู้หรือประโยชน์จากการนิเทศอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 70.26

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการ
แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

วัตถุประสงค์	N = 683	
	\bar{X}	SD
1. เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้แสดงออกซึ่งความสามารถทางการกีฬา	3.50	0.62
2. เพื่อให้นักเรียนนำทักษะที่เรียนมาแล้วมาใช้เป็นประโยชน์จริงในการแข่งขัน	3.42	0.63
3. เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสเข้าร่วมแข่งขันกิจกรรมทางการกีฬา และเพิ่มพูนประสบการณ์ในการแข่งขัน	3.45	0.63
4. เพื่อให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีและเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา	3.52	0.58
5. เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้รู้ชนะรู้ถ้อย เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ	3.72	0.46
รวม	3.52	0.60

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ให้ ความสำคัญเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัด โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับ มากที่สุดในเรื่อง เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้แสดงออกซึ่งความสามารถทางการกีฬา เพื่อให้ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีและเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา และเพื่อให้ นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้รู้ชนะ รู้ถ้อย เกิดความสามัคคี ในหมู่คณะ และให้ความสำคัญอยู่ในระดับมากในเรื่อง เพื่อให้ นักเรียนนำทักษะที่เรียนมาแล้วใช้เป็นประโยชน์จริงในการแข่งขัน เพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้มี โอกาสเข้าร่วมแข่งขันกิจกรรมทางการกีฬา และเพิ่มพูนประสบการณ์ในการแข่งขัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมทางพลศึกษาที่จัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

กิจกรรมที่จัดแข่งขัน	N = 683	
	จำนวน	ร้อยละ
ฟุตบอล	332	48.60
บาสเกตบอล	165	24.16
วอลเลย์บอล	379	55.49
แชร์บอล	474	69.40
ตะกร้อ	153	22.40
เทเบิลเทนนิส	270	39.53
กรีฑา	417	61.05
กายบริหาร	144	21.08
ห่วงยาง	100	14.64
เกมเบ็ดเตล็ด	536	78.48
กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย	166	24.30
ยิคหุ่น	64	9.37
อื่น ๆ	17	2.49

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมที่ใช้ในการจัดการแข่งขันภายในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ เกมเบ็ดเตล็ด ร้อยละ 78.48, แชร์บอล ร้อยละ 69.40, กรีฑา ร้อยละ 61.05, วอลเลย์บอล ร้อยละ 55.49, และฟุตบอล ร้อยละ 48.60

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 คำร้อยละเกี่ยวกับวิธีดำเนินการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

วิธีดำเนินการจัด	N = 683	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เวลาในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
จัดทุกภาคเรียน	16	2.34
ปีการศึกษาละครั้ง	667	97.66
2. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
ภายใน 1 สัปดาห์	371	54.32
ภายใน 1 เดือน	134	19.62
ภายใน 1 ภาคเรียน	60	8.78
อื่น ๆ	118	17.28
3. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	31	4.54
ตอนพักกลางวัน	351	51.39
ตอนหลังเลิกเรียน	297	43.48
วันหยุด	172	25.18
กำหนดเวลาไม่แน่นอน	187	27.38
4. รูปแบบของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
แบบแพ้คัดออก	430	62.96
แบบขึ้นบันได	7	1.02
แบบพบกันหมด	305	44.66
แบบแพ้สองครั้งคัดออก	43	6.30
แบบแบ่งสาย	165	24.16
5. การแบ่งกลุ่มหรือแบ่งสีของนักเรียนเพื่อเข้าแข่งขัน		
แบ่งตามระดับชั้น	92	13.47
แบ่งตามระดับห้อง	83	12.15
แบ่งตามชื่อศึกษาอาคารเรียน	3	0.44
แบ่งตามบัญชีเรียกชื่อ	29	4.25
แบ่งคละกันไป	354	51.83
แบ่งโดยการจับสลาก	120	17.57
อื่น ๆ	2	0.29

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วิธีดำเนินการจัด	N = 683	
	จำนวน	ร้อยละ
6. ผู้เข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คือ		
นักเรียนทุกคน	428	62.66
เฉพาะผู้ที่สนใจ	154	22.55
เฉพาะผู้ที่มีทักษะดี	37	5.42
เฉพาะผู้ที่อาจารย์คัดเลือก	64	9.37
7. คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
คณะอาจารย์และนักเรียน	204	29.87
คณะอาจารย์ทั้งโรงเรียน	351	51.39
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	123	18.01
คณะกรรมการนักเรียน	5	0.73
8. งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้มาจาก		
จากสมาคมผู้ปกครองและศิษย์เก่า	41	6.00
จากการหารายได้พิเศษ	286	41.87
จากเงินบริจาคและค่าโฆษณา	336	49.19
จากเงินงบประมาณ	291	42.61
อื่น ๆ	18	2.63
9. รางวัลที่จัดไว้ให้สำหรับทีมหรือบุคคล		
ที่ชนะในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
เหรียญรางวัล	288	42.16
ถ้วยรางวัล	370	54.17
ประกาศนียบัตร	53	7.76
โล่	8	1.17
ของที่ระลึก	445	65.15
อื่น ๆ	13	1.90
10. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
ใช้อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	492	72.00
ใช้อุปกรณ์ที่จัดไว้สำหรับการแข่งขัน โดยเฉพาะ	186	27.23
ใช้อุปกรณ์ที่มีผู้อุปถัมภ์	5	0.73

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วิธีดำเนินการจัด	N = 683	
	จำนวน	ร้อยละ
11. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
ร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ของ		
การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	289	42.31
เป็นที่ปรึกษาของกลุ่มหรือสี	69	10.10
เป็นกรรมการจัดการแข่งขัน	323	47.29
อื่น ๆ	2	0.30
12. อาจารย์ท่านอื่น ๆ เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
ร่วมกำหนดวัตถุประสงค์การแข่งขัน	217	31.77
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	448	65.59
เป็นกรรมการช่วยจัดการแข่งขันและตัดสิน	577	84.48
เป็นผู้ฝึกซ้อมนักกีฬา	430	2.96
13. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาภายในโรงเรียน		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	604	8.43
คณาจารย์ในโรงเรียน	507	74.23
นักเรียน	43	6.30
บุคคลภายนอก	53	7.76

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า วิธีดำเนินการจัดกิจกรรมการแข่งขันภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ เวลาในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน จัดปีการศึกษาละครั้ง ร้อยละ 97.66 ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน อยู่ภายใน 1 สัปดาห์ ร้อยละ 54.32 ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนคือ ตอนพักกลางวัน ร้อยละ 51.39 และตอนหลังเลิกเรียน 43.48 รูปแบบของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คือ แบบแพ้คัดออก ร้อยละ 69.25 และแบบพบกันหมด ร้อยละ 44.66 การแบ่งกลุ่มหรือแบ่งสีของนักเรียนเพื่อเข้าแข่งขัน ใช้วิธีแบ่งคละกันไป ร้อยละ 51.83 ผู้เข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คือ นักเรียนทุกคน ร้อยละ 62.66 คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้มาจาก คณะครูของโรงเรียน ร้อยละ 51.39 งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้มาจาก เงินบริจาคและค่าโฆษณา ร้อยละ 49.49 เงินงบประมาณ 42.61 และหารายได้พิเศษ ร้อยละ 41.87 รางวัลที่จัดให้สำหรับทีมหรือบุคคลที่ชนะในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คือ ของที่ระลึก ร้อยละ 65.16 รองลงมา คือ

ด้วยรางวัล 54.17 และเหรียญรางวัล ร้อยละ 42.16 อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ใช้อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ร้อยละ 72.00 การมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โดยเป็น คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ร้อยละ 47.29 และร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 42.31 ครูท่านอื่น ๆ เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โดยเป็นกรรมการช่วยจัดการแข่งขัน และตัดสิน ร้อยละ 34.48 และเป็นครูที่ปรึกษา ร้อยละ 65.59 กรรมการผู้ตัดสินกีฬาภายในโรงเรียน คือ คณะครูในโรงเรียน ร้อยละ 74.23



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัด โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

วัตถุประสงค์	N = 705	
	\bar{X}	SD
1. เพื่อสนับสนุนโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ	3.24	0.66
2. เพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์ทางการกีฬาเพิ่มมากขึ้น	3.39	0.60
3. เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนสถาบันอื่น	3.32	0.68
4. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งความสามารถในเชิงกีฬา	3.50	0.62
5. เพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนพยายาม ฝึกฝน ทักษะ และพัฒนาขีดความสามารถของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.33	0.63
6. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	3.60	0.56
7. เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพทางกายของนักเรียน	3.42	0.59
8. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีไหวพริบและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ด้วยการเล่นกีฬา	3.39	0.61
9. เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพ กฎกติกาในการแข่งขัน	3.60	0.56
10. เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศทางกีฬา	3.15	0.79
รวม	3.39	0.65

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัด โครงการการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่อง ส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งความสามารถในเชิงกีฬา เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬาและ เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาในการแข่งขัน อยู่ในระดับมากที่สุด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมทางพลศึกษาที่ส่งเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

กิจกรรมที่จัด	N = 705	
	จำนวน	ร้อยละ
ฟุตบอล	461	65.39
แฮนด์บอล	10	1.42
บาสเกตบอล	235	33.33
วอลเลย์บอล	421	59.72
กรีฑา (คู่และถ่าน)	647	91.77
เซปักตะกร้อ	296	41.99
แชร์บอล	111	15.74
เทเบิลเทนนิส	421	59.72
แบดมินตัน	104	14.75
ว่ายน้ำ	138	19.57
เกมเบ็ดเตล็ด	38	5.39
เปตอง	384	54.47
อื่น ๆ	1	0.14

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมทางพลศึกษาที่จัดส่งเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ส่วนใหญ่ คือ กรีฑา คู่และถ่าน ร้อยละ 91.77, ฟุตบอล ร้อยละ 65.39, วอลเลย์บอล ร้อยละ 59.72, เทเบิลเทนนิส ร้อยละ 59.72, และเปตอง ร้อยละ 54.47 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 คำร้อยละเกี่ยวกับวิธีดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

วิธีดำเนินการจัด	N = 705	
	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนของท่านมีวิธีการคัดเลือกนักกีฬา		
เปิดรับสมัครเพื่อคัดเลือก	531	75.32
นักกีฬาที่เคยเป็นตัวแทนของโรงเรียน	298	42.27
คัดเลือกตัวจากกีฬาภายใน	317	44.96
จากการพิจารณาของครูผู้สอนพลศึกษา	370	52.48
2. โรงเรียนของท่านได้ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬา		
ระหว่างโรงเรียนบ่อยเพียงใด		
ส่งแข่งขันทุกปี	632	89.25
ส่งแข่งขันบางปี	70	9.93
ไม่เคยส่งแข่งขันเลย	3	0.42
3. กีฬาระหว่างโรงเรียนที่ท่านส่งเข้าแข่งขันจัดโดยองค์กรใด		
กรมพลศึกษา	59	8.37
กรุงเทพมหานคร	610	86.52
กลุ่มโรงเรียน	536	76.03
การกีฬาแห่งประเทศไทย	14	1.90
กีฬาที่จัดโดยเอกชน	115	16.31
กีฬาเขตการศึกษา	91	12.91
4. ผู้จัดดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬา		
ระหว่างโรงเรียนของโรงเรียนท่านคือใคร		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	689	97.73
คณาจารย์ในโรงเรียน	166	23.55
คณะกรรมการนักเรียน	13	1.84
อื่น ๆ	7	0.99
5. ผู้ที่ดำเนินการฝึกซ้อมนักกีฬาคือ		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	322	45.67
ครูอื่น ๆ ที่มีความสามารถในกีฬาประเภทที่ส่งเข้าแข่งขัน	383	54.33
บุคลากรภายนอก	0	0.00
ศิษย์เก่า	0	0.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

วิธีดำเนินการจัด	N = 705	
	จำนวน	ร้อยละ
6. สวัสดิการที่ทางโรงเรียนจัดให้สำหรับนักศึกษา		
ให้เบี้ยเลี้ยง	165	23.40
ให้บริการอาหารและเครื่องดื่ม	633	89.79
ให้ชุดกีฬา	322	45.67
ให้เรียนฟรี โดยไม่ต้องจ่ายค่าเล่าเรียน	26	3.69
ให้ทุนการศึกษา	126	19.30
จัดรถบริการรับ-ส่งนักศึกษา	431	61.13
ให้ที่พักอาศัย	0	0.00
ให้ค่าตรวจรักษาพยาบาลเมื่อมีการเจ็บป่วย	154	21.84
อื่น ๆ	12	1.70
7. โรงเรียนให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมใน		
การแข่งขันกีฬายานนอกโรงเรียน โดย		
อนุญาตให้เฉพาะนักศึกษา ไปแข่งขัน	179	82.13
งดการเรียนการสอนเป็นบางครั้งเพื่อให้นักเรียน		
ไปเชียร์และชมกีฬา	234	33.19
ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนไปเชียร์และชมทุกครั้ง	52	7.38
จัดหาหนะพานักเรียน ไปชมและเชียร์เป็นบางครั้ง	357	50.64
อื่น ๆ	2	0.28
8. งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
เงินงบประมาณ	396	56.17
รายได้มาจากการจัดกิจกรรมบันเทิง	43	6.10
คณาจารย์บริจาค	141	20.00
สมาคมครูและผู้ปกครอง	31	4.40
คณะนักเรียนบริจาค	12	1.70
คณะสมาคมนักเรียนเก่า	2	0.28
บุคคลภายนอกบริจาค	259	36.74
เงินกลุ่มโรงเรียน	275	39.01
อื่น ๆ	14	1.99

ตารางที่ 11 (ต่อ)

วิธีดำเนินการจัด	N = 705	
	จำนวน	ร้อยละ
9. รางวัลสำหรับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน		
ของที่ระลึก	371	52.62
วุฒิบัตร	392	55.60
อุปกรณ์การเรียน	203	28.79
ทุนการศึกษา	59	8.37
โล่สามารถ	81	11.49
เสื้อสามารถ	37	5.25
อื่น ๆ	45	6.38
10. คุณสมบัติของนักเรียนที่จะเป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน		
เรียนดี	163	23.12
มีความประพฤติดี	410	58.16
มีทักษะทางกีฬาดี	638	90.50
มีความขยันในการฝึกซ้อม	566	80.28
ผู้ปกครองอนุญาต	562	79.72
มีความต้องการที่จะเล่นกีฬานั้น ๆ	507	71.91
11. นักเรียนได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วย เนื่องจากการฝึกซ้อม		
หรือแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนจะได้รับความช่วยเหลือจาก		
โรงเรียน	616	87.38
ครูพลศึกษาหรือครูผู้ควบคุม	491	69.64
ผู้ปกครองนักเรียน	70	9.93
อื่น ๆ	2	0.28

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ส่วนใหญ่โรงเรียนมีวิธีการเลือกนักกีฬา คือ เปิดรับสมัครเพื่อคัดเลือก ร้อยละ 75.32 และจากการพิจารณาของครูผู้สอนพลศึกษา ร้อยละ 52.48 โรงเรียนได้ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยส่งเข้าแข่งขันทุกปี ร้อยละ 89.25 กีฬาระหว่างโรงเรียนที่ส่งเข้าแข่งขันจัดโดย กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 86.52 และกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 76.03 ผู้จัดดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 97.79 ผู้ที่ดำเนินการฝึกซ้อมนักกีฬา คือ ครูอื่น ๆ ที่มีความสามารถในประเภทกีฬาที่ส่งเข้า

แข่งขัน ร้อยละ 54.33 และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 45.67 สวัสดิการที่ทางโรงเรียนจัดให้ สำหรับนักศึกษา คือ ให้บริการ อาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 89.79 จัดรถบริการรับ-ส่งนักศึกษา ร้อยละ 61.13 และให้ชุดกีฬา ร้อยละ 45.67 โรงเรียนให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการ แข่งขันกีฬาภายนอกโรงเรียน คือ อนุญาตให้เฉพาะนักศึกษาไปแข่งขัน ร้อยละ 82.13 จัดพาหนะพา นักเรียนไปชมและเชียร์เป็นบางครั้ง ร้อยละ 50.64 งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียนได้มาจาก เงินงบประมาณ ร้อยละ 56.17 รางวัลสำหรับนักศึกษาที่ทำชื่อเสียงให้กับ โรงเรียน คือ วุฒิบัตร ร้อยละ 55.60 และของที่ระลึก ร้อยละ 52.62 คุณสมบัติของนักกีฬาที่จะ เป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน คือ มีทักษะทางกีฬาดี ร้อยละ 90.50 มีความขยันในการฝึกซ้อม ร้อยละ 80.28 และผู้ปกครองอนุญาต ร้อยละ 79.72 นักเรียนได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยเนื่องจาก การฝึกซ้อมหรือแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนได้ให้ความช่วยเหลือจากโรงเรียน ร้อยละ 87.38 และ ครูพลศึกษาหรือครูผู้ควบคุม ร้อยละ 69.64



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมพิเศษทาง
 พหุศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ

วัตถุประสงค์	N = 75	
	\bar{X}	SD
1. ให้นักเรียนที่ผิดปกติได้เข้าร่วมกิจกรรมพหุศึกษาอย่างเหมาะสม	2.80	0.69
2. ให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงออกตามความสามารถของคนและเกิดความภาคภูมิใจ	3.14	0.66
3. ให้นักเรียนได้มีเจตคติที่ดีและเห็นความสำคัญต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพหุศึกษา	3.16	0.67
4. ให้นักเรียนได้มีทักษะในกิจกรรมพหุศึกษาและนำไปใช้ตามสมควร	3.06	0.68
5. เพื่อช่วยลดอุปคดียแก่นักเรียนที่ผิดปกติ	3.01	0.72
6. ให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และเพิ่มความเชื่อมั่นในการเข้าสังคม	3.17	0.61
รวม	3.06	0.69

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมพิเศษทางพหุศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ โดยเน้นความสำคัญอยู่ในระดับมากในเรื่อง ให้นักเรียนที่ผิดปกติได้เข้าร่วมกิจกรรมพหุศึกษาอย่างเหมาะสม ให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงออกตามความสามารถของคนและเกิดความภาคภูมิใจ ให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีและเห็นความสำคัญต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพหุศึกษา ให้นักเรียนได้มีทักษะในกิจกรรมพหุศึกษาและนำไปใช้ตามสมควร เพื่อช่วยลดอุปคดียแก่นักเรียนที่ผิดปกติ ให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และเพิ่มความเชื่อมั่นในการเข้าสังคม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ

กิจกรรมที่จัด	N = 75	
	จำนวน	ร้อยละ
การกระโดดตบเท้า เขย่ง กระโดด เน้นที่การทรงตัว		
จังหวะและการควบคุมร่างกาย	52	69.33
การเดินและวิ่งโดยเน้นความสามารถ		
ในการควบคุมร่างกาย	58	77.33
กิจกรรมการจับ ขว้าง กิ่งลูกบอล		
โดยเน้นที่ความแม่นยำ	55	73.33
เกมกีฬาที่ง่าย เช่น แร้บอด ฟุตบอล	27	36.00
กิจกรรมยืดหยุ่น	24	32.00
กิจกรรมเข้าจังหวะ	44	58.66
กิจกรรมทางน้ำ เช่น การลอยตัวในน้ำ	4	5.33
กิจกรรมกีฬาประเภทเดี่ยว เช่น เทเบิลเทนนิส	21	28.00

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาที่จัดสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ส่วนใหญ่ คือ การเดินและวิ่งโดยเน้นความสามารถในการควบคุมร่างกาย ร้อยละ 77.33, กิจกรรมการจับ ขว้าง กิ่งลูกบอล โดยเน้นที่ความแม่นยำ ร้อยละ 77.33, และ การกระโดดตบเท้า เขย่ง กระโดด เน้นที่การทรงตัว จังหวะและการควบคุมร่างกาย ร้อยละ 69.33 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 คำร้อยละเกี่ยวกับวิธีดำเนินการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ

วิธีดำเนินการจัด	N = 75	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ในปัจจุบันจำนวนนักเรียนที่ผิดปกติในโรงเรียนของท่านมี		
ต่ำกว่า 5 คน	55	73.33
6 - 10 คน	14	18.67
11 - 15 คน	2	2.67
16 คนขึ้นไป	4	5.33
2. โรงเรียนของท่านได้เอาใจใส่ต่อนักเรียนที่มีความผิดปกติโดย		
ให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ	33	44.00
ให้ความสนใจเท่าเทียมกับนักเรียนอื่น ๆ	42	56.00
ไม่ค่อยให้ความสนใจเพราะเป็นกลุ่มน้อย	0	0.00
3. โรงเรียนของท่านได้จัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติหรือไม่		
จัด	75	10.49
ไม่จัด	640	89.51
ถ้าจัด ผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กผิดปกติ คือ		
ครูพลศึกษา	41	54.67
คณะครูในโรงเรียน	17	22.67
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	14	18.66
ผู้ทำหน้าที่พยาบาลในโรงเรียน	3	4.00
แพทย์ หรือพยาบาล	0	0.00
4. สถานที่ที่ท่านใช้ในการเลือกกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ		
เลือกตามความสนใจของนักเรียน	28	37.33
เลือกตามสภาพของนักเรียนที่ผิดปกติ	67	81.33
เลือกตามคำแนะนำของแพทย์	14	18.66
เลือกตามกิจกรรมที่สอนในขณะนั้น	11	14.66
เลือกตามคำแนะนำของผู้ปกครอง	5	6.66
5. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ		
ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	11	14.66
ตอนพักกลางวัน	17	22.66
ตอนหลังเลิกเรียน	7	9.33
จัดรวมอยู่ในชั่วโมงพลศึกษา	61	81.33

ตารางที่ 14 (ต่อ)

วิธีดำเนินการจัด	N = 75	
	จำนวน	ร้อยละ
6. โรงเรียนของท่านมีวิธีการจัดการเรียนกิจกรรมพิเศษทางพหุศึกษา		
สำหรับนักเรียนที่ผิดปกติอย่างไร		
แยกเรียนต่างหากจากนักเรียนปกติ	11	14.66
มอบหมายงานพิเศษให้ทำ	13	17.33
ให้นั่งดูและสังเกตการเรียนพหุศึกษาของนักเรียนอื่น ๆ	14	18.66
ปล่อยให้เล่นตามลำพัง	4	5.33
ให้นักเรียนร่วมกับนักเรียนปกติอื่น ๆ ตามความสามารถและความเหมาะสม	68	90.66
7. งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพหุศึกษา		
สำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ		
เงินงบประมาณ	57	76.00
เงินอุดหนุนจากอำเภอหรือจังหวัด	1	1.33
คณะกรรมการบริจาค	6	8.00
คณะนักเรียนบริจาค	0	0.00
บุคคลภายนอกบริจาค	14	18.66
รายได้จากการจัดกิจกรรม	10	13.33

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าวิธีดำเนินการจัดกิจกรรมพิเศษทางพหุศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ส่วนใหญ่มีนักเรียนที่ผิดปกติในโรงเรียน น้อยกว่า 5 คน ร้อยละ 73.33 โรงเรียนได้เอาใจใส่ต่อนักเรียนที่มีความผิดปกติเท่าเทียมกับนักเรียนอื่น ๆ ร้อยละ 56.00 และให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ ร้อยละ 44.00 โรงเรียนไม่ได้จัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ร้อยละ 89.51 มีเป็นส่วนน้อยที่จัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ร้อยละ 10.48 ผู้ที่ดำเนินการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ คือ ครูพหุศึกษา ร้อยละ 54.67 เกณฑ์ที่ใช้ในการเลือกกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ คือ เลือกตามสภาพของนักเรียนที่ผิดปกติ ร้อยละ 81.33 ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ คือ จัดรวมอยู่ในชั่วโมงพหุศึกษา ร้อยละ 81.33 โรงเรียนจัดการเรียนกิจกรรมพิเศษทางพหุศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ตามความสามารถและความเหมาะสม ร้อยละ 90.66 งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพหุศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ได้รับจาก เงินงบประมาณ ร้อยละ 76.00

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
จัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

วัตถุประสงค์	N = 658	
	\bar{X}	SD
1. เพื่อให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	3.48	0.59
2. เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนในด้านการออกกำลังกาย มีสุขภาพสมบูรณ์	3.43	0.61
3. ให้นักเรียนมีความสนุกสนานเพลิดเพลิน ได้พักผ่อนหย่อนใจ	3.44	0.59
4. ให้นักเรียนมีโอกาสพบปะสังสรรค์กับผู้อื่น มีมารยาทที่ดีในการเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น	3.34	0.63
รวม	3.42	0.61

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการอยู่ในระดับมากในเรื่อง ให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนในด้านการออกกำลังกาย มีสุขภาพสมบูรณ์ ให้นักเรียนมีความสนุกสนานเพลิดเพลิน ได้พักผ่อนหย่อนใจ ให้นักเรียนมีโอกาสพบปะสังสรรค์กับผู้อื่น มีมารยาทที่ดีในการเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อนันทนาการ

กิจกรรมที่จัด	N = 658	
	จำนวน	ร้อยละ
ฟุตบอล	317	48.18
บาสเกตบอล	208	31.61
วอลเลย์บอล	322	48.94
แชร์บอล	285	43.31
แฮนด์บอล	108	16.41
ตะกร้อ	245	37.23
เทเบิลเทนนิส	350	53.19
ห่วงยาง	226	34.35
ยี่ดหุ่่น	178	27.05
เกมเบ็คเต็ค	393	59.73
กิจกรรมเข้าจังหวะ	377	57.29
การต่อสู้ป้องกันตัว	22	3.34
การเดินทางไกล	136	20.66
การอยู่ค่ายพักแรม	305	46.35
หมากกระดาน	268	40.72
กิจกรรมสนามเด็กเล่น	249	37.84
กิจกรรมประเพณีนิยม	135	20.36
อื่น ๆ	4	0.61

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมทางพลศึกษาที่จัดเพื่อนันทนาการส่วนใหญ่ คือ เกมเบ็คเต็ค ร้อยละ 59.73, กิจกรรมเข้าจังหวะ ร้อยละ 57.29, เทเบิลเทนนิส ร้อยละ 53.19, วอลเลย์บอล ร้อยละ 48.94, ฟุตบอล ร้อยละ 48.18, และ การอยู่ค่ายพักแรม ร้อยละ 46.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ค่าร้อยละเกี่ยวกับวิธีดำเนินการจัดโครงการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อนันทนาการ

วิธีดำเนินการจัด	N = 658	
	จำนวน	ร้อยละ
1. กิจกรรมเพื่อนันทนาการที่ท่านจัดขึ้นนั้นเป็นกิจกรรม		
ในร่ม	52	7.90
กลางแจ้ง	67	10.19
ทั้งในร่มและกลางแจ้ง	539	81.91
2. เกณฑ์ที่ท่านใช้เลือกกิจกรรมเพื่อนันทนาการ		
กิจกรรมที่สนองความต้องการของบุคคล	316	48.02
กิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม	179	27.02
กิจกรรมที่กำลังจัดสอนในขณะนั้น	344	52.27
กิจกรรมตามประเพณีนิยม	116	17.63
กิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่สนใจ	472	71.73
3. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ		
ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	266	40.42
ตอนพักกลางวัน	515	78.26
ตอนหลังเลิกเรียน	303	46.05
เฉพาะวันสุดสัปดาห์	14	2.13
วันหยุดประจำสัปดาห์	21	3.19
วันหยุดนักขัตฤกษ์	22	3.34
อื่น ๆ	5	0.76
4. ผู้ดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันทนาการ		
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	615	93.46
คณาจารย์ในโรงเรียน	329	50.00
คณะกรรมการนักเรียน	89	13.53
บุคคลภายนอก	18	2.74
5. โดยปกติจะจัดกิจกรรมนันทนาการ		
ในเทอมใด		
ภาคต้น	58	8.81
ภาคปลาย	154	23.41
ตลอดปีการศึกษา	446	67.78

ตารางที่ 17 (ต่อ)

วิธีดำเนินการจัด	N = 658	
	จำนวน	ร้อยละ
6. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนันทนาการ		
นักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียน	605	91.95
นักกีฬาเป็นส่วนใหญ่	99	15.04
คณาจารย์ในโรงเรียน	159	24.16
บุคคลภายนอก	38	5.78
7. รูปแบบการจัดดำเนินการ		
แบบชุมนุมเพื่อนันทนาการ	107	16.26
แบบเป็นกลุ่มกิจกรรม	520	79.03
แบบเป็นชมรมเฉพาะกิจกรรม	31	4.17
8. ระเบียบการเบิกจ่ายอุปกรณ์ให้กับผู้เข้าร่วมในกิจกรรมเพื่อนันทนาการ		
ลงชื่อในสมุดเบิกจ่ายอุปกรณ์	359	54.55
ใช้บัตรประจำตัว หรือบัตรอย่างอื่นแสดงไว้เป็นหลักฐาน	39	5.93
เบิกและคืนอุปกรณ์ตามเวลาที่กำหนด	447	67.93
ถ้าอุปกรณ์ชำรุด หรือสูญหายจะต้องถูกลงโทษ หรือให้ชดใช้ค่าเสียหาย	87	13.22
ห้ามนำอุปกรณ์ออกนอกบริเวณโรงเรียน	422	64.13
คืนอุปกรณ์เกินเวลาที่กำหนดจะถูกลงโทษ หรือถูกตัดสิทธิ์ในการยืมครั้งต่อไป	115	17.48
ไม่มีระเบียบใด ๆ	86	13.07
9. งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการได้จาก		
เงินงบประมาณ	384	58.36
เงินอุดหนุนจากสำนักงานเขต	116	17.63
คณาจารย์บริจาค	102	15.50
คณะนักเรียนบริจาค	15	2.28
บุคคลภายนอกบริจาค	202	30.70
รายได้จากการจัดกิจกรรม	141	21.43
อื่น ๆ	28	4.26

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า วิธีดำเนินการจัดโครงการจัดกิจกรรมทางพหุศึกษาเพื่อ
นันทนาการ ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมทั้งในร่ม และกลางแจ้ง ร้อยละ 81.91 เกณฑ์ที่ใช้ในการเลือก
กิจกรรมเพื่อนันทนาการ คือ เป็นกิจกรรมที่กำลังจัดสอนในขณะนั้น ร้อยละ 62.27 และเป็นกิจ
กรรมที่สนองความต้องการของบุคคล ร้อยละ 48.02 ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม คือ ตอนพัก
กลางวัน ร้อยละ 78.26 ตอนหลังเลิกเรียน ร้อยละ 46.05 และตอนเช้าก่อนเข้าเรียน ร้อยละ 40.43
ผู้ดำเนินการจัดโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ คือ ครูผู้สอนวิชาพหุศึกษา ร้อยละ 93.46 และ
คณะครูในโรงเรียน ร้อยละ 50.00 โดยส่วนใหญ่โรงเรียนจะจัดกิจกรรมนันทนาการตลอดปีการ
ศึกษา ร้อยละ 67.78 นักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียนเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ
91.95 รูปแบบการจัดกิจกรรมคือการจัดเป็นกลุ่มกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 79.03 ทางโรงเรียนมี
ระเบียบการเบิกจ่ายอุปกรณ์โดย เบิกและคืนอุปกรณ์ตามเวลาที่กำหนด ร้อยละ 67.93 ห้ามนำ
อุปกรณ์ออกนอกบริเวณโรงเรียน ร้อยละ 64.13 และลงชื่อในสมุดเบิกจ่ายอุปกรณ์ ร้อยละ 54.55
งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการได้มาจาก เงินงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 58.36



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน
วิชาพลศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียน

การบริหารงานพลศึกษา	N = 715	
	\bar{X}	SD
1. กำหนดให้มีปรัชญาหรือวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการ พลศึกษาในโรงเรียน	2.80	0.72
2. โรงเรียนมีกำหนดคนโยบายชัดเจนในการส่งเสริม พลศึกษาในโรงเรียน	2.94	0.71
3. มีการกำหนดแผนในการทำงานตลอดปี	3.00	0.70
4. มีการเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ	2.78	0.78
5. มีการจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงาน ตามโครงการพลศึกษาในโรงเรียน	2.99	0.71
6. มีการจัดประชุมเพื่อปรึกษางานด้านพลศึกษาเป็นประจำ	2.45	0.75
7. มีครูพลศึกษาทำหน้าที่ประสานงานในการจัด โครงการพลศึกษาในโรงเรียน	3.15	0.71
8. มีการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนภายนอก	2.68	0.82
9. จัดให้มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างครูพลศึกษา และครูอื่น ๆ ในโรงเรียน	2.53	0.87
10. มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.78	0.74
11. มีการรายงานผลประจำปีในการดำเนิน โครงการ พลศึกษาในโรงเรียน	2.65	0.80
12. มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนไปศึกษาต่อ	2.56	0.87
13. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมการปฏิบัติงาน	3.01	0.70
14. การจัดห้องพักครูเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน	2.66	0.81
รวม	2.78	0.79

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครมีการบริหารงานผลศึกษาในโรงเรียน โดยส่วนรวม อยู่ในระดับมาก ดังนี้ มีการกำหนดให้มีปรัชญาหรือวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการผลศึกษาในโรงเรียน กำหนดนโยบายชัดเจนในการส่งเสริมผลศึกษา กำหนดแผนงานตลอดปี มีการเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ มีการจัดแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงาน มีการประสานงานในการจัดโครงการผลศึกษา การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนภายนอก มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน มีการรายงานผลประจำปี และผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม การจัดให้มีการประชุมปรึกษางานด้านผลศึกษา การจัดให้มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างครูในโรงเรียน และมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนไปศึกษาต่อ มีการบริหารอยู่ในระดับน้อย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 คำร้อยละเกี่ยวกับการบริหารวัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	N = 715 (ร้อยละ)	
	มี	ไม่มี
1. จำนวนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ใน 1 คาบ		
1.1 ประเภทลูกบอล	97.48	2.52
1.2 ประเภทส่วนบุคคล	48.67	51.33
1.3 ประเภทเบาะ	86.95	10.35
2. การจัดทำบัญชีวัสดุ อุปกรณ์	91.47	8.53
3. การดูแลและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์	94.41	5.59
4. การให้บริการยืมวัสดุ อุปกรณ์ ทางพลศึกษาแก่นักเรียน		
4.1 ช่วงเวลาที่ให้บริการ	88.11	11.89
4.2 ระเบียบในการให้บริการ	76.36	23.64
5. สถานที่ในการใช้สอนพลศึกษา		
5.1 สนามกีฬากลางแจ้ง	95.38	4.62
5.2 สนามกีฬาในร่ม	60.84	39.16
5.3 การจัดให้มีสระว่ายน้ำ	2.66	97.34
6. ความปลอดภัยในการใช้สนาม	84.90	15.10
7. การจัดให้มีระเบียบการใช้และ การบำรุงดูแลรักษาสนามกีฬาต่าง ๆ	57.76	42.24
8. สถานที่เฉพาะสำหรับเปลี่ยนเสื้อผ้า	9.51	90.49
9. สถานที่สำหรับทำความสะอาด ร่างกายของนักเรียน	20.98	79.02
10. การจัดให้มีบริการน้ำดื่มสำหรับ นักเรียนบริเวณสนาม	57.34	42.66
11. การจัดให้มีตู้เก็บเสื้อผ้าสำหรับ นักเรียนในชั่วโมงพลศึกษา	2.10	97.90

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า การบริหารวัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โรงเรียน ส่วนใหญ่ ในชั่วโมงสอนพลศึกษา 1 คาบ จะมีอุปกรณ์ประเภทลูกบอล ร้อยละ 97.48 ประเภทเบาะ ร้อยละ 86.95 มีการจัดทำบัญชีวัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 91.47 มีการดูแลและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 94.41 โรงเรียนจัดช่วงเวลาและระเบียบในการให้บริการยืมวัสดุอุปกรณ์ ทางพลศึกษา ร้อยละ 88.11, 76.36 สถานที่ในการใช้สอนพลศึกษา คือ สนามกีฬากลางแจ้ง ร้อยละ 95.38 และสนามกีฬาในร่ม ร้อยละ 63.28 ความปลอดภัยในการใช้สนาม ร้อยละ 84.90 มีการจัดให้มีระเบียบการใช้และการบำรุงดูแลรักษาสนามกีฬาต่าง ๆ ร้อยละ 57.76 และจัดให้มีบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนบริเวณสนาม ร้อยละ 57.34

และส่วนใหญ่โรงเรียนไม่มีการจัดเกี่ยวกับการบริหารวัสดุอุปกรณ์ในเรื่องต่อไปนี้ วัสดุอุปกรณ์ประเภทส่วนบุคคล ร้อยละ 51.33 การจัดให้มีสระว่ายน้ำ ร้อยละ 97.34 สถานที่เฉพาะสำหรับเปลี่ยนเสื้อผ้า ร้อยละ 90.49 สถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกายของนักเรียน ร้อยละ 79.02 และการจัดให้มีตู้เก็บเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนในชั่วโมงพลศึกษา ร้อยละ 97.90



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 คำร้อยละเกี่ยวกับรายการอุปกรณ์สำหรับกิจกรรมพลศึกษา

รายการอุปกรณ์	N = 715 (ร้อยละ)	
	มี	ไม่มี
1. ลูกฟุตบอล	97.76	2.24
2. ลูกวอลเลย์บอล	97.06	2.94
3. ไม้แร็กเก็ตพร้อมลูกขนไก่	75.66	4.34
4. ไม้คทา (สำหรับวิ่งผลัด)	74.69	5.31
5. หมวกฮอต	75.94	4.06
6. เบาะยัดหุ่น	93.15	6.85
7. ลูกบาสเกตบอล	92.31	7.69
8. ตะกร้อ	94.41	5.59
9. ห่วงยาง	93.29	6.71
10. หมวกruk	61.40	8.60
11. ไม้พร้อมไม้แร็กเก็ตและลูกเทเบิลเทนนิส	87.83	2.17
12. นวมชกมวย	38.88	1.12
13. คาช่าวอลเลย์บอล	96.36	3.64
14. คาช่าตะกร้อ	89.10	0.90
15. ตะกร้าแฮร์บอล	91.75	8.25
16. ลูกแฮนด์บอล	72.45	7.55
17. ยางรถยนต์ (สำหรับวิ่งซิกแซก)	27.83	2.17
18. เสาวังเปียว	47.13	52.87
19. บาร์คู	5.31	94.69
20. เชือกกระโดด	89.10	10.90
21. ลูกพุ่มน้ำหนัก	78.46	21.54
22. จักร	13.57	86.43
23. อุปกรณ์สำหรับวิ่งกระโดดสูง	15.38	84.62
24. ลูกเทนนิส	25.45	75.55
25. แหวน	3.36	96.64
26. รั้วสำหรับวิ่งข้ามรั้ว	53.99	46.01
27. บ่อทรายสำหรับวิ่งกระโดดไกล	10.91	89.09
28. ลูกเปตอง	64.76	35.24
29. ถุงเท้า	2.10	97.90

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าอุปกรณ์สำหรับกิจกรรมพลศึกษาที่โรงเรียนส่วนใหญ่ มี คือ ลูกฟุตบอล ร้อยละ 97.76, ลูกวอลเลย์บอล ร้อยละ 97.06, ตะกร้อ ร้อยละ 94.41, ห่วงยาง ร้อยละ 93.29, เบาะอีคหุ่่น ร้อยละ 93.15, ลูกบาสเกตบอล ร้อยละ 92.31, เชือกกระโดด ร้อยละ 89.10, ลูกทุ่มน้ำหนัก ร้อยละ 78.46, หมากฮอส ร้อยละ 75.94, ไม้เร็กเก็ตพร้อมลูกขนไก่ ร้อยละ 75.66 ไม้คทา(สำหรับวิ่งผลัด) ร้อยละ 74.69 หมากรูก ร้อยละ 61.40, และ รั้วสำหรับวิ่งข้ามรั้ว ร้อยละ 53.99 ตามลำดับ

อุปกรณ์ที่โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มี คือ แหวน ร้อยละ 96.64, บาร์กู่ ร้อยละ 94.69, จักร ร้อยละ 86.43, อุปกรณ์สำหรับกระโดดสูง ร้อยละ 84.62, ลูกเทนนิส ร้อยละ 75.55, ขากรถยนต์ (สำหรับวิ่งซิกแซก) ร้อยละ 72.16, และ เสาว์งเป็ยว ร้อยละ 52.87,



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา ด้านการวางแผน

ปัญหา	รวมทั้งหมด		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N=715		n=354		n=361		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน โครงการพลศึกษาในโรงเรียน	2.05	0.79	2.06	0.80	2.04	0.76	0.30
2. ไม่สามารถวางแผนการจัด โปรแกรมพลศึกษาให้สอดคล้อง กับแผนงานของโรงเรียนได้	1.98	0.78	1.92	0.78	2.03	0.76	1.73
3. ไม่ได้เสนอโครงการล่วงหน้าทำให้ ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน	2.04	0.84	2.01	0.84	2.06	0.83	0.69
4. โรงเรียนต้องปฏิบัติตามนโยบาย เร่งด่วนของทางราชการ จึงไม่ได้ ปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ได้	2.24	0.84	2.20	0.84	2.28	0.83	1.29
รวม	2.08	0.82	2.05	0.83	2.10	0.81	1.70

$P > .05$ ($.05$ $t_{713} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการจัดดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา
ด้านการวางแผนทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารและครูพลศึกษา โดยรวมพบว่า ไม่แตก
ต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่
ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา
ด้านการจัดและดำเนินการ

ปัญหา	รวมทั้งหมด		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N=715		n=354		n=361		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ไม่สามารถดำเนินการ โปรแกรม พลศึกษาให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้	2.08	0.83	2.05	0.82	2.10	0.82	0.92
2. มีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ	2.46	1.09	2.41	1.11	2.50	1.06	1.08
3. มีจำนวนนักเรียนในแต่ละชั้น มากเกินไป	1.93	0.86	1.88	0.84	1.97	0.87	1.31
4. การจัดคาบเรียนยังไม่เหมาะสม	1.99	0.85	1.87	0.77	2.10	0.89	3.80*
5. ครูพลศึกษาไม่สอน ปล่อยให้ให้นักเรียนเล่นตามลำพัง	1.78	0.80	1.88	0.84	1.67	0.73	3.59*
6. ไม่สามารถจัดสรรสถานที่ และอุปกรณ์เพื่อการเรียนและ การฝึกซ้อมได้อย่างเพียงพอ	2.59	0.96	2.46	0.93	2.71	0.97	3.46*
7. มีสถานที่ไม่เพียงพอ กับการจัดกิจกรรม	2.66	0.99	2.62	0.94	2.70	1.02	1.06
8. มีอุปกรณ์ไม่เพียงพอ กับการจัดกิจกรรม	2.60	0.94	2.55	0.91	2.64	0.95	1.38
9. โรงเรียนไม่มีการจัดทำบัญชี วัสดุอุปกรณ์กีฬาและสนามกีฬา ทั้งหมดของโรงเรียน	1.82	0.73	1.81	0.71	1.83	0.74	0.31
10. โรงเรียนไม่มีผู้รับผิดชอบ ดูแล และจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์โดยเฉพาะ	1.81	0.82	1.76	0.80	1.85	0.84	1.56
11. โรงเรียนไม่มีการจัดระเบียบ ในการให้บริการขอใช้มอุปกรณ์กีฬา	1.87	0.78	1.85	0.75	1.89	0.79	0.66
12. โรงเรียนไม่มีการสำรวจและตรวจสอบ สภาพ อุปกรณ์กีฬาอย่างสม่ำเสมอ	1.95	0.77	1.93	0.74	1.96	0.80	0.45

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหา	รวมทั้งหมด		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N=715		n=354		n=361		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
13. โรงเรียนไม่จัดให้มีระเบียบการใช้ การดูแลและการบำรุงรักษา อุปกรณ์และสนามกีฬาต่าง ๆ ของโรงเรียน	1.97	0.75	1.94	0.76	1.99	0.72	0.95
14. โรงเรียนไม่มีการจัดเวรดูแล ความปลอดภัยการใช้สนาม	1.97	0.84	1.90	0.86	2.03	0.81	2.10*
15. การจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียนจัดได้ไม่ครบทุกประเภท ที่มีการเรียนการสอน	2.63	0.94	2.54	0.96	2.71	0.90	2.38*
16. ไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬา ให้สอดคล้องกับกับวัตถุประสงค์ ของการสอนได้	2.32	0.90	2.29	0.91	2.34	0.90	0.72
17. ขาดการจัดกิจกรรมพลศึกษา ให้กับเด็กพิเศษในโรงเรียน	2.37	1.10	2.27	1.08	2.45	1.12	2.18*
18. ผู้บริหารมักจะขอคาบพลศึกษา ไปทำกิจกรรมอย่างอื่น	1.66	0.75	1.58	0.72	1.74	0.76	2.82*
รวม	2.14	0.94	2.09	0.92	2.18	0.95	5.37*

*P < .05 (.05 1713 = ± 1.96)

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการจัดดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา ด้านการ
จัดดำเนินการ โดยรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่
ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องของ การไม่สามารถจัดสรรสถานที่และอุปกรณ์เพื่อการเรียนและการ
ฝึกซ้อมได้อย่างเพียงพอ สถานที่และอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม และ การจัดการแข่งขัน
กีฬาภายในโรงเรียนจัดได้ไม่ครบทุกประเภทที่มีการเรียนการสอน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารและครูพลศึกษาโดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในเรื่องของ การจัดการเรียนยังไม่เหมาะสม ครูพลศึกษาไม่สอนปล่อยให้ นักเรียนเล่นตามลำพัง ไม่สามารถจัดสรรสถานที่และอุปกรณ์การเรียนและการฝึกซ้อมได้อย่างเพียงพอ โรงเรียนไม่มีการจัดเวรดูแลความปลอดภัยการใช้สนาม โรงเรียนไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาได้ครบทุกประเภทที่มีการเรียนการสอน ขาดการจัดกิจกรรมพลศึกษาให้กับเด็กพิเศษในโรงเรียน และผู้บริหารมักจะขอคาบพลศึกษาไปทำกิจกรรมอย่างอื่น พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ด้านบุคลากร

ปัญหา	รวมทั้งหมด		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N=715		n=354		n=361		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา	2.05	1.14	2.00	1.14	2.09	1.14	1.03
2. ครูที่สอนพลศึกษาขาดความรู้ และทักษะในการสอน	1.75	0.87	1.73	0.87	1.76	0.85	0.55
3. โรงเรียนไม่ได้รับการสนับสนุน จากผู้บริหารในการเพิ่มจำนวน ครูพลศึกษาให้เพียงพอ	2.07	1.02	1.95	1.03	2.19	0.98	3.08*
4. ครูผู้สอนพลศึกษาไม่ได้รับการ อบรมเกี่ยวกับการสอนพลศึกษา	1.88	0.92	1.78	0.88	1.98	0.93	2.82*
5. ครูผู้สอนพลศึกษาไม่ได้ปฏิบัติ งานตรงตามความสามารถของตน	1.89	0.94	1.81	0.92	1.95	0.95	2.05*
6. ครูผู้สอนพลศึกษามีชั่วโมงสอน มากเกินไป	2.14	0.96	1.95	0.92	2.32	0.95	5.31*
7. ครูผู้สอนพลศึกษามีภาระอื่น ที่ต้องรับผิดชอบมากเกินไป	2.19	0.89	2.02	0.84	2.34	0.90	4.98*
8. ครูผู้สอนพลศึกษาปฏิบัติตนไม่ เหมาะสม เช่น ขาดความรับผิดชอบ การแต่งกายไม่เหมาะสม	1.63	0.73	1.70	0.78	1.55	0.65	2.59*
9. ครูผู้สอนพลศึกษาขาดขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.03	0.91	1.80	0.79	2.25	0.95	6.83*
รวม	1.96	0.95	1.86	0.92	2.05	0.96	8.01*

*P < .05 (.05 713 = ± 1.96)

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการจัดดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา ด้าน บุคลากร ทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารและครูพลศึกษาโดยรวมพบว่า แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในเรื่องของ การขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา และครูที่สอนพลศึกษาขาดความรู้และ ทักษะในการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา
ด้านการสั่งการและการกำกับติดตาม

ปัญหา	รวมทั้งหมด		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N=715		n=354		n=361		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ครูผู้สอนพลศึกษาไม่มีอำนาจ ในการสั่งการในการทำงาน	2.02	0.87	1.86	0.82	2.18	0.89	4.85*
2. ผู้บริหารสั่งการไม่ชัดเจน ทำให้ยากแก่การปฏิบัติงาน	1.84	0.81	1.71	0.78	1.95	0.82	3.95*
3. ผู้บริหารไม่ติดตามงานที่มอบหมาย ให้ครูพลศึกษารับผิดชอบ	1.76	0.73	1.67	0.69	1.85	0.75	3.38*
รวม	1.87	0.81	1.75	0.77	1.99	0.83	7.02*

* $P < .05$ (.05 $t_{713} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา
ด้านการสั่งการและกำกับติดตาม ทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารและครูพลศึกษาทั้งโดยรวมและรายข้อ
พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา ด้านการประสานงาน

ปัญหา	รวมทั้งหมด		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N=715		n=354		361		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ขาดการประสานงานในการจัด กิจกรรมพลศึกษาของโรงเรียน	1.90	0.76	1.80	0.72	2.00	0.78	3.59*
2. ขาดการประชุมประสานงานใน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พลศึกษาในกลุ่มสร้างเสริม- ลักษณะนิสัย	1.93	0.79	1.81	0.75	2.04	0.81	3.81*
3. โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมพลศึกษา ของโรงเรียน	2.00	0.82	1.87	0.75	2.12	0.86	4.20*
4. ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้ นักเรียนเล่นกีฬา	2.03	0.78	1.97	0.78	2.08	0.76	1.95
5. ขาดความร่วมมือร่วมใจของ คณะครูและนักเรียนในการจัด กิจกรรมพลศึกษา	1.91	0.80	1.78	0.78	2.03	0.80	4.14*
รวม	1.95	0.79	1.85	0.76	2.05	0.80	7.92*

*P < .05 (.05 t₇₁₃ = ± 1.96)

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการจัดดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา
ด้านการประสานงาน ทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารและครูพลศึกษาทั้งโดยรวมและรายข้อ
พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นรายข้อ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้นักเรียน
เล่นกีฬา พบว่า ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา ด้านการประเมินผล

ปัญหา	รวมทั้งหมด		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N=715		354		361		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ไม่มีการประเมินผลการจัด โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน	1.97	0.79	1.90	0.40	2.03	0.79	2.19*
2. ไม่สามารถประเมินผลของการจัด โปรแกรมพลศึกษาว่าเป็นไปตาม นโยบายที่กำหนดไว้หรือไม่	2.01	0.79	1.94	0.80	2.08	0.78	2.25*
3. ไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครูผู้สอนพลศึกษาได้	1.95	0.78	1.90	0.80	1.99	0.75	1.64
4. ไม่ได้นำผลของการประเมิน มาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการจัด ดำเนินการครั้งต่อไป	2.04	0.75	2.00	0.75	2.08	0.73	1.28
5. ไม่มีการรายงานผลประจำปี เกี่ยวกับงานด้านพลศึกษา	2.11	0.83	2.06	0.83	2.15	0.83	1.40
6. ไม่มีการสรุปผลงานด้านพลศึกษา	2.12	0.86	2.08	0.87	2.14	0.84	0.96
รวม	2.03	0.80	1.98	0.81	2.08	0.79	3.94*

*P < .05 (.05 t₇₁₃ = ± 1.96)

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการจัดดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา
ด้านการประเมินผลทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่ามี ปัญหาอยู่ในระดับน้อย
เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ผู้บริหารและครูพลศึกษาโดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 ยกเว้นในเรื่องของ การไม่มีการประเมินผลการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน
ไม่สามารถประเมินผลการจัดโปรแกรมพลศึกษาว่าเป็นไปตามนโยบายที่กำหนดหรือไม่ พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา
ด้านการจัดงบประมาณ

ปัญหา	รวมทั้งหมด		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N=715		n=354		n=361		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ได้รับงบประมาณในการจัด โปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป	2.70	0.97	2.64	1.02	2.76	0.93	1.72
2. ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณา ในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับ โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน	2.56	0.99	2.42	0.98	2.69	0.98	3.61*
3. ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณ ด้านการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ	2.38	0.95	2.23	0.92	2.53	0.95	4.27*
4. ไม่สามารถหางบประมาณจาก แหล่งอื่นมาสนับสนุนการจัด กิจกรรมพลศึกษาของโรงเรียนได้	2.57	0.93	2.47	0.95	2.66	0.90	2.69*
5. โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดหา สื่อการเรียนการสอนพลศึกษา	2.60	0.95	2.49	0.95	2.72	0.93	3.20*
6. โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ การเรียนการสอนพลศึกษา	2.66	0.95	2.54	0.95	2.77	0.93	3.33*
7. โรงเรียนขาดงบประมาณใน การสร้างสนามกีฬาของโรงเรียน	3.01	1.01	2.90	1.03	3.11	0.99	2.69*
8. โรงเรียนขาดงบประมาณใน การบำรุงรักษาสนามและอุปกรณ์	2.87	0.97	2.77	0.99	2.96	0.93	2.74*
9. โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัด การแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน	2.63	0.98	2.54	0.99	2.72	0.96	2.53*
10. โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัด การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.80	0.97	2.73	0.98	2.87	0.94	1.90
รวม	2.68	0.98	2.57	0.99	2.78	0.96	8.93*

*P < .05 (.05 t₇₁₃ = ± 1.96)

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ด้านการจัดงบประมาณ โดยรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นในเรื่องของการไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณ ด้านการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารและครูพลศึกษาทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นรายข้อ ได้รับงบประมาณในการจัดโปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป และโรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 สรุปค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา

ปัญหา	รวมทั้งหมด		ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	N = 715		n = 354		n = 361		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ด้านการวางแผน	2.08	0.82	2.05	0.83	2.10	0.81	1.70
ด้านการจัดและดำเนินการ	2.14	0.94	2.09	0.92	2.18	0.95	5.37*
ด้านบุคลากร	1.96	0.95	1.86	0.92	2.05	0.96	8.01*
ด้านการสั่งการและกำกับติดตาม	1.87	0.81	1.75	0.77	1.99	0.83	7.02*
ด้านการประสานงาน	1.95	0.79	1.85	0.76	2.05	0.80	7.92*
ด้านประเมินผล	2.03	0.80	1.98	0.81	2.08	0.79	3.94*
ด้านงบประมาณ	2.68	0.98	2.57	0.99	2.78	0.96	8.93*
รวม	2.16	0.95	2.10	0.94	2.23	0.95	12.24*

* $P < .05$ ($t_{713} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการจัดดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา โดยรวม และรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกด้าน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการวางแผน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย