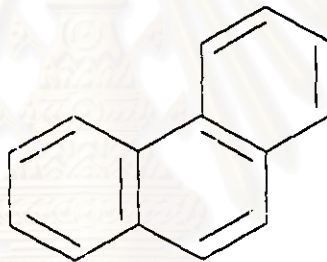


บทที่ 2

วารสารปริทัศน์

ฟีแนนทริน (Phenanthrene)

ฟีแนนทริน เป็นสารประกอบอินทรีย์ชนิดหนึ่งในกลุ่มพอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน ที่มีโครงสร้างโมเลกุลประกอบด้วย วงเบนซีน 3 วงเชื่อมต่อกันเป็นมุมงอ (angular arrangement) ดังแสดงในรูปที่ 2.1



รูปที่ 2.1 โครงสร้างโมเลกุลของฟีแนนทริน

สมบัติของฟีแนนทริน

สูตรโมเลกุล	$C_{14}H_{10}$
น้ำหนักโมเลกุล	178.23
ชื่อสามัญ	ฟีแนนทริน (Phenanthren) ฟีแนนทริน (Phenantrin)
ความถ่วงจำเพาะ	1.025
อุณหภูมิหลอมเหลว	100°C
อุณหภูมิกลายเป็นไอ	339°C
ความหนาแน่น	1.179 กรัมต่อลูกบาศก์เมตร (ที่ 25°C)

ความดันไอ	1 มม.ปรอท (ที่ 118.3 °ซ)
การละลาย	ละลายได้น้อยในน้ำ (น้อยกว่า 1 มก. ต่อลิตร ที่ 26 °ซ) ละลายได้ปานกลางในแอลกอฮอล์ (ละลายในเอทธานอลได้มากกว่า 100 มก. ต่อลิตร ที่ 26 °ซ) ละลายได้ดีในตัวทำละลายอินทรีย์เช่น เบนซีน คลอโรฟอร์ม โทลูอิน อีเทอร์ เฮกเซน กรดแกลเชียลอะซีติก และคาร์บอนไดซัลไฟด์

ประโยชน์ของพีแนนทริน

ใช้เป็นสีและการสังเคราะห์วัสดุระเบิดและยาบางชนิด มีการนำมาใช้ในการศึกษาทางชีวเคมี เป็นส่วนประกอบหลักชนิดหนึ่งในครีโอโซท (creosote) ซึ่งใช้ในการรักษาเนื้อไม้ และเป็นส่วนประกอบในน้ำมันดีเซล รวมทั้งมีการนำมาใช้ในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีหลายประเภท

แหล่งกำเนิดของพีแนนทริน

พีแนนทรินสามารถพบได้ทั่วไปในสิ่งแวดล้อม โดยมีแหล่งกำเนิดสำคัญมาจากกระบวนการไพโรไลซิส (pyrolysis) ซึ่งเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเมื่อสารอินทรีย์ได้รับความร้อนสูงจากภายนอก ผลจากกระบวนการนี้ทำให้พีแนนทรินและ PAHs ชนิดอื่นถูกสร้างขึ้นและสะสมอยู่ในรูปของเชื้อเพลิงฟอสซิล เช่น น้ำมันดิบ (crude oil) และถ่านหิน (coal) (Blumer, 1976) โดยที่

น้ำมันดิบ พีแนนทรินอยู่ในลำดับส่วน (fraction) ของน้ำมันดิบที่มีจุดเดือดสูงภายหลังกระบวนการกลั่น เช่น ในส่วนของน้ำมันดีเซล (diesel) น้ำมันหล่อลื่น (lubricating oil) และน้ำมันเชื้อเพลิง (fuel oil) (Grimmer et al., 1983)

ถ่านหิน ในการผลิตแก๊สเชื้อเพลิงจากถ่านหิน (coal gasification) จะเกิดผลผลิตร่วมระหว่างกระบวนการขึ้นหลายชนิด เช่น น้ำมันดินส่วนหนัก (heavy tar oils) ซึ่งประกอบด้วยครีโอโซท และพิช (pitch) โดยที่ครีโอโซทประกอบด้วย PAHs ประมาณร้อยละ 85-90 ต่อน้ำหนักทั้งหมด (Bos et al., 1984) โดยมีพีแนนทรินอยู่ในปริมาณสูงสุดประมาณ 12-14 % ร่วมกับ

อะซีแนฟทีน (acenaphthene) แอนทราซีน (anthracene) ฟลูออรีน (fluorene) และคาร์บาโซล (carbazole) ในปริมาณสารละ 2-4 % (Considine, 1974)

นอกจากนี้ พีแนนทรีนและ PAHs ชนิดอื่นสามารถเกิดขึ้นเองในธรรมชาติ เช่น เกิดจากการเผาไหม้ของพืชและสารอินทรีย์ การเกิดไฟฟ้า และเกิดจากกิจกรรมของพืชและจุลินทรีย์บางชนิด (Biomer, 1976) แต่อย่างไรก็ตามการเกิดและการรั่วไหลของพีแนนทรีนและ PAHs ชนิดอื่นมีต้นกำเนิดมาจากกิจกรรมของมนุษย์เป็นส่วนใหญ่ เช่น การเผาไหม้ของเชื้อเพลิงฟอสซิลในอุตสาหกรรมปิโตรเลียม อุตสาหกรรมการแยกและแปรสภาพถ่านหิน และอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ถนนและรักษาเนื้อไม้ที่ใช้ครีโอสทเป็นส่วนประกอบหลัก (Sim and Overcash, 1983) โดยที่ Cerniglia (1992) และ Wilson และ Jones (1993) ได้สรุปแหล่งกำเนิดและวิธีในการเข้าสู่สิ่งแวดล้อมของพีแนนทรีนและ PAHs ชนิดอื่นไว้ดังนี้

กระบวนการแยกและแปรสภาพก๊าซธรรมชาติจากเชื้อเพลิงฟอสซิล

การใช้แหล่งพลังงานและความร้อนจากเชื้อเพลิงฟอสซิล

กระบวนการกลั่นน้ำมันดิบ และผลิตภัณฑ์ที่ได้จากน้ำมันดิบ

กระบวนการผลิตถ่านโค้ก (coke production)

การผลิตและการใช้คาร์บอนแบล็ค (carbon-black)

การผลิตและการใช้แอสฟัลท์ (asphalt)

กระบวนการรักษาเนื้อไม้ (wood-treatment process)

การผลิตผลิตภัณฑ์ถนนเนื้อไม้ที่ใช้ครีโอสทเป็นองค์ประกอบหลัก

การเก็บ การขนส่ง กระบวนการผลิต การใช้และการกำจัดน้ำมันเชื้อเพลิง

การกำจัดสิ่งปฏิกูลโดยการฝังดิน (landfill)

การเผาไหม้ของถ่านหินในระบบแบบเปิด

การเผาสังปฏิกูล (incineration)

การซึมของน้ำมันดิบในธรรมชาติ

การรั่วไหลที่เกิดจากอุบัติเหตุจากเรือบรรทุกน้ำมันและเรือชนิดอื่น

การแพร่กระจายของน้ำเสียชุมชนและอุตสาหกรรมปิโตรเคมี

การแพร่กระจายของอนุภาคเถ้าถ่าน และฝุ่นละอองในบรรยากาศ
 ควันทากถ่านหุงต้ม และอาหารประเภท บั๊งและย่าง
 ควันทากนุหรีและยาสูบ
 ควันทากไอเสียรถยนต์
 ไฟป่า และการเผาหญ้า

ความเป็นพิษ (toxicity) ของพีแนนทริน

พิษต่อพืชและสัตว์ในทะเล

พีแนนทรินมีความเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิตในทะเลบางชนิดเช่น สาหร่าย (algae) และ แพลงตอนพืช (phytoplankton) (Bender et al., 1988; Kusk, 1981) Pipe และ Moore (1986a) รายงานว่าพีแนนทรินมีผลต่อเยื่อหุ้มไลโซโซม (lysosomal membranes) และเพิ่มปริมาณเอนไซม์ เบต้ากลูคูโรนิเดส (β - glucuronidase) ภายในเซลล์ย่อยอาหาร (digestive cells) ของหอยชนิดไม่มี กาบ *Littorina littorea* และสามารถชักนำกิจกรรมของเอนไซม์แอริลซัลฟาเทส (Arylsulphatase) ส่งผลให้เซลล์ที่ใช้ในการย่อยอาหารของหอยทะเล *Mytilus edulis* มีจำนวนลดลง (Pipe and Moore, 1986 b)

พิษต่อสัตว์ทดลอง (Lewis, 1991)

ค่า LD_{50} เมื่อให้หนู (mice) กินมีค่าเท่ากับ 70 มก. ต่อ กก.

ค่า LD_{50} เมื่อฉีดเข้าเส้นเลือดหนู (mice) มีค่าเท่ากับ 56 มก. ต่อ กก.

ความสามารถในการเป็นสารก่อมะเร็ง (carcinogenicity) (Lewis, 1991)

ความสามารถในการชักนำให้เกิดเนื้องอก (neoplastic effects) เมื่อทดสอบที่ผิวหนังของหนู (mouse) มีค่า TDL_{01} เท่ากับ 71 มก. ต่อ กก.

ความเป็นไปได้ในการเป็นสารชักนำให้เกิดเนื้องอก (equivocal tumorigenic agents) เมื่อทดสอบที่ผิวหนังหนู (mouse) มีค่า TD เท่ากับ 22 กรัมต่อ กก. ใน 10 สัปดาห์

ความสามารถในการเป็นสารก่อกลายพันธุ์ (mutagenicity) (Lewis, 1991)

เมื่อทดสอบโดยใช้เซลล์ไลน์ (cell line) จากปอดของหนูแฮมสเตอร์มีค่า 40 มก. ต่อลิตรภายใน 27 ชั่วโมง

เมื่อทดสอบการทำลายดีเอ็นเอ (DNA-damage) ของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ (fibroblast) ของหนูแฮมสเตอร์มีค่า 5 มก. ต่อลิตรภายใน 24 ชั่วโมง

เมื่อทดสอบการทำลายดีเอ็นเอของเซลล์ไตของหนูแฮมสเตอร์มีค่า 5 มก. ต่อลิตร

เมื่อทดสอบด้วยวิธีไมโครโซมัล บิวตาจีนิซิตี (microsomal mutagenicity assay) โดยใช้ *Salmonella typhimurium* เป็นเชื้อทดสอบ มีค่า 100 ไมโครกรัมต่อเพลต

เมื่อทดสอบการเปลี่ยนแปลงของซิสเตอร์โครมาติค (sister chromatid exchange) ของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ ของหนูแฮมสเตอร์มีค่า 10 ไมโครโมลต่อลิตร

เมื่อทดสอบการเปลี่ยนแปลงของซิสเตอร์โครมาติคโดยใช้เซลล์ได้เชื่อมช่องท้องของหนูแฮมสเตอร์มีค่า 900 มก. ต่อ กก. ภายใน 24 ชั่วโมง

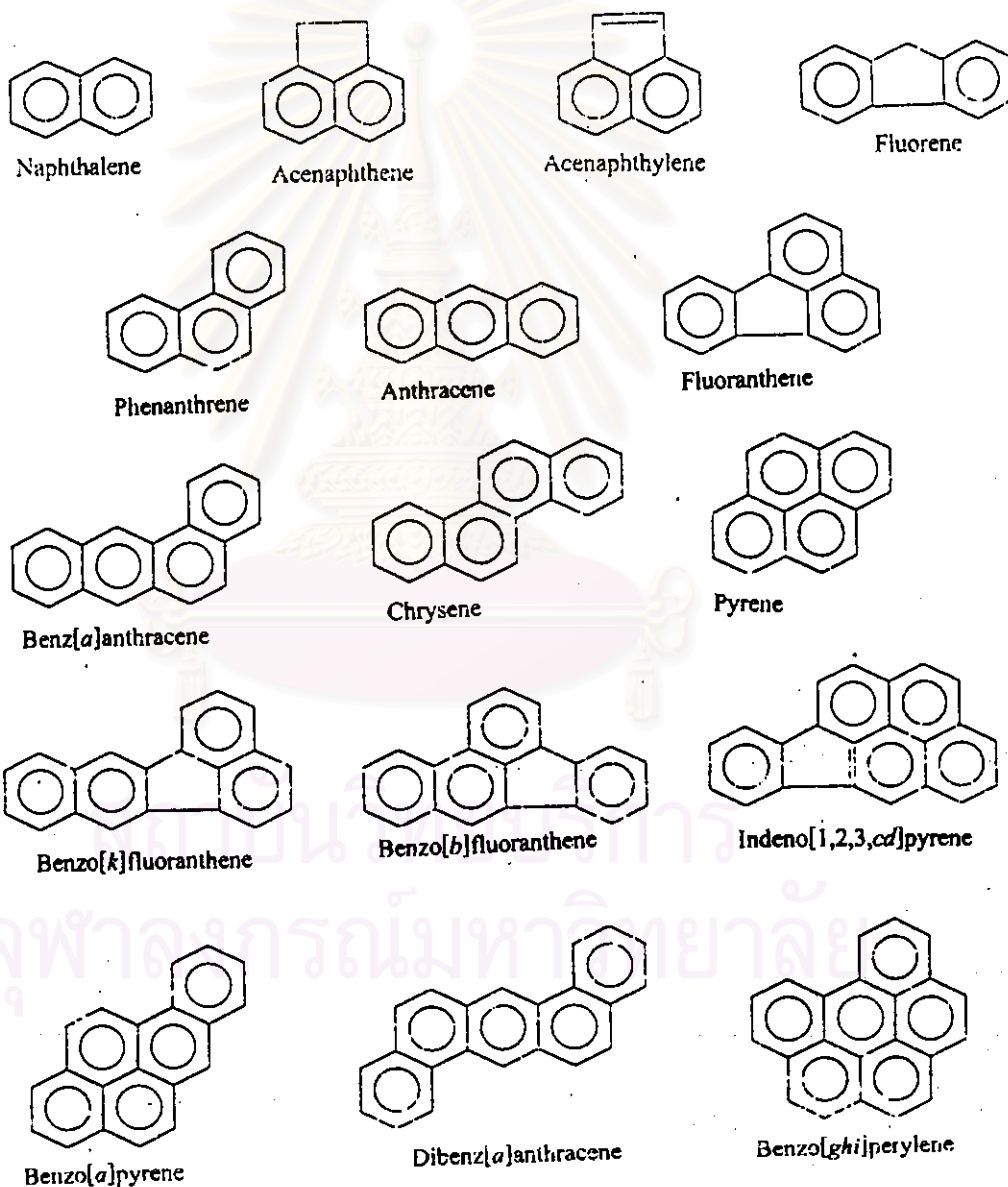
พิษต่อมนุษย์ (Lewis, 1991)

พีแนทรีนมีความเป็นพิษต่ำเมื่อให้กินโดยตรง ความเป็นพิษจะแสดงออกเมื่อฉีดเข้าทางเส้นเลือด (intravenous route) ทำให้ผิวหนังมนุษย์มีความไวต่อแสงมากกว่าปกติ (human skin photosensitizer) อาจทำให้เกิดการระคายเคืองต่อผิวหนังและระบบทางเดินหายใจเมื่อสัมผัส ไม่มีหลักฐานยืนยันว่ามีสมบัติในการเป็นสารก่อมะเร็งในมนุษย์

รายงานที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์กับมนุษย์ (Lewis, 1991)

1. The U.N. International Agency for Research on Cancer (IARC) รายงานว่าพีแนทรีนไม่มีสมบัติเป็นสารก่อมะเร็งในมนุษย์
2. The Occupational Safety and Health Administrations (OSHA) กำหนดให้พีแนทรีนปนเปื้อนในอากาศได้ไม่เกิน 0.2 มก. ต่อลูกบาศก์เมตร
3. สำนักงานคุ้มครองสิ่งแวดล้อมสหรัฐอเมริกา (The U.S. Environmental Protection Agency, EPA) ได้กำหนดให้พีแนทรีน และ PAHs ชนิดอื่นรวมทั้งหมด 16 ชนิดเป็นสารพิษที่ควร

ให้ความสำคัญในอันดับต้น ซึ่งได้แก่ แนพทาลิน (naphthalene) อะซีแนพทีน (acenaphthene) อะซีแนพทีลีน (acenaphthylene) ฟลูออรีน (fluorene) ฟีนแอนทรีน (phenanthrene) แอนทราซีน (anthracene) ฟลูออแรนทีน (fluoranthene) ไพรีน (pyrene) เบนซ์[เอ]แอนทราซีน (benz[a]anthracene) ไครซีน (chrysene) เบนซ์[บี]ฟลูออแรนทีน (benz[b]fluoranthene) เบนซ์[เค]ฟลูออแรนทีน (benz[k]fluoranthene) เบนโซ[เอ]ไพรีน (benzo[a]pyrene) ไดเบนซ์[เอ,เอช]แอนทราซีน (dibenz[a,h]anthracene) เบนโซ[จี,เอช,ไอ]เพอริลีน (benzo[g,h,i]perylene) อินดีโน[1,2,3-ซีดี]ไพรีน (indeno [1,2,3-cd]pyrene) ดังแสดงโครงสร้างโมเลกุลในรูปที่ 2.2

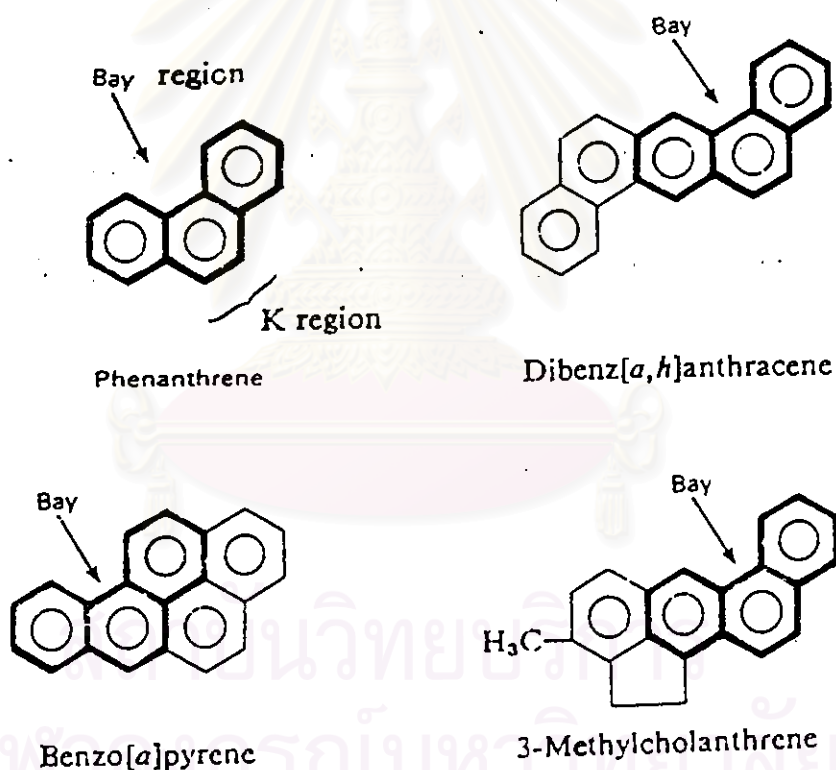


รูปที่ 2.2 โครงสร้างโมเลกุลของ PAHs ทั้ง 16 ชนิดตามรายงานของ U.S. EPA (Wilson and

Jones, 1993)

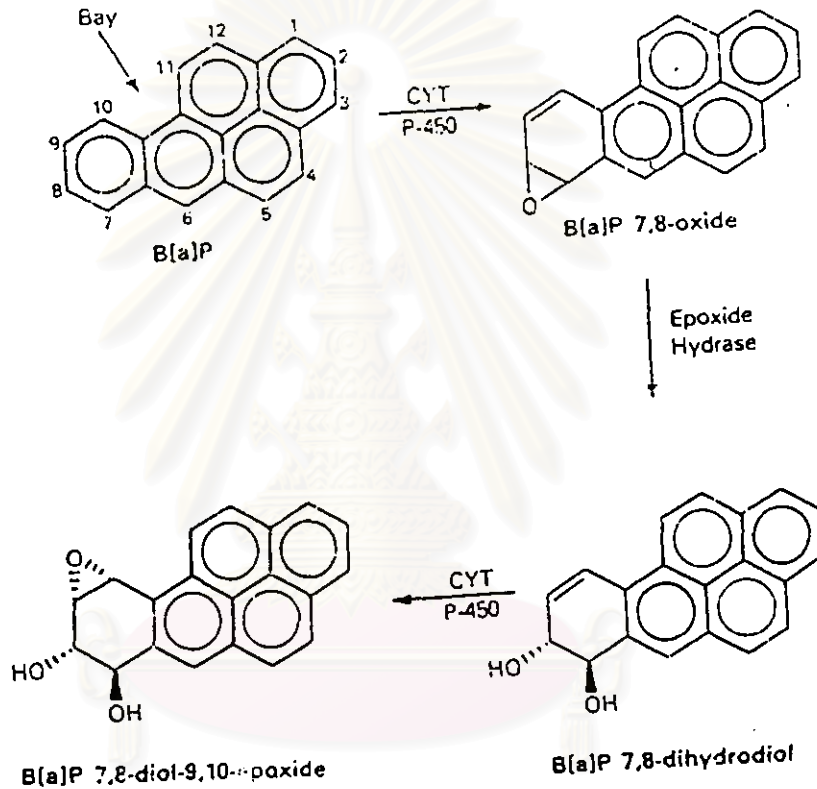
ความเกี่ยวข้องของพีแนทรีนกับ PAHs ชนิดอื่นที่มีสมบัติในการเป็นสารก่อมะเร็งและสารก่อ
 กลายพันธุ์

พีแนทรีนจัดเป็น PAH ที่มีน้ำหนักโมเลกุลต่ำ (low molecular weight PAH) และเป็น
 PAH ขนาดเล็กที่สุดที่มีโครงสร้างโมเลกุลเป็นวงงอ ซึ่งเป็นการจัดตัวของ PAH ที่มีความเสถียรสูง
 ที่สุด (Blumer, 1976) ความสำคัญของพีแนทรีนคือสารนี้เป็น PAH ขนาดเล็กที่สุดที่มีทั้งบริเวณ
 เบย์ (bay-region) และบริเวณเค (K-region) อยู่ในโครงสร้างโมเลกุล โดยที่ทั้งสองบริเวณนี้จะพบ
 อยู่ในโครงสร้างโมเลกุลของ PAHs ชนิดอื่นที่มีสมบัติเป็นสารก่อมะเร็งและสารก่อกลายพันธุ์ เช่น
 เบนโซ[เอ]ไพรีน ไคเบนซ์[เอ,เอช]แอนทราซีน 3-เมทิลโคลแอนทรีน(3-methyl-choianthrene)
 ดังแสดง โครงสร้างโมเลกุลในรูปที่ 2.3 (Narro et al., 1992)



รูปที่ 2.3 บริเวณเบย์และบริเวณเคที่พบใน โครงสร้างโมเลกุลของพีแนทรีน และ PAHs ที่มีสมบัติ
 เป็นสารก่อมะเร็ง (Narro et al., 1992)

มีรายงานว่าบริเวณเบย์และบริเวณแคงของ PAHs ที่มีสมบัติเป็นสารก่อมะเร็ง อาจเกี่ยวข้องกับการกระตุ้นกระบวนการเมตาบอลิซึม (metabolic activation) ภายในเซลล์ของสิ่งมีชีวิตเพื่อใช้ในการเปลี่ยน PAHs ที่เข้ามาในเซลล์ไปเป็นผลิตภัณฑ์ที่สามารถจับหรือเกิดพันธะโควาเลนต์กับดีเอ็นเอ อาร์เอ็นเอ หรือโปรตีน ซึ่งนำไปสู่การกลายพันธุ์และเกิดเป็นมะเร็งได้ในที่สุด (Thakker et al., 1980) ดังแสดงขั้นตอนการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างโมเลกุลและเอนไซม์ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการเมตาบอลิซึมของเบนโซ[เอ]ไพรีนในรูปที่ 2.4



รูปที่ 2.4 กระบวนการเมตาบอลิซึมของเบนโซ[เอ]ไพรีนภายในเซลล์สิ่งมีชีวิต (Thakker et al., 1980)

หลังจากที่เบนโซ[เอ]ไพรีนเข้าสู่เซลล์ของสิ่งมีชีวิตจะชักนำให้ไซโตโครม พี 450 (cytochrome P450) เพิ่มกิจกรรมและเพิ่มการสร้างเอนไซม์บางชนิด เช่น เอนไซม์โมโนออกซีจีเนส (Monooxygenase) และ เอนไซม์อีพอกไซด์ไฮโดรเลส (Epoxide hydrolase) เพื่อนำมาใช้ในการเปลี่ยนเบนโซ[เอ]ไพรีนไปเป็น เบนโซ[เอ]ไพรีน-7,8-ไดไฮโดรไดออล-9,10-อีพอกไซด์ (benzo[a]pyrene-7,8-dihydrodiol-9,10-epoxide) ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์สุดท้ายของกระบวนการเมตาบอลิซึมของเบนโซ[เอ]ไพรีนภายในเซลล์สิ่งมีชีวิต โดยที่ผลิตภัณฑ์นี้มีศักยภาพในการจับกับเบสกวานีน (guanine) ในดีเอ็นเอทำให้เกิดการกลายพันธุ์และนำไปสู่การเกิดมะเร็งได้ในที่สุด (Sim et al., 1974)

จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้มีการนำพีแนทรีนมาใช้เป็นแบบจำลองในการศึกษาและติดตามกระบวนการเมตาบอลิซึมของ PAHs ที่มีสมบัติเป็นสารก่อมะเร็งชนิดอื่นกันอย่างแพร่หลาย เนื่องจากไม่มีหลักฐานยืนยันว่าพีแนทรีนรวมทั้งสารมัธยันต์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการเมตาบอลิซึมของพีแนทรีนเป็นสารก่อมะเร็งและสารก่อกลายพันธุ์ในคน ดังนั้นการนำพีแนทรีนมาศึกษาจึงมีความปลอดภัยมากกว่าการนำ PAHs ที่มีสมบัติเป็นสารก่อมะเร็งมาทำการศึกษาโดยตรง (Cerniglia and Yang, 1984)

พีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่นในระบบนิเวศวิทยา

พีแนทรีนและ PAHs เป็นสารพิษที่ตกค้างอยู่ในสิ่งแวดล้อมได้เป็นเวลานาน เนื่องจากมีโครงสร้างโมเลกุลที่เสถียร โดยปกติในธรรมชาติจะเป็นของแข็ง และละลายน้ำได้น้อยมาก รวมทั้งถูกดูดซับโดยสารอินทรีย์และสารอนินทรีย์ชนิดอื่นได้อย่างรวดเร็ว ทำให้พีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่นสลายตัวได้ช้ามาก (Grosser et al., 1991) พีแนทรีนมีครึ่งชีวิต (half-life) ต่อการถูกย่อยสลายในดินตะกอนประมาณ 4-18 สัปดาห์ ส่วน PAH ที่มีน้ำหนักโมเลกุลสูงเช่น เบนโซ[เอ]ไพรีนจะมีครึ่งชีวิตในสถานะเดียวกันประมาณ 200-300 สัปดาห์ (Cerniglia, 1992) พีแนทรีนและ PAHs ในสิ่งแวดล้อมสามารถเข้าสู่ห่วงโซ่อาหารได้ โดยการสะสมอยู่ในพืชที่ขึ้นบนดินและน้ำที่ปนเปื้อนและเข้าสู่สัตว์ผ่านทางห่วงโซ่อาหารทำให้เข้าสู่มนุษย์ได้ในที่สุด (Means et al., 1980)

เส้นทางที่พีแนทรีนและ PAHs เข้าสู่ร่างกายถึงมีชีวิต

1. การหายใจเอาฝุ่น คิวจากบุหรี่และไบยาสูบ ก๊าซ เชม่า ซี้ด้า ที่ปนเปื้อนเข้าไปในระบบทางเดินหายใจ
2. การบริโภคอาหารและน้ำที่ปนเปื้อนเข้าไปในระบบทางเดินอาหาร เช่นการบริโภคอาหารประเภททอดหรือปิ้ง
3. การสัมผัสโดยตรงทางผิวหนัง

คนที่ต้องสัมผัสกับสารเหล่านี้เป็นประจำเช่น คนงานที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล เช่น โรงงานกลั่นน้ำมัน และเหมืองถ่านหิน รวมทั้งผู้ที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่มีการจราจรหนาแน่น มีโอกาสที่จะได้รับสารเหล่านี้ไปสะสมในร่างกายในปริมาณสูง ทำให้เสี่ยงต่อการเจ็บป่วยได้มากกว่าคนที่ไม่ได้สัมผัสสารเหล่านี้อยู่ตลอดเวลา (Thakker et al., 1980.)

สถานการณ์การควบคุมพีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่นในแต่ละประเทศ สหรัฐอเมริกา

The Comprehensive Environmental Response Compensation, and Liability Act (CERCLA) ได้มอบหมายให้สำนักงานคุ้มครองสิ่งแวดล้อมสหรัฐอเมริกา (EPA) รับผิดชอบการฟื้นฟูบริเวณที่มีการปนเปื้อนจากสารพิษที่มีรายชื่ออยู่ใน The National Priority List (NPL) และภายใต้ The Superfund Amendments and Reauthorization Act 1986 (SARA) ในส่วนที่ 121 ได้กล่าวถึงการกำหนดมาตรฐานในการฟื้นฟู และกฎเกณฑ์ที่มีความเฉพาะเจาะจงในการบำบัดบริเวณที่มีการปนเปื้อนจากสารพิษอันตราย โดยที่มาตรฐานในการจัดการจะแตกต่างกันระหว่างรัฐ (Anon, 1991) พีแนทรีนและ PAHs ถูกระบุว่าเป็นสารพิษอันตรายในระดับสาธารณรัฐ โดยมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อของสารพิษอันตรายของ CERCLA และ SARA โดยที่ EPA ได้ระบุว่า พีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่นอีก 15 ชนิดเป็นสารพิษอันตรายร้ายแรงที่ต้องให้ความสำคัญในการควบคุมในลำดับต้น (priority pollutants) และได้มีการตั้งเกณฑ์และมาตรฐานในการกำจัดหรือป้องกันไม่ให้สารเหล่านี้รั่วไหลเข้าสู่สิ่งแวดล้อม (Keith and Telliard, 1979)

แคนาดา

กระทรวงสิ่งแวดล้อมของแคนาดา (The Canadian Council of Ministers of the Environment) มีนโยบายในการฟื้นฟูบริเวณที่มีการปนเปื้อนจากสารพิษในปริมาณสูง โดยที่นโยบายดังกล่าวมีการแยกออกเป็นสองส่วน คือ เกณฑ์ในการประเมินสถานการณ์การปนเปื้อน และเกณฑ์ในการฟื้นฟูบริเวณที่มีการปนเปื้อนให้มีสารพิษเหลืออยู่ในระดับที่ปลอดภัยต่อมนุษย์ และสิ่งแวดล้อม โดยการกำหนดปริมาณสูงสุดของพีแนทรีนที่ยอมรับให้มีในดินได้ไม่เกิน 0.1 มก. ค่อน้ำหนักดินแห้ง 1 กก. และให้มีพีแนทรีนปนเปื้อนในแหล่งน้ำได้ไม่เกิน 0.2 ไมโครกรัมต่อลิตร (CCME, 1991)

สหภาพยุโรป (EC)

สหภาพยุโรปได้ออกคำสั่ง (Council Directive) ที่ 80/68/EEC ในปี ค.ศ. 1980 ซึ่งกล่าวถึงการป้องกันไม่ให้สารพิษอันตรายปนเปื้อนในแหล่งน้ำได้ดิน (Haigh, 1990) และคำสั่งที่ 76/464/EEC ในปี ค.ศ. 1976 ซึ่งว่าด้วยเรื่อง มลภาวะที่เกิดจากการปนเปื้อนจากสารพิษอันตรายที่ถูกทิ้งลงในแหล่งน้ำตามธรรมชาติ โดยที่พีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่น ถูกจัดอยู่ในบัญชีรายชื่อ

ชื่อของสารพิษอันตรายที่จำเป็นต้องกำจัดและลดปริมาณที่จะปนเปื้อนในน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน (Wilson and Jones, 1993) นอกจากนี้ในแต่ละประเทศก็ยังมีมาตรฐานในการควบคุมพีแนทรีน และ PAHs ชนิดอื่นแตกต่างกันออกไปดังนี้

เนเธอร์แลนด์

รัฐบาลเนเธอร์แลนด์ได้ตั้งเกณฑ์กำหนดที่ให้การฟื้นฟูบริเวณที่มีการปนเปื้อนจากพีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่น โดยกำหนดให้มีพีแนทรีนปนเปื้อนอยู่ในดินหลังการฟื้นฟูสภาพได้ไม่เกิน 0.045 มก. ต่อดินแห้ง 1 กก. และกำหนดให้มีพีแนทรีนปนเปื้อนอยู่ในน้ำใต้ดินหลังการฟื้นฟูสภาพได้ไม่เกิน 0.02 ไมโครกรัมต่อลิตร (Denneman, 1991, 1992)

สหราชอาณาจักร

รัฐบาลอังกฤษได้กำหนดเกณฑ์ในการฟื้นฟูแหล่งดินที่มีการปนเปื้อนสารพิษอันตรายจากกิจกรรมทางอุตสาหกรรม โดยกำหนดให้มี PAHs รวมกันทุกชนิดปนเปื้อนอยู่ในดินบริเวณสวนในบ้าน สนามเด็กเล่น และพื้นที่เพาะปลูกได้ไม่เกิน 50 มก. ต่อดินแห้ง 1 กก. และปนเปื้อนอยู่ในดินบริเวณแหล่งก่อสร้าง และแหล่งอุตสาหกรรมได้ไม่เกิน 1000 มก. ต่อดินแห้ง 1 กก. (ICRCL, 1987)

ออสเตรเลีย

รัฐบาลออสเตรเลียสร้างระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการจัดประเภทของเสียในประเทศ ออสเตรเลียออกเป็น 17 ประเภทโดยที่พีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่นจัดอยู่ในของเสียประเภท I ซึ่งเป็นของเสียประเภทกากน้ำมัน (waste oils) รวมทั้งมีการออกกฎหมายฟื้นฟูสภาพดินที่มีการปนเปื้อนจากสารเคมี (อ้างถึงโดย นราธิป เกาหัตถ์รานนท์, 1997)

สถานการณ์และมาตรการในการควบคุมพีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่นในประเทศไทย

ในพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พุทธศักราช 2535 ได้มีการจัดประเภทของวัตถุอันตรายในประเทศไทยออกเป็น 9 ประเภท โดยที่พีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่นมีคุณสมบัติที่จัดอยู่ในวัตถุอันตรายประเภทที่ 7 คือเป็นวัตถุที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพันธุกรรม (พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535)

พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ในส่วนที่ 6 มาตราที่ 78 ได้กล่าวถึงการป้องกันและการควบคุมมลพิษที่เกิดจากการสำรวจ การขุดเจาะน้ำมัน ก๊าซธรรมชาติและสารไฮโดรคาร์บอนทุกชนิดทั้งบนบกและในทะเล หรือการป้องกันและการควบคุมมลพิษที่เกิดจากการปล่อยน้ำมันและทิ้งของเสียและวัตถุอื่น ๆ จากเรือเดินทะเลหรือเรือบรรทุกน้ำมัน และในมาตราที่ 79 กล่าวถึง การควบคุมและมาตรการในการเก็บรวบรวม ขนส่งเคลื่อนย้าย การจัดการ การบำบัด และการกำจัดของเสียจากกระบวนการผลิตทางอุตสาหกรรมด้วยวิธีการที่เหมาะสมและถูกต้องตามหลักวิชาการ (พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535)

ยังไม่มีรายงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการปนเปื้อนพีแนทรีนและ PAHs ในแหล่งน้ำและแหล่งดินภายในประเทศ แต่ที่มีรายงานชัดเจนที่สุดคือปัญหาอากาศเสียในเขตกรุงเทพมหานคร ตามรายงานของ Puiock และ Ruchirawat (1999) พบว่าตัวอย่างอากาศที่เก็บตัวอย่างโดยตำรวจจราจรในหลายพื้นที่ของกรุงเทพมหานครมี PAHs ปนเปื้อนอยู่ในระดับสูง โดยพบว่ามี เบนโซ[เอ]ไพรีน เบนซ์[เอ]แอนทราซิน ไครซิน เบนซ์[บี]ฟลูออแรนธิน เบนซ์[เอ]ฟลูออแรนธิน ปนเปื้อนอยู่ในช่วงความเข้มข้นประมาณ 1.0 - 5.0 พิโคกรัมต่อไมโครลิตร

การทำลายพีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่น

กรรมวิธีต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำลายพีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่นจะเหมือนกับการกำจัดสารพิษอันตรายทั่วไปซึ่งพอจะจำแนกได้ดังนี้ (Lee et al., 1996)

1. วิธีการเผาที่อุณหภูมิสูงมาก (incineration) โดยการเก็บรวบรวมพีแนทรีนและ PAHs ไว้ในภาชนะแล้วนำมาเข้าเตาเผา (incinerator) ชนิดพิเศษที่ใช้อุณหภูมิสูงมากกว่า 2000 องศาฟาเรนไฮด์ เพื่อให้สารเหล่านี้แตกตัวเป็นส่วน ๆ (fragments) ซึ่งแต่ละส่วนจะมีความปลอดภัยไม่เป็นมลพิษ แล้วทำการปล่อยของเสียที่แตกตัวแล้วลงสู่บ่อพักของเสียหรือนำไปฝังกลบ แต่อย่างไรก็ตามวิธีการนี้อาจก่อให้เกิดสารพิษชนิดใหม่เกิดขึ้นได้ (Cobb et al., 1993)

2. วิธีการทางกายภาพ (physical alteration) เช่น กรรมวิธีการให้ความร้อนหรือใช้อากาศเป่าเข้าไปในบริเวณที่มีการปนเปื้อนจากพีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่นเพื่อให้เกิดการระเหยของสารเหล่านี้ นอกจากนี้ยังมีวิธีการอื่น เช่น การฝังกลบ (landfill) ด้วยกรรมวิธีที่ปลอดภัย

3. วิธีการทางเคมี (chemical alteration) เป็นการเติมสารเคมีลงไปทำปฏิกิริยากับพีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่น เพื่อให้เกิดปฏิกิริยาในการกำจัดเกิดขึ้นอย่างสมบูรณ์ แล้วจึงปล่อยของเสียลงสู่ภาชนะเก็บต่อไป

4. วิธีการทางเคมี-ฟิสิกส์ (physico-chemical techniques) เช่น การเติมถ่านกัมมันต์ (activated carbon) ลงไปในบริเวณที่มีการปนเปื้อนจากพีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่น เพื่อใช้เป็นตัวดูดซับสารเหล่านี้จากดินมาเก็บสะสมไว้ในถ่านกัมมันต์ที่เติมลงไป นอกจากนี้ยังมีวิธีการที่ใช้ในห้องทดลองวิธีอื่นๆ อีกเช่น การทำลายโดยการใส่แสงอัลตราไวโอเล็ต หรือรังสีแกมมา อย่างไรก็ตามวิธีการที่ใช้ในห้องทดลองไม่ปรากฏว่าใช้ได้ผลดีในสภาพแวดล้อมจริง

5. วิธีการบำบัดทางชีวภาพ (bioremediation) เป็นวิธีการกำจัดสารพิษโดยใช้สิ่งมีชีวิต เช่น จุลินทรีย์ต่าง ๆ ที่สามารถย่อยสลายพีแนทรีนและ PAHs ชนิดอื่น ๆ ให้มีความเป็นพิษลดลงหรือไม่มีอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม วิธีการนี้มีประสิทธิภาพในการบำบัดตะกอน ดิน แหล่งน้ำได้ดินและผิวดินที่มีการปนเปื้อนจากพีแนทรีน และ PAHs (Cemiglia, 1992) วิธีการนี้มีข้อได้เปรียบวิธีการกำจัดวิธีอื่นคือ ใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่ำ ทำได้สะดวก และไม่ก่อให้เกิดปัญหาผลกระทบต่อความมาเนื่องจากการคก้างของสารชนิดอื่น รวมทั้งสามารถนำไปใช้ในการบำบัดบริเวณที่เกิดมลภาวะเนื่องจากการปนเปื้อนจากสารเหล่านี้เป็นบริเวณกว้าง เช่น แหล่งดิน หรือแหล่งน้ำในธรรมชาติได้โดยตรง โดยไม่ต้องทำการขนย้ายไปกำจัดที่อื่นเหมือนวิธีการอื่นๆ ทำให้มีค่าใช้จ่ายลดลง (Lee et al., 1996)

การย่อยสลายพีแนทรีนโดยจุลินทรีย์

การย่อยสลายพีแนทรีนโดยจุลินทรีย์มีการศึกษามาเป็นเวลานานไม่ต่ำกว่า 60 ปี และมีรายงานว่าจุลินทรีย์หลายชนิดสามารถย่อยสลาย หรือเปลี่ยนแปลงโครงสร้างโมเลกุล (transformation) ของพีแนทรีนได้ (Cemiglia, 1992) โดยจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายพีแนทรีนได้มีทั้ง แบคทีเรีย ราและยีสต์ รวมทั้งสาหร่าย ดังสรุปไว้ในตารางที่ 2.1 2.2 และ 2.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.1 ชนิดของแบคทีเรียที่สามารถย่อยสลายที่แมนทรินได้

สายพันธุ์แบคทีเรีย	เอกสารอ้างอิง
<i>Aeromonas</i> sp.	Kiyohara และคณะ, 1976.
<i>Alcaligenes faecalis</i> AEK2	Kiyohara และคณะ, 1982.
<i>Alcaligenes denitrificans</i>	Weissenfels และคณะ, 1990.
<i>Arthobacter polychromogenes</i>	Keuth และ Rehm, 1991.
<i>Arthobacter</i> sp.	Savino และ Lollini, 1977.
<i>Beijerinckia</i> sp.	Jerina และคณะ, 1976.
<i>Burkholderia</i> sp. strain JT1500	Mosrawski และคณะ, 1997.
<i>Burkholderia cepacia</i> F297	Grifoll และคณะ, 1995.
<i>Comamonas testosteroni</i>	Goyal และ Zylsta, 1996.
<i>Cycloclasticus</i> sp.	Geiselbrecht และคณะ, 1998.
<i>Flavobacterium</i> sp.	Colla และคณะ, 1959.
<i>Micrococcus</i> sp.	Ghosh และ Mishra, 1983.
<i>Mycobacterium</i> sp. strain BG1	Guerin และ Jones, 1988.
<i>Mycobacterium</i> sp. strain KR2	Rehmann และคณะ, 1998.
<i>Mycobacterium</i> sp.	Treccani และคณะ, 1954.
<i>Nocardiodes</i> sp. strain KP7	Iwabuchi และคณะ, 1997.
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	Romero และคณะ, 1998.
<i>Pseudomonas fluorescens</i> SR	Menn และคณะ, 1993.
<i>Pseudomonas paucimohlis</i>	Mueller และคณะ, 1990.
<i>Pseudomonas putida</i>	Evans และคณะ, 1965.
<i>Pseudomonas putida</i> OU582	Kiyohara และคณะ, 1994.

ตาราง 2.1 (ต่อ)

<i>Pseudomonas putida</i> NCIB 9816	Yang และคณะ, 1994.
<i>Pseudomonas</i> sp. strain C18	Denome และคณะ, 1993.
<i>Pseudomonas saccharophila</i> P-15	Stringfellow และ Aitken, 1994.
<i>Pseudomonas stutzeri</i> P-16	Stringfellow และ Aitken, 1994.
<i>Pseudomonas</i> sp. U614Gr	Errampalli และคณะ, 1998.
<i>Pseudomonas</i> sp.	Foght และ Westlake, 1988.
<i>Rhodococcus</i> sp.	Walter และคณะ, 1991.
<i>Sphingomonas paucimobilis</i> EPA505	Ye และคณะ, 1996.
<i>Sphingomonas yanokuyae</i> B1	Khan และคณะ, 1996.
<i>Streptomyces flavovirens</i>	Sutherland และคณะ, 1990.
<i>Streptomyces griseus</i>	Trower และคณะ, 1988.
<i>Vibrio</i> sp.	Kiyohara และ Nagao, 1978.

ตารางที่ 2.2 ชนิดของราและยีสต์ที่สามารถย่อยสลายฟีนานทรินได้

สายพันธุ์จุลินทรีย์	เอกสารอ้างอิง
เชื้อรา	
<i>Agrocybe aegerita</i>	Sack และคณะ, 1998.
<i>Cunninghamella elegans</i>	Cerniglia, 1982.
<i>Penicillium</i> sp.	Sack และ Gunther, 1993.
<i>Phanerochaete chrysosporium</i>	Hammel และคณะ, 1992.
<i>Pluerotus ostreatus</i>	Bezalel และคณะ, 1996.

ตาราง 2.2 (ต่อ)

<i>Syncephalastrum racemosum</i>	Sutherland และคณะ, 1993.
<i>Trametes versicolor</i>	Field และคณะ, 1992.
<i>Trichosporon penicillatum</i>	Sack และ Gunther, 1993.
ยีสต์	
<i>Flammulina velutipes</i>	MacGillivray และ Shiaris, 1993.
<i>Laetiporus sulphureus</i>	MacGillivray และ Shiaris, 1993.
<i>Marasmiellus</i> sp.	MacGillivray และ Shiaris, 1993.
<i>Rhodotorula glutinis</i>	Romero และคณะ, 1998.

ตารางที่ 2.3 ชนิดของสาหร่ายและไซยาโนแบคทีเรียที่สามารถย่อยสลายฟิแนทรีนได้

สายพันธุ์จุลินทรีย์	เอกสารอ้างอิง
<i>Agmenellum quadruplicatum</i>	Narra และคณะ, 1992a.
<i>Oscillatoria</i> sp. strain JCM	Narra และคณะ, 1992b.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิธิเมตาบอลิซึมที่จุลินทรีย์แต่ละกลุ่มใช้ในกระบวนการย่อยสลายพีแนนทรีน

กระบวนการย่อยสลายพีแนนทรีนและ PAHs ชนิดอื่นของทั้งโปรคาริโอต (prokaryote) และยูคาริโอต (eucaryote) โดยส่วนมากเริ่มต้นจากการเติมออกซิเจนเข้าที่วงอะโรมาติกของพีแนนทรีนโดยอาศัยกิจกรรมของเอนไซม์ที่แตกต่างกันออกไปในจุลินทรีย์แต่ละกลุ่ม หลังจากนั้นผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นจะถูกย่อยสลายต่อไปโดยวิธิเมตาบอลิซึมที่แตกต่างกันออกไปในแต่ละกลุ่มของจุลินทรีย์ (Cerniglia, 1992) ซึ่งสามารถแยกออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ กันคือ

กระบวนการย่อยสลายพีแนนทรีนโดยแบคทีเรีย

กระบวนการย่อยสลายพีแนนทรีนโดยรา และยีสต์

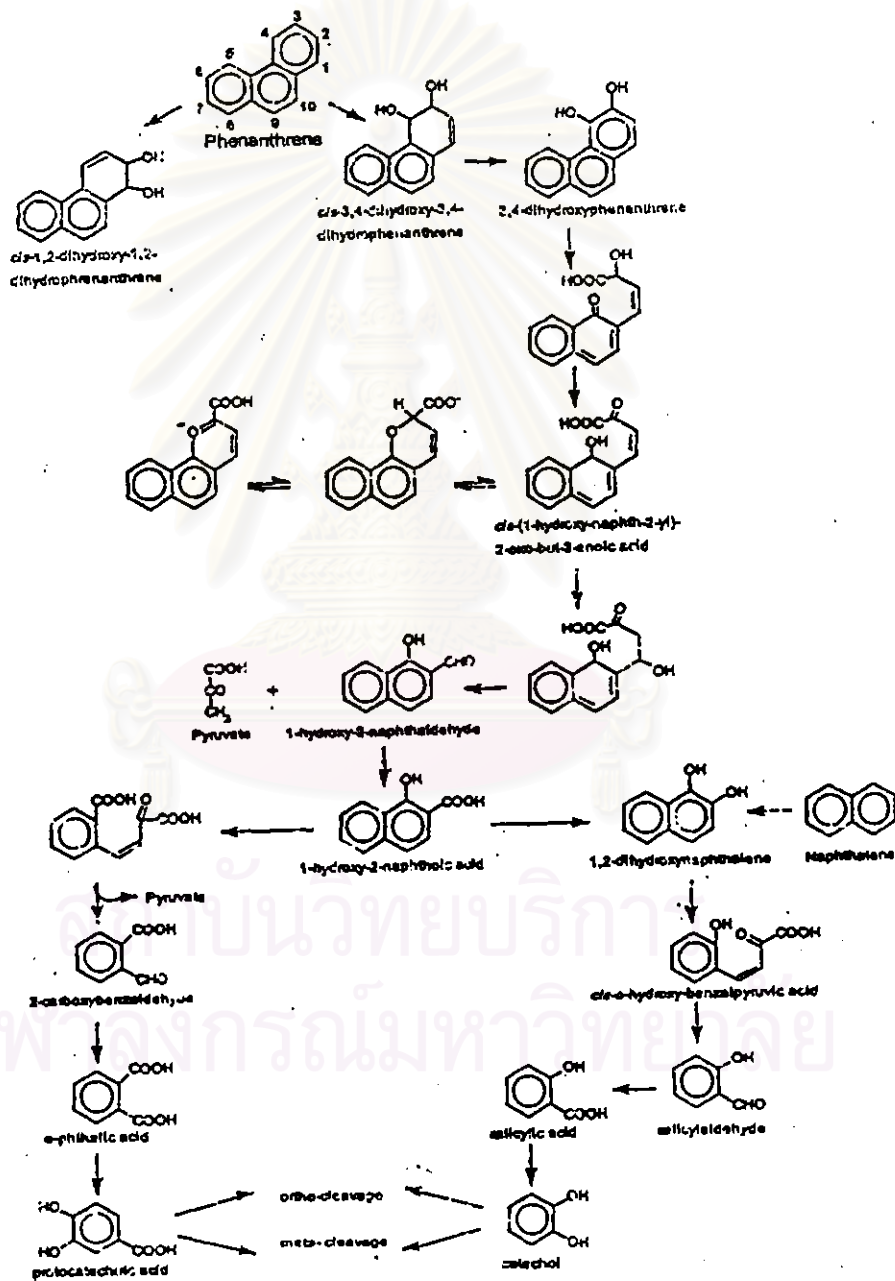
กระบวนการย่อยสลายพีแนนทรีนโดยราไวท์รอต (white rot fungi)

กระบวนการย่อยสลายพีแนนทรีนโดยแบคทีเรีย

แบคทีเรียโดยส่วนมากจะออกซิไดซ์ (oxidize) วงอะโรมาติกของพีแนนทรีนโดยอาศัยกิจกรรมของเอนไซม์ไดออกซิจีเนส (dioxygenase) เปลี่ยนพีแนนทรีนไปเป็น ซิส-3,4-ไดไฮดรอกซี-3,4-ไดไฮโดรฟีแนนทรีน (cis-3,4-dihydroxy-3,4-dihydrophenanthrene) และผลิตภัณฑ์นี้จะถูกเปลี่ยนต่อไปเป็น 3,4-ไดไฮดรอกซีฟีแนนทรีน (3,4-dihydroxyphenanthrene) โดยอาศัยกิจกรรมของเอนไซม์ดีไฮโดรจีเนส (dehydrogenase) ซึ่งผลิตภัณฑ์ตัวนี้จะแตกตัวต่อไปทำให้วงอะโรมาติกแตกออกและเปลี่ยนไปเป็น กรด 1-ไฮดรอกซี-2-แนฟโทอิก (1-hydroxy-2-naphthoic acid) ซึ่งจะถูกย่อยสลายต่อไปโดยวิธิเมตาบอลิซึมที่แตกต่างกัน 2 วิธี คือ วิธีการย่อยสลายโดยใช้กระบวนการย่อยสลายเดียวกันกับที่ใช้ย่อยสลายแนพธาลิน โดยจะได้ผลิตภัณฑ์เป็น คาทีคอล (catechol) (Evans et al., 1965) หรือวิธีการย่อยสลายที่ถูกย่อยสลายไปเป็น กรดออกโซฟะธาติก (o-phthalic acid) และเปลี่ยนต่อไปเป็นกรดโปรโตคาเทอิก (protocatechuic acid) (Kiyohara et al., 1976) ดังแสดงในรูปที่ 2.5 ซึ่งวิธิเมตาบอลิซึมจะขึ้นอยู่กับสกุลของแบคทีเรีย โดยผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นจากทั้ง 2 วิธีนี้จะถูกย่อยสลายต่อไปกลายเป็นน้ำ ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และส่วนประกอบของเซลล์แบคทีเรีย

Evans และคณะ (1965) รายงานว่า *Pseudomonas* sp. ย่อยสลายพีแนนทรีนไปเป็นซิส-3,4-ไดไฮดรอกซี-3,4-ไดไฮโดรฟีแนนทรีน 1-ไฮดรอกซี-2-แนฟทาลดีไฮด์ (1-hydroxy-2-naphthaldehyde) กรด 1-ไฮดรอกซี-2-แนฟโทอิก และ 1,2-ไดไฮดรอกซีแนพธาลิน (1,2-dihydroxynaphthalene) โดยที่ 1,2-ไดไฮดรอกซีแนพธาลินจะถูกย่อยสลายต่อไปโดยวิธิเมตาบอลิซึมที่ใช้ในการย่อยสลายแนพธาลิน

Kiyohara และคณะ (1976) พบว่า *Aeromonas* sp. ใช้กระบวนการย่อยสลายฟีนแอนทรีนที่แตกต่างจาก *Pseudomonas* sp. โดยย่อยสลายฟีนแอนทรีนไปเป็น 1-ไฮดรอกซี-2-แนพทาลดีไฮด์ 2-คาร์บอกซีเบนซาลดีไฮด์ (2-carboxybenzaldehyde) กรดออกโทซะธาติก และกรดโปรโตคาทีชอิก โดยที่ Guerin และ Jones (1988) ได้รายงานว่ามี *Mycobacterium* sp. ใช้กระบวนการเดียวกันนี้ในการย่อยสลายฟีนแอนทรีน



รูปที่ 2.5 วิถีเมตาบอลิซึมที่แบคทีเรียใช้ในการย่อยสลายฟีนแอนทรีน (Evans et al., 1965 ;

Kiyohara et al., 1976)

แบคทีเรียสกุล *Rhodococcus* sp. และ *Arthrobacter polychromogenes* สามารถย่อยสลายฟีนแอนทรินไปเป็น กรดซิส-4-(1-ไฮดรอกซีเนพท์-2-อิล)-2-ออกโซบิวท์-3-อีโนอิก (cis-4-(1-hydroxynaphth-2-yl)-2-oxobut-3-enoic acid) (Keuth and Rehm, 1991; Walter et al., 1991)

Jerina และคณะ (1976) รายงานว่า *Beijerinckia* sp. สามารถย่อยสลายฟีนแอนทรินไปเป็น ซิส-1,2-ไดไฮดรอกซี-1,2-ไดไฮโดรไดออกซีฟีนแอนทรินได้

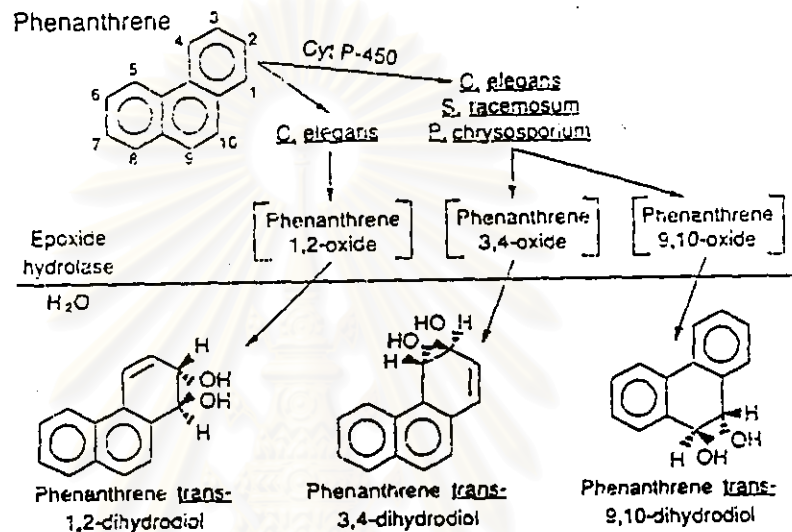
มีรายงานว่าแบคทีเรียกลุ่ม แอคติโนมัยซีท (Actinomycetes) สามารถย่อยสลายฟีนแอนทรินได้เช่นกัน ตามรายงานของ Sutherland และคณะในปี ค.ศ. 1990 เสนอว่า *Streptomyces flavovirens* สามารถออกซิไดซ์ฟีนแอนทรินได้ที่บริเวณเกไดผลิตภัณฑ์เป็น ทรานส-9,10-ไดไฮดรอกซี-9,10-ไดไฮโดรฟีนแอนทริน (trans-9,10-dihydroxy-9,10-dihydrophenanthrene) โดยใช้เอนไซม์และวิถีเมตาบอลิซึมที่คล้ายกับที่รายงานไว้ในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมและเชื้อราบางชนิด

นอกจากนี้ยังมีรายงานว่าไซยาโนแบคทีเรีย (cyanobacteria) *Agmenellum quadruplicatum* สามารถย่อยสลายฟีนแอนทรินไปเป็น ทรานส-9,10-ไดไฮดรอกซี-9,10-ไดไฮโดรฟีนแอนทริน และ 1-เมทอกซีฟีนแอนทริน (1-methoxy phenanthrene) (Narro et al., 1992)

กระบวนการย่อยสลายฟีนแอนทรินโดยเชื้อราและยีสต์

เชื้อราโดยทั่วไปจะย่อยสลายฟีนแอนทรินโดยอาศัยกิจกรรมของเอนไซม์โมโนออกซิจีเนส (monooxygenase) และเอนไซม์อีพอกไซด์ไฮโดรเลส (epoxide hydrolases) ในการย่อยสลายฟีนแอนทรินไปเป็น ทรานส-1,2- ทรานส-3,4- และทรานส-9,10-ไดไฮโดรไดออล (trans-1,2-, 3,4-, 9,10- dihydrodiols) ก่อนจะถูกย่อยสลายต่อไปตามวิถีเมตาบอลิซึมที่แตกต่างกันไปตามสกุลของรา

Cerniglia และ Yang (1984) รายงานว่า เชื้อรา *Cunninghamella elegans* สามารถย่อยสลายฟีนแอนทรินไปเป็น ฟีนแอนทริน ทรานส-1,2- ทรานส-3,4- และทรานส-9,10-ไดไฮโดรไดออลได้ ดังแสดงในรูปที่ 2.6 โดยที่ Sutherland และคณะ (1993) รายงานว่า เชื้อรา *Syncephalastrum racemosum* ใช้วิถีเมตาบอลิซึมเดียวกันนี้ในการย่อยสลายฟีนแอนทรินรวมทั้งเชื้อราสกุลนี้สามารถสร้างสารมัธยันต์ของฟีนแอนทรินชนิดที่มีน้ำตาลกลูโคสอยู่ในโมเลกุล หรือถูกโคไซค์คอนจูเกต (glucoside conjugate) ได้ด้วย



รูปที่ 2.6 วิถีเมตาบอลิซึมที่เชื้อราและยีสต์ใช้ในการย่อยสลายฟีนแอนทรีน

(Sutherland et al., 1993)

MacGillivray และ Shiaris (1993) พบว่า ยีสต์หลายสกุลสามารถย่อยสลายฟีนแอนทรีนได้ โดยสกุลที่พบมากคือ *Lactiporus sulphureus* *Flammulina velutipes* และ *Murasmicllus* sp. สามารถย่อยสลายฟีนแอนทรีน ไปเป็นผลิตภัณฑ์ที่ยังไม่ทราบชนิด

Sack และ Gunther (1993) รายงานว่าเชื้อรา *Penicillium* sp. และ *Trichosporon penicillatum* และเชื้อราสกุลอื่น สามารถย่อยสลายฟีนแอนทรีน ไปเป็นผลิตภัณฑ์ที่ยังไม่ทราบชนิด

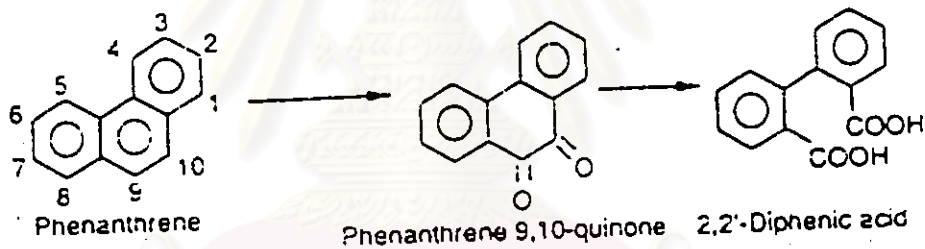
กระบวนการย่อยสลายฟีนแอนทรีนโดยราไวท์รอต

กลุ่มราไวท์รอตใช้วิถีเมตาบอลิซึมในการย่อยสลายฟีนแอนทรีนที่แตกต่างไปจากจุลินทรีย์กลุ่มอื่น คือใช้กิจกรรมของเอนไซม์ลิกนินเพอออกซิเดส (lignin peroxidases, LiPs) แมงกานีสเพอออกซิเดส (manganes peroxidases, MnPs) และเอนไซม์แลคเคส (laccases) ในการ

ย่อยสลายพีแนนทรินไปเป็นก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์และผลิตภัณฑ์ที่ละลายน้ำได้ โดยที่รา
ไวท์รอตแต่ละสกุลจะใช้วิถีเมตาบอลิซึมที่แตกต่างกัน (Harayama, 1997)

Hammel และคณะ (1986) รายงานว่าราไวท์รอต สกุล *Phanerochaete chrysosporium*
Trametes versicolor และ *Pleurotus ostreatus* ใช้เอนไซม์ลิกนินเพอออกซิเดสในการย่อยสลาย
พีแนนทรินไปเป็นก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์และผลิตภัณฑ์อื่น ๆ เช่น ทรานส-โคไฮโครไดออล
พีแนนทริน และสารประกอบฟีนอล (phenol)

Hammel และคณะ (1992) รายงานว่า *Phanerochaete chrysosporium* ใช้วิถีเมตาบอลิซึม
ในการเปลี่ยนพีแนนทรินไปเป็น พีแนนทริน -9,10-ควิโนน (phenanthrene-9,10-quinone) ซึ่งจะถูก
ย่อยสลายต่อไปเป็นกรด 2,2-ไดฟีนิก (2,2-diphenic acid) ดังแสดงในรูปที่ 2.7



รูปที่ 2.7 กระบวนการย่อยสลาย พีแนนทริน โดย *Phanerochaete chrysosporium*

(Hammel et al., 1992)

Bezalel และคณะ (1996) รายงานว่าราไวท์รอต *Pleurotus ostreatus* ออกซิไดซ์
พีแนนทรินไปเป็น ทรานส-9, 10-ไดไฮดรอกซี-9, 10-ไดไฮโดรพีแนนทริน โดยใช้เอนไซม์
ไซโตโครมพี 450 ไมโนออกซิเจเนส ในคอนเริ่มต้นของการย่อยสลายพีแนนทริน

อย่างไรก็ตาม การย่อยสลายทางชีวภาพโดยจุลินทรีย์ก็มีข้อจำกัด คือจุลินทรีย์ส่วนใหญ่
ไม่สามารถย่อยสลาย PAHs ที่มีมวลโมเลกุลสูงได้เช่น PAHs ที่มีวงอะโรมาติกมากกว่า 4 วง
ขึ้นไปได้ เนื่องจาก PAHs ประเภทนี้มีโครงสร้างโมเลกุลที่เสถียรและความเป็นพิษสูง ทำให้ตกค้าง
อยู่ในบริเวณที่ปนเปื้อนได้เป็นเวลานาน (Cemiglia, 1992)

Heitkamp และ Cerniglia (1988) รายงานว่าการย่อยสลาย PAHs ที่มีมวลโมเลกุลสูงเช่น ชนิดที่มีวงอะโรมาติก 4 วงหรือมากกว่า จะเกิดการย่อยสลายในลักษณะที่เป็นโคเมตาบอลิซึม (co-metabolism) ร่วมกับการย่อยสลาย PAHs ชนิดอื่นที่จุลินทรีย์ชนิดนั้นใช้ในการเจริญได้โดยตรง

Juhasz และคณะ (1997) สามารถกระตุ้นให้แบคทีเรีย *Burkholderia cepacia* ย่อยสลาย ไดเบนซ์[เอ, เอช]แอนทราซีน และเบนโซ[เอ]ไพรีน ซึ่งเป็น PAHs ที่มีมวลโมเลกุลสูง ซึ่งความปกติ แบคทีเรียชนิดนี้ไม่สามารถย่อยสลายเพื่อใช้เป็นแหล่งคาร์บอนและพลังงานได้โดยตรง โดยการเติม ฟีนานทรินลงไปในการเลี้ยงเชื้อร่วมกับสารทั้งสองชนิดนี้ ทำให้เกิดการย่อยสลายแบบ โคเมตาบอลิซึมขึ้น

การย่อยสลายทางชีวภาพในดิน

ดินเป็นแหล่งสำคัญในการย่อยสลายของสารพิษอันตรายต่าง ๆ ซึ่งการย่อยสลายของ สารเหล่านี้ อาจเกิดจากกระบวนการทางกายภาพ กระบวนการทางเคมีและกิจกรรมของจุลินทรีย์ใน ดิน กระบวนการย่อยสลายทางเคมีและทางกายภาพ เช่นการเกิดโฟโตออกซิเดชัน (photo-oxidation) หรือ การระเหยของสารพิษอันตรายที่มีความดันไอต่ำ (volatilization) สามารถลดปริมาณของสาร พิษอันตรายลงได้ในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามการย่อยสลายของสารพิษอันตรายเกิดจากกิจกรรม ของจุลินทรีย์ในดินเป็นส่วนใหญ่ จุลินทรีย์ที่พบทั่วไปในดินสามารถย่อยสลายสารพิษต่าง ๆ ไป เป็นผลิตภัณฑ์สุดท้ายที่ไม่เป็นสารอันตรายเช่น แอลกอฮอล์ กรดไขมัน แอลคิลไฮด์ ทิโคน ก๊าซ คาร์บอนไดออกไซด์ และส่วนประกอบของเซลล์ (Shailubhai, 1986) โดยวิธีการที่มีประสิทธิภาพ ในการใช้จุลินทรีย์ย่อยสลายสารพิษอันตราย คือ การกระตุ้นให้จุลินทรีย์ท้องถิ่น (indigenous microorganism) ในบริเวณที่มีการปนเปื้อนมีประสิทธิภาพและเพิ่มกิจกรรมในการย่อยสลายสารพิษ ในบริเวณนั้นให้มากขึ้น (biostimulation) โดยการเติมสารอาหารลงในดินเช่น ไนโตรเจน และ ฟอสฟอรัส รวมทั้งการเติมอากาศลงในดินเพื่อให้จุลินทรีย์ที่อยู่ในบริเวณนั้นนำไปใช้ในการ เจริญและย่อยสลายสารพิษ (Zhou and Crawford, 1995)

แต่อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ต้องการให้เกิดการย่อยสลายทางชีวภาพในดินบริเวณที่มีการ ปนเปื้อนจากสารพิษอันตรายชนิดที่จุลินทรีย์ท้องถิ่นในบริเวณนั้นไม่สามารถย่อยสลายได้เอง เนื่องจากขาดความสามารถในการย่อยสลายสารพิษเหล่านี้ หรือเพิ่งเกิดการปนเปื้อนได้ไม่นาน อาจจำเป็นต้องมีการเติมจุลินทรีย์ต่างถิ่น (exogenous microorganism) ที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและ สามารถย่อยสลายสารพิษชนิดนั้นได้ลงไปในดินบริเวณนั้น (bioaugmentation) เพื่อให้การย่อย สลายทางชีวภาพเกิดขึ้นได้ (Izjesicka - Mlynarz and Word, 1996)

Chatterjee และคณะ (1982) ทดลองเคมี *Pseudomonas cepacia* AC 1100 ซึ่งสามารถย่อยสลายกรด 2, 4, 5 -ไตรคลอโรฟีนอกซีอะซีติก (2, 4, 5,-trichlorophenoxy acetic acid, 2,4,5-T) ได้ลงไปในดินที่มีการปนเปื้อนด้วย 2, 4, 5-T โดยใช้หัวเชื้อเริ่มต้นในปริมาณที่ต่ำมาก พบว่าแบคทีเรียสายพันธุ์นี้สามารถเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็วควบคู่ไปกับการลดลงอย่างรวดเร็วของ 2, 4, 5-T ในดิน คณะผู้ทำการวิจัยนี้ได้อธิบายว่าแบคทีเรียสายพันธุ์นี้เป็นจุลินทรีย์เพียงชนิดเดียวในดินที่ใช้ในการทดลองนี้ที่สามารถย่อยสลาย 2,4,5-T ไปใช้เป็นแหล่งคาร์บอนและแหล่งพลังงานในการเจริญได้ ทำให้การเติมหัวเชื้อจุลินทรีย์ชนิดนี้เพียงเล็กน้อยลงไปในดินที่ปนเปื้อนก็สามารถทำให้การย่อยสลาย 2,4,5-T เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตามปัญหาที่สำคัญที่สุดในการเติมจุลินทรีย์ต่างถิ่นที่สามารถย่อยสลายสารพิษที่ต้องการได้ลงในดิน ก็คือการที่จุลินทรีย์ต่างถิ่นไม่สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ หรือสูญเสียความสามารถในการย่อยสลายสารพิษที่ปนเปื้อนในดินไป ซึ่งมีสาเหตุมาจากดินในบริเวณนั้นมีสถานะการคัดเลือกทางนิเวศวิทยา (ecological selectivity) โดยในกรณีนี้จำเป็นต้องเติมหัวเชื้อจุลินทรีย์ต่างถิ่นที่ต้องการลงไปในดินในปริมาณเริ่มต้นที่สูงมาก เพื่อให้เกิดการย่อยสลายทางชีวภาพเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ โดยที่ความสามารถในการดำรงชีวิตและประสิทธิภาพในการย่อยสลายสารพิษของจุลินทรีย์จะขึ้นอยู่กับปัจจัยทางชีวภาพ และปัจจัยทางกายภาพของดินในแต่ละบริเวณ (Van Veen et al., 1995) ดังแสดงในตารางที่ 2.4 และ 2.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.4 ปัจจัยทางชีวภาพที่มีผลต่อการดำรงชีวิตของแบคทีเรียในดิน (Van Veen et al., 1997)

ปัจจัย	ผลกระทบ
สถานะพรีเดชัน (predation)	ประชากรแบคทีเรียลดลงเนื่องจากถูกจับกินด้วยศัตรูในธรรมชาติ เช่น โปรโตซัว
การแก่งแย่ง	ประชากรแบคทีเรียลดลงเนื่องจากการแย่งอาหารกันระหว่างแบคทีเรียที่เติมลงไปกับแบคทีเรียที่มีอยู่แล้ว รวมทั้งอาจมีการสร้างสารพิษ ทำลายซึ่งกันและกัน
การเจริญของรากพืช	พืชจะปลดปล่อยสารอินทรีย์บางชนิดออกมาซึ่งแบคทีเรียสามารถนำไปใช้ในการเจริญ และการดำรงชีวิตได้ส่งผลให้ประชากรแบคทีเรียเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 2.5 ปัจจัยทางกายภาพที่มีผลต่อการดำรงชีวิตของแบคทีเรียในดิน (Van Veen et al., 1997)

ปัจจัย	ผลกระทบ
แร่ธาตุในดินเหนียว (clay minerals)	ช่วยในการอยู่รอดของแบคทีเรียและป้องกันแบคทีเรียถูกจับกินโดยโปรโตซัว
ความตึงผิวของน้ำ	ในสภาวะที่มีความตึงผิวของน้ำสูงจะทำให้เกิดสภาวะขาดแคลนน้ำ และมีความดันออสโมติกสูง ในสภาวะที่มีความตึงผิวของน้ำต่ำจะทำให้เกิดสภาวะขาดอากาศชั้นในดิน (anaerobism) แต่จะช่วยเพิ่มความสามารถในการแพร่กระจายของสารอาหารในดินได้มากขึ้น
สารอินทรีย์คาร์บอน	ชนิดของสารอินทรีย์คาร์บอนสามารถใช้คัดเลือกชนิดของแบคทีเรียที่ต้องการได้ การขาดสารอินทรีย์คาร์บอนจะส่งผลให้การเจริญหยุดชะงักและทำให้กิจกรรมของแบคทีเรียลดลง
ความเป็นกรดค่า (pH)	ระดับความเป็นกรดค่าสามารถคัดเลือกกลุ่มของแบคทีเรียได้ รวมทั้งอาจมีผลต่อการปลดปล่อยสารอาหารบางชนิดในดินเช่น ฟอสฟอรัส หรือการปลดปล่อยของสารพิษที่มีอยู่ในดิน เช่น อลูมิเนียมไอออน (Al^{3+})
สารอาหารอนินทรีย์	การขาดไนโตรเจน และฟอสฟอรัส จะส่งผลให้แบคทีเรียหยุดการเจริญ
อุณหภูมิ	มีผลต่อกระบวนการเมตาบอลิซึมและกิจกรรมของแบคทีเรีย
สารเคมี	สามารถยับยั้งจุลินทรีย์ที่ไวต่อสารชนิดนั้น และคัดเลือกแบคทีเรียกลุ่มที่มีความต้านทานสูงต่อสารเคมีชนิดนั้น

Grosser และคณะ (1991) พบว่าเมื่อเติมแบคทีเรียที่สามารถย่อยสลายไพรีนได้ ลงไปในดินที่มีไพรีนปนเปื้อนอยู่ จะสามารถเพิ่มอัตราการย่อยสลายไพรีนในดินได้มากขึ้น 55 % เมื่อเปรียบเทียบกับดินที่ไม่ได้เติมเชื้อแบคทีเรียชนิดนี้ลงไป แต่ไม่ได้มีรายงานเกี่ยวกับการเจริญ และการอยู่รอดของแบคทีเรียชนิดนั้นในดิน

ในขณะที่ Erickson และคณะ (1993) รายงานว่า แบคทีเรียท้องถิ่น และแบคทีเรียต่างถิ่นที่เติมลงไป ในดินที่มี PAHs ปนเปื้อนอยู่หลายชนิด ไม่มีประสิทธิภาพในการกำจัด PAHs ในดินที่นำมาใช้ในการทดลอง ซึ่งคณะผู้วิจัยได้อธิบายว่าอาจเกิดจากการที่แบคทีเรียทั้งสองกลุ่มที่นำมาใช้ในการทดลองครั้งนี้มีความสามารถต่ำในการคัดแปลงกระบวนการเมตาบอลิซึมที่จะนำมาใช้ในการย่อยสลาย PAHs

Juhasz และคณะ (1997) รายงานว่าแบคทีเรียสายพันธุ์ที่สามารถย่อยสลายไพรีนได้ดีในอาหารเหลวสามารถย่อยสลาย PAHs ที่มีมวลโมเลกุลสูงเมื่อทำการทดลองในดิน ได้อย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกัน โดย PAHs ที่ถูกย่อยสลายคือ ไพรีน ฟิแนนทริน และฟลูออรีน

Trzesicka-Mlynarz และ Ward (1996) พบว่าเมื่อเติมแบคทีเรียต่างถิ่นที่สามารถย่อยสลายฟลูออแรนซีนได้ลงในดินที่มีการปนเปื้อนของฟลูออแรนซีนสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการย่อยสลายทางชีวภาพให้สูงขึ้นได้ แต่อย่างไรก็ตามพบว่าแบคทีเรียที่เติมลงไปจำนวนลดลงต่ำกว่าจำนวนเริ่มต้นที่เติมลงไปหลังสิ้นสุดการทดลอง โดยคณะผู้วิจัยได้ให้ข้อสังเกตว่าจำเป็นต้องเติมแบคทีเรียในคอนเริ่มต้นเป็นปริมาณมากเพื่อที่จะให้การย่อยสลายของฟลูออแรนซีนเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพในการย่อยสลาย PAHs ของจุลินทรีย์จะถูกควบคุมโดยปัจจัยจากสิ่งแวดล้อมในบริเวณนั้น Sim และคณะ (1990) ได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางกายภาพที่เหมาะสมต่อการย่อยสลาย PAHs ของแบคทีเรียในดินดังสรุปไว้ในตารางที่ 2.6

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.6 สภาวะของสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการย่อยสลายพีแนมหรือและ PAHs ชนิดอื่น
ที่ปนเปื้อนในดิน

พารามิเตอร์	ค่าที่เหมาะสมในการย่อยสลาย พีแนมหรือและ PAHs ชนิดอื่น	เอกสารอ้างอิง (อ้างถึงใน Sim และคณะ, 1990)
ความชื้นของดิน	30-90 %	Dibble และ Bartha, 1979.
ความเป็นกรดด่างของดิน	7.5-7.8	Dibble และ Bartha, 1979.
ปริมาณออกซิเจน	10-40 %	Bauer และ Capone, 1985.
ปริมาณสารอาหาร	อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C:N) เท่ากับ 60 ต่อ 1	Dibble และ Bartha, 1979.
	อัตราส่วนคาร์บอนต่อฟอสฟอรัส (C:P) เท่ากับ 800 ต่อ 1	Dibble และ Bartha, 1979.
	ความเข้มข้นของเกลือต่ำกว่า 4 %	Heitkamp และคณะ, 1988.
	24-30	Heitkamp และคณะ, 1988.
อุณหภูมิ (°C)		

ในปัจจุบันวิธีการบำบัดทางชีวภาพได้ถูกนำมาใช้ในการกำจัดสารพิษต่างๆในสิ่งแวดล้อมและในโรงงานอุตสาหกรรมกันอย่างแพร่หลายในต่างประเทศ แต่การที่จะนำวิธีการบำบัดทางชีวภาพมาใช้ในประเทศไทย ซึ่งปัจจุบันกำลังประสบปัญหาการปนเปื้อนของสารพิษในสิ่งแวดล้อมในปริมาณสูงและกำลังทวีความรุนแรงมากขึ้นจำเป็นต้องมีการศึกษาความเป็นไปได้และแนวทางในการดำเนินการอย่างรอบคอบเสียก่อน สิ่งสำคัญที่ต้องตระหนักถึงอย่างแรกคือประสิทธิภาพของจุลินทรีย์ที่จะนำมาใช้ในระบบการบำบัดทางชีวภาพภายในประเทศ เนื่องจากปัจจัยทางภูมิอากาศและภูมิประเทศของประเทศไทยแตกต่างจากต่างประเทศ จึงอาจเป็นไปได้ว่าวิธิตำเนินการและจุลินทรีย์ที่เคยมีประสิทธิภาพสูงในต่างประเทศ อาจใช้ไม่ได้ผลหรือมีประสิทธิภาพต่ำเมื่อนำมาใช้ในประเทศไทย ดังนั้นการนำจุลินทรีย์ที่มีในประเทศมาใช้ในการย่อยสลายสารพิษอันตรายต่างๆในของเสียที่ปนเปื้อน เช่น จากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ และโรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม น่าจะเป็น

แนวทางที่เหมาะสมแนวทางหนึ่งในการควบคุมสารพิษอันตรายที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมและกำลังเป็นปัญหาในประเทศไทย

จากคุณสมบัติทางเคมีของพีแนนทรินซึ่งมีความเสถียรสูง มีความเป็นพิษไม่สูง และไม่มีความเป็นสารก่อมะเร็งแม้มีโครงสร้างโมเลกุลที่พบใน PAHs ที่เป็นสารก่อมะเร็ง รวมทั้งสามารถพบได้ทั่วไปในอุตสาหกรรมหลายประเภท ทำให้พีแนนทรินเหมาะที่จะเป็นตัวแทนที่ใช้ในการคัดแยกและศึกษาการย่อยสลาย PAHs ของจุลินทรีย์ที่พบในแหล่งดินภายในประเทศ

ในการวิจัยนี้ได้ศึกษาว่าจุลินทรีย์ที่คัดแยกได้มีศักยภาพที่จะนำไปใช้ในกระบวนการย่อยสลายทางชีวภาพในสิ่งแวดล้อมที่มีการปนเปื้อนจากพีแนนทรินและ PAHs ชนิดอื่นได้จริง โดยศึกษาหาข้อมูลพื้นฐานของแบคทีเรียที่คัดแยกได้ ได้แก่ การเปรียบเทียบวิถีเมตาบอลิซึมในการย่อยสลายพีแนนทรินของแบคทีเรียที่คัดแยกได้กับวิถีเมตาบอลิซึมของแบคทีเรียชนิดอื่นที่มีรายงานไว้แล้ว เพื่อหาความแตกต่างของวิถีเมตาบอลิซึมของจุลินทรีย์ในประเทศกับจุลินทรีย์ที่คัดแยกได้ในต่างประเทศซึ่งมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพและชีวภาพที่แตกต่างกัน การหาวิธีเพิ่มความสามารถของแบคทีเรียที่คัดแยกได้ให้สามารถย่อยสลาย PAHs ที่มีน้ำหนักโมเลกุลสูงได้โดยศึกษาวิธีการย่อยสลายแบบโคเมตาบอลิซึมร่วมกับพีแนนทริน รวมทั้งการศึกษาอัตราการอยู่รอดและประสิทธิภาพในการย่อยสลายพีแนนทรินของแบคทีเรียที่คัดแยกได้ โดยการนำแบคทีเรียดังกล่าวที่มีการศึกษารายละเอียดที่จำเป็นทั้งหมดแล้วมาเติมลงในระบบนิเวศน์จำลองของดิน (soil microcosms) เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการนำแบคทีเรียที่คัดแยกได้ไปใช้ในกระบวนการบำบัดทางชีวภาพภายในประเทศต่อไปในอนาคต

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย