

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏกับโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบวงมหาวิทยาลัย ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ และศึกษาความคิดเห็นของผู้กำลังศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน โครงการฯ เกี่ยวกับโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ เพื่อเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการฯ การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏและโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบวงมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ริเริ่มโครงการฯ ผู้บริหารสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ผู้บริหารของสถาบันราชภัฏ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยแบ่งเสนอออกเป็น 6 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผู้บริหารของสถาบันราชภัฏ

ส่วนที่ 2 ผู้กำลังศึกษาอยู่ในโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ส่วนที่ 3 อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท

ส่วนที่ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ส่วนที่ 5 ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ส่วนที่ 6 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ในแต่ละส่วนจะประกอบด้วยสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฯ ในเรื่องบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ความรู้ความสามารถทางวิชาการ บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ เจตคติต่อวิชาชีพครู/คุณธรรมและจริยธรรม

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ แปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์การแปลค่าของประคอง กรรณสูต (2528) ดังนี้

4.50-5.00 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับข้อความมากที่สุด

3.50-4.49 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับข้อความมาก

2.50-3.49 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับข้อความปานกลาง

1.50-2.49 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับข้อความน้อย

1.00-1.49 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับข้อความน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 แนวทางในการพัฒนาโครงการครุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบโครงการครุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ กับโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบวงมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบโครงการครุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ กับโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบวงมหาวิทยาลัย

โครงการครุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ	โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบวงมหาวิทยาลัย
<p>ด้านบริบท</p> <p>1. โครงการฯ มีนโยบายให้ทุนอุดหนุนการศึกษาแก่บุคคลทั่วไปที่เรียนดี ในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศได้เป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏเมื่อสำเร็จการศึกษา</p> <p>2. วัตถุประสงค์ของโครงการฯ</p> <p>2.1 เพื่อคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ความสามารถสูง ความประพฤติเรียบร้อย และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู เข้าเป็นนักศึกษาในสถาบันราชภัฏหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ</p> <p>2.2 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถสูง มีคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู มาเป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ</p>	<p>1. โครงการฯ มีนโยบายให้ทุนอุดหนุนการศึกษาแก่บุคคลทั่วไป และอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศได้เป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเมื่อสำเร็จการศึกษา</p> <p>2. วัตถุประสงค์ของโครงการฯ</p> <p>2.1 ผลิตและปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ โดยการให้ทุนอุดหนุนการศึกษาแก่ผู้ประสงค์จะเป็นอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งผู้ที่เป็นอาจารย์อยู่ในปัจจุบันเพื่อศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภายในประเทศระดับปริญญาเอกและปริญญาโทในสาขาที่กำหนด</p>

โครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับ สอนในสถาบันราชภัฏ	โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของ ทบวงมหาวิทยาลัย
<p>2.3 เพื่อระดมสรรพกำลังในการพัฒนา ศักยภาพครูระดับอุดมศึกษาให้มี คุณภาพและคุณลักษณะที่สังคมต้อง- การ ทั้งในระยะยาวและระยะเร่งรัด (โดยร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาของ รัฐ สถาบันราชภัฏและสำนักงาน สภาสถาบันราชภัฏ)</p> <p>3. โครงการฯ จัดสรรทุนในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและ จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศตามแผนการ วิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ของสถาบัน ราชภัฏทั้ง 36 แห่ง</p> <p>4. สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏโดยกอง การเจ้าหน้าที่ สํารวจความต้องการด้าน สาขาวิชาที่สถาบันราชภัฏเจ้าของทุนต้องการ</p> <p>5. ทุนที่โครงการฯ จัดสรรมี 2 ประเภท คือ 5.1 ทุนระยะยาว (ระดับปริญญาตรีศึกษา ต่อเนื่องจนสำเร็จตามหลักสูตรระดับ ปริญญาโท)</p>	<p>2.2 เสริมสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้ แก่สถาบันอุดมศึกษาภายในประเทศ เพื่อให้ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทัดเทียม นานาชาติ รวมทั้งสนับสนุนด้าน การวิจัยให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ทั้งทาง วิชาการและประยุกต์วิชาการเพื่อนำมา ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ</p> <p>3. โครงการฯ จัดสรรทุนในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและ จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศโดยการวิเคราะห์ ข้อมูลความต้องการทุนของมหาวิทยาลัย/ สถาบัน ประกอบกับพิจารณาสัดส่วนคุณวุฒิ อาจารย์ จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา การจัดสรร ทุนโครงการฯ ให้ในปีก่อน ๆ และแผนงาน /โครงการของมหาวิทยาลัย/สถาบัน โดยมุ่งเน้น การผลิตและพัฒนาอาจารย์ในส่วนภูมิภาค</p> <p>4. สำนักส่งเสริมและพัฒนากระบบบริหาร สำนักงาน ปลัดทบวงมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจและ วิเคราะห์ความต้องการทุนของมหาวิทยาลัย/ สถาบันฝ่ายรับในแต่ละปีการศึกษา ประมาณ เดือนสิงหาคมโดยพิจารณาจากความต้องการ ทุนในช่วงระยะเวลาของแผนพัฒนาการศึกษา ที่มหาวิทยาลัย/สถาบันได้จัดทำเป็นแผน 5 ปี มายังสำนักงานปลัดทบวงแล้วนำเสนอต่อ คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาเห็นสมควรกับ การจัดสรรทุนเบื้องต้น</p> <p>5. ทุนที่โครงการฯ จัดสรรมี 2 ประเภท คือ 5.1 ทุนสำหรับบุคคลทั่วไป เพื่อผลิตอาจารย์ ให้แก่มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพิ่มขึ้นทั้ง ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก</p>

โครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ	โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบวงมหาวิทยาลัย
<p>5.2 ทุนระยะเร่งรัด (ระดับปริญญาโท)</p> <p>6. โครงการฯ จัดสรรทุนการศึกษาปีละ 25 ทุนทั้งทุนระยะยาวและทุนระยะเร่งรัด</p> <p>7. คุณสมบัติของผู้สมัครขอรับทุน</p> <p>7.1 หลักสูตรปริญญาตรีศึกษาต่อเนื่องจนจบหลักสูตรปริญญาโท</p> <p>7.1.1 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/หรือกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาสุดท้าย /หรือกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 ในระดับปริญญาตรี</p> <p>7.1.2 ได้แต้มเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 ขึ้นไป หรืออยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 90 ของแต่ละโปรแกรมในโรงเรียนของผู้ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมสูงของนักเรียนทั้งหมดในแผนการเรียนเดียวกัน</p> <p>7.2 หลักสูตรปริญญาโท</p> <p>7.2.1 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาบัณฑิต/หรือกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาสุดท้าย/หรือกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 ในระดับปริญญาโท</p> <p>7.2.2 ได้แต้มเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.75 ขึ้นไป</p> <p>7.3 มีสัญชาติไทย</p> <p>7.4 มีความประพฤติเรียบร้อย</p>	<p>5.2 ทุนสำหรับอาจารย์ เพื่อพัฒนาคุณภาพทางด้านวิชาการและปรับปรุงประสิทธิภาพการสอน ทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก</p> <p>6. โครงการฯ จัดสรรทุนการศึกษาปีละ 40-50 ทุน ทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับ</p> <p>7. คุณสมบัติของผู้สมัครขอรับทุน</p> <p>7.1 หลักสูตรปริญญาเอก</p> <p>7.1.1 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาโทบัณฑิตด้วยคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50 หรือตามที่แต่ละภาควิชากำหนดในการรับสมัครเข้าศึกษา</p> <p>7.1.2 มีคุณสมบัติอย่างอื่นเพิ่มเติมตามที่แต่ละภาควิชาต้องการ</p> <p>7.2 หลักสูตรปริญญาโท</p> <p>7.2.1 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาบัณฑิต หรือกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาสุดท้าย</p> <p>7.2.2 ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือแต้มเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 หรือตามที่แต่ละภาควิชากำหนดในการรับสมัครเข้าศึกษา</p> <p>7.3 มีสัญชาติไทยและมีคุณสมบัติครบถ้วนตาม พ.ร.บ.ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 30</p> <p>7.4 มีความประสงค์ที่จะเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาฝ่ายรับ สำหรับผู้ที่รับราชการในตำแหน่งอาจารย์อยู่แล้ว ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าสังกัดให้ลาราชการเพื่อศึกษาเต็มเวลา</p>

โครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับ สอนในสถาบันราชภัฏ	โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของ ทบวงมหาวิทยาลัย
<p>7.5 มีคุณสมบัติที่จะเข้ารับราชการครูได้ ตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูที่มีผลใช้บังคับ</p> <p>7.6 มีผลการเรียนดี โดยมีเกรดเฉลี่ยตามกำหนดในระดับของทุนแต่ละประเภท</p> <p>7.7 มีหนังสือรับรองคุณสมบัติจากอาจารย์ผู้สอน/หรืออาจารย์ที่ปรึกษา/หรือหัวหน้าสถานศึกษา (ตามแบบที่สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏกำหนด)</p> <p>7.8 ไม่เป็นผู้รับทุนประเภทอื่น ซึ่งก่อให้เกิดผลผูกพันกับส่วนราชการหรือสถาบันเอกชน หรือนุคคลอื่นใดอยู่</p> <p>7.9 ไม่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างประจำ ส่วนราชการ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ในขณะที่รับทุนนี้</p> <p>7.10 มีคุณสมบัติเฉพาะของแต่ละสาขาวิชา วิชาเอก ตามที่สถาบันราชภัฏกำหนด</p>	<p>7.5 มีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัย/สถาบัน ฝ่ายรับกำหนดในการรับสมัครแต่ละสาขาวิชา</p> <p>7.6 มหาวิทยาลัย/สถาบัน อาจกำหนดคุณสมบัติที่จำเป็นอย่างอื่นเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น</p> <p>7.7 ผู้ที่ผ่านการสรรหาให้เป็นผู้มีสิทธิรับทุน จะรับทุนนี้ได้ต่อเมื่อบัณฑิตวิทยาลัยในสถาบันฝ่ายผลิตตอบรับเข้าเป็นนิสิต/นักศึกษาสามัญ หรือเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่แล้วในสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับประกาศรับสมัครเท่านั้น</p> <p><i>ฝ่ายผลิต</i> หมายถึง มหาวิทยาลัย/สถาบันที่ผลิตนิสิตนักศึกษาผู้รับทุนให้กับโครงการฯ</p> <p><i>ฝ่ายรับ</i> หมายถึง มหาวิทยาลัย/สถาบันที่ผู้รับทุนต้องไปรับราชการชดใช้ทุนตามสัญญา</p>
<p>8. การทำสัญญารับทุน สถาบันที่รับผิดชอบผู้รับทุน ดำเนินการให้ผู้รับทุนทำสัญญาให้ทุนและสัญญาค้ำประกันตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยทุนอุดหนุนการศึกษาโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2537 จัดการทำสัญญารับทุน 2 ฉบับ เมื่อเสร็จเรียบร้อยแล้วส่งเอกสารสัญญาถึงสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ</p>	<p>8. การทำสัญญารับทุน เมื่อมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิตและฝ่ายรับร่วมกันพิจารณาคัดเลือกผู้เหมาะสมได้แล้ว โดยเสนอชื่อมายังสำนักส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารซึ่งทำหน้าที่เลขานุการฯ ฝ่ายเลขานุการฯ ก็จะดำเนินการจัดทำประกาศผู้ได้รับคัดเลือกให้รับทุนการศึกษา รวมทั้งแจ้งให้ผู้ได้รับคัดเลือกให้ดำเนินการจัดทำสัญญาผูกพันที่มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับ และแจ้งฝ่ายรับให้เตรียมจัดทำสัญญาผูกพันกับผู้รับทุน เมื่อมีการจัดทำสัญญาการรับทุนจำนวน 5 ฉบับเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับเก็บสัญญาต้นฉบับไว้ 1 ชุด และจัดส่งสำเนาสัญญา 4 ชุดให้กับภาควิชา/คณะที่ได้รับการจัดสรรทุน</p>

โครงการครุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับ สอนในสถาบันราชภัฏ	โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของ ทบวงมหาวิทยาลัย
<p>9. ผู้ได้รับการคัดเลือกให้รับทุนอุดหนุนการศึกษาจะต้องทำสัญญาผูกพันการรับทุนว่าจะเป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 เท่าของจำนวนปีที่รับทุน</p> <p>ปัจจัยนำเข้า</p> <p>1. การคัดเลือกผู้รับทุน</p> <p>1.1 เป็นผู้มีความสมบัติตามประกาศของสถาบันราชภัฏ และผ่านการคัดเลือกหรือสอบคัดเลือกจากสถาบันราชภัฏเจ้าของทุน และ</p> <p>1.2 เป็นนิสิตนักศึกษาที่สามารถเรียนเต็มเวลาได้</p> <p>2. สถาบันราชภัฏประกาศทุนโครงการฯ ประมาณเดือนมกราคม เริ่มรับสมัครคัดเลือกหรือสอบคัดเลือกประมาณเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม สถาบันราชภัฏรายงานผลการคัดเลือก และส่งสัญญาการรับทุนให้สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏภายในเดือนสิงหาคมเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายเงินทุน</p>	<p>1 ชุด มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิต 1 ชุด ผู้รับทุน 1 ชุด และโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์สำนักงานปลัดทบวง 1 ชุด</p> <p>9. ผู้ได้รับการคัดเลือกให้รับทุนอุดหนุนการศึกษาจะต้องทำสัญญาผูกพันการรับทุนว่าจะเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/สถาบันที่ระบุไว้ในสัญญา เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 เท่าของจำนวนปีที่รับทุน</p> <p>1. การคัดเลือกผู้รับทุน</p> <p>1.1 เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกจากมหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดสอน (ฝ่ายผลิต) ให้เข้าเป็นนักศึกษาสามัญแล้ว</p> <p>1.2 เป็นนิสิตนักศึกษาที่สามารถเรียนเต็มเวลาได้ และ</p> <p>1.3 ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย/สถาบันที่ต้องการให้เป็นอาจารย์ (ฝ่ายรับ)</p> <p>2. สำนักงานปลัดทบวงประกาศทุนโครงการฯ ประมาณเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ เริ่มรับสมัครทุนในเดือนมีนาคม โดยสำนักงานปลัดทบวงจัดส่งประกาศพร้อมใบสมัครทุนโครงการฯ เพื่อให้ฝ่ายผลิตดำเนินการรับสมัครผู้สมัครขอรับทุนโครงการตามกำหนดเวลาในประกาศ และรวบรวมใบสมัครดังกล่าวจำนวน 1 ชุด ส่งมายังสำนักงานปลัดทบวง พร้อมทั้งแจ้งกำหนดการสอบสัมภาษณ์ ผู้สมัครขอรับทุนให้สำนักงานปลัดทบวงเพื่อแจ้งให้ฝ่ายรับทราบและส่งผู้แทนมาสัมภาษณ์ ผู้สมัครขอรับทุนร่วมกับฝ่ายผลิต ฝ่ายผลิตแจ้งรายชื่อผู้ได้รับทุนมายังสำนักงานปลัดทบวง เพื่อจัดทำประกาศรายชื่อผู้ได้รับทุน</p>

โครงการครุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับ สอนในสถาบันราชภัฏ	โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของ ทบวงมหาวิทยาลัย
<p>3. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษา</p> <p>3.1 ผู้ได้รับทุนอุดหนุนที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้รับเงินอุดหนุนการศึกษาปีละ 24,000 บาท</p> <p>3.2 ผู้ได้รับทุนอุดหนุนที่ศึกษาในระดับปริญญาโท ได้รับเงินอุดหนุนการศึกษาปีละ 35,000 บาท</p>	<p>โครงการฯ รวมทั้งแจ้งให้ผู้รับทุนจัดทำสัญญา กับฝ่ายรับต่อไป</p> <p>3. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษา</p> <p>3.1 ถ้าผู้ได้รับทุนเป็นบุคคลทั่วไปจะได้รับทุน อุดหนุนการศึกษา ดังนี้</p> <p>3.1.1 ค่าใช้จ่ายส่วนตัวเดือนละ 5,460 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาโทและ เดือนละ 6,020 บาท สำหรับทุน ในระดับปริญญาเอก</p> <p>3.1.2 ค่าหนังสือปีละ 10,000 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาโท และปีละ 10,000 บาท สำหรับ ทุนในระดับปริญญาเอก</p> <p>3.1.3 ค่าเล่าเรียนและค่าบำรุงการศึกษา เท่าที่จ่ายจริงตามที่สถานศึกษา เรียกเก็บ ในวงเงินปีละไม่เกิน 22,000 บาท สำหรับทุนในระดับ ปริญญาโทและในระดับปริญญาเอก</p> <p>3.2 ถ้าผู้ได้รับทุนเป็นอาจารย์สถาบันอุดม- ศึกษาส่วนภูมิภาค จะได้รับทุนอุดหนุน การศึกษา ดังนี้</p> <p>3.2.1 ค่าใช้จ่ายส่วนตัวเดือนละ 2,730 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาโท และเดือนละ 3,010 บาท สำหรับ ทุนในระดับปริญญาเอก</p> <p>3.2.2 ค่าหนังสือปีละ 10,000 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาโทและ ปีละ 10,000 บาท สำหรับทุนใน ระดับปริญญาเอก</p>

โครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับ สอนในสถาบันราชภัฏ	โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของ ทบวงมหาวิทยาลัย
<p>4. สถาบันราชภัฏที่รับผิดชอบทุนและกอง การเจ้าหน้าที่เตรียมการบรรจุแต่งตั้ง จากสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏและ สำนักงาน กค.</p> <p>กระบวนการดำเนินงาน</p> <p>1. สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏโดยกอง การเจ้าหน้าที่ กองส่งเสริมวิทยฐานะครู กองแผนงาน และกองคลังทำหน้าที่ บริหารงานโครงการฯ</p>	<p>3.2.3 ค่าเล่าเรียนและค่าบำรุงการศึกษา เท่าที่จ่ายจริงตามที่สถานศึกษา เรียกเก็บในวงเงินปีละไม่เกิน 22,000 บาท สำหรับทุนในระดับ ปริญญาโทและระดับปริญญาเอก</p> <p>3.3 ถ้าผู้ได้รับทุนเป็นอาจารย์สถาบันอุดม ศึกษาส่วนกลาง จะได้รับทุนอุดหนุน การศึกษา ดังนี้</p> <p>3.3.1 ค่าหนังสือปีละ 10,000 บาท สำหรับทุนในระดับปริญญาโท และ ปีละ 10,000 บาท สำหรับทุนใน ระดับปริญญาเอก</p> <p>3.3.2 ค่าเล่าเรียนและค่าบำรุงการศึกษา เท่าที่จ่ายจริงตามที่สถานศึกษา เรียกเก็บในวงเงินปีละไม่เกิน 22,000 บาท สำหรับทุนในระดับ ปริญญาโทและระดับปริญญาเอก</p> <p>4. มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิตแจ้งให้ผู้รับทุน ไปรายงานตัวที่สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อส่งตัวให้ผู้รับทุนรับราชการชดใช้ทุนที่ มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับ ซึ่งเตรียมตั้ง อัตราบรรจุ</p> <p>1. โครงการฯ บริหารงานโดยคณะกรรมการผลิตและ พัฒนาอาจารย์ประกอบด้วยปลัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นประธานอนุกรรมการคณบดีหรือผู้แทน ของคณะที่ผลิตนิสิตนักศึกษาผู้รับทุนให้กับ โครงการฯ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน อุดมศึกษาหรือผู้แทน เป็นอนุกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาระบบ บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมและพัฒนา</p>

โครงการครุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับ สอนในสถาบันราชภัฏ	โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของ ทบวงมหาวิทยาลัย
<p>2. การจัดการเรียนการสอน เป็นไปตามหลักสูตรของสถาบันราชภัฏ และสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ผู้รับทุนศึกษาอยู่ทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท</p> <p>3. สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏจ่ายเงินอุดหนุนการศึกษาผ่านทางสถาบันราชภัฏที่รับผิดชอบ ผิดชอบผู้รับทุน หลังจากผู้รับทุนได้ทำสัญญาเรียบร้อยแล้ว และสำนักงบประมาณได้อนุมัติเงินประจำงวด</p> <p>4. ผู้รับทุนต้องรายงานผลการศึกษาให้สถาบันราชภัฏที่รับผิดชอบทุนทราบทุกภาคการศึกษา</p> <p>5. กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการฯ</p> <p>6. โครงการฯ จัดให้ผู้รับทุนเข้ารับการอบรมฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมภาคฤดูร้อนเป็นเวลา 5 วัน ทุกปีการศึกษาเพื่อเสริมทักษะทางด้านความรู้เทคนิควิธีและด้านคุณลักษณะ</p>	<p>ระบบบริหาร สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>2. การจัดการเรียนการสอน เป็นไปตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิตที่เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งคณะกรรมการผลิตและพัฒนาอาจารย์จะพิจารณาเนื้อหาหลักสูตรว่าเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับ และพิจารณาความพร้อม ประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย/สถาบันที่จะเสนอหลักสูตรเข้าร่วมโครงการฯ</p> <p>3. สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยจ่ายเงินอุดหนุนการศึกษาผ่านทางสถาบันฝ่ายผลิตเมื่อได้รับสำเนาสัญญาของผู้รับทุนจากฝ่ายรับแล้ว</p> <p>4. มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิตรายงานผลการเรียนของนักศึกษาผู้รับทุนโครงการฯ เป็นประจำทุกภาคการศึกษายังฝ่ายเลขานุการฝ่ายเลขานุการฯ จะดำเนินการแจ้งผลการเรียนของผู้รับทุนให้มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายรับได้ทราบ</p> <p>5. สำนักส่งเสริมและพัฒนาาระบบบริหาร รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการฯ</p> <p>6. โครงการฯ จัดสรรเงินจำนวนหนึ่งให้แก่มหาวิทยาลัย/สถาบันฝ่ายผลิตเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษาซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาผู้รับทุนของโครงการฯ</p>

โครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ	โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบวงมหาวิทยาลัย
<p>ผลผลิตของโครงการฯ</p> <p>1. โครงการฯ ได้จัดสรรทุนการศึกษาสาขาต่าง ๆ ให้แก่สถาบันราชภัฏตั้งแต่ ปีการศึกษา 2537-2540 รวมทั้งสิ้น 200 ทุน โดยผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วไปปฏิบัติงานชดใช้ทุนในสถาบันราชภัฏจำนวน 41 ราย</p>	<p>1. โครงการฯ ได้จัดสรรทุนการศึกษาสาขาต่าง ๆ ให้แก่มหาวิทยาลัยและสถาบันในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2520 จนถึงปีการศึกษา 2536 รวมทั้งสิ้น 1,552 ทุน โดยผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วไปปฏิบัติงานชดใช้ทุนในมหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ จำนวน 788 ราย</p>

โครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏเมื่อเปรียบเทียบกับโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบวงมหาวิทยาลัย พบว่า ทั้งสองโครงการมีนโยบายที่เหมือนกันคือ ให้ทุนอุดหนุนการศึกษาแก่บุคคลทั่วไป เพื่อเป็นอาจารย์ของสถาบันโดยเน้นในสาขาวิชาที่ขาดแคลนเป็นหลัก วัตถุประสงค์ของโครงการทั้งของทบวงมหาวิทยาลัยและสถาบันราชภัฏมุ่งที่จะผลิตและปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในสาขาวิชาที่ขาดแคลน ทั้งนี้บุคคลที่เข้าร่วมโครงการต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ และการเข้าสู่โครงการต้องเป็นไปตามขั้นตอน เริ่มจากการสมัครสอบคัดเลือก ซึ่งทั้งสองโครงการจะคัดเลือกบุคคลที่มีสติปัญญาดี หรือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ เมื่อผ่านการคัดเลือกจะต้องทำสัญญากับเจ้าของโครงการฯ โดยมีข้อผูกพันในการรับทุนว่า ต้องเป็นอาจารย์ในสถาบันที่ให้ทุนเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 เท่า ของจำนวนปีที่รับทุน สำหรับข้อแตกต่างของโครงการฯ นี้ ระหว่างสถาบันราชภัฏกับทบวงมหาวิทยาลัยที่เด่นชัดคือ เรื่อง ผู้รับทุนโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏจัดสรรทุนให้แก่บุคคลทั่วไป มี 2 ประเภทคือ ทุนระยะยาว (ระดับปริญญาตรีศึกษาต่อเนื่องจนสำเร็จหลักสูตรระดับปริญญาโท) ปีละ 25 ทุน และทุนระยะเร่งรัด (ปริญญาโท) ปีละ 25 ทุน ส่วนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบวงมหาวิทยาลัยจัดสรรทุนให้แก่บุคคลทั่วไปและอาจารย์ในสังกัดสถาบัน ปีละ 40-50 ทุน ขึ้นกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ แบ่งเป็นทุนให้ศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษา ที่จัดสรรให้ของสถาบันราชภัฏจ่ายเป็นเงินก้อนตามระดับการศึกษาที่ได้รับทุน ในส่วนของทบวงมหาวิทยาลัยการจัดสรรอัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษา จะแบ่งเป็นรายละเอียดย่อย ๆ โดยแบ่งเป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวรายเดือน ค่าหนังสือ ค่าเล่าเรียนและค่าบำรุงการศึกษา สำหรับยอดเงินของทบวงมหาวิทยาลัยจะมากกว่าสถาบันราชภัฏมาก และมี ลักษณะการดำเนินงาน ที่แตกต่างกันในรายละเอียดย่อย ๆ เช่น ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ขั้นตอนการดำเนินงาน สำหรับ ผลผลิตของโครงการ ของสถาบันราชภัฏ เริ่มโครงการปีการศึกษา

2537 ได้จัดสรรทุนทั้งหมด 200 ทุน และมีผู้สำเร็จการศึกษา ปฏิบัติงานชดใช้ทุนจำนวน 41 คน โครงการของทบวงมหาวิทยาลัยเริ่มโครงการตั้งแต่ปี 2520 จนถึงปี 2536 ได้จัดสรรทุนทั้งหมด 1,552 ทุน และมีผู้สำเร็จการศึกษาปฏิบัติงานชดใช้ทุนจำนวน 788 คน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ริเริ่มโครงการ ผู้บริหารสำนักงาน
สภาสถาบันราชภัฏ ผู้บริหารของสถาบันราชภัฏ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง**

จากการสัมภาษณ์ผู้ริเริ่มโครงการฯ ผู้บริหารสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ผู้บริหารของสถาบันราชภัฏ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 11 คน เกี่ยวกับแนวคิดด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน สภาพและปัญหาในการดำเนินงานของโครงการฯ นั้น ผลการสัมภาษณ์นำเสนอได้ดังนี้

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (10 ใน 11 คน) ได้ให้ความเห็นว่านโยบายของโครงการฯ ที่กำหนดไว้เหมาะสมต่อการดำเนินงาน กล่าวคือทำให้ได้คนเก่ง คนดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู ในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและสนองต่อความต้องการของสถาบันราชภัฏ มีผู้ให้สัมภาษณ์เพียง 1 คนเห็นว่า ในการดำเนินการตามนโยบายมีปัญหาเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติ กล่าวคือ การสรรหาคนเข้าโครงการฯ สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏและสถาบันราชภัฏดำเนินการในวงแคบ จึงไม่ได้คนเก่ง คนดีตรงตามเป้าหมาย และให้ความเห็นต่อไปว่าการกำหนดสาขาวิชาในการรับคนเข้าโครงการฯ ไม่มีการวิเคราะห์และเตรียมแผนในระยะยาว มีผู้ให้สัมภาษณ์ 1 คนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ควรนับอายุราชการตั้งแต่วันที่เข้ามาเป็นนักศึกษา รับทุน

การดำเนินงานของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (7 ใน 11 คน) ได้ให้ความเห็นว่า การดำเนินการของโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ขณะนี้ได้ผลในระดับหนึ่ง โดยให้เหตุผลว่าสถาบันราชภัฏบางสถาบัน ผู้บริหารเพิกเฉยในการสรรหาผู้รับทุน ทำให้ได้ผู้รับทุนไม่ตรงตามสาขาที่ต้องการ และไม่ได้คนเก่ง คนดี ตรงตามเป้าหมาย มีผู้ให้สัมภาษณ์ 3 คน ให้ความเห็นว่า การดำเนินการของโครงการฯ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ขณะนี้ได้ผลดี โดยให้เหตุผลว่าในสาขาวิชาที่ขาดแคลนเมื่อสถาบันราชภัฏเปิดรับสมัครสอบจากบุคคลทั่วไป ไม่มีผู้มาสมัครสอบ แต่เมื่อมีโครงการฯ นี้ทำให้สถาบันราชภัฏได้กำลังคนในสาขาวิชาที่ขาดแคลน มีผู้ให้สัมภาษณ์ 1 คนที่ไม่ออกความคิดเห็น

การได้มาซึ่งผู้สมัคร ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ในข้อนี้แตกต่างกันในจำนวนใกล้เคียงกันคือ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 5 ใน 11 คน ไม่พอใจการได้มาซึ่งผู้สมัคร โดยให้เหตุผลว่าการประชาสัมพันธ์และการเชื่อมโยงระหว่างสถาบันการศึกษายังไม่ทั่วถึง ทำให้นักศึกษายังไม่ค่อยรู้จักโครงการฯ และรู้ในวงแคบ ทำให้มีผู้มาสมัครเข้าโครงการฯ น้อย นอกจากนี้ยังให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าสถาบันราชภัฏเจ้าของทุนไม่มีการรุกเข้าไปเลือกเฟ้นหาผู้สมัคร ส่วนมากจะใช้วิธีตั้งรับที่สถาบัน ส่วนที่มีความเห็นตรงกันข้ามจำนวน 4 ใน 11 คน พอใจในการได้มาซึ่งผู้สมัครโดยให้เหตุผลว่ามีผู้สมัครมากกว่าจำนวนทุน มีผู้ให้สัมภาษณ์เพียง 2 คนที่ไม่ออกความคิดเห็น

วิธีการคัดเลือก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (7 ใน 11 คน) ให้ความเห็นว่าพอใจวิธีการคัดเลือกผู้รับทุน โดยให้เหตุผลว่าในการให้สถาบันเจ้าของทุนเป็นผู้คัดเลือกเอง ทำให้ได้ผู้รับทุนเป็นคนในท้องที่ มีผู้ให้สัมภาษณ์ 1 คน เสนอให้กองการเจ้าหน้าที่ทำบัญชีรวมของผู้รับสมัคร

ขอรับทุนที่ไม่ได้รับการคัดเลือก เพื่อให้สถาบันที่ยังคัดเลือกไม่ได้ มาคัดเลือกผู้รับทุนจากบัญชีรวม และมีผู้ให้สัมภาษณ์เพียง 2 คนที่ให้ความเห็นว่าไม่พอใจกับวิธีการคัดเลือก โดยให้เหตุผลว่าสถาบันราชภัฏแทบไม่ได้คัดเลือกเลย เพราะคัดเลือกผู้รับทุนจากนักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ในสถาบันราชภัฏ หรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีผู้ให้สัมภาษณ์ 2 คนไม่แสดงความคิดเห็น

จำนวนผู้มาสมัครขอรับทุน ผู้ให้สัมภาษณ์ 4 ใน 11 คน ให้ความเห็นว่า พอใจกับจำนวนผู้สมัครขอรับทุน โดยให้เหตุผลว่ามีผู้สนใจโครงการฯ นี้มากขึ้น ทำให้มีผู้มาสมัครมากกว่าจำนวนทุน ผู้ให้สัมภาษณ์ 5 คน ไม่พอใจจำนวนผู้มาสมัครขอรับทุน โดยให้เหตุผลตรงกันว่าผู้มาสมัครขอรับทุนมีจำนวนน้อยจนสถาบันแทบไม่ได้คัดเลือกผู้รับทุน และผู้ให้สัมภาษณ์ 2 คน ไม่แสดงความคิดเห็น

คุณสมบัติของผู้มาสมัคร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (6 ใน 11 คน) มีความเห็นว่า พอใจคุณสมบัติของผู้มาสมัคร โดยให้เหตุผลว่าโครงการฯ ทำให้สถาบันราชภัฏได้คนรุ่นใหม่ที่เป็นคนเก่ง มีผลการเรียนดี และเจตคติที่ดีต่ออาชีพครูเข้ามาเป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ผู้ให้สัมภาษณ์ 1 ใน 6 คนได้เสนอแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มาสมัคร โดยให้ความเห็นว่า กรณีสาขาวิชาขาดแคลนจริง ๆ ควรจะลดเกณฑ์เฉลี่ยจาก 2.75 เป็น 2.50 และควรจะดูบุคลิกภาพของผู้สมัครด้วย ผู้ให้สัมภาษณ์ 2 คน มีความเห็นว่า ไม่พอใจคุณสมบัติของผู้มาสมัคร โดยให้เหตุผลว่าบางสาขาวิชาได้ผู้สมัครไม่ตรงตามสาขาที่เป็นความต้องการของสถาบันราชภัฏ ไม่ได้ดูคะแนนเฉลี่ยอย่างจริงจัง และไม่ได้ผู้รับทุนที่เป็นบุคคลในท้องถิ่น

การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาในโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (11 คน) มีความคิดเห็นตรงกันว่า การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาในโครงการฯ ควรเป็นไปตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย /สถาบันราชภัฏ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ 1 คนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ผู้รับทุนในระดับปริญญาโทจะต้องทำวิทยานิพนธ์ทุกคน และต้องเรียนวิชาครูเพิ่ม 3 วิชา คือ หลักการสอน จิตวิทยาและการวัดผลการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรคของโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏที่พบ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (11 คน) มีความเห็นตรงกันว่า การดำเนินงานของโครงการฯ มีปัญหาและอุปสรรค โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า อัตรাজินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทน้อย ไม่สามารถจูงใจนักศึกษาเข้าโครงการฯ ได้มาก ทำให้คัดเลือกคนเก่งไม่ได้ตามเป้าหมาย นักศึกษาทุนระยะยาว (ปริญญาตรีต่อเนื่องปริญญาโท) เข้าศึกษาต่อปริญญาโทในสาขาวิชาที่ไม่ตรงกับความต้องการของสถาบันราชภัฏ อีกทั้งสถาบันราชภัฏที่เป็นเจ้าของทุนไม่มีการติดตามช่วยเหลือผู้รับทุนตลอดเวลาที่อยู่ในโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยเห็นว่า ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของโครงการฯ การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ทำให้ไม่ได้ผู้รับทุนในบางสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของสถาบันราชภัฏ โครงการฯ ไม่มีคณะทำงานประจำและต่อเนื่อง ไม่มีอัตรารองรับการบรรจุที่แน่นอนสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ และนักศึกษาทุนปริญญาโทคะแนนเฉลี่ยไม่เป็นไปตามเกณฑ์

การแก้ปัญหาการดำเนินการโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (11 คน) ได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาในการดำเนินโครงการฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ 5 คน มีความเห็นว่าสำนักงานสภาพัฒนาการศึษาควรจัดให้มีสำนักงานประจำในการดำเนินการโครงการฯ แต่งตั้งคณะทำงานประจำและต่อเนื่องเพื่อประสานกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในการรับนักศึกษาทุนปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ศึกษาต่อปริญญาโทในสาขาเดียวกันเป็นกรณีพิเศษ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ 2 คน มีความเห็นว่าควรเพิ่มเงินทุนอุดหนุนการศึกษาให้กับผู้รับทุนทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท มีผู้ให้สัมภาษณ์ 2 คนมีความเห็นว่า โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ทำให้คนไม่ค่อยรู้จักโครงการฯ จึงมีผู้รับทุนให้คัดเลือกน้อย นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ 1 คนมีความเห็นว่า ในการคัดเลือกผู้รับทุนเข้าโครงการฯ ควรจะมีกระบวนการที่กลั่นกรองผู้ที่มีลักษณะดีเข้ามา โดยมีเครื่องมือทดสอบพิเศษ ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการให้คะแนนความประพฤติ ในการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาโท สถาบันราชภัฏผลิตเองโดยร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเชิญอาจารย์มาสอนในสถาบันราชภัฏ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ 1 คนที่เห็นว่าควรมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแก่นักศึกษาทุนปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา และจะต้องศึกษาต่อระดับปริญญาโทต่อไปเกี่ยวกับสาขาวิชาที่จะต้องศึกษาว่าควรจะเป็นสาขาเดียวกับที่ศึกษาระดับปริญญาตรี

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในระหว่างปิดภาคฤดูร้อน ผู้ให้สัมภาษณ์ 7 ใน 11 คนมีความเห็นว่าไม่ควรมีการฝึกเพิ่มเติมนอกเหนือจากการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อน เพราะไม่มีเวลา ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ 4 ใน 11 คน มีความเห็นว่าควรมีการฝึกเพิ่มเติมนอกเหนือจากการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อน โดยฝึกเพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคนิค วิธีสอน การอบรมวิชาชีพครู และการนำนักศึกษาทุนมาช่วยในภาควิชาที่ตนสังกัดเมื่อจบการศึกษาเพื่อเรียนรู้งานในภาควิชา

ปัญหาหรืออุปสรรคที่ประสบ ในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (11 คน) มีความเห็นตรงกันว่า การดำเนินงานของการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนมีปัญหา โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่างบประมาณในการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนไม่เพียงพอ การแจ้งระยะเวลาในการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนกระชั้นชิดเกินไป ทำให้นักศึกษาทุนไม่ได้เข้ารับการอบรม และระยะเวลาในการจัดน้อย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยมีความเห็นว่านักศึกษาทุนต้องเดินทางไกล เสียค่าใช้จ่ายสูงในการจัดเน้นเนื้อหามากเกินไป ไม่ค่อยมีภาคปฏิบัติ วิทยาการไม่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาในการดำเนินการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (11 คน) ได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาในการดำเนินการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรเพิ่มงบประมาณในการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อน เพิ่มระยะเวลาในการจัด เน้นวิทยาการที่มีความชำนาญ แจ้งระยะเวลาในการจัดอบรมให้นักศึกษาทุนทราบ

ล่วงหน้าก่อน 1 เดือน ผู้บริหารส่วนน้อยมีความเห็นว่าการจัดอบรม สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏควรออกค่าใช้จ่ายในการเดินทางในการอบรมให้แก่ผู้รับทุน เน้นการฝึกปฏิบัติมากกว่าการบรรยาย จัดอบรมในส่วนกลาง จัดอบรมปีเว้นปี และนักศึกษาทุนที่จบปริญญาตรีสอบเข้าศึกษาต่อปริญญาโทไม่ต้องเข้ารับการอบรมในปีนั้น

ในด้านความสามารถทางวิชาการ/ผลการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (11 คน) คาดหวังต่อผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการฯ ในด้านความสามารถทางวิชาการ/ผลการศึกษา โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ต้องมีผลการเรียนดี มีความแม่นยำและละเอียดลึกซึ้งในเนื้อหาวิชาที่สอน มีความสามารถในการวิเคราะห์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยที่เห็นว่าต้องใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีเทคนิคการสอนและการถ่ายทอดที่ดี

ในด้านความสามารถพิเศษที่ต่างจากผู้สำเร็จการศึกษาทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (11 คน) คาดหวังต่อผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการฯ ในด้านความสามารถพิเศษที่ต่างจากผู้สำเร็จการศึกษาทั่วไป โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ มีความสามารถในการให้คำปรึกษาแก่ศิษย์ได้ มีความเป็นผู้นำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยที่เห็นว่าควรมีความคิดริเริ่ม เป็นที่พึ่งของตนเองทางวิชาการ และเป็นครูที่ดี

ในด้านมนุษยสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถาบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (11 คน) คาดหวังต่อผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ในด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ มีลักษณะเป็นผู้นำ ทำงานเป็นทีม ทำงานร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ไม่ก้าวร้าวและรู้จักกาลเทศะ

ในด้านทัศนคติต่อวิชาชีพครู ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (11 คน) คาดหวังต่อผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ในด้านทัศนคติต่อวิชาชีพครู โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ควรมีความรักและศรัทธาในอาชีพครู หมั่นศึกษาค้นคว้าเนื้อหาวิชา และเทคนิคการสอนเพื่อถ่ายทอดความรู้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยเห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ต้องมีความมุ่งมั่น เป็นครูที่ดี มีความปรารถนาดีต่อเด็ก มีความอดทนต่อผู้เรียนและปัญหา

ในด้านคุณธรรมและความประพฤติ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (11 คน) คาดหวังต่อผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ในด้านคุณธรรมและความประพฤติ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ มีความประพฤติดี สุภาพ อ่อนน้อม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา มีความอดทน ซื่อสัตย์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ มีความขยัน ใฝ่รู้ เสียสละและอุทิศเวลาให้แก่ศิษย์

วิธีการที่จะทำให้คงอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายหลักของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (11 คน) ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อคงอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายหลักของโครงการฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยสถาบันราชภัฏต้นสังกัดเป็นผู้หาทุนให้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยเห็นว่า สถาบันสนับสนุนให้ทำผลงานทางวิชาการ เขียนตำรา บทความ เพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการ ให้ทำงานพิเศษและจัดปฐมนิเทศใหม่

แนวทางที่ควรปรับเปลี่ยนโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (11 คน) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทิศทางในการปรับปรุงรูปแบบของโครงการฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการฯ ควรให้ทุนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ยกเลิกระดับปริญญาตรี เปิดโอกาสให้อาจารย์ของสถาบันราชภัฏเข้าสู่โครงการฯ ได้ เพิ่มอัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาให้มากขึ้นกว่าเดิม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยเห็นว่า สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏควรทำการวิจัย และวางแผนกำลังคนระยะยาว จัดประชุมนักศึกษาทุนทุกภาคเรียน เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏเอง

ข้อควรปรับปรุงโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (11 คน) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อควรปรับปรุงโครงการฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏควรแต่งตั้งคณะกรรมการประจำและต่อเนื่อง เพื่อขอความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเพื่อรับนักศึกษาทุนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าศึกษาในระดับปริญญาโทในสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของสถาบันราชภัฏเป็นกรณีพิเศษ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยเห็นว่า สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏควรจัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาทุนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเยี่ยมชมสถาบันราชภัฏเพื่อทราบเจตนารมณ์ของสถาบันราชภัฏและโครงการฯ สถาบันราชภัฏจัดหาอัตรารองรับผู้รับทุนหลังจากเซ็นสัญญาเข้าโครงการ จัดประชุมเป็นระยะ ปรับปรุงระบบอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์ที่ปรึกษา มีการติดตามและประเมินผลทุกปีการศึกษา จัดให้นักศึกษาทุนหน่วยงานในคณะวิชาที่สังกัด ระหว่างปิดภาคเรียน เพื่อเรียนรู้งานและฝึกงาน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบันราชภัฏ นักศึกษาในโครงการฯ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ และผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แยกศึกษาเป็น 6 ส่วน คือ ส่วนของผู้บริหารสถาบันราชภัฏ นักศึกษาในโครงการฯ อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท ในโครงการฯ อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในโครงการฯ ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ และผู้บังคับบัญชาชั้นต้น แต่ละส่วนจะวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบันราชภัฏ

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามผู้บริหารสถาบันราชภัฏ นำเสนอได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สถานภาพทั่วไปของผู้บริหารสถาบันราชภัฏ

ข้อความ	จำนวน N=116	ร้อยละ
1. ตำแหน่งทางบริหาร		
อธิการบดี	14	12.1
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	33	28.4
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	33	28.4
คณบดีคณะครุศาสตร์	28	24.1
อื่น ๆ	8	6.9
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ไม่ถึง 1 ปี	26	22.4
1 ปี	7	6.0
2 ปี	23	19.8
3 ปี	22	19.0
4 ปี	38	32.9
3. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาโท	81	69.8
ปริญญาเอก	33	28.4
ไม่ระบุ	2	1.8

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา จำนวน 33 คน เท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 28.4 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับโครงการฯ มากที่สุด คือ 4 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 และจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 69.8

ผลการวิเคราะห์ในตอนนี้จะนำเสนอในภาพรวมแต่ละด้านตามลำดับดังนี้คือ บริบท ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการดำเนินงานของโครงการฯ มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบริบทของโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษา สำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=116		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. แนวทางการดำเนินงานของโครงการฯ ทำให้สถาบันราชภัฏได้อาจารย์ตามความต้องการ	4.14	.81	มาก
2. โครงการฯ นี้สนับสนุนให้นักศึกษาที่เรียนดีมีเงินทุนในการศึกษา	4.23	.76	มาก
3. สาขาวิชาที่ได้รับการจัดสรรทุนที่ขาดแคลนเป็นสาขาวิชาที่เหมาะสม	4.08	.66	มาก
4. นโยบายที่จัดให้นักศึกษาที่เรียนดีได้เป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏเมื่อสำเร็จการศึกษาเหมาะสม	4.33	.77	มาก
5. วัตถุประสงค์ของโครงการฯ คัดเลือกและผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถสูง มีคุณธรรม จริยธรรม มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู มาเป็นข้าราชการสังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ สื่อความหมายให้ผู้อ่านได้เข้าใจชัดเจน	4.16	.73	มาก
6. โครงการนี้สามารถดึงดูดให้คนที่มีความรู้ ความสามารถสูง ความประพฤติดี และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู เข้ามาศึกษาวิชาชีพครู	3.75	.88	มาก
7. ผู้รับทุนในระดับปริญญาตรี : ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 มีความเหมาะสม	4.28	.82	มาก
8. ผู้รับทุนในระดับปริญญาโท : ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีด้วยคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.75 มีความเหมาะสม	4.27	.77	มาก
9. จำนวนทุนที่จัดสรรให้ผู้รับทุนปีละ 25 ทุนทั้งระยะยาว (ปริญญาตรี-โท) และระยะเร่งรัด (ปริญญาโท) มีความเหมาะสม	3.56	1.03	มาก
10. การกำหนดคุณสมบัติของผู้รับทุนมีความเหมาะสม	4.04	.60	มาก
11. เกณฑ์การใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมเพื่อคงสภาพนิสิตขณะรับทุนมีความเหมาะสม	4.00	.65	มาก
12. การทำสัญญารับทุนจากโครงการฯ มีความรอบคอบและปฏิบัติได้	3.95	.69	มาก
13. สัญญาผูกพันการรับทุนว่าจะต้องเป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 เท่าของจำนวนปีที่รับทุนมีความเหมาะสม	4.07	.81	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.07	.45	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารสถาบันราชภัฏมีความเห็นเกี่ยวกับด้านบริบทของโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารสถาบันราชภัฏเห็นด้วยมากกับนโยบายที่จัดให้นักศึกษาที่เรียนดีได้เป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏเมื่อสำเร็จการศึกษา มากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.33$) นอกจากนี้ผู้บริหารสถาบันราชภัฏยังคงมีความคิดเห็นในรายข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก มีข้อน่าสังเกตว่าผู้บริหารสถาบันราชภัฏมีความเห็นสองประเด็นนี้อยู่ในลำดับรองลงมาคือ ผู้รับทุนในระดับปริญญาตรี : ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 ($\bar{X}=4.28$) และผู้รับทุนในระดับปริญญาโท : ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีด้วยคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.75 ($\bar{X}=4.27$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ จำนวนทุนที่จัดสรรให้ผู้รับทุนปีละ 25 ทุน ทั้งระยะยาวและระยะเร่งรัด ($\bar{X}=3.56$)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการครูทายาทระดับ
อุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อความ	จำนวน N=116		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. การกำหนดให้ผู้รับทุนโครงการฯ ต้องมีผลการเรียนดี มีความ ประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู มีความเหมาะสม	4.36	.62	มาก
2. การคัดเลือกและสอบคัดเลือกสามารถคัดคนที่มีความรู้ความสามารถ สูง ความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู ได้ตามวัตถุประสงค์ ของโครงการฯ	3.98	.82	มาก
3. ขั้นตอนการสมัครเข้ารับทุนมีความเหมาะสม	3.87	.66	มาก
4. วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและปฏิบัติได้	3.83	.72	มาก
5. มีความยุติธรรมในการสอบคัดเลือก	3.94	.73	มาก
6. สามารถแจ้งผลการสอบคัดเลือกได้รวดเร็ว	3.83	.75	มาก
7. วิธีการสัมภาษณ์ผู้รับทุนมีความเหมาะสม	3.79	.78	มาก
8. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาตรีปีละ 24,000 บาท มีความเหมาะสม	2.91	1.07	ปานกลาง
9. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาโทปีละ 35,000 บาท มีความเหมาะสม	2.85	1.09	ปานกลาง
10. การรับเงินทุนอุดหนุนการศึกษามีความรวดเร็วและสะดวก	3.26	.89	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.66	.57	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้บริหารสถาบันราชภัฏมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.66$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารสถาบันราชภัฏเห็นด้วยกับการกำหนดให้ผู้รับทุนโครงการฯ ต้องมีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครูมากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.36$) นอกจากนั้นผู้บริหารยังคงมีความคิดเห็นในรายข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก มีข้อน่าสังเกตว่าผู้บริหารมีความเห็นในสองประเด็นอยู่ในระดับปานกลาง คืออัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาโท ปีละ 35,000 บาท ($\bar{X}=2.85$) และอัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาตรีปีละ 24,000 บาท ($\bar{X}=2.91$)

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=116		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. โครงการฯ นี้ได้มีการมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	3.18	.93	ปานกลาง
2. การจัดการกระบวนการเรียนการสอนเหมาะสมกับการเป็นนักศึกษาในโครงการฯ	3.52	.75	มาก
3. โครงการฯ นี้มีการจัดเตรียมความพร้อมให้ผู้รับทุนรู้จักวิธีการสอนในระดับอุดมศึกษา	3.32	.92	ปานกลาง
4. โครงการฯ นี้มีการจัดเตรียมพร้อมให้ผู้รับทุนรู้จักสืบค้นข้อมูล	3.47	.82	ปานกลาง
5. โครงการฯ นี้เน้นพัฒนาให้ผู้รับทุนมีคุณธรรม จริยธรรมและเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู	3.75	.80	มาก
6. อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการให้คำแนะนำด้านวิชาการพร้อมทั้งปลูกฝังจิตสำนึกในการเป็นนักศึกษาในโครงการฯ	3.59	.82	มาก
7. มีการจัดสภาพแวดล้อมและทรัพยากรเพื่อเอื้ออำนวยแก่นักศึกษาในโครงการฯ ไว้อย่างเหมาะสม	3.47	.83	ปานกลาง
8. ระยะเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในภาคฤดูร้อน ระดับปริญญาตรี 5 วัน/ปี มีความเหมาะสม	3.46	.97	ปานกลาง
9. ระยะเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในภาคฤดูร้อน ระดับปริญญาโท 10 วัน/ปี มีความเหมาะสม	3.40	.97	ปานกลาง
10. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนของนักศึกษาในโครงการฯ ช่วยเสริมทักษะทางด้านความรู้ เทคนิควิธีและด้านคุณลักษณะได้มาก	3.85	.75	มาก
11. วิทยากรที่เชิญมาให้ความรู้แก่นักศึกษาในการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนมีความเหมาะสม	3.81	.67	มาก
12. การประสานงานโครงการฯ กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันมีประสิทธิภาพ	3.38	.85	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.55	.62	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้บริหารสถาบันราชภัฏมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารสถาบันราชภัฏมีความเห็นมากในสองประเด็นคือการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนของนักศึกษาในโครงการฯ ช่วยเสริมทักษะทางด้านความรู้ เทคนิควิธีและด้านคุณลักษณะได้มาก ($\bar{X}=3.85$) และวิทยากรที่เชิญมาให้ความรู้แก่นักศึกษาในการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อน ($\bar{X}=3.81$) นอกจากนี้ผู้บริหารยังคงมีความคิดเห็นในรายข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก เป็นที่น่าสังเกตว่าข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ โครงการฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X}=3.18$)

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบันราชภัฏเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการฯ

ปัญหาและอุปสรรคที่พบ	จำนวน	ร้อยละ
1. อัตรารายทุนอุดหนุนการศึกษาไม่เหมาะสม	73	62.9
2. ไม่มีคณาจารย์ประจำและต่อเนื่อง	69	59.5
3. ไม่มีหลักสูตรที่เฉพาะสำหรับนักศึกษาในโครงการฯ	65	56.0
4. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ลำช้า ไม่ทั่วถึง	59	50.9
5. ข่าวสารในเรื่องการบรรจุ ลำช้ามาก	55	47.4
6. งบประมาณในการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อน ไม่เพียงพอ	42	36.2
7. ช่วงระยะเวลาประกาศทุน และการรับสมัครกระชั้นชิดหรือช่วงเวลาที่ ไม่เหมาะสม	42	36.2
8. การประสานงานโครงการฯ กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันไม่เหมาะสม	41	35.3
9. อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการฯ และสภาพปัญหาของนักศึกษา	40	34.5
10. การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการศึกษาล่าช้า ไม่ทันเวลาหรือความต้องการ	37	31.9
11. การติดต่อประสานงานกับสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏได้ข้อมูลและ คำสั่งล่าช้า	33	28.4
12. ช่วงระยะเวลาการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อน ไม่เหมาะสม	31	26.7
13. การคัดเลือกผู้รับทุนได้ผู้รับทุนไม่ตรงตามต้องการ	30	25.9
14. การทำสัญญาเข้าโครงการค่อนข้างยุ่งยาก และล่าช้า	28	24.1
15. การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครขอรับทุนไม่เหมาะสม	16	13.8
16. การจัดสัมภาษณ์และประกาศรายชื่อผู้รับทุนล่าช้า	13	11.2
17. ขั้นตอนการสมัครเข้ารับทุนไม่เหมาะสม	8	6.9

จากตารางที่ 7 พบว่า เรื่องที่ผู้บริหารเห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการฯ มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไปคือ อัตรารายทุนอุดหนุนการศึกษาไม่เหมาะสม (62.9%) ไม่มีคณาจารย์ประจำและต่อเนื่อง (59.5%) ไม่มีหลักสูตรที่เฉพาะสำหรับนักศึกษาในโครงการฯ (56.0%) และการประชาสัมพันธ์โครงการล่าช้า ไม่ทั่วถึง (50.9%) ส่วนที่ไม่เป็นปัญหาและอุปสรรคน้อยในเรื่องต่อไปนี้คือ ขั้นตอนการสมัครเข้ารับทุนไม่เหมาะสม (6.9%) การจัด

สัมภาษณ์และประกาศรายชื่อผู้รับทุนล่าช้า (11.2%) และการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครขอรับทุนไม่เหมาะสม (14.0%)

จากข้อคำถามปลายเปิดของผู้บริหารสถาบันราชภัฏเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาในการดำเนินงานของโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏพบว่า มีผู้ตอบคำถามในความคิดเห็นค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนผู้ตอบทั้งหมด เช่น ผู้บริหารเห็นว่ามีตำแหน่งบรรจุชัดเจนก่อนเริ่มโครงการ (N=5) และเพิ่มอัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาปริญญาตรีปีละ 50,000 บาท และปริญญาโทปีละ 100,000 บาท (N=5)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาในโครงการฯ

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนักศึกษาในโครงการฯ นำเสนอได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอน
ในสถาบันราชภัฏ

ข้อความ	จำนวน N=121	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	42	37.4
หญิง	79	65.3
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	7	5.8
20-25 ปี	92	75.9
26-30 ปี	20	16.6
มากกว่า 30 ปี	2	1.6
3. ได้รับทุนโครงการฯ		
ตามความต้องการของสถาบันราชภัฏ		
กลุ่มภาคเหนือ	26	21.6
กลุ่มภาคอีสาน	37	30.6
กลุ่มภาคกลาง	23	19.1
กลุ่มภาคใต้	18	14.9
กลุ่ม กทม.	17	14.1
ประจำปีการศึกษา		
2537	20	16.5
2538	22	18.2
2539	30	24.8
2540	37	30.6
2541	6	5.0
ไม่ระบุ	6	5.0
3.1 ปัจจุบันศึกษาอยู่ในระดับ		
ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2	21	17.4
ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3	20	16.5
ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4	22	18.2
ปริญญาโท ชั้นปีที่ 1	17	14.0

ข้อความ	จำนวน N=121	ร้อยละ
ปริญญาโท ชั้นปีที่ 2	18	14.9
ปริญญาโท ชั้นปีที่ 3	10	8.3
ปริญญาโท ชั้นปีที่ 4	5	4.1
ปริญญาโท ชั้นปีที่ 5	1	0.8
ไม่ระบุ	7	5.6
3.2 ประเภททุน		
ทุนระยะยาวระดับปริญญาตรี-โท	85	70.2
ทุนระยะเร่งรัดระดับปริญญาโท	35	28.9
ไม่ระบุ	1	0.8
4. เกรดเฉลี่ยสะสมปัจจุบัน		
น้อยกว่า 3.00	26	21.5
3.01-3.50	71	58.7
มากกว่า 3.51	24	19.8
5. สถานที่พักขณะศึกษา		
หอพักในสถาบันราชภัฏ	15	12.4
หอพักเอกชน	58	47.9
บ้านพักตนเอง	34	28.1
อื่น ๆ	14	11.6
6. อาชีพของบิดา		
รับราชการ	29	24.0
รัฐวิสาหกิจ	1	0.8
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	3	2.5
ประกอบอาชีพอิสระ	18	14.9
เกษตรกรกรรม	43	35.5
รับจ้าง	6	5.0
อื่น ๆ	18	14.9
ไม่ระบุ	3	2.5
7. อาชีพของมารดา		
รับราชการ	22	18.2
รัฐวิสาหกิจ	-	-
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	-	-
ประกอบอาชีพอิสระ	17	14.0

ข้อความ	จำนวน N=121	ร้อยละ
เกษตรกรรม	48	39.7
รับจ้าง	7	5.8
อื่น ๆ	26	21.5
ไม่ระบุ	1	0.8
8. รายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครองรวมกันต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	33	27.3
5,001-10,000 บาท	32	26.4
10,001-15,000 บาท	19	15.7
15,001-20,000 บาท	18	14.9
มากกว่า 20,000 บาท	18	14.9
ไม่ระบุ	1	0.8
9. ผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษานอกเหนือจากทุน		
บิดา มารดา	93	76.86
ญาติพี่น้อง	29	23.97
รายได้ตนเอง	19	15.70
อื่น ๆ	7	5.8
ไม่ระบุ	2	1.6
10. ค่าใช้จ่ายของนักศึกษาต่อเดือนโดยประมาณ		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	106	87.6
5,001-10,000 บาท	14	11.6
มากกว่า 10,000 บาท	1	0.8
11. แรงจูงใจที่ทำให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการฯนี้		
เมื่อจบแล้วมีงานทำ	64	52.89
ต้องการเป็นครู เพราะอาชีพครูเป็นอาชีพที่สำคัญ ในการสร้างคน	36	29.75
ได้รับการสนับสนุนและแรงผลักดันจากพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	69	57.02
ได้รับทุนการศึกษา	71	58.68
อื่น ๆ	8	6.6

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่านักศึกษาโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏที่ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 121 คน มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพดังนี้ นักศึกษาโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 มีอายุอยู่ในช่วง 20-

25 ปี คิดเป็นร้อยละ 75.9 เป็นนักศึกษาตามความต้องการของสถาบันราชภัฏกลุ่มภาคอีสานมากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 ส่วนใหญ่ได้รับทุนประจำปีการศึกษา 2540 จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 นักศึกษาส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 มากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 ทุนส่วนใหญ่เป็นประเภททุนระยะยาวระดับปริญญาตรี-โท จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 70.2

เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 3.01-3.50 จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7

นักศึกษาโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏพักหอพักเอกชนเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 47.9 บิดาของนักศึกษาโครงการฯ ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 ส่วนมารดาของนักศึกษาโครงการฯ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7

บิดามารดา หรือผู้ปกครองของนักศึกษาโครงการฯ มีรายได้อยู่ในช่วง 5,001-10,000 คน มากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 นักศึกษาได้รับทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาจากบิดามารดามากที่สุด นอกเหนือจากทุนโครงการฯ จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 71.86 นักศึกษาโครงการฯ มีรายจ่ายต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท มากที่สุด จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 87.6

แรงจูงใจที่นักศึกษาเข้าร่วมโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏคือการได้รับทุนการศึกษามากที่สุด จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 58.68

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ตารางแสดงสาขาวิชาของนักศึกษาโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอน
ในสถาบันราชภัฏ

สาขาวิชา	จำนวน (N=121 คน)	สาขาวิชา	จำนวน (N=121 คน)
1. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ		2. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	
วิทยาการคอมพิวเตอร์	12	การศึกษาปฐมวัย	6
เคมีศึกษา	7	การสอนเคมี	5
คณิตศาสตร์	6	ออกแบบนิเทศศิลป์	4
คอมพิวเตอร์	6	ศิลปศึกษา	4
ฟิสิกส์	6	วิจัยการศึกษา	4
ครุศาสตร์การเกษตร	3	การสอนฟิสิกส์	4
เทคโนโลยีการอาหาร	3	บริหารธุรกิจ	3
สถิติ	1	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3
วิศวกรรมไฟฟ้า	1	นิเทศศาสตร์	3
อิเล็กทรอนิกส์	1	การสอนภาษาอังกฤษ	2
การจัดการทรัพยากร	1	รัฐศาสตร์	2
เทคโนโลยีทางชีวภาพ	1	จิตวิทยาแนะแนว	1
เทคโนโลยีเซรามิกส์	1	ศิลป์ไทย	1
วิทยาศาสตร์การอาหาร	1	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1
สัตวศาสตร์	6	ระบบสารสนเทศ	1
เคมีอินทรีย์	4	สารสนเทศภูมิศาสตร์	1
ชีววิทยาประยุกต์	3	3. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	2	ภาษาญี่ปุ่น	4
วิทยาศาสตร์ทางทะเล	1	ภาษาอังกฤษ	2
พืชศาสตร์	1	ภาษาฝรั่งเศส	2
		ภาษาจีน	1

จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษาในโครงการฯ ศึกษาอยู่ในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์มีจำนวนมากกว่ากลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาที่ศึกษามากคือ วิทยาการคอมพิวเตอร์ (จำนวน 12 คน) รองลงมาคือ เคมีศึกษา (จำนวน 7 คน) ซึ่งเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับสาขาวิชาขาดแคลนในภาคผนวกหน้า 164-166 สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของสถาบันราชภัฏ

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาโครงการฯ เกี่ยวกับบริบทของโครงการครูทายาทระดับ
อุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=121		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. แนวทางการดำเนินงานของโครงการฯ ทำให้สถาบันราชภัฏได้ อาจารย์ตามความต้องการ	4.21	.72	มาก
2. โครงการฯนี้สนับสนุนให้นักศึกษาที่เรียนดีมีเงินทุนในการศึกษา	4.16	.89	มาก
3. สาขาวิชาที่ได้รับการจัดสรรทุนที่ขาดแคลนเป็นสาขาวิชาที่เหมาะสม	4.24	.71	มาก
4. นโยบายที่จัดให้นักศึกษาที่เรียนดีได้เป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ เมื่อสำเร็จการศึกษาเหมาะสม	4.23	.68	มาก
5. วัตถุประสงค์ของโครงการฯ คัดเลือกและผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความ สามารถสูง มีคุณธรรม จริยธรรม มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดี ต่ออาชีพครู มาเป็นข้าราชการสังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ สื่อความหมายให้ผู้อ่านได้เข้าใจชัดเจน	4.13	.83	มาก
6. โครงการฯนี้สามารถดึงดูดให้คนที่มีความรู้ ความสามารถสูง ความ ประพฤติดี และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู เข้ามาศึกษาวิชาชีพครู	3.83	.93	มาก
7. ผู้รับทุนในระดับปริญญาตรี : ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยม ศึกษาตอนปลายด้วยคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 มีความเหมาะสม	4.07	.86	มาก
8. ผู้รับทุนในระดับปริญญาโท : ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีด้วยคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.75 มีความเหมาะสม	4.07	.92	มาก
9. จำนวนทุนที่จัดสรรให้ผู้รับทุนปีละ 25 ทุนทั้งระยะยาว (ปริญญาตรี-โท) และระยะเร่งรัด (ปริญญาโท) มีความเหมาะสม	3.45	.87	ปานกลาง
10. การกำหนดคุณสมบัติของผู้รับทุนมีความเหมาะสม	3.84	.78	มาก
11. เกณฑ์การใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมเพื่อคงสภาพนิสิต ขณะรับทุน มีความเหมาะสม	3.82	.83	มาก
12. การทำสัญญารับทุนจากโครงการฯ มีความรอบคอบและปฏิบัติได้	3.67	.86	มาก
13. สัญญาผูกพันการรับทุนว่าจะต้องเป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ เป็น ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 เท่าของจำนวนปีที่รับทุนมีความเหมาะสม	3.55	1.00	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.95	.47	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการฯ โดยภาพรวม
ในระดับมาก ($\bar{X}=3.95$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่านักศึกษามี
ความเห็นในสามประเด็นนี้มากเป็นลำดับหนึ่งคือ สาขาวิชาที่ขาดแคลนที่ได้รับการจัดสรรทุน
($\bar{X}=4.24$) นโยบายที่จัดให้นักศึกษาที่เรียนดีได้เป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏเมื่อสำเร็จการศึกษา
($\bar{X}=4.23$) และแนวทางการดำเนินงานของโครงการฯ ทำให้สถาบันราชภัฏได้อาจารย์ตามความต้องการ
($\bar{X}=4.21$) นอกจากนั้นนักศึกษายังคงมีความคิดเห็นในรายข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก และที่เห็น
ด้วยน้อยที่สุดคือ จำนวนทุนที่จัดสรรให้ผู้รับทุนปีละ 25 ทุนทั้งระยะยาวและระยะเร่งรัด ($\bar{X}=3.45$)

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของนักศึกษาโครงการฯ เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการครูทายาท
ระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อความถาม	จำนวน N=121		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. การกำหนดให้ผู้รับทุนโครงการฯ ต้องมีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู มีความเหมาะสม	4.39	.64	มาก
2. การคัดเลือกและสอบคัดเลือกที่ว่าจะสามารถคัดคนที่มีความรู้ความสามารถสูง ความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู ขณะนี้ทำได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ	3.77	.79	มาก
3. ขั้นตอนการสมัครเข้ารับทุนมีความเหมาะสม	3.68	.82	มาก
4. วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและปฏิบัติได้	3.71	.76	มาก
5. มีความยุติธรรมในการสอบคัดเลือก	3.81	.89	มาก
6. สามารถแจ้งผลการสอบคัดเลือกได้รวดเร็ว	3.73	.94	มาก
7. วิธีการสัมภาษณ์ผู้รับทุนมีความเหมาะสม	3.78	.81	มาก
8. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาตรีปีละ 24,000 บาท มีความเหมาะสม	2.45	.99	น้อย
9. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาโทปีละ 35,000 บาท มีความเหมาะสม	2.07	.89	น้อย
10. การรับเงินทุนอุดหนุนการศึกษามีความรวดเร็วและสะดวก	2.39	.95	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	3.38	.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.38$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่านักศึกษาเห็นด้วยกับการกำหนดให้ผู้รับทุนโครงการฯ ต้องมีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู มากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.39$) รองลงมาคือ มีความยุติธรรมในการสอบคัดเลือก ($\bar{X}=3.81$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาโทปีละ 35,000 บาท ($\bar{X}=2.07$)

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของนักศึกษาโครงการฯ เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ
ศรุตยาหากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=121		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. โครงการฯ นี้ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	2.76	.89	ปานกลาง
2. การจัดกระบวนการเรียนการสอนเหมาะสมกับการเป็นนักศึกษาในโครงการฯ	3.31	.91	ปานกลาง
3. โครงการฯ นี้มีการจัดเตรียมความพร้อมให้ผู้รับทุนรู้จักวิธีการสอน ในระดับอุดมศึกษา	3.24	.90	ปานกลาง
4. โครงการฯ นี้มีการจัดเตรียมพร้อมให้ผู้รับทุนรู้จักสืบค้นข้อมูล	3.25	.87	ปานกลาง
5. โครงการฯ นี้เน้นพัฒนาให้ผู้รับทุนมีคุณธรรม จริยธรรมและเจตคติ ที่ดีต่ออาชีพครู	4.00	.88	มาก
6. อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการให้คำแนะนำด้านวิชาการพร้อมทั้งปลูกฝัง จิตสำนึกในการเป็นนักศึกษาในโครงการฯ	3.56	1.00	มาก
7. มีการจัดสภาพแวดล้อมและทรัพยากรเพื่อเอื้ออำนวยแก่นักศึกษา ในโครงการฯ ไว้อย่างเหมาะสม	3.12	.94	ปานกลาง
8. ระยะเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในภาคฤดูร้อน ระดับ ปริญญาตรี 5 วัน/ปี มีความเหมาะสม	3.55	1.03	มาก
9. ระยะเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในภาคฤดูร้อน ระดับ ปริญญาโท 10 วัน/ปี มีความเหมาะสม	3.19	1.04	ปานกลาง
10. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนของนักศึกษาใน โครงการฯ ช่วยเสริมทักษะทางด้านความรู้เทคนิควิธี และด้านคุณลักษณะได้มาก	3.85	.96	มาก
11. วิทยาการที่เชิญมาให้ความรู้แก่นักศึกษาในการจัดการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนมีความเหมาะสม	3.82	.98	มาก
12. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ มีความสะดวกและ ได้รับความร่วมมืออย่างดี	3.60	1.03	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.18	.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่านักศึกษาเห็นด้วยกับโครงการฯ นี้ เน้นพัฒนาให้ผู้รับทุนมีคุณธรรม จริยธรรมและเจตคติที่ดีต่ออาชีพครูมากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.00$) รองลงมา มีสองประเด็นคือ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนของนักศึกษาในโครงการฯ ช่วยเสริมทักษะ

ทางด้านความรู้ เทคนิควิธี และด้านคุณลักษณะได้มาก ($\bar{X}=3.85$) และวิทยากรที่เชิญมาให้ความรู้แก่นักศึกษาในการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนมีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.82$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือโครงการฯ นี้ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X}=2.76$)

จากข้อคำถามปลายเปิดของนักศึกษาในโครงการฯ เกี่ยวกับความต้องการให้สถาบันเจ้าของทุนเตรียมความพร้อมให้แก่ศึกษาในด้านหลักการและวิธีการจัดการของสถาบันอุดมศึกษา เทคนิควิธีการสอนและกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เมื่อนำมาจัดลำดับความต้องการของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาต้องการให้อธิบายถึงโครงสร้างของการบริหารในสถาบันราชภัฏ (N=7) จัดฝึกอบรม เทคนิควิธีการสอนในระดับอุดมศึกษา และการใช้สื่อ (N=17) และนักศึกษาต้องการมีส่วนร่วม กับกิจกรรมของสถาบันหรือคณะกรรมการเพื่อได้เรียนรู้เรื่องการบริหารกิจกรรม (N=11)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของนักศึกษาโครงการฯ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการฯ

ปัญหาและอุปสรรคที่พบ	จำนวน	ร้อยละ
1. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่าย	102	84.3
2. การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการศึกษาล่าช้า ไม่ทันเวลาหรือความต้องการ	95	78.5
3. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ล่าช้า ไม่ทั่วถึง	83	68.6
4. การทำสัญญาเข้าโครงการฯ ค่อนข้างยุ่งยาก และล่าช้า	65	53.7
5. การจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนเน้นการบรรยายในห้องเรียนมากกว่าการฝึกปฏิบัติจริง	46	38.0
6. ช่วงระยะเวลาประกาศรับทุนและการรับสมัครกระชั้นชิด หรือช่วงเวลาที่ ไม่เหมาะสม	45	37.2
7. สัญญาผูกพันการรับทุนไม่เหมาะสม	43	35.5
8. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ ไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร	40	33.1
9. ช่วงระยะเวลาการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อน ไม่เหมาะสม	34	28.1
10. สาขาวิชาที่จัดสรรในแต่ละปีไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ผู้สนใจสมัครขอรับทุนศึกษาอยู่	28	23.1
11. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่เหมาะสม หรือมีเวลาให้นักศึกษาน้อย	16	13.2
12. ขั้นตอนการสมัครเข้ารับทุนไม่เหมาะสม	15	12.4
13. การจัดสัมภาษณ์และการประกาศรายชื่อผู้รับทุนล่าช้า	14	11.6
14. การกำหนดคุณสมบัติของผู้รับทุนไม่เหมาะสม	9	7.4
15. การคัดเลือกผู้รับทุนไม่เหมาะสมหรือไม่ยุติธรรม	9	7.4
16. การจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสม	6	5.0
17. อาจารย์ผู้สอนในโครงการฯ ไม่เหมาะสม	4	3.3

จากตารางที่ 13 พบว่า เรื่องที่เป็นปัญหามากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไปคือ อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่าย (84.3%) การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการศึกษาล่าช้า ไม่ทันเวลาหรือความต้องการ (78.5%) การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ล่าช้า ไม่ทั่วถึง (68.6%) และการทำสัญญาเข้าโครงการฯ ค่อนข้างยุ่งยาก และล่าช้า (53.7%) ส่วนที่ไม่เป็นปัญหาและอุปสรรคน้อย ในเรื่องต่อไปนี้เป็น อาจารย์ผู้สอนในโครงการฯ ไม่เหมาะสม (3.3%)

การจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสม (5.0%) การกำหนดคุณสมบัติผู้รับทุนไม่เหมาะสม (7.4%) และการคัดเลือกผู้รับทุนไม่เหมาะสมหรือไม่ยุติธรรม (7.4%)

จากข้อคำถามปลายเปิดของนักศึกษาในโครงการฯ เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาในการดำเนินงานของโครงการฯ เมื่อนำมาจัดลำดับความถี่ พบว่า ลำดับที่ 1 คือ ควรเพิ่มอัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท (N=22) ลำดับที่ 2 คือ การแจ้งข่าวสารในการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อน ควรแจ้งระยะเวลาในการจัดฝึกอบรมส่วนหน้าอย่างน้อย 15 วัน และลำดับที่ 3 คือ การเบิกจ่ายเงินทุนอุดหนุนการศึกษา ควรให้ทันกับช่วงเวลาลงทะเบียน (N=11)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโท
ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโท นำเสนอได้
ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 14 สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโท

ข้อความ	จำนวน N=53	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา		
ต่ำกว่า 1 ปี	8	15.1
1-3 ปี	27	50.9
มากกว่า 3 ปี	14	26.4
ไม่ระบุ	4	7.5
2. จำนวนนักศึกษาที่ประเมิน		
1-3 คน	47	88.7
4-6 คน	3	5.7
ไม่ระบุ	3	5.7
3. ประเภทของทุนที่ศึกษาของนักศึกษาในความดูแล		
ปริญญาตรี-โท	19	35.8
ปริญญาโท	33	62.3
4. พบนักศึกษา		
1 ครั้ง/สัปดาห์	18	34.0
2 ครั้ง/สัปดาห์	9	17.0
3 ครั้ง/สัปดาห์	11	20.8
4 ครั้ง/สัปดาห์	-	-
5 ครั้ง/สัปดาห์	2	3.8
6 ครั้ง/สัปดาห์	-	-
7 ครั้ง/สัปดาห์	2	3.8
ไม่ระบุ	11	20.8

จากตารางที่ 14 พบว่า ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษามากที่สุดอยู่ในช่วง
ระหว่าง 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.9 ส่วนใหญ่ประเมินนักศึกษา 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ
88.7 ส่วนใหญ่ทุนระดับปริญญาโท จำนวน 33 ทุน คิดเป็นร้อยละ 62.3 และอาจารย์ที่ปรึกษา
พบนักศึกษาในความดูแล 1 ครั้ง/สัปดาห์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.0

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของ
โครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=53		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดให้ผู้รับทุนโครงการฯ ต้องมีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู มีความเหมาะสม	4.68	.47	มากที่สุด
2. เป้าหมายในการคัดเลือกและสอบคัดเลือกที่ว่าจะสามารถคัดคนที่มีมีความรู้ความสามารถสูง ความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู ขณะนี้ทำได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ	3.93	.83	มาก
3. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาตรีปีละ 24,000 บาท มีความเหมาะสม	2.76	1.09	ปานกลาง
4. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาโทปีละ 35,000 บาท มีความเหมาะสม	2.68	1.14	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.53	.58	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.53$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายชื่อแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท เห็นด้วยกับการกำหนดให้ผู้รับทุนโครงการฯ ต้องมีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครูมากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.68$) รองลงมาคือ เป้าหมายในการคัดเลือกและสอบคัดเลือกที่ว่าจะสามารถคัดคนที่มีความรู้ความสามารถสูง ความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู ขณะนี้ทำได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ($\bar{X}=3.93$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาโทปีละ 35,000 บาท ($\bar{X}=2.68$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=53		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. โครงการฯ นี้ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	2.40	.97	น้อย
2. สถาบันของท่านรับทราบนโยบายของโครงการฯ และชี้แจงให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องทราบ	2.35	1.17	น้อย
3. โครงการฯ ได้จัดโปรแกรมเพื่อชี้แจงรายละเอียดของโครงการฯ	2.19	1.14	น้อย
4. โครงการฯ นี้ให้ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษาของผู้รับทุน	2.26	1.26	น้อย
5. โครงการฯ นี้เน้นการพัฒนาให้ผู้รับทุนมีคุณธรรม จริยธรรม เจตคติที่ดีต่ออาชีพครู	3.63	.86	มาก
6. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำด้านวิชาการพร้อมทั้งปลูกฝังจิตสำนึกในการเป็นนักศึกษาในโครงการฯ	3.65	.97	มาก
7. มีการเชิญวิทยากรที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้แก่นักศึกษา	2.91	1.43	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	2.76	.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.76$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่า อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นในสองประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก คืออาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำด้านวิชาการพร้อมทั้งปลูกฝังจิตสำนึกในการเป็นนักศึกษาในโครงการฯ ($\bar{X}=3.65$) และโครงการฯ นี้เน้นการพัฒนาให้ผู้รับทุนมีคุณธรรม จริยธรรม และเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู ($\bar{X}=3.63$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ โครงการฯ ได้จัดโปรแกรมเพื่อชี้แจงรายละเอียดของโครงการฯ ($\bar{X}=2.19$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับบุคลิกภาพ
ในการเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาโครงการครุทายาทระดับอุดมศึกษา
สำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อความ	จำนวน N=53		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. แต่งกายเหมาะสม	4.26	.68	มาก
2. กริยามารยาทและความประพฤติเหมาะสม	4.35	.62	มาก
3. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.17	.67	มาก
4. มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.19	.59	มาก
5. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.30	.61	มาก
6. มีสุขภาพอนามัยแข็งแรง	4.32	.58	มาก
7. มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น	4.38	.53	มาก
8. มีสุขภาพจิตที่สมบูรณ์	4.42	.57	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.32	.46	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพในการเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาในโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่า อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความเห็นว่านักศึกษาในโครงการฯ มีสุขภาพที่สมบูรณ์มากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.42$) นอกจากนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทยังคงมีความคิดเห็นในรายข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกประเด็น รองลงมาคือ มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น ($\bar{X}=4.38$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือมีความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X}=4.17$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการของนักศึกษาโครงการครุทายาห์ระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=53		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. สามารถนำความรู้ความสามารถมาประยุกต์ใช้กับการเรียนได้ดี	4.15	.64	มาก
2. มีความรู้สึกซึ่งในเนื้อหาวิชา	4.04	.78	มาก
3. มีความสามารถในการใช้ภาษาได้ถูกต้อง	3.94	.57	มาก
4. เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ที่ดี	4.02	.70	มาก
5. รู้จักแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.11	.61	มาก
6. ความเป็นผู้นำทางวิชาการ	3.85	.61	มาก
7. กล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างถูกต้องเหมาะสม	4.06	.66	มาก
8. มีความรอบรู้สถานการณ์บ้านเมืองและความเปลี่ยนแปลงของสังคม	3.86	.63	มาก
9. มีการคิดแก้ปัญหาอย่างมีระบบและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	4.00	.65	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.60	.48	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการของนักศึกษาในโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายชื่อแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความเห็นว่านักศึกษาสามารถนำความรู้ความสามารถมาประยุกต์ใช้กับการเรียนได้ดีอยู่ในระดับมากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.15$) นอกจากนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทยังคงมีความเห็นในรายชื่ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกประเด็น รองลงมาคือรู้จักแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดมีสองประเด็นคือ ความเป็นผู้นำทางวิชาการ ($\bar{X}=3.85$) และมีความรอบรู้สถานการณ์บ้านเมืองและความเปลี่ยนแปลงของสังคม ($\bar{X}=3.86$)

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์
ของนักศึกษาโครงการครุทายาทยาระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อความ	จำนวน N=53		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.36	.62	มาก
2. ยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อโต้แย้งของผู้อื่น	4.26	.62	มาก
3. เป็นผู้นำที่ดี	4.08	.68	มาก
4. เป็นผู้ตามที่ดี	4.06	.74	มาก
5. มีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน	4.06	.69	มาก
6. เต็มใจปฏิบัติตามมติของส่วนรวม	4.29	.61	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.19	.56	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายชื่อแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความเห็นว่านักศึกษามีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.36$) นอกจากนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทยังคงมีความเห็นในรายชื่ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกประเด็น รองลงมาคือเต็มใจปฏิบัติตามมติของส่วนรวม ($\bar{X}=4.29$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดมีสองประเด็นคือ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ($\bar{X}=4.06$)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับเจตคติต่อ
วิชาชีพครูของนักศึกษาโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=53		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. มีความรักและศรัทธาในอาชีพครู	4.44	.64	มาก
2. ศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	4.33	.58	มาก
3. ยอมรับและมุ่งมั่นในกระบวนการพัฒนาปัญญา	4.21	.64	มาก
4. พัฒนาการตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	4.28	.61	มาก
5. มีความผูกพันและเห็นคุณค่าของการพัฒนาคน	4.37	.56	มาก
6. มีความภาคภูมิใจที่ได้ประกอบอาชีพครู	4.43	.68	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.35	.54	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.35$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายชื่อแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความเห็นในสองประเด็นมากเป็นลำดับหนึ่งคือ นักศึกษามีความรักและศรัทธาในอาชีพครู ($\bar{X}=4.44$) และมีความภาคภูมิใจที่ได้ประกอบอาชีพครู ($\bar{X}=4.43$) นอกจากนั้นและอาจารย์ที่ปรึกษายังคงมีความเห็นในรายชื่ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกประเด็น และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ ยอมรับและมุ่งมั่นในกระบวนการพัฒนาปัญญา ($\bar{X}=4.21$)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อความถาม	จำนวน N=53		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีวินัย	4.33	.62	มาก
2. มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.31	.64	มาก
3. มีความอดทน	4.37	.60	มาก
4. รู้จักประหยัด	4.19	.74	มาก
5. มีความยุติธรรม	4.39	.57	มาก
6. มีความรับผิดชอบ	4.42	.61	มาก
7. มีความเมตตากรุณา	4.37	.63	มาก
8. รู้จักเสียสละ	4.33	.62	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.35	.54	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.35$) เมื่อพิจารณาความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นรายชื่อแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทเห็นว่านักศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคมมากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.42$) นอกจากนั้นอาจารย์ที่ปรึกษายังคงมีความเห็นในรายชื่ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกประเด็น รองลงมาคือ มีความเมตตากรุณา ($\bar{X}=4.37$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือรู้จักประหยัด ($\bar{X}=4.19$)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี
ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี นำเสนอได้
ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 22 สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อความ	จำนวน N=59	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา		
1-3 ปี	34	57.5
มากกว่า 3 ปี	16	27.1
ไม่ระบุ	9	15.3
2. จำนวนนักศึกษาที่ประเมิน		
1 คน	32	54.2
2 คน	11	18.6
3 คน	1	1.7
ไม่ระบุ	15	25.4
3. ประเภทของทุนที่ศึกษาของนักศึกษาในความดูแล		
ปริญญาตรี-โท	59	100.0
ปริญญาโท	-	-
4. พบนักศึกษา		
1 ครั้ง/สัปดาห์	29	49.2
2 ครั้ง/สัปดาห์	9	15.3
3 ครั้ง/สัปดาห์	6	10.2
4 ครั้ง/สัปดาห์	5	8.5
5 ครั้ง/สัปดาห์	3	5.1
6 ครั้ง/สัปดาห์	-	-
7 ครั้ง/สัปดาห์	4	6.8
ไม่ระบุ	3	5.1

จากตารางที่ 22 พบว่า ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษามากที่สุดอยู่ในช่วง
ระหว่าง 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.5 ส่วนใหญ่ประเมินนักศึกษาเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ
54.2 เป็นทุนระดับปริญญาตรี-โท ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 และอาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษา
ในความดูแลมากที่สุดคือ 1 ครั้ง/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 49.2

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของ
โครงการศรุษยาพระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=59		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดให้ผู้รับทุนโครงการฯ ต้องมีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู มีความเหมาะสม	4.78	.46	มากที่สุด
2. เป้าหมายในการคัดเลือกและสอบคัดเลือกที่ว่าสามารถคัดคนที่มีความรู้ความสามารถสูง ความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู ขณะนี้ทำได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	3.81	.75	มาก
3. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาตรีปีละ 24,000 บาท มีความเหมาะสม	3.02	1.01	ปานกลาง
4. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาโทปีละ 35,000 บาท มีความเหมาะสม	2.90	1.07	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.64	.60	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นด้วยกับการกำหนดให้ผู้รับทุนโครงการฯ ต้องมีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครูมากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.78$) รองลงมาคือเป้าหมายในการคัดเลือกและสอบคัดเลือกที่ว่าสามารถคัดคนที่มีความรู้ความสามารถสูง ความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู ขณะนี้ทำได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ($\bar{X}=3.81$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคืออัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนการศึกษาปริญญาโทปีละ 35,000 บาท ($\bar{X}=2.90$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=59		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. โครงการฯ นี้ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	2.75	1.08	ปานกลาง
2. สถาบันของท่านรับทราบนโยบายของโครงการฯ และชี้แจงให้อาจารย์	2.54	1.01	ปานกลาง
3. โครงการฯ ได้จัดโปรแกรมเพื่อชี้แจงรายละเอียดของโครงการฯ	2.59	1.04	ปานกลาง
4. โครงการฯ นี้ให้ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษาของผู้รับทุน	3.29	.95	ปานกลาง
5. โครงการฯ นี้เน้นการพัฒนาให้ผู้รับทุนมีคุณธรรม จริยธรรม เจตคติที่ดีต่ออาชีพครู	2.93	1.13	ปานกลาง
6. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำด้านวิชาการพร้อมทั้งปลูกฝังจิตสำนึกในการเป็นนักศึกษาในโครงการฯ	2.93	1.07	ปานกลาง
7. มีการเชิญวิทยากรที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้แก่นักศึกษา	3.56	1.16	มาก
8. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำด้านวิชาการพร้อมทั้งปลูกฝังจิตสำนึกในการเป็นนักศึกษาในโครงการฯ	3.71	.95	มาก
9. โครงการฯ มีการเชิญวิทยากรที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้แก่นักศึกษา	3.03	1.17	ปานกลาง
10. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ มีความสะดวกและได้รับความร่วมมืออย่างเต็มที่	2.92	1.09	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.03	.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 24 พบว่า อาจารย์ที่ศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.03$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ที่ศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำด้านวิชาการพร้อมทั้งปลูกฝังจิตสำนึกในการเป็นนักศึกษาในโครงการฯ มากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=3.71$) รองลงมาคือ มีการเชิญวิทยากรที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้แก่นักศึกษา ($\bar{X}=3.56$) มีข้อน่าสังเกตว่าอาจารย์ที่ศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นด้วยน้อยที่สุดในสองประเด็นนี้คือ โครงการฯ ได้จัดโปรแกรมเพื่อชี้แจงรายละเอียดของโครงการฯ ($\bar{X}=2.54$) และโครงการฯ ได้จัดโปรแกรมเพื่อชี้แจงรายละเอียดของโครงการฯ ($\bar{X}=2.59$)

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับบุคลิกภาพ
ในการเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษา
สำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=59		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. แต่งกายเหมาะสม	4.34	.76	มาก
2. กริยามารยาทและความประพฤติเหมาะสม	4.44	.62	มาก
3. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.25	.68	มาก
4. มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.20	.66	มาก
5. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.39	.67	มาก
6. มีสุขภาพอนามัยแข็งแรง	4.14	.82	มาก
7. มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น	4.34	.69	มาก
8. มีสุขภาพจิตที่สมบูรณ์	4.41	.70	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.31	.58	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพในการเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายชื่อแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความเห็นในสองประเด็นมากเป็นลำดับหนึ่งคือ กริยามารยาทและความประพฤติเหมาะสม ($\bar{X}=4.44$) และมีสุขภาพจิตที่สมบูรณ์ ($\bar{X}=4.41$) นอกจากนี้ อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรียังคงมีความคิดเห็นในรายชื่ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกประเด็น และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือมีสุขภาพอนามัยแข็งแรง ($\bar{X}=4.14$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการของนักศึกษาโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อความถาม	จำนวน N=59		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. สามารถนำความรู้ความสามารถมาประยุกต์ใช้กับการเรียนได้ดี	4.12	.77	มาก
2. มีความรู้สึกซึ่งในเนื้อหาวิชา	3.95	.71	มาก
3. มีความสามารถในการใช้ภาษาได้ถูกต้อง	3.92	.73	มาก
4. เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ที่ดี	3.98	.71	มาก
5. รู้จักแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.17	.70	มาก
6. มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ	4.02	.63	มาก
7. กล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างถูกต้องเหมาะสม	4.15	.71	มาก
8. มีความรอบรู้สถานการณ์บ้านเมืองและความเปลี่ยนแปลงของสังคม	3.95	.82	มาก
9. มีการคิดแก้ปัญหาอย่างมีระบบและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	4.12	.72	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.58	.53	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายชื่อแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความเห็นสองประเด็นนี้มากเป็นลำดับหนึ่งคือ รู้จักแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่เสมอมากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.17$) และกล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างถูกต้องเหมาะสม ($\bar{X}=4.15$) นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษายังคงมีความเห็นในรายชื่ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกประเด็น และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือมีความสามารถในการใช้ภาษาได้ถูกต้อง ($\bar{X}=3.92$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์
ของนักศึกษาโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=59		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.39	.67	มาก
2. ยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อโต้แย้งของผู้อื่น	4.37	.67	มาก
3. เป็นผู้นำที่ดี	4.19	.71	มาก
4. เป็นผู้ตามที่ดี	4.19	.66	มาก
5. มีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน	4.22	.77	มาก
6. เต็มใจปฏิบัติตามมติของส่วนรวม	4.32	.73	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.28	.61	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.28$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นด้วยมากที่สุดในระดับที่มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X}=4.39$) นอกจากนั้นยังคงมีความคิดเห็นในรายข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกประเด็น รองลงมาคือยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อโต้แย้งของผู้อื่น ($\bar{X}=4.37$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดมีสองประเด็นคือ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ($\bar{X}=4.19$)

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับเจตคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาโครงการครุทายาทยาระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=59		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. มีความรักและศรัทธาในอาชีพครู	4.44	.68	มาก
2. ศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	4.39	.62	มาก
3. ยอมรับและมุ่งมั่นในกระบวนการพัฒนาปัญญา	4.39	.59	มาก
4. พัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	4.32	.65	มาก
5. มีความผูกพันและเห็นคุณค่าของการพัฒนาคน	4.32	.68	มาก
6. มีความภาคภูมิใจที่ได้ประกอบอาชีพครู	4.39	.74	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.38	.57	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความเห็นว่านักศึกษามีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูมากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.44$) นอกจากนั้นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรียังคงมีความเห็นในรายข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกประเด็น

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับคุณธรรมและ
จริยธรรมของนักศึกษาโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=59		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีวินัย	4.36	.66	มาก
2. มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.49	.63	มากที่สุด
3. มีความอดทน	4.46	.65	มาก
4. รู้จักประหยัด	4.36	.74	มาก
5. มีความยุติธรรม	4.47	.57	มาก
6. มีความรับผิดชอบ	4.54	.57	มากที่สุด
7. มีความเมตตา กรุณา	4.53	.57	มากที่สุด
8. รู้จักเสียสละ	4.44	.68	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.46	.55	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความเห็นในสองประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุดคือ มีความรับผิดชอบ ($\bar{X}=4.54$) และมีความเมตตา กรุณา ($\bar{X}=4.53$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดมีสองประเด็นซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ มีวินัย และรู้จักประหยัด ($\bar{X}=4.36$)

จากข้อคำถามปลายเปิดของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาตรีเกี่ยวกับปัญหาที่อาจารย์ที่ปรึกษาพบสำหรับนักศึกษาในโครงการฯ พบว่า มีผู้ตอบคำถามในความคิดเห็นค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนผู้ตอบทั้งหมด เช่น อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าอัตราเงินอุดหนุนการศึกษา น้อย ทำให้นักศึกษาประสบปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย (N=5) และนักศึกษามีผลการเรียนดี แต่ไม่ค่อยมีความศรัทธาในอาชีพครู (N=4)

อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะในด้านลักษณะผู้เข้าโครงการฯ เมื่อนำมาจัดลำดับความถี่พบว่า ลำดับที่ 1 คือ นักศึกษาในโครงการฯ มีบุคลิกภาพดี มีผลการเรียนดี ความประพฤติเรียบร้อย มีความศรัทธาในอาชีพครู ต้องการเป็นครูจริง ๆ (N=10) ลำดับที่ 2 คือ คัดจากนักศึกษาที่ได้ศึกษาไปแล้ว 2 หรือ 4 ภาคเรียน (N=7) ลำดับที่ 3 คือ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู มีคุณธรรมและจริยธรรม ในด้านหลักสูตรพบว่า ควรมีการเพิ่มเติมวิชาในทางครุศาสตร์ให้มากขึ้น (N=6) ในด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาพบว่า ลำดับที่ 1 คือ ควรมีการชี้แจงหลักเกณฑ์หรือข่าวสารของโครงการฯ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบ (N=16) ลำดับที่ 2 คือ อาจารย์ที่ปรึกษาต้องการมีส่วนร่วมกับโครงการฯ (N=8) ลำดับที่ 3 คือ ไม่มีการประสานงานระหว่างเจ้าของโครงการฯ กับอาจารย์ที่ปรึกษา (N=6)

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ
 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ นำเสนอได้ดังตาราง
 ต่อไปนี้

ตารางที่ 30 สถานภาพทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษา
 สำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อความ	จำนวน N=41	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	29.3
หญิง	29	70.7
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	2	4.9
25-30 ปี	36	87.8
31-35 ปี	3	7.3
3. ปีที่สำเร็จการศึกษา		
2539	7	17.1
2540	18	43.9
2541	15	36.6
ไม่ระบุ	1	2.4
4. เวลาปฏิบัติการสอน		
ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	13	31.7
10-15 ชั่วโมง/สัปดาห์	15	36.6
16-20 ชั่วโมง/สัปดาห์	7	17.1
21-25 ชั่วโมง/สัปดาห์	5	12.2
มากกว่า 26 ชั่วโมง/สัปดาห์	1	2.4

จากตารางที่ 30 พบว่า จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ที่ตอบแบบสอบถาม
 ทั้งหมด 41 คน มีสถานภาพทั่วไปดังนี้

ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 70.7 มี
 อายุระหว่าง 25-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 87.8 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2540 มากที่สุด
 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9 ใช้เวลาปฏิบัติการสอนส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 11-15 ชั่วโมง
 ต่อสัปดาห์

ตารางที่ 31 ตารางแสดงสาขาวิชาของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการครุทายาห์ระดับอุดมศึกษา
สำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

สาขาวิชา	จำนวน (N=41คน)	สาขาวิชา	จำนวน (N=41คน)
1. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์		2. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	
ครุศาสตร์การเกษตร	8	บริหารธุรกิจ	3
อุตสาหกรรมศึกษา	2	ปฐมวัย	3
วิทยาศาสตร์การอาหาร	2	ศิลปศึกษา	2
สถิติ	2	วิจัยการศึกษา	2
เคมี	2	คณิตศาสตร์ศึกษา	1
คหกรรมศาสตร์	1	บรรณารักษ์และสารนิเทศ - ศาสตร์	1
วิทยาการคอมพิวเตอร์	1	วิทยาศาสตร์ศึกษา	1
พืชศาสตร์	3	3. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	
การจัดการสิ่งแวดล้อม	2	ภาษาไทย	1
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	1		
โภชนวิทยา	1		
ปฐมวัยศึกษา	1		
เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	1		

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ สำเร็จการศึกษาอยู่ในกลุ่ม
วิชาวิทยาศาสตร์ มีจำนวนมากกว่ากลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษามากคือ ครุศาสตร์
การเกษตร (จำนวน 8 คน) รองลงมาคือ พืชศาสตร์ บริหารธุรกิจ และปฐมวัย (จำนวน 3 คน)
ซึ่งเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับสาขาวิชาขาดแคลนในภาคผนวกหน้า 164-166 สอดคล้องกับสาขาวิชา
ที่เป็นความต้องการของสถาบันราชภัฏ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ เกี่ยวกับบริบทของโครงการ
ครุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อความถาม	จำนวน N=41		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. แนวทางการดำเนินงานของโครงการฯ ทำให้สถาบันราชภัฏได้ อาจารย์ตามความต้องการ	4.05	.95	มาก
2. โครงการฯ นี้สนับสนุนให้นักศึกษาที่เรียนดีมีเงินทุนในการศึกษา	3.95	.80	มาก
3. สาขาวิชาที่ได้รับการจัดสรรทุนที่ขาดแคลนเป็นสาขาวิชาที่เหมาะสม	4.10	.96	มาก
4. นโยบายที่จัดให้นักศึกษาที่เรียนดีได้เป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ เมื่อสำเร็จการศึกษาเหมาะสม	4.22	.76	มาก
5. วัตถุประสงค์ของโครงการฯ คัดเลือกและผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความ สามารถสูง มีคุณธรรม จริยธรรม มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดี ต่ออาชีพครู มาเป็นข้าราชการสังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ สื่อความหมายให้ผู้อ่านได้เข้าใจชัดเจน	3.98	.79	มาก
6. โครงการฯ นี้สามารถดึงดูดให้คนที่มีความรู้ ความสามารถสูง ความ ประพฤติดี และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู เข้ามาศึกษาวิชาชีพครู	3.76	.97	มาก
7. ผู้รับทุนในระดับปริญญาตรี : ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยม ศึกษาตอนปลายด้วยคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 มีความเหมาะสม	4.27	.90	มาก
8. ผู้รับทุนในระดับปริญญาโท : ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ระดับปริญญาตรีด้วยคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.75 มีความเหมาะสม	3.83	1.07	มาก
9. จำนวนทุนที่จัดสรรให้ผู้รับทุนปีละ 25 ทุนทั้งระยะยาว (ปริญญาตรี-โท) และระยะเร่งรัด (ปริญญาโท) มีความเหมาะสม	3.55	1.13	มาก
10. การกำหนดคุณสมบัติของผู้รับทุนมีความเหมาะสม	4.00	.71	มาก
11. เกณฑ์การใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมเพื่อคงสภาพนิสิต ขณะรับทุน มีความเหมาะสม	4.03	.95	มาก
12. การทำสัญญารับทุนจากโครงการฯ มีความรอบคอบและปฏิบัติได้	3.66	.94	มาก
13. สัญญาผูกพันการรับทุนว่าจะต้องเป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ เป็น ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 เท่าของจำนวนปีที่รับทุนมีความเหมาะสม	3.59	1.22	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.93	.45	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบทของโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ มีความเห็นในสองประเด็นนี้มากเป็นลำดับหนึ่งคือ ผู้รับทุนในระดับปริญญาตรี : ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 ($\bar{X}=4.27$) และนโยบายที่จัดให้นักศึกษาที่เรียนดีได้เป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ($\bar{X}=4.22$) นอกจากนี้ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ยังมีความคิดเห็นในรายข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกประเด็น และมีสองประเด็นที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือจำนวนทุนที่จัดสรรให้ผู้รับทุนปีละ 25 ทุน ทั้งระยะยาว (ปริญญาตรี-โท) และระยะเร่งรัด (ปริญญาโท) ($\bar{X}=3.55$) และสัญญาผูกพันการรับทุนว่าจะต้องเป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 เท่าของจำนวนปีที่รับทุน ($\bar{X}=3.59$)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ
ครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=41		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. การกำหนดให้ผู้รับทุนโครงการฯต้องมีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู มีความเหมาะสม	4.27	.78	มาก
2. การคัดเลือกและสอบคัดเลือกที่สามารถคัดคนที่มีความรู้ความสามารถสูง ความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู ขณะนี้ทำได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ	3.64	.84	มาก
3. ขั้นตอนการสมัครเข้ารับทุนมีความเหมาะสม	3.41	.95	ปานกลาง
4. วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและปฏิบัติได้	3.51	.87	มาก
5. มีความยุติธรรมในการสอบคัดเลือก	3.56	.95	มาก
6. สามารถแจ้งผลการสอบคัดเลือกได้รวดเร็ว	3.68	.79	มาก
7. วิธีการสัมภาษณ์ผู้รับทุนมีความเหมาะสม	3.63	.87	มาก
8. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาตรีปีละ 24,000 บาท มีความเหมาะสม	2.54	1.10	ปานกลาง
9. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาโทปีละ 35,000 บาท มีความเหมาะสม	2.07	.91	น้อย
10. การรับเงินทุนอุดหนุนการศึกษามีความรวดเร็วและสะดวก	2.27	1.20	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	3.24	.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.24$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ เห็นด้วยกับการกำหนดให้ผู้รับทุนโครงการฯ ต้องมีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครูมาก เป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.27$) รองลงมาคือสามารถแจ้งผลการสอบได้รวดเร็ว ($\bar{X}=3.68$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุด คืออัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาที่จัดให้ผู้รับทุนระดับปริญญาโทปีละ 35,000 บาท ($\bar{X}=2.07$)

ตารางที่ 34 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการครูทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=41		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. โครงการฯ นี้ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	2.61	.92	ปานกลาง
2. การจัดการกระบวนการเรียนการสอนเหมาะสมกับการเป็นนักศึกษาในโครงการฯ	3.34	.71	ปานกลาง
3. โครงการฯ นี้มีการจัดเตรียมความพร้อมให้ผู้รับทุนรู้จักวิธีการสอนในระดับอุดมศึกษา	3.46	.81	ปานกลาง
4. โครงการฯ นี้มีการจัดเตรียมความพร้อมให้ผู้รับทุนรู้จักสืบค้นข้อมูล	3.02	.69	ปานกลาง
5. โครงการฯ นี้เน้นพัฒนาให้ผู้รับทุนมีคุณธรรม จริยธรรมและเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู	3.95	.77	มาก
6. อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการให้คำแนะนำด้านวิชาการพร้อมทั้งปลูกฝังจิตสำนึกในการเป็นนักศึกษาในโครงการฯ	3.32	.88	ปานกลาง
7. มีการจัดสภาพแวดล้อมและทรัพยากรเพื่อเอื้ออำนวยแก่นักศึกษาในโครงการฯ ให้อย่างเหมาะสม	2.95	.77	ปานกลาง
8. ระยะเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในภาคฤดูร้อน ระดับปริญญาตรี 5 วัน/ปี มีความเหมาะสม	3.41	.82	ปานกลาง
9. ระยะเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในภาคฤดูร้อน ระดับปริญญาโท 10 วัน/ปี มีความเหมาะสม	3.24	.94	ปานกลาง
10. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนของนักศึกษาในโครงการฯ ช่วยเสริมทักษะทางด้านความรู้ เทคนิควิธี และคุณลักษณะได้มาก	3.68	.76	มาก
11. วิทยาการที่เชิญมาให้ความรู้แก่นักศึกษาในการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนมีความเหมาะสม	3.61	.77	มาก
12. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ มีความสะดวกและได้รับความร่วมมืออย่างดี	3.51	1.21	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.09	.38	ปานกลาง

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.09$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ มีความเห็นว่า โครงการฯ นี้เน้นพัฒนาให้ผู้รับทุนมีคุณธรรม จริยธรรม และเจตคติที่ดีต่ออาชีพครูมากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=3.95$) รองลงมาคือ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนของนักศึกษาในโครงการฯ ช่วยเสริมทักษะทางด้านความรู้ เทคนิควิธี และคุณลักษณะได้มาก ($\bar{X}=3.68$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ โครงการฯ นี้ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X}=2.61$)

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคใน
การดำเนินงานของโครงการฯ

ปัญหาและอุปสรรคที่พบ	จำนวน	ร้อยละ
1. อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่าย	37	90.2
2. การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการศึกษาล่าช้า ไม่ทันเวลาหรือความต้องการ	28	68.3
3. ข่าวสารในเรื่องการบรรจุ ล่าช้ามาก	25	61.0
4. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ล่าช้า ไม่ทั่วถึง	20	48.8
5. การจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนเน้นการบรรยายในห้องเรียนมากกว่าการฝึกปฏิบัติจริง	18	43.9
6. สาขาวิชาที่จัดสรรในแต่ละปี ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ผู้สนใจสมัครขอรับทุนศึกษาอยู่	17	41.5
7. การทำสัญญาเข้าโครงการฯ ค่อนข้างยุ่งยาก และล่าช้า	13	31.7
8. ช่วงระยะเวลาประกาศทุนและการรับสมัครกระชั้นชิด หรือช่วงเวลาที่ ที่ไม่เหมาะสม	13	31.7
9. สัญญาผูกพันการรับทุนไม่เหมาะสม	11	26.8
10. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ ไม่ได้ความสะดวกเท่าที่ควร	11	26.8
11. ช่วงระยะเวลาการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อน ไม่เหมาะสม	9	22.0
12. การกำหนดคุณสมบัติของผู้รับทุนไม่เหมาะสม	6	14.6
13. การคัดเลือกผู้รับทุนไม่เหมาะสมหรือไม่ยุติธรรม	5	12.2
14. การจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสม	5	12.2
15. การจัดสัมภาษณ์และการประกาศรายชื่อผู้รับทุนล่าช้า	4	9.8
16. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่เหมาะสม หรือมีเวลาให้นักศึกษาน้อย	3	7.3
17. อาจารย์ผู้สอนในโครงการฯ ไม่เหมาะสม	2	4.9
18. ขั้นตอนการสมัครเข้ารับทุนไม่เหมาะสม	2	4.9

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ เห็นว่าเรื่องที่เป็นปัญหาและอุปสรรคมากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไปคือ อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่าย (90.2%) และการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการศึกษาล่าช้า ไม่ทันเวลาหรือความต้องการ (68.3%) ส่วนที่ไม่เป็นปัญหาและอุปสรรคน้อยในเรื่องต่อไปนี้คือ ขั้นตอนการสมัครเข้ารับทุนไม่เหมาะสม (4.9%) อาจารย์ผู้สอนในโครงการฯ ไม่เหมาะสม (4.9%) และการจัดสัมภาษณ์และประกาศรายชื่อผู้รับทุนล่าช้า (9.8%)

จากข้อคำถามปลายเปิดของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อโครงการ และการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นว่า สถาบันได้มอบหมายภาระงานสอนและภาระอื่นนอกเหนือจากงานสอนมีความเหมาะสม ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นสนับสนุนงานวิชาการ และมีการติดตามผลงาน ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่พึงพอใจในสัมพันธภาพของเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่มีความเอื้อเฟื้อ เข้าใจและดูแลเอาใจใส่ดี ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ในการทำงาน ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่พอใจน้อยที่สุดในการจัดสรรบ้านพัก สถาบันจัดให้อยู่ในรูปหอพัก ซึ่งไม่สะดวกในการเตรียมการสอน ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีความภูมิใจในการเป็นอาจารย์ครุทายาท และเลือกที่จะเข้าโครงการฯ ถ้ามีทุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น แต่สมควรมีการปรับเงินทุนอุดหนุนการศึกษาให้มากกว่านี้ โครงการฯ ไม่มีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามผู้บังคับบัญชาชั้นต้น นำเสนอได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 36 สถานภาพทั่วไปของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการฯ

ข้อความ	จำนวน N=35	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	22	62.9
หญิง	13	37.1
2. อายุ		
ต่ำกว่า 35 ปี	-	-
35-45 ปี	14	40.10
46-55 ปี	19	54.4
มากกว่า 55 ปี	2	5.7
3. เกี่ยวข้องกับอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษา ในฐานะ		
คณบดี	2	5.7
หัวหน้าภาควิชา	15	42.9
ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น	15	42.9
อาจารย์พี่เลี้ยง	3	8.6

จากตารางที่ 36 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 35 คน มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปดังนี้

ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 62.9 มีอายุอยู่ในช่วง 46-55 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 54.4 เกี่ยวข้องกับอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนของโครงการฯ ในฐานะเป็นหัวหน้าภาควิชา จำนวน 15 คน และผู้บังคับบัญชาชั้นต้น จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเกี่ยวกับบุคลิกภาพในการเป็นอาจารย์ระดับ
อุดมศึกษาของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษา
สำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=35		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. แต่งกายเหมาะสม	4.60	.50	มากที่สุด
2. กริยามารยาทและความประพฤติเหมาะสม	4.46	.74	มาก
3. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.37	.73	มาก
4. มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.20	.80	มาก
5. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.17	.92	มาก
6. มีสุขภาพอนามัยแข็งแรง	4.31	.63	มาก
7. มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น	4.31	.83	มาก
8. มีสุขภาพจิตที่สมบูรณ์	4.43	.70	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.36	.60	มาก

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพในการเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายชื่อแล้ว ปรากฏว่าผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการฯ เห็นด้วยกับการแต่งกายเหมาะสมมากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.60$) นอกจากนั้นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นยังคงมีความเห็นในรายชื่ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ กริยามารยาทและความประพฤติเหมาะสม ($\bar{X}=4.46$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X}=4.17$)

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการ
ของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอน
ในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=35		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. สามารถนำความรู้ความสามารถมาประยุกต์ใช้กับการทำงานในหน้าที่ ได้ดี	4.17	.79	มาก
2. มีความรู้สึกซึ่งในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบสอน	4.20	.76	มาก
3. มีความสามารถในการใช้ภาษาได้ถูกต้อง	4.23	.69	มาก
4. เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ที่ดี	3.97	.71	มาก
5. รู้จักแก้ไขปรับปรุงและพัฒนางานในหน้าที่อยู่เสมอ	4.14	.73	มาก
6. มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ	4.17	.75	มาก
7. กล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างถูกต้อง เหมาะสม	4.23	.77	มาก
8. มีความสามารถในการสอนหลายวิธีการ	3.94	.68	มาก
9. มีความสามารถในการวิจัย	3.77	.73	มาก
10. มีความเข้าใจผู้เรียน	4.00	.69	มาก
11. มีการเตรียมการสอน	4.40	.60	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.73	.53	มาก

ตารางที่ 38 พบว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.73$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในเรื่องนี้เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่าผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการฯ เห็นด้วยในประเด็นที่มีการเตรียมการสอนมากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.40$) รองลงมา มีสองประเด็นนี้ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ มีความสามารถในการใช้ภาษาได้ถูกต้อง และ กล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างถูกต้อง เหมาะสม ($\bar{X}=4.23$) นอกจากนั้นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นยังคงมีความคิดเห็นในรายข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ มีความสามารถในการวิจัย ($\bar{X}=3.77$)

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=35		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.29	.75	มาก
2. ยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อโต้แย้งของผู้อื่น	4.17	.82	มาก
3. เป็นผู้นำที่ดี	4.11	.72	มาก
4. เป็นผู้ตามที่ดี	4.29	.75	มาก
5. มีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน	4.23	.88	มาก
6. เต็มใจปฏิบัติตามมติของส่วนรวม	4.40	.77	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.25	.70	มาก

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นรายชื่อแล้ว ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการฯ เห็นด้วยในประเด็นที่เต็มใจปฏิบัติตามมติของส่วนรวมมากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.40$) รองลงมา มีสองประเด็นที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดโดยค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และเป็นผู้ตามที่ดี ($\bar{X}=4.29$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ เป็นผู้นำที่ดี ($\bar{X}=4.11$)

ตารางที่ 40 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเกี่ยวกับเจตคติต่อวิชาชีพครูของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=35		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีความรักและศรัทธาในอาชีพครู	4.29	.71	มาก
2. ศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	4.46	.70	มาก
3. อุทิศเวลา กำลังกาย และสติปัญญาให้แก่อาชีพครู	4.20	.90	มาก
4. พัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในทางวิชาชีพ	4.34	.68	มาก
5. ปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ	4.34	.87	มาก
6. มีความภาคภูมิใจที่ได้ประกอบอาชีพครู	4.34	.73	มาก
7. รู้หน้าที่ รู้สำนึกในความเป็นครู ไม่ทอดทิ้งหน้าที่การงาน	4.37	.81	มาก
8. มีความผูกพัน และเห็นคุณค่าของการพัฒนาคน	4.31	.80	มาก
9. ยอมรับและมุ่งมั่นในกระบวนการพัฒนาปัญญา	4.37	.73	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.34	.70	มาก

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อวิชาชีพครูของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.34$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นรายชื่อแล้ว ปรากฏว่าผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการฯ เห็นด้วยกับประเด็นที่ศึกษาหาความรู้อยู่เสมอมากเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.46$) นอกจากนั้นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการฯ ยังคงมีความคิดเห็นในรายชื่ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกประเด็น รองลงมา มีสองประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ รู้หน้าที่ รู้สำนึกในความเป็นครู ไม่ทอดทิ้งหน้าที่การงาน และยอมรับและมุ่งมั่นในกระบวนการพัฒนาปัญญา ($\bar{X}=4.37$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ อุทิศเวลา กำลังกาย และสติปัญญาให้แก่อาชีพครู ($\bar{X}=4.20$)

ตารางที่ 41 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของอาจารย์ที่
สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

ข้อคำถาม	จำนวน N=35		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีวินัย	4.29	.71	มาก
2. มีความขยัน อุตสาหะ	4.31	.68	มาก
3. มีความอดทน	4.09	.82	มาก
4. รู้จักประหยัด	3.94	.68	มาก
5. มีความยุติธรรม	4.26	.70	มาก
6. มีความรับผิดชอบ	4.26	.89	มาก
7. มีความเมตตากรุณา	4.26	.78	มาก
8. รู้จักเสียสละ	4.09	.92	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.19	.68	มาก

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$) เมื่อพิจารณาคำความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นรายชื่อแล้ว ปรากฏว่าผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการฯ เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ มีความขยัน อุตสาหะ มาก เป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X}=4.31$) นอกจากนั้นผู้บังคับบัญชายังคงมีความคิดเห็นเป็นรายชื่ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกประเด็น รองลงมาคือ มีวินัย ($\bar{X}=4.29$) และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ รู้จักประหยัด ($\bar{X}=3.94$)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 แนวทางในการพัฒนาโครงการครูทนายาระดับอุดมศึกษาสำหรับสอน ในสถาบันราชภัฏ

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยประกอบเอกสาร และสัมภาษณ์ผู้เริ่มโครงการ คณะกรรมการดำเนินงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง พบแนวทางในการพัฒนาโครงการฯ ดังนี้

1. ด้านอัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษา พบว่า จำนวนอัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาน้อยมาก ไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่าย ดังนั้นควรมีการปรับอัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน และเป็นแรงจูงใจให้ผู้รับทุนมาสมัครขอรับทุน

2. ด้านการจัดสรรทุน พบว่า โครงการครูทนายาระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏจะจัดสรรทุนในระดับปริญญาตรีศึกษาต่อเนื่องจนจบปริญญาโท และปริญญาโท แต่ในปัจจุบันสถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาซึ่งสามารถผลิตบัณฑิตสูงกว่าระดับปริญญาตรีได้ ดังนั้นหากโครงการครูทนายาระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏจะได้พิจารณาเพิ่มจำนวนทุนให้มากขึ้น และปรับขยายโครงการฯ เป็นการจัดสรรทุนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ก็จะเป็นการเตรียมบุคลากรในการเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งเปิดโอกาสให้อาจารย์ในสังกัดสถาบันราชภัฏเข้าสู่โครงการได้

3. ด้านการดำเนินการของโครงการ พบว่า

3.1 การประชาสัมพันธ์ของโครงการครูทนายาระดับอุดมศึกษาล่าช้าและไม่ทั่วถึง ทำให้จำนวนผู้สมัครขอรับทุนมีน้อยแทบไม่ได้คัดเลือก ดังนั้นควรจะได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ต่อเนื่อง ทั่วถึง รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ และรุกเข้าไปยังโรงเรียนมากกว่าที่จะตั้งรับที่สถาบัน เพื่อผู้ที่สนใจและมีจิตสำนึกในความเป็นครูอย่างแท้จริง จะสมัครขอรับทุนได้มีโอกาสเตรียมตัวในการสมัครและรู้จักโครงการฯ ดีขึ้น

3.2 การบริหารโครงการฯ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ และระดับสถาบันราชภัฏ ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานและรับผิดชอบงานโครงการครูทนายาระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏมีจำนวนน้อย ประกอบกับมีการสับเปลี่ยนโยกย้ายบ่อยครั้ง ทำให้เกิดความล่าช้า สับสน และเสียเวลาสำหรับสถาบันราชภัฏและผู้รับทุน ดังนั้นเพื่อให้การทำสัญญาผูกพัน การเบิกเงินทุนอุดหนุนการศึกษา การติดต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าศึกษาต่อปริญญาโท การส่งตัวผู้สำเร็จการศึกษาไปยังสถาบันราชภัฏ ดำเนินไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควรแต่งตั้งคณะทำงานประจำและต่อเนื่องให้มากขึ้น และไม่ควรมีการสับเปลี่ยนโยกย้ายบุคลากร

3.3 อาจารย์ที่ปรึกษาบางคนไม่รู้จักโครงการครูทนายาระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ เมื่อนักศึกษามีปัญหาหรือสอบถามข้อมูล ไม่สามารถให้รายละเอียดแก่นักศึกษาได้ ดังนั้น สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏควรมีการชี้แจงหลักเกณฑ์ ข่าวสาร และประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ลึกซึ้งว่าเป็นส่วนหนึ่งของโครงการฯ

3.4 นักศึกษาของโครงการฯ ไม่ได้รับทราบข้อมูล ข่าวสารตลอดเวลาที่อยู่ในโครงการฯ ดังนั้น ผู้ดำเนินโครงการฯ สถาบันราชภัฏที่เป็นเจ้าของทุนควรจัดส่งข้อมูล ข่าวสาร ตลอดจนการดำเนินการของโครงการฯ ให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ อาจจะเป็นรูปแบบจุลสารซึ่งมีการสอดแทรกบทความทางวิชาการต่าง ๆ

4. ด้านการติดตามประเมินผลโครงการฯ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ไม่ได้รับการติดตามผลจากโครงการครุทายากระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ ซึ่งในการปฏิบัติงานโครงการฯ ไม่ว่าจะ เป็นหน่วยงานเอกชนหรือราชการ จะต้องประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน และการประเมินผลโครงการ (วิระพล สุวรรณันท์, 2531) โดยเฉพาะขั้นตอนที่สามคือ การประเมินผลโครงการนับว่าเป็นกระบวนการที่จะขาดเสียไม่ได้ ดังนั้น สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏควรจะได้มีการประเมินโครงการครุทายา ระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย