

การศึกษาโครงการครุทักษะทางด้านอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ

นางนรัตน์ สมนาม



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2542

ISBN 974-332-843-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF GURUDHAYADHA TEACHER PREPARATION
PROJECT FOR RAJABHAT INSTITUTES

Mrs. Navaratana Somnam

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Higher Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1999

ISBN 974-332-843-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาโครงการครุฑายกระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ
โดย นางนวรัตน์ สมนาม
ภาควิชา อุดมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ใจวิไลฤทธิ์

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปวิญญาณห้ามนำบันทึก

นิรบุรี วงศ์สุวรรณ คณบดีบันทึกวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา กีระนันทน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

วนิดา วงศ์ ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา บัวศิริ)

น.ส. ช. อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ใจวิไลฤทธิ์)

น.ส. บ. กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เนหาคุณวุฒิ)

นวัตกรรม สมมาน : การศึกษาโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ^{*}
(A STUDY OF GURUDHAYADHA TEACHER PREPARATION PROJECT FOR RAJABHAT INSTITUTES) อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.สุกัญญา โนวิไลกร, 242 หน้า
ISBN 974-332-843-2.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปรับทั้งกระบวนการดำเนินงานและผลผลิตของโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ เปรียบเทียบกับโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบทวนมหาวิทยาลัย ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ และศึกษาความคิดเห็นของผู้กำลังศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการฯ เทียบกับโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ เพื่อเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการฯ

ผลจากการวิเคราะห์เปรียบเทียบโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ และโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบทวนมหาวิทยาลัย พบร้า มีความคล้ายคลึงกันทุกด้านคือ แนวโน้มโดยยิ่งไปกว่านั้น คือ การดำเนินการคัดเลือก การทำสัญญาภูมิทัศน์ของผู้รับทุน ข้อแตกต่างของทั้งสองโครงการคือ ประเภททุน จำนวนทุน อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาและ ผู้รับทุนซึ่งโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏจัดสร้างทุนให้แก่บุคคลทั่วไป ส่วนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบทวนมหาวิทยาลัยจัดสร้างทุนให้แก่บุคคลทั่วไปและอาจารย์ในสังกัดสถาบันของทบทวนมหาวิทยาลัย

สภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในระดับแรกคือ อัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาน้อย การเบิกจ่ายเงินทุนอุดหนุนการศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ ไม่ทันเวลา การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ไม่มีคณะกรรมการประจำและต่อเนื่อง

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบันราชภัฏ นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการ และผู้บังคับบัญชาชั้นต้นสอดคล้องกันคือ การกำหนดให้ผู้รับทุนโครงการต้องมีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีเจตคติที่ดีต่ออาจารย์พศว ภาระจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมในภาคฤดูร้อนของนักศึกษา ในโครงการช่วยเสริมทักษะทางด้านความรู้ เทคนิคิวี ด้านคุณลักษณะได้มาก และนโยบายที่ให้นักศึกษาที่เรียนดีได้เป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นยอมรับว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการ นำความรู้มาใช้ในการเรียนการสอนได้ดี รู้จักปรับปรุงและพัฒนาตนเอง มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความรักและศรัทธาในอาชีพครู และมีความรับผิดชอบ

แนวทางในการพัฒนาโครงการคุรุทายาทระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ : ควรเปิดโอกาสให้อาจารย์ในสังกัดสถาบันราชภัฏเข้าสู่โครงการได้ ปรับอัตราเงินทุนอุดหนุนการศึกษาให้สูงขึ้น ขยายทุนให้ถึงปริญญาเอก โดยยกเลิกการให้ทุนในระดับปริญญาตรี ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ความมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำและควรมีการติดตามและประเมินผล ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการ

ภาควิชา	อุดมศึกษา	ตาบນอื่นๆ นิติ
สาขาวิชา	อุดมศึกษา	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา	2542	ตาบນอื่นๆ ของอาจารย์ที่ปรึกษา

39707868 27 : MAJOR HIGHER EDUCATION
KEY WORK : GURUDHAYADHA TEACHER PREPARATION PROJECT/RAJABHAT INSTITUTES
 NAVARATANA SOMNAM: A STUDY OF GURUDHAYADHA TEACHER
 PREPARATION PROJECT FOR RAJABHAT INSTITUTES : THESIS ADVISOR :
 ASSIST.PROF.SUKANYA S, KOVILAIKOO. Ph.D. 242 pp.
 ISBN 974- 332-843-2.

The purposes of this research were to analyse the context, input, implementing process, and output of the Gurudhayadha Teacher Preparation Project for Rajabhat Institutes compare with the University Development Commission of the Ministry of University Affairs, and to investigate remerging problems and obstacles in implementing the Project as well as the opinion of the students, graduates, and the others related to the Project concerning the Project, and finally; to recommend the Project enhancement.

The comparision revealed that the Gurudhayadha Teacher Preparation Project for Rajabhat Institutes and the University Development Commission of the Ministry of University Affairs were similar in many aspects; policy; objectives, recruitment process, and the recipient's promisory note. The differences were the types of number of the scholarship, the amount of money in each scholarship, and the recipients themselves. For the Gurudhayadha Teacher Preparation Project for Rajabhat Institutes offered the scholarship for ordinary people, while the University Development Commission of the Ministry of University Affairs offered for both ordinary people and universety faculty.

Problems and obstacles found in the first phase of the implementation were; small amount of money for each scholarship, delay of payment proecss, lack of communication, and shortage of permanent and continuous personnel.

The Rajabhat Institutes administrators, students, advisors, the graduate recipients, and the primary administrator had similar opinion toward the regulation concerning the good learning result, good manner, good attitude, toward teaching profession, the extra curriculum during summer for teacher preparation experience for enhancement of skills in knowledge, thodology and desirable characteristic, as well as the policy of selecting those who had high learning achievement to be a faculty member in the Rajabhat Institutes. The primary administrator admitted that the faculty who graduate from the project were able to apply their knowledge in their instruction properly, know how to improve themselves, be able to work cooperatively with other people. They had love and faith in teaching profession and had good responsibility.

The recommendations for development of the Gurudhayadha Teacher Preparation Project for Rajabhat Institutes faculties themselves should be allowed to apply for the scholarship, the amount of money for each scholarship should be more. The extension of the scholarship should be awarded to the doctoral degree instead of the bachelor degree. To disseminate the scholarship to recipients, communication through public relations should be applied. There should be the permanent working committee for the project. Finally the graduate recipients should be followed up.

ภาควิชา..... อุตสาหกรรมศึกษา

สาขาวิชา..... อุตสาหกรรมศึกษา

ปีการศึกษา..... 2542

ลายมือชื่อนิสิต Navaratana Somnam

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา Sukanya Kovilaikool

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา โนวไลกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ซึ่งให้คำปรึกษาแนะนำมาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ บวรศิริ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคุณวุฒิ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่ายิ่งในการตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยจนเป็นวิทยานิพนธ์ที่สมบูรณ์ พร้อมกันนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.สุวรรณ นาคพนม นายประลิทธ์ แต่งรัม ดร.สร้าง ภู่พัฒนกิจกูลย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ จริyanugul นายอภัย รัตนะรัต ดร.ประเทือง ภูมิภัทรราม รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ไทย สุรกิจบัว ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารณี ธรรมโชติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรชัย ขวัญเมือง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติ บุณไนทอก และนางสาววรรณดา พ่วงสุวรรณ ที่สละเวลาให้สัมภาษณ์อันเป็นประโยชน์แก่การวิจัยครั้งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ดร.สุวรรณ นาคพนม และ ดร.พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง ที่กรุณารับฟังและให้คำชี้แนะที่ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพการณ์ของเรื่องที่วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อุดรฯ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิດารัตน์ บุญบุช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ จริyanugul รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีอง กิจรัตน์ ดร.ดิเรก พรสินما ดร.เพชรฯ พิพัฒน์สันติกุล ที่กรุณารับฟังและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบตาม

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์รายชื่อ-ที่อยู่ของนักศึกษาโครงการครุภำพฯ ดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏจาก คุณยุพา มงคลสมัย ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และสำดายที่สุดต้องขอขอบคุณผู้บริหารสำนักงานสถาบันราชภัฏ ผู้บริหารสถาบันราชภัฏ นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันราชภัฏ และสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัย อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ภาควิชาอุดมศึกษาทุกท่านที่ให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจอย่างดียิ่งตลอดระยะเวลาที่ผู้วิจัยศึกษาอยู่

ท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อค้าดวง ที่เป็นผู้ให้ทั้งกำลังใจ ให้ทุกสิ่งทุกอย่างที่ดีงามแก่ผู้วิจัยตลอดมา

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๙
บทที่	
 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	5
ขั้นตอนในการเสนอผลการวิจัย.....	6
 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
การพัฒนาอาจารย์.....	7
ลักษณะครูในอุดมคติของสังคม.....	18
โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบวงมหาวิทยาลัย.....	24
โครงการครุภำพฯ ดับอุดมคติกษาร้ายรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	34
การประเมินโครงการ.....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	47
 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
ประชากร.....	54
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	55
วิธีการรวบรวมข้อมูล.....	57
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่	
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 59
ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบโครงการคุรุதายาทรงดับอุดมศึกษาสำหรับสอน ในสถาบันราชภัฏกับโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบทวนมหาวิทยาลัย.....	60
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้รับเริ่มโครงการ ผู้บริหารสำนักงาน สภาพสถาบันราชภัฏ ผู้บริหารของสถาบันราชภัฏ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง.....	70
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม..... 75	
ตอนที่ 4 แนวทางในการพัฒนาโครงการคุรุதายาทรงดับอุดมศึกษาสำหรับสอน ในสถาบันราชภัฏ..... 123	
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... 125
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	125
วิธีดำเนินการวิจัย.....	125
สรุปผลการวิจัย.....	127
อภิปรายผลการวิจัย.....	138
ข้อเสนอแนะ.....	145
รายการอ้างอิง..... 146	
ภาคผนวก..... 151	
ภาคผนวก ก เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการคุรุதายาทรงดับอุดมศึกษา สำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ..... 152	
ภาคผนวก ข เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูลการทำวิจัย..... 167	
ประวัติผู้วิจัย..... 234	

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	แสดงจำนวนประชากรและแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำแนกตามตัวแหน่ง.....	58
ตารางที่ 2	เปรียบเทียบโครงการครุฑายัทธะดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ กับโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ของทบทวนมหาวิทยาลัย.....	60
ตารางที่ 3	สถานภาพทั่วไปของผู้บริหารสถาบันราชภัฏ.....	75
ตารางที่ 4	ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบุคลากรโครงการครุฑายัทธะดับอุดมศึกษา สำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.	76
ตารางที่ 5	ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการครุฑายัทธะดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	78
ตารางที่ 6	ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ครุฑายัทธะดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	79
ตารางที่ 7	ความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบันราชภัฏเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงานของโครงการ.....	80
ตารางที่ 8	สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาโครงการครุฑายัทธะดับอุดมศึกษาสำหรับสอน ในสถาบันราชภัฏ.....	82
ตารางที่ 9	สาขาวิชาของนักศึกษาโครงการครุฑายัทธะดับอุดมศึกษาสำหรับสอน ในสถาบันราชภัฏ.....	86
ตารางที่ 10	ความคิดเห็นของนักศึกษาโครงการฯ เกี่ยวกับบุคลากรของโครงการ ครุฑายัทธะดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	87
ตารางที่ 11	ความคิดเห็นของนักศึกษาโครงการฯ เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ ครุฑายัทธะดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	88
ตารางที่ 12	ความคิดเห็นของนักศึกษาโครงการฯ เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน ของโครงการครุฑายัทธะดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	89
ตารางที่ 13	ความคิดเห็นของนักศึกษาโครงการฯ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงานของโครงการ.....	91
ตารางที่ 14	สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโท.....	93
ตารางที่ 15	ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับปัจจัย นำเข้าของโครงการครุฑายัทธะดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	94

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการครุภำยทางด้านอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	95
ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับบุคลิกภาพในการเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาสำหรับโครงการครุภำยทางด้านอุดมศึกษาสอนในสถาบันราชภัฏ.....	96
ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการของนักศึกษาโครงการครุภำยทางด้านอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	97
ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาโครงการครุภำยทางด้านอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	98
ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับเจตคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาโครงการครุภำยทางด้านอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	99
ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาโทเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาโครงการครุภำยทางด้านอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	100
ตารางที่ 22 สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี.....	101
ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการครุภำยทางด้านอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	102
ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการครุภำยทางด้านอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	103
ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับบุคลิกภาพในการเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาโครงการครุภำยทางด้านอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	104
ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการของนักศึกษาโครงการครุภำยทางด้านอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	105

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับ มนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาโครงการครุภำยทางระดับอุดมศึกษา 106
สำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	
ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับเจตคติ ต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาโครงการครุภำยทางระดับอุดมศึกษาสำหรับสอน ในสถาบันราชภัฏ..... 107
ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาโครงการครุภำยทางระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับคุณธรรม ^๑ และจริยธรรมของนักศึกษาโครงการครุภำยทางระดับอุดมศึกษาสำหรับสอน ในสถาบันราชภัฏ..... 108
ตารางที่ 30 สถานภาพทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการครุภำยทางระดับอุดมศึกษา สำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ..... 109
ตารางที่ 31 สาขาวิชาของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการครุภำยทางระดับอุดมศึกษา สำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ..... 110
ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ เกี่ยวกับบริบทของโครงการ ครุภำยทางระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ..... 111
ตารางที่ 33 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของ โครงการครุภำยทางระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ..... 113
ตารางที่ 34 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ เกี่ยวกับกระบวนการ ดำเนินงานของโครงการครุภำยทางระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ..... 114
ตารางที่ 35 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ^๒ ในการดำเนินงานของโครงการ..... 115
ตารางที่ 36 สถานภาพทั่วไปของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุน ของโครงการ..... 117
ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเกี่ยวกับบุคลิกภาพในการเป็นอาจารย์ ระดับอุดมศึกษาของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการครุภำยทาง ระดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ..... 118
ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางวิชาการ ของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการครุภำยทางระดับอุดมศึกษา สำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ..... 119

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเกี่ยวกับมุขยสัมพันธ์ของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการครุฑายทรงดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	120
ตารางที่ 40 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเกี่ยวกับเจตคติต่อวิชาชีพครูของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการครุฑายทรงดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	121
ตารางที่ 41 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาโดยทุนโครงการครุฑายทรงดับอุดมศึกษาสำหรับสอนในสถาบันราชภัฏ.....	122

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**