

## รายงานข้ออ้าง



### ภาษาไทย

- ก้องเกียรติ บุคลาเจริญ. 2539. การศึกษาการดำเนินงานมีทดสอบในโรงเรียนและการได้รับการันต์  
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิตติรัตน์ กลัดแก้ว. 2536. ความบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
การประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาการ  
ศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กิติมา บริสุทธิ์. 2532. การบริหารและการนิเทศการศึกษาเมืองต้น. กรุงเทพมหานคร : อักษรบันเทิง.  
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2527. รายงานการวิจัยและประเมินประสิทธิภาพของ  
โรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสาน.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2535. ความเสี่ยงภัยของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพ  
โรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสารสนเทศพิมพ์.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2536. คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : กองพัฒนาบุคคล.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2537. คู่มือการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา เล่มที่ 1.  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสาน.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2528. โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหาร  
โรงเรียนประถมศึกษา เล่มที่ 1-20. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สามเจริญ.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2533. รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพ  
โรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสารสนเทศพิมพ์.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2525. หนังสือที่ ศธ 1401/ 2228 เรื่องระเบียบ  
กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา  
พ.ศ. 2525. (ยังดำเนิน).
- คำนวน สามเมือง. 2531. ลักษณะของผู้บริหาร ครู นักเรียนและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดกรุงเทพมหานครที่ฝ่ายแผนฯ และไม่ฝ่ายแผนฯ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต  
ภาควิชาบริษัทการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จงกลันนีย์ ยกบรรดาศักดิ์. 2534. การศึกษาลักษณะการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรีที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนดูด.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.

- จันทร์ งาน. 2533. คุณลักษณะของผู้บริหาร บรรยายการของโรงเรียน และความพึง  
พอใจในงานที่สัมภาษณ์กับครุวิทย์ ใจกลางช่องโรงเรียนประยุกต์ศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยคริสต์วิทยากรวิโรจน์ ประสานมิตร.
- จิตรา ภานุจันทร์. 2539. การศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประยุกต์ศึกษาสังกัด  
สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุไรรัตน์ ศุตถุ. 2539. มีจังหวัดที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา: การศึกษาโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานใน  
ครุฑพฒนาคม. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลอ จันทร์กุล. 2524. บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประยุกต์ศึกษาในสังฆาราม.  
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- ชลอ มตคลอกกุล. 2530. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประยุกต์ศึกษา ทั้งก้าวสำนักงาน  
การประดิษฐ์ศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลี แต่รุ่งเรือง. 2536. ภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารดีเด่นโรงเรียนประยุกต์ศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เชาว์ พูลนวม. 2533. ความต้องการความรู้ทางการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประยุกต์ศึกษาสังกัด  
สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยคริสต์วิทยากรวิโรจน์ ประสานมิตร.
- ณัฐนิภา คุปัวตัน. 2537. เอกสารประกอบการสอนวิชาการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร:  
ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัดสีเนา).
- ธารงค์ นุญกาญจน์. 2530. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนม้ายิววิทยา  
หัวหน้าหมวดวิชาและครูเกี่ยวกับคุณสมบัติ คุณลักษณะและความสามารถของผู้ช่วยผู้บริหาร  
โรงเรียน ม้ายิววิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา เฉลการศึกษา ๘. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต  
ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพลักษณ์ วิรชัย. 2535. การวิเคราะห์ประมาณค่าส่วนประกอบความแปรปรวน. ช่วงสาขาวิชยการศึกษา  
๔ (เมษายน - พฤษภาคม) : 9-14.
- นพลักษณ์ วิรชัย. 2537. ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (PLSREL) : สถิติเคราะห์สำหรับการวิจัยทาง  
สังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพพร นุชจิราดุรย์. 2525. หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : บริษัท  
เอกสารเอ็มเอ็ม.

นรีวรรณ พวนมาลัย, วิรชัย แผ้วสกุล และนิตยา เปลื้องธุช. 2537. รายงานเรื่องการมีส่วนร่วมของกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาอยู่บ้านในเขตชนบทก่อนจังหวัดขอนแก่น. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

นิคม นาคถ่าย. 2539. การพัฒนาเทคโนโลยีการวิเคราะห์เชิงทางคุณภาพแบบพหุระดับ : การประยุกต์ใช้ไปแกรม เชือและเม้ม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจัดการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประกอบ คุณวารักษ์ และคณะ. 2531. โครงการรวมการศึกษาฐานแบบความร่วมมือขององค์กรชุมชนต่อการพัฒนาคุณภาพการประเมินศึกษา : รายงานฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพมหานคร : โอลิมปิกออนไลน์การพิมพ์.

ประคง นันบุญชา. 2533. การดำเนินงานของศูนย์วิชาการก่อตุ้นโรงเรียนเด่น สำนักงานการประเมินศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปราณี จำเนจิรา. 2534. การประเมินเพิ่มผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่มีผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในเขตการศึกษา ๑๑ ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลโดยพหุฐานและการวิเคราะห์พหุระดับ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจัดการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปรีดา คัมภีร์ปราณี. 2525. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน. เอกสารการสอนชุดวิชา โรงเรียนกับชุมชน. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เบรียพร วงศ์อนุคริจนะ. 2535. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : โอลิมปิกส์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ปภาจารีย์ วัชรัลกุ. 2539. อิทธิพลขององค์ประกอบด้านคุณลักษณะของนักเรียน สภาพแวดล้อมทางบ้าน และทางโรงเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจัดการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เปลี่ยน ศิริวรรณ. 2526. ความคิดเห็นของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนและครุภัณฑ์วัสดุทางการศึกษาประจำโรงเรียนประจำโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประเมินศึกษา จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พงษ์ศักดิ์ อินทร์. 2537. การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชา บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พนัส หันนาคินทร์. 2524. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช.

ภิญโญ สาระ. 2526. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : องค์การค้าครุสภาก.

ภิญโญ สาระ. 2526. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช.

- กิจญ์โภุ ถ่ายรูป. 2533. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประสมศึกษาที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนดี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประสมศึกษาแห่งชาติ เช่นการศึกษา 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณะกรรมการการประสมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2534. ระเบียบคณะกรรมการการประสมศึกษาแห่งชาติ ข้อต้องรู้ในโรงเรียน พ.ศ. 2534.
- ราย จันทร์กลัด. 2535. ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประสมศึกษาสังกัดสำนักงานการประสมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เฉลิม พูลเมือง. 2532. การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประสมศึกษา สังกัดสำนักงานการประสมศึกษา จังหวัดชัยนาท. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาตามทابบัณฑิต มหาวิทยาลัยคริสต์กิริยาไวโรจน์ ประจำปี๒๕๓๒.
- วรรณภา นาหันรีบ. 2538. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประสมศึกษาปีที่ ๔ ในโรงเรียนประสมศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ราภรณ์ วิเศษ. 2536. การวินิจฉัยที่เข้าด้วยประพันธ์ดับที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย : การเรียนเพื่อยกระดับทางเทคโนโลยีและเชิงเพื่อประโยชน์ เรื่องเศษเลขเดร้อน เรื่องเศษเลขเดร้อน อัตราส่วน เรื่องเศษเลขเดร้อน วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาตามทابบัณฑิต ภาควิชาบริษัทฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนนา ศุวรรณไตรย. 2524. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประสมศึกษาสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วารณา เศรษฐ์. 2528. พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประสมศึกษา สังกัดสำนักงานการประสมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาตามทابบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์ ประจำปี๒๕๒๘.
- วิจิต วุฒิบูรณ์ และ สุพิรญา ธีรากุล. 2533. การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น.
- วิชัย ชิวพิมาย. 2539. การนำเสนอแบบจำลองการพัฒนาภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารโรงเรียนประสมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประสมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วิธีฯ นพผลกรัง. 2532. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมาที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนดีดี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิภา พลอยคำรุ่ง. 2532. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่ได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนเด่น เผด็จการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรีชัย กาญจนวงศ์. 2532. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบพหุระดับ. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ : 174-183.
- ศรีชัย กาญจนวงศ์. 2532. มิติใหม่ของการวิจัยการศึกษา. วารสารวิจัยการวิจัย 4 (มกราคม - เมษายน) : 1-8.
- ศรีชัย กาญจนวงศ์. การวิเคราะห์พหุระดับ. 2541. รายงานพัฒนาการประกอบการนิวยาระบบ 2702883 SEL TOP ED STAT.
- ศรีชัย กาญจนวงศ์. 2535. การวิเคราะห์พหุระดับสำหรับการวิจัยทางการศึกษา. ช่วงสารวิจัยการศึกษา 5 (มิถุนายน - กรกฎาคม) : 6-14.
- ศรีชัย กาญจนวงศ์. (2541). การวิเคราะห์สำหรับประกอบความแปรปรวนทางการศึกษา. วิชวิทยาการวิจัย 11 (มกราคม - มิถุนายน) : 19-27.
- ศรีชัย กาญจนวงศ์. ทีวีตน์ ปิติyanน์ และดิเรก ศรีสุโภ. 2540. การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพพารากอนพับลิเคชั่น.
- ศนาณเจตฯ สุคนธารัพย์. 2529. ความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานระดับท้องถิ่น. เอกสารการสอนชุดวิชาโรงเรียนกับชุมชน. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโภษัยธรรมชาติ.
- สมพร เจริญลดา. 2539. การศึกษาสภาพและปัญหาการพัฒนานบุคคลทางโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศรี ร้านนท์. 2539. การศึกษาการใช้ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพชรบุรี วิชาการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ คงสมวน. 2534. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ประจำปี 2534.
- สมศักดิ์ มั่นสวัสดิ์. 2531. พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ประจำปี 2531.

- สมศักดิ์ ออมรัตนานนท์.** 2538. มีจังหวัดในการพัฒนางานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาตามความต้องการของผู้บริหารโรงเรียน และครุ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบันพิทิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สมหวัง พิชัยกุลวัฒน์.** 2537. ประเมินความต้องการของบุคคลที่เหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการศูนย์การสอน. (เอกสารอัดสีเน่า)
- สมหวัง พิชัยกุลวัฒน์.** 2538. กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติการปฏิบัติงานครุภักดิ์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (เอกสารอัดสีเน่า)
- สรัสต์ นิตศรีวรรษัย.** 2527. 10 ค่าทางในการพัฒนาโรงเรียนให้ได้รับพระราชทานรางวัล 3 ปีต่อหนึ่ง.  
**สารพัฒนาหลักสูตร (มีนาคม) :** 30-34.
- สามารถ รักษากิตสีปี.** 2533. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในพื้นที่ต้นแบบผู้บริหารโรงเรียน และครุวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบันพิทิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สุนทร ขอบทำดี.** 2534. บทบาทของคณะกรรมการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาภัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพัตรา ไหลสกุล.** 2538. การศึกษาภาระและปัจจัยทางวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชุมพร. วิทยานิพนธ์ปริญญาภัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพิชญา ชีวกุล.** 2522. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน. พิมพ์ครั้งที่ 2. สมุดปาการ : ชนิดฐานการพิมพ์.
- สุภารัตน์ จันทวนิช และคณะ.** 2531. รายงานการวิจัยเรื่องคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในชั้นมหภาคที่ 2 : กรณีศึกษาโรงเรียนในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- เสนีย์ สังขพันธ์.** 2532. กระบวนการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่นสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สองอาจ ใจยะฤทธิ์หนันท์.** 2534. ทางอาชีพไปสู่ตำแหน่งครุในเมือง อาจารย์ในเมืองโรงเรียนสังกัดกองโรงเรียนรัฐบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาภัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิรัตน์ เคาะหะพันธ์.** 2537. การศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาภัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ย่าง จันทารักษ์. 2526. องค์กรทางการศึกษาและการประเมินคุณภาพ : รายงานการวิจัยและประเมินผล  
ประเมินคุณภาพของ การประเมินคุณภาพ. สานักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักงานยก  
รัฐมนตรี.

ยุ้ย บุญประเสริฐ. 2529. การใช้แหล่งทรัพยากร่วมกันในการพัฒนาโรงเรียน. เอกสารการสอนชุดวิชา  
โรงเรียนนักชุมชน. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.  
ยุ้ย บุญประเสริฐ. 2532. ภาระภายนอกการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
เอกชัย ฤทธิ์พันธ์. 2527. หลักบริหารการศึกษาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตลีป์การพิมพ์.

### ภาษาอังกฤษ

- Ann, R. 1983. **Participation**. London : Routledge Kegan Paul.
- Bryk, A.S. & Raudenbush, S.W. 1987. Application of Hierarchical Linear Models to Assessing Change. **Psychological Bulletin** 101(1) : 147-158.
- Burstein, L. 1980. Analysis of Multilevel Data in Educational Research and Evaluation. **Review of Research in Education** 50(4) : 158-232.
- Campbell, F.R., Bridge, M.E. & Nystrand, O.R. 1977. **Introduction to Educational Administration**. Boston : Allyn and Bacon.
- Davis, A.G. & Thomas, A.M. 1989. **Effective School and Effective Teacher**. Boston : Allyn and Bacon.
- Dixon, E.A. 1982. The Relationship of Elementary Principal Leadership Performance to Reading Achievement of Students in 2 Counties in California. **Dissertation Abstracts International** 43 : 1764 A.
- Edmonds, R.R. 1985. Effective School for the Urban Poor. **Urban education** 19(4) : 331-356.
- Fuller, B. & Clarke, P. 1994. Raising School Effects while Ignoring Culture ? Local Conditions and the Influence of Classroom Tools, Rules and Pedagogy. **Review of Educational Research** 64(1) : 119-157.
- Glasman, N. S. & Heck, H.R. 1992. The Changing Leadership Role of the Principal: Implication for Principals Assessment. **Peabody Journal of Education** 68(1) : 5-24.
- Hallinger, P. & Heck, R. H. 1996. Reassessing the Principal's Role in School Effectiveness : A Review of Empirical Research. **Educational Administration Quarterly** 32(1) : 5-40.
- Hallinger, P. & Murphy, J. 1985. Assessing the Instructional Management Behavior of Principals. **The Elementary School Journal** 86(2) : 221-224.

- Heck, R. H & Marcoulides, G. A. 1993. Examining Administrative Leadership Behavior : A Comparison of Principals and Assistant Principals. *Journal of Personnel Evaluation in Education* 7(1) : 81-92.
- Heck, R. H. & Marcoulides, G. A. 1992. Principals Assessment : Conceptual Problem, Methodological Problem, or Both ? *Peabody Journal of Education* 68(1) : 124-141.
- Heck, R. H. 1996. The Assessment of Principal Performance : A Multilevel Evaluation Approach. *Journal of Personnel Evaluation in Education* 10(1) : 11-28.
- Heck, R. H; Larsen, T.J & Marcoulides, G. A. 1990. Instruction Leadership and School Achievement: Validation of a Causal Model. *Educational Administration Quarterly* 26(2) : 95-122.
- Johnson, N. A. 1993. The principal and School Effectiveness : Principals' Perspectives. *Journal of Personnel Evaluation in Education* 7(1) : 339-351.
- Kijai, J. 1984. School Effectiveness Characteristics and School Incentive Reward. *Dissertation Abstracts International* 48 : 329 A.
- Knezevick, S.J. 1984. *Administration of Public Education*. New York : Harper & Row Publishers.
- Luthans, F. 1992. *Organizational Behavior*. (Sixth Edition). New York : McGraw-Hill, Inc.
- March, G.J. & Herbert A.S. 1958. *Organization*. New York : John Wiley & Sons, Inc.
- Miller, V. 1965. *The Public Administration of American School*. New York : The Macmillan Publishing Company.
- Muthen, B.O. 1991. Multilevel Factor Analysis of Class and Students Achievement Components. *Journal of Educational Measurement* 28(4) : 338-354.
- Raudenbush, S.W. & Bryk, A.S. 1992. *A Hierarchical Linear Model: Application and Data Analysis Methods*. Newbury Park : SAGE publication.
- Ruhl, M.L. 1985. The Development of a Survey of School Effectiveness. *Dissertation Abstracts International* 46 : 3216 A.
- Schermerhorn, J.R.; Hunt, J.G. & Osborn, R.N. 1991. *Managing Organization Behavior*. New York : John Wiley and Sons, Inc.
- Sergiovanni, T.J. 1991. *The Principalship : A Reflective Practive Perspective*. Boston : Allyn and Bacon.
- Sergiovanni, T.J. & Starratt, R.J. 1983. *Supervision Human Perspective*. New York : McGraw- Hill Book Company.

- Smith, H.B. 1974. Description of Effective and Ineffective Behavior of School Principals. *Dissertation Abstracts International* 35 : 1935 A.
- Stevens, J. 1986. *Applied Multivariate Statistics for the Social Sciences*. Hillsdale. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Whaley, K.W. 1998. Leadership and Teacher Job Satisfaction. *NASSP Bulletin* 78(564) : 246-253.
- Wolverton, M. 1998. Champions, Agents and Collaborators: Leadership Keys to Successful Systemic Change. *Journal of Higher Education Policy and Management* 20(1) : 19-29.



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ศธ 1126/๔๖๙

สำนักงานการประดมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์  
ถนนสุวรรณวิถี นว. ๖๐๐๐๐

๑๘ มกราคม ๒๕๔๒

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาทุกโรงเรียนในสังกัด สปจ. นครสวรรค์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามล่าหัวรับผู้บริหารโรงเรียน ๑ ฉบับ  
2. แบบสอบถามล่าหัวรับครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย นางสาว夷ภาลักษณ์ แสงสร้อย นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาชีวจัย การศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประดมศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยเทคนิคเชลล์เอลเอ็น” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวนารส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนิสิตได้เสนอโครงการที่จะ เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน กับผู้บริหาร โรงเรียน และเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนกับครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการในโฉมเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประดมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ โดย ใช้แบบสอบถาม ที่ส่งมาพร้อมนี้

เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสมบูรณ์ สำนักงานการ ประดมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ จึงขอให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการนำแบบสอบถามที่ตอบครบสมบูรณ์แล้วส่งสำนักงานการประดมศึกษาฯ เกือบต้นสังกัด ภายในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้เพื่อประโยชน์ทาง วิชาการต่อไป

**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**  
ขอแสดงความนับถือ

๘ - ๑

(นายสถาปัตย์ มากสื้อกวีธรรม)

ผู้อำนวยการการประดมศึกษาฯ จังหวัดนครสวรรค์

นายศึกษานิเทศก์  
โทร. ๒๒๒๕๓๐

ภาคผนวก ๙

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียน**

เรื่อง

**ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานวิชาการ  
ของผู้บริหารโรงเรียนประจำศึกษา**

แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประจำศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งดำเนินการอย่างท่าม เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประจำศึกษา และส่งเสริมปัจจัยที่ทำให้การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประจำศึกษามีประสิทธิภาพ

แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับภาระทางกายภาพและสภาพพัฒนาไปของโรงเรียนและชุมชน จำนวน 19 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับลักษณะความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 20 ข้อ

ขอความกรุณาให้ท่านช่วยตอบคำถามทุกข้อในแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน ตามสภาพความเป็นจริงมากที่สุด โดยเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับข้อความจริง และเมื่อท่านตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วกรุณาลงคิณูวิจัยมายัง สำนักงานการประถมศึกษาอีกคราที่ท่านส่งกันด้วย พร้อมกับแบบสอบถามของคู่หัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียน และขอความกรุณาให้ท่านส่งแบบสอบถามคืนภายใน วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2542

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเจ้าของบทบาทมา ณ โอกาสนี้

**ตอนที่ 1**

**♥ ภาระทางกายภาพของผู้บริหารโรงเรียน**

1. เพศของท่าน

- ชาย
- หญิง

2. การศึกษาสูงสุดของท่าน

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท

3. สาขาวิชาที่ท่านสำเร็จการศึกษาสูงสุด

- สาขาวิชาการศึกษา
- ไม่ใช่สาขาวิชาการศึกษา โปรดระบุ.....

4. ระยะเวลาที่ทำนองคำแหงมีผู้บริหารโรงเรียน (นับตั้งแต่วันแรกที่ได้รับการแต่งตั้งจนถึงปัจจุบันและคงตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไป ปัดเป็น 1 ปี)

จำนวน.....ปี

5. ทำนองความก้าวหน้าในการบริหารงานวิชาการในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาที่ครั้ง  
จำนวน.....ครั้ง

6. การได้รับการคัดเลือกเป็นผู้บริหารดีเด่น

- เดย์ได้รับคัดเลือกเป็นผู้บริหารดีเด่น (ตั้งแต่ระดับอำเภอขึ้นไป)
- ไม่เคยได้รับคัดเลือกเป็นผู้บริหารดีเด่น

7. หน้าที่ความรับผิดชอบในปัจจุบัน

- บริหารงานภายในโรงเรียนอย่างเดียว
- บริหารงานภายในโรงเรียนและเป็นประธานกลุ่มโรงเรียน

8. อัตราเดินทางรวมกับเงินประจำตำแหน่งปัจจุบัน

จำนวน.....บาท /เดือน

9. การพักอาศัยของท่าน

- อาศัยอยู่ในบริเวณโรงเรียน หรือห่างจากบริเวณโรงเรียนไม่เกิน 3 กิโลเมตร
- อาศัยอยู่ห่างจากบริเวณโรงเรียนมากกว่า 3 กิโลเมตร

♥ ♥ สภาพโดยทั่วไปของโรงเรียนและชุมชน

10. สถานที่ตั้งของโรงเรียน

- อยู่ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล
- อยู่นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล

11. ระยะทางระหว่างโรงเรียนกับอำเภอ (ตั้งแต่ 0.5 กิโลเมตร ปัดเป็น 1 กิโลเมตร)

โรงเรียนอยู่ห่างจากที่ว่าการอำเภอ.....กิโลเมตร

12. จำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน

- |                          |                       |           |          |
|--------------------------|-----------------------|-----------|----------|
| <input type="checkbox"/> | จำนวนนักเรียนน้อยกว่า | 400       | คน       |
| <input type="checkbox"/> | จำนวนนักเรียนตั้งแต่  | 400 - 800 | คน       |
| <input type="checkbox"/> | จำนวนนักเรียนตั้งแต่  | 801       | คนขึ้นไป |

13. ความมื้อเสียงของโรงเรียน

- เดย์ได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนดีเด่น (ตั้งแต่ระดับอำเภอขึ้นไป)
- ไม่เคยได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนดีเด่น

14. อัตราส่วนครุ 1 คนต่อนักเรียนในโรงเรียน

จำนวนนักเรียน.....คน /ครุ 1 คน

15. การได้รับความช่วยเหลือด้านการพินิจจากบุคคล หรือองค์กร หรือหน่วยงานในชุมชนในช่วง  
ปีการศึกษา 2541

- ได้รับเงินบริจาคจากบุคคล หรือองค์กร หรือหน่วยงานในชุมชน  
จำนวน.....บาท
- ได้รับเงินช่วยเหลือจาก สปช. เท่านั้น

16. การได้รับความช่วยเหลือจากบุคคล หรือองค์กร หรือหน่วยงานในชุมชนด้านวัสดุอุปกรณ์ หรือ  
ลือ การเรียนการสอนในช่วงปีการศึกษา 2541 (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

- ไม่ได้รับความช่วยเหลือ
- ได้รับความช่วยเหลือด้านโสตทัศนูปกรณ์หรือเครื่องใช้ไฟฟ้า
- ได้รับความช่วยเหลือด้านอุปกรณ์การเรียน
- ได้รับความช่วยเหลือด้านวัสดุก่อสร้าง

17. ปริมาณความร่วมมือของชาวบ้านในชุมชน

- ให้ความสนใจและให้ความช่วยเหลือกิจกรรมทุกอย่างของโรงเรียน
- ให้ความสนใจกิจกรรม แต่ไม่ค่อยให้ความช่วยเหลือ
- ไม่ค่อยให้ความสนใจ และไม่ค่อยช่วยเหลือกิจกรรมของโรงเรียน
- ไม่สนใจและไม่ช่วยเหลือเลย

18. ปริมาณความร่วมมือของการมีการศึกษาและผู้นำชุมชน

- เข้าร่วมประจำทุกครั้ง และแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์เสมอ
- เข้าร่วมประจำทุกครั้ง และแสดงความคิดเห็นในบางครั้ง
- เข้าร่วมประจำเป็นครั้งคราว และไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น
- ไม่เคยเข้าร่วมประจำเลย

19. ปริมาณความร่วมมือของผู้บริหารและครุภัณฑ์ในกลุ่มโรงเรียน

- เข้าร่วมประจำทุกครั้ง และแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งรับผิดชอบ  
งานที่กลุ่มโรงเรียนมอบหมายได้เป็นอย่างดี
- เข้าร่วมประจำทุกครั้ง และแสดงความคิดเห็นเป็นบางครั้ง และรับผิดชอบงานที่กลุ่ม  
โรงเรียนมอบหมายเป็นบางครั้ง
- เข้าร่วมประจำเป็นบางครั้ง แต่ไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น และไม่รับผิดชอบงาน
- ไม่เข้าร่วมประจำ ไม่แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ และไม่รับผิดชอบงานที่  
กลุ่มโรงเรียนมอบหมาย

๔ ตอนที่ ๒

แบบวัดความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

พฤติกรรม	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ท่านจัดให้มีการอบรมหรือแนะนำให้ครุภาร์ใจ และสอนได้ตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนดให้				
2. ท่านสนับสนุนให้ครุภาร์โครงการสอน หรือบันทึกการสอน				
3. ท่านเข้าสังเกตการสอนของครุภาร์ร่วมกับให้ข้อคิดเห็น หรือเสนอแนะ				
4. ท่านจัดให้มีการอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อบรรลุเป้าหมายของครุภาร์				
5. ท่านจัดให้มีการประชุมเพื่อปรึกษาแผนงานวิชาการของโรงเรียน				
6. ท่านรายงานความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติงานทางวิชาการให้ครุภาร์และบุคลากร อื่นๆ ทราบ				
7. ท่านเปิดโอกาสให้ครุภาร์และคนนำปัญหาการเรียนการสอนมาร่วมอภิปราย หรือ ปรึกษาหรือร่วมกัน				
8. ท่านสนับสนุนให้ครุภาร์จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่นักเรียน				
9. ท่านจัดทำอุปกรณ์ให้ครุภาร์ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ				
10. ท่านสนับสนุนให้ครุภาร์ผลักดันการประเมินการใช้หลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพ ของห้องถัน และความต้องการของโรงเรียน				
11. ท่านสนับสนุนให้ครุภาร์ได้มีโอกาสศึกษาหากความรู้เพิ่มเติม				
12. ท่านได้รับความร่วมมือจากบุคลากร หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ กิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน				
13. ท่านฝึกการติดต่อหน่วยศึกษานิเทศ หรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาแนะนำ ความรู้ใหม่ๆ ทางด้านวิชาการแก่อาจารย์				
14. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ และทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มโรงเรียน				
15. ท่านจัดให้มีสัตตุอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับวิชา ระดับชั้น และวัย ของนักเรียน				
16. ท่านจัดระบบการเก็บวิชาเอกการและสัตตุอุปกรณ์คล่องตัวในการใช้				
17. ท่านสนับสนุนการให้บริการหนังสือในห้องสมุดสำหรับอาจารย์ และนักเรียน อ่านประกอบเพิ่มเติมความรู้				
18. ท่านให้ความสำคัญกับการจัดอาคารสถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาที่ต้อง ฝึกปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม				
19. ท่านให้ความสนใจกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง และ ประชาชนทั่วไปมาเป็นแนวทางในการปั้นปูโรงเรียน และการเรียนการสอน				
20. ท่านจัดให้มีการประเมินผลการทำงานทางวิชาการในทุกรอบปี				

**แบบสอบถามสำหรับครุภัณฑ์ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน**

**พฤติกรรมการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน**

**ระดับการปฏิบัติ**

6	5	4	3	2	1
---	---	---	---	---	---

**งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้**

- จัดทำหลักสูตรประสมศึกษา พุทธศักราช 2521 และฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533 ของทุกรายการต้นขึ้นมาก่อนอีกเพียงใด
- มีการจัดเตรียมแผนการจัดประสบการณ์ แผนการสอน และคู่มือครุภัณฑ์มาก่อนอีกเพียงใด
- ซึ่งจะมุ่งหมาย และวิธีการใช้หลักสูตรให้ครุภัณฑ์ในโรงเรียนทราบมาก่อนอีกเพียงใด
- จัดประชุมร่วมเจรจาและอภิปรายความต้องหลักสูตรให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบมาก่อนอีกเพียงใด
- ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากบันทึกการสอน หรือแผนการสอน มาก่อนอีกเพียงใด
- จัดประชุมครุภัณฑ์ประเมินผลการใช้หลักสูตรเมื่อล้าว่าด้วยการเรียน มาก่อนอีกเพียงใด
- สนับสนุนให้ครุภัณฑ์จัดทำแผนการสอนให้สอดคล้องกับห้องถินมาก่อนอีกเพียงใด
- ดำเนินการแก้ไข หรือปรับปรุงปัญหาที่เกิดจากการใช้หลักสูตรมาก่อนอีกเพียงใด
- เข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรของโรงเรียนประสมศึกษาด้วยตนเองเมื่อได้รับคำสั่งจาก ตัวสังกัดมาก่อนอีกเพียงใด
- สนับสนุนให้ครุภัณฑ์จัดทำแผนการสอนตามหลักสูตรมาก่อนอีกเพียงใด

**งานด้านการเรียนการสอน**

- สนับสนุนให้ครุภัณฑ์สอนจัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน และ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมาก่อนอีกเพียงใด
- จัดห้องเรียนได้เหมาะสมสมกับจำนวนนักเรียนมาก่อนอีกเพียงใด
- จัดให้มีห้องพิเศษสำหรับจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มประสบการณ์มาก่อนอีกเพียงใด
- จัดเตรียมวัสดุครุภัณฑ์สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมาก่อนอีกเพียงใด
- ตรวจสอบการจัดตารางสอนให้เหมาะสมกับช่วงเวลาเรียน และระยะเวลาที่เปิดเรียนมาก่อนอีก เพียงใด
- จัดครุภัณฑ์และครุภัณฑ์ไว้ให้ได้สอดคล้องกับความสามารถ และความถนัดมาก่อนอีกเพียงใด
- ให้ครุภัณฑ์แผนการสอนก่อนสอน และตรวจสอบแผนการสอนอย่างละเอียดมาก่อนอีกเพียงใด
- ตรวจสอบและปรับปรุงแผนการสอนของครุภัณฑ์มาก่อนอีกเพียงใด
- จัดครุภัณฑ์สอนแผนครุภัณฑ์ขาด หรือไม่มีปฏิบัติราชการมาก่อนอีกเพียงใด
- ช่วยครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน และให้ข้อเสนอแนะในการป้อนปรุง การสอนมาก่อนอีกเพียงใด

พฤติกรรมการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ						
	6	5	4	3	2	1	
งานด้านวัสดุประภากองหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน							
21. จัดให้มีบริการยืมสื่อ ประจำการเรียนการสอนมากัน้อยเพียงได้							
22. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับวิธีการผลิตสื่อ การใช้สื่อการสอน การซ้อมแซม และบำรุงรักษา สื่อการเรียนการสอนที่ถูกกำหนดให้กับครุภัณฑ์เรียนมากัน้อยเพียงได้							
23. จัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับใช้ทำสื่อมากัน้อยเพียงได้							
24. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ที่มีความสามารถ หรือความถนัดในการดูแลรักษาสื่อ และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ ประจำการเรียนการสอนมากัน้อยเพียงได้							
25. จัดให้มีศูนย์สื่อ หรือศูนย์วิชาการให้ครุ และนักเรียนสำหรับศึกษาค้นคว้าหาความรู้มากัน้อย เพียงได้							
26. จัดทำรัฐในห้องเรียนเป็นสื่อประจำกองกิจกรรมการเรียนการสอนมากัน้อยเพียงได้							
27. สนับสนุนให้เชิญบุคคลในชุมชนที่ประสบความสำเร็จในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนมาเป็น วิทยากรให้ความรู้กับนักเรียนมากัน้อยเพียงได้							
28. มีการนิเทศ ควบคุม กำกับ ติดตาม การใช้สื่อการสอนมากัน้อยเพียงได้							
29. ตรวจสอบบันทึกการใช้สื่อการเรียนการสอนของครุมากัน้อยเพียงได้							
30. จัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนได้เหมาะสม กับความรู้ ความสามารถมากัน้อยเพียงได้							
งานด้านวัดผลและประเมินผล							
31. จัดทำประเมินการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรปัจจุบันศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการไว้ให้ ครุศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ							
32. จัดประมาณวางแผนและทำปฏิทิน การวัด และประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรและ ระยะเวลาที่เปิดเรียนมากัน้อยเพียงได้							
33. ลงเริ่มให้ครุดำเนินการวัด และประเมินผลการเรียนของนักเรียนมากัน้อยเพียงได้							
34. จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้วัดผล และประเมินผลการเรียนมากัน้อยเพียงได้							
35. จัดเตรียมเอกสาร และคู่มือวัดและประเมินผลการเรียนไว้ให้ครุศึกษามากัน้อยเพียงได้							
36. จัดอบรมความรู้ด้านสถิติไว้วัด และประเมินผลการเรียนสำหรับครุมากัน้อยเพียงได้							
37. ลงเริ่ม สนับสนุนครุให้สร้างเครื่องมือ หรือแบบทดสอบที่มีคุณภาพไว้วัดผลมากัน้อยเพียงได้							
38. จัดตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน เพื่อนำมาใช้ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการเรียนการสอน มากร้อยเพียงได้							
39. ตรวจสอบความถูกต้องของสมุดประจำชั้น และสมุดรายงานประจำตัวนักเรียนมากัน้อยเพียงได้							
40. จัดทำรายงานหรือแผนภูมิแสดงความก้าวหน้าของนักเรียนมากัน้อยเพียงได้							

พัฒนาการความคืบหน้าในวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ						
	6	5	4	3	2	1	
งานด้านท้องสมุด							
41. จัดท้องที่มีสถานที่ตั้ง และสภาพที่เหมาะสมกับการศึกษาด้านค่าวาทความรู้เป็นท้องสมุดของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด							
42. สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่จัดบรรยากาศภายในห้องสมุดที่กระตุ้น และส่งเสริมการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด							
43. จัดห้องสตูดิโอข้อมูลสำหรับใช้ในห้องสมุดไม่นานกว่าเดือน							
44. แต่งตั้งครุภาระรักษ์ที่มีความรู้ความสามารถรักษาและดูแลห้องสมุดมากน้อยเพียงใด							
45. สนับสนุนให้ทุกชั้นมีส่วนร่วมในการสร้างห้องสมุดบริจาคหนังสือ หรือ สิ่งพิมพ์ ให้นักเรียนได้ศึกษาด้านค่าวาทความรู้มากน้อยเพียงใด							
46. จัดห้องสตูดิโอและสิ่งของที่มีในห้องถูกหรือเป็นธรรมของคนในห้องถิน มาไว้ในห้องสมุดให้นักเรียน และบุคคลที่สนใจใช้เป็นแหล่งศึกษาหาความรู้มากน้อยเพียงใด							
47. จัดทำหนังสือและสิ่งพิมพ์ไว้ในห้องสมุด เพื่อให้ครูและนักเรียนใช้ศึกษาหาความรู้มากน้อยเพียงใด							
48. ส่งเสริมให้จัดกิจกรรมการตุนครุและนักเรียนให้เห็นความสำคัญของการอ่านและการศึกษาด้านค่าวัฒนธรรมมากน้อยเพียงใด							
49. สนับสนุนครุใช้สิ่งพิมพ์และวัสดุในห้องสมุดเป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด							
50. จัดตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้เกี่ยวกับงานห้องสมุด ประเมินผลการดำเนินงานของห้องสมุด และนำผลการประเมินไปปรับปรุง และพัฒนาห้องสมุดมากน้อยเพียงใด							
งานด้านนิเทศภัยใน							
51. จัดประชุมครุเพื่อชี้แจงหลักการและวัตถุประสงค์ของการนิเทศภัยในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด							
52. เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการนิเทศภัยในมาให้ความรู้กับครุในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด							
53. แต่งตั้งครุในโรงเรียนเป็นคณะกรรมการนิเทศภัยในได้เหมาะสมมากน้อยเพียงใด							
54. จัดประชุมคณะกรรมการนิเทศภัยในร่วมกับบุคลากรนอก เช่น ศึกษานิเทศ กรรมการศึกษาของโรงเรียน เป็นต้น เพื่อวางแผนการนิเทศภัยในร่วมกับมากน้อยเพียงใด							
55. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานการนิเทศภัยในโรงเรียนในแต่ละภาคเรียนได้เหมาะสมกับช่วงเวลาที่เปิดเรียนมากน้อยเพียงใด							
56. จัดเตรียมเครื่องมือ วัสดุ สำหรับใช้ประกอบการนิเทศภัยในโรงเรียน และเอกสาร หรือตัวฯ สำหรับศึกษาหาความรู้ไว้มากน้อยเพียงใด							

พัฒนาระบบการบริการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ						
	6	5	4	3	2	1	
57. ให้คณะกรรมการนิเทศภายในตรวจสอบเยี่ยมห้องเรียน โดยใช้เครื่องมือประกันการนิเทศ เช่น แบบทดสอบ แบบสังเกตการสอนแบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียนมาก่อนอ่ายเพียงใด							
58. ส่งเสริมให้ครูจัดทำแบบบันทึกสังเกตการสอนของคณะกรรมการที่เข้าตรวจสอบเยี่ยมห้องเรียน มาก่อนอ่ายเพียงใด							
59. จัดให้มีการประเมินผลการนิเทศภายใน และแจ้งให้ครุกรรมการมาก่อนอ่ายเพียงใด							
60. ให้มีการจัดทำแฟ้มเก็บรวบรวมผลการนิเทศภายในโรงเรียนได้มาก่อนอ่ายเพียงใด							
งานด้านประชุมอบรมทางวิชาการ							
61. จัดให้มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหางานวิชาการของโรงเรียน มาก่อนอ่ายเพียงใด							
62. สนับสนุนครูให้เข้าประชุมอบรมทางวิชาการที่หน่วยงาน หรือสถาบันอื่นจัดมาก่อนอ่ายเพียงใด							
63. สนับสนุนการจัดประชุมอบรมทางวิชาการโดยให้ครูในโรงเรียนเป็นวิทยากรมาก่อนอ่ายเพียงใด							
64. จัดให้มีการประเมินผลการประชุมอบรม เพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอน และการ ประชุมอบรมครั้งต่อไปมาก่อนอ่ายเพียงใด							
65. ส่งเสริมให้จัดทำรายงานผลการประชุมอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับงานวิชาการมาก่อนอ่ายเพียงใด							
66. จัดสรรงบประมาณสำหรับเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ในการจัดประชุมอบรมทางวิชาการมาก่อน อ่าย เพียงใด							
67. จัดเตรียมลือ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดประชุมอบรมทางวิชาการ มาก่อนอ่ายเพียงใด							

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



ภาคผนวก ค

ตัวอย่างคำสั่งการวิเคราะห์ข้อมูลศูนย์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```
*****
*          H H L      MM    22          *
*          H H L      MM MM 22          *
*          HHHHH L   MM M  2 Version 3.01 *
*          H H L      MM    2          *
*          H H LLLL MM  2222          *
*          *
*****
```

## SPECIFICATIONS FOR THIS HLM RUN

Mon Dec 8 17:08:41 1997

Problem Title: TTEFF NULL MODEL ANALYSIS

The data source for this run = JIB.SSM

Output file name = A:TTNULL.OUT

The maximum number of level-2 units = 73

The maximum number of iterations = 100

## Weighting Specification

## Weight

## Variable

Weighting? Name Normalized?

Level 1 no no

Level 2 no no

The outcome variable is TTEFF

The model specified for the fixed effects was:

Level-1 Level-2 ..

Coefficients Predictors

INTRCPT1, B0 INTRCPT2, G00

Summary of the model specified (in equation format)

## Level-1 Model

$$Y = B0 + R$$

## Level-2 Model

$$B0 = G00 + U0$$

**Level-1 OLS regressions**

---

**Level-2 Unit INTRCPT1**

---

65	213.00000
66	193.66667
67	219.00000
68	229.33333
69	242.77777
70	253.33333
71	212.33333
72	270.16666
73	214.11111

The average OLS level-1 coefficient for INTRCPT1 = 238.05770

**STARTING VALUES**

---

sigma(0)\_squared = 5193.44909

Tau(0)

INTRCPT1 507.16533

The outcome variable is TTEFF

Estimation of fixed effects

(Based on starting values of covariance components)

---

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
--------------	-------------	----------------	---------	---------

---

For INTRCPT1, B0

INTRCPT2, G00	238.579246	4.145046	57.558	0.000
---------------	------------	----------	--------	-------

The value of the likelihood function at iteration 1 = -2.937312E+003

The value of the likelihood function at iteration 2 = -2.937289E+003

The value of the likelihood function at iteration 3 = -2.937272E+003

The value of the likelihood function at iteration 5 = -2.937221E+003

Iterations stopped due to small change in likelihood function

\*\*\*\*\* ITERATION 6 \*\*\*\*\*

Sigma\_squared = 5224.69375

Tau

INTRCPT1 417.34815

Tau (as correlations)

INTRCPT1 1.000

---

Random level-1 coefficient Reliability estimate

---

INTRCPT1, B0 0.357

The value of the likelihood function at iteration 6 = -2.937221E+003

The outcome variable is TTEFF

Final estimation of fixed effects:

---

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
--------------	-------------	----------------	---------	---------

---

For INTRCPT1, B0

INTRCPT2, G00	238.622352	4.000809	59.644	0.000
---------------	------------	----------	--------	-------

Final estimation of variance components:

---

Random Effect	Standard Deviation	Variance Component	df	Chi-square	P-value
---------------	--------------------	--------------------	----	------------	---------

---

INTRCPT1, U0	20.42910	417.34815	72	113.90839	0.001
level-1, R	72.28204	5224.69375			

Statistics for current covariance components model

---

Deviance = 5874.44162

Number of estimated parameters = 2

ภาคผนวก ๔

พัฒนาองค์กรสู่การบริหารเชิงมุ่งผลลัพธ์อย่างต่อเนื่อง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```
*****
*          H H L      MM    22
*          H H L      MM MM 2 2
*          HHHHH L   M M M  2  Version 3.01 *
*          H H L      MM    2
*          H H LLLL MM  2222
*
*****
```

## SPECIFICATIONS FOR THIS HLM RUN

Mon Dec 8 17:31:30 1997

Problem Title: TTEFF SIMPLE MODEL

The data source for this run = JIB.SSM

Output file name = A:TTSIMPLE.OUT

The maximum number of level-2 units = 73

The maximum number of iterations = 200

## Weighting Specification

## Weight

## Variable

Weighting? Name Normalized?

Level 1 no no

Level 2 no no

The outcome variable is TTEFF

The model specified for the fixed effects was:

Level-1 Level-2

Coefficients Predictors

INTRCPT1, B0 INTRCPT2, G00

% ADSEM slope, B1 INTRCPT2, G10

% SRATIO slope, B2 INTRCPT2, G20

% SDDIS slope, B3 INTRCPT2, G30

% LEAD slope, B4 INTRCPT2, G40

'%' - This level-1 predictor has been centered around its grand mean.

The model specified for the covariance components was:

---

Sigma squared (constant across level-2 units)

Tau dimensions

INTRCPT1

ADSEM slope

SRATIO slope

SDDIS slope

LEAD slope

Summary of the model specified (in equation format)

---

Level-1 Model

$$Y = B_0 + B_1 * (\text{ADSEM}) + B_2 * (\text{SRATIO}) + B_3 * (\text{SDDIS}) + B_4 * (\text{LEAD}) + R$$

Level-2 Model

$$B_0 = G_{00} + U_0$$

$$B_1 = G_{10} + U_1$$

$$B_2 = G_{20} + U_2$$

$$B_3 = G_{30} + U_3$$

$$B_4 = G_{40} + U_4$$

Level-1 OLS regressions

---

Level-2 Unit	INTRCPT1	ADSEM slope	SRATIO slope	SDDIS slope	LEAD slope
01	234.59419	113.05169	2.62352	10.35486	-2.09107
02	277.08551	-6.10018	0.68778	-4.69982	2.24121
03	195.86053	-26.31487	-22.64322	12.82264	6.01819
04	275.44482	7.27896	0.28626	0.79215	2.51398
05	263.72607	28.68578	-11.37431	6.72891	-1.67858
06	271.22821	21.41154	0.26697	-1.31708	2.06687
07	222.13919	48.06182	-3.95558	2.19025	1.44502
08	266.55905	-16.53442	1.38266	3.18712	4.94021
09	258.43213	31.51354	-6.33860	3.42739	1.26633
10	281.48294	5.42815	0.85697	0.39490	3.14140

The average OLS level-1 coefficient for INTRCPT1 = 251.98634

The average OLS level-1 coefficient for ADSEM = 18.98914

The average OLS level-1 coefficient for SRATIO = -2.15848

The average OLS level-1 coefficient for SDDIS = -0.11911

The average OLS level-1 coefficient for LEAD = 0.75554

#### STARTING VALUES

$\sigma^2_0$  = 453.46547

#### Tau(0)

INTRCPT1	518.95218	-173.55734	-94.52491	29.38310	-2.27498
ADSEM	-173.55734	95.20611	14.12475	-21.74821	-18.26219
SRATIO	-94.52491	14.12475	-1.51997	-10.05386	-3.57179
SDDIS	29.38310	-21.74821	-10.05386	4.40558	-0.77736
LEAD	-2.27498	-18.26219	-3.57179	-0.77736	0.69923

#### New Tau(0)

INTRCPT1	518.95218	-59.53017	-13.59836	10.07840	-0.78032
ADSEM	-59.53017	95.20611	4.84479	6.00185	-6.26393
SRATIO	-13.59836	4.84479	9.54651	-3.44848	0.40885
SDDIS	10.07840	6.00185	-3.44848	4.40558	-0.18683
LEAD	-0.78032	-6.26393	0.40885	-0.18683	0.69923

The outcome variable is TTEFF

#### Estimation of fixed effects

(Based on starting values of covariance components)

---

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
<hr/>				
For INTRCPT1, B0				
INTRCPT2, G00	242.790847	2.971639	81.703	0.000
<hr/>				
For ADSEM slope, B1				
INTRCPT2, G10	13.479969	1.488147	9.058	0.000
<hr/>				
For SRATIO slope, B2				
INTRCPT2, G20	-1.350069	0.473804	-2.849	0.005
<hr/>				
For SDDIS slope, B3				
INTRCPT2, G30	-1.132862	0.315096	-3.595	0.001
<hr/>				
For LEAD slope, B4				
INTRCPT2, G40	1.366716	0.138111	9.896	0.000

The value of the likelihood function at iteration 1 = -2.522803E+003

The value of the likelihood function at iteration 2 = -2.512332E+003

The value of the likelihood function at iteration 3 = -2.507770E+003

The value of the likelihood function at iteration 198 = -2.490579E+003

The value of the likelihood function at iteration 199 = -2.490579E+003

\*\*\*\*\* ITERATION 200 \*\*\*\*\*

Sigma\_squared = 548.21728

Tau

INTRCPT1	396.53630	-46.11878	10.76467	8.73385	6.65387
ADSEM	-46.11878	28.75411	-3.19940	1.25398	-3.83573
SRATIO	10.76467	-3.19940	1.41414	-0.64223	0.76312
SDDIS	8.73385	1.25398	-0.64223	1.56696	0.13349
LEAD	6.65387	-3.83573	0.76312	0.13349	1.06511

Tau (as correlations)

INTRCPT1	1.000	-0.432	0.455	0.350	0.324
ADSEM	-0.432	1.000	-0.502	0.187	-0.693
SRATIO	0.455	-0.502	1.000	-0.431	0.622
SDDIS	0.350	0.187	-0.431	1.000	0.103
LEAD	0.324	-0.693	0.622	0.103	1.000

Random level-1 coefficient Reliability estimate

INTRCPT1, B0	0.484
ADSEM, B1	0.208
SRATIO, B2	0.120
SDDIS, B3	0.236
LEAD, B4	0.361

The value of the likelihood function at iteration 200 = -2.490579E+003

The outcome variable is TTEFF

Final estimation of fixed effects:

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
<hr/>				
For INTRCPT1, B0				
INTRCPT2, G00	243.034312	2.699717	90.022	0.000
For ADSEM slope, B1				
INTRCPT2, G10	12.630796	1.055527	11.966	0.000
For SRATIO slope, B2				
INTRCPT2, G20	-1.414027	0.301695	-4.687	0.000
For SDDIS slope, B3				
INTRCPT2, G30	-1.020147	0.228582	-4.463	0.000
For LEAD slope, B4				
INTRCPT2, G40	1.465384	0.152267	9.624	0.000

Final estimation of variance components:

Random Effect	Standard Deviation	Variance Component	df	Chi-square	P-value
INTRCPT1, U0	19.91322	396.53630	71	187.78556	0.000
ADSEM slope, U1	5.36229	28.75411	71	123.63911	0.000
SRATIO slope, U2	1.18918	1.41414	71	98.19049	0.018
SDDIS slope, U3	1.25178	1.56696	71	108.97795	0.003
LEAD slope, U4	1.03204	1.06511	71	136.93504	0.000
level-1, R	23.41404	548.21728			

Statistics for current covariance components model

Deviance = 4981.15736

Number of estimated parameters = 16

ภาคผนวก ๙

ตัวอย่างคำสั่งการวิเคราะห์ขั้นโน้มถ่วงมติฐาน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```
*****
*          H H L      MM    22          *
*          H H L      MM MM 22          *
*          HHHHH L   M M M  2 Version 3.01  *
*          H H L      MM    2          *
*          H H LLLL M M   2222          *
*          *
*****
```

**SPECIFICATIONS FOR THIS HLM RUN**

Fri Dec 19 18:18:13 1997

**Problem Title: TTEFF HYPOTHETICAL MODEL**

The data source for this run = jib.ssm

Output file name = A:TTHYPOT.OUT

The maximum number of level-2 units = 73

The maximum number of iterations = 200

**Weighting Specification****Weight****Variable**

Weighting? Name Normalized?

Level 1 no no

Level 2 no no

The outcome variable is TTEFF

The model specified for the fixed effects was:

Level-1      Level-2

Coefficients      Predictors

INTRCPT1, B0      INTRCPT2, G00

\$      MCOM, G01

\$      PCOM, G02

\$      CCOM, G03

\$      ADCOM, G04

\$      ADHOU, G05

% ADSEM slope, B1 INTRCPT2, G10  
% SRATIO slope, B2 INTRCPT2, G20  
% SDDIS slope, B3 INTRCPT2, G30  
% LEAD slope, B4 INTRCPT2, G40

'%' - This level-1 predictor has been centered around its grand mean.

'\$' - This level-2 predictor has been centered around its grand mean.

The model specified for the covariance components was:

Sigma squared (constant across level-2 units)

Tau dimensions

INTRCPT1

ADSEM slope

SRATIO slope

SDDIS slope

LEAD slope

Summary of the model specified (in equation format)

Level-1 Model

$$Y = B_0 + B_1*(ADSEM) + B_2*(SRATIO) + B_3*(SDDIS) + B_4*(LEAD) + R$$

Level-2 Model

$$B_0 = G_{00} + G_{01}*(MCOM) + G_{02}*(PCOM) + G_{03}*(CCOM) + G_{04}*(ADCOM) \\ + G_{05}*(ADHOU) + U_0$$

$$B_1 = G_{10} + U_1$$

$$B_2 = G_{20} + U_2$$

$$B_3 = G_{30} + U_3$$

$$B_4 = G_{40} + U_4$$

Level-1 OLS regressions

Level-2 Unit	INTRCPT1	ADSEM slope	SRATIO slope	SDDIS slope	LEAD slope
01	234.59419	113.05169	2.62352	10.35486	-2.09107
02	277.08551	-6.10018	0.68778	-4.69982	2.24121
03	195.88053	-26.31487	-22.64322	12.82264	6.01819
04	275.44482	7.27896	0.28626	0.79215	2.51398

05	263.72807	28.68578	-11.37431	6.72891	-1.67858
06	271.22821	21.41154	0.26697	-1.31708	2.06687
07	222.13919	48.06182	-3.95558	2.19025	1.44502
08	266.55905	-16.53442	1.38266	3.18712	4.94021
09	258.43213	31.51354	-6.33860	3.42739	1.26633
10	281.48294	5.42815	0.85697	0.39490	3.14140

The average OLS level-1 coefficient for INTRCPT1 = 251.98634

The average OLS level-1 coefficient for ADSEM = 18.98914

The average OLS level-1 coefficient for SRATIO = -2.15848

The average OLS level-1 coefficient for SDDIS = -0.11911

The average OLS level-1 coefficient for LEAD = 0.75554

#### STARTING VALUES

---

$\sigma^2_0$  = 453.46547

#### Tau(0)

INTRCPT1	757.82317	-29.57056	-104.04804	29.20959	-20.39085
ADSEM	-29.57056	106.00058	11.66267	-20.78553	-19.79140
SRATIO	-104.04804	11.66267	-1.05712	-10.08844	-3.25941
SDDIS	29.20959	-20.78553	-10.08844	4.14476	-0.84551
LEAD	-20.39085	-19.79140	-3.25941	-0.84551	0.90244

#### New Tau(0)

INTRCPT1	757.82317	-10.14270	-16.86479	10.01889	-6.99406
ADSEM	-10.14270	106.00058	4.00030	6.33205	-6.78845
SRATIO	-16.86479	4.00030	9.63908	-3.46033	0.51599
SDDIS	10.01889	6.33205	-3.46033	4.14476	-0.21020
LEAD	-6.99406	-6.78845	0.51599	-0.21020	0.90244

The outcome variable is TTEFF

Estimation of fixed effects

(Based on starting values of covariance components)

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
<hr/>				
For INTRCPT1, B0				
INTRCPT2, G00	242.718080	3.516886	69.015	0.000
MCOM, G01	0.000280	0.000107	2.814	0.009
PCOM, G02	8.905845	5.331005	1.671	0.094
CCOM, G03	-1.854919	4.837882	-0.383	0.701
ADCOM, G04	9.452310	4.897053	1.930	0.053
ADHOU, G05	23.896580	13.116864	1.822	0.068
For ADSEM slope, B1				
INTRCPT2, G10	13.467046	1.566794	8.595	0.000
For SRATIO slope, B2				
INTRCPT2, G20	-1.421487	0.482219	-2.948	0.004
For SDDIS slope, B3				
INTRCPT2, G30	-1.078233	0.313330	-3.441	0.001
For LEAD slope, B4				
INTRCPT2, G40	1.357612	0.151718	8.948	0.000

The value of the likelihood function at iteration 1 = -2.518091E+003

The value of the likelihood function at iteration 2 = -2.499962E+003

The value of the likelihood function at iteration 3 = -2.493087E+003

The value of the likelihood function at iteration 4 = -2.489492E+003

The value of the likelihood function at iteration 5 = -2.486827E+003

The value of the likelihood function at iteration 196 = -2.479977E+003

The value of the likelihood function at iteration 197 = -2.479977E+003

The value of the likelihood function at iteration 198 = -2.479977E+003

The value of the likelihood function at iteration 199 = -2.479977E+003

\*\*\*\*\* ITERATION 200 \*\*\*\*\*

Sigma\_squared = 568.42279

## Tau

INTRCPT1	204.22201	-8.99788	1.45300	11.10334	5.19807
ADSEM	-8.99788	28.35390	-1.89950	1.27472	-3.45089
SRATIO	1.45300	-1.89950	1.02721	-0.61951	0.62812
SDDIS	11.10334	1.27472	-0.61951	1.57139	0.17854
LEAD	5.19807	-3.45089	0.62812	0.17854	0.96834

## Tau (as correlations)

INTRCPT1	1.000	-0.118	0.100	0.620	0.370
ADSEM	-0.118	1.000	-0.352	0.191	-0.659
SRATIO	0.100	-0.352	1.000	-0.488	0.630
SDDIS	0.620	0.191	-0.488	1.000	0.145
LEAD	0.370	-0.659	0.630	0.145	1.000

## Random level-1 coefficient Reliability estimate

INTRCPT1, B0	0.361
ADSEM, B1	0.201
SRATIO, B2	0.091
SDDIS, B3	0.231
LEAD, B4	0.339

The value of the likelihood function at iteration 200 = -2.479977E+003

The outcome variable is TTEFF

Final estimation of fixed effects:

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
<b>For INTRCPT1, B0</b>				
INTRCPT2, G00	242.545854	2.152778	112.666	0.000
MCOM, G01	0.000250	0.000061	4.102	0.000
PCOM, G02	7.588139	3.110100	2.440	0.015
CCOM, G03	3.023125	2.952855	1.024	0.306
ADCOM, G04	8.918227	2.742434	3.252	0.002
ADHOU, G05	22.303760	7.481939	2.981	0.003

For ADSEM slope, B1						
INTRCPT2, G10	12.812197	1.060349	12.083	0.000		
For SRATIO slope, B2						
INTRCPT2, G20	-1.298592	0.290955	-4.463	0.000		
For SDDIS slope, B3						
INTRCPT2, G30	-1.058247	0.228210	-4.637	0.000		
For LEAD slope, B4						
INTRCPT2, G40	1.420780	0.147205	9.652	0.000		

Final estimation of variance components:

Random Effect		Standard Deviation	Variance Component	df	Chi-square	P-value
INTRCPT1,	U0	14.29063	204.22201	66	149.61137	0.000
ADSEM slope,	U1	5.32484	28.35390	71	119.65895	0.000
SRATIO slope,	U2	1.01351	1.02721	71	93.70103	0.037
SDDIS slope,	U3	1.25355	1.57139	71	105.30155	0.005
LEAD slope,	U4	0.98404	0.96834	71	130.49152	0.000
level-1,	R	23.84162	568.42279			

Statistics for current covariance components model

Deviance = 4959.95391

Number of estimated parameters = 16

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### ประวัติผู้ริจัย

นางสาวเยาวลักษณ์ แสงสวัสดิ์ เกิดวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2516 ที่จังหวัดนราธิวาส สำเร็จการศึกษาครุศาสตรบัณฑิต (เนื้อรัตนิยมอันดับ 1) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ในโครงการครุภัณฑ์ จากสถาบันราชภัฏนราธิวาส เมื่อปีการศึกษา 2538 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันรับราชการครุในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านคลิงสูงสามมัคคี ตำบลลุม丹เบิง อำเภอ ลุม丹เบิง จังหวัดนราธิวาส

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**