

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคใต้ และเปรียบเทียบสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอน ในโรงเรียนเขตอำเภอเมืองกับนอกเขตอำเภอเมือง กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 200 คน ครูพลศึกษา 200 คน รวม 400 คน จาก 200 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคใต้ การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 388 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97 แยกเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตอำเภอเมือง 68 ชุด และโรงเรียนมัธยมศึกษา นอกเขตอำเภอเมือง 320 ชุด

นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างกลุ่ม โดยใช้ค่าที แล้วนำมาเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยจากการวิเคราะห์ข้อมูลได้ผลดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุมากกว่า 45 ปี ระดับการศึกษาสูงสุดจบปริญญาตรี มีวุฒิการศึกษาในสาขาวิชาบริหารการศึกษา มีประสบการณ์ในการบริหาร 5-9 ปี ส่วนใหญ่มีตำแหน่งบริหารเป็นผู้อำนวยการ มีประสบการณ์ในการเป็นครู 20-24 ปี ส่วนใหญ่ไม่เคยอบรม ประชุม หรือสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แต่ช่วยนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา

1.2 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 36-40 ปี ระดับการศึกษาสูงสุดจบปริญญาตรี มีวุฒิการศึกษาวิชาเอกพลศึกษา มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา 15-19 ปี และส่วนใหญ่สอนทั้งวิชาพลศึกษา และสุขศึกษา ทำการสอนวิชาพลศึกษาดังแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ อยู่ระหว่าง 16-20 คาบ และส่วนใหญ่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร หรือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และอื่นๆ

มีผลงานเกี่ยวกับการกีฬา โดยเป็นผลงานเกี่ยวกับจัดการแข่งขันกีฬาในโรงเรียน เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาในโรงเรียน เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาระดับจังหวัด เป็นผู้ตัดสินกีฬาระดับจังหวัด เป็นวิทยากรกีฬา และมีหน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับงานฝ่ายปกครอง

2. สมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคใต้ ผลการวิจัยโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับสูงมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

2.1 ด้านวิชาการ เมื่อพิจารณาทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับสูง เรียงลำดับ 3 อันดับ คือ

1. มีความรู้และความสามารถอธิบายเกี่ยวกับปรัชญาประโยชน์ของพลศึกษา และการออกกำลังกาย
2. มีความรู้ในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน ได้สอดคล้องกับหลักสูตร
3. มีความรู้ความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย

2.2 ด้านการสอนพลศึกษา เมื่อพิจารณาทั้งโดยรวมและรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับสูง เรียงลำดับ 3 อันดับคือ

1. สามารถจัดและปกครองชั้นเรียนได้อย่างเป็นระเบียบ มีประสิทธิภาพ
2. สามารถอธิบายและสาธิตขั้นตอนของทักษะด้วยภาษาที่ง่ายและชัดเจน
3. สามารถใช้สถานที่และอุปกรณ์กีฬาที่เตรียมไว้ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์

2.3 ด้านทักษะและการปฏิบัติ เมื่อพิจารณาโดยรวมอยู่ในระดับสูง เรียงลำดับ 3 อันดับคือ

1. ให้ความร่วมมือกับชุมชนในการจัดการแข่งขันกีฬา ตัดสินกีฬา หรือจัดกิจกรรมนันทนาการได้
2. สามารถทำตนเป็นตัวอย่างที่ดีในการเป็นผู้เล่น และผู้ดูกีฬาที่ดีได้ตลอดเวลา
3. สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาได้

และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า จัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้ อยู่ในระดับสูงมาก

2.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรม เมื่อพิจารณาโดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก เรียงลำดับ 3 อันดับคือ

1. มีความซื่อสัตย์สุจริต
2. มีความยุติธรรม
3. มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ

และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความเคารพและปฏิบัติตามระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด มีความตรงต่อเวลาอยู่ในระดับสูง

2.5 ด้านบุคลิกภาพและคุณลักษณะ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับสูง เรียงลำดับ 3 อันดับคือ

1. มีความจริงใจมองผู้อื่นในแง่ดี
2. สุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน ให้เกียรติผู้อื่น
3. รับฟังความคิดเห็นผู้อื่น ฟังเหตุผลใจกว้าง

และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับสูงมาก

2.6 ด้านการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับสูง เรียงลำดับ 3 อันดับคือ

1. สามารถจัดดำเนินการประเมินผลระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียนได้อย่างเหมาะสม
2. สามารถแจกแจงอัตราส่วนการให้คะแนนในแต่ละวัตถุประสงค์ของการสอน ได้อย่างเหมาะสมทุกครั้งที่มีการวัดและประเมินผล
3. สามารถชี้แจงเกณฑ์การวัดและประเมินผล ในวัตถุประสงค์แต่ละด้านให้นักเรียนมีความเข้าใจได้ก่อนเริ่มสอนในแต่ละวิชา

2.7 ด้านมนุษยสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับสูง เรียงลำดับ 3 อันดับคือ

1. สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดี และเหมาะสมทั้งผู้บังคับบัญชา เพื่อนครู และนักเรียน
2. ทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาและผู้อื่นได้
3. สามารถสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนได้อย่างเหมาะสม

และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า สามารถให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนและชุมชน อยู่ในระดับสูงมาก

2.8 ด้านสุขภาพ เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับสูง เรียงลำดับ

3 อันดับคือ

1. รักษาสุขภาพกายและจิต ให้สมบูรณ์ตลอดเวลา
2. รักษาสมรรถภาพทางกายให้ดีอยู่เสมอ
3. ออกกำลังกายสม่ำเสมอ

3. เปรียบเทียบสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา ผลการวิจัยโดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

3.1 ด้านวิชาการ เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาโดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันคือ มีความรู้และความสามารถอธิบายเกี่ยวกับปรัชญาประโยชน์ของพลศึกษา และการออกกำลังกาย

3.2 ด้านการสอนพลศึกษา เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาโดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันคือ สามารถจัดกิจกรรมการสอนและดำเนินการสอนได้บรรลุวัตถุประสงค์ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม เจตคติ และสมรรถภาพทางกาย สามารถอธิบายและสาธิตขั้นตอนของทักษะด้วยภาษาที่ง่ายและชัดเจน สามารถเลือกวิธีการสอนและดำเนินการสอนได้ด้วยความสะดวกสบาย สามารถใช้สถานการณ์ของการเรียนการสอนพลศึกษาปลูกฝังคุณธรรม ความมีน้ำใจนักกีฬา และระเบียบวินัยในขณะที่สอนวิชาพลศึกษาได้ สามารถสรุปบทเรียนได้ถูกต้องเหมาะสม

3.3 ด้านทักษะและการปฏิบัติ เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกัน คือ สามารถทำงานเป็นตัวอย่างที่ดีในการเป็นผู้เล่น และผู้ดูกีฬาที่ดีได้ตลอดเวลา สามารถเขียนโครงการกีฬาต่างๆ ได้

3.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรม เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันคือ มีน้ำใจนักกีฬา มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความยุติธรรม มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และผลของการกระทำของตนเอง มีความเคารพ และปฏิบัติ

ตามระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด มีความตรงต่อเวลา มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ มีความเสียสละ เพื่อส่วนรวม ไม่เอาเปรียบผู้อื่น มีความเชื่อเพื่อเนื้อแม่ และมีเมตตาต่อผู้อื่น

3.5 ด้านบุคลิกภาพและคุณลักษณะ เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครู ผลิตศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูผลิตศึกษา โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันคือ แต่งกายสะอาด เรียบร้อย ถูกต้อง เหมาะสม มีความเด็ดขาดหรืออะลุ่มอล่วย อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ รับฟังความคิดเห็นผู้อื่น ฟังเหตุผล ใจกว้าง พุดจาตฉาน ชัดถ้อยชัดคำ

3.6 ด้านการวัดและประเมินผล เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครู ผลิตศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูผลิตศึกษา โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่แตกต่างกัน คือ สามารถวัดและประเมินผลในวิชา ผลิตศึกษา ได้ครอบคลุมทุกจุดมุ่งหมายของการสอน คือ ด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม เจตคติและ สมรรถภาพทางกาย สามารถแจกแจงอัตราส่วนการให้คะแนนในแต่ละวัตถุประสงค์ของการสอนได้ อย่างเหมาะสมทุกครั้งที่มีการวัดและประเมินผล สามารถชี้แจงเกณฑ์การวัดและประเมินผลในวัตถุประสงค์แต่ละด้าน ให้นักเรียนมีความเข้าใจได้ก่อนเริ่มสอนในแต่ละวิชา สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยเน้นพัฒนาการของเด็ก สามารถจัดดำเนินการประเมินผลระหว่างภาค เรียนและปลายภาคเรียนได้อย่างเหมาะสม สามารถนำผลของการประเมินผลไปใช้ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไปอีกได้

3.7 ด้านมนุษยสัมพันธ์ เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครูผลิตศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูผลิตศึกษา โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันคือ สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดี และเหมาะสมทั้งผู้บังคับบัญชา เพื่อนครูและนักเรียน ทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาและผู้อื่นได้ สามารถให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนและชุมชน สามารถประสานกับหมวดวิชาอื่นๆ ได้

3.8 ด้านสุขภาพ เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครูผลิตศึกษา เกี่ยวกับ สมรรถภาพทางวิชาชีพครูผลิตศึกษา โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันคือ งดเว้นจากการเสพสิ่งติด เช่น สูบบุหรี่และดื่มสุรา

4. เปรียบเทียบสมรรถภาพทางวิชาชีพครูผลิตศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอน ในโรงเรียนเขต อำเภอเมืองกับนอกเขตอำเภอเมือง ผลการวิจัย โดยรวมพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

4.1 ด้านวิชาการ เมื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนเขตอำเภอเมือง กับนอกเขตอำเภอเมือง โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันคือ มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษาใหม่ๆ ที่นำมาใช้กับการสอนพลศึกษา

4.2 ด้านการสอนพลศึกษา เมื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนเขตอำเภอเมือง กับนอกเขตอำเภอเมือง โดยรวมและรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.3 ด้านทักษะและการปฏิบัติ เมื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนเขตอำเภอเมือง กับนอกเขตอำเภอเมือง โดยรวมและรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรม เมื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนเขตอำเภอเมือง กับนอกเขตอำเภอเมือง โดยรวมและรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.5 ด้านบุคลิกภาพและคุณลักษณะ เมื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนเขตอำเภอเมือง กับนอกเขตอำเภอเมือง โดยรวมและรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.6 ด้านการวัดและประเมินผล เมื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนเขตอำเภอเมือง กับนอกเขตอำเภอเมือง โดยรวมและรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.7 ด้านมนุษยสัมพันธ์ เมื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนเขตอำเภอเมือง กับนอกเขตอำเภอเมือง โดยรวมและรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.8 ด้านสุขภาพ เมื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนเขตอำเภอเมือง กับนอกเขตอำเภอเมือง โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันคือ ควบคุมน้ำหนักให้เหมาะสมอยู่เสมอ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ

อภิปรายผลการวิจัย

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหารของโรงเรียนสวนใหญ่ เป็นเพศชาย มีอายุมากกว่า 45 ปี ระดับการศึกษาสูงสุด จบปริญญาตรี ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ผู้ที่มีอายุในช่วงนี้ เป็นผู้ที่มีวุฒิภาวะสูง มีความรู้ความสามารถในการพิจารณาเรื่องต่างๆ อย่างมีเหตุผล และมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี สามารถบริหารงานภายในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้บริหารจึงควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะตัวที่สูง

ครูพลศึกษาสวนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี ระดับการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี มีวุฒิพลศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่าเป็นวัยที่เหมาะสมสำหรับการสอนพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา และการที่ครูมีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง จะทำให้เห็นคุณค่าในวิชาชีพพลศึกษา สามารถที่จะประเมินระดับคุณภาพของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. สมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคใต้

2.1 ด้านวิชาการ จากผลการวิจัยสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ทั้งโดยรวมและรายข้อพบว่า อยู่ในระดับสูง ผู้วิจัยเห็นว่า การที่จะเป็นครูพลศึกษาที่ดีและมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องมีความสามารถทางวิชาการหลายๆ แขนง ประกอบไปกับวิชาชีพของตัวเองด้วย คือ มีความรู้ทางวิชาการทั่วไป และความรู้รอบตัวดี เช่นเดียวกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) ที่กล่าวว่า ลักษณะสำคัญของครูพลศึกษาที่สามารถปฏิบัติหน้าที่และภารกิจทางการพลศึกษาได้ดี มีประสิทธิภาพประการหนึ่งคือ เป็นผู้มีความรู้ดี ทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาครูและวิชาชีพพลศึกษา

2.2 ด้านการสอนพลศึกษา จากผลการวิจัยสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ทั้งโดยรวมและรายข้อพบว่า อยู่ในระดับสูง ผู้วิจัยเห็นว่าครูพลศึกษาควรเป็นผู้มีความรู้ และเข้าใจความมุ่งหมายหลักสูตรทางการพลศึกษา จึงจะสามารถดำเนินการสอนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นไปตามหลักของการสอนพลศึกษา ดังที่ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) ได้กล่าวถึงข้อควรปฏิบัติในการสอนพลศึกษาว่า การสอนพลศึกษาแต่ละครั้ง ควรกำหนดจุดมุ่งหมายให้แน่ชัด และควรแจ้งให้ผู้เรียนทราบ

2.3 ด้านทักษะและการปฏิบัติ จากผลการวิจัยสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ทั้งโดยรวมและรายข้อพบว่า อยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้ อยู่ในระดับสูงมาก ผู้วิจัยเห็นว่าครูพลศึกษาจะต้องมีความสามารถทางกีฬา ที่

สามารถอธิบาย สาธิตเทคนิคทักษะต่างๆ และจัดการแข่งขันได้ดังที่ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539) กล่าวไว้ว่า ครูพลศึกษาต้องจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โดยทำการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาต่างๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะใช้ในการแข่งขัน

2.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรม จากผลการวิจัยสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ทั้งโดยรวมและรายข้อพบว่า อยู่ในระดับสูงมาก ยกเว้นรายข้อ มีความเคารพและปฏิบัติตามระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด มีความตรงต่อเวลา พบว่าอยู่ในระดับสูง ผู้วิจัยเห็นว่าสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม เป็นสมรรถภาพที่สำคัญที่สุดประการหนึ่ง ที่จะแสดงให้เห็นว่าครูนั้นมีคุณธรรมความประพฤติดี ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ สิริพร มิ่งมณฑล (2526) และ บุญสืบ กัจจรวินิช (2533) ที่พบว่า ครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของตนเอง ด้านการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.5 ด้านบุคลิกภาพและคุณลักษณะ จากผลการวิจัยสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ทั้งโดยรวมและรายข้อพบว่า อยู่ในระดับสูง ยกเว้นรายข้อ เชื่อมั่นในตนเอง พบว่าอยู่ในระดับสูงมาก ผู้วิจัยเห็นว่า สมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาด้านบุคลิกภาพและคุณลักษณะ เป็นสมรรถภาพที่พบได้กับครูพลศึกษาทั่วไป เพราะถือเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวของครูพลศึกษาอยู่แล้ว ที่มักจะแสดงท่าทางออกมาด้วยความเปิดเผย จริงใจ และเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ชาญชัย เรืองขจร (2523) ที่พบว่า สมรรถภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครูอยู่ในระดับมากทุกด้านคือ ด้านบุคลิกภาพด้านการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ด้านการสอนและประเมินผล ด้านการแข่งขันกีฬา ด้านการปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา ด้านการจัดสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการปฏิบัติหน้าที่พิเศษ เหล่านี้ล้วนเป็นสมรรถภาพที่บ่งบอกถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่สำคัญ

2.6 ด้านการวัดและประเมินผล จากผลการวิจัยสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ทั้งโดยรวมและรายข้อพบว่า อยู่ในระดับสูง ผู้วิจัยเห็นว่าครูพลศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการวัดและประเมินผลเป็นอย่างดี และต้องสามารถประเมินความรู้ ความสามารถของนักเรียนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ขวัญชัย อึ้งรักษา (2528) ที่พบว่า ครูพลศึกษาเป็นผู้มีความสามารถประเมินผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ มีความเข้าใจในหลักการและการประเมินผลทางพลศึกษาได้ดี และสามารถเลือกใช้วิธีวัดผลได้อย่างเหมาะสม

2.7 ด้านมนุษยสัมพันธ์ จากผลการวิจัยสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ทั้งโดยรวมและรายข้อพบว่า อยู่ในระดับสูง ยกเว้นรายข้อสามารถให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน และชุมชน พบว่าอยู่ในระดับสูงมาก ผู้วิจัยเห็นว่าครูพลศึกษาต้องมีความสามารถที่ดีในการปะทะสัมพันธ์กับบุคคลอื่น หรือมีทักษะในการติดต่อสื่อสารทั้งในด้านการ

ฟัง การพูด การทำความเข้าใจ หรือการทำความเข้าใจ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลมากที่สุดในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผาณิต บิลมาศ (2522) พบว่า ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่ปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดี ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียน มีความสุภาพต่อผู้บังคับบัญชา ให้ความร่วมมือในกิจกรรมของโรงเรียน เชื่อฟังคำสั่งของผู้บังคับบัญชา มีความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส

2.8 ด้านสุขภาพ จากผลการวิจัยสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ทั้งโดยรวมและรายข้อพบว่า อยู่ในระดับสูง ผู้วิจัยเห็นว่าครูพลศึกษาควรให้ความสำคัญกับรูปร่าง โดยควรฝึกตนเองให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพแข็งแรงอยู่เสมอ ซึ่งยังเกิดประโยชน์และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่วิชาชีพของตัวเองด้วย สอดคล้องกับการวิจัยของ อนันต์ เอียวเจริญ (2524) ที่พบว่า ครูพลศึกษาควรมีสมรรถภาพต่อไปนี้อย่างมากที่สุดคือ การเห็นการสอนพลศึกษาเป็นอาชีพที่มีเกียรติ และมีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

3. จากการเปรียบเทียบสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา จากการวิจัยพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ

ผู้บริหารมีการรับรู้เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา แตกต่างจากครูพลศึกษา 5 ด้าน คือ ด้านการสอนพลศึกษา ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านบุคลิกภาพและคุณลักษณะ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านมนุษยสัมพันธ์ และผู้บริหารมีการรับรู้ไม่แตกต่างจากครูพลศึกษา 3 ด้านคือ ด้านวิชาการ ด้านทักษะและการปฏิบัติ ด้านสุขภาพ

ผู้บริหารมีการรับรู้เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา อยู่ในระดับสูงทุกด้าน อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีความคาดหวังในตัวครูพลศึกษามากเกินไป ก็เลยเป็นเหตุให้มีการประเมินการรับรู้เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ออกมาอยู่ในระดับสูงกว่า

ครูพลศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ว่าอยู่ในระดับสูง 6 ด้านคือ ด้านวิชาการ ด้านการสอนพลศึกษา ด้านทักษะและการปฏิบัติ ด้านบุคลิกภาพและคุณลักษณะ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสุขภาพ อยู่ในระดับสูงมาก 2 ด้านคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านมนุษยสัมพันธ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ตามหลักจิตวิทยาครูพลศึกษาเป็นผู้ประเมินตนเอง จึงอาจทำให้มีการประเมินการรับรู้เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ออกมาไปในทางที่ค่อนข้างเอนเอียงเข้าหาตัวเองมากเกินไป ดังจะเห็นได้จากรายงานการวิจัยของ รัชนี ขวัญบุญจัน (2536) ซึ่งพบว่าครูพลศึกษาประเมินพฤติกรรมการสอนของตนเอง อยู่ในระดับสูงมากกว่ากลุ่มผู้บริหาร หัวหน้าหมวดและเพื่อนครูพลศึกษา

แต่อย่างไรก็ตามผลการวิจัยพบว่า สมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาทั้ง 8 ด้านที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ผู้บริหารและครูพลศึกษาต่างมีการรับรู้เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาส่วนใหญ่แตกต่างกัน แต่การรับรู้เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาทั้งกลุ่มผู้บริหารและครูพลศึกษา อยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน เพียงแต่กลุ่มผู้บริหารจะอยู่ในระดับที่สูงน้อยกว่าครูพลศึกษา อาจเป็นเพราะว่าการประเมินนี้จะอยู่ในลักษณะค่อนข้างเป็นนามธรรม อาจเป็นเหตุผลให้การรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษาส่วนใหญ่ออกมาแตกต่างกัน

4. จากการเปรียบเทียบสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอน ในโรงเรียนเขตอำเภอเมืองกับนอกเขตอำเภอเมือง จากการวิจัยพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่า ครูพลศึกษาทั่วไปที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียน ไม่ว่าจะอยู่ในเขตอำเภอเมือง หรือนอกเขตอำเภอเมือง มีสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน ก็เพราะว่าปัจจุบันในโรงเรียนมัธยมศึกษา ครูพลศึกษาส่วนใหญ่จะจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีวุฒิมัธยมศึกษาในสาขาพลศึกษาโดยตรง จึงทำให้มีสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน และจากการที่ได้วิเคราะห์ดูจากสถานภาพของครูพลศึกษา ก็พบว่าส่วนใหญ่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร หรือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และอื่นๆ ถึงร้อยละ 83.5 ซึ่งนับว่าอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูงมาก เพราะตัวครูพลศึกษาเองไม่ว่าจะทำการสอนอยู่ที่ใด ก็ต้องการยกระดับความสามารถของตนเองทั้งนั้น เพื่อที่จะได้ชื่อว่า เป็นครูพลศึกษาที่ดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ดังเช่นงานวิจัยของ ประยงค์ หัตถพรหม (2532) ที่ได้กล่าวไว้ว่า สภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนภูมิภาคในปัจจุบัน ได้มีการจัดสภาพการเรียนการสอนที่คล้ายคลึงกัน โดยได้รับการส่งเสริมสนับสนุน ให้มีการจัดบริหารการศึกษา เพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพเท่าเทียมกัน ตามนโยบายกระจายการศึกษาส่วนภูมิภาค ซึ่งเหตุนี้เองอาจเป็นผลทำให้ครูพลศึกษาไม่ว่าจะปฏิบัติหน้าที่การสอนในเขตอำเภอเมืองหรือนอกเขตอำเภอเมือง อยากที่จะมีความก้าวหน้าในวิชาชีพครูพลศึกษา มีความรู้สึกพึงพอใจและรู้สึกมั่นคงในวิชาชีพเช่นเดียวกัน ทำให้สมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้งที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนเขตอำเภอเมือง กับนอกเขตอำเภอเมือง โดยส่วนรวมแล้วไม่แตกต่างกัน ดังผลการวิจัยที่ปรากฏ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. แม้ผลการวิจัยออกมาทำให้ทราบว่า สมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคใต้ อยู่ในระดับสูง แต่อาจเป็นเพราะว่าข้อคำถามในหลายๆ เรื่องเป็นลักษณะของนามธรรมมากเกินไป เพราะฉะนั้นถ้าจะให้ได้ผลเป็นที่ยอมรับมากกว่านี้ ควรจะเป็นลักษณะของรูปธรรมที่ชัดเจน

2. การประเมินการรับรู้เกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา เป็นการประเมินระหว่างกลุ่มผู้บริหารและครูพลศึกษา ซึ่งมีเพียงสองกลุ่มอาจจะน้อยเกินไป อาจทำให้เกิดความเชื่อถือได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น

3. เทคนิคที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นการใช้แบบสอบถามกับบุคคลเพียงสองกลุ่ม แม้จะมีความเชื่อถือได้ในระดับหนึ่ง แต่หากมีการใช้กับบุคคลหลายๆ กลุ่ม เช่น มีการประเมินโดยตนเอง โดยผู้บริหาร โดยเพื่อนครู หรือโดยนักเรียน ซึ่งเป็นการประเมินภายในแล้วนั้น อาจจะใช้การประเมินจากบุคคลภายนอกด้วยก็ได้ ซึ่งจะทำให้ได้ผลเป็นที่ยอมรับมากกว่า

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา โดยใช้เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายๆ ลักษณะเช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต การสำรวจ หรือวิธีการอื่นนอกเหนือจากการใช้แบบสอบถามเพียงอย่างเดียว

2. หากทำการศึกษาโดยใช้เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นแบบสอบถามเพียงอย่างเดียว ก็ควรใช้กับบุคคลหลายๆ กลุ่ม หรือหลายๆ ระดับ เพื่อให้เกิดความเชื่อถือได้มากยิ่งขึ้น

3. ควรมีการศึกษาพัฒนาแบบการประเมินสมรรถภาพทางวิชาชีพครูพลศึกษา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย