

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์แก่ข้าราชการตามมติของคณะรัฐมนตรีตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโครงการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ และเพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของเกณฑ์การประเมินที่ได้พัฒนาขึ้น ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง ตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรับรองต้นแบบชิ้นงานวิจัยของผู้ทรงคุณวุฒิ

โดยแต่ละตอนมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการประเมินปฏิกริยา
 - 1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปฏิกริยาต่อเนื้อหาในการฝึกอบรม
 - 1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปฏิกริยาต่อวัตถุประสงค์การฝึกอบรม
 - 1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปฏิกริยาต่อการดำเนินการฝึกอบรม
 - 1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปฏิกริยาต่อสถานที่และสื่อทัศนูปกรณ์
 - 1.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปฏิกริยาต่อวิทยากรผู้ให้การฝึกอบรม
 - 1.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปฏิกริยาต่อเอกสารประกอบการอบรม
 - 1.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปฏิกริยาต่อประโยชน์ที่ได้รับ
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการประเมินการเรียนรู้
 - 2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการเรียนรู้ด้านความรู้ ความเข้าใจ
 - 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการเรียนรู้ด้านทัศนคติ ความรู้สึกนึกคิด
 - 2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการเรียนรู้ด้านทักษะการปฏิบัติ
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการประเมินพฤติกรรม
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการประเมินผลต่อองค์กร
 - 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลต่อองค์กร ในด้านการลดลงของปัญหา
 - 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลต่อองค์กร ในด้านการเพิ่มขึ้นของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 3 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของการประเมินด้านปฏิบัติการ
ต่อเนื้อหาในการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	1.1	4.09	0.71	มาก	สอดคล้อง
2	1.2	2.94	2.31	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
3	2.1	3.14	1.24	ปานกลาง	สอดคล้อง
4	2.2	3.10	0.80	ปานกลาง	สอดคล้อง
5	3.1	2.67	2.00	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
6	3.2	3.25	1.50	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
7	3.3	2.72	1.56	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
8	4.1	4.00	0.86	มาก	สอดคล้อง
9	4.2	2.96	0.92	ปานกลาง	สอดคล้อง
10	4.3	1.97	0.71	น้อย	สอดคล้อง

จากตารางที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการประเมินด้านปฏิบัติการต่อเนื้อหาในการฝึกอบรม จำนวน 6 ข้อ โดยมีความคิดเห็นที่เหมาะสม ในระดับระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 7 ข้อ และระดับน้อย 1 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 4 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมาก คือ

ข้อที่ 1.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของเนื้อหาต่อตัวผู้เข้ารับการอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 4.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของเวลาในการเสนอเนื้อหาแต่ละเรื่อง จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับปานกลาง คือ
 ข้อที่ 2.1 ผลการประเมินความเหมาะสมในเรื่องความยากง่ายของเนื้อหา จะต้องได้คะแนน
 เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 2.2 ผลการประเมินความเหมาะสมในเรื่องความยากง่ายของเนื้อหา จะต้องได้คะแนน
 เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 4.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของเวลาในการเสนอเนื้อหาแต่ละเรื่อง จะต้องได้
 คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับน้อย คือ

ข้อที่ 4.3 ผลการประเมินความเหมาะสมของเวลาในการเสนอเนื้อหาแต่ละเรื่อง จะต้องได้
 คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 1.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของเนื้อหาต่อตัวผู้เข้ารับการอบรม จะต้องได้
 คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 3.1 ผลการประเมินความเหมาะสมในการจัดลำดับก่อนหลังของเนื้อหา จะต้องได้
 คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 3.2 ผลการประเมินความเหมาะสมในการจัดลำดับก่อนหลังของเนื้อหา จะต้องได้
 คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 3.3 ผลการประเมินความเหมาะสมในการจัดลำดับก่อนหลังของเนื้อหา จะต้องได้
 คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ตารางที่ 4 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของการประเมินด้านปฏิบัติการ
 ต่อวัตถุประสงค์การฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	5.1	2.88	1.80	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
2	5.2	3.83	1.73	มาก	ไม่สอดคล้อง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
3	6.1	4.21	2.40	มาก	ไม่สอดคล้อง
4	6.2	2.90	1.90	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
5	7.1	2.79	1.75	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
6	7.2	3.50	2.50	มาก	ไม่สอดคล้อง
7	7.3	2.64	1.63	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
8	6.1	3.07	2.00	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
9	8.2	3.55	2.61	มาก	ไม่สอดคล้อง
10	8.3	2.64	1.63	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
11	9.1	2.50	1.61	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
12	9.2	3.25	1.50	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
13	9.3	2.86	1.91	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
14	10.1	4.64	1.14	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	10.2	2.94	1.54	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
16	11.1	2.63	1.50	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
17	11.2	3.97	0.71	มาก	สอดคล้อง
18	11.3	2.90	1.29	ปานกลาง	สอดคล้อง
19	12.1	3.17	1.23	ปานกลาง	สอดคล้อง
20	12.2	3.12	0.99	ปานกลาง	สอดคล้อง
21	13.1	3.23	1.67	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
22	13.2	2.60	1.33	ปานกลาง	สอดคล้อง
23	14.1	3.27	1.84	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
24	14.2	2.72	1.33	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับการประเมินด้านปฏิริยาต่อวัตถุประสงค์การฝึกอบรม จำนวน 7 ข้อ โดยมีความคิดเห็นที่

เหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ระดับมาก จำนวน 1 ข้อ และระดับปานกลาง 5 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 17 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมากที่สุด คือ ข้อที่ 10.1 ผลการประเมินความชัดเจนของวัตถุประสงค์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมาก คือ ข้อที่ 11.2 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาที่จัดฝึกอบรมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับปานกลาง คือ ข้อที่ 11.3 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาที่จัดฝึกอบรมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 12.1 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับระยะเวลาในการฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 12.2 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับระยะเวลาในการฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 13.2 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเทคนิควิธีการสอนของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 14.2 ผลการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของผู้ผ่านการฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 5.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ "เพื่อให้มีความรู้เบื้องต้นทั่วไปเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในส่วนของระบบ และการประยุกต์ใช้ขั้นพื้นฐาน" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

- ข้อที่ 5.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ "เพื่อให้มีความรู้เบื้องต้นทั่วไปเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในส่วนของระบบ และการประยุกต์ใช้ขั้นพื้นฐาน" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 6.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ "เพื่อให้คุ้นเคยกับการใช้คอมพิวเตอร์อย่างง่าย และเข้าใจถึงศักยภาพและประโยชน์ของการใช้ข่าวสารข้อมูล" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 6.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ "เพื่อให้คุ้นเคยกับการใช้คอมพิวเตอร์อย่างง่าย และเข้าใจถึงศักยภาพและประโยชน์ของการใช้ข่าวสารข้อมูล" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 7.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ "เพื่อให้ทราบถึงการใช้ประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานต่างๆ ทั้งของรัฐและเอกชนในประเทศไทย" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 7.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ "เพื่อให้ทราบถึงการใช้ประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานต่างๆ ทั้งของรัฐและเอกชนในประเทศไทย" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 7.3 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ "เพื่อให้ทราบถึงการใช้ประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานต่างๆ ทั้งของรัฐและเอกชนในประเทศไทย" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 8.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ "เพื่อให้มีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อช่วยในงานพิมพ์และงานคำนวณ และการนำมาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 8.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ "เพื่อให้มีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อช่วยในงานพิมพ์และงานคำนวณ และการนำมาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 8.3 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ "เพื่อให้มีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อช่วยในงานพิมพ์และงานคำนวณ และการนำมาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

- ข้อที่ 9.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ "เพื่อให้ทราบถึงนโยบายของรัฐ ในการส่งเสริมการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 9.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ "เพื่อให้ทราบถึงนโยบายของรัฐ ในการส่งเสริมการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 9.3 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ "เพื่อให้ทราบถึงนโยบายของรัฐ ในการส่งเสริมการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 10.2 ผลการประเมินความชัดเจนของวัตถุประสงค์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 11.1 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาที่จัดฝึกอบรมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 13.1 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเทคนิควิธีการสอนของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 14.1 ผลการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของผู้ผ่านการฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ตารางที่ 5 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของการประเมินด้านปฏิบัติการ ต่อการดำเนินการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อ	Median	Inerquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	15.1	4.10	1.25	มาก	สอดคล้อง
2	15.2	3.13	1.58	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
3	15.3	1.94	0.67	น้อย	สอดคล้อง
4	16.1	4.17	0.88	มาก	สอดคล้อง
5	16.2	3.05	1.14	ปานกลาง	สอดคล้อง
6	17.1	3.85	0.71	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
7	17.2	2.97	0.71	ปานกลาง	สอดคล้อง
8	18.1	4.30	1.20	มาก	สอดคล้อง
9	18.2	3.07	0.86	ปานกลาง	สอดคล้อง
10	19.1	4.14	0.93	มาก	สอดคล้อง
11	19.2	2.61	1.40	ปานกลาง	สอดคล้อง
12	20.1	2.64	1.63	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
13	20.2	4.06	1.45	มาก	สอดคล้อง
14	20.3	2.80	1.40	ปานกลาง	สอดคล้อง
15	21.1	3.14	1.19	ปานกลาง	สอดคล้อง
16	21.2	4.50	1.25	มากที่สุด	สอดคล้อง
17	21.3	2.97	0.71	ปานกลาง	สอดคล้อง
18	22.1	3.97	0.80	มาก	สอดคล้อง
19	22.2	2.93	1.62	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับการประเมินด้านปฏิบัติการต่อการดำเนินการฝึกอบรม จำนวน 16 ข้อ โดยมีความคิดเห็นที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ระดับมาก จำนวน 7 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ และระดับน้อย จำนวน 1 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 3 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมากที่สุด คือ ข้อที่ 21.2 ผลการประเมินการให้คำแนะนำและช่วยเหลือจากวิทยากรผู้ช่วย จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมาก คือ ข้อที่ 15.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของเวลาการฝึกปฏิบัติแต่ละเรื่อง จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

- ข้อที่ 16.1 ผลการประเมินความเหมาะสมในการแบ่งเวลาระหว่างการบรรยายกับการฝึกปฏิบัติ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 17.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือ-อาหารว่าง จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 18.1 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการซักถามปัญหากับวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 19.1 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 20.2 ผลการประเมินการอำนวยความสะดวกของผู้จัดฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 22.1 ผลการประเมินความเหมาะสมโดยรวมของการจัดฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับปานกลาง คือ
- ข้อที่ 16.2 ผลการประเมินความเหมาะสมในการแบ่งเวลาระหว่างการบรรยายกับการฝึกปฏิบัติ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 17.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือ-อาหารว่าง จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 18.2 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการซักถามปัญหากับวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 19.2 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 20.3 ผลการประเมินการอำนวยความสะดวกของผู้จัดฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 21.1 ผลการประเมินการให้คำแนะนำและช่วยเหลือจากวิทยากรผู้ช่วย จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 21.3 ผลการประเมินการให้คำแนะนำและช่วยเหลือจากวิทยากรผู้ช่วย จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับน้อย คือ
ข้อที่ 15.3 ผลการประเมินความเหมาะสมของเวลาการฝึกปฏิบัติแต่ละเรื่อง จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ
ข้อที่ 15.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของเวลาการฝึกปฏิบัติแต่ละเรื่อง จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 20.1 ผลการประเมินการอำนวยความสะดวกของผู้จัดฝึกอบรม จะต้องได้คะแนน
เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 22.2 ผลการประเมินความเหมาะสมโดยรวมของการจัดฝึกอบรม จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ตารางที่ 6 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของการประเมินด้านปฏิบัติการ
ต่อสถานที่และโสตทัศนูปกรณ์

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	23.1	2.83	1.60	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
2	23.2	4.36	1.45	มาก	สอดคล้อง
3	23.3	2.64	1.45	ปานกลาง	สอดคล้อง
4	24.1	2.80	1.40	ปานกลาง	สอดคล้อง
5	24.2	3.08	1.92	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
6	24.3	2.77	1.19	ปานกลาง	สอดคล้อง
7	25.1	3.00	2.14	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
8	25.2	3.21	1.61	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
9	26.1	4.17	1.08	มาก	สอดคล้อง
10	26.2	3.00	0.86	ปานกลาง	สอดคล้อง
11	26.3	2.14	0.99	น้อย	สอดคล้อง
12	27.1	3.14	1.31	ปานกลาง	สอดคล้อง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
13	27.2	4.23	1.15	มาก	สอดคล้อง
14	27.3	2.68	1.30	ปานกลาง	สอดคล้อง
15	28.1	3.39	1.33	ปานกลาง	สอดคล้อง
16	28.2	4.00	1.75	มาก	ไม่สอดคล้อง
17	28.3	3.75	1.18	มาก	สอดคล้อง
18	29.1	2.83	1.50	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
19	29.2	3.61	2.92	มาก	ไม่สอดคล้อง
20	29.3	2.33	1.33	น้อย	สอดคล้อง
21	30.1	2.75	1.67	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
22	30.2	3.88	2.48	มาก	ไม่สอดคล้อง
23	30.3	3.86	1.29	มาก	สอดคล้อง
24	31.1	2.50	1.87	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
25	31.2	4.06	3.25	มาก	ไม่สอดคล้อง
26	31.3	3.73	1.07	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับการประเมินด้านปฏิริยาต่อสถานที่และโศดท์ศนุปรกรรม จำนวน 15 ข้อ โดยมีความคิดเห็นว่เหมาะสมในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ และระดับน้อย จำนวน 2 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 11 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมาก คือ ข้อที่ 23.2 ผลการประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับขนาดของห้องฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 26.1 ผลการประเมินความเพียงพอของจำนวนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

- ข้อที่ 27.2 ผลการประเมินคุณภาพของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 28.3 ผลการประเมินความเหมาะสมในการควบคุมสภาพเสียงรบกวนขณะฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 30.3 ผลการประเมินความเหมาะสมในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ ประเภทเครื่องฉาย จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 31.3 ผลการประเมินความเหมาะสมของการใช้อุปกรณ์เครื่องเสียง จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับปานกลาง คือ

- ข้อที่ 23.3 ผลการประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับขนาดของห้องฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 24.1 ผลการประเมินความเหมาะสมในการจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 24.3 ผลการประเมินความเหมาะสมในการจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 26.2 ผลการประเมินความเพียงพอของจำนวนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 27.1 ผลการประเมินคุณภาพของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 27.3 ผลการประเมินคุณภาพของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 28.1 ผลการประเมินความเหมาะสมในการควบคุมสภาพเสียงรบกวนขณะฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับน้อย คือ

- ข้อที่ 26.3 ผลการประเมินความเพียงพอของจำนวนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 29.3 ผลการประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับระบบถ่ายเทอากาศภายในห้องฝึก
อบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 23.1 ผลการประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับขนาดของห้องฝึกอบรม จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 24.2 ผลการประเมินความเหมาะสมในการจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการ
ฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 25.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของสภาพแสงสว่างขณะฝึกอบรม จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 25.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของสภาพแสงสว่างขณะฝึกอบรม จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 28.2 ผลการประเมินความเหมาะสมในการควบคุมสภาพเสียงรบกวนขณะฝึก
อบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 29.1 ผลการประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับระบบถ่ายเทอากาศภายในห้องฝึก
อบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 29.2 ผลการประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับระบบถ่ายเทอากาศภายในห้องฝึก
อบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 30.1 ผลการประเมินความเหมาะสมในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ ประเภทเครื่องฉาย
จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 30.2 ผลการประเมินความเหมาะสมในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ ประเภทเครื่องฉาย
จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 31.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของการใช้อุปกรณ์เครื่องเสียง จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 31.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของการใช้อุปกรณ์เครื่องเสียง จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ตารางที่ 7 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของการประเมินด้านปฏิบัติการ
ต่อวิทยากรผู้ให้การฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	32.1	3.21	2.80	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
2	32.2	2.08	0.63	น้อย	สอดคล้อง
3	33.1	3.39	1.40	ปานกลาง	สอดคล้อง
4	33.2	3.50	2.16	มาก	ไม่สอดคล้อง
5	33.3	2.15	0.71	น้อย	สอดคล้อง
6	34.1	3.50	1.50	มาก	ไม่สอดคล้อง
7	34.2	3.90	0.80	มาก	สอดคล้อง
8	34.3	2.05	0.60	น้อย	สอดคล้อง
9	35.1	3.06	2.48	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
10	35.2	4.12	0.99	มาก	สอดคล้อง
11	35.3	2.23	0.95	น้อย	สอดคล้อง
12	36.1	3.00	0.86	ปานกลาง	สอดคล้อง
13	36.2	4.14	1.16	มาก	สอดคล้อง
14	36.3	2.42	1.21	น้อย	สอดคล้อง
15	37.1	3.07	0.86	ปานกลาง	สอดคล้อง
16	37.2	2.19	3.02	น้อย	ไม่สอดคล้อง
17	37.3	2.72	1.33	ปานกลาง	สอดคล้อง
18	38.1	3.59	1.35	มาก	สอดคล้อง
19	38.2	4.10	1.25	มาก	สอดคล้อง
20	38.3	2.72	1.29	ปานกลาง	สอดคล้อง
21	39.1	4.05	1.14	มาก	สอดคล้อง
22	39.2	3.00	1.00	ปานกลาง	สอดคล้อง
23	40.1	2.67	1.86	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
24	40.2	4.10	2.00	มาก	ไม่สอดคล้อง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
25	40.3	3.10	0.80	ปานกลาง	สอดคล้อง
26	41.1	3.50	2.30	มาก	ไม่สอดคล้อง
27	41.2	4.36	1.45	มาก	สอดคล้อง
28	41.3	2.79	0.90	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 7 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับการประเมินด้านปฏิริยาต่อวิทยาการผู้ให้การฝึกอบรม จำนวน 20 ข้อ โดยมีความคิดเห็นที่เหมาะสมในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 9 ข้อ ระดับน้อย จำนวน 5 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 8 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมาก คือ
- ข้อที่ 34.2 ผลการประเมินความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
 - ข้อที่ 35.2 ผลการประเมินเทคนิควิธีการสอนของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
 - ข้อที่ 36.2 ผลการประเมินความเหมาะสมในการใช้สื่อประกอบการบรรยายหรือสาธิตของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
 - ข้อที่ 38.2 ผลการประเมินความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
 - ข้อที่ 39.1 ผลการประเมินด้านการบริหารเวลาในระหว่างการฝึกอบรมของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
 - ข้อที่ 41.2 ผลการประเมินด้านการสร้างบรรยากาศในการฝึกอบรมและความเป็นกันเองของวิทยากรจะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับปานกลาง คือ

- ข้อที่ 33.1 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านประสบการณ์ของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 36.1 ผลการประเมินความเหมาะสมในการใช้สื่อประกอบการบรรยายหรือสาธิตของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 37.1 ผลการประเมินความชัดเจนในการบรรยายเนื้อหาของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 37.3 ผลการประเมินความชัดเจนในการบรรยายเนื้อหาของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 38.1 ผลการประเมินความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 38.3 ผลการประเมินความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 39.2 ผลการประเมินด้านการบริหารเวลาในระหว่างการฝึกอบรมของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 40.3 ผลการประเมินด้านการสร้างความสนใจและการสร้างแรงจูงใจในการฝึกอบรมของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 41.3 ผลการประเมินด้านการสร้างบรรยากาศในการฝึกอบรมและความเป็นกันเองของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับน้อย คือ

- ข้อที่ 32.2 ผลการประเมินความรู้ ความสามารถของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 33.3 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านประสบการณ์ของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 34.3 ผลการประเมินความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 35.3 ผลการประเมินเทคนิควิธีการสอนของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 36.3 ผลการประเมินความเหมาะสมในการใช้สื่อประกอบการบรรยายหรือสาธิต
ของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 32.1 ผลการประเมินความรู้ ความสามารถของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่
ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 33.2 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านประสบการณ์ของวิทยากร จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 34.1 ผลการประเมินความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 35.1 ผลการประเมินเทคนิควิธีการสอนของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำ
กว่า 4.50

ข้อที่ 37.2 ผลการประเมินความชัดเจนในการบรรยายเนื้อหาของวิทยากร จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 40.1 ผลการประเมินด้านการสร้างความสนใจและการสร้างแรงจูงใจในการฝึก
อบรมของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 40.2 ผลการประเมินด้านการสร้างความสนใจและการสร้างแรงจูงใจในการฝึก
อบรมของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 41.1 ผลการประเมินด้านการสร้างบรรยากาศในการฝึกอบรมและความเป็นกันเอง
ของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ตารางที่ 8 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของการประเมินด้านปฏิบัติการ
ต่อเอกสารประกอบการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	42.1	3.00	2.02	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
2	42.2	4.00	1.34	มาก	สอดคล้อง
3	42.3	2.50	1.42	ปานกลาง	สอดคล้อง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
4	43.1	2.90	2.00	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
5	43.2	4.10	2.00	มาก	ไม่สอดคล้อง
6	43.3	3.13	1.54	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
7	44.1	3.75	1.57	มาก	ไม่สอดคล้อง
8	44.2	4.00	1.31	มาก	สอดคล้อง
9	45.1	3.12	1.99	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
10	45.2	3.07	1.62	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
11	46.1	3.90	1.50	มาก	ไม่สอดคล้อง
12	46.2	3.05	1.14	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 8 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับการประเมินด้านปฏิภานต่อเอกสารประกอบการฝึกอบรม จำนวน 4 ข้อ โดยมีความคิดเห็นที่เหมาะสมในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 8 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมาก คือ ข้อที่ 42.2 ผลการประเมินความชัดเจนของเนื้อหาในเอกสารประกอบการฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 44.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของภาพประกอบในเอกสาร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับปานกลาง คือ ข้อที่ 42.3 ผลการประเมินความชัดเจนของเนื้อหาในเอกสารประกอบการฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 46.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบทดสอบ (ถ้ามี) จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 42.1 ผลการประเมินความชัดเจนของเนื้อหาในเอกสารประกอบการฝึกอบรม จะ
ต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 43.1 ผลการประเมินความสอดคล้องของเอกสารกับเนื้อหาในการฝึกอบรม จะ
ต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 43.2 ผลการประเมินความสอดคล้องของเอกสารกับเนื้อหาในการฝึกอบรม จะ
ต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 43.3 ผลการประเมินความสอดคล้องของเอกสารกับเนื้อหาในการฝึกอบรม จะ
ต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 44.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของภาพประกอบในเอกสาร จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 45.1 ผลการประเมินความชัดเจนของแบบฝึกปฏิบัติ (ถ้ามี) จะต้องได้คะแนน
เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 45.2 ผลการประเมินความชัดเจนของแบบฝึกปฏิบัติ (ถ้ามี) จะต้องได้คะแนน
เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 46.1 ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบทดสอบ (ถ้ามี) จะต้องได้คะแนน
เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ตารางที่ ๑ แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของการประเมินด้านปฏิบัติการ
ต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	47.1	4.12	0.99	มาก	สอดคล้อง
2	47.2	2.94	0.75	ปานกลาง	สอดคล้อง
3	48.1	2.67	1.86	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
4	48.2	4.00	1.39	มาก	สอดคล้อง
5	48.3	3.07	1.66	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
6	49.1	3.38	1.88	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
7	49.2	3.61	1.49	มาก	สอดคล้อง
8	49.3	2.65	1.06	ปานกลาง	สอดคล้อง
9	50.1	3.50	2.29	มาก	ไม่สอดคล้อง
10	50.2	4.00	1.65	มาก	ไม่สอดคล้อง
11	50.3	2.80	1.33	ปานกลาง	สอดคล้อง
12	51.1	3.25	2.10	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
13	51.2	4.30	1.20	มาก	สอดคล้อง
14	51.3	2.79	1.00	ปานกลาง	สอดคล้อง
15	52.1	3.58	2.15	มาก	ไม่สอดคล้อง
16	52.2	3.50	1.74	มาก	ไม่สอดคล้อง
17	52.3	2.72	1.33	ปานกลาง	สอดคล้อง
18	53.1	2.50	2.29	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
19	53.2	4.04	0.92	มาก	สอดคล้อง
20	53.3	2.93	1.60	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 9 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับการประเมินด้านปฏิริยาต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม จำนวน 10 ข้อ โดยมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 10 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมาก คือ
- ข้อที่ 47.1 ผลการประเมินประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเอกสารประกอบการฝึกอบรมไปใช้ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 48.2 ผลการประเมินเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับในด้านการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 49.2 ผลการประเมินเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับในการนำ
วุฒิปัตรไปใช้เพื่อเลื่อนระดับ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 51.2 ผลการประเมินความคุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้ต่อคน จะต้องได้คะแนน
เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 53.2 ผลการประเมินเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับจากการแลกเปลี่ยน
ความรู้และประสบการณ์ กับบุคคลอื่น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำ
กว่า 3.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับปานกลาง คือ

ข้อที่ 47.2 ผลการประเมินประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเอกสารประกอบการฝึกอบรมไป
ใช้ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 49.3 ผลการประเมินเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับในการนำ
วุฒิปัตรไปใช้เพื่อเลื่อนระดับ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 50.3 ผลการประเมินความคุ้มค่ากับเวลาที่เข้ารับการฝึกอบรม จะต้องได้คะแนน
เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 51.3 ผลการประเมินความคุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้ต่อคน จะต้องได้คะแนน
เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 52.3 ผลการประเมินเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับจากการฝึก
ปฏิบัติการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 48.1 ผลการประเมินเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับในด้านการ
เรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 48.3 ผลการประเมินเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับในด้านการ
เรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 49.1 ผลการประเมินเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับในการนำ
วุฒิปัตรไปใช้เพื่อเลื่อนระดับ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 50.1 ผลการประเมินความคุ้มค่ากับเวลาที่เข้ารับการฝึกอบรม จะต้องได้คะแนน
เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

- ข้อที่ 50.2 ผลการประเมินความคุ้มค่ากับเวลาที่เข้ารับการฝึกอบรม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 51.1 ผลการประเมินความคุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้ต่อคน จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 52.1 ผลการประเมินเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับจากการฝึกปฏิบัติการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 52.2 ผลการประเมินเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับจากการฝึกปฏิบัติการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 53.1 ผลการประเมินเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับจากการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ กับบุคคลอื่น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 53.3 ผลการประเมินเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับจากการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ กับบุคคลอื่น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ตารางที่ 10 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของการประเมินการเรียนรู้
ด้านความรู้ความเข้าใจ

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	54.1	4.20	1.23	มาก	สอดคล้อง
2	54.2	2.90	1.29	ปานกลาง	สอดคล้อง
3	55.1	3.97	0.80	มาก	สอดคล้อง
4	55.2	3.04	0.92	ปานกลาง	สอดคล้อง
5	56.1	3.94	0.67	มาก	สอดคล้อง
6	56.2	2.90	0.80	ปานกลาง	สอดคล้อง
7	57.1	3.97	0.71	มาก	สอดคล้อง
8	57.2	2.93	0.86	ปานกลาง	สอดคล้อง
9	58.1	2.83	1.98	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
10	58.2	4.13	0.75	มาก	สอดคล้อง
11	59.1	3.97	0.63	มาก	สอดคล้อง
12	59.2	3.05	1.14	ปานกลาง	สอดคล้อง
13	60.1	2.28	1.69	น้อย	ไม่สอดคล้อง
14	60.2	3.33	2.83	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
15	60.3	3.65	1.19	มาก	สอดคล้อง
16	61.1	3.08	1.25	ปานกลาง	สอดคล้อง
17	61.2	3.83	1.17	มาก	สอดคล้อง
18	61.3	3.08	1.08	ปานกลาง	สอดคล้อง
19	62.1	4.17	0.88	มาก	สอดคล้อง
20	62.2	2.93	0.86	ปานกลาง	สอดคล้อง
21	63.1	3.81	1.10	มาก	สอดคล้อง
22	63.2	2.83	1.98	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 10 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการประเมินการเรียนรู้ ด้านความรู้ ความเข้าใจ จำนวน 18 ข้อ โดยมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 10 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 8 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 4 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมาก คือ
- ข้อที่ 54.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบเทคโนโลยีสารสนเทศชั้นเบื้องต้น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 55.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 56.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องศักยภาพของการใช้ข่าวสารข้อมูล จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

- ข้อที่ 57.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องประโยชน์ของการใช้ข่าวสาร
ข้อมูล จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 58.2 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องการใช้ประโยชน์จากเครื่อง
คอมพิวเตอร์ในหน่วยงานต่าง ๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 59.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องนโยบายของรัฐในการส่งเสริมการ
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 60.3 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเข้าสู่ระบบการทำงานของ
DOS เบื้องต้น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 61.2 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเข้าสู่ระบบการทำงานของ
Windows เบื้องต้น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 62.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประยุกต์ใช้โปรแกรม
คอมพิวเตอร์กับงานด้านต่างๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 63.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจเรื่องการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์จะต้อง
ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับปานกลาง คือ
- ข้อที่ 54.2 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขั้น
เบื้องต้น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 55.2 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศขั้นพื้นฐาน จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 56.2 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องศักยภาพของการใช้ข่าวสารข้อมูล
จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 57.2 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องประโยชน์ของการใช้ข่าวสาร
ข้อมูล จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 59.2 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องนโยบายของรัฐในการส่งเสริมการ
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 61.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเข้าสู่ระบบการทำงานของ
Windows เบื้องต้น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 61.2 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเข้าสู่ระบบการทำงานของ Windows เบื้องต้น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 62.2 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประยุกต์ใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์กับงานด้านต่างๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 58.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องการใช้ประโยชน์จากเครื่อง คอมพิวเตอร์ในหน่วยงานต่าง ๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 60.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเข้าสู่ระบบการทำงานของ DOS เบื้องต้น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 60.2 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเข้าสู่ระบบการทำงานของ DOS เบื้องต้น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 63.2 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจเรื่องการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ตารางที่ 11 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของการประเมินการเรียนรู้ ด้านทัศนคติ ความรู้สึกนึกคิด

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	64.1	2.83	1.95	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
2	64.2	3.81	1.10	มาก	สอดคล้อง
3	64.3	3.40	1.20	ปานกลาง	สอดคล้อง
4	65.1	3.38	1.33	ปานกลาง	สอดคล้อง
5	65.2	4.03	0.80	มาก	สอดคล้อง
6	65.3	2.85	0.71	ปานกลาง	สอดคล้อง
7	66.1	3.28	1.33	ปานกลาง	สอดคล้อง
8	66.2	3.86	1.24	มาก	สอดคล้อง
9	66.3	2.73	1.07	ปานกลาง	สอดคล้อง

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
10	67.1	2.50	1.30	ปานกลาง	สอดคล้อง
11	67.2	3.90	1.29	มาก	สอดคล้อง
12	67.3	3.06	1.50	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
13	68.1	3.13	1.67	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
14	68.2	2.25	1.18	น้อย	สอดคล้อง
15	68.3	2.59	1.19	ปานกลาง	สอดคล้อง
16	69.1	3.39	1.49	ปานกลาง	สอดคล้อง
17	69.2	3.28	1.29	ปานกลาง	สอดคล้อง
18	70.1	3.14	1.16	ปานกลาง	สอดคล้อง
19	70.2	4.00	0.75	มาก	สอดคล้อง
20	70.3	3.00	0.86	ปานกลาง	สอดคล้อง
21	71.1	3.10	1.29	ปานกลาง	สอดคล้อง
22	71.2	4.12	0.99	มาก	สอดคล้อง
23	71.3	2.61	1.33	ปานกลาง	สอดคล้อง
24	72.1	3.04	0.92	ปานกลาง	สอดคล้อง
25	72.2	3.68	1.39	มาก	สอดคล้อง
26	72.3	3.10	1.29	ปานกลาง	สอดคล้อง
27	73.1	2.17	1.50	น้อย	ไม่สอดคล้อง
28	73.2	3.13	0.75	ปานกลาง	สอดคล้อง
29	73.3	2.68	1.23	ปานกลาง	สอดคล้อง
30	74.1	2.83	2.14	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
31	74.2	3.91	0.71	มาก	สอดคล้อง
32	74.3	2.68	1.23	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 11 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับการประเมินการเรียนรู้ ด้านทัศนคติ ความรู้สึกนึกคิด จำนวน 27 ข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า

เหมาะสมในระดับมากจำนวน 8 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 18 ข้อ และระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 5 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมาก คือ

ข้อที่ 64.2 ผลการประเมินความสนใจในการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 65.2 ผลการประเมินทัศนคติที่มีต่อการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 66.2 ผลการประเมินทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 67.2 ผลการประเมินความสนใจที่จะเรียนรู้การทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่นๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 70.2 ผลการประเมินความสนใจที่จะเข้ารับการอบรมคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้นอีก ในโอกาสต่อไป จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 71.2 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อนโยบายของรัฐในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 72.2 ผลการประเมินความต้องการที่จะประยุกต์งานสเปรตชีวิตไปช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของตนเองให้ดีขึ้น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 74.2 ผลการประเมินความคิดเห็นที่ว่า "ทุกคนควรมีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์" จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับปานกลาง คือ

ข้อที่ 64.3 ผลการประเมินความสนใจในการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 65.1 ผลการประเมินทัศนคติที่มีต่อการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 65.3 ผลการประเมินทัศนคติที่มีต่อการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

- ข้อที่ 66.1 ผลการประเมินทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 66.3 ผลการประเมินทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 67.1 ผลการประเมินความสนใจที่จะเรียนรู้การทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่นๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 68.3 ผลการประเมินความต้องการที่จะนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ให้บุคคลอื่นต่อไป จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50
- ข้อที่ 69.1 ผลการประเมินความตั้งใจที่จะมีคอมพิวเตอร์ไว้ใช้งานให้เร็วที่สุด จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 69.2 ผลการประเมินความตั้งใจที่จะมีคอมพิวเตอร์ไว้ใช้งานให้เร็วที่สุด จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 70.1 ผลการประเมินความสนใจที่จะเข้ารับการอบรมคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้นอีกในโอกาสต่อไป จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 70.3 ผลการประเมินความสนใจที่จะเข้ารับการอบรมคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้นอีกในโอกาสต่อไป จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 71.1 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อนโยบายของรัฐในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 71.3 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อนโยบายของรัฐในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 72.1 ผลการประเมินความต้องการที่จะประยุกต์งานสเปรตซีตไปช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของตนเองให้ดีขึ้น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 72.3 ผลการประเมินความต้องการที่จะประยุกต์งานสเปรตซีตไปช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของตนเองให้ดีขึ้น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 73.2 ผลการประเมินความต้องการที่จะสร้างผลงานในรูปแบบต่างๆ ด้วยเทคนิควิธีการจากคอมพิวเตอร์ แทนการใช้วิธีเดิมๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 73.3 ผลการประเมินความต้องการที่จะสร้างผลงานในรูปแบบต่างๆ ด้วยเทคนิค
วิธีการจากคอมพิวเตอร์ แทนการใช้วิธีเดิมๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำ
กว่า 2.50

ข้อที่ 74.3 ผลการประเมินความคิดเห็นที่ว่า "ทุกคนควรมีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์"
จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับน้อย คือ

ข้อที่ 68.2 ผลการประเมินความต้องการที่จะนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ให้บุคคลอื่น
ต่อไป จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 64.1 ผลการประเมินความสนใจในการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่
ต่ำกว่า 4.50

ข้อที่ 67.3 ผลการประเมินความสนใจที่จะเรียนรู้การทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์
อื่นๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 68.1 ผลการประเมินความต้องการที่จะนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ให้บุคคลอื่น
ต่อไป จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 73.1 ผลการประเมินความต้องการที่จะสร้างผลงานในรูปแบบต่างๆ ด้วยเทคนิค
วิธีการจากคอมพิวเตอร์ แทนการใช้วิธีเดิมๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำ
กว่า 4.50

ข้อที่ 74.1 ผลการประเมินความคิดเห็นที่ว่า "ทุกคนควรมีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์"
จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของการประเมินการเรียนรู้
ด้านทักษะการปฏิบัติ

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	75.1	2.30	1.30	น้อย	สอดคล้อง
2	75.2	3.73	1.12	มาก	สอดคล้อง
3	75.3	3.20	1.28	ปานกลาง	สอดคล้อง
4	76.1	3.28	1.89	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
5	76.2	3.68	1.73	มาก	ไม่สอดคล้อง
6	77.1	3.30	1.80	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
7	77.2	3.58	1.58	มาก	ไม่สอดคล้อง
8	78.1	3.88	1.18	มาก	สอดคล้อง
9	78.2	3.00	1.00	ปานกลาง	สอดคล้อง
10	79.1	3.06	2.64	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
11	79.2	4.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
12	80.1	4.21	0.96	มาก	สอดคล้อง
13	80.2	2.86	1.24	ปานกลาง	สอดคล้อง
14	81.1	3.17	0.88	ปานกลาง	สอดคล้อง
15	81.2	2.77	1.25	ปานกลาง	สอดคล้อง
16	82.1	3.40	2.03	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
17	82.2	2.92	1.08	ปานกลาง	สอดคล้อง
18	83.1	2.25	3.00	น้อย	ไม่สอดคล้อง
19	83.2	3.13	1.60	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
20	84.1	3.70	1.88	มาก	ไม่สอดคล้อง
21	84.2	3.50	1.71	มาก	ไม่สอดคล้อง
22	85.1	3.40	1.84	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
23	85.2	3.13	2.00	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 12 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับการประเมินการเรียนรู้ ด้านทักษะการปฏิบัติ จำนวน 11 ข้อ โดยมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับมากจำนวน 4 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ และระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 12 ข้อ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมาก คือ

ข้อที่ 75.2 ผลการประเมินความคุ้นเคยต่อการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 78.1 ผลการประเมินการใช้คอมพิวเตอร์ทำแบบฝึกหัดที่เรียน จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 79.2 ผลการประเมินความคล่องแคล่วในการใช้ระบบปฏิบัติการ DOS จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 80.1 ผลการประเมินการใช้คอมพิวเตอร์บนระบบปฏิบัติการ Windows จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับปานกลาง คือ

ข้อที่ 75.3 ผลการประเมินความคุ้นเคยต่อการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 78.2 ผลการประเมินการใช้คอมพิวเตอร์ทำแบบฝึกหัดที่เรียน จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 80.2 ผลการประเมินการใช้คอมพิวเตอร์บนระบบปฏิบัติการ Windows จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 81.1 ผลการประเมินความถูกต้องในการปฏิบัติงานสเปรดชีต ตามคำแนะนำของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 81.2 ผลการประเมินความถูกต้องในการปฏิบัติงานสเปรดชีต ตามคำแนะนำของวิทยากร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 82.2 ผลการประเมินทักษะการค้นหาเพิ่มข้อมูลระบบ DIRECTORY จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับน้อย คือ

ข้อที่ 75.1 ผลการประเมินความคุ้นเคยต่อการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ย
ไม่ต่ำกว่า 4.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 76.1 ผลการประเมินความคล่องแคล่วในการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนน
เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 76.2 ผลการประเมินความคล่องแคล่วในการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนน
เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 77.1 ผลการประเมินการใช้คอมพิวเตอร์ ตามคำแนะนำของวิทยากร จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 77.2 ผลการประเมินการใช้คอมพิวเตอร์ ตามคำแนะนำของวิทยากร จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 79.1 ผลการประเมินความคล่องแคล่วในการใช้ระบบปฏิบัติการ DOS จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 82.1 ผลการประเมินทักษะการค้นหาเพิ่มข้อมูลระบบ DIRECTORY จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 83.1 ผลการประเมินทักษะการใช้คำสั่ง SAVE ในการจัดเก็บเพิ่มข้อมูล จะต้อง
ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 83.2 ผลการประเมินทักษะการใช้คำสั่ง SAVE ในการจัดเก็บเพิ่มข้อมูล จะต้อง
ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 84.1 ผลการประเมินทักษะการใช้คำสั่ง COPY ในการคัดลอกข้อมูล จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 84.2 ผลการประเมินทักษะการใช้คำสั่ง COPY ในการคัดลอกข้อมูล จะต้องได้
คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 85.1 ผลการประเมินทักษะการใช้คำสั่ง DELETE ทำการลบเพิ่มข้อมูลที่ไม่ต้อง
การออก จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 85.2 ผลการประเมินทักษะการใช้คำสั่ง DELETE ทำการลบเพิ่มข้อมูลที่ไม่ต้อง
การออก จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ตารางที่ 13 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของการประเมินพฤติกรรม

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	86.1	4.04	0.92	มาก	สอดคล้อง
2	86.2	2.83	1.12	ปานกลาง	สอดคล้อง
3	87.1	4.06	0.75	มาก	สอดคล้อง
4	87.2	2.81	1.05	ปานกลาง	สอดคล้อง
5	88.1	4.12	0.99	มาก	สอดคล้อง
6	88.2	2.77	1.57	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
7	89.1	3.40	1.70	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
8	89.2	3.96	0.92	มาก	สอดคล้อง
9	90.1	3.70	1.47	มาก	สอดคล้อง
10	90.2	3.77	1.67	มาก	ไม่สอดคล้อง
11	91.1	2.81	1.91	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
12	91.2	4.00	0.75	มาก	สอดคล้อง
13	91.3	1.90	0.80	น้อย	สอดคล้อง
14	92.1	3.50	1.89	มาก	ไม่สอดคล้อง
15	92.2	3.50	2.00	มาก	ไม่สอดคล้อง
16	93.1	3.00	1.00	ปานกลาง	สอดคล้อง
17	93.2	3.88	0.75	มาก	สอดคล้อง
18	93.3	1.93	0.86	น้อย	สอดคล้อง
19	94.1	2.86	1.41	ปานกลาง	สอดคล้อง
20	94.2	3.91	0.71	มาก	สอดคล้อง
21	95.1	3.00	1.80	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
22	95.2	3.77	2.00	มาก	ไม่สอดคล้อง
23	95.3	2.03	0.71	น้อย	สอดคล้อง
24	96.1	2.90	1.50	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
25	96.2	3.85	0.71	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
26	96.3	2.21	1.00	น้อย	สอดคล้อง
27	97.1	2.81	1.91	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
28	97.2	3.75	1.96	มาก	ไม่สอดคล้อง
29	98.1	3.00	2.20	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
30	98.2	3.65	1.95	มาก	ไม่สอดคล้อง
31	99.1	3.50	2.17	มาก	ไม่สอดคล้อง
32	99.2	3.17	1.73	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
33	100.1	3.70	2.60	มาก	ไม่สอดคล้อง
34	100.2	4.50	2.17	มากที่สุด	ไม่สอดคล้อง
35	100.3	1.93	0.86	น้อย	สอดคล้อง

จากตารางที่ 13 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรม จำนวน 18 ข้อ โดยมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 9 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ และระดับน้อยจำนวน 5 ข้อ และผู้ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 17 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมาก คือ
- ข้อที่ 86.1 ผลการประเมินในการนำคอมพิวเตอร์มาช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของตนเอง จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
 - ข้อที่ 87.1 ผลการประเมินในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
 - ข้อที่ 88.1 ผลการประเมินในด้านการศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่นๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
 - ข้อที่ 89.2 ผลการประเมินในการประยุกต์ใช้งานสเปรดชีต ในการปฏิบัติงานของตนเอง จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

- ข้อที่ 90.1 ผลการประเมินในด้านการผลิตผลงานจากคอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 91.2 ผลการประเมินความสามารถในการแนะนำบุคคลอื่นในการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 93.2 ผลการประเมินในเรื่องการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่เพื่อนร่วมงาน จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 94.2 ผลการประเมินในเรื่องการให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการใช้คอมพิวเตอร์เบื้องต้นแก่บุคคลอื่น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 96.2 ผลการประเมินเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลอื่นในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับปานกลาง คือ
- ข้อที่ 86.2 ผลการประเมินในการนำคอมพิวเตอร์มาช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของตนเอง จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 87.2 ผลการประเมินในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 93.1 ผลการประเมินในเรื่องการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่เพื่อนร่วมงาน จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 94.1 ผลการประเมินในเรื่องการให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการใช้คอมพิวเตอร์เบื้องต้นแก่บุคคลอื่น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับน้อย คือ
- ข้อที่ 91.3 ผลการประเมินความสามารถของในการแนะนำบุคคลอื่นในการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50
- ข้อที่ 93.3 ผลการประเมินในเรื่องการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่เพื่อนร่วมงาน จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50
- ข้อที่ 95.3 ผลการประเมินเกี่ยวกับการเห็นความสำคัญในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

- ข้อที่ 96.3 ผลการประเมินเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลอื่นในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50
- ข้อที่ 100.3 ผลการประเมินในเรื่องการพยายามแนะนำให้เพื่อนร่วมงานเห็นประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50
- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ
- ข้อที่ 88.2 ผลการประเมินในด้านการศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่นๆ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 89.1 ผลการประเมินในการประยุกต์ใช้งานสเปคตริต ในการปฏิบัติงานของตนเอง จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 90.2 ผลการประเมินในด้านการผลิตผลงานจากคอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 91.1 ผลการประเมินความสามารถในการแนะนำบุคคลอื่นในการใช้คอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 92.1 ผลการประเมินด้านการเก็บข้อมูลข่าวสาร อย่างเป็นระบบและมีระเบียบ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 92.2 ผลการประเมินด้านการเก็บข้อมูลข่าวสาร อย่างเป็นระบบและมีระเบียบ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 95.1 ผลการประเมินเกี่ยวกับการเห็นความสำคัญในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.50
- ข้อที่ 95.2 ผลการประเมินเกี่ยวกับการเห็นความสำคัญในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 96.1 ผลการประเมินเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลอื่นในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 97.1 ผลการประเมินเกี่ยวกับการพูดคุยกับผู้อื่นถึงนโยบายของรัฐในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 97.2 ผลการประเมินเกี่ยวกับการพูดคุยกับผู้อื่นถึงนโยบายของรัฐในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

- ข้อที่ 98.1 ผลการประเมินในการยอมรับการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 98.2 ผลการประเมินในการยอมรับการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 99.1 ผลการประเมินในเรื่องการพยายามชี้แนะให้เพื่อนร่วมงานเห็นประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 99.2 ผลการประเมินในเรื่องการพยายามชี้แนะให้เพื่อนร่วมงานเห็นประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 100.1 ผลการประเมินในเรื่องการพยายามแนะนำให้เพื่อนร่วมงานเห็นประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 100.2 ผลการประเมินในเรื่องการพยายามแนะนำให้เพื่อนร่วมงานเห็นประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ตารางที่ 14 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของการประเมินผลที่เกิดต่อองค์กรด้านการลดลงของปัญหาในการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	101.1	3.00	0.86	ปานกลาง	สอดคล้อง
2	101.2	3.96	0.92	มาก	สอดคล้อง
3	101.3	2.17	0.93	น้อย	สอดคล้อง
4	102.1	4.14	0.93	มาก	สอดคล้อง
5	102.2	3.04	0.92	ปานกลาง	สอดคล้อง
6	103.1	3.17	1.50	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
7	103.2	3.83	1.17	มาก	สอดคล้อง
8	104.1	3.60	3.03	มาก	ไม่สอดคล้อง
9	104.2	2.88	1.01	ปานกลาง	สอดคล้อง
10	105.1	2.90	2.14	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
11	105.2	3.75	1.18	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
12	105.3	2.10	1.25	น้อย	สอดคล้อง
13	106.1	4.05	1.14	มาก	สอดคล้อง
14	106.2	2.92	1.42	ปานกลาง	สอดคล้อง
15	107.1	3.20	2.04	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
16	107.2	3.58	1.54	มาก	ไม่สอดคล้อง
17	108.1	3.23	1.96	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
18	108.2	3.50	1.64	มาก	ไม่สอดคล้อง
19	109.1	3.00	2.48	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
20	109.2	3.64	1.57	มาก	ไม่สอดคล้อง
21	109.3	2.00	0.86	น้อย	สอดคล้อง

จากตารางที่ 14 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการประเมินผลที่เกิดต่อองค์กร ด้านการลดลงของปัญหาในการปฏิบัติงาน จำนวน 12 ข้อ โดยมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ และระดับน้อย จำนวน 3 ข้อและผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 9 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมาก คือ

ข้อที่ 101.2 ผลการประเมินด้านความคล่องตัวในการบริหารงานระบบข้อมูลข่าวสาร
ภายในองค์กร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 102.1 ผลการประเมินด้านการเพิ่มประสิทธิภาพของงานเอกสาร ให้มีความเรียบร้อย
สวยงามมากขึ้น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 103.2 ผลการประเมินเกี่ยวกับความรู้ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร
ในองค์กร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 105.2 ผลการประเมินเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ-อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
ผลิตผลงานขององค์กร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 106.1 ผลการประเมินด้านความสะดวกรวดเร็วในการผลิตงานเอกสาร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับปานกลาง คือ

ข้อที่ 101.1 ผลการประเมินด้านความคล่องตัวในการบริหารงานระบบข้อมูลข่าวสารภายในองค์การ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 102.2 ผลการประเมินด้านการเพิ่มประสิทธิภาพของงานเอกสาร ให้มีความเรียบร้อย สวยงามมากขึ้น จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 104.2 ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพการเก็บรักษาข้อมูลข่าวสาร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 106.2 ผลการประเมินด้านความสะดวกรวดเร็วในการผลิตงานเอกสาร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับน้อย คือ

ข้อที่ 101.3 ผลการประเมินด้านความคล่องตัวในการบริหารงานระบบข้อมูลข่าวสารภายในองค์การ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50

ข้อที่ 105.3 ผลการประเมินเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ-อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลิตผลงานขององค์การ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50

ข้อที่ 109.3 ผลการประเมินด้านการยอมรับจากบุคคลภายนอกในเรื่องการจัดเก็บข้อมูลภายในองค์การ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 103.1 ผลการประเมินเกี่ยวกับความรู้ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรในองค์การ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 104.1 ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพการเก็บรักษาข้อมูลข่าวสาร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 105.1 ผลการประเมินเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ-อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลิตผลงานขององค์การ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

- ข้อที่ 107.1 ผลการประเมินด้านความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่องาน
ด้านการค้นหาข้อมูล จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 107.2 ผลการประเมินด้านความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่องาน
ด้านการค้นหาข้อมูล จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 108.1 ผลการประเมินด้านความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อรับส่งข้อมูลข่าวสาร
กับหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 108.2 ผลการประเมินด้านความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อรับส่งข้อมูลข่าวสาร
กับหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50
- ข้อที่ 109.1 ผลการประเมินด้านการยอมรับจากบุคคลภายนอกในเรื่องการจัดเก็บ
ข้อมูลภายในองค์กร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
- ข้อที่ 109.2 ผลการประเมินด้านการยอมรับจากบุคคลภายนอกในเรื่องการจัดเก็บ
ข้อมูลภายในองค์กร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ตารางที่ 15 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของการประเมินผลที่เกิดต่อองค์กร
ด้านการเพิ่มขึ้นของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	110.1	3.79	2.21	มาก	ไม่สอดคล้อง
2	110.2	3.00	1.75	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
3	110.3	1.96	0.92	น้อย	สอดคล้อง
4	111.1	3.81	1.10	มาก	สอดคล้อง
5	111.2	2.81	1.77	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
6	111.3	2.09	0.71	น้อย	สอดคล้อง
7	112.1	3.70	1.60	มาก	ไม่สอดคล้อง
8	112.2	2.83	1.08	ปานกลาง	สอดคล้อง
9	113.1	3.91	0.71	มาก	สอดคล้อง
10	113.2	2.81	1.10	ปานกลาง	สอดคล้อง
11	113.3	2.13	0.75	น้อย	สอดคล้อง

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อ	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับความ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
12	114.1	4.07	0.86	มาก	สอดคล้อง
13	114.2	2.83	1.83	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
14	114.3	2.27	1.07	น้อย	สอดคล้อง
15	115.1	3.88	0.75	มาก	สอดคล้อง
16	115.2	2.88	1.85	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
17	115.3	2.00	0.86	น้อย	สอดคล้อง
18	116.1	2.80	2.04	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
19	116.2	4.05	1.14	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 15 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการประเมินผลที่เกิดต่อองค์กร ด้านการเพิ่มขึ้นของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จำนวน 12 ข้อ โดยมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ และระดับน้อย จำนวน 5 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 7 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับมาก คือ
- ข้อที่ 111.1 ผลการประเมินการลดความเสียหายต่อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
 - ข้อที่ 113.1 ผลการประเมินเกี่ยวกับการลดขั้นตอนที่ยุงยากในการผลิตงานเอกสาร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
 - ข้อที่ 114.1 ผลการประเมินเกี่ยวกับการลดปัญหาความล่าช้าในการผลิตงานเอกสาร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
 - ข้อที่ 115.1 ผลการประเมินด้านการลดความผิดพลาดในการผลิตงานเอกสาร จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50
 - ข้อที่ 116.2 ผลการประเมินเกี่ยวกับการลดปัญหาการไม่ยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ของบุคลากรบางกลุ่ม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับปานกลาง คือ
 ข้อที่ 112.2 ผลการประเมินด้านการลดลงของความเสี่ยงต่อข้อมูลข่าวสาร จะต้อง
 ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 113.2 ผลการประเมินเกี่ยวกับการลดขั้นตอนที่ยุ่งยากในการผลิตงานเอกสาร จะ
 ต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเหมาะสมระดับน้อย คือ

ข้อที่ 110.3 ผลการประเมินด้านการลดลงของปัญหาการสิ้นเปลืองกระดาษที่ใช้ในการ
 ผลิตงานเอกสารจากคอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50

ข้อที่ 111.3 ผลการประเมินการลดความเสี่ยงต่อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ จะต้องได้
 คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50

ข้อที่ 113.3 ผลการประเมินเกี่ยวกับการลดขั้นตอนที่ยุ่งยากในการผลิตงานเอกสาร จะ
 ต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50

ข้อที่ 114.3 ผลการประเมินเกี่ยวกับการลดปัญหาความล่าช้าในการผลิตงานเอกสาร
 จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50

ข้อที่ 115.3 ผลการประเมินด้านการลดความผิดพลาดในการผลิตงานเอกสาร จะต้อง
 ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 110.1 ผลการประเมินด้านการลดลงของปัญหาการสิ้นเปลืองกระดาษที่ใช้ในการ
 ผลิตงานเอกสารจากคอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 110.2 ผลการประเมินด้านการลดลงของปัญหาการสิ้นเปลืองกระดาษที่ใช้ในการ
 ผลิตงานเอกสารจากคอมพิวเตอร์ จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 111.2 ผลการประเมินการลดความเสี่ยงต่อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ จะต้องได้
 คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 112.1 ผลการประเมินด้านการลดลงของความเสี่ยงต่อข้อมูลข่าวสาร จะต้อง
 ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50

ข้อที่ 114.2 ผลการประเมินเกี่ยวกับการลดปัญหาความล่าช้าในการผลิตงานเอกสาร
 จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 115.2 ผลการประเมินด้านการลดความผิดพลาดในการผลิตงานเอกสาร จะต้อง
ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50

ข้อที่ 116.1 ผลการประเมินเกี่ยวกับการลดปัญหาการไม่ยอมรับเทคโนโลยี
คอมพิวเตอร์ ของบุคลากรบางกลุ่ม จะต้องได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรับรองต้นแบบชิ้นงานวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน 5 คน**

ตารางที่ 16 ค่ามัธยฐานเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรองต้นแบบชิ้นงานวิจัย
ด้านการประเมินปฏิบัติการ (n = 5)

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ		ระดับ ความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
หลักสูตรการฝึกอบรม	3.70	0.48	มาก
วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม	3.90	0.32	มาก
การดำเนินการฝึกอบรม	3.80	0.82	มาก
สถานที่และโสตทัศนูปกรณ์	3.87	0.68	มาก
วิทยากรผู้ให้การฝึกอบรม	4.30	0.65	มาก
เอกสารประกอบการฝึกอบรม	4.20	0.77	มาก
ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	3.60	0.94	มาก

จากตารางที่ 16 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของต้นแบบชิ้นงานวิจัยด้านการประเมินปฏิบัติการ ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ในทุกประเด็นการประเมิน

ตารางที่ 17 ค่ามัธยฐานเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรองต้นแบบชิ้นงานวิจัย
ด้านการประเมินการเรียนรู้ (n = 5)

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ		ระดับ ความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
ความรู้ ความเข้าใจ	3.82	0.68	มาก
ทัศนคติ ความรู้สึกนึกคิด	3.80	0.52	มาก
ทักษะ การปฏิบัติ	3.75	0.72	มาก

จากตารางที่ 17 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของต้นแบบชิ้นงานวิจัยด้านการประเมินการเรียนรู้ ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ในทุกประเด็นการประเมิน

ตารางที่ 18 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรองต้นแบบชิ้นงานวิจัย ด้านการประเมินพฤติกรรม (n = 5)

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ		ระดับความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
พฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลง	3.50	0.59	มาก

จากตารางที่ 18 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของต้นแบบชิ้นงานวิจัยด้านการประเมินพฤติกรรม ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ในทุกประเด็นการประเมิน

ตารางที่ 19 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรองต้นแบบชิ้นงานวิจัย ด้านการประเมินผลที่เกิดต่อองค์กร (n = 5)

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ		ระดับความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	3.84	0.69	มาก
การลดลงของปัญหาในการปฏิบัติงาน	3.64	0.70	มาก

จากตารางที่ 19 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของต้นแบบชิ้นงานวิจัย ด้านการประเมินผลที่เกิดต่อองค์กร ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ในทุกประเด็นการประเมิน