

การพัฒนาแบบรังคกุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน

นางสาว ฤทัยสันติ ถุนทริภาน



สถาบันวิทยบริการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา พ.ศ. 2540

ISBN 974-637-280-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**A DEVELOPMENT OF STUDENTS' QUALITY
OF LIFE IN SCHOOL SCALE**

Miss Chulawalai Sunthornwipat

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Educational Research**

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1997

ISBN 974-637-280-7

หัวชื่อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน
โดย	นางสาว ฤทัยรัตน์ ถุนทร์วิภาวดี
ภาควิชา	วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.นิภา ชูโศ

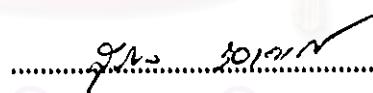
บัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


..... (ลายเซ็นบัญชีวิทยาลัย)
(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชูโศว์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ภิญโญ พิชยานันท์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.นิภา ชูโศ)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวินท์ วงศ์วิชัย)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณกานก)

ชื่า หาลัย ศุนทร์วิภาต : การพัฒนาแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน
(A DEVELOPMENT OF STUDENTS' QUALITY OF LIFE IN SCHOOL SCALE)
อ.ที่ปรึกษา : รศ.นิศา ชูไห, 149 หน้า, ISBN 974-637-280-7.

ปีที่ ๙๗

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและพัฒนาแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ประธานศึกษา โดยนำกรอบแนวคิดเกี่ยวกับความต้องการพื้นฐานของเด็ก รวมทั้งส่วนภายนอกเช่นช่วงวัย นำมาสร้างเป็นแบบวัด และทดสอบใช้ปรับปรุง และทดสอบเก็บข้อมูลกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ของโรงเรียนในสังกัดครุยเทพมหานคร จำนวน 479 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหดตัวขั้นตอน และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์คุณภาพแบบวัดค้านความตรง ความเที่ยง และอำนาจจำแนก ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. แบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน ประกอบด้วยตัวชี้วัด ๕ ค้าน ได้แก่ ค้านร่างกาย มีตัวบ่งชี้ 12 ตัว ค้านวิชาการ มีตัวบ่งชี้ 12 ตัว ค้านอารมณ์และจิตใจ มีตัวบ่งชี้ ๕ ตัว ค้านสังคม มีตัวบ่งชี้ ๕ ตัว และค้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน มีตัวบ่งชี้ ๒ ตัว หลังจากที่พัฒนาแล้ว ได้ข้อค่าตาม ๖๖ ข้อ แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ 1. ข้อมูลส่วนตัว 2. การกระทำ 3. ความคิดเห็น

2. คุณภาพของแบบวัด พบว่า มีความตรงตามเนื้อหา ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบวัด มีค่าอยู่ระหว่าง 1-0.75 มีความตรงตามโครงสร้างที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นบัน (Confirmatory Factor Analysis) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง ๕ องค์ประกอบ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าความเที่ยงแบบวัดซ้ำเท่ากับ 0.8283 เมื่อจำแนกรายค้าน ค้านร่างกาย มีค่าเท่ากับ .8026 ค้านวิชาการ มีค่าเท่ากับ .7189 ค้านอารมณ์และจิตใจ มีค่าเท่ากับ .6741 ค้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน มีค่าเท่ากับ .6693 และค้านสังคม มีค่าเท่ากับ .6681 และมีอำนาจจำแนก ซึ่งข้อค่าตามทุกข้อสามารถแยกกันได้ดีมาก ค่าสถิติที่อยู่ระหว่าง 2.82-12.05 และค่าสหสัมพันธ์ของความสอดคล้องระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 0.18-0.58 ซึ่งพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ

พิมพ์ด้วยบั๊บก็ดยอวิทยานิพนธ์ภาษาในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

C840317 : MAJOR EDUCATION RESEARCH

KEY WORD: DEVELOPMENT / STUDENTS' QUALITY OF LIFE IN SCHOOL / SCALE

CHULAWALAI SUNTHORNWIPAT : A DEVELOPMENT OF STUDENTS
QUALITY OF LIFE IN SCHOOL SCALE. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. NISA
XUTO, 149 pp. ISBN 974-637-280-7.

The purpose of this research was to construct and develop a life quality scale for primary school students. The conceptual framework of the scale was derived from children's minimum requirement in development, as well as from expert's opinions. A prototype questionnaires was constructed and then tested for improvement. The subjects were 479 students chosen by multi-stage sampling from Prathom 6 students under the jurisdiction of the Bangkok Metropolitan Administration. Data were analyzed for validity, reliability and power of discrimination of the scale. The result was following :

1. The quality of life scale was composed of 5 aspects which were 1. the physical with 12 indicators , 2. the knowledge with 12 indicators , 3. the emotional and psychological with 5 indicators , 4. the social with 5 indicators , and the school environment with 2 indicators .The constructed scale of 66 items could be classified into three sections, student's background ,behavior performances and opinions.

2. Quality of scale was illustrated by content validity index of consistency between 1 - 0.75. Also construct validity was proved by Confirmatory Factor Analysis to be consistant with empirical data. The test - retest reliability coefficient value was .8283 which was found to be .8026 for the physical aspect , .7189 for the knowledge aspect, .6741 for the emotional and psychological aspect , .6693 for the school environment aspect and .6681 for the social aspect. The power of discrimination was found from value of t-test ranged between 2.82-12.05 which was proved to discriminate the high score from the low score group at significantly of .01 level. The correlation coefficient value of the internal consistency among each item to the whole scale were ranged between 0.18 to 0.58, which were found to be significant at .01 level .

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

ลายมือชื่อนักเรียน ผู้ที่ได้รับ

สาขาวิชา วิจัยการศึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *Sisa Xut*

ปีการศึกษา 2540

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จดุล่วงดังได้ด้วยความกรุณาจากผู้มีพระคุณหลายท่าน ที่สำคัญยิ่ง คือ รองศาสตราจารย์ นิศา ชูโถ อาจารย์ที่เป็นมากกว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ท่านได้ให้คำแนะนำ ซึ่งคิดเห็น ถูกและช่วยเหลือด้วยความห่วงใย แตะเบนดูติดตามมา ซึ่งท่านให้สุริษัยได้รับความรู้ เรียนรู้สืบสาน ฯ และประถมการพัฒนา ฯ ที่นองหนึ่งจากการเรียนที่ศูนย์ค่าย ในการนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นที่สุด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่าน ที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าให้กับผู้วิจัย ได้มีโอกาสสัมภาษณ์ แตะทดสอบ นักเรียน ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดีเยี่ยม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเพื่อ ไอยzen พะ คุณสมเกียรติ ทานอก รวมทั้ง เพื่อนๆ ที่ให้คำชี้แนะ ให้กำลังใจ แตะเนื่องจากทุนการวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้รับมาจากการทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิต วิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี่ด้วย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิรา นารดา และญาติพี่น้อง ที่ให้ความรัก ความห่วงใย ให้กำลังใจ และสนับสนุนในด้านการเงินเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

อุทาหรณ์ ศุนทรภิกาศ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กติกาและระเบียบ.....	๖
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญภาพ.....	๘

บทที่

1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
หัวข้อกัดใน การวิจัย.....	4
สำหรับความในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	6
ความต้องการพื้นฐานของเด็กในวัยเรียน.....	6
คุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน.....	9
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	21
สภาพการจัดการศึกษาทั่วไปของกรุงเทพมหานคร.....	24
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	32
ขั้นตอนหลักที่ 1 การสร้างและพัฒนาแบบวัดก่อนที่จะนำไปเก็บข้อมูลจริง.....	32
ขั้นตอนหลักที่ 2 นำเสนอแบบที่สร้างและพัฒนาแล้วนำไปทดสอบก่อนข้อมูลจริง.....	44
ขั้นตอนหลักที่ 3 วิเคราะห์คุณภาพแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน.....	49

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากการสัมภาษณ์ผู้เข้าช่วงอายุ	53
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่นำไปกับสถานภาพส่วนตัวของนักเรียน	59
ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน และคุณภาพชีวิตของนักเรียน	62
ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแนววัด	70
ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพชีวิตของนักเรียนประจำศึกษาในกรุงเทพมหานคร	94
5 สรุปผล องค์ประกอบการวิจัย และข้อเสนอแนะ	96
สรุปผลการวิจัย	96
องค์ประกอบการวิจัย	99
ข้อเสนอแนะ	106
รายการอ้างอิง	107
ภาคผนวก	111
ภาคผนวก ก	112
ภาคผนวก ข	114
ภาคผนวก ค	125
ภาคผนวก ง	127
ภาคผนวก ช	132
ภาคผนวก ฉ	147
ประวัติผู้วิจัย	149

รายงานวิทยานิพนธ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1 ตาราง โครงสร้างองค์ประกอบนิยมภาษาพื้นเมืองในโรงเรียนของนักเรียน ตัวชี้วัด และความสำคัญในแต่ละด้าน.....	35
2 จำนวนข้อคำถามที่นำไปทดสอบให้เพื่อปรับปรุง.....	40
3 จำนวนข้อคำถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำไปทดสอบกีนข้อมูลจริง จำแนกรายด้าน.....	44
4 ถักยั่งโรงเรียนประดับศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	45
5 เขตและจำนวนโรงเรียนที่เป็นกรุ่นตัวอย่าง.....	46
6 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเขตที่นั่นที่ แบ่งเขตของโรงเรียน.....	48
7 ระยะเวลาในการดำเนินการสร้างแบบพัฒนาแบบวัดคุณภาพพื้นเมืองในโรงเรียนของนักเรียน....	51
8 จำนวน ร้อยละ สถานภาพส่วนตัวของนักเรียน.....	59
9 ค่าสถิติที่ฐานของแบบวัดคุณภาพพื้นเมืองในโรงเรียนของนักเรียนทั้งฉบับทั้งหมด ๖๖ ข้อ.....	62
10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการในโรงเรียนศ้านร่างกาย.....	63
11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกระทำ ศ้านร่างกาย.....	63
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ศ้านร่างกาย.....	64
13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกระทำ ศ้านวิชาการ.....	65
14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ศ้านวิชาการ.....	66
15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกระทำ ศ้านารมณ์และจิตใจ.....	66
16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ศ้านารมณ์และจิตใจ.....	67
17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการในโรงเรียนศ้านสังคม.....	67
18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกระทำ ศ้านสังคม.....	68
19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ศ้านสังคม.....	68
20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานศ้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน.....	69
21 (ก)ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความต้องการส่องของข้อคำถามข้อ 3-8 ในตอนที่ 1 กับประเด็นชี้วัด ความครอบคลุมในเนื้อหา และความซับซ้อนในการใช้ภาษา.....	70
21 (ข)ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความต้องการส่องของข้อคำถามในตอนที่ 2 และ 3 กับประเด็นชี้วัด ความครอบคลุมในเนื้อหา และความซับซ้อนในการใช้ภาษา.....	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
22 เมทริกซ์ทดสอบพันธุ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านร่างกาย.....	73
23 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบด้านร่างกาย.....	74
24 เมทริกซ์ทดสอบพันธุ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านวิชาการ.....	77
25 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบด้านวิชาการ.....	78
26 เมทริกซ์ทดสอบพันธุ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านอารมณ์ແฉะจิตใจ.....	81
27 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบด้านอารมณ์ແฉะจิตใจ.....	82
28 เมทริกซ์ทดสอบพันธุ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านสังคม.....	84
29 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบด้านสังคม.....	84
30 เมทริกซ์ทดสอบพันธุ์ระหว่างข้อคำถามในองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน.....	86
31 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน.....	86
32 เมทริกซ์ทดสอบพันธุ์ระหว่างองค์ประกอบทั้ง 5 ด้านของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน.....	87
33 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ในองค์ประกอบรวมทั้ง 5 ด้าน.....	88
34 ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบวัดคุณภาพชีวิตของนักเรียนในโรงเรียน จำแนกรายด้าน.....	89
35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test รายชื่อของการหาคุณภาพ.....	90
36 ค่าทดสอบพันธุ์ระหว่างคะแนนรายชื่อกับคะแนนรวมทั้งฉบับของแบบวัดคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียน.....	92
37 ค่าทดสอบพันธุ์ระหว่างคะแนนรายด้านกับคะแนนรวมทั้งฉบับ.....	94

สารบัญภาพ

แผนภาพที่

หน้า

1 การบริหารการศึกษากรุงเทพมหานคร.....	26
2 กรณีแนวคิดในการวิจัยที่อีคนักเรียนเป็นศูนย์กลาง.....	33
3 ไม่เคลื่อนที่ประกอบด้วยภาษาชีวิตของนักเรียนในโรงเรียน ศ้านร่างกาย.....	54
4 ไม่เคลื่อนที่ประกอบด้วยภาษาชีวิตของนักเรียนในโรงเรียน ศ้านวิชาการ.....	56
5 ไม่เคลื่อนที่ประกอบด้วยภาษาชีวิตของนักเรียนในโรงเรียน ศ้านารณ์และจิตใจ.....	57
6 ไม่เคลื่อนที่ประกอบด้วยภาษาชีวิตของนักเรียนในโรงเรียน ศ้านสังคม.....	58
7 ไม่เคลื่อนที่ประกอบด้วยภาษาชีวิตของนักเรียนในโรงเรียน ศ้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน.....	59
8 ไม่เคลื่อนที่ประกอบด้วยภาษาชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบศ้านร่างกาย.....	75
9 ไม่เคลื่อนที่ประกอบด้วยภาษาชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบศ้านวิชาการ.....	79
10 ไม่เคลื่อนที่ประกอบด้วยภาษาชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบศ้านารณ์และจิตใจ....	83
11 ไม่เคลื่อนที่ประกอบด้วยภาษาชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบศ้านสังคม.....	85
12 ไม่เคลื่อนที่ประกอบด้วยภาษาชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในองค์ประกอบศ้านสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน.....	87
13 ไม่เคลื่อนที่ประกอบด้วยภาษาชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ.....	88

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย