

บทที่ 3

ผลการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

b_i	หมายถึง	ความเชื่อเกี่ยวกับผลของการเลือกสมัครเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์
e_i	หมายถึง	การประเมินผลของการเลือกสมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์
NB_i	หมายถึง	ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง
Mc_i	หมายถึง	แรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง
$\sum_{i=1}^n b_i e_i$	หมายถึง	ทัศนคติทางอ้อมที่มีต่อการเลือกสมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์
A_B	หมายถึง	ทัศนคติทางตรงที่มีต่อการเลือกสมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์
$\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$	หมายถึง	การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมในการเลือกสมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์
SN	หมายถึง	การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรงในการเลือกสมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์
I	หมายถึง	เจตนาในการเลือกสมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์
B	หมายถึง	พฤติกรรมการเลือกสมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์
\bar{X}	หมายถึง	ค่ามัธยฐานเลขคณิต
S.O.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าที
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
r_{pb}	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพอยท์ไบซีเรียล
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
β	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ตัวแปรทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
W_1, W_2	หมายถึง	น้ำหนักตัวทำนาย
m	หมายถึง	จำนวนกลุ่มอ้างอิง เด่นชัด
n	หมายถึง	จำนวนความเชื่อ เด่นชัด

จากการสำรวจความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเลือกคณะ
วิทยาศาสตร์ในการสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ประจำปีการศึกษา
2529 ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

ตอนที่ 1 คะแนนรวมของทัศนคติและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับความสัมพันธ์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัชฌิม เลขคณิตของคะแนนความเชื่อ
เกี่ยวกับผลของการกระทำ (b_i) การประเมินผลกรรม (e_i) ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่ม
อ้างอิง (NB_i) และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Mc_i) ด้วยการทดสอบค่าที
(t-test) ในตัวแปรกลุ่มต่าง ๆ

แต่เนื่องจากจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 440 คน สมัครสอบ เข้าศึกษาต่อใน
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เพียง 378 คน ดังนั้นจึงขอเสนอผลการวิจัยเป็น 2 แบบคือ

1. วิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ($N = 440$)
2. วิเคราะห์เฉพาะผู้ที่สมัครสอบ เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ($N = 378$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 คะแนนทัศนคติและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

ตารางที่ 13 คะแนนทัศนคติและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เมื่อวิเคราะห์รวมกลุ่มตัวอย่าง
ทั้งหมด (N = 440)

คะแนนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
		มาตรฐาน	ของมาตรฐาน	ของมาตรฐาน
คะแนนทัศนคติ ทางอ้อม	47.55	29.80	126	-126
คะแนนทัศนคติทางตรง	8.11	7.51	21	-21
คะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม	23.78	49.45	147	-147
คะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง	0.72	2.01	3	-3

ตารางที่ 14 คะแนนทัศนคติและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เมื่อวิเคราะห์เฉพาะผู้ที่สมัครสอบเข้า
ศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (N = 378)

คะแนนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
		มาตรฐาน	ของมาตรฐาน	ของมาตรฐาน
คะแนนทัศนคติทางอ้อม	46.91	29.87	126	-126
คะแนนทัศนคติทางตรง	7.83	7.53	21	-21
คะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทาง อ้อม	23.89	47.66	147	-147
คะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง	0.67	1.99	3	-3

จากตอนที่ 1 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครมีทัศนคติทางบวกปานกลางต่อการเลือกคณะวิทยาศาสตร์ และมีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงบ้างเล็กน้อย ไม่ว่าจะเป็นการวิเคราะห์โดยรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด หรือวิเคราะห์เฉพาะผู้ที่สมัครสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ผลปรากฏดังตารางต่าง ๆ ต่อไปนี้

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่าง A_B กับ $\sum_{i=1}^n b_i e_i$ และระหว่าง SN กับ $\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$ เมื่อวิเคราะห์รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)		
N	A_B & $\sum_{i=1}^n b_i e_i$	SN & $\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$
440	.40 ***	.67 ***

*** P < .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่าง A_B กับ $\sum_{i=1}^n b_i e_i$ และระหว่าง SN กับ $\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$ เมื่อวิเคราะห์เฉพาะผู้ที่สมัครสอบ เข้าศึกษาต่อใน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

N	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	
	A_B & $\sum_{i=1}^n b_i e_i$	SN & $\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$
378	.39***	.69***

*** $P < .001$

จากตารางที่ 15, 16 แสดงว่าการวัดทัศนคติทางตรง (A_B) กับการวัดทัศนคติทางอ้อม ($\sum_{i=1}^n b_i e_i$) และการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN) กับการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม ($\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (β) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ของทัศนคติ (A_B) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) เมื่อวิเคราะห์รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

N	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)		สัมประสิทธิ์ถดถอย (β)		R	R^2
	$A_B \& I$	SN&I	$A_B \& I$	SN&I		
440	.33***	.43***	.23***	.37***	.48***	.23***

P < .001

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (β) และค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R) ของทัศนคติ (A_B) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) เมื่อวิเคราะห์เฉพาะผู้ที่สมัครสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

N	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)		สัมประสิทธิ์ถดถอย (β)		R	R^2
	$A_B \& I$	SN&I	$A_B \& I$	SN&I		
378	.34***	.46***	.23***	.40***	.51***	.26***

P < .001

จากตารางที่ 17, 18 แสดงว่า การวัดทัศนคติทางตรง (A_B) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) และการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .001

ทัศนคติทางตรง (A_B) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN) ทำนายเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ .001

ทัศนคติทางตรง (A_B) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN) ร่วมกันมีความสัมพันธ์กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) อย่างมีนัยสำคัญที่ .001

จากตารางที่ 15, 16, 17 และ 18 พบว่าไม่ว่าจะวิเคราะห์รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดหรือวิเคราะห์เฉพาะผู้ที่สมัครสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ค่าสหสัมพันธ์แทบจะเรียกได้ว่าไม่มีความแตกต่างอะไรนัก

ส่วนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจตนาเชิงพฤติกรรมกับพฤติกรรมการเลือกสมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์ไม่ต่างกันในการวิเคราะห์ทั้งสองแบบ เพราะว่าเป็นการหาความสัมพันธ์เฉพาะผู้ที่สมัครสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พอยท์ไบซีเรียล (r_{pb}) ระหว่าง เจตนาเชิงพฤติกรรม (I) กับพฤติกรรม การเลือกสมัครสอบ เข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์ (B)

N	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{pb})
	I & B
378	.34***

P < .001

จากตารางที่ 19 แสดงว่า เจตนาเชิงพฤติกรรม (I) กับพฤติกรรม การเลือกสมัครสอบ เข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์ (B) มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

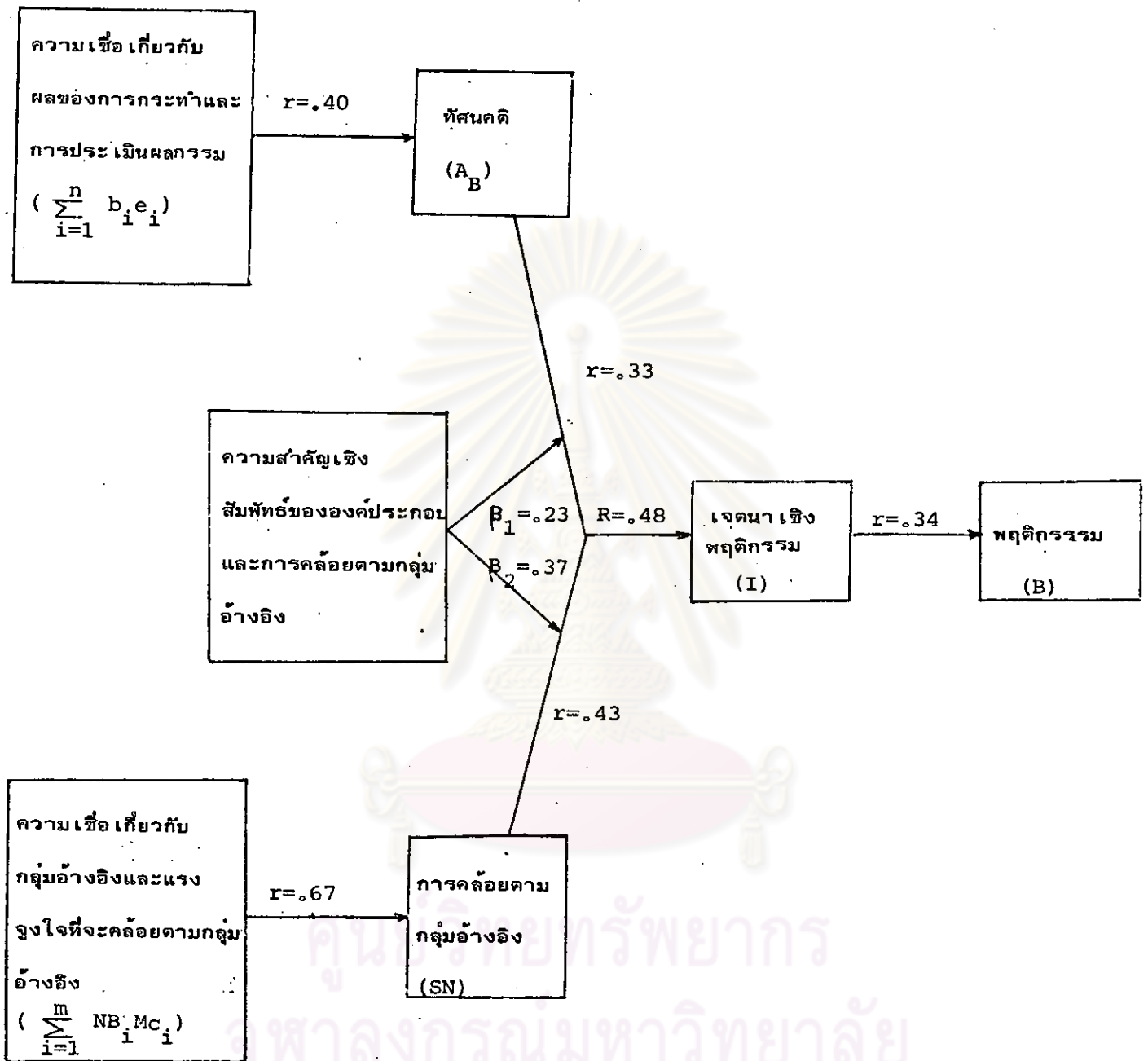
จากผลการวิจัยตอนที่ 2 เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของตัวแปร นำมาเขียนเป็นสมการ ได้ดังนี้ (เมื่อวิเคราะห์รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด)

$$B \sim I = .23 A_B + .37 SN$$

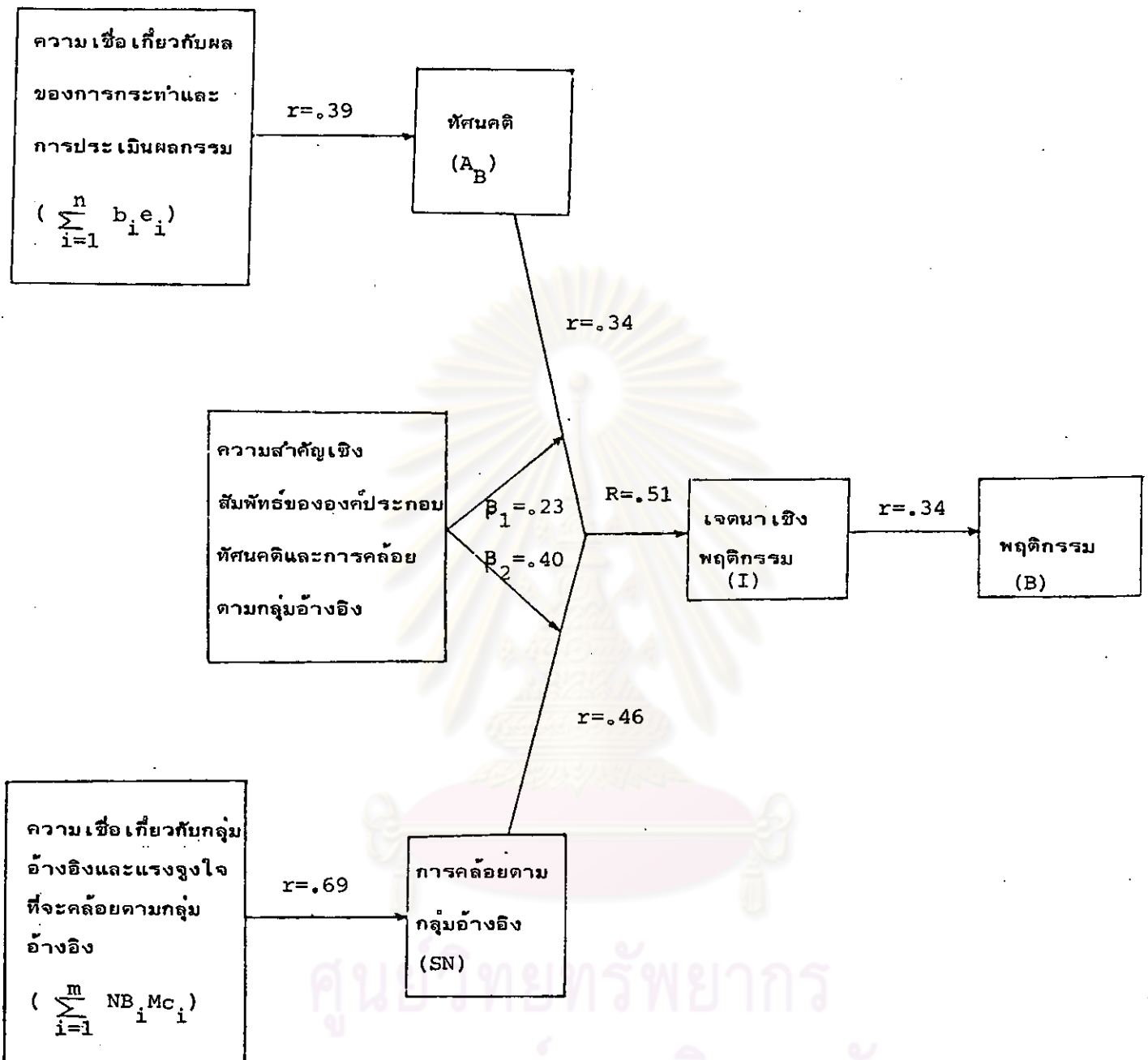
และเมื่อวิเคราะห์เฉพาะผู้ที่สมัครสอบ เข้าศึกษาต่อ ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เขียน เป็นสมการได้ดังนี้

$$B \sim I = .23 A_B + .40 SN$$

หรือนำมาแสดงในลักษณะของรูปแบบจำลองของพีชไมน์และโอเซน ได้ดังนี้



ภาพที่ 10 ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของฟิชไบน์และไอเซนในการศึกษาการทำนายพฤติกรรม การเลือกสมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตกรุงเทพมหานครเมื่อวิเคราะห์รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (N = 440) (ยกเว้นระหว่างเจตนาเชิงพฤติกรรมกับพฤติกรรม (N = 378))



ภาพที่ 11 ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของฟิชไบน์และไอเซนในการศึกษาการทำนายพฤติกรรมกรรมการเลือกสมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อวิเคราะห์เฉพาะผู้ที่สมัครสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (N = 378)

ตารางที่ 20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พอยท์ไบซีเรียล (r_{pb}) ระหว่างเจดนาเชิงพฤติกรรม (I) กับพฤติกรรมการเลือกสมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์ (B) เมื่อการวัดเจดนาเชิงพฤติกรรมห่างจากการวัดพฤติกรรม 2-3 สัปดาห์ และ 7-8 สัปดาห์

ความห่างของการวัด	N	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{pb})
เจดนาเชิงพฤติกรรมกับพฤติกรรม		I & B
2-3 สัปดาห์	251	.36***
7-8 สัปดาห์	27	.14

P < .001

จากตารางที่ 20 เจดนาเชิงพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมอย่างมีนัยสำคัญเมื่อการวัดเจดนาเชิงพฤติกรรมห่างจากการวัดพฤติกรรม 2-3 สัปดาห์ แต่มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญเมื่อการวัดเจดนาเชิงพฤติกรรมห่างจากการวัดพฤติกรรม 7-8 สัปดาห์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



เมื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลโดยจำแนกตามผู้ที่เลือกสมัครสอบ เข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์ และผู้ที่ไม่สมัครสอบ เข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์ ผลปรากฏดังตารางต่าง ๆ ต่อไปนี้

ตารางที่ 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่าง A_B กับ $\sum_{i=1}^n b_i e_i$ และระหว่าง SN กับ $\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$ ในผู้ที่สมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)		
N	A_B & $\sum_{i=1}^n b_i e_i$	SN & $\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$
117	.36***	.62***

*** $P < .001$

จากตารางที่ 21 แสดงว่าการวัดทัศนคติทางตรง (A_B) กับการวัดทัศนคติทางอ้อม ($\sum_{i=1}^n b_i e_i$) และการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN) กับการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม ($\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .001 ในผู้ที่สมัครสอบ เข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 : ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (β) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ของทัศนคติ (A_B) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) ในผู้ที่สมัครสอบ เข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์

N	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)		สัมประสิทธิ์ถดถอย (β)		R	R^2
	$A_B \& I$	SN & I	$A_B \& I$	SN & I		
117	.33***	.33***	.30**	.11	.35***	.12***

** $P < .01$

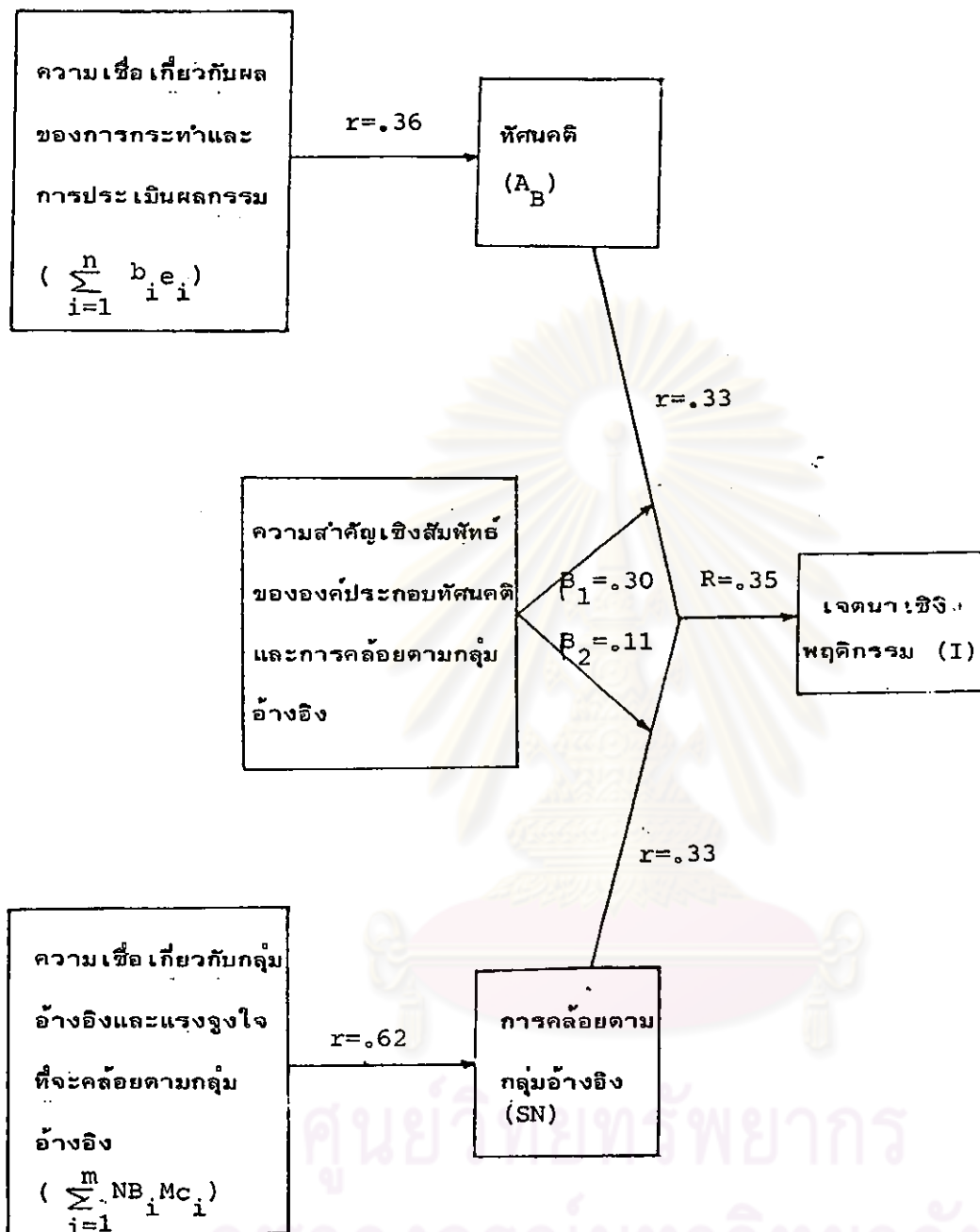
*** $P < .001$

จากตารางที่ 22 แสดงว่าการวัดทัศนคติทางตรง (A_B) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) และการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .001

ทัศนคติทางตรง (A_B) ทำนายเจตนาเชิงพฤติกรรมได้อย่างมีนัยสำคัญที่ .01 ส่วนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทำนายเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) ได้อย่างไม่มีนัยสำคัญ

ทัศนคติทางตรง (A_B) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) ร่วมกันมีความสัมพันธ์กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) อย่างมีนัยสำคัญที่ .001

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาพที่ 12 ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของพิชไบน์และไอเซนไฮน การศึกษาการห่านายพฤติกรรม การเลือกสมัครสอบ เข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อวิเคราะห์เฉพาะผู้ที่เลือกสมัครเข้าเรียนต่อ คณะวิทยาศาสตร์ (N = 117)

ตารางที่ 23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่าง A_B กับ $\sum_{i=1}^n b_i e_i$ และระหว่าง SN กับ $\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$ ในผู้ที่ไม่เลือกสมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

N

A_B & $\sum_{i=1}^n b_i e_i$ SN & $\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$

261

.38***

.71***

*** $P < .001$

จากตารางที่ 23 แสดงว่าการวัดทัศนคติทางตรง (A_B) กับการวัดทัศนคติทางอ้อม ($\sum_{i=1}^n b_i e_i$) และการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ทางตรง (SN) กับการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม ($\sum_{i=1}^m NB_i Mc_i$) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .001 ในผู้ที่ไม่สมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (β) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ของทัศนคติ (A_B) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) ในผู้ที่ไม่เลือกสมัครสอบ เข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์

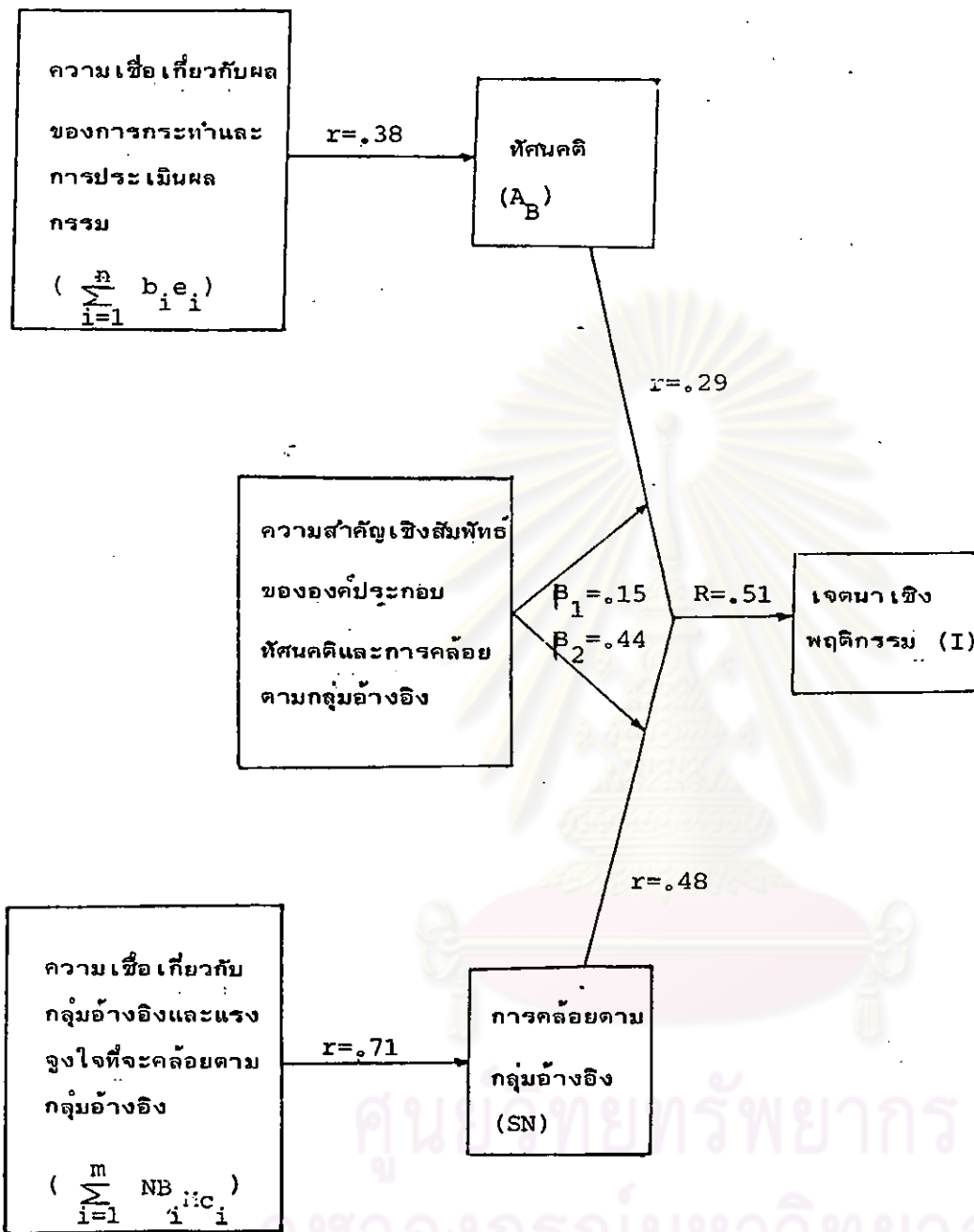
N	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)		สัมประสิทธิ์ถดถอย (β)		R	R ²
	A _B & I	SN & I	A _B & I	SN & I		
261	.29***	.48***	.15*	.44***	.51***	.26***

* $P < .05$, *** $P < .001$

จากตารางที่ 24 แสดงว่าการวัดทัศนคติทางตรง (A_B) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) และการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN) กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .001

ทัศนคติทางตรง (A_B) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN) ทำนายเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ .05 และ .001 ตามลำดับ

ทัศนคติทางตรง (A_B) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN) ร่วมกันมีความสัมพันธ์กับเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) อย่างมีนัยสำคัญที่ .001



ภาพที่ 13 ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของพิชไมน์และไอเซนในการศึกษาการทํานายพฤติกรรมกรรมการเลือกสมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อวิเคราะห์เฉพาะผู้ที่ไม่สมัครสอบเข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์ (N=261)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยฐาน เลขคณิตของตัวแปรต่าง ๆ ผลปรากฏดังตารางต่อไป

ตารางที่ 25 ความแตกต่างของค่ามัธยฐาน เลขคณิตของคะแนนความเชื่อ เกี่ยวกับการกระทำและการประเมินผลกรรมระหว่างผู้เลือกและไม่เลือกสมัครสอบ เข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์

ผลกรรม (outcomes)	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ความเชื่อ (b_i)			ค่าเฉลี่ยของคะแนน การประเมินผลกรรม (e_i)		
			t			t
	เลือก	ไม่เลือก		เลือก	ไม่เลือก	
	(n=117)	(n=261)	(n=117)	(n=261)		
1 มีงานทำ	11.37	11.10	11.67	12.92	2.90	0.45
2 ไม่มีเวลาพักผ่อน	0.79	0.72	0.33	-1.04	-1.26	1.16
3 มีโอกาสทำงานได้หลายสาขา	1.74	1.33	2.32*	12.71	2.70	0.10
4 มีโอกาสสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้	11.14	10.79	12.01*	2.72	2.80	-0.81
5 มีเกียรติ	11.54	10.95	13.77***	2.18	2.37	-1.60
6 ได้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น	2.45	2.29	1.24	2.69	2.54	2.07*
7 ผู้ปกครองภูมิใจ	11.83	11.62	11.41	12.86	2.87	-0.14
8 มีโอกาสก้าวหน้า	1.90	1.54	2.53*	2.92	2.88	1.15
9 มีโอกาสเรียนไม่จบ	-0.73	-0.65	-0.35	-2.70	-2.73	0.32
10 มีความรู้เพิ่มขึ้นในการสอบเข้า มหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง	1.29	1.73	-2.42*	1.75	2.05	-1.76
11 ได้เรียนในคณะที่ชอบ	1.22	0.37	3.97***	12.91	2.85	1.18
12 สนใจเรียนมากขึ้น	11.77	1.42	12.23*	2.83	2.80	0.61
13 เป็นนักวิทยาศาสตร์	0.82	0.54	1.43	2.02	1.71	2.47*
14 มีโอกาสช่วยประเทศให้พัฒนาทาง ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.88	1.75	0.97	2.74	2.53	2.66**

* $P < .05$,** $P < .01$ *** $P < .001$

จากตารางที่ 25 แสดงว่าผู้ที่เลือกและไม่เลือกสมัครสอบ เข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์มีความ
เชื่อต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในความเชื่อที่ว่า มีโอกาสหางานได้หลายสาขา มีโอกาสสอบ เข้ามหาวิทยาลัยได้
มีเกียรติ มีโอกาสก้าวหน้า มีความรู้เพิ่มขึ้นในการสอบ เข้ามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง ได้เรียนในคณะที่ชอบและ
สนใจเรียนมากขึ้น ส่วนความ เชื่ออื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ผู้ที่เลือกและไม่เลือกสมัครสอบ เข้าเรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์มีการประเมินผลกระทบต่างกัน
ผลกระทบที่ได้รับความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น เป็นนักวิทยาศาสตร์ มีโอกาสช่วยประเทศให้พัฒนาทางด้าน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนผลกระทบอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ความแตกต่างของค่ามัธยเทศคณิกของคะแนนความเชื่อที่มีต่อกลุ่มอ้างอิงและแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงระหว่างผู้ที่เลือกและไม่เลือกสมัครสอบ เข้า เรียนต่อคณะ
วิทยาศาสตร์

กลุ่มอ้างอิง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อที่มีต่อกลุ่มอ้างอิง (NB _i)		t	ค่าเฉลี่ยของคะแนนแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Mc _i)		t
	เลือก	ไม่เลือก		เลือก	ไม่เลือก	
	(n=117)	(n=261)		(n=117)	(n=261)	
1 พ่อ	0.98	0.29	3.69***	5.47	5.09	2.02*
2 แม่	1.10	0.53	3.13**	5.67	5.35	2.01*
3 เพื่อน	1.05	0.38	3.57***	4.19	4.18	0.02
4 พี่	1.07	0.40	3.05**	5.06	4.75	1.84
5 อาจารย์	1.09	0.53	3.13**	5.25	5.02	1.39
6 ญาติผู้ใหญ่	10.69	0.38	11.69	4.40	4.26	0.76
7 รุ่นพี่	10.95	10.50	12.65**	14.22	4.11	0.60

* P < .05

** P < .01

*** P < .001

จากตารางที่ 26 แสดงว่าผู้ที่เลือกและไม่เลือกสมัครสอบ เข้า เรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์มีความเชื่อต่อกลุ่มอ้างอิงต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในกลุ่มอ้างอิงที่เป็น พ่อ แม่ เพื่อน พี่ อาจารย์ รุ่นพี่ ส่วนกลุ่มอ้างอิงที่เป็นญาติผู้ใหญ่ ผู้ที่เลือกและไม่เลือกสมัครสอบ เข้า เรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์มีความเชื่อต่างกันอย่างไม่
นัยสำคัญ

ผู้ที่เลือกและไม่เลือกสมัครสอบ เข้า เรียนต่อคณะวิทยาศาสตร์มีแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงต่างกันในกลุ่มอ้างอิงที่เป็นพ่อและแม่ ส่วนกลุ่มอ้างอิงอื่น ๆ แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ