

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๖๘ ชุด เป็นข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์นิเทศก์ ๘๖ ชุด และจากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาฝึกสอน จำนวน ๒๑๒ ชุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์โดยแบ่งออกเป็น ๔ ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ ๑ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้มาจากการตอบแบบสอบถามของตัวอย่างประชากร ๒ กลุ่มคือ

- ๑.๑ ข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์
- ๑.๒ ข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน

วิเคราะห์ข้อมูลโดย การแจกแจงความถี่ของตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามตามรายการ โดยการหาค่าร้อยละ แล้วเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ ๒ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครูยะลา โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ แล้วเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ ๓ เสนอผลความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอนแต่ละด้านของโครงการฝึกสอน โดยการทดสอบค่าซี (Z - test) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕

ตอนที่ ๔ เป็นการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากการตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครูยะลา

- ๔.๑ อาจารย์นิเทศก์
- ๔.๒ นักศึกษาฝึกสอน

๔.๒.๑ นักศึกษาฝึกสอนในเมือง

๔.๒.๒ นักศึกษาฝึกสอนในชนบท

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ตัวอย่างประชากร เสนอความคิดเห็น โดยการหาค่าร้อยละ แล้วเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

๑.๑ ข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้อาจารย์นิเทศก์จำนวน ๖๐ คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ๕๖ ชุด หรือร้อยละ ๙๓.๓๓ เป็นอาจารย์นิเทศก์ชาย ๓๓ คน และเป็นอาจารย์นิเทศก์หญิง ๒๓ คน แยกตามการนิเทศและเพศ ดังรายละเอียดในตารางที่ ๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑ จำนวนอาจารย์นิเทศก์แยกตามการปฏิบัติงานนิเทศก์การสอนและเพศ

การปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์	เพศ				รวม	
	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	ร้อยละ	
นิเทศการสอนเฉพาะโรงเรียนในเมือง	๔	๗.๑๕	๑๑	๑๘.๖๔	๑๕	๒๖.๗๘
นิเทศการสอนเฉพาะโรงเรียนในชนบท	๘	๑๕.๒๘	๐	๐	๘	๑๕.๒๘
นิเทศการสอนทั้งโรงเรียนในเมืองและชนบท	๒๑	๓๗.๕๐	๑๒	๒๑.๘๓	๓๓	๕๘.๔๓
รวม	๓๓	๕๘.๕๓	๒๓	๔๑.๐๗	๑๐๐.๐๐	

จากตารางที่ ๑ แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ของวิทยาลัยครูยะลา ร้อยละ ๕๘.๕๓ ปฏิบัติงานนิเทศการสอนทั้งโรงเรียนในเมืองและโรงเรียนในชนบท ร้อยละ ๒๖.๗๘ ปฏิบัติงานนิเทศการสอนเฉพาะโรงเรียนในชนบทแต่เพียงอย่างเดียว

อาจารย์นิเทศก์หญิงร้อยละ ๒๑.๘๓ ปฏิบัติงานนิเทศการสอนทั้งในโรงเรียนในเมืองและโรงเรียนในชนบท และอาจารย์นิเทศก์หญิงร้อยละ ๑๘.๖๔ ปฏิบัติงานนิเทศการสอนเฉพาะโรงเรียนเมือง

อาจารย์นิเทศก์ชายร้อยละ ๓๗.๕๐ ปฏิบัติงานนิเทศการสอนทั้งโรงเรียนในเมืองและโรงเรียนในชนบท และมีอาจารย์นิเทศก์ชายเพียงร้อยละ ๗.๑๕ ปฏิบัติงานนิเทศการสอนเฉพาะโรงเรียนในเมือง

๑.๒ ข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน,

ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจากนักศึกษาฝึกสอน จำนวน ๒๑๒ ชุด เป็นนักศึกษาหญิง ๑๓๘ คน หรือร้อยละ ๖๕.๐๙ นักศึกษาชาย ๗๔ คน หรือร้อยละ ๓๔.๙๑ แยกตามการปฏิบัติงานการสอนและเพศ ดังรายละเอียดในตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ จำนวนนักศึกษาฝึกสอนแยกตามการปฏิบัติงานการสอนและเพศ

การปฏิบัติงานการสอน	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ฝึกสอนโรงเรียนในเมือง	๑๔	๘.๙๖	๔๘	๒๒.๖๔	๖๒	๓๑.๖๐
ฝึกสอนโรงเรียนในชนบท	๕๕	๒๕.๙๔	๙๐	๔๒.๔๕	๑๔๕	๖๘.๔๐
รวม	๗๔	๓๔.๙๐	๑๓๘	๖๕.๐๙	๒๑๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๘.๔๐ ฝึกสอนโรงเรียนในชนบท เป็นนักศึกษาหญิงถึงร้อยละ ๔๒.๔๕ และเป็นนักศึกษาชาย ร้อยละ ๒๕.๙๔ นักศึกษาส่วนน้อยร้อยละ ๓๑.๖๐ ฝึกสอนโรงเรียนในเมือง เป็นนักศึกษาฝึกสอนหญิง ร้อยละ ๒๒.๖๔ และเป็นนักศึกษาฝึกสอนชาย ร้อยละ ๘.๙๖

ตอนที่ ๒ การดำเนินงานของโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครูยะลา

ตารางที่ ๓ ก. คำตอบของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครูยะลา

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑. วิทยาลัยจัดประสบการณ์การฝึกสอนให้แก่					
นักศึกษาฝึกสอนโดย					
	ส่งนักศึกษาไปฝึกสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ	๕๖	๔๓.๓๓	๒๑๒	๑๐๐
	ให้นักศึกษาเรียนวิชาเกี่ยวกับหลักการสอน				
	แผนการออกไปฝึกสอนจริง	๐	๐	๐	๐
๒. นโยบายของวิทยาลัยในการส่งนักศึกษาไป					
ฝึกสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ					
	เฉพาะในจังหวัดยะลา	๕	๘.๕๒	๑๙	๘.๙๗
	ส่งนักศึกษาไปฝึกสอนในจังหวัดยะลาและ				
	ในจังหวัดใกล้เคียง	๔๔	๘๗.๕	๑๘๕	๘๗.๒๗
	ส่งนักศึกษาไปฝึกสอนในจังหวัดใกล้เคียง	๒	๓.๕๘	๘	๓.๗๖
๓. ผู้มีหน้าที่เลือกโรงเรียนฝึกสอนคือ					
	หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน	๕	๘.๕๔	๗	๓.๓
	อาจารย์นิเทศก์	๘	๑๕.๒๘	๗	๓.๓
	นักศึกษา	๑๒	๒๑.๔๒	๑๘๓	๘๗.๓๒
	คณะกรรมการการฝึกสอน	๓๑	๕๕.๓๖	๑๔	๗.๐๘

จากตารางที่ ๓ ก. เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครูยะลา ในเรื่อง การจัดประสบการณ์การฝึกสอน ทั้งอาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน จำนวนร้อยละ ๑๐๐ ตอบว่า ส่งนักศึกษาไปทำการฝึกสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ

อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน จำนวนสูงสุด ร้อยละ ๘๗.๕ และ ๘๗.๒๗ ตาม ลำดับ ตอบว่าส่งนักศึกษาไปทำการฝึกสอนในจังหวัดยะลาและจังหวัดใกล้เคียง

ส่วน เรื่องการเลือกโรงเรียนฝึกสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์ จำนวนร้อยละ ๕๕.๓๕ ตอบ ว่า คณะกรรมการการฝึกสอนเลือกโรงเรียนฝึกสอน นักศึกษาจำนวนร้อยละ ๘๗.๓๒ ตอบว่า นักศึกษาฝึกสอน เป็นผู้เลือกโรงเรียนฝึกสอนเอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ ข. คำตอบของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ
ฝึกสอนของวิทยาลัยครูยะลา

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๔. วิทยาลัยมีโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ก่อน					
ออกฝึกสอน					
	มี	๕๖	๑๐๐	๒๑๐	๔๔.๐๕
	ไม่มี	๐	๐	๐	๐
๕. วิทยาลัยมีการปฐมนิเทศ					
	ทุกครั้งก่อนส่งนักศึกษาออกฝึกสอน	๕๖	๑๐๐	๒๑๒	๑๐๐
	จัดตามโอกาสที่มี	๐	๐	๐	๐
๖. วิทยาลัยมีวิธีการจัดปฐมนิเทศโดย					
	เชิญวิทยากรภายนอก	๐	๐	๓	๑.๔๒
	ใช้นักวิชาการภายในของวิทยาลัย	๒๑	๓๗.๕	๑๖๗	๓๕.๗๗
	ใช้นักวิชาการภายในของวิทยาลัยและ วิทยากรภายนอก	๓๔	๖๒.๕	๔๒	๑๔.๘๒
๗. วิทยาลัยได้จัดทำคู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ					
ให้แก่นักศึกษา					
	จัดทำ	๓๒	๕๗.๑๔	๕๓	๒๕.๐๐
	ไม่ได้จัดทำ	๑๓	๒๓.๒๑	๑๕๓	๓๒.๑๗
	กำลังจัดทำ	๑๑	๑๙.๖๕	๖	๒.๘๓

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๘.	ผู้ทำหน้าที่ส่งตัวนักศึกษาฝึกสอนไปโรงเรียนฝึกสอน				
	อาจารย์นิเทศก์	๒๐	๓๕.๗๑	๕๒	๒๔.๕๓
	นักศึกษาฝึกสอนไปเอง	๓๖	๖๔.๒๙	๑๖๐	๗๕.๔๗

จากตารางที่ ๓ ข. อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนจำนวนร้อยละ ๑๐๐ และ ๙๕.๐๕
 ตอบว่า วิทยาลัยมีการจัดการปฐมนิเทศทุกครั้งก่อนนักศึกษาออกฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษา
 ฝึกสอน จำนวนร้อยละ ๖๒.๕ ตอบว่า ใช้นักริชาการภายในวิทยาลัยและวิทยากรภายนอก ส่วน
 นักศึกษาฝึกสอน จำนวนร้อยละ ๗๕.๗๗ ตอบว่าใช้นักริชาการภายในของวิทยาลัย

ส่วนเรื่อง ฐมื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้น อาจารย์นิเทศก์ จำนวนร้อยละ ๕๗.๑๔
 ตอบว่า วิทยาลัยได้จัดทำฐมื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้แก่นักศึกษา ส่วนนักศึกษาฝึกสอนจำนวนร้อยละ
 ๗๒.๑๗ ตอบว่าวิทยาลัยไม่ได้จัดทำฐมื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้แก่นักศึกษา

ในด้านการส่งตัวนักศึกษาฝึกสอนไปโรงเรียนฝึกสอน นั้น อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน
 จำนวนร้อยละ ๖๔.๒๙ และ ๗๕.๔๗ ตามลำดับ ตอบว่านักศึกษาฝึกสอนไปโรงเรียนฝึกสอนเองโดย
 ไม่มีอาจารย์นิเทศก์ไปส่ง

ศูนย์วิจัยทั่วไป
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ ค. คำตอบของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ
ฝึกสอนของวิทยาลัยครูยะลา

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๔. นักศึกษาฝึกสอนมีโอกาสสังเกตการสอน					
ในวิชาต่าง ๆ					
	มี	๓๕	๖๒.๕	๗๓	๘๑.๖๑
	ไม่มี	๒๑	๓๗.๕	๑๖	๑๘.๓๘
๑๐. นักศึกษาฝึกสอนมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้					
ภาษาไทยในการสอนนักเรียน					
	มี	๕๐	๘๘.๒๘	๑๓๗	๖๔.๖๒
	ไม่มี	๑๖	๑๐.๗๑	๗๕	๓๕.๓๘
๑๑. ในระหว่างการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์					
หรือนักศึกษาฝึกสอนมีการปรึกษาร่วมกับ					
อาจารย์ใหญ่ ครูพี่เลี้ยงเพื่อแก้ไขปัญหาใน					
การฝึกสอน					
	มี	๕๗	๘๓.๘๓	๑๖๘	๗๕.๒๕
	ไม่มี	๙	๑๖.๑๗	๕๕	๒๐.๗๕
๑๒. นักศึกษาฝึกสอนจะต้องสอน					
	วิชาเอกวิชาเดียว	๔	๗.๑๔	๒๘	๑๓.๒๑
	วิชาโทวิชาเดียว	๐	๐	๐	๐

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	วิชาเอกและวิชาโท	๖	๑๐.๗๑	๖	๒.๘๓
	ทั้งวิชาเอก วิชาโท และวิชาสามัญ	๔๖	๘๒.๑๕	๑๗๘	๘๓.๙๖
๑๓.	นักศึกษาจะต้องฝึกสอน				
	น้อยกว่า ๘ สัปดาห์	๓	๕.๓๖	๗๐	๓๓.๐๑
	๘ - ๑๐ สัปดาห์	๕๓	๙๕.๖๔	๑๓๙	๖๕.๕๗
	มากกว่า ๑๐ สัปดาห์	๐	๐	๓	๑.๔๒
๑๔.	วิทยาลัยมีการสัมมนาหลังการฝึกสอน				
	มี	๒๗	๔๘.๒๑	๓๗	๑๗.๕๖
	ไม่มี	๒๙	๕๑.๗๙	๑๗๕	๘๒.๔๔

จากตารางที่ ๓ ก. เกี่ยวกับการสังเกตการสอนในวิชาต่าง ๆ อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน จำนวนร้อยละ ๖๒.๕ และ ๘๑.๖๐ ตามลำดับ ตอบว่านักศึกษามีโอกาสสังเกตการสอนก่อนทำการสอนจริง

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ภาษาไทยในการสอนนักเรียน อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน จำนวนร้อยละ ๘๙.๖๔ และ ๖๔.๖๒ ตามลำดับ ตอบว่า นักศึกษามีปัญหาในการใช้ภาษาไทยในการสอนนักเรียน

ในเรื่องการปรึกษาหารือกับอาจารย์ใหญ่และครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน จำนวนร้อยละ ๘๓.๙๖ และ ๗๙.๒๕ ตามลำดับตอบว่า มีการปรึกษากัน

เรื่องวิชาที่นักศึกษาจะต้องสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน จำนวนร้อยละ ๘๒.๑๕ และ ๘๓.๙๖ ตามลำดับ ตอบว่า นักศึกษาต้องสอนวิชาเอก วิชาโท และวิชาสามัญ

ระยะเวลาที่นักศึกษาต้องทำการฝึกสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน จำนวนสูงสุดร้อยละ ๔๔.๖๔ และ ๖๔.๔๗ ตามลำดับตอบว่า ระยะเวลาของการฝึกสอนอยู่ในระหว่าง ๘ - ๑๐ สัปดาห์

ในด้านการจัดสัมมนาหลังการฝึกสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน จำนวนสูงสุดร้อยละ ๕๑.๗๔ และ ๘๒.๕๔ ตามลำดับ ตอบว่า ไม่มีการจัดสัมมนาหลังการฝึกสอน

ตารางที่ ๓ ง. คำตอบของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครูยะลา

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์นิเทศก์	นักศึกษาฝึกสอน
		จำนวน	จำนวน
๑๔.	ผู้มีหน้าที่ประเมินผลการฝึกสอนคือ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)		
	อาจารย์นิเทศก์	๕๔	๑๐๑
	ครูพี่เลี้ยง	๔๘	๑๓๐
	อาจารย์ใหญ่	๓๘	๓๒
	หัวหน้าหมวดวิชา	๕	๑๖

จากตารางที่ ๓ ง. ทางด้านการประเมินผลการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ ตอบว่าครูพี่เลี้ยง เป็นผู้ประเมินผล รองลงมาคือ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชา เป็นผู้ประเมินผล

ตอนที่ ๓ นำหนักเฉลี่ยและค่าของความแตกต่างของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษา
ฝึกสอนต่อโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครูยะลา

ตารางที่ ๔ นำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน
เกี่ยวกับด้านการเตรียมนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอน

การเตรียมนักศึกษาก่อน ออกฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		Z		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}		S.D.	แปลความ
๑. โครงการฝึกสอนได้มี การเตรียมนักศึกษาใน การฝึกทักษะต่าง ๆ ต่อ ไปนี้อย่างเพียงพอ							
๑.๑ การเล่าเรื่อง	๓.๑๐	.๘๗	ปานกลาง	๓.๓๒	.๕๖	ปานกลาง	-๑.๖๐
๑.๒ การอธิบาย	๓.๒๓	.๘๖	ปานกลาง	๓.๕๒	.๘๘	ปานกลาง	-๒.๒๘ *
๑.๓ การนำเข้าสู่บท เรียน	๓.๑๒	๑.๓๗	ปานกลาง	๓.๖๖	.๘๔	มาก	-๒.๗๖ **
๑.๔ การสรุปบทเรียน	๓.๒๕	.๘๐	ปานกลาง	๓.๕๖	.๘๑	มาก	-๒.๘๐ **
๑.๕ การวัดผล	๓.๒๕	.๘๘	ปานกลาง	๓.๗๕	.๕๒	มาก	๔ **
๒. โครงการฝึกสอนมีกิจกรรมการฝึกทักษะการใช้กระดานดำมากพอสมควร	๓	๑.๐๓	ปานกลาง	๓.๕๑	๑.๐๔	ปานกลาง	-๒.๖๑ **

ตารางที่ ๔ (ต่อ)

การเตรียมนักศึกษา ก่อน ออกฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์			นักศึกษาฝึกสอน			Σ
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
๓. โครงการฝึกสอนจัดกิจกรรมการฝึกทักษะการใช้สื่อการเรียนการสอนได้เหมาะสม	๓.๑๘	.๘๗	ปานกลาง	๓.๗๒	.๘๘	มาก	-๓.๕๕**
๔. โครงการฝึกสอนมีกิจกรรมเกี่ยวกับการเตรียมนักศึกษาฝึกสอนให้มีความแม่นยำในเนื้อหาวิชาอย่างเพียงพอ	๓.๒๑	.๘๓	ปานกลาง	๓.๕๗	.๘๑	มาก	๒.๕๕*
๕. โครงการฝึกสอนได้มีการเตรียมนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนฝึกสอนและชุมชน	๓.๑๘	.๘๑	ปานกลาง	๓.๓๕	๒.๐๖	ปานกลาง	- .๘๕
๖. ทฤษฎีการสอนต่าง ๆ ที่นักศึกษาได้เรียนมามีประโยชน์ต่อการฝึกสอน	๓.๘๑	.๘๐	มาก	๓.๘๑	.๘๘	มาก	๐
๗. ทฤษฎีการสอนต่าง ๆ ที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริงในการฝึกสอน	๓.๓๒	.๗๐	ปานกลาง	๓.๕๐	.๘๓	ปานกลาง	๑.๑๖*

ตารางที่ ๔ (ต่อ)

การเตรียมนักศึกษาที่ออกมาสอน	อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		Z
	\bar{X}	S.D. แปลความ	\bar{X}	S.D. แปลความ	
๘. การเตรียมตัวนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอนช่วยให้ นักศึกษาฝึกสอนมีความ มั่นใจในการสอน	๔.๔๐	.๘๐ มาก	๔.๑๒	๑.๕๗ มาก	๒*
๙. นักศึกษาฝึกสอนมีความ รับผิดชอบและปฏิบัติงาน เช่นเดียวกับครูประจำ การ	๓.๖๔	.๕๗ มาก	๓.๘๔	๑.๐๑ มาก	-๑
๑๐. การสังเกตการสอน ตามโรงเรียนต่าง ๆ ก่อนออกฝึกสอนมี ประโยชน์ต่อนักศึกษา ฝึกสอน	๔.๕๖	.๗๐ มาก	๔.๕๔	.๗๐ มาก	-๐.๗๖
๑๑. การปฐมนิเทศมีความ จำเป็นสำหรับนักศึกษา ฝึกสอน	๔.๗๘	.๕๕ มากที่สุด	๔.๕๑	.๕๓ มากที่สุด	-๑.๕๐

* $p < .๐๕$ และ ** $p < .๐๑$

จากตารางที่ ๔ จะเห็นได้ว่า น้ำหนักความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน โดยเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องต่อไปนี้เป็นคือ โครงการฝึกสอนได้มีการ เตรียมนักศึกษาฝึกสอนในการฝึกทักษะการอธิบาย การนำเข้าสู่บทเรียน การสรุปบทเรียน การวัดผล การฝึกทักษะการใช้กระดานดำ การฝึกทักษะการใช้สื่อการเรียนการสอน การเตรียมนักศึกษาฝึกสอนให้มีความแม่นยำในเนื้อหาวิชา ทฤษฎีการสอนต่าง ๆ นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริงในการฝึกสอน และการเตรียมตัวนักศึกษาก่อนออกฝึกสอนช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนมีความมั่นใจในการสอน

นอกจากนั้น ความคิดเห็นเฉลี่ยของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ในเรื่องโครงการฝึกสอนได้มีการ เตรียมนักศึกษาฝึกสอนในการฝึกทักษะ การเล่าเรื่อง การเตรียมนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนฝึกสอน และชุมชน ทฤษฎีการสอนที่เรียนมามีประโยชน์ต่อการฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนมีความรับผิดชอบและปฏิบัติงานเช่นเดียวกับครูประจำการ การสังเกตการสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ ก่อนออกฝึกสอน และการปฐมนิเทศ

จากตารางเดียวกัน เมื่อพิจารณาเฉพาะค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของตัวอย่างประชากร จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนเห็นด้วยอย่างมากในเรื่องการปฐมนิเทศ มีความจำเป็นสำหรับนักศึกษาฝึกสอน การสังเกตการสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ ก่อนออกฝึกสอน นักศึกษาปฏิบัติงานและรับผิดชอบต่อเช่นเดียวกับครูประจำการ การเตรียมตัวก่อนออกฝึกสอนทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในการสอน และทฤษฎีการสอนต่าง ๆ มีประโยชน์

ในเรื่องเดียวกันที่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นระดับปานกลาง คือ โครงการฝึกสอนได้เตรียมนักศึกษาฝึกสอนฝึกทักษะการเล่าเรื่อง การอธิบาย การใช้กระดานดำ การเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนฝึกสอนและชุมชน ทฤษฎีการสอนต่าง ๆ สามารถนำไปใช้ได้จริงในการสอน

ในขณะที่เดียวกัน อาจารย์นิเทศก์ มีความคิดเห็นระดับปานกลาง แต่นักศึกษาฝึกสอนเห็นด้วยมาก คือการฝึกทักษะการนำเข้าสู่บทเรียน การสรุปบทเรียน การวัดผล การใช้สื่อการเรียนการสอน ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา

ตารางที่ ๕ นำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน
เกี่ยวกับค่านิเทศการสอน

การนิเทศการสอน	อาจารย์นิเทศก์			นักศึกษาฝึกสอน			Z
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
๑. อัตราส่วนของอาจารย์ นิเทศก์และนักศึกษาฝึก สอนมีจำนวนเหมาะสม	๑.๙๒	๒.๑๒	น้อย	๓.๔๒	๑.๐๖	ปานกลาง	-๕.๕**
๒. กำหนดเวลาในการไป นิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ควรแจ้งให้นักศึกษาฝึก สอนทราบล่วงหน้า	๒.๘๘	๑.๒๓	ปานกลาง	๓.๔๘	๑.๔๘	ปานกลาง	-๓.๑**
๓. อาจารย์นิเทศก์สังเกต การสอนนักศึกษาฝึกสอน ตลอดชั่วโมง	๓.๕๘	๑.๒๐	มาก	๒.๗๕	๑.๓๗	ปานกลาง	๔.๕**
๔. อาจารย์นิเทศก์ควรให้ โอกาสนักศึกษาฝึกสอน ได้ใช้วิธีสอนที่นักศึกษา คิดว่าเหมาะสม	๓.๗๑	๑.๐๘	มาก	๔.๐๘	๑.๔	มากที่สุด	-๒.๓๓**
๕. อาจารย์นิเทศก์มีวิธีการ นิเทศที่เหมาะสม	๓.๓๐	๑.๘๘	ปานกลาง	๓.๔๘	๑.๐๓	ปานกลาง	-๑.๒๘
๖. อาจารย์นิเทศก์พบปะ นักศึกษาฝึกสอนทุกครั้ง หลังการสอน	๔	๑.๔๕	มาก	๓.๕๓	๑.๒๖	ปานกลาง	๓**

ตารางที่ ๕ (ต่อ)

การนิเทศการสอน	อาจารย์นิเทศก์			นักศึกษาฝึกสอน			Z
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
๗. อาจารย์นิเทศก์มีบทบาทสำคัญช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนได้ปรับปรุงการสอน	๔.๔๑	.๗๔	มาก	๔.๒๒	.๐๕	มาก	๑.๕๘

*P < .๐๕

และ

**P < .๐๑

จากตารางที่ ๕ นำหนักความคิดเห็นเฉลี่ยของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ในเรื่องต่อไปนี้เป็นคือ อัตราส่วนของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนกำหนดเวลาการไปนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ควรแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า อาจารย์นิเทศก์นิเทศการสอนตลอดชั่วโมง อาจารย์นิเทศก์พบปะนักศึกษาทุกครั้งหลังการสอน แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับด้านการนิเทศการสอนส่วนใหญ่แตกต่างกัน

นำหนักความคิดเห็นเฉลี่ยของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ในเรื่องต่อไปนี้เป็นคือ อาจารย์นิเทศก์ควรให้โอกาสนักศึกษาได้ใช้วิธีสอนที่นักศึกษาคิดว่าเหมาะสม อาจารย์นิเทศก์เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนได้ปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับด้านการนิเทศการสอนส่วนใหญ่คล้ายคลึงกัน

จากตารางเดียวกัน เมื่อพิจารณา เฉพาะค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของตัวอย่างประชากรแล้ว อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนเห็นด้วยมากกว่า อาจารย์นิเทศก์ควรให้โอกาสนักศึกษาฝึกสอนได้ใช้วิธีสอนที่นักศึกษาคิดว่า เหมาะสมและอาจารย์นิเทศก์มีบทบาทสำคัญที่ช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนได้ปรับปรุงการสอน

เรื่องเดียวกันที่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ เรื่อง กำหนดเวลาในการไปนิเทศได้แจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า วิธีการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์

เรื่องเดียวกันที่อาจารย์นิเทศก์เห็นด้วยมาก แต่นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง คือ อาจารย์นิเทศก์นิเทศการสอนตลอดชั่วโมงและอาจารย์นิเทศก์ทบทวนนักศึกษาฝึกสอนทุกครั้งหลังการสอน

ขณะเดียวกัน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นด้วยน้อย แต่นักศึกษามีความเห็นในระดับปานกลาง ในเรื่อง อัตราส่วนของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๖ นำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับด้านการวัดผลและประเมินผล

การวัดและการประเมินผล	อาจารย์นิเทศก์			นักศึกษาฝึกสอน			Z
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
๑. นักศึกษาฝึกสอนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลและปรับปรุงตนเองเกี่ยวกับการฝึกสอนอยู่เสมอ	๓.๐๗	.๗๕	ปานกลาง	๓.๔๗	๑.๑๔	ปานกลาง	- ๓ **
๒. คณะกรรมการนิเทศการสอนประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอ	๔.๔๖	.๖	มาก	๓.๔๗	.๘๔	มาก	๔.๔๕ **
๓. วิทยาลัยมีกฎเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนอย่างเหมาะสม	๓.๕๓	.๗๒	ปานกลาง	๓.๕๒	๑.๐๓	ปานกลาง	.๐๘
๔. ระยะเวลาของการฝึกสอนเหมาะสมอยู่แล้ว	๒.๘๗	๑	ปานกลาง	๓.๓๖	๑.๐๗	ปานกลาง	-๓.๑๘ **
๕. ระยะเวลาที่วิทยาลัยจัดการปฐมนิเทศให้นักศึกษา ก่อนออกฝึกสอนมีความเหมาะสม	๓.๖๖	.๘๘	มาก	๔.๑๒	.๘๒	มาก	-๓.๕๓ **
๖. ปฏิทินการปฏิบัติงานของโครงการฝึกสอนมีความเหมาะสม	๒.๗๘	.๘๔	ปานกลาง	๓.๓๒	.๙๐	ปานกลาง	-๓.๕๓ **

ตารางที่ ๖ (ต่อ)

การวัดและการประเมินผล	อาจารย์นิเทศก์			นักศึกษาฝึกสอน			Z
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
๗. หลังการฝึกสอนนักศึกษา							
ฝึกสอนมีทัศนคติที่ดี	๓.๔๕	.๗๓	มาก	๔.๒๔	.๕๓	มาก	-๖.๕๓**

*p < .๐๕ และ **p < .๐๑

จากตารางที่ ๖ นำหนักความคิดเห็นเฉลี่ยของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ในเรื่องต่อไปนี้คือ นักศึกษาฝึกสอน ได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลและปรับปรุงตนเองเกี่ยวกับการฝึกสอนอยู่เสมอ คณะกรรมการนิเทศการสอน ประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอตลอดการฝึกสอน ระยะเวลาของการฝึกสอน ระยะเวลาของการปฐมนิเทศ และทัศนคติต่ออาชีพครู แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับด้านการวัดผลและประเมินผลส่วนใหญ่แตกต่างกัน

นอกจากนั้น นำหนักความคิดเห็นเฉลี่ยของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ในเรื่องกฎเกณฑ์การประเมินผลของวิทยาลัย แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับด้านการวัดผลและประเมินผลส่วนใหญ่คล้ายคลึงกัน

จากตารางเดียวกัน เมื่อพิจารณาเฉพาะค่าเฉลี่ยของตัวอย่างประชากร จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นด้วยมากในเรื่อง คณะกรรมการนิเทศการสอน ประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอ ระยะเวลาของการจัดการปฐมนิเทศ และทัศนคติของนักศึกษาฝึกสอนต่ออาชีพครู

ในเรื่องเดียวกันที่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนเห็นด้วยในระดับปานกลางคือ นักศึกษาฝึกสอนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลและปรับปรุงตนเอง กฎเกณฑ์ในการประเมินผลของ วิทยาลัยมีความเหมาะสม ระยะเวลาของการฝึกสอนและคู่มือการปฏิบัติงานของโครงการฝึกสอนมีความเหมาะสม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๗ แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อโครงการฝึกสอนในแต่ละด้าน

	อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		Z
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๑. การเตรียมนักศึกษาก่อนออกฝึกสอน	๕๓.๒๑	๕๑.๗๐	๕๖.๗๔	๕๔.๗๗	.๔๔๙
๒. การนิเทศการสอน	๒๓.๘๔	๒๑.๙๒	๒๕	๒๒.๙๖	.๓๔๙
๓. การวัดผลและประเมินผล	๒๑.๐๘	๑๙.๒๘	๒๒.๗๒	๒๐.๒๓	.๐๕๒

จากตารางที่ ๗ จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการเตรียมนักศึกษาก่อนออกฝึกสอน ด้านการนิเทศการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๔ ปัญหาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิด เติมข้อความ (Opened-end) มีผู้ตอบเป็นจำนวนน้อย กล่าวคืออาจารย์นิเทศก์มีเพียง ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๓๓ จากจำนวนอาจารย์นิเทศก์ทั้งหมด ๘๖ คน นักศึกษาฝึกสอน แยกเป็น นักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในเมืองจำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๖๓ จากจำนวนนักศึกษา ๖๗ คน และนักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในชนบท ๔๗ คน จากจำนวนนักศึกษา ๑๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔๒ นอกจากนี้แล้วผู้ตอบแบบสอบถามระบุปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการฝึกสอนตลอดจนความคิดเห็นจำนวนไม่เท่ากัน บ้างก็ระบุเพียงข้อเดียว บ้างก็ระบุ ๒ - ๓ ข้อ หรือมากกว่านั้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำเอาคำตอบมาจัดเป็น ๓ กลุ่ม คือ อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในเมือง และนักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในชนบท โดยนับจำนวนอาจารย์นิเทศก์ผู้ให้ข้อเสนอแนะ ๕๑ คน นักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในเมือง ๕๐ คน และนักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในชนบท ๔๗ คน แล้วคิดข้อเสนอแนะแต่ละข้อเป็นร้อยละของจำนวนผู้เสนอความคิดเห็นแต่ละกลุ่ม และเรียงตามลำดับความสำคัญของข้อเสนอแนะที่ได้จากมากไปหาน้อย ในตารางที่ ๘ ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๔.๑ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ เทศก์

ตารางที่ ๔ ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์ เทศก์

ลำดับที่	ปัญหาฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑	การเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสม	๑๔	๓๔.๑๔
๒	ทักษะการใช้ภาษา	๑๑	๒๖.๘๒
๓	ทักษะการตั้งคำถาม	๗	๑๗.๐๗
๔	ให้ความรู้ไม่ตรงกับระดับชั้นและวัยของเด็ก	๖	๑๔.๖๓
๕	การปกครองและรักษากฎในท้องเรียน	๔	๙.๗๕
๖	การสร้างข้อทดสอบ	๓	๗.๓๐
๗	บุคลิกภาพและการแต่งกาย	๒	๔.๘๗
๘	สอนไม่ตรงกับวิชาเอกของนักศึกษา	๒	๔.๘๗

มีอาจารย์ เทศก์ เสนอแนะความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน จำนวน ๔๑ คน จากจำนวนทั้งหมด ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๒๑ และในจำนวนนี้ส่วนใหญ่เห็นว่า สิ่งที่เป็นปัญหาในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนมากที่สุดคือ การเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสม ร้อยละ ๓๔.๑๔ รองลงมาคือทักษะการใช้ภาษาร้อยละ ๒๖.๘๒ ทักษะการตั้งคำถาม ร้อยละ ๑๗.๐๗ ให้ความรู้ไม่ตรงกับระดับชั้นและวัยของเด็ก ร้อยละ ๑๔.๖๓ บุคลิกภาพและการแต่งกาย และสอนไม่ตรงกับวิชาเอกของนักศึกษา อย่างละร้อยละ ๔.๘๗

ตารางที่ ๔ ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการฝึกสอน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การเตรียมนักศึกษาก่อนออกฝึกสอน</u>			
๑	ควรเตรียมนักศึกษาก่อนออกฝึกสอนอย่างเข้มข้น โดยฝึกทักษะทางด้านการใช้ภาษา การใช้กระดานดำ การทำอุปกรณ์ การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน การทำบันทึกการสอน การเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม	๑๗	๔๑.๔๖
๒	ควรให้นักศึกษาได้ทำการฝึกสอนต้น เหอม เพราะช่วงปลายเหอมเด็กนักเรียนเตรียมตัวสอบ นักศึกษาไม่ได้ทำการสอน แต่ต้องทบทวนวิชาต่างๆ ให้นักเรียน	๑๑	๒๖.๑๙
๓	การปฐมนิเทศควรเน้นเรื่องการแต่งกายและการปฏิบัติตนในระหว่าง การฝึกสอน	๔	๑๐.๙๕
๔	การจัดโปรแกรมส่งนักศึกษาออกฝึกสอนควรจัดให้เหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียนฝึกสอน	๔	๙.๕๒
๕	การส่งนักศึกษาออกทำการฝึกสอนควรแจ้งให้ทางโรงเรียนฝึกสอนทราบล่วงหน้า เพราะนักศึกษาฝึกสอนและครูที่เลี้ยงจะได้มีโอกาสเตรียมงาน ค้ำยัน	๒	๔.๗๖
<u>การปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน</u>			
๑	ควรมีการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์ เพื่อวางแผนในการนิเทศ ก่อนนักศึกษาออกฝึกสอน	๑๒	๒๘.๖๖

ตารางที่ ๔ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๒	อาจารย์นิเทศก์ควรพบปะนักศึกษาฝึกสอนในกลุ่มของตนในวันปฐมนิเทศ	๘	๒๑.๙๕
๓	ควรลดจำนวนนักศึกษาฝึกสอนในความดูแลรับผิดชอบให้น้อยลง เพื่อให้ อาจารย์นิเทศก์ได้มีโอกาสดูแลรับผิดชอบนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง	๘	๑๙.๕๑
๔	ควรมีการปรับปรุงค่านิยมขบสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ ครู-อาจารย์ ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ให้มีการพบปะกันมากขึ้น	๕	๑๒.๑๘
๕	ฝ่ายบริหารของวิทยาลัยควรให้ความสนใจและให้กำลังใจในการปฏิบัติ งานของอาจารย์นิเทศก์ให้มากกว่านี้	๔	๙.๗๕
๖	อาจารย์นิเทศก์ควรนิเทศการสอนอย่างจริงจังและรับผิดชอบในหน้าที่	๓	๗.๓๑
<u>การบริการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน</u>			
๑	ศูนย์เทคโนโลยีและนวัตกรรม ทางการศึกษาควรให้บริการนักศึกษาฝึกสอน ยืมใช้ในระหว่างที่ทำการฝึกสอน	๑๒	๒๙.๒๖
๒	วิทยาลัยหรือโรงเรียนฝึกสอนควรเป็นฝ่ายให้บริการแหล่งความรู้ ตลอดจน เอกสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	๘	๑๙.๕๑
๓	วิทยาลัยหรือโรงเรียนฝึกสอนควรจัดหางบประมาณเพื่อทำอุปกรณ์การสอน ตลอดจนซื้ออุปกรณ์การสอนต่าง ๆ	๕	๑๒.๑๘

ตารางที่ ๔ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การวัดผลและประเมินผล</u>			
๑	ควรยึดหลักเกณฑ์ร่วมกัน เพื่อความยุติธรรมในการประเมินผล	๑๔	๓๖.๕๘
๒	ในการประเมินผลควรพิจารณาถึงความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนมากกว่าการสอบสอน	๑๑	๒๖.๘๒
๓	ในการประเมินผลควรคำนึงถึงการพัฒนาของนักศึกษาฝึกสอนด้วย	๕	๑๒.๑๙
๔	ควรให้อาจารย์นิเทศก์ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนได้มีการประเมินผลการฝึกสอนร่วมกัน	๓	๗.๓๑

จากตารางที่ ๔ ในด้านการเตรียมนักศึกษาออกฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๔๑.๕๖ ได้เสนอแนะว่า ควรเตรียมศึกษาก่อนออกฝึกสอนบ้าง เช่น ชำนาญ โดยฝึกทักษะทางด้านการใช้ภาษา การใช้กระดานดำ การทำอุปกรณ์ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ รองลงมาอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ ๒๖.๘๒ ได้เสนอแนะให้มีการฝึกสอนต้น เทอม เพราะนักศึกษาจะได้ใช้วิธีสอนได้อย่างเต็มที่ อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ ๒๑.๙๕ เสนอแนะว่า ควรเน้นถึงเรื่องการแต่งกายและการปฏิบัติตนของนักศึกษาระหว่างทำการฝึกสอนในวันปฐมนิเทศ และอาจารย์นิเทศก์อีกร้อยละ ๔.๘๗ ได้เสนอแนะว่า การส่งนักศึกษาออกฝึกสอนนั้นทางหน่วยงานที่รับผิดชอบควรแจ้งให้โรงเรียนฝึกสอนทราบล่วงหน้า เพื่อให้อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนได้เตรียมงานด้วยกัน

ในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๒๙.๒๖ ได้เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีการประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนงานในการนิเทศการสอน รองลงมาอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ ๒๑.๙๕ ได้เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศก์ควรพบ

ปะนักศึกษาฝึกสอนในกลุ่มของตนในวันปฐมนิเทศ อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ ๑๘.๕๑ เสนอแนะว่า ควรลดจำนวนนักศึกษาฝึกสอนในความดูแลของอาจารย์นิเทศก์ให้น้อยลง เพื่ออาจารย์นิเทศก์จะได้ดูแล ได้ทั่วถึง ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจมีผู้เสนอแนะ ร้อยละ ๑๒.๑๙ คือ ควรปรับปรุงด้านมนุษยสัมพันธ์ ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนให้มีการพบปะกันมากขึ้น เพื่อ สร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน นอกจากนี้แล้วอาจารย์นิเทศก์ยังให้ข้อเสนอแนะแตกต่างกันไป ข้อละ ๑ คนดังนี้

๑. ควรจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์ประจำสัปดาห์ เพื่อจะได้ร่วมกัน แก้ไขปัญหา

๒. ควรคำนึงถึงความเหมาะสมในการคัดเลือกโรงเรียนฝึกสอน

ในด้านการบริการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ ๒๘.๒๖ ได้ เสนอแนะว่า ศูนย์เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา ควรให้บริการนักศึกษาขอยืมใช้ในระหว่าง ที่ทำการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์อีกร้อยละ ๑๘.๕๑ เสนอแนะว่า วิทยาลัยหรือโรงเรียนฝึกสอน ควรให้บริการแหล่งความรู้ เอกสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ แก่นักศึกษาฝึกสอน และวิทยาลัยหรือโรงเรียน ฝึกสอนควรมีงบประมาณสำหรับจัดซื้อและทำอุปกรณ์การสอนอีกร้อยละ ๑๒.๑๙

ในด้านการวัดผลและประเมินผล อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ ๓๖.๕๘ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการประเมินผลควรมีหลักการเกณฑ์ร่วมกันเพื่อความยุติธรรมแก่นักศึกษาฝึกสอน รองลงมาคือ ควร พิจารณาถึงความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนมากกว่าการสอบสอน ซึ่งมีผู้เสนอ ร้อยละ ๒๖.๘๒ และอีกร้อยละ ๗.๓๑ ได้เสนอว่า ควรให้อาจารย์นิเทศก์ ครู-อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนได้ประเมินผลการฝึกสอนร่วมกัน

๔.๒ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอน

ตารางที่ ๑๐ ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในเมือง

ลำดับที่	ปัญหาการสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑	การปกครองชั้นเรียน	๒๕	๕๐.๐๐
๒	ทักษะในการใช้เร้าความสนใจนักเรียนที่ตอบ-ถามและเข้าร่วมกิจกรรมในการเรียนการสอน	๒๒	๔๔.๐๐
๓	ไม่มีความสามารถในการผลิตอุปกรณ์การสอนและมีปัญหาในการเลือกใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสม	๒๐	๔๐.๐๐
๔	ไม่สามารถนำเอาทฤษฎีการสอนที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับเนื้อหาวิชาที่สอน	๑๗	๓๔.๐๐
๕	ทักษะการทำบันทึกการสอน	๘	๑๖.๐๐
๖	ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน	๕	๑๐.๐๐
๗	ขาดความมั่นใจ ทำให้ประหม่าในการสอน	๒	๔.๐๐

จากตารางที่ ๑๐ ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในเมือง ได้แก่

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๕๐ มีความเห็นว่า การปกครองชั้นเรียนเป็นปัญหาที่สำคัญมาก นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๔๔ มีความเห็นว่า ปัญหาที่รองลงมาคือ ทักษะในการเร้าความสนใจให้นักเรียนตอบ-ถามและร่วมกิจกรรมในการเรียนการสอน และไม่มีความสามารถในการผลิตอุปกรณ์ และใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสม นักศึกษาฝึกสอนอีกร้อยละ ๓๔ มีความเห็นว่าทฤษฎีการสอนที่ได้เรียนมาไม่สามารถนำมาใช้กับเนื้อหาวิชาที่สอน

ตารางที่ ๑๑ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในเมือง

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การเตรียมนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอน</u>			
๑	ทางวิทยาลัยควรบรรจุวิชาที่จำเป็นและมีประโยชน์ต่อการฝึกสอนให้นักศึกษาฝึกสอนได้เรียนอย่างเพียงพอ ก่อนที่จะออกทำการฝึกสอน	๒๘	๕๖.๐๐
๒	ควรแบ่งนักศึกษาฝึกสอนออกเป็นกลุ่มย่อย ๆ และให้มีการฝึกเกี่ยวกับทักษะต่าง ๆ เกี่ยวกับการสอน	๒๐	๔๐.๐๐
๓	ในการจัดปฐมนิเทศของวิทยาลัย ควรแจ้งนโยบาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนวิธีปฏิบัติตนอย่างถูกต้องและเหมาะสมให้แก่นักศึกษาฝึกสอนด้วย	๑๕	๓๐.๐๐
๔	อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้พานักศึกษาฝึกสอนไปโรงเรียนฝึกสอน พร้อมทั้งตกลงร่วมกับโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับหลักการต่าง ๆ ของการฝึกสอน เช่น หลักเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลการฝึกสอน เป็นต้น	๘	๑๖.๐๐
๕	ควรคำนึงถึงสภาพของโรงเรียนฝึกสอนด้วยเช่น สภาพแวดล้อม ความปลอดภัย ความสะดวกในการเดินทาง เป็นต้น	๓	๖.๐๐
<u>การปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน</u>			
๑	อาจารย์นิเทศก์ควรเสียสละเวลาไปนิเทศการสอนให้บ่อยครั้ง ทำการนิเทศการสอนอย่างจริงจัง และสม่ำเสมอ	๓๒	๖๔.๐๐
๒	อาจารย์นิเทศก์ควรรู้จักรับผิดชอบในหน้าที่ มีความเป็นกันเอง รู้จักให้กำลังใจ ให้ความอบอุ่นและติดตามผลการพัฒนาการของนักศึกษาด้วย	๒๘	๕๖.๐๐
๓	การนิเทศการสอนแต่ละครั้งไม่ควรน้อยกว่า ๓๐ นาที และควรไปนิเทศสม่ำเสมออย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง	๒๔	๔๘.๐๐

ตารางที่ ๑๑ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๔	ควรสืบเปลี่ยนอาจารย์ที่เทศก์ตามโรงเรียนฝึกสอนบ้าง	๑๘	๓๖.๐๐
๕	อาจารย์ที่เทศก์ไม่ควรขี้หรือเน้นความสำคัญของคะแนนมากเกินไป และควรให้คะแนนฝึกสอนตามความเป็นจริงและโดยยุติธรรม	๕	๑๐.๐๐
๖.	อาจารย์ที่เทศก์ควรแสวงหาข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการสอนของนักศึกษาฝึกสอนจากที่อื่น ๆ บ้าง เช่น จากตัวนักเรียน ครู-อาจารย์ที่เลี้ยง เป็นต้น	๒	๔.๐๐
<u>การบริการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน</u>			
๑	ศูนย์วัสดุอุปกรณ์ของวิทยาลัยควรขยายเวลาการยืมให้นานกว่าเดิม	๑๑	๒๒.๐๐
๒	วิทยาลัยหรือโรงเรียนฝึกสอนควรมีงบประมาณสำหรับการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สำหรับนักศึกษาฝึกสอน	๒	๔.๐๐
<u>การวัดผลและการประเมินผล</u>			
๑	ผู้มีหน้าที่ในการประเมินผลควรยึดถือหลักเกณฑ์ร่วมกันเพื่อความยุติธรรมสำหรับนักศึกษาฝึกสอน	๑๒	๒๔.๐๐
๒	ควรดูความก้าวหน้าของนักศึกษาฝึกสอนในด้านต่าง ๆ ประกอบการประเมินผลด้วย	๕	๑๐.๐๐

ตารางที่ ๑๑ ในด้านการเตรียมนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในเมือง ร้อยละ ๕๖.๐๐ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า วิทยาลัยควรสอนวิชาที่จำเป็นสำหรับการฝึกสอนให้นักศึกษาก่อนออกทำการฝึกสอน รวมทั้งฝึกทักษะต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอนให้มากกว่าเดิม รองลงมา นักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในเมือง ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศก์ควร เป็นผู้พานักศึกษาฝึกสอนไปโรงเรียนฝึกสอน เพราะอาจารย์นิเทศก์จะได้ตกลงหลักการต่าง ๆ ของการฝึกสอนกับโรงเรียนฝึกสอนร้อยละ ๑๖.๐๐ มีผู้เสนอความเห็นอีกร้อยละ ๖.๐๐ ว่า ควรคำนึงถึงความปลอดภัย ความสะดวกในการเดินทางด้วย

ในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๔.๐๐ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศก์ควรไปนิเทศการสอนให้บ่อยครั้ง นิเทศอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ รองลงมา มีผู้เสนอแนะ ร้อยละ ๕๖.๐๐ ว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีความเป็นกันเอง ให้กำลังใจนักศึกษาฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนอีกร้อยละ ๔๔.๐๐ เสนอว่า อาจารย์นิเทศก์ควรไปนิเทศการสอนอย่างน้อย สัปดาห์ละครั้ง และนิเทศการสอนแต่ละครั้ง ไม่น้อยกว่า ๓๐ นาที

ในด้านการบริการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๒๒.๐๐ เสนอแนะว่า ศูนย์วัสดุอุปกรณ์ของวิทยาลัยควรขยายเวลาการยืมให้นักศึกษาฝึกสอนด้วย และอีกร้อยละ ๔ เสนอว่าวิทยาลัยหรือโรงเรียนฝึกสอนควรจัดทำงบประมาณสำหรับจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สำหรับทำอุปกรณ์การสอน

ในด้านการวัดผลและประเมินผล นักศึกษาฝึกสอน ส่วนใหญ่ร้อยละ ๒๔.๐๐ ได้เสนอแนะให้มีความยุติธรรมในการประเมินผล พร้อมทั้งดูการพัฒนาการของนักศึกษาฝึกสอนประกอบด้วยอีกร้อยละ ๑๑.๐๐

ตารางที่ ๑๒ ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในชนบท

ลำดับที่	ปัญหาการสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑	ทักษะในการเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	๒๒	๔๖.๘๐
๒	การผลิตอุปกรณ์และการเลือกใช้อุปกรณ์ให้เหมาะสม	๑๖	๓๔.๐๘
๓	ทักษะในการตั้งคำถาม	๑๐	๒๑.๒๗
๔	ควบคุมชั้นเรียนไม่ได้ นักเรียนไม่เคารพเชื่อฟัง	๘	๑๗.๐๒
๕	การอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ	๗	๑๕.๒๑
๖	การเลือกวิธีสอนที่เหมาะสม	๗	๑๕.๒๑
๗	ทักษะการใช้ภาษา	๖	๑๒.๗๖
๘	การสร้างข้อทดสอบ	๔	๘.๕๑
๙	การเดินทางไปโรงเรียนฝึกสอนไม่สะดวก ไกลเกินไป	๔	๘.๕๑
๑๐	ค่าใช้จ่ายในการฝึกสอนสูง ทำให้มีปัญหาในเรื่องการเงิน	๒	๔.๒๕
๑๑	ครู - อาจารย์ที่เลี้ยงมอหมายงานให้แก่นักศึกษาฝึกสอนนอกเหนือ จากงานสอนมากเกินไป	๒	๔.๒๕
๑๒	ที่พักและที่ทำงานของนักศึกษาฝึกสอนไม่เป็นสัดส่วนทำให้ทำงานไม่ สะดวก	๑	๒.๑๒

ตารางที่ ๑๒ ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในชนบท ได้แก่สิ่งที่เป็นปัญหาสำหรับ
นักศึกษาฝึกสอนในชนบท คือทักษะในการเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม มีถึงร้อยละ ๔๖.๘๐
ปัญหารองลงมาคือ การผลิตอุปกรณ์และการเลือกใช้อุปกรณ์ให้เหมาะสม ร้อยละ ๓๔.๐๘ และมี
ปัญหาเกี่ยวกับ ทักษะในการตั้งคำถามร้อยละ ๒๑.๒๗ การควบคุมชั้นเรียน ร้อยละ ๑๗.๐๒ และมี
อีกร้อยละ ๔.๒๕ เสนอว่า ค่าใช้จ่ายในการฝึกสอนสูงทำให้มีปัญหาทางการเงิน

ตารางที่ ๑๓ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอน โรงเรียนในชนบท

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การเตรียมนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอน</u>			
๑	ควรเตรียมทักษะต่าง ๆ เกี่ยวกับการสอนให้มากกว่าเดิม และควรเพิ่มเติมวิชามนุษยสัมพันธ์ การพัฒนาท้องถิ่น การอนามัยและสุขภาพ ให้นักศึกษาฝึกสอน	๒๒	๔๖.๘๐
๒	การจัดปฐมนิเทศควรเชิญวิทยากรจากโรงเรียนต่าง ๆ มาร่วมอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอน	๑๘	๓๘.๒๘
๓	ในการปฐมนิเทศควรแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติตนระหว่างการฝึกสอน	๑๒	๒๕.๕๓
๔	ควรคำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษาฝึกสอน โรงเรียนในชนบทด้วย	๑๒	๒๕.๕๓
๕	โครงการฝึกสอนของวิทยาลัยควรเตรียมนักศึกษาให้พร้อมก่อนออกฝึกสอนและควรทดสอบว่า ได้มีการเตรียมตัวพร้อมแล้วหรือยัง	๘	๑๗.๐๒
๖	ควรชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบถึงบทบาทของตนให้ชัดเจน เพื่อจะได้ปฏิบัติหน้าที่ได้ถูกต้องและเหมาะสม	๓	๖.๓๘
<u>การปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน</u>			
๑	อาจารย์นิเทศก์ควรไปนิเทศการสอนอย่างน้อยอาทิตย์ละ ๒ ครั้ง และนิเทศการสอนนักศึกษาฝึกสอนทุกคน	๓๒	๖๘.๐๘
๒	อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีวิธีการแนะนำที่ดี สามารถปฏิบัติตามได้	๑๘	๓๘.๒๘
๓.	อาจารย์นิเทศก์ควรมีความเป็นกันเอง รู้จักให้กำลังใจนักศึกษาฝึกสอน	๔	๘.๕๑

ตารางที่ ๑๓ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๕.	อาจารย์นิเทศก์ควรไปนิเทศการสอนให้ตรงตามเวลาที่นัดหมายไว้ และควรกำหนดเวลาที่เหมาะสม	๒	๔.๒๕
<u>การบริการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน</u>			
๑.	ศูนย์วัสดุอุปกรณ์การสอนควรขยาย เวลาขีมีอุปกรณ์การสอนสำหรับ นักศึกษาฝึกสอนในชนบทให้นานกว่านักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในชนบท	๓๕	๗๔.๑๖
๒	ทางโรงเรียนฝึกสอนควรช่วยเหลือนักศึกษาฝึกสอนในด้านวัสดุสำหรับ นักศึกษาฝึกสอนด้วย	๑๐	๒๑.๒๗
<u>การวัดผลและการประเมินผล</u>			
๑	ควรพิจารณาการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนมากกว่าการสอบสอน	๒๐	๔๒.๕๕
๒	ควรมีความยุติธรรมในการประเมินผลการฝึกสอน	๘	๑๗.๐๒
๓	ควรมีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน และถือหลักเกณฑ์เดียวกันในการประเมินผล	๓	๖.๓๘

ตารางที่ ๑๓ ในด้านการเตรียมนักศึกษาออกฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในชนบท ร้อยละ ๔๖.๕๐ เสนอแนะว่า ควรเตรียมทักษะต่าง ๆ เกี่ยวกับการสอนให้มากกว่าเดิม และเพิ่มวิชามนุษยสัมพันธ์ การศึกษาค้นคว้า การอนามัยและสุขภาพ ให้นักศึกษาฝึกสอนในชนบทด้วย รองลงมาคือผู้เสนอแนะ ร้อยละ ๓๕.๒๕ คือ ควรเชิญวิทยากรจากโรงเรียนฝึกสอนมาร่วมอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอน รวมทั้งแนะนำการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนด้วย และมีผู้เสนอแนะ อีกร้อยละ ๒๕.๕๓ ว่า ควรคำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษาฝึกสอนในชนบท

ในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน มีนักศึกษาฝึกสอนโรงเรียน
ในชนบท ร้อยละ ๖๘.๐๘ เสนอแนะว่า อาจารย์นี้เทศก์ควรไปมีเทศการสอนนักศึกษาฝึกสอน
อาทิตย์ละ ๒ ครั้ง และนิเทศการสอนนักศึกษาทุกคน ข้อเสนอแนะ รองลงมาอีกร้อยละ ๓๘.๖๘
คืออาจารย์นี้เทศก์ ควรมีความรู้ มีความสามารถ มีวิธีการแนะนำที่ดี และสามารถนำไปปฏิบัติได้
และนักศึกษาฝึกสอนอีกร้อยละ ๓๑.๘๑ เสนอแนะว่า อาจารย์นี้เทศก์ควรเป็นกันเอง ให้กำลังใจ
นักศึกษาฝึกสอน

ในด้านการบริการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน มีนักศึกษา เสนอแนะร้อยละ ๗๕.๔๖ ว่า
ศูนย์วัสดุอุปกรณ์การสอนควรขยาย เวลายืมอุปกรณ์การสอนสำหรับนักศึกษาฝึกสอนในชนบทให้นานกว่า
นักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในเมือง ข้อเสนอแนะ รองลงมา อีกร้อยละ ๒๑.๒๗ บอกว่า ทางโรงเรียน
ฝึกสอนควรช่วยเหลือนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ด้วย

ในด้านการวัดผลและการประเมินผล นักศึกษาฝึกสอนโรงเรียนในชนบทร้อยละ ๔๒.๕๕
ให้ข้อเสนอแนะว่า ไม่ควรให้การสอบสอนมีความสำคัญมากนัก ควรคำนึงถึงการปฏิบัติงานของ
นักศึกษาฝึกสอนมากกว่า รองลงมาคือ ควรมีความยุติธรรมและควรมีหลักเกณฑ์เดียวกันในการประเมิน
ผล อีกร้อยละ ๑๗.๐๒

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย