

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กลุ่มนิสิตฝึกสอนวิทยาลัยครูสงขลา. ผลจากการสัมมนาเกี่ยวกับโครงการฝึกสอน
ปีการศึกษา, 2514.

ครุศาสตร์, คณะ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ข้อเสนอแนะในการฝึกสอน. วิทยานิพนธ์ : การช่าง
วุฒิสึกษา, 2501.

จิตสมร ชุมอินทร์จักร. "ปัญหาและความยุ่งยากที่นิสิตฝึกสอนประสบในการฝึกสอนระดับ
มัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2506." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2506.

จุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, พระบาทสมเด็จพระ. เอกสารเรื่องการจัดการศึกษาในรัชกาล
พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว. รวบรวมและจัดพิมพ์โดยคณะ -
กรรมการจัดงานฉลองวันเฉลิมฉลองราชสมบัติครบ 100 ปี ในพระบาทสมเด็จพระ
พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, พ.ศ. 2511.

วงศ์ วงษ์จันทร์. "ความสูญเปล่าทางการศึกษา," ศูนย์ศึกษา, 7 (กรกฎาคม, 2508),
48 - 56.

ประคอง กรรณสุต, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. พระนคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช,
2508.

ประชุมสุข อชาวรอรุณ. การสัมมนาเรื่องแนวปฏิบัติการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยม
ศึกษาเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทย. แผนกวิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 8 - 10 เมษายน, 2518.

ไพบูลย์ วงศ์ประพันธ์. "การศึกษาโครงการฝึกสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาของคณะครุศาสตร์
ปีการศึกษา 2507". วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย, 2507.

ไพศาล อันประเสริฐ, "การศึกษาพฤติกรรมของนิสิตปริญญาตรีสาขาประถมที่ออกฝึกสอนต่อ
การแก้ปัญหาในชั้นเรียนและการสร้างแบบจำลองของปัญหา (simulation)
เพื่อใช้ฝึกสอนนิสิตนักศึกษาในการคิดแก้ปัญหาก่อนออกฝึกสอน." วิทยานิพนธ์-
การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2517.

มานีนวล จันต์อุทัย. "การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการฝึกสอนจากการสัมมนา
นิสิตฝึกสอนคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2505 - 2507." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์-
บัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2507.

วิรัช, รอเบิร์ต ว. และคณะ, แนะแนวนิสิตฝึกสอนวิทยาลัยการศึกษาประสานมิตร.
พระนคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2500.

ละเมียด ลิมอักษร. "ครูใหม่", วิทยาจารย์, 6 (สิงหาคม, 2515), 57 - 58.

_____, คู่มือฝึกสอน. สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย จุลสารฉบับที่ 4.

ละออ การุณยะวานิช. "สภาพการฝึกสอนของนิสิตสาขาประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอาชีว-
ศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ภาคกลาง ปีการศึกษา 2511."
วิทยานิพนธ์วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2511.

วิรัช วรพรรัตน์. "การศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะบางประการของครูประจำการกับ
นักเรียนครูที่ยังไม่เคยเป็นครูประจำการ." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2518.

วิริยะ เวชวิธี. "ข้อคิดเห็นของอาจารย์ช่วยฝึกสอนเกี่ยวกับการฝึกสอนของคณะครุศาสตร์
ปีการศึกษา 2505," วิทยานิพนธ์คณะครุศาสตร์, ปีการศึกษา 2505.

ศึกษาศาสตร์, คณะ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. คู่มือการฝึกสอน. ประจำปีการศึกษา, 2518.

_____. เอกสารการสัมมนาการฝึกสอน. ปีการศึกษา, 2512.

_____. เอกสารการสัมมนาการฝึกสอน. ปีการศึกษา, 2513.

_____. เอกสารการสัมมนาการฝึกสอน. ปีการศึกษา, 2514.

_____. เอกสารการสัมมนาการฝึกสอน. ปีการศึกษา, 2515.

สนั่น เมืองวงษ์. "การศึกษาปัญหาและทัศนคติของครูพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานร่วมกับนิสิต
ฝึกสอนจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา
2513." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร,
2514.

สาละสิทธิ์ ศรีสุทธิ. "ปัญหาการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทของวิทยาลัยครูยะลา."
วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.

ส่องสี ชูวงศ์ และ สวัสดิ์ (ผู้แปล). "การพัฒนาประเทศไทย," ศูนย์ศึกษา, 6 (มิถุนายน,
2506).

ภาษาอังกฤษ

Adams, Harold p., and Dickey, Frank G. Basic Principles of Student
Teaching. New York : American Book Company, 1956.

- Boykin, Leander L. "Principles of Evaluating in Student Teaching in Evaluating," A Forward Look at Theories and Practices, Thirty ninth Yearbook of the Association for Student Teaching Iowa State Teacher College, 1960.
- Caswell, Hollis, " The Education of Teachers in the Sixties," Childhood Education, 40 (May, 1964), 447 - 451.
- Curtis, Dwight K., and Andrews, Leonard O. "What is a student teaching," Guiding your Student Teacher. U.S.A. : Prentice-Hall, Inc., 1954.
- Dilley, N.E., "Problems of a group of Student Teacher in Elementary Education with Implications for the Improvement of Teacher Education at Indiana University," Thesis Abstract School of Education. Indiana University, Bloomington 1953.
- Dove, Pearlic C. "A Study of Relationship of Certain Criteria and Success in Student Teaching Program at Clark College," Dissertation Abstracts. 20 - 4042 . April, 1960.
- Edward, Allen L. Techniques of Scales Constructions. New York : Applenton - Century, Inc., 1957.
- Gul Juma, Bandawal, "A Proposed Student Teaching Program for teacher Training Instructions in Afghanistan," Abstracts of Dissertations, 35 (December, 1974), 6.

- Haines, Aleye C. Guiding the Student Teaching Process in Elementary Education. Chicago : Read McNally, 1960.
- Henry, Marvin A. The Relationship of Difficulties of Student Teachers to Selected Aspect of The Professional Sequence of Education," The Teacher Coolege Journal, 35 (November, 1963), 47 - 9.
- Indiana University, Better Education (Workshop on Supervision of Student Teachers, Indiana University, Bloomington, 1965).
- Inlow, Gail M. Maturity in High School Teaching. England Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1963.
- Jordan, Diana, "Analysis of Student Teacher's Perceptions of the Role of an Elementary Classroom Teacher," Dissertation Abstracts, 31 (October, 1970), 1667 A.
- Kalick, Perry M., "New Direction in Teacher Training and Placement," The Journal of Teacher Education, Vol.22, No. 3, (1971).
- Lauby, Cecelia Josephine, Analysis of the Student Teaching Program in the Secondary School at Indiana University. Thesis Abstract Series. No. 4, School of Education Indiana University, Bloomington, 1949.
- Martin, Gerald Charles, "A Study of the Adequacy of Professional Preparation and Teaching Disadvantaged Children as Perceived by Selected Elementary Teacher," Dissertation Abstracts, 27 (June, 1967), 690 A.

Peik, W.W., and Other, "Qualities of a Good Teacher," School and Society, 68. (July, 1949), 37-38.

Pires, Edward A. Student Teaching Practices in Primary Teacher Training Institutions in Asia. Bangkok: UNESCO Regional Office for Education in Asia, 1967.

Shawyer, David, "Professional Education or Apprenticeship?" The Record (Teacher College Columbia University), November, 1968.

Stones, E., and Morris S. Teaching Practice Problems and Perspective. London: Methuen & Co., Ltd., 1972.

Wiggins, Samuel P. The Student Teacher in Action. Boston: Allyn and Bacon Inc., 1957.

Wey, H.V. A Study of the difficulties of Student Teachers and Beginning Teachers in the Secondary as a Basis for the Improvement of Teacher Education with Particular Reference to the Appalachian State Teacher College. Thesis Abstract Series, No. 4, School of Education, Indiana University, Bloomington, 1950.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Quartile Range) ของ
นักศึกษามหาวิทยาลัย ม.ศ. 5

ข้อ	Q ₁	Q ₃	Q	ข้อ	Q ₁	Q ₃	Q	ข้อ	Q ₁	Q ₃	Q
1.1	1.73	3.28	1.55	2.4	0.84	2.26	1.42	4.2	1.10	2.85	1.75
1.2	1.58	2.91	1.33	2.5	0.90	2.34	1.44	4.3	1.35	3.00	1.65
1.3	1.43	2.81	1.38	2.6	1.22	2.79	1.57	4.4	1.70	3.36	1.66
1.4	2.09	3.11	1.02	2.7	0.66	2.37	1.71	4.5	0.63	2.84	2.21
1.5	1.82	3.24	1.42	2.8	1.53	3.28	1.75	4.6	1.20	2.83	1.63
1.6	1.51	3.16	1.65	2.9	1.32	3.30	1.98	4.7	1.46	3.15	1.69
1.7	1.33	2.88	1.55	2.10	0.88	2.83	1.95	4.8	1.42	3.33	1.91
1.8	1.38	2.79	1.41	3.1	1.45	2.70	1.25	4.9	1.08	2.66	1.58
1.9	1.47	2.99	1.52	3.2	1.27	3.20	1.93	4.10	1.24	3.02	1.78
1.10	1.50	2.80	1.30	3.3	1.71	3.66	1.95	5.1	1.46	3.46	2.00
1.11	1.97	3.20	1.23	3.4	2.13	3.64	1.51	5.2	1.87	3.51	1.64
1.12	2.04	3.39	1.35	3.5	1.04	2.67	1.63	5.3	0.86	1.98	1.12
1.13	1.31	2.71	1.40	3.6	1.25	3.25	2.00	5.4	0.56	1.87	1.31
1.14	1.36	3.15	1.79	3.7	1.31	3.51	2.20	5.5	0.80	2.06	1.26
1.15	0.97	3.13	2.16	3.8	1.05	3.16	2.11	5.6	0.92	2.96	2.04
1.16	1.52	2.75	1.23	3.9	1.09	2.80	1.71	5.7	1.13	2.49	1.36
1.17	1.56	2.44	0.88	3.10	1.18	2.90	1.72	5.8	1.24	3.55	2.31
2.1	0.57	1.19	0.62	3.11	1.09	2.99	1.90	5.9	2.01	3.20	1.19
2.2	0.88	2.24	1.36	3.12	1.03	3.05	2.02	5.10	0.39	1.50	1.11
2.3	1.27	2.62	1.35	4.1	0.81	2.85	2.04				

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อ	Q ₁	Q ₃	Q	ข้อ	Q ₁	Q ₃	Q	ข้อ	Q ₁	Q ₃	Q
6.1	1.40	2.74	1.34	8.1	0.80	2.00	1.20	10.1	1.33	3.32	1.99
6.2	1.26	2.91	1.65	8.2	0.46	1.57	1.11	10.2	1.52	3.13	1.61
6.3	1.33	2.43	1.10	8.3	0.39	1.40	1.01	10.3	0.82	2.62	1.80
6.4	1.40	2.65	1.25	8.4	0.66	2.61	1.95	10.4	1.44	3.48	2.04
6.5	1.46	2.96	1.50	8.5	0.63	2.61	1.93	10.5	1.32	3.39	2.07
6.6	1.31	3.06	1.75	8.6	0.41	1.55	1.14	10.6	0.98	2.61	1.63
6.7	1.07	2.57	1.50	8.7	0.39	1.41	1.02	10.7	1.52	3.54	2.02
6.8	1.27	3.11	1.84	8.8	0.67	1.80	1.13	10.8	1.67	3.34	1.67
6.9	0.74	2.26	1.52	8.9	0.83	3.01	2.18	10.9	1.05	2.68	1.63
6.10	1.06	2.51	1.45	8.10	0.40	1.43	1.03	10.10	1.36	3.09	1.73
7.1	1.07	2.74	1.67	9.1	0.96	2.49	1.53				
7.2	1.37	3.16	1.79	9.2	1.59	2.35	0.76				
7.3	1.33	2.91	1.58	9.3	0.89	2.49	1.60				
7.4	1.01	2.51	1.50	9.4	1.43	3.71	2.28				
7.5	1.07	2.94	1.87	9.5	1.38	3.36	1.98				
7.6	0.56	1.81	1.25	9.6	0.89	2.86	1.97				
7.7	0.61	1.94	1.33	9.7	0.90	2.65	1.75				
7.8	0.29	0.84	0.55	9.8	0.56	2.32	1.76				
7.9	0.84	2.12	1.28	9.9	0.56	1.86	1.30				
7.10	0.65	2.03	1.38	9.10	0.50	1.94	1.44				
7.11	1.05	3.65	2.60	9.11	0.99	3.62	2.63				

ตารางที่ 27 คำนวณเพียงตรงของแบบสอบถาม (Quartile Range) ของ
นักศึกษามหาวิทยาลัย ป. กศ. สูง

ข้อ	Q ₁	Q ₃	Q	ข้อ	Q ₁	Q ₃	Q	ข้อ	Q ₁	Q ₃	Q
1.1	1.67	3.22	1.55	2.4	0.63	2.20	1.57	4.2	1.23	2.70	1.47
1.2	1.56	3.20	1.64	2.5	0.61	2.46	1.85	4.3	1.04	2.73	1.69
1.3	1.53	2.83	1.30	2.6	0.53	2.11	1.58	4.4	1.29	3.00	1.71
1.4	2.25	3.75	1.50	2.7	0.50	2.63	2.13	4.5	1.57	2.33	0.76
1.5	1.92	3.50	1.58	2.8	1.42	3.56	2.14	4.6	1.00	2.67	1.67
1.6	1.75	3.36	1.61	2.9	0.92	2.86	1.94	4.7	1.10	2.60	1.50
1.7	1.35	2.87	1.52	2.10	0.50	2.33	1.83	4.8	1.39	2.85	1.46
1.8	1.77	3.38	1.61	3.1	1.42	3.33	1.91	4.9	0.92	2.67	1.75
1.9	1.75	3.27	1.52	3.2	1.69	3.33	1.64	4.10	0.86	2.60	1.74
1.10	1.91	3.20	1.29	3.3	1.42	3.25	1.83	5.1	1.15	3.00	1.85
1.11	1.92	3.63	1.71	3.4	1.55	3.83	2.28	5.2	1.40	3.00	1.60
1.12	2.19	3.58	1.39	3.5	1.40	4.08	2.68	5.3	0.86	2.73	1.87
1.13	1.38	2.89	1.51	3.6	1.00	3.29	2.29	5.4	0.63	1.81	1.18
1.14	1.62	3.44	1.82	3.7	1.14	3.55	2.41	5.5	0.80	2.00	1.20
1.15	1.71	3.62	1.91	3.8	0.92	3.27	2.35	5.6	1.07	3.08	2.01
1.16	1.71	3.09	1.38	3.9	0.75	2.00	1.25	5.7	1.00	2.64	1.64
1.17	1.50	3.00	1.50	3.10	0.92	2.75	1.83	5.8	1.22	3.09	1.87
2.1	0.48	1.82	1.34	3.11	0.79	3.17	2.38	5.9	1.29	2.80	1.51
2.2	0.40	1.71	1.31	3.12	1.10	3.50	2.40	5.10	0.44	1.75	1.31
2.3	0.55	1.93	1.38	4.1	0.52	2.50	1.98				

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	Q ₁	Q ₃	Q	ข้อ	Q ₁	Q ₃	Q	ข้อ	Q ₁	Q ₃	Q
6.1	1.33	2.00	0.67	8.1	0.52	2.22	1.70	10.1	1.60	3.67	2.07
6.2	1.18	2.64	1.46	8.2	0.42	1.78	1.36	10.2	1.46	3.22	1.76
6.3	1.13	2.25	1.12	8.3	0.39	1.56	1.17	10.3	0.80	4.03	3.23
6.4	1.29	2.75	1.46	8.4	0.75	2.43	1.68	10.4	1.08	3.60	2.52
6.5	1.60	3.50	1.90	8.5	0.86	2.67	1.81	10.5	1.00	2.86	1.86
6.6	1.27	3.18	1.91	8.6	0.37	1.67	1.30	10.6	0.75	3.00	2.25
6.7	1.25	2.91	1.66	8.7	0.42	1.75	1.33	10.7	1.21	3.25	2.04
6.8	1.38	3.23	1.85	8.8	0.42	1.88	1.46	10.8	1.27	3.43	2.16
6.9	1.05	2.50	1.45	8.9	0.63	2.78	2.15	10.9	0.63	2.00	1.37
6.10	1.86	2.50	0.64	8.10	0.52	1.71	1.19	10.10	1.00	2.92	1.92
7.1	0.80	1.50	0.70	9.1	0.57	2.42	1.85				
7.2	0.48	1.69	1.21	9.2	0.85	2.60	1.75				
7.3	1.00	2.71	1.71	9.3	0.55	2.67	2.12				
7.4	1.05	2.25	1.20	9.4	0.92	3.00	2.08				
7.5	0.92	1.96	1.04	9.5	1.09	2.20	1.11				
7.6	0.55	1.78	1.23	9.6	0.58	2.00	1.42				
7.7	0.46	1.64	1.18	9.7	0.55	1.93	1.38				
7.8	0.30	0.89	0.59	9.8	0.41	1.69	1.28				
7.9	0.40	1.49	1.09	9.9	0.63	1.89	1.26				
7.10	0.44	1.60	1.16	9.10	0.52	1.80	1.28				
7.11	0.57	2.50	1.93	9.11	0.79	2.78	1.99				



ภาคผนวก ข.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

เรื่อง

ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วันที่ เดือน พ.ศ. ๒๕๑๘

เรียน นักศึกษาฝึกสอนทุกท่าน

ดิฉัน นางประนอม เดชชัย อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปัจจุบันเป็นนิสิตตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์จะทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่" เพื่อจะนำผลของการวิจัยนี้ ไปเป็นแนวทางเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงโครงการฝึกสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อประโยชน์แก่นักศึกษาฝึกสอน จะได้ทราบถึงปัญหาของการฝึกสอน อันจะเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหานั้นให้ลดน้อยลง ทั้งนี้ เพื่อบรรลุถึงผลสำเร็จในการฝึกสอนของโครงการฝึกสอน และนักศึกษาฝึกสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตลอดจนเป็นประโยชน์ต่อสถาบันการฝึกหัดครูอื่น ๆ อาจนำผลของการวิจัยเป็นแนวทางปรับปรุงโครงการฝึกสอนต่อไป

ฉะนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน โปรดแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระด้วยความจริงใจในการตอบแบบสอบถามนี้ ความคิดเห็นของท่านจะมีคุณประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้

หวังว่าคงได้รับความร่วมมือด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

๒๓: ๓๐๖ ๒๕๑๘

(นางประนอม เดชชัย)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น ระหว่างการฝึกสอนของท่าน แง่ ออก

เป็น ๒ ตอน

ตอนที่ ๑ เป็นแบบเลือกตอบ มีทั้งหมด ๔ ข้อ

ตอนที่ ๒ เป็นแบบประเมินค่า มีทั้งหมด ๑๐ ปัญหา แต่ละปัญหามีรายละเอียดให้ท่าน พิจารณาเป็นข้อ ๆ สำหรับข้อสุดท้ายของทุกปัญหาเป็นแบบปลายเปิด เพื่อให้ท่านแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการฝึกสอนลงในช่องว่างที่เว้นไว้

ความเห็นดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยจะรักษาไว้เป็นความลับ ไม่เปิดเผยให้ผู้ใดทราบ ขอให้ ท่านแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี และท่านไม่ต้องลงชื่อ หรือแสดงรหัสแต่อย่างใดในแบบสอบถามนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๑

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมหน้าข้อความตามสภาพความเป็นจริง
ของท่าน

๑. เพศ

๑ ชาย๒ หญิง

๒. วุฒีก่อนเข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์

๑ ม.ศ.๕ หรือเทียบเท่า๒ ป.ศ.สูง หรือเทียบเท่า

๓. ประสบการณ์ในการสอนก่อนเข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์

๑ ไม่เคยเป็นครูมาก่อน๒ เคยเป็นครูมาแล้ว

๔. วิชาเอกที่ทำการฝึกสอนในโรงเรียนฝึกสอน (ถ้าไม่ได้สอนวิชาเอก โปรดเขียนเครื่องหมาย
ลงในวิชาที่คณะฯ ระบุให้ฝึกสอน)

๑ ภาษาไทย๒ สังคมศึกษา๓ คณิตศาสตร์๔ วิทยาศาสตร์๕ ธุรกิจศิลป์๖ ภาษาอังกฤษ๗ ภาษาฝรั่งเศส

ปัญหาที่ ๒ เกี่ยวกับหน้าที่การงานที่ต้องรับผิดชอบในระหว่างฝึกสอน

ท่านมี ปัญหา ในสิ่งต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

- | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุดหรือไม่เลย |
|--|-----------|-----|---------|------|----------------------|
| ๒.๑ การจัดทำสมุดประจำวัน บัญชีเรียกชื่อ และระเบียบต่าง ๆ ของนักเรียน | | | | | |
| ๒.๒ การควบคุมดูแลนักเรียน ตลอดจนหน้าที่ครูประจำชั้น | | | | | |
| ๒.๓ การทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวินัยในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ | | | | | |
| ๒.๔ การปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของโรงเรียนที่ฝึกสอน | | | | | |
| ๒.๕ การตรวจแบบฝึกหัดและการบ้านนักเรียนไม่ทันเวลา | | | | | |
| ๒.๖ การใช้เวลาในการร่วมกิจกรรมของโรงเรียนที่จัดขึ้น | | | | | |
| ๒.๗ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นแก่นักเรียน ในฐานะที่เป็นครูโสมรุมหรือครูประจำชั้น | | | | | |
| ๒.๘ การทำบันทึกการสอน | | | | | |
| ๒.๙ การส่งบันทึกการสอนล่วงหน้า | | | | | |
| ๒.๑๐ การเข้าร่วมประชุมสัมมนาซึ่งจัดให้มีขึ้นในวันหยุดราชการ | | | | | |
| ๒.๑๑ อื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาข้างต้นนี้ โปรดชี้แจงและให้ขอเสนอแนะเพิ่มเติม | | | | | |

ปัญหาที่ ๓ เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน

ท่านมี ปัญหา ในสิ่งต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

- ๓.๑ ความรู้ในการเลือกอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับเนื้อหา
ที่สอน
- ๓.๒ การผลิตอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน
- ๓.๓ เวลาในการเตรียมอุปกรณ์การสอน
- ๓.๔ ค่าใช้จ่ายในการทำอุปกรณ์
- ๓.๕ การใช้เครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์
- ๓.๖ ความลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์ของ
โรงเรียนมาใช้
- ๓.๗ ความขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์การสอนของ
โรงเรียนที่ฝึกสอน
- ๓.๘ การขาดแคลนหนังสือประกอบการสอน
- ๓.๘ การใช้สถานที่ผลิตอุปกรณ์การสอน
- ๓.๑๐ สถานที่ที่จะเก็บอุปกรณ์การสอนเมื่อใช้แล้ว
- ๓.๑๑ การใช้แหล่งวิชาในชุมชนมาเป็นอุปกรณ์การสอน
- ๓.๑๒ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่นักเรียน

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย

๓.๑๓ อื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาข้างต้นนี้ โปรดชี้แจงและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปัญหาที่ ๕ เกี่ยวกับนักเรียน

ท่านมี ปัญหา ในสิ่งต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย
๕.๑					
๕.๒					
๕.๓					
๕.๔					
๕.๕					
๕.๖					
๕.๗					
๕.๘					
๕.๙					
๕.๑๐					

๕.๑๑ อื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาข้างต้นนี้ โปรดชี้แจงและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปัญหาที่ ๘ เกี่ยวกับอาจารย์ในเทศก์

ท่านมี ปัญหา ในสิ่งต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

- ๘.๑ อาจารย์ในเทศก์ไม่ให้ความสัมพันธ์ใกล้ชิด จึงไม่ได้รับความอบอุ่นใจ
- ๘.๒ อาจารย์ในเทศก์ใช้เวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนไม่เพียงพอ
- ๘.๓ อาจารย์ในเทศก์ไม่ได้ช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนได้พัฒนาพฤติกรรมด้านการสอนเท่าที่ควร
- ๘.๔ อาจารย์ในเทศก์มีความเห็นไม่ตรงกันกับวิธีสอนที่นักศึกษาเรียนมา
- ๘.๕ ความขัดแย้งเกี่ยวกับคำแนะนำระหว่างอาจารย์ในเทศก์ในสายเดียวกัน
- ๘.๖ อาจารย์ในเทศก์ไม่ตรงต่อเวลา
- ๘.๗ อาจารย์ในเทศก์ขาดความรู้ในเรื่องที่นิเทศ
- ๘.๘ อาจารย์ในเทศก์หักทวงขอบบพรองของนักศึกษาฝึกสอนต่อหน้านักเรียน
- ๘.๙ อาจารย์ในเทศก์ไม่ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา
- ๘.๑๐ อาจารย์ในเทศก์ขาดความสนใจในการช่วยแก้ไข ปัญหา เฉพาะหน้า
- ๘.๑๑ อาจารย์ในเทศก์สังเกตการสอนไม่สม่ำเสมอ ระวังรักมาก เฉพาะช่วงที่จะหมดกำหนดการฝึกสอน

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุดหรือไม่เลย

๘.๑๒ อื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาข้างต้นนี้ โปรดชี้แจงและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปัญหาที่ ๔ เกี่ยวกับครูที่เลี้ยง

ท่านมี ปัญหา ในสิ่งต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย
๔.๑ ครูที่เลี้ยงไม่เข้าใจนโยบายการฝึกสอนของคณะ					
๔.๒ ครูที่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษา					
๔.๓ ครูที่เลี้ยงไม่ไว้วางใจในผลการสอนของนักศึกษา					
๔.๔ ครูที่เลี้ยงไม่ได้อำนวยความสะดวกในการสอนให้ นักศึกษา					
๔.๕ ครูที่เลี้ยงไม่ได้แนะแนวทางเกี่ยวกับงานธุรการ					
๔.๖ ครูที่เลี้ยงไม่ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษา					
๔.๗ ครูที่เลี้ยงให้สิทธิในการปกครองชั้นไม่เต็มที่					
๔.๘ ครูที่เลี้ยงมีบริการรับฝึกชอบให้แก่นักศึกษา					
๔.๙ ครูที่เลี้ยงเกรงใจจึงไม่กล้าติชม					
๔.๑๐ ครูที่เลี้ยงมีความคิดเห็นขัดแย้งกับนักศึกษาฝึกสอน					

๔.๑๑ อื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาข้างต้นนี้ โปรดชี้แจงและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติการศึกษา

ชื่อ

นางประนอม เกษชัย

วุฒิการศึกษา

สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
เมื่อปีการศึกษา 2503

ได้รับประกาศนียบัตรชั้นสูง สาขาการสอนสังคมศึกษาจากบัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2516

เป็นนิสิตปริญญาโท แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2517

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย