

บัญชีการนักศึกษาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



นางประนอม เดชะชัย

001493

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคุณภาพรวมมหาบัณฑิต

แผนกวิชาแม่บัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

工 16300348

PROBLEMS OF STUDENT TEACHING OF FACULTY OF EDUCATION STUDENTS,

CHIENGMAI UNIVERSITY

Mrs. Pranom Dejchai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Secondary Education

Graduate School  
Chulalongkorn University

1975

มังคลาภิเษก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุเมตติให้เป็นบันทึกนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาด้านมนุษย์



.....  
.....

คณบดีมังคลาภิเษก

คณะกรรมการตรวจประเมินพิเศษ

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาวณย์ วิทยาวุฒิกุล

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของ มังคลาภิเษก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

มัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
เชียงใหม่

ชื่อ

นางปรัชอนอม เดชาชัย

แผนกวิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

2518

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มุ่งวิเคราะห์และประเมินมัญหาของนักศึกษาคังกลาวะระหว่างนักศึกษาที่เข้าเรียนโดยมีวุฒิเดิม ม.ศ. 5 ปีก่อนถึงป.โท.สูง และนักศึกษาที่เคยเป็นครูกับไม่เคยเป็นครู พร้อมทั้งหาข้อมูลแบบเพื่อปรับปรุงโภรงการฝึกสอน โดยใช้แบบสอบถามชนิดเดื่อกตอบ ประเมินการและเพิ่มค่า ชี้แจงวิจัยสร้างขึ้น ไปสอบถามนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่ทำการฝึกสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2518 จำนวน 170 คน แล้วนำผลมาหากความต่างนักของมัญหาและทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้ t-test

ผลการวิจัยปรากฏว่า โดยส่วนรวมนักศึกษาประสมมัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย มัญหาที่ประสมส่วนใหญ่เกี่ยวกับกระบวนการสอน อุปกรณ์การสอน การจัดโครงสร้างของคณะ และการปกครองนักเรียน ฯลฯ เมื่อเปรียบเทียบมัญหาโดยจำแนกตามกุญแจนักศึกษา แล้ว นักศึกษาที่เข้าเรียนโดยมีวุฒิเดิม ม.ศ. 5 ประสมมัญหามากกวานักศึกษาที่เข้าเรียนโดยมีวุฒิเดิม ป.โท.สูง และนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครูมาก่อน ประสมมัญหามากกวานักศึกษาที่เคยเป็นครูมากแล้ว อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

Thesis Title      Problems of Student Teaching of Faculty of  
                    Education Students, Chiengmai University

Name              Mrs. Pranom Dejchai  
                    Department of Secondary Education

Academic Year    1975

#### ABSTRACT

The purposes of this research were: to find out the Student teachers' problems concerning their student teaching of the Faculty of Education, Chiengmai University; to compare those problems between students with M.S. 5 Certificate and those with Higher Educational Certificate and between students with teaching experience and students without teaching experience; and to survey the students' suggestions about teaching problems. One hundred-seventy students who enrolled in Practice Teaching course during the first semester of the academic year 1975 were asked to answer three types of questionnaires, with three types of items, multiple choice, rating scale and open-end constructed by the investigator. The sample responses were analysed in terms of mean and then the t-test significance of difference was calculated.

The results showed that, in respect to all problem categories, the teaching problems were at a minimum level. Most problems were in the teaching process, teaching materials, the planning of the teaching program and class discipline. When comparing problems

classified by educational background and teaching experience, there were more problems in practice teaching with students with M.S. 5 Certificate than those with the Higher Educational Certificate, and more with students without teaching experience than with students with teaching experience at the level of significance of .01.



## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์สำเร็จได้ค่ายที่ เนื่องจากบุญช่วยศาสตราจารย์ ดร. มีระชัย บุญโชค หัวหน้าแผนกวิชาคณิตศึกษา ประธานกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ บุญช่วยศาสตราจารย์ ลาวณย์ วิทยาวุฒิฤทธิ์ อาจารย์บูรุษุ่นคุณการวิจัย บุญช่วยศาสตราจารย์บุญพิน พิชฤทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาทางสังคม ได้กุศลให้ขอคิดเห็น คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องทาง ๆ อย่างคึ่ง  
อนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ให้บุณส่วนหนึ่งเพื่อช่วยเหลือในการนี้ รวมทั้งได้รับความช่วยเหลือและความร่วมมือจากเพื่อนอาจารย์และนักศึกษาคณาจารย์ ศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ เป็นอย่างดี บุญวิจัยรู้สึกช่วยเหลือและมีความประทับใจยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณและขอบคุณทุกทานที่ส่วนช่วยเหลือไว้ ณ โอกาสสั้นๆ

ประนอม เกษชัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย ... ... ... ...	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ... ... ... ...	๒
กิจกรรมประการ ... ... ... ...	๓
รายการตารางประกอบ ... ... ... ...	๔
รายการภาพประกอบ ... ... ... ...	๕
<b>บทที่</b>	
1. บทนำ ... ... ... ...	1
ความเป็นมาและความสำคัญของมัธยานา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย ... ... ...	8
ขอบเขตของการวิจัย ... ... ...	8
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย ... ...	9
ข้ออกลังเบื้องต้น ... ... ...	9
คำจำกัดความ ... ... ...	9
2. วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ... ...	11
3. วิธีการดำเนินการรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ... ...	18
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล... ... ...	23
5. สรุป อภิปรายผลการวิจัย และขอเสนอแนะ ... ...	73
บรรณานุกรม ... ... ...	87
ภาคผนวก ... ... ...	93
ประวัติการศึกษา ... ... ...	114

## รายการหัวข้อรายงานประเมินผล

ตารางที่

หน้า

1. ค่าเฉลี่ยน้ำหนักปัญหาการฟีกสอนของนักศึกษาในห้องเรียน ๆ โดยส่วนรวม และจำแนกตามประเภทของปัญหา... ... ... ... ...	23
2. เปรียบเทียบปัญหาในการฟีกสอนของนักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ. ๕ และนักศึกษาที่มีวุฒิ ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า โดยส่วนรวม และจำแนกตามประเภทของปัญหา ... ... ... ... ...	26
3. เปรียบเทียบปัญหาการฟีกสอนของนักศึกษาที่เคยเป็นครูมาก่อน กับนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครูมาก่อน โดยส่วนรวม และจำแนกตามประเภทของปัญหา... ... ... ... ...	28
4. เปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการสอนในการฟีกสอนของนักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ. ๕ กับนักศึกษาที่มีวุฒิ ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า... ...	30
5. เปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่การทำงานทั้งสอง รับผิดชอบในระหว่างฝึกสอนของนักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ. ๕ กับนักศึกษาที่มีวุฒิ ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า... ... ...	32
6. เปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพรับฟังในการฟีกสอนของนักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ. ๕ กับนักศึกษาที่มีวุฒิ ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า ... ...	34
7. เปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับการปากกรองนักเรียนในการฟีกสอนของนักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ. ๕ กับนักศึกษาที่มีวุฒิ ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า	36
8. เปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการฟีกสอนของนักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ. ๕ กับนักศึกษาที่มีวุฒิ ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า ... ...	38
9. เปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาในการฟีกสอนของนักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ. ๕ กับนักศึกษาที่มีวุฒิ ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า ... ...	40
10. เปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ใหญ่ในการฟีกสอนของนักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ. ๕ กับนักศึกษาที่มีวุฒิ ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า... ...	42

ตารางที่

11. เปรียบเทียบมัญหาเกี่ยวกับครุภัลลี่สั่งในการฝึกสอนของนักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ. ๕ กับนักศึกษาที่มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า... ... ...	44
12. เปรียบเทียบมัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่ฝึกสอนในการฝึกสอนของนักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ. ๕ กับนักศึกษาที่มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า..	46
13. เปรียบเทียบมัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงการสอนของคณะที่มีผลของการฝึกสอนของนักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ. ๕ กับนักศึกษาที่มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า... ... ... ... ...	48
14. เปรียบเทียบมัญหาเกี่ยวกับกระบวนการสอนในการฝึกสอนของนักศึกษาที่เคยเป็นครูมา ก่อน กับนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครู... ... ...	50
15. เปรียบเทียบมัญหาเกี่ยวกับหน้าที่การทำงานที่ทองรับผิดชอบในระหว่างฝึกสอนของนักศึกษาที่เคยเป็นครูมา ก่อน กับนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครู	52
16. เปรียบเทียบมัญหาเกี่ยวกับคุณภาพการสอนในการฝึกสอนของนักศึกษาที่เคยเป็นครูมา ก่อน กับนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครู... ... ...	54
17. เปรียบเทียบมัญหาเกี่ยวกับการปักกรองนักเรียนในการฝึกสอนของนักศึกษาที่เคยเป็นครูมา ก่อน กับนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครู ... ...	56
18. เปรียบเทียบมัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการฝึกสอนของนักศึกษาที่เคยเป็นครูมา ก่อน กับนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครู... ... ...	58
19. เปรียบเทียบมัญหาเกี่ยวกับหัวหน้าศึกษาฝึกสอนในการฝึกสอนของนักศึกษาที่เคยเป็นครูมา ก่อน กับนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครู... ...	60
20. เปรียบเทียบมัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศฯในการฝึกสอนของนักศึกษาที่เคยเป็นครูมา ก่อน กับนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครู... ... ...	62
21. เปรียบเทียบมัญหาเกี่ยวกับครุภัลลี่สั่งในการฝึกสอนของนักศึกษาที่เคยเป็นครูมา ก่อน กับนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครู... ... ...	64
22. เปรียบเทียบมัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนฝึกสอนในการฝึกสอนของนักศึกษาที่เคยเป็นครูมา ก่อน กับนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครู... ...	66

## ตารางที่

23. เปรีบบันทึกนักศึกษาที่ได้รับค่าธรรมเนียมการสอนของคณะฯ อันเป็นผลของการฝึก สอนของนักศึกษาที่เคยเป็นครูมาก่อน กับนักศึกษาที่ไม่เคยเป็นครู..	68
24. ประมาณปัญหาการฝึกสอนค้านทาง ๆ ของนักศึกษาจากแบบสอบถาม ให้เติมคำ (open-end) ... ... ... ... ...	70
25. แสดงขอเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกสอนในค้านทาง ๆ จาก แบบสอบถามให้เติมคำ (open-end) ... ... ... ...	71
26. ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Quartile Range) ของ นักศึกษาที่มีวุฒิ ม.ศ. ๕ ... ... ... ...	95
27. ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Quartile Range) ของนัก- ศึกษาที่มีวุฒิ ป.กศ.สูง ... ... ... ...	97

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายงานภาพประกอบ

ภาพที่

หน้า

- |  |
|--|
| ๑. แสดงน้ำหนักของปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาในค้านทั่ง ๆ จำแนก<br>ตามประเภทของปัญหา ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... 25 |
|--|

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**