

บทที่ ๔

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

คำตอบจากแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์นี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๐๔ ชุด เป็นคำตอบจากอาจารย์นิเทศก์ ๑๐ ชุด อาจารย์พี่เลี้ยง ๕๓ ชุด และจากนักศึกษาฝึกสอน ๑๔๑ ชุด ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

ตารางที่ ๑ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา จำนวนเวลาที่ทำการสอนและจำนวนเวลาทำการนิเทศ ของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	๕๐
หญิง	๑๐
อายุ	
๒๔ - ๒๘	๑๐
๒๙ - ๓๓	๖๐
๓๔ - ๓๘	๓๐
วุฒิการศึกษา	
ปริญญาโท	๕๐
ปริญญาตรี	๖๐

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

รายการ	ผู้ ร้อยละ
จำนวนปีที่ทำการสอน	
๑ - ๕ ปี	๓๐
๖ - ๑๐ ปี	๗๐
จำนวนปีที่ทำการนิเทศ	
๑ - ๕ ปี	๗๐
๖ - ๑๐ ปี	๓๐

จากตารางที่ ๑ แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศที่ตอบแบบสอบถามนี้ส่วนใหญ่เป็นชาย คือ เป็นชายร้อยละ ๕๐ เป็นหญิงร้อยละ ๑๐ อาจารย์นิเทศร้อยละ ๖๐ มีอายุระหว่าง ๒๕ - ๓๓ ปี ร้อยละ ๓๐ มีอายุระหว่าง ๓๔ - ๓๘ ปี และร้อยละ ๑๐ มีอายุระหว่าง ๒๔ - ๒๘ ปี

สำหรับวุฒิการศึกษา อาจารย์นิเทศร้อยละ ๗๐ มีวุฒิปริญญาตรี และร้อยละ ๔๐ มีวุฒิปริญญาโท

ด้านประสบการณ์การสอน อาจารย์นิเทศร้อยละ ๗๐ มีประสบการณ์ทางการสอนระหว่าง ๖ - ๑๐ ปี และร้อยละ ๓๐ มีประสบการณ์ทางการสอนระหว่าง ๑ - ๕ ปี

อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่คือ ร้อยละ ๗๐ มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนระหว่าง ๑ - ๕ ปี และร้อยละ ๓๐ มีประสบการณ์ในการนิเทศการสอนระหว่าง ๖ - ๑๐ ปี

I 16933238

ตารางที่ ๒ จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ทำกรนิเทศ

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	
๒๔ - ๓๔ คน	๕๐
๓๕ - ๔๕ คน	๑๐
๔๖ - ๕๖ คน	๔๐

จากตารางที่ ๒ อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ ๕๐ มีนักศึกษามาฝึกสอนที่อยู่ใน
 ความดูแลระหว่าง ๒๔ - ๓๔ คน และร้อยละ ๔๐ ดูแลนักศึกษาระหว่าง ๔๕ - ๕๖ คน
 และร้อยละ ๑๐ ดูแลนักศึกษาระหว่าง ๓๕ - ๔๕ คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนในแต่ละสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในวิทยาลัยในแต่ละสัปดาห์

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่ทำการนิเทศ	
๑๐ - ๑๔	๒๐
๑๕ - ๑๙	๑๐
๒๐ - ๒๔	๑๐
๒๕ - ๒๙	๒๐
จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในวิทยาลัย	
๑ - ๕	๑๐
๖ - ๑๐	๓๐
๑๑ - ๑๕	๒๐
ไม่มี	๔๐

จากตารางที่ ๓ แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ ๒๐ ทำการนิเทศนักศึกษา ระหว่าง ๒๕ - ๒๙ ชั่วโมง ร้อยละ ๒๐ ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระหว่าง ๑๐ - ๑๔ ชั่วโมง และอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ ๑๐ ต้องทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน ระหว่าง ๑๕ - ๑๙ ชั่วโมง และ ๒๐ - ๒๔ ชั่วโมง

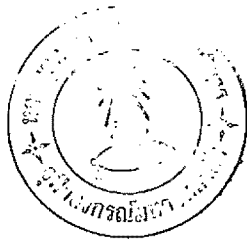
สำหรับจำนวนชั่วโมงที่อาจารย์นิเทศก์ทำการสอนในวิทยาลัยพลศึกษา เชียงใหม่ อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ ๔๐ ไม่มีชั่วโมงที่ต้องสอน รองลงมาคือร้อยละ ๓๐ ต้องทำการสอนในวิทยาลัย ระหว่าง ๖ - ๑๐ ชั่วโมง ร้อยละ ๒๐ มีจำนวนชั่วโมงที่ต้องทำการสอนในวิทยาลัยระหว่าง ๑๑ - ๑๕ และร้อยละ ๑๐ มีจำนวนชั่วโมงที่ต้องทำการสอนในวิทยาลัยระหว่าง ๑ - ๕ ชั่วโมง

ตารางที่ ๔ การได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับกรณีพิเศษการสอนพลศึกษา และ
หน้าที่ความรับผิดชอบนอกเหนือจากการนิเทศการฝึกสอน และ
การสอนของอาจารย์พิเศษ

รายการ	ร้อยละ
การศึกษาอบรมเกี่ยวกับกรณีพิเศษการสอนพลศึกษา	
ได้รับ	๖๐
ไม่ได้รับ	๔๐
หน้าที่ความรับผิดชอบนอกเหนือจากการนิเทศการฝึกสอนและการสอน	
งานคานบริหาร	๑๑
งานคานปกครอง	๑๐
งานคานสถานที่และอุปกรณ์	๑๐
งานคานวิชาการ	๔๑
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	๖๐
งานคานกิจกรรมนักศึกษา	๒๑
ไม่มี	๑๐

จากตารางที่ ๔ อาจารย์พิเศษร้อยละ ๖๐ ได้รับการศึกษาอบรมในกรณี
นิเทศการสอนพลศึกษา และอาจารย์พิเศษร้อยละ ๔๑ ไม่ได้รับการศึกษาอบรมในกรณี
นิเทศการสอนพลศึกษา

นอกเหนือจากการนิเทศการฝึกสอนและการสอน อาจารย์พิเศษร้อยละ ๖๐
ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ ๔๑ ต้องรับผิดชอบในงานคานวิชาการ ร้อยละ ๒๑
ต้องรับผิดชอบในงานคานกิจกรรมนักศึกษา และอาจารย์พิเศษ ต้องทำหน้าที่เกี่ยวกับ งานคาน
บริหาร คานปกครอง งานคานสถานที่อุปกรณ์ คานละร้อยละ ๑๑ และมีอาจารย์พิเศษ ร้อยละ
๑๐ ที่ไม่มีงานอื่นที่ต้องทำหรือต้องรับผิดชอบ



ตารางที่ ๕ ความเห็นของอาจารย์ในเทศกเกี่ยวกับวิชาที่เปิดสอนเพื่อเตรียมตัว
นักศึกษาก่อนออกฝึกสอน และการไปปรึกษาร่วมกับอาจารย์
พี่เลี้ยงเกี่ยวกับปัญหาการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ความเห็นของอาจารย์ในเทศกเกี่ยวกับวิชาที่เปิดสอนเพื่อเตรียมตัว นักศึกษาก่อนออกฝึกสอน	
เพียงพอ	๘๐
ไม่เพียงพอ	๒๐
การไปปรึกษาร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง	
ปรึกษา	๑๐๐
ไม่ปรึกษา	๐

จากตารางที่ ๕ อาจารย์ในเทศกส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๘๐ เห็นว่า วิชาที่เปิด
สอนเพื่อเตรียมตัวนักศึกษาก่อนออกฝึกสอนนั้น เพียงพอ และมีอาจารย์ในเทศกร้อยละ ๒๐
เห็นว่าวิชาที่เปิดสอนเพื่อเตรียมตัวนักศึกษาก่อนออกฝึกสอนนั้นไม่เพียงพอ

อาจารย์ในเทศกที่ตอบคำถามทั้งหมดนี้ หรือร้อยละ ๑๐๐ ไปปรึกษาร่วมกับอาจารย์
พี่เลี้ยงเกี่ยวกับปัญหาการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

ตารางที่ ๒ การเดินทางไปนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
รถของวิทยาลัย	๐
รถส่วนตัว	๔๐
รถประจำทาง	๕๐
รถรับจ้างเหมา	๑๐

จากตารางที่ ๒ อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ ๕๐ เดินทางไปนิเทศโดยรถประจำทาง ร้อยละ ๔๐ เดินทางไปนิเทศโดยรถส่วนตัว และร้อยละ ๑๐ เดินทางไปนิเทศโดยรถรับจ้างเหมา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง

ตารางที่ ๗ เพศ อายุ ประเภทโรงเรียนที่ทำการสอน ของอาจารย์
พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	๗๗
หญิง	๒๓
อายุ	
๒๑ - ๒๕ ปี	๑๕
๒๖ - ๓๐ ปี	๓๖
๓๑ - ๓๕ ปี	๕
๓๖ - ๔๐ ปี	๒๔
๔๑ - ๔๕ ปี	๒
๔๖ - ๕๑ ปี	๖
มากกว่า ๕๑ ปี ขึ้นไป	๔
ประเภทโรงเรียนที่ทำการสอน	
โรงเรียนชาย	๔
โรงเรียนหญิง	๒
โรงเรียนสหศึกษา	๙๔

จากตารางที่ ๗ อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชาย ร้อยละ ๗๗ และเป็นหญิงร้อยละ ๒๓ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๓๖ มีอายุระหว่าง ๒๖ - ๓๐ ปี รองลงมาคือร้อยละ ๒๓ มีอายุระหว่าง ๓๖ - ๔๐ ปี ร้อยละ ๑๕ มีอายุระหว่าง ๒๑ - ๒๕ ปี

ระหว่าง ๒๑ - ๒๕ ปี ร้อยละ ๕ มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๓๕ ปี

อาจารย์ผู้เลี้ยงส่วนใหญ่คือร้อยละ ๕๔ ทำการสอนในโรงเรียนสหศึกษา
ร้อยละ ๕ สอนในโรงเรียนชาย และ ร้อยละ ๒ ทำการสอนในโรงเรียนหญิง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๘ ระดับชั้น และจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในแต่ละสัปดาห์ของ
อาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
ระดับชั้นที่ทำการสอน	
ประถมศึกษาตอนต้น	๓๘
ประถมศึกษาตอนปลาย	๖๑
มัธยมศึกษาตอนต้น	๓๔
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๑๕
จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอน	
๒ - ๖	๔
๗ - ๑๒	๑๕
๑๓ - ๑๗	๑๑
๑๘ - ๒๒	๕๗
๒๓ - ๒๗	๔
๒๘ - ๓๒	๒
๓๓ - ๓๗	๒

จากตารางที่ ๘ อาจารย์พี่เลี้ยง ร้อยละ ๖๑ ทำการสอนในชั้นประถมศึกษาตอนปลาย รองลงมาคือ ร้อยละ ๓๗ สอนในระดับชั้นประถมต้น ร้อยละ ๒๘ ทำการสอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และอาจารย์พี่เลี้ยง ร้อยละ ๑๕ ทำการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๕๗ มีจำนวนชั่วโมงที่ต้องทำการสอนระหว่าง ๑๘ - ๒๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาคือ ร้อยละ ๑๕ ทำการสอนระหว่าง ๗ - ๑๒ ชั่วโมง

คอส์ปคาห์ อาจารย์พลเลิศ ร้อยละ ๑๑ ทำการสอนระหว่าง ๑๓ - ๑๗ ชั่วโมงต่อ
 สัปดาห์, ร้อยละ ๕ ทำการสอนระหว่าง ๒๓ - ๒๗ ชั่วโมงต่อสัปดาห์, ร้อยละ ๔
 ทำการสอนระหว่าง ๒ - ๖ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และ ร้อยละ ๒ ทำการสอนระหว่าง
 ๒๘ - ๓๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และระหว่าง ๓๓ - ๓๗ ชั่วโมงต่อสัปดาห์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำหน้าที่อาจารย์พี่เลี้ยง
ของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
วุฒิกการศึกษา	
ปริญญาตรี	๑๓
ป.กศ สูง หรือเทียบเท่า	๘๑
ป.กศ ตม หรือเทียบเท่า	๖
ประสบการณ์ในการทำหน้าที่อาจารย์พี่เลี้ยง	
๑ - ๓ ปี	๕๓
๔ - ๖ ปี	๑๗
๗ - ๙ ปี	๑๑
๑๐ - ๑๒ ปี	๔
ไม่เคยทำหน้าที่อาจารย์พี่เลี้ยงมาก่อนเลย	๑๕

จากตารางที่ ๕ อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือร้อยละ ๘๑ มีวุฒิกการศึกษา
ระดับ ป.กศ สูง หรือเทียบเท่า รองลงมาคือ ร้อยละ ๑๓ มีวุฒิกศึกษาระดับ
ปริญญาตรี และ ร้อยละ ๖ มีวุฒิกศึกษาระดับ ป. กศ ตม หรือเทียบเท่า
อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๕๓ มีประสบการณ์ในการทำหน้าที่
อาจารย์พี่เลี้ยงระหว่าง ๑ - ๓ ปี รองลงมาคือ ร้อยละ ๑๗ มีประสบการณ์ในการ
ทำหน้าที่อาจารย์พี่เลี้ยง ๔ - ๖ ปี และร้อยละ ๑๕ ไม่เคยทำหน้าที่อาจารย์พี่เลี้ยง
มาก่อนเลย

ตารางที่ ๑๐ ระยะเวลาที่ทราบล่วงหน้าว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษ และจำนวน
นักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความรับผิดชอบ ของอาจารย์พิเศษ

รายการ	ยอด
ระยะเวลาที่ทราบล่วงหน้าว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษ	
ไม่ทราบมาก่อนเลย	๑๕
๑ สัปดาห์	๕
๒ สัปดาห์	๑๑
๑ เดือน	๑๗
๒ เดือน	๔
๓ เดือน	๔
๖ เดือนขึ้นไป	๒๘
จำนวนนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ	
๑ คน	๑๕
๒ คน	๔๓
๓ คน	๒๖
๔ คน	๑๑
๕ คน	๐
๖ คน	๕

จากตารางที่ ๑๐ อาจารย์พิเศษ ยอด ๒๘ ทราบล่วงหน้าว่าจะได้
เป็นอาจารย์พิเศษ ๖ เดือนขึ้นไป และมีอาจารย์พิเศษ ยอด ๑๕ ไม่ทราบ
มาก่อนเลยว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษ

อาจารย์พิเศษส่วนใหญ่ คือ ยอด ๔๓ มีนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความรับผิดชอบ
๒ คน ยอด ๒๖ มีนักศึกษามาฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ ๓ คน และ ยอด ๑๕
มีนักศึกษาอยู่ในความรับผิดชอบ ๑ คน

ตารางที่ ๑๑ ประสบการณ์ในการได้รับการศึกษา หรือ อบรมเกี่ยวกับการ
 นิเทศการสอนพลศึกษา และประสบการณ์ในการศึกษา หรือ
 อบรมสัมมนา ทางวิชาชีพพลศึกษา ของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการได้รับการศึกษา, อบรม การนิเทศการสอน พลศึกษา	
เคยได้รับ	๔
ไม่เคยได้รับ	๕๑
ประสบการณ์ในการศึกษา อบรม ทางวิชาชีพพลศึกษา	
ไม่เคยได้รับการศึกษาหรืออบรม	๓๔
ก.ศบ. พลศึกษา	๔
ป.กศ สูง พลศึกษา	๒๔
อ.สร. พลศึกษา	๑๕
เคยอบรมวิชาการ เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาและเกี่ยวกับหลักสูตร พลศึกษาอื่น ๆ	๑๕

จากตารางที่ ๑๑ อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๕๑ ไม่เคยได้รับ
 การศึกษาอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการสอนพลศึกษามาก่อนเลย และมีอาจารย์พี่เลี้ยงเพียง
 ร้อยละ ๔ เท่านั้นที่เคยได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการสอนพลศึกษา

อาจารย์พี่เลี้ยง ร้อยละ ๓๔ ไม่เคยได้รับการศึกษาหรืออบรมทางวิชาชีพ
 พลศึกษามาก่อนเลย ร้อยละ ๒๔ เคยได้รับการศึกษาอบรมทางวิชาชีพพลศึกษาโดยเรียน

มาจากระดับ ป.กศ. สูง พลศึกษา ร้อยละ ๑๕ เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับผู้ฝึกสอน
กีฬาและเกี่ยวกับหลักสูตรพลศึกษา อาจารย์พิเศษ ร้อยละ ๑๕ เคยผ่านการอบรม
อ.สร. พลศึกษา และ ร้อยละ ๔ ที่ผ่านการศึกษาวิชาพลศึกษามาจากระดับปริญญาตรี
คือ ก.ศบ. พลศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๒ งานที่อาจารย์พิเศษต้องทำนอกเหนือจากการสอน

รายการ	ร้อยละ
งานคานการปกครอง	๔๕
งานคานธุรการ	๓๖
งานคานกิจกรรมเสริมหลักสูตร	๗๒
งานคานบริการ	๖๒
งานคานวิชาการ	๖
งานคานบริหาร	๖
ครูพยาบาล	๒

จากตารางที่ ๑๒ นอกจากการสอนแล้วอาจารย์พิเศษ ร้อยละ ๗๒ ต้องทำ
งานคานกิจกรรมเสริมหลักสูตร ร้อยละ ๖๒ ต้องทำงานคานบริการ อาจารย์พิเศษ
ร้อยละ ๔๕ ต้องทำงานในคานการปกครอง ร้อยละ ๓๖ ต้องทำงานคานวิชาการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน

ตารางที่ ๑๓ เพศ อายุ ประเภทโรงเรียน และระดับชั้นเรียนที่นักศึกษา
ทำการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	๖๘
หญิง	๓๒
อายุ	
๑๘-- ๒๑	๘๐
๒๒ - ๒๔	๑๘
๒๕ - ๒๗	๑
๒๘ - ๓๐	๑
ประเภทโรงเรียน	
โรงเรียนชาย	๒
โรงเรียนหญิง	๑
โรงเรียนสหศึกษา	๙๕
ระดับชั้นที่ฝึกสอน	
ประถมต้น	๖๔
ประถมปลาย	๒๖
ม.ศ. ต้น	๑๖
ม.ศ. ปลาย	๓

จากตารางที่ ๑๓ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือร้อยละ ๖๔ เป็นชายร้อยละ ๓๖ เป็นหญิง

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๔๐ จะมีอายุระหว่าง ๑๙ - ๒๑ ปี รองลงมาคือร้อยละ ๑๔ มีอายุระหว่าง ๒๒ - ๒๔ ปี นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๑ มีอายุระหว่าง ๒๕ - ๓๐ ปี และร้อยละ ๑ มีอายุระหว่าง ๒๕ - ๒๗ ปี

โรงเรียนที่นักศึกษาฝึกสอนทำการฝึกสอนส่วนใหญ่ คือร้อยละ ๙๔ เป็นโรงเรียนสหศึกษา และ ร้อยละ ๒ เป็นโรงเรียนชาย

นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๖๖ ทำการสอนในระดับชั้นประถมศึกษา รองลงมาคือร้อยละ ๖๔ ทำการสอนในระดับประถมศึกษา ร้อยละ ๑๖ ทำการสอนในระดับชั้น ม.ศ.ต้น และ ร้อยละ ๓ ทำการสอนในระดับชั้น ม.ศ.ปลาย

หมายเหตุ นักศึกษาฝึกสอนบางคนสอนเกินกว่า ๑ ระดับชั้นเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ หลักสูตรที่เรียนสำเร็จก่อนเข้าเรียนในวิทยาลัยพลศึกษา และประสบการณ์
ในการ เป็นครูของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
หลักสูตรที่สำเร็จ	
ป.กศ	๑๔
ม.ศ.๕	๗๗
ม.ศ.๖และสายอาชีพ	๔
ประสบการณ์ในการ เป็นครู	
ไม่เคย	๕๗
๑-๒ ปี	๐
๒-๔ ปี	๐
๕-๖ ปี	๒

จากตารางที่ ๑๔ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๗๗ สำเร็จมาจาก
ชั้น ม.ศ. ๕ นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๑๔ สำเร็จมาจากชั้น ป.กศ และร้อยละ ๔
สำเร็จมาจากชั้น ม.ศ. ๖ (สายอาชีพ)

นักศึกษฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๕๗ ไม่มีประสบการณ์ในการเป็นครูมาก่อนเลย
มีนักศึกษฝึกสอน ร้อยละ ๒ มีประสบการณ์ในการเป็นครู ระหว่าง ๕-๖ ปี และมีนักศึกษ
ฝึกสอน ร้อยละ ๐ มีประสบการณ์ในการเป็นครู ระหว่าง ๑-๒ ปี

ตารางที่ ๑๕ การเรียนและจำนวนวิชาที่นักศึกษาเรียนในระหว่างที่ทำการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การเรียนในวิทยาลัย	
มี	๕๕
ไม่มี	๕๕
จำนวนวิชาที่เรียน	
๑ วิชา	๔๔
๒ วิชา	๒๕
๓ วิชา	๔
๔ วิชา	๖
๕ วิชา	๒
๖ วิชา	๒

จากตารางที่ ๑๕ มีนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๕๕ ไม่มีวิชาเรียนในวิทยาลัย ในระหว่างทำการฝึกสอน แต่มีนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๔๕ ต้องกลับไปเรียนในวิทยาลัย ในระหว่างทำการฝึกสอน ซึ่งนักศึกษาที่ต้องกลับไปเรียนในวิทยาลัย ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๔๔ มีวิชาเรียน ๑ วิชา รองลงมาคือ ร้อยละ ๒๕ มีวิชาเรียน ๒ วิชา และ นักศึกษาฝึกสอนที่ต้องกลับไปเรียนในวิทยาลัย ร้อยละ ๔ มีวิชาเรียน ๓ วิชา

ตารางที่ ๑๖ จำนวนครั้งที่นักศึกษาฝึกสอนได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์
นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	รายบุคคล	เป็นกลุ่ม
	ร้อยละ	ร้อยละ
การประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์		
๑ - ๓ ครั้ง	๔๑	๘๓
๔ - ๖ ครั้ง	๔	๑๗
ไม่เคย	๕๕	๐
การประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง		
๑ - ๓ ครั้ง	๓๑	๓๑
๔ - ๖ ครั้ง	๒๓	๓๑
๗ - ๘ ครั้ง	๔	๑
๑๐ - ๑๒ ครั้ง	๒	๐
มากกว่านี้บ้างไม่ถวน	๑๘	๔
ไม่เคย	๒๑	๕๖

จากตารางที่ ๑๖ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ ๕๕ ไม่เคยได้ประชุม
ปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์เป็นรายบุคคล แต่นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๔๑ ได้มีการ
ประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์เป็นรายบุคคล ระหว่าง ๑ - ๓ ครั้ง และร้อยละ
๔ ได้มีการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ ระหว่าง ๔ - ๖ ครั้ง

สำหรับการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์เป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า
นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๘๓ ได้มีการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์
๑ - ๓ ครั้ง และร้อยละ ๑๗ ได้มีการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์ ๔ - ๖
ครั้ง

ส่วนการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๓๑ ได้มีการประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นรายบุคคล ๑ - ๓ ครั้ง ร้อยละ ๒๓ ได้มีการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นรายบุคคล ๔ - ๖ ครั้ง และนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๒๑ ไม่เคยได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง เป็นรายบุคคล

การร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นกลุ่ม ปรากฏว่ามีนักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๕๖ ไม่เคยได้ร่วมประชุมปรึกษาเป็นกลุ่มกับอาจารย์พี่เลี้ยงเลย มีนักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๓๑ ได้ร่วมประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง ๑ - ๓ ครั้ง และนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๑๓ ได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง ๔ - ๖ ครั้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๗ ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนในการประชุมปรึกษาร่วมกับ
อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
ความต้องการการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์	
ต้องการ	๘๘
ไม่ต้องการ	๑๑
ความต้องการการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง	
ต้องการ	๘๕
ไม่ต้องการ	๕

จากตารางที่ ๑๗ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ ๘๘ มีความต้องการ
ในการประชุมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์ และ ร้อยละ ๑๑ ไม่ต้องการประชุมปรึกษา
ร่วมกับอาจารย์นิเทศก์

ส่วนความต้องการในการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอน
ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๘๕ มีความต้องการในการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง
สำหรับนักศึกษาที่ตอบว่าไม่เคยได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์นั้น

บอกสาเหตุว่า เนื่องจาก

๑. อาจารย์นิเทศก์ติดธุระ และติดราชการ
๒. ไม่ทราบสาเหตุ
๓. การคมนาคมลำบาก

ส่วนสาเหตุที่ไม่มีการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์พิเศษ นักศึกษาฝึกสอน

บอกสาเหตุว่า เป็นเพราะ

๑. อาจารย์พิเศษมีหน้าที่การงานมาก
๒. เป็นฤดูกาลแข่งขันกีฬา นักศึกษาฝึกสอนและอาจารย์พิเศษต่างก็มีหน้าที่การงานมาก
๓. นักศึกษาฝึกสอนไม่มีปัญหา
๔. อาจารย์พิเศษไม่สนใจการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

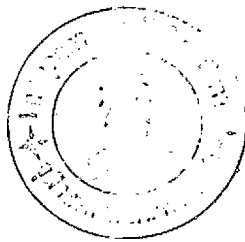


ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๘ หน้าที่ได้รับนิคมของนักศึกษาฝึกสอนนอกเหนือจากการสอน

รายการ	ร้อยละ
หน้าที่ได้รับนิคมของนักศึกษาฝึกสอนนอกเหนือจากการสอน	
เป็นที่ปรึกษาชุมชน	๕
ครูประจำชั้น	๑๓
คานงูรการ	๔
เป็นผู้ควบคุมและฝึกซ้อมกีฬา	๕๔
ควบคุมและเป็นวิทยากร ลูกเสือ-อนุชาชาติในโรงเรียน	๔
เป็นกรรมการตัดสินกีฬานักเรียนประจำจังหวัด	๒
เป็นกรรมการตัดสินกีฬาประชาชน	๒
กิจกรรมอื่น ๆ ที่จัดขึ้นในโรงเรียน	๒
เป็นครูฝ่ายปกครอง	๑
ดูแลสุขภาพในโรงเรียน	๑
ฝึกกายบริหารตอนเช้ากชนเขาเรียน	๑

จากตารางที่ ๑๘ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๕๔ มีงานที่ต้องทำนอกเหนือจากการสอนคือ เป็นผู้ควบคุมและฝึกซ้อมกีฬา ร้อยละ ๑๓ ทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้น ร้อยละ ๕ เป็นที่ปรึกษาชุมชน มีนักศึกษาฝึกสอนอย่างละร้อยละ ๔ ที่ต้องทำหน้าที่คาน งูรการ และเป็นวิทยากร ควบคุม ลูกเสือ อนุชาชาติในโรงเรียน



ตารางที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์พิเศษ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา
ฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน

รายการปัญหา	อาจารย์พิเศษ	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
๑. ความยากลำบากในการวางแผนการสอน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	๒.๘๐	๒.๕๗	๒.๖๐
๒. ความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ ในการสอนเชิงพฤติกรรม	๒.๕๐	๒.๔๓	๒.๒๑
๓. ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	๒.๘๐	๒.๓๒	๒.๒๖
๔. ขาดความรู้ในการทำบันทึกการสอน	๑.๗๐	๑.๖๗	๑.๘๘
๕. สอนไม่ตรงตามบันทึกการสอน	๒.๑๐	๑.๘๕	๑.๖๗
๖. กำหนดกิจกรรมไม่เหมาะสมกับนักเรียน	๒.๓๐	๑.๕๗	๑.๖๕
๗. ความยากลำบากในการกำหนดเนื้อหาวิชาสอน กิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดไว้	๒.๘๐	๒.๐๐	๑.๕๘
๘. การอบอุ่นร่างกายไม่สอดคล้องกับกิจกรรม พลศึกษาที่จัดสอน	๒.๐๐	๑.๘๓	๑.๘๓
๙. การอธิบายไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจนและไม่ เป็นไปตามลำดับชั้น	๒.๒๐	๑.๕๘	๑.๖๒
๑๐. การใช้ภาษาไม่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	๒.๑๐	๑.๕๘	๑.๕๕
๑๑. ความยากลำบากในการบริหารจัดการสอน ตามลำดับชั้นจากง่ายไปหายาก	๒.๑๐	๒.๐๐	๑.๖๘

ตารางที่ ๑๕ (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์เพศก	อาจารย์พลียง	นักศึกษาฝึกสอน
๑๒. ความยากลำบากในการแบ่งกลุ่มนักเรียน ความซึ่กความสามารถและความสนใจ	๒.๖๐	๒.๓๐	๒.๑๓
๑๓. การดำเนินการสอนไม่เป็นไปตามเวลา ที่กำหนดไว้	๒.๕๐	๒.๑๕	๒.๑๕
๑๔. ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมที่ดึงดูด ความสนใจ	๒.๖๐	๒.๓๐	๒.๐๕
๑๕. ความยากลำบากในการแบ่งเวลาให้ นักเรียนได้มีโอกาสฝึกหัดกิจกรรมพลศึกษา	๒.๖๐	๒.๕๓	๒.๑๕
๑๖. ไม่เห็นชอบพร้อมและขาดความรู้ในการ แก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนไ้คอบาง รวกเร็วถูกต้องทั่วถึง	๒.๔๐	๒.๒๔	๒.๓๐
๑๗. การจัดกิจกรรมพลศึกษาไม่สนองความ ต้องการของนักเรียน	๒.๕๐	๑.๗๓	๑.๕๖
๑๘. ปัญหาเกี่ยวกับตารางสอน เช่น ชั่วโมง สอนติดกันทำให้ไม่มีเวลาในการเตรียม สอนชั่วโมงต่อไปได้	๒.๓๐	๑.๔๓	๒.๐๖
๑๙. ไม่มีการจูงใจหรือกระตุ้นให้นักเรียนเกิด การเรียนรู้จากกิจกรรมที่จัดขึ้น	๒.๕๐	๒.๐๕	๑.๓๐
๒๐. ไม่สามารถวัดและประเมินผลการเรียน ได้โดยถูกต้อง	๒.๕๐	๒.๑๕	๒.๑๒
๒๑. ขาดทักษะในวิธีการสอนแบบต่าง ๆ	๒.๒๐	๒.๑๕	๑.๒๔
๒๒. ไม่สามารถสอนนักเรียนไ้บรรลุวัตถุประสงค์ ประสงค์ที่วางไว้	๒.๑๐	๑.๕๔	๑.๕๕

จากตารางที่ ๑๕ ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน อาจารย์บันทึกเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาค้นหาการเรียนการสอนมากได้แก่

- ความยากลำบากในการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
- ความยากลำบากในการแบ่งกลุ่มนักเรียนตามขีดความสามารถและความสนใจ
- ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมที่ดึงดูดความสนใจ
- ความยากลำบากในการแบ่งเวลาให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกกิจกรรมพลศึกษา
- ไม่เห็นขอบพร้อมและขาดความรู้ในการแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง

และปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย ได้แก่

- ความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม
- ขาดความรู้ในการทำบันทึกการสอน
- สอนไม่ตรงตามบันทึกการสอน
- กำหนดกิจกรรมไม่เหมาะสมกับวัยนักเรียน
- ความยากลำบากในการกำหนดเนื้อหาวิชาสอนกิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดไว้
- การอบอุ่นร่างกายไม่สอดคล้องกับกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสอน
- อธิบายไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน และไม่เป็นที่ตามลำดับขั้น
- การใช้ภาษาไม่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน
- ความยากลำบากในการสาธิตการสอนตามลำดับขั้นจากง่ายไปหายาก
- การดำเนินการสอนไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนดไว้
- การจัดกิจกรรมพลศึกษาไม่สนองกับความต้องการของนักเรียน
- ขี้โม่งตลกกันทำให้ไม่มีเวลาในการเตรียมตัวในการสอน
- ไม่มีการจูงใจหรือกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมที่จัดขึ้น

- ไม่สามารถวัดและประเมินผลการเรียนได้โดยถูกต้อง
- ขาดทักษะในวิธีการสอนแบบต่าง ๆ
- ไม่สามารถสอนให้นักเรียนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

อาจารย์พลึงยังมีความเห็นว่า ปัญหาที่นิสิตฝึกสอนประสบมาก คือ ความยากลำบากในการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ส่วนปัญหานั้น อาจารย์พลึงยังมีความเห็นว่า นิสิตฝึกสอนประสบน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ประสบเป็นปัญหา มาก ได้แก่ ความยากลำบากในการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว

ส่วนปัญหาที่ประสบน้อยที่สุด

- ขาดความรู้ในการทำบันทึกการสอน
- การอบรมร่างกายไม่สอดคล้องกับกิจกรรมรวมพลศึกษาที่จัดสอน
- การใช้ภาษาไม่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน
- ไม่มีการจูงใจหรือกระตุ้นให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมที่จัดขึ้น

ปัญหานอกจากนั้น นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๐ ค่าความคิดเห็นของอาจารย์เทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง นักศึกษา
ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่

รายการปัญหา	อาจารย์เทศก์	อาจารย์พีเลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
๑. การเลือกใช้อุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับกิจกรรม และวัยของนักเรียน	๑.๘๐	๑.๘๑	๑.๗๖
๒. ความขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนที่ ฝึกสอน	๓.๐๐	๒.๗๕	๒.๘๒
๓. ขาดความคิดริเริ่มในการคิดแปลงอุปกรณ์ การสอนให้เหมาะสมกับกิจกรรม	๒.๖๐	๒.๕๘	๑.๙๒
๔. อุปกรณ์พลศึกษาของโรงเรียนล้าสมัยและไม่ ปลอดภัย	๒.๙๐	๒.๐๙	๒.๒๓
๕. ความยากลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์ของ โรงเรียนมาใช้	๒.๖๐	๒.๐๖	๑.๘๕
๖. ขาดเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน	๓.๓๐	๓.๒๕	๓.๑๘
๗. ขาดค่าใช้จ่ายในการทำและเบิกใช้อุปกรณ์	๓.๗๐	๒.๙๘	๒.๙๓
๘. ขาดแคลนหนังสือประกอบการสอนและคู่มือการ สอน	๒.๙๐	๒.๖๒	๒.๓๙
๙. ไม่มีสถานที่ที่จะเก็บอุปกรณ์การสอน	๓.๓๐	๒.๓๐	๑.๙๑
๑๐. ไม่รู้จักวิธีเก็บรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดี	๒.๗๐	๒.๓๑	๑.๗๖
๑๑. สถานที่กลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับการสอน พลศึกษา	๒.๖๐	๑.๙๘	๑.๘๕
๑๒. สถานที่ในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา	๒.๙๐	๒.๘๙	๒.๒๘
๑๓. ไม่มีห้องทำงานสำหรับนักศึกษาฝึกสอน	๒.๘๐	๒.๐๐	๒.๐๙
๑๔. ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครู และนักเรียน	๒.๙๐	๒.๖๐	๓.๒๘

ตารางที่ ๒๐ (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
๑๕. สอนไม่แยกเป็นสัดส่วนเช่นเล็กเล็ก กับเด็กโตเล่นรวมกัน	๒.๘	๒.๘๕	๒.๗๘
๑๖. ไม่รู้จักใช้แหล่งวิชาในชุมชนให้เป็น ประโยชน์ในการสอน	๒.๗	๒.๘๕	๒.๑๖

จากตารางที่ ๒๐ ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากที่สุดได้แก่ ขาดค่าใช้จ่ายในการทำและเบิกซื้ออุปกรณ์

ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบ มาก ได้แก่

- ขาดขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนที่ฝึกสอน
- ขาดความรู้ เริ่มสร้างสรรค์ในการดัดแปลงอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับกิจกรรม
- อุปกรณ์พลศึกษาของโรงเรียนด้าสมัยและไม่ปลอดภัย
- ความยากลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์ของโรงเรียนมาใช้
- ขาดการใช้เครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน
- ขาดแคลนหนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอน
- ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์
- ไม่รู้จักวิธีเก็บรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพดี
- สถานที่กลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา
- สถานที่ในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา
- ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครูและนักเรียน
- สอนไม่แยกเป็นสัดส่วน

สำหรับปัญหาที่อาจารย์เห็นว่าเป็นว่านักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย ได้แก่

- การเลือกใช้อุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับกิจกรรมและวัยของนักเรียน
- ไม่มีห้องทำงานสำหรับนักศึกษาฝึกสอน
- ไม่รู้จักใช้แหล่งวิชาในชุมชนให้เป็นประโยชน์ในการสอน

อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากได้แก่ ความขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนที่ฝึกสอน, นักศึกษาขาดความคิดริเริ่มในการคิดแปลงอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับกิจกรรม, ขาดเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน, ขาดค่าใช้จ่ายในการทำและเบิกใช้อุปกรณ์, ขาดแคลนหนังสือประกอบการสอน, สถานที่ในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา, ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครูและนักเรียน, สนามไม่แยกเป็นสัดส่วน เช่น กึ่งเล็กกับกึ่งโตเล่นร่วมกัน ส่วนปัญหาอื่น อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าประสบปัญหาน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากได้แก่ ความขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนฝึกสอน, ขาดเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน, ขาดค่าใช้จ่ายในการทำและเบิกใช้อุปกรณ์, ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครูและนักเรียน, และสนามไม่แยกเป็นสัดส่วน ส่วนปัญหาอื่นนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๑ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นัเทศก์ อาจารย์พิเศษ นักศึกษา
ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้นเรียน

รายการ	อาจารย์นัเทศก์	อาจารย์พิเศษ	นักศึกษาฝึกสอน
๑. ความยากลำบากในการจัดแถว ระเบียบข้อ การตรวจสอบสุขภาพ และการควบคุมระเบียบ วินัย	๑.๘๐	๑.๘๗	๑.๗๗
๒. ความยากลำบากในการวางกฎเกณฑ์ เกี่ยวกับการรักษาระเบียบวินัยในชั้นเรียน	๒.๐๐	๒.๐๖	๑.๙๒
๓. ความยากลำบากในการอบรม ดูแล แนะนำให้ นักเรียนปฏิบัติตามระเบียบของชั้นเรียนอยู่ร่วมกัน แบบประชาธิปไตย	๒.๒๐	๒.๑๓	๒.๐๐
๔. ขาดคุณลักษณะที่ชวนให้นักเรียนเลื่อมใส	๑.๘๐	๑.๙๑	๑.๘๖
๕. ความยากลำบากในการควบคุมนักเรียนให้สนใจ กิจกรรมที่กำหนดให้	๑.๙๐	๑.๘๖	๑.๘๔
๖. จำสอนนักเรียนได้ไม่ครบทุกคน	๒.๖๐	๒.๒๔	๑.๗๕
๗. ความยากลำบากในการอบรมนักเรียนเกี่ยวกับ กิริยามารยาท และความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	๒.๖๐	๒.๔๓	๒.๐๖
๘. ขาดวิจาร์ณญาณในการตัดสินลงโทษนักเรียน	๑.๙๐	๒.๑๗	๑.๘๕
๙. จำนวนนักเรียนมากเกินไปที่จะดูแลรับผิดชอบ	๒.๑๐	๑.๘๑	๑.๘๘
๑๐. ความยากลำบากในการแก้ปัญหาให้นักเรียนที่ก้อ กวนชั้นเรียน	๒.๑๐	๑.๘๘	๑.๘๗
๑๑. ความไม่เข้าใจในขอบเขตแห่งหน้าที่และอำนาจ การปกครองชั้นเรียนในฐานะนักศึกษาฝึกสอน	๒.๒๐	๒.๑๗	๑.๘๐

ตารางที่ ๒๑ (ต่อ)

รายการ	อาจารย์ไทย	อาจารย์ฝรั่ง	นักศึกษาฝึกสอน
๑๒. ขาคหลักจิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน	๒.๕๐	๒.๐๐	๑.๗๒
๑๓. ในการปกครองชั้นเรียนถ้าครูฝรั่งไม่ยอมก็มีปัญหามาก	๒.๐๐	๑.๘๗	๑.๖๖

จากตารางที่ ๒๑ ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้นเรียน อาจารย์ไทยก็มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ จำชื่อนักเรียนได้ไม่ครบทุกคน ความยากลำบากในการอบรมนักเรียนเกี่ยวกับกิริยามารยาทและความมีน้ำใจเป็นนักศึกษา ส่วนปัญหาที่นักศึกษาประสบน้อยได้แก่

- ความยากลำบากในการจัดแถวเรียกชื่อ การตรวจสอบสุขภาพ และการควบคุมระเบียบวินัย
- ความยากลำบากในการวางกฎเกณฑ์เกี่ยวกับการรักษาระเบียบวินัยในชั้นเรียน
- ความยากลำบากในการอบรมดูแล แนะนำนักเรียนให้ปฏิบัติตามระเบียบของชั้นเรียน อยู่ร่วมกันแบบประชาธิปไตย
- ขาคบุคลิกภาพที่ชวนให้นักเรียนเลื่อมใส
- ความยากลำบากในการควบคุมนักเรียนให้สนใจกิจกรรมที่กำหนดให้
- ขาควิจารณ์งานในการตัดสินลงโทษนักเรียน
- จำนวนนักเรียนมากเกินไปที่จะดูแลรับผิดชอบ
- ความยากลำบากในการแก้ปัญหาที่นักเรียนที่ก่อความวุ่นวายในชั้นเรียน
- ความไม่เข้าใจขอบเขต หน้าที่และอำนาจการปกครองชั้นเรียนในฐานะนักศึกษาฝึกสอน
- ขาคหลักจิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน
- การปกครองชั้นเรียนถ้าครูฝรั่งไม่ยอมก็มีปัญหามาก

อาจารย์เพียงมีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้นเรียนนี้ เป็นปัญหา
ที่นักศึกษาประสบ

นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย คือ ขาด
บุคลิกภาพที่ชวนให้นักเรียนเลื่อมใส ส่วนปัญหาอื่น นักศึกษามีความเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๒ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหานักเรียน

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
๑. นักเรียนไม่มีประสิทธิภาพในวิธีการเรียนการสอน ที่นักศึกษานำไปใช้	๒.๑๐	๑.๕๘	๒.๒๙
๒. นักเรียนมีทักษะความสามารถที่แตกต่างกันมาก	๒.๐๐	๒.๓๐	๒.๕๕
๓. นักเรียนเบื่อหน่ายในการเรียนพลศึกษา	๑.๖๐	๑.๓๘	๑.๓๘
๔. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมที่จัดขึ้น	๑.๕๐	๑.๖๐	๑.๕๒
๕. นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อนักศึกษาฝึกสอน	๑.๗๐	๑.๘๓	๑.๗๒
๖. นักเรียนไม่กล้าซักถาม แสดงความคิดเห็น และแสดงออก	๒.๘๐	๒.๓๐	๒.๕๗
๗. นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนพลศึกษา	๑.๖๐	๑.๔๗	๑.๕๐
๘. นักเรียนขาดระเบียบวินัย	๒.๐๐	๑.๕๘	๑.๕๘
๙. นักเรียนขาดความสามารถในการนำทักษะไปใช้ให้เป็นประโยชน์	๑.๖๐	๒.๒๘	๒.๐๘
๑๐. นักเรียนต้องการเล่นกีฬาโดยอิสระมากกว่าที่จะให้นักศึกษาสอน	๒.๒๐	๒.๑๓	๒.๓๘
๑๑. นักเรียนไม่แต่งชุดพลศึกษาในช่วงโมงพลศึกษา	๒.๕๐	๒.๖๐	๒.๗๒
๑๒. นักเรียนไม่สนใจที่จะทำความสะอาดร่างกาย และไม่แต่งกายให้เรียบร้อยเพื่อที่จะเรียนในช่วงโมงต่อไป	๒.๖๐	๑.๘๑	๒.๓๘

ตารางที่ ๒๒ (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์เทศก์	อาจารย์เพลิง	นักศึกษาฝึกสอน
๑๓. นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	๒.๑๐	๑.๖๔	๑.๗๑
๑๔. นักเรียนขาดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๑.๙๐	๒.๑๘	๑.๘๓
๑๕. นักเรียนใช้ภาษาถิ่น และไม่เข้าใจภาษา กลาง	๒.๕๐	๑.๘๗	๒.๓๒

จากตารางที่ ๒๒ ปัญหาเกี่ยวกับ นักเรียน อาจารย์เทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบมาก คือ นักเรียนไม่กล้าซักถาม แสดงความคิดเห็น และแสดงออก และนักเรียนไม่สนใจ ที่จะทำความสะอาดร่างกาย และไม่แต่งกายให้เรียบร้อย เพื่อที่จะเรียน ในช่วงโมงต่อไป ส่วนปัญหาที่นักศึกษาประสบน้อยได้แก่

- นักเรียนไม่มีประสบการณ์ในวิธีการ เรียนการสอนที่นักศึกษานำไปใช้
- นักเรียนมีทักษะและความสามารถที่แตกต่างกันมาก
- นักเรียนเบื่อหน่ายในการ เรียนพลศึกษา
- นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อนักศึกษาฝึกสอน
- นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการ เรียนพลศึกษา
- นักเรียนขาดระเบียบวินัย
- นักเรียนขาดความสามารถ ในการนำทักษะไปใช้ให้เกิดประโยชน์
- นักเรียนต้องการที่จะ เล่นกีฬาโดยอิสระมากกว่าที่จะให้นักศึกษาฝึกสอน สอน
- นักเรียนไม่แต่งชุดพลศึกษาในช่วง โมงพลศึกษา
- นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร
- นักเรียนขาดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

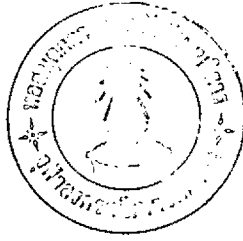
- นักเรียนใช้ภาษาถิ่นและไม่เข้าใจภาษากลาง

ส่วนปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยมาก คือนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมที่จัดขึ้น

อาจารย์เพียงมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากคือนักเรียนไม่แต่งชุดพลศึกษาในชั่วโมงพลศึกษา นอกนั้น เป็นปัญหาน้อย

นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบมาก คือ นักเรียนไม่แต่งชุดพลศึกษาในชั่วโมงพลศึกษา และปัญหาที่นักศึกษาประสบน้อยมากที่สุด คือ นักเรียนเบื่อนายในการ เวียนพลศึกษา, นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมที่จัดขึ้น, นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อนักศึกษาฝึกสอน และ นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการ เวียนพลศึกษา นอกนั้น เป็นปัญหาน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๒๓ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์เทคนิค อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์เทคนิค	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
๑. นโยบายของโรงเรียนไม่สนับสนุนการสอน วิชาพลศึกษา	๒.๒๐	๑.๗๐	๑.๕๑
๒. นโยบายของโรงเรียนมุ่งจักวิชาพลศึกษา สำหรับที่จะผลิตนักศึกษา เพื่อทำชื่อเสียง ให้แก่โรงเรียนมากกว่า	๓.๕๐	๑.๗๗	๒.๒๓
๓. โรงเรียนมีนโยบายชักเงินในการ เรียน การสอนวิชาพลศึกษา	๒.๕๐	๒.๐๐	๒.๓๖
๔. โรงเรียนใช้ชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น หรือกิจกรรมอย่างอื่น	๓.๐๐	๑.๕๗	๑.๕๑
๕. โรงเรียนไม่มีการปฐมนิเทศแก่นักศึกษา ฝึกสอน	๒.๓๐	๑.๕๕	๒.๕๒
๖. สถานที่เรียนเป็นอุปสรรคต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	๒.๕๐	๒.๐๖	๒.๐๒
๗. โรงเรียนเคร่งครัดในระเบียบข้อบังคับมาก เกินไปจนเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน	๑.๕๐	๑.๖๐	๑.๖๔
๘. โรงเรียนไม่มีบริการทางค่านอุปกรณ์การสอน	๒.๕๐	๒.๒๓	๒.๓๑
๙. โรงเรียนไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการ ฝึกสอน	๒.๕๐	๑.๕๕	๑.๕๔
๑๐. โรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอน ได้สอนอย่างอิสระ	๒.๐๐	๑.๕๐	๑.๕๗

ตารางที่ ๒๓ (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์เทศก์	อาจารย์เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
๑๑. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสนใจและความสำคัญในตัวนักศึกษาเท่าที่ควร	๒.๒๐	๑.๕๓	๑.๘๗
๑๒. โรงเรียนไม่อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับห้องพักครูสำหรับนักศึกษาฝึกสอน	๑.๘๐	๑.๕๗	๑.๗๖
๑๓. โรงเรียนขาดแคลนหนังสือ, คู่มือการสอนสำหรับการค้นคว้า	๓.๐๐	๒.๘๗	๒.๖๒

จากตารางที่ ๒๓ ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์เทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบมาก ได้แก่

- นโยบายของโรงเรียนมุ่งจัดวิชาพลศึกษาสำหรับที่จะผลิตนักศึกษา เพื่อทำชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนมากกว่า
- โรงเรียนไม่มีนโยบายชัดเจนในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
- โรงเรียนใช้ชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่นหรือกิจกรรมอย่างอื่น
- สถานที่เรียนเป็นอุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- โรงเรียนไม่มีบริการทางค่านอุปกรณ์การสอน
- โรงเรียนขาดแคลนหนังสือ คู่มือการสอนสำหรับการค้นคว้า

และปัญหาที่นักศึกษาประสบน้อย ได้แก่

- นโยบายของโรงเรียนไม่สนับสนุนการสอนวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร
- โรงเรียนไม่มีการประชุมพิเศษแก่นักศึกษาฝึกสอน
- โรงเรียนเคร่งครัดในระเบียบข้อบังคับมากเกินไปจนเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน

- โรงเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการฝึกสอน
- โรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนได้สอนอย่างอิสระ
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสนใจและความสำคัญในตัวนักศึกษาเท่าที่ควร
- โรงเรียนไม่อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับห้องพักครูสำหรับนักศึกษาฝึกสอน

อาจารย์เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นตรงกันว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ โรงเรียนขาดแคลนหนังสือ , คู่มือการสอนสำหรับการค้นคว้า และปัญหาข้ออื่น ๆ เห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์เทศก์ อาจารย์บพิเลย์ง และ
นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหานักศึกษาฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์เทศก์	อาจารย์บพิเลย์ง	นักศึกษาฝึกสอน
๑. ขาดความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาวิชา ที่สอน	๒.๕๐	๒.๑๑	๑.๘๒
๒. ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	๒.๕๐	๒.๐๘	๑.๖๓
๓. ความคุมอารมณ์ไม่ได้	๒.๐๐	๑.๘๗	๑.๗๑
๔. กังวลเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตนเอง	๒.๐๐	๑.๗๗	๑.๖๖
๕. มีทัศนคติไม่ดีต่ออาชีพครูพลศึกษา	๑.๗๐	๑.๕๕	๑.๕๘
๖. กังวลเกี่ยวกับผลการฝึกสอนที่คาดว่าจะได้รับ	๓.๐๐	๒.๑๓	๒.๑๕
๗. ไม่เข้าใจปรัชญาพลศึกษาที่แท้จริง	๒.๖๐	๒.๐๐	๑.๘๐
๘. ไม่มีกลยุทธ์ที่ดีในการสอนวิชาพลศึกษา	๒.๓๐	๒.๐๕	๑.๘๐
๙. ขาดความสามารถในการแยกแยะทักษะ เนื้อหาวิชา	๒.๖๐	๒.๕๕	๑.๘๗
๑๐. ขาดความเข้าใจในกิจกรรมที่สอน	๒.๓๐	๑.๘๑	๑.๖๑
๑๑. ไม่วางตนเป็นที่น่าเชื่อถือของนักเรียน	๑.๖๐	๑.๗๐	๑.๕๘
๑๒. ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ	๒.๐๐	๑.๖๐	๑.๕๘
๑๓. ไม่มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษาฝึกสอน ด้วยกัน	๑.๕๐	๑.๕๓	๑.๒๙
๑๔. การใช้เสียงไม่เหมาะสมในการสอนพลศึกษา	๑.๕๐	๑.๕๒	๑.๓๘
๑๕. การแต่งกายไม่เหมาะสมในขณะสอนพลศึกษา	๑.๕๐	๑.๓๖	๑.๓๐
๑๖. สุขภาพไม่พร้อมที่จะสอนวิชาพลศึกษา	๑.๖๐	๑.๒๕	๑.๒๓
๑๗. ไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม	๑.๗๐	๑.๕๗	๑.๕๕
๑๘. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับอาจารย์เทศก์ ได้	๑.๖๐	๑.๕๕	๑.๓๘

ตารางที่ ๒๔ (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์เทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
๑๘. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับอาจารย์พี่เลี้ยง ได้	๑.๖๐	๑.๓๘	๑.๓๘
๒๐. นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของ โรงเรียน	๑.๖๐	๑.๘๕	๑.๓๐
๒๑. นักศึกษาแสดงความไม่พอใจเมื่อครูพี่เลี้ยง เตือน	๑.๖๐	๑.๘๓	๑.๓๑

จากตารางที่ ๒๔ ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์เทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบมาก คือ กังวลเกี่ยวกับผลการฝึกสอนที่คาดว่าจะได้รับ, ไม่เข้าใจปรัชญา พลศึกษาที่แท้จริง, ขาดความสามารถในการแยกแยะทักษะ เนื้อหาวิชา

ส่วนปัญหาที่อาจารย์เทศก์เห็นว่า นักศึกษาประสบน้อย ได้แก่

- ขาดความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน
- ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง
- ความคุมอารมณ์ไม่ได้
- กังวลเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตนเอง
- มีทัศนคติไม่ดีต่ออาชีพครูพลศึกษา
- ไม่มีกลยุทธ์ที่ดีในการสอนวิชาพลศึกษา
- ขาดความเข้าใจในกิจกรรมที่สอน
- ไม่วางตนให้เป็นที่เชื่อถือของนักเรียน
- ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ
- การใช้เสียงไม่เหมาะสมในการสอนพลศึกษา

- สุขภาพไม่พร้อมที่จะสอนวิชาพลศึกษา
- ไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม
- ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับอาจารย์ในเศกโก๊
- นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน
- นักศึกษาแสดงความไม่พอใจเมื่อครูพี่เลี้ยงเตือน

สำหรับปัญหาที่อาจารย์ในเศกโก๊เห็นว่า นักศึกษาประสบน้อยที่สุด คือ ไม่มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษาฝึกสอนด้วยกันและ การแต่งกายไม่เหมาะสมในขณะที่สอนพลศึกษา

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุดได้แก่

- มีทัศนคติไม่ดีต่ออาชีพครูพลศึกษา
- ไม่มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน
- การแต่งกายไม่เหมาะสมในขณะที่สอนพลศึกษา
- สุขภาพไม่พร้อมที่จะสอนวิชาพลศึกษา
- ไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม
- ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับอาจารย์ในเศกโก๊
- ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับอาจารย์พี่เลี้ยงได้
- นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน
- นักศึกษาแสดงความไม่พอใจเมื่อครูพี่เลี้ยงเตือน
- ส่วนปัญหาอันอาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่า นักศึกษาประสบน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหา น้อยที่สุดได้แก่

- มีทัศนคติไม่ดีต่ออาชีพครูพลศึกษา

- ไม่วางตนให้เป็นที่น่าเชื่อถือของนักเรียน
- ไม่มีความสามารถในการตัดสินกีฬา
- ไม่มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษานอกสอนด้วยกัน
- การใช้เสียงไม่เหมาะสมในการสอนพลศึกษา
- การแต่งกายไม่เหมาะสมในขณะสอนพลศึกษา
- สุขภาพไม่พร้อมที่จะสอนพลศึกษา
- ไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม
- ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับอาจารย์พี่เลี้ยงได้
- ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับอาจารย์นี้เทศได้
- นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน
- นักศึกษาแสดงความไม่พอใจเมื่อครูพี่เลี้ยงเตือน
ส่วนปัญหาอื่น นักศึกษานอกสอนเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๕ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษา
ฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการปัญหา	อาจารย์เทคนิค	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
๑. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจในนโยบายการฝึกสอน	๒.๕๐	๑.๘๑	๑.๗๗
๒. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	๒.๒๐	๑.๕๕	๑.๕๐
๓. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ไว้วางใจในผลการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	๒.๐๐	๑.๖๘	๑.๕๓
๔. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำการสอนให้นักศึกษาฝึกสอน	๒.๕๐	๑.๘๓	๒.๓๒
๕. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ตรวจแก้ไขบันทึกการสอน	๒.๕๐	๑.๗๐	๒.๐๗
๖. อาจารย์พี่เลี้ยงให้เนื้อหาการสอนมากเกินไป ทำให้นักศึกษาฝึกสอน สอนไม่ทันเวลา	๒.๒๐	๑.๘๕	๑.๗๖
๗. อาจารย์พี่เลี้ยงมอบงานให้นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป	๒.๕๐	๑.๘๕	๒.๒๓
๘. อาจารย์พี่เลี้ยงเกรงใจนักศึกษาฝึกสอนมากเกินไปไม่กล้าติชม	๒.๓๐	๑.๘๕	๑.๕๒
๙. คำแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์เทคนิคขัดแย้งกัน	๑.๖๐	๑.๗๗	๑.๖๐
๑๐. อาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นขัดแย้งกับนักศึกษาฝึกสอน	๑.๘๐	๑.๖๐	๑.๕๕

ตารางที่ ๒๕ (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์เทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
๑๑. อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์เทศก์ ขาดการติดต่อประสานงานกัน	๑.๔	๒.๖๖	๒.๐๕

จากตารางที่ ๒๕ ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์เทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบ มาก ได้แก่ อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะแนวการสอนให้นักศึกษาฝึกสอนและอาจารย์พี่เลี้ยงไม่ตรวจแก้ไขบันทึกการสอน

ส่วนปัญหาที่อาจารย์เทศก์มีความเห็นว่า นักศึกษาประสบน้อยได้แก่

- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจนโยบายการฝึกสอนของวิทยาลัย
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ไว้วางใจในผลการสอนของนักศึกษาฝึกสอน
- อาจารย์พี่เลี้ยงให้เนื้อหาการสอนมากเกินไปทำให้นักศึกษาฝึกสอนสอนไม่ทันเวลา
- อาจารย์พี่เลี้ยงมอบงานให้นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป
- อาจารย์พี่เลี้ยงเกรงใจนักศึกษาฝึกสอนมากเกินไปไม่กล้าติชม
- คำแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยง และ อาจารย์เทศก์ขัดแย้งกัน
- อาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นขัดแย้งกับนักศึกษาฝึกสอน
- อาจารย์เทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงขาดการติดต่อประสานงานกัน

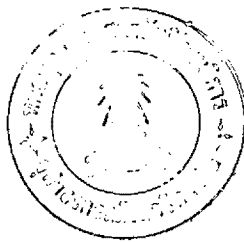
อาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบมาก คือ อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์เทศก์ ขาดการติดต่อประสานงานกัน และปัญหาที่นักศึกษาประสบน้อยที่สุดได้แก่

- อาจารย์พี่เลี้ยงให้เนื้อหาการสอนมากเกินไปทำให้นักศึกษาฝึกสอนสอนไม่ทันเวลา
- อาจารย์พี่เลี้ยงมอบงานให้แก่ักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป
- อาจารย์พี่เลี้ยงเกรงใจนักศึกษาฝึกสอนมากเกินไปไม่กล้าติชม
- นอกจากนี้ อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

นักศึกษาฝึกสอน มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบน้อยที่สุด ได้แก่

- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน
 - อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ไว้วางใจในผลการสอนของนักศึกษาฝึกสอน
 - อาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นขัดแย้งกับนักศึกษาฝึกสอน
- ส่วนปัญหานี้ นักศึกษาเห็นว่า ประเด็นน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๒๖ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์พิเศษ อาจารย์พิเศษ และ
นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์พิเศษ

รายการปัญหา	อาจารย์พิเศษ	อาจารย์พิเศษ	นักศึกษาฝึกสอน
๑. อาจารย์พิเศษไม่เป็นกันเองกับนักศึกษา	๑.๘๐	๑.๗๘	๑.๕๗
๒. อาจารย์พิเศษไม่อุทิศเวลาในการให้คำ ปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนเท่าที่ควร	๑.๘๐	๒.๓๓	๑.๗๕
๓. อาจารย์พิเศษเริ่มไปนิเทศการสอนช้าเกินไป	๑.๘๐	๒.๖๐	๒.๐๐
๔. อาจารย์พิเศษไม่ช่วยนักศึกษาฝึกสอนในการ แก้ปัญหาการเรียนการสอนเท่าที่ควร	๑.๕๐	๒.๓๘	๑.๖๕
๕. อาจารย์พิเศษไม่ยอมรับฟังความคิดเห็น ของนักศึกษา	๑.๘๐	๑.๕๑	๑.๖๑
๖. อาจารย์พิเศษไม่ตรงต่อเวลา	๑.๗๐	๒.๐๖	๒.๒๑
๗. อาจารย์พิเศษไม่ส่งเสริมความคิดริเริ่ม ของนักศึกษา	๒.๑๐	๑.๘๑	๑.๘๒
๘. อาจารย์พิเศษสังเกตการสอนไม่สม่ำเสมอ	๒.๕๐	๒.๗๒	๒.๑๕
๙. อาจารย์พิเศษขาดความรู้ในเรื่องการนิเทศ	๑.๖๐	๑.๖๐	๑.๓๑
๑๐. อาจารย์พิเศษขาดความรู้ในเรื่องวิธีสอนหรือ เทคนิคในการ	๑.๕๐	๑.๗๕	๑.๕๘

จากตารางที่ ๒๖ ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พิเศษ อาจารย์พิเศษมีความเห็นว่าปัญหา
ที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย ได้แก่

— อาจารย์พิเศษไม่เป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน

- อาจารย์นิเทศก์ไม่อุทิศเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนเท่าที่ควร
- อาจารย์นิเทศก์เริ่มไปนิเทศการสอนช้าเกินไป
- อาจารย์นิเทศก์ไม่ตรงต่อเวลา
- อาจารย์นิเทศก์ไม่ส่งเสริมความคิดริเริ่มของนักศึกษา
- อาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนไม่สม่ำเสมอ
- อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ในเรื่องการนิเทศ

ส่วนปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ไม่ได้ช่วยนักศึกษาฝึกสอนในการแก้ปัญหาค้นหาการสอนเท่าที่ควร, อาจารย์นิเทศก์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา และ อาจารย์นิเทศก์ขาดวิธีสอน หรือเทคนิคในการสอนใหม่ ๆ

อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบมากที่สุด ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์เริ่มไปนิเทศการสอนช้าเกินไป และ อาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนไม่สม่ำเสมอ ส่วนปัญหาน้อย อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบน้อยที่สุด คือ อาจารย์นิเทศก์ไม่ส่งเสริมความคิดริเริ่มของนักศึกษา, อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ในเรื่องการนิเทศ และ อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ในเรื่องวิธีสอนหรือเทคนิคการสอนใหม่ ๆ ส่วนปัญหาน้อย นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นของอาจารย์
นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๔๗๖.๓๓	๒	๒๓๘.๑๖	๔.๕๓
ภายในกลุ่ม	๑๔๘๗๕.๓๖	๒๐๑	๗๔.๒๐	

**

F .๐๕ (๒,๒๐๑) ๓.๐๘

จากตารางที่ ๒๗ ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ ๕.๑๑ แสดงว่าความคิดเห็น
ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๓ กลุ่ม คืออาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน
เกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการเรียงการสอน ของอาจารย์เทศก์ อาจารย์
 พิไลย และนักศึกษาฝึกสอนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของนิวแมน-
 คูสต์ (Newman-keuls) ดังตารางที่ ๒๔

ตารางที่ ๒๔ ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาคำถามการเรียงการสอน
 ของอาจารย์เทศก์ อาจารย์พิไลยและนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ยของ นักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พิไลย อาจารย์เทศก์			r	q ₉₅	q ₉₅ √ $\frac{MS_{error}}{N}$	
	ความคิดเห็น	๔๑.๖๕	๔๕.๖๕				๔๔.๕
นักศึกษาฝึกสอน	๔๑.๖๕	—	๓.๕๕	๗.๒๕	๒	๒.๗๗	๕.๖๕
อาจารย์พิไลย	๔๕.๖๕	—	—	๓.๒๖	๓	๓.๓๑	๖.๗๕
อาจารย์เทศก์	๔๔.๕	—	—	—	—	—	—

จากตารางที่ ๒๔ แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการเรียงการสอนของอาจารย์
 พิไลย กับ นักศึกษาฝึกสอน และ อาจารย์พิไลย กับ อาจารย์เทศก์ ไม่แตกต่างกัน แต่ ความคิดเห็น
 เกี่ยวกับปัญหาคำถามการเรียงการสอน ของ อาจารย์เทศก์กับนักศึกษาฝึกสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๒๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นของอาจารย์
นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหา
กานอุปกรณสถานที่

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕๐๑.๗๕	๒	๒๕๐.๘๘	๓.๑๕
ภายในกลุ่ม	๑๖๐๐๘.๕๓	๒๐๑	๗๙.๖๘	

**

$$F_{.๐๕} (๒, ๒๐๑) = ๓.๐๘$$

จากตารางที่ ๒๕ ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ ๓.๑๕ แสดงว่าความคิดเห็นของ
กลุ่มตัวอย่างทั้ง ๓ กลุ่ม คือ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ
ปัญหาการอุปกรณสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาล้านอุปกรณสถานที่ ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ นิวแมน คูลส์ (Newman-keuls) ดังตารางที่ ๓๐

ตารางที่ ๓๐ ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาล้านอุปกรณสถานที่ ของ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ยของ นักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พีเลี้ยง อาจารย์นิเทศก์			r	q ₉₅	q ₉₅ MS error/K	
	ความคิดเห็น	๓๓.๘๗	๓๘.๘๕				๔๕.๒๐
นักศึกษาฝึกสอน	๓๓.๘๗	—	๐.๕๘	๓.๓๓**	๒	๒.๓๗	๕.๐๖
อาจารย์พีเลี้ยง	๓๘.๘๕	—	—	๒.๓๕**	๓	๓.๓๑	๖.๐๕
อาจารย์นิเทศก์	๔๕.๒๐	—	—	—	—	—	—

จากตารางที่ ๓๐ แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาล้านอุปกรณและสถานที่ ของอาจารย์นิเทศก์ กับ อาจารย์พีเลี้ยง และ อาจารย์นิเทศก์ กับ นักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ แต่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาล้านอุปกรณและสถานที่ ของ อาจารย์พีเลี้ยง กับ นักศึกษาฝึกสอน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๓๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นของอาจารย์
 นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหา
 ด้านการปกครองชั้นเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๔๖.๐๘	๒	๘๓.๐๒	๒.๑๗
ภายในกลุ่ม	๘๒๓๖.๘๖	๒๐๑	๘๒.๘๖	

**

$$F_{.05} (2, 201) = 3.06$$

จากตารางที่ ๓๑ ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ ๒.๑๗ แสดงว่าความคิดเห็นของ
 กลุ่มตัวอย่างทั้ง ๓ กลุ่ม คือ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหา
 ด้านการปกครองชั้นเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์
นิเทศก์ อาจารย์พิเศษ และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหา
ค่านักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๓๘.๕๖	๒	๖๙.๒๘	๑.๒๗
ภายในกลุ่ม	๑๑๐๑.๘๒	๒๐๑	๕๔.๗๓	

**
F .๐๕ (๒,๒๐๑) = ๓.๐๘

จากตารางที่ ๓๒ ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ ๑.๒๗ แสดงว่าความคิดเห็นของ
กลุ่มตัวอย่างทั้ง ๓ กลุ่ม คือ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พิเศษ และนักศึกษาฝึกสอน
เกี่ยวกับปัญหาค่านักเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น ของอาจารย์
นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษานิสิตเกี่ยวกับปัญหา
ค่านโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕๕๕.๒๑	๒	๒๗๗.๖๑	๔.๓๑
ภายในกลุ่ม	๑๑๕๔๕.๒	๒๐๑	๕๗.๑๘	

**
 $F_{.05} (2, 201) = 3.04$

จากตารางที่ ๓๓ ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ ๔.๓๑ แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่างทั้ง ๓ กลุ่ม คือ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษานิสิตเกี่ยวกับ
ปัญหาค่านโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนโรงเรียน ของ อาจารย์นันทะก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของนิวแมน คูลส์ (Newman-keuls) ดังตารางที่ ๓๔

ตารางที่ ๓๔ ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาคำนโรงเรียน ของ อาจารย์นันทะก์ อาจารย์พีเลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยของ			r	q ₉₅	q ₉₅ , MS error/N
		อาจารย์พีเลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน	อาจารย์นันทะก์			
		๒๓.๑๘	๒๖.๗๐	๓๒.๘			
อาจารย์พีเลี้ยง	๒๓.๑๘	—	๓.๕๔	๕.๖๑	**	๒	๒.๗๗
นักศึกษาฝึกสอน	๒๖.๗๐	—	—	๖.๑	**	๓	๓.๓๑
อาจารย์นันทะก์	๓๒.๘	—	—	—		—	—

จากตารางที่ ๓๔ แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนโรงเรียน ของ อาจารย์นันทะก์ กับ อาจารย์พีเลี้ยง และ อาจารย์นันทะก์ กับ นักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนโรงเรียนของ อาจารย์พีเลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน ไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์
นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหา
ค่านักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕๕๗.๒๙	๒	๒๗๘.๖๕	๖.๕๘
ภายในกลุ่ม	๑๕๕๓๓.๕๘	๒๐๑	๗๖.๕๘	

**

$$F_{.05} (2, 201) = 3.06$$

จากตารางที่ ๓๕ ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ ๖.๕๘ แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่างทั้ง ๓ กลุ่ม คือ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ
ปัญหาค่านักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .๐๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักศึกษาฝึกสอน ของอาจารย์บั้นเทศก์ อาจารย์พีไลยง และนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) ดังตารางที่ ๓๖

ตารางที่ ๓๖ ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาคำนักศึกษาฝึกสอน ของอาจารย์บั้นเทศก์ อาจารย์พีไลยง และนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็น	นักศึกษาคำนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์บั้นเทศก์			r	q_{95}	$q_{95} \sqrt{MS_{\text{error}}/N}$
		๓๒.๗๕	๓๕.๗๕	๔๑.๑			
นักศึกษาคำนักศึกษาฝึกสอน	๓๒.๗๕	—	๓	๔.๓๕	๒	๒.๗๗	๖.๕๔
อาจารย์บั้นเทศก์	๓๕.๗๕	—	—	๕.๖๕	๓	๓.๓๑	๗.๔๐
อาจารย์พีไลยง	๔๑.๑	—	—	—	—	—	—

จากตารางที่ ๓๖ แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักศึกษาฝึกสอน ของอาจารย์บั้นเทศก์กับนักศึกษาคำนักศึกษาฝึกสอน และ อาจารย์บั้นเทศก์กับอาจารย์พีไลยง ไม่แตกต่างกัน แต่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักศึกษาฝึกสอน ของ อาจารย์บั้นเทศก์และนักศึกษาคำนักศึกษาฝึกสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของ อาจารย์
 นิเทศ์ อาจารย์พเฉลียง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหา
 คำนอาจารย์พเฉลียง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒๓๓.๖๕	๒	๑๑๖.๘๓	๓.๓๘
ภายในกลุ่ม	๖๕๕๘.๖๘	๒๐๑	๓๒.๖๐	

**

$$F_{.05} (2, 201) = 3.06$$

จากตารางที่ ๓๗ ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ ๓.๓๘ แสดงว่าความคิดเห็นของ
 กลุ่มตัวอย่างทั้ง ๓ กลุ่ม คือ อาจารย์นิเทศ์ อาจารย์พเฉลียง และนักศึกษาฝึกสอน
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำน อาจารย์พลเพียง ของอาจารย์เทศก์ อาจารย์พลเพียง และนักศึกษาฝึกสอนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ นิวแมน คูลส์ (Newman-keuls) ดังตารางที่ ๓๘

ตารางที่ ๓๘ ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาคำนอาจารย์พลเพียง ของ อาจารย์เทศก์ อาจารย์พลเพียง และ นักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็น	อาจารย์พลเพียง นักศึกษาฝึกสอน อาจารย์เทศก์			r	q ₉₅	q ₉₅ ^{MS}	error/N
		๑๘.๘๘	๑๘.๘๘	๒๘.๑				
อาจารย์พลเพียง	๑๘.๘๘	-	๑.๐๘	๕.๒๖	**	๒	๒.๗๗	๓.๓๘
นักศึกษาฝึกสอน	๑๘.๘๘	-	-	๘.๒๒	**	๓	๓.๓๑	๓.๘๘
อาจารย์เทศก์	๒๘.๑	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ ๓๘ แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนอาจารย์พลเพียง ของอาจารย์เทศก์ กับ อาจารย์พลเพียง และ อาจารย์เทศก์ กับ นักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ แต่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนอาจารย์พลเพียง ของอาจารย์พลเพียง และ นักศึกษาฝึกสอน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๓๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น ของอาจารย์
นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหา
งานอาจารย์นิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๑๔.๔๓	๒	๓๕๘.๗๒	๔.๕๓
ภายในกลุ่ม	๓๕๕๐.๔๓	๒๐๑	๓๗.๗๖	
	๔๓๐๔.๘๖			

**

$$F_{.๐๕} (๒, ๒๐๑) = ๓.๐๕$$

จากตารางที่ ๓๕ ค่า F ที่วิเคราะห์ได้ ๔.๕๓ แสดงว่าความคิดเห็นของ
กลุ่มตัวอย่างทั้ง ๓ กลุ่ม คืออาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านอาจารย์น้เทศก์ ของอาจารย์น้เทศก์, อาจารย์
 พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ
 นิวแมน คูสต์ (Newman-keuls) ดังตารางที่ ๕๐

ตารางที่ ๕๐ ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาค่านอาจารย์น้เทศก์
 ของ อาจารย์น้เทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็น	นักศึกษาน้เทศก์			r	q ₉₅	q ₉₅ ^{MS} error/N
		๑๖.๗๘	๑๗.๑	๒๑.๐๘			
นักศึกษาน้เทศก์	๑๖.๗๘	—	๐.๓๑	๘.๓	๒	๒.๗๗	๓.๘๘
อาจารย์น้เทศก์	๑๗.๑			๓.๘๘	๓	๓.๓๑	๘.๑๖
อาจารย์พี่เลี้ยง	๒๑.๐๘						

จากตารางที่ ๕๐ แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านอาจารย์น้เทศก์ ของอาจารย์
 พี่เลี้ยง กับอาจารย์น้เทศก์ และ อาจารย์พี่เลี้ยง กับนักศึกษาน้เทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .๐๕ แต่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านอาจารย์น้เทศก์ ของ อาจารย์น้เทศก์
 กับนักศึกษาน้เทศก์ไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางต่อไป แสดงถึงปัญหาและความคิดเห็นของอาจารย์ในเทศก

ตารางที่ ๕๑ วิชาที่อาจารย์ในเทศกพลศึกษาได้รับการศึกษา

รายการ	ร้อยละ
หลักสูตรนิเทศการศึกษา	๕๐
การนิเทศการพลศึกษา	๑๐๐
ปรัชญาการศึกษา	๗๐
ปรัชญาพลศึกษา	๕๐
จิตวิทยา	๑๐
การอนามัยและสุขภาพ	๗๐
หลักและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา	๑๐๐
การบริหารพลศึกษา	๕๐
หลักสูตรพลศึกษา	๑๐๐
การแนะแนว	๗๐
มนุษยสัมพันธ์	๕๐
การวัดและการประเมินผลการฝึกสอน	๒๐
วิธีการประดิษฐ์อุปกรณ์พลศึกษา	๑๐
สังคมวิทยา	๑๐
จิตวิทยาการสอนพลศึกษา	๑๐

จากตารางที่ ๕๑ อาจารย์ในเทศกร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่าอาจารย์ในเทศกควรศึกษาวิชาการนิเทศการพลศึกษา, จิตวิทยา, หลักและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา, หลักสูตรพลศึกษา รองลงมาคือ ร้อยละ ๕๐ เห็นว่าควรศึกษาวิชา หลักสูตรนิเทศการศึกษา, ปรัชญาพลศึกษา และร้อยละ ๕๐ เห็นว่าควรศึกษาวิชา การบริหารพลศึกษา, มนุษยสัมพันธ์ ร้อยละ ๗๐ เห็นว่าควรศึกษาวิชาปรัชญาการศึกษา, การอนามัยและสุขภาพ, การแนะแนว

ตารางที่ ๕๒ หัวข้อที่อาจารย์พิเศษจ้างให้นักศึกษาทราบก่อนออกฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ความประพฤติของนักศึกษาเรื่องฐสาว	๕๐
การแต่งกาย	๑๐๐
การปรับตัวเข้ากับผู้อื่น	๑๐๐
การทำงานร่วมกับผู้อื่น	๕๐
หน้าที่และความรับผิดชอบในฐานะนักศึกษาฝึกสอน	๑๐๐
เทคนิคการสอน	๕๐
การตรงต่อเวลา	๕๐
การพุดจา	๑๐
การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	๑๐

จากตารางที่ ๕๒ อาจารย์พิเศษร้อยละ ๑๐๐ ได้จ้างนักศึกษาก่อนออกฝึกสอนในเรื่อง การแต่งกาย, การปรับตัวเข้ากับผู้อื่น, หน้าที่และความรับผิดชอบในฐานะนักศึกษาฝึกสอน รองลงมาคือร้อยละ ๕๐ ได้จ้างแก่นักศึกษาก่อนออกฝึกสอนทราบในเรื่องความประพฤติของนักศึกษาเรื่องฐสาว, การทำงานร่วมกับผู้อื่น ร้อยละ ๕๐ ได้จ้างเรื่องเทคนิคการสอน ร้อยละ ๕๐ ได้จ้างเรื่อง การตรงต่อเวลา และร้อยละ ๑๐ ได้จ้างเรื่อง การพุดจา และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า

ตารางที่ ๔๓ จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าควรรับฝึกสอนใน ๑ ภาค
การฝึกสอน และปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์ประสบในการนิเทศ
การฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่ควรรับฝึกสอน	
๒๐. คน	๑๐๐
ปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์ประสบ	
การคมนาคม	๕๐
ขาดความเข้าใจในการนิเทศการสอน	๐
มีงานบ้านอื่นรับฝึกสอนมากเกินไป	๕๐
เวลาการนิเทศมีน้อย	๒๐

จากตารางที่ ๔๓ อาจารย์นิเทศก์ทั้งหมด คือ ร้อยละ ๑๐๐ มีความเห็นว่า
อาจารย์นิเทศก์ ๑ คน ควรรับฝึกสอนนักศึกษาฝึกสอน ๒๐ คน ใน ๑ ภาคการฝึกสอน
อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ ๕๐ ประสบปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอนใน
เรื่อง การคมนาคม ร้อยละ ๕๐ มีงานรับฝึกสอนบ้านอื่นมากเกินไป และร้อยละ ๒๐
ประสบปัญหาในเรื่อง เวลาในการนิเทศมีน้อย

ตารางที่ ๔๔ จำนวนครั้งที่อาจารย์นิเทศเห็นว่าควรมีการสัมมนาใน
 ๑ เดือน และหัวข้อที่อาจารย์นิเทศต้องการให้มีการ
 สัมมนา

รายการ	ร้อยละ
จำนวนครั้งที่ควรมีการสัมมนา	
๑ ครั้ง	๓๐
๒ ครั้ง	๕๐
๓ ครั้ง	๒๐
หัวข้อที่ต้องการให้มีการสัมมนา	
ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ	๕๐
รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการนิเทศ	๕๐
วิธีการนิเทศที่ใดผลดี	๗๐
วิธีการสอนแบบใหม่	๖๐
การสอนใหม่บรรลุวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	๕๐
หลักสูตรพลศึกษาในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา	๗๐
หลักเกณฑ์ในการทำบันทึกการสอน	๕๐
หลักเกณฑ์ในการประเมินผลสำหรับนักศึกษาฝึกสอน	๕๐
หลักเกณฑ์ในการทำโครงการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว	๑๐

จากตารางที่ ๔๔ อาจารย์เพียงร้อยละ ๕๐ เห็นว่าควรมีการสัมมนาเดือนละ ๒ ครั้ง ร้อยละ ๓๐ เห็นว่าควรมีการสัมมนา ๑ ครั้ง และร้อยละ ๒๐ เห็นว่าควรมีการสัมมนา ๓ ครั้ง

อาจารย์นเทศกรวยละ ๘๐ ต้องการให้มีการสัมมนาใน
 หัวข้อต่อไปนี้ ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ, รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการนิเทศ
 หลักเกณฑ์ในการทำบันทึกการสอน อาจารย์นเทศกรวยละ ๗๐ ต้องการให้มีการ
 สัมมนาในหัวข้อต่อไปนี้ วิธีการนิเทศที่โดยลคี, หลักสูตรพลศึกษาในระดับประถมศึกษา
 และมัธยมศึกษา รวยละ ๖๐ ต้องการให้มีการสัมมนาในเรื่อง วิธีสอนแบบใหม่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔๕ ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการสัมมนานักศึกษา
หลังการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการสัมมนาหลังการฝึกสอน	
๑. ให้นักศึกษาได้ทราบถึงปัญหาข้อบกพร่อง ต่าง ๆ ตลอดจนการแก้ไข	๘๐
๒. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น เห็นโดยเสรีในการสัมมนา	๒๐
๓. นักศึกษาฝึกสอนควรได้มีการสัมมนา ร่วมกับอาจารย์นิเทศก์	

จากตารางที่ ๔๕ อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ ๘๐ เสนอแนะให้นักศึกษาได้ทราบถึง
ปัญหาและข้อบกพร่องในการสัมมนา ตลอดจนการแก้ไข ในการสัมมนาหลังการฝึกสอน และ
มีอาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ ๒๐ เสนอแนะให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นโดย
เสรีในการสัมมนา และให้นักศึกษาฝึกสอน ควรได้มีการสัมมนาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕๖ คุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ตามความเห็นของ
อาจารย์ในเทศก

รายการ	ร้อยละ
๑. มีความสามารถทางทักษะต่าง ๆ ดี	๖๐
๒. มีความรู้ทางพลศึกษาคดี	๕๐
๓. มีความรับผิดชอบสูง	๕๐
๔. มีความเชื่อมั่นในตนเองกล้าแสดงออก	๓๐
๕. มีปรัชญาพลศึกษา	๓๐
๖. มีความรู้และความเข้าใจในเรื่องวัตถุประสงค์ และการทำบันทึกการสอน	๓๐
๗. มีบุคลิกภาพดี	๓๐
๘. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	๓๐
๙. ตัดสินใจฟ้าได้	๓๐
๑๐. มีสมรรถภาพทางกายดี	๒๐
๑๑. ตรงต่อเวลา	๒๐
๑๒. มีความพร้อมที่จะทำการสอน	๒๐
๑๓. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	๑๐
๑๔. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๑๐
๑๕. อุทิศเวลาต่อการฝึกสอน	๑๐
๑๖. ภาษาอังกฤษ	๑๐

จากตารางที่ ๕๖ อาจารย์ในเทศกส่วนใหญ่คิดร้อยละ ๖๐ เห็นว่านักศึกษาฝึกสอน
พลศึกษา ควรมีความสามารถทางทักษะต่าง ๆ ดี รองลงมาคิดร้อยละ ๕๐ เห็นว่า

ควรมีความรู้ทางพลศึกษาดี อาจารย์เห็นสมควรลด ๘๐ เห็นว่า นักศึกษานี้สอนพลศึกษา
ควรมีความรับผิดชอบสูง อาจารย์เห็นสมควรลด ๓๐ เห็นว่า ควรมีความเชื่อมั่นใน
ตนเองกล้าแสดงออก มีปรัชญาพลศึกษา, มีความรู้และความเข้าใจในเรื่องวัตถุประสงค์
และการทำบันทึกการสอน, มีบุคลิกภาพดี, ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้, ตัดสินใจไหวได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๔๗ ระยะเวลาที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าควรมีการฝึกสอน จำนวน
ครั้งที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าควรทำกรณีพิเศษระหว่างฝึกสอน
และความสะดวกในการเดินทางไปนิเทศ

รายการ	ร้อยละ
ระยะเวลาที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าควรมีการฝึกสอน	
๔ สัปดาห์	๑๐
๕ สัปดาห์	๒๐
๑๒ สัปดาห์	๗๐
จำนวนครั้งที่ควรทำกรณีพิเศษ	
๓ - ๔ ครั้ง	๒๐
๕ - ๖ ครั้ง	๔๐
ความสะดวกในการเดินทางไปนิเทศ	
สะดวก	๕๐
ไม่สะดวก	๕๐

จากตารางที่ ๔๗ อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่คือร้อยละ ๗๐ เห็นว่าเวลาที่ควรมีการฝึกสอน คือ ๑๒ สัปดาห์ อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ ๒๐ เห็นว่า ควรมีการฝึกสอน ๕ สัปดาห์ และร้อยละ ๑๐ เห็นว่าควรมีการฝึกสอน ๔ สัปดาห์

มีอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ ๒๐ เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรทำกรณีพิเศษ ๓ - ๔ ครั้ง ในระหว่างการฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ ๔๐ เห็นว่าควรทำกรณีพิเศษ ๕ - ๖ ครั้ง ในระหว่างการฝึกสอน

อาจารย์นิเทศก์จำนวนเท่ากัน คือร้อยละ ๕๐ มีความสะดวกในการเดินทางไปนิเทศ และอีกร้อยละ ๕๐ ไม่มีความสะดวกในการเดินทางไปนิเทศ

สำหรับสาเหตุที่อาจารย์บันทึก ที่ตอบว่าไม่สะดวกในการ
เดินทางไปนิเทศ ก็คือตอบว่า เนื่องจาก

๑. ต้องคอยรถออกตามเวลา ซึ่งจะมีนาน ๆ ครั้ง หรือบางสายมีเที่ยวเช้า
เที่ยวเดียว
๒. ระยะทางไกล
๓. ทางไปทรกัณฑ์การ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔๘ ความเห็นของอาจารย์นิเทศเกี่ยวกับการพิจารณาโรงเรียน
ที่จะส่งนักศึกษาไปฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
๑. การคมนาคมสะดวก	๘๐
๒. ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนสนับสนุน วิชาพลศึกษา	
๓. มีจำนวนนักเรียนเหมาะสม	๘๐
๔. โรงเรียนมีความพร้อมในค่านอุปกรณ์และสถานที่	๘๐
๕. โรงเรียนต้องการนักศึกษาฝึกสอน	๑๐
๖. อยู่ในระดับประถมปลายหรือมัธยมศึกษาตอนต้น	๑๐
๗. มีที่พักสำหรับนักศึกษา	๑๐
๘. อยู่ในแหล่งชุมชน	๑๐

จากตารางที่ ๔๘ อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ คือร้อยละ ๘๐ เห็นว่า
โรงเรียนที่ควรส่งนักศึกษาไปฝึกสอน ต้องมีการคมนาคมสะดวก รองลงมาคือ
ร้อยละ ๘๐ เห็นว่าโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอนนั้น ต้องมีผู้บริหารและบุคลากร
ในโรงเรียนสนับสนุนวิชาพลศึกษา จำนวนนักเรียนเหมาะสมและโรงเรียนมี
ความพร้อมในค่านอุปกรณ์และสถานที่ และอาจารย์นิเทศมีความเห็นอย่างละร้อยละ
๑๐ ต่อโรงเรียนที่ควรส่งนักศึกษาไปฝึกสอน คือ โรงเรียนมีความต้องการนักศึกษา
ฝึกสอน โรงเรียนอยู่ในระดับประถมปลาย หรือ มัธยมศึกษาตอนต้น มีที่พักสำหรับ
นักศึกษา และอยู่ในแหล่งชุมชน

ตารางที่ ๔๘ ข้อเสนอแนะของอาจารย์ในเทศกเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไข
โครงการฝึกสอน ของวิทยาลัยพลศึกษา เชียงใหม่

รายการ	ร้อยละ
๑. ควรเพิ่มเวลาการฝึกสอน	๕๐
๒. อาจารย์ในเทศกควรทำการนิเทศเพียงอย่างเดียว และควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ในเทศกให้เพียงพอ	๓๐
๓. การส่งนักศึกษาออกฝึกสอนตรงกับเวลาเปิดเรียนของโรงเรียนฝึกสอน	๓๐
๔. ควรมีการสัมมนาพร้อมกันระหว่างวิทยาลัยพลศึกษา กับโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับนโยบาย แนวทางการส่งนักศึกษาฝึกสอน	๒๐
๕. มีแบบบันทึกการสอนที่แน่นอน	๑๐
๖. ส่งแบบการประเมินผลการฝึกสอนให้โรงเรียนฝึกสอนทราบ	

จากตารางที่ ๔๘ อาจารย์ในเทศกร้อยละ ๕๐ เสนอแนะว่าควรเพิ่มเวลาการฝึกสอน ร้อยละ ๓๐ เห็นว่าควรให้อาจารย์ในเทศกทำการนิเทศเพียงอย่างเดียว และเพิ่มจำนวนอาจารย์ในเทศกให้เพียงพอ, ส่งนักศึกษาฝึกสอนตรงกับเวลาเปิดของโรงเรียน อาจารย์ในเทศกร้อยละ ๒๐ เสนอแนะว่าควรให้มีการสัมมนาพร้อมกันระหว่างวิทยาลัยพลศึกษา กับทางโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับนโยบาย แนวทางการส่งนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์ในเทศก ร้อยละ ๑๐ เสนอแนะว่า ควรมีแบบบันทึกการสอนที่แน่นอน และควรมีการส่งการประเมินผลการฝึกสอนให้โรงเรียนฝึกสอนทราบ

ตารางต่อไป แสดงถึงปัญหาและความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง

ตารางที่ ๕๐ ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยงในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
- เวลาในการให้คำแนะนำไม่เพียงพอ	๕๐
- อาจารย์พี่เลี้ยงมีความรู้สึกที่ตนเองมีความรู้ที่น้อยกว่า นักศึกษาฝึกสอนจึงไม่กล้าให้คำแนะนำ	๑๔
- เกรงว่าคำแนะนำของตนจะชกกับอาจารย์นิเทศก์	๒๓
- ยังไม่ทราบหน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงดีพอ	๒๓

จากตารางที่ ๕๐ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๕๐ มีเวลาในการให้คำแนะนำไม่เพียงพอ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๒๓ เกรงว่าคำแนะนำของตนจะชกกับอาจารย์นิเทศก์ และไม่ทราบหน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงดีพอ และมีอาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๑๔ มีความรู้ที่น้อยกว่านักศึกษาฝึกสอนจึงไม่กล้าให้คำแนะนำ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕๑ ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
- ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับ อาจารย์นิเทศก์ไม่ดีพอ ทำให้ขาดการประสานงานกัน	๗๗
- อาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำชักกับอาจารย์ นิเทศก์ทราบบ	๖
- ไม่กล้าเล่าปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนให้อาจารย์ นิเทศก์ทราบเพราะเกรงว่านักศึกษาจะถูกคัดค้าน	๑๓
- ไม่เข้าพบอาจารย์นิเทศก์เลย	๒๑

จากตารางที่ ๕๑ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๗๗ ให้ความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ไม่ดีพอทำให้ขาดการประสานงานกัน อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๒๑ ไม่เคยพบอาจารย์นิเทศก์เลย อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๑๓ ไม่กล้าเล่าปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศก์ทราบ เพราะเกรงว่านักศึกษาจะถูกคัดค้าน และอาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๖ ให้คำแนะนำชักกับอาจารย์นิเทศก์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕๒ ความเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของวิทยาลัย
พลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจความมุ่งหมายและวิธีการ ดำเนินการของโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยดีพอ	๕๑
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีส่วนร่วมในโครงการฝึกสอน ของวิทยาลัย	๒๖

จากตารางที่ ๕๒. อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๒๖ คิดว่าตนไม่ได้มีส่วนร่วมในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัย และร้อยละ ๕๑ ไม่เข้าใจความมุ่งหมายและวิธีดำเนินการของโครงการฝึกสอนของทางวิทยาลัยดีพอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕๓ ความคิดเห็นของอาจารย์พลเพียงเกี่ยวกับ จำนวนนักศึกษาฝึกสอน
ที่อาจารย์พลเพียงควรรับผิดชอบ / ภาคการศึกษา

รายการ	ร้อยละ
๑ คน	๑๗
๒ คน	๕๔
๓ คน	๑๑
๔ คน	๔
๕ คน	๒
๖ คน	๒

จากตารางที่ ๕๓ อาจารย์พลเพียงส่วนใหญ่คือร้อยละ ๕๔ เห็นว่าอาจารย์
พลเพียง ๑ คน ควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนจำนวน ๒ คน/ภาคการศึกษา ร้อยละ ๑๗
เห็นว่าอาจารย์พลเพียง ๑ คน ควรรับผิดชอบนักศึกษา ๑ คน/ภาคการศึกษา อาจารย์
พลเพียงร้อยละ ๑๑ เห็นว่าอาจารย์พลเพียง ๑ คน ควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนจำนวน
๓ คน อาจารย์พลเพียงร้อยละ ๔ เห็นว่าอาจารย์พลเพียง ๑ คน ควรรับผิดชอบนักศึกษา
ฝึกสอนจำนวน ๔ คน และร้อยละ ๒ เห็นว่าอาจารย์พลเพียง ๑ คน ควรรับผิดชอบนักศึกษา
ฝึกสอน ๕ และ ๖ คน/ภาคการศึกษา

ตารางที่ ๕๔ จำนวนครั้งในการประชุมปรึกษาหารือระหว่างอาจารย์ผู้เลี้ยง
กับนักศึกษาฝึกสอน ในแต่ละสัปดาห์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์
ผู้เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
๑ ครั้ง	๒๕
๒ ครั้ง	๖๔
๓ ครั้ง	๖
๔ ครั้ง	๖

จากตารางที่ ๕๔ อาจารย์ผู้เลี้ยงส่วนใหญ่คือร้อยละ ๖๔ เห็นว่าควรมีการ
ประชุมปรึกษาหารือระหว่างอาจารย์ผู้เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน ๒ ครั้งในแต่ละสัปดาห์
อาจารย์ผู้เลี้ยงร้อยละ ๒๕ เห็นว่าควรมีการประชุมปรึกษา ๑ ครั้ง และอาจารย์ผู้เลี้ยง
ร้อยละ ๖ เห็นว่าควรมีการประชุมปรึกษา ๓, และ ๔ ครั้งในแต่ละสัปดาห์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕๕ ความต้องการของอาจารย์ผู้เลี้ยงคอกการมาฝึกสอนของนักศึกษา
ฝึกสอนพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
๑. ผลักเปลี่ยนมาฝึกสอนตลอดปี	๗๐
๒. ผลักเปลี่ยนมาฝึกสอนภาคต้นภาคเดียว	๑๗
๓. ผลักเปลี่ยนมาฝึกสอนภาคปลายภาคเดียว	๑๓

จากตารางที่ ๕๕ อาจารย์ผู้เลี้ยงส่วนใหญ่คือร้อยละ ๗๐ ต้องการให้นักศึกษาฝึกสอนพลศึกษาผลักเปลี่ยนมาฝึกสอนตลอดปี อาจารย์ผู้เลี้ยงร้อยละ ๑๗ ต้องการให้นักศึกษาผลักเปลี่ยนมาฝึกสอนภาคต้นภาคเดียว และร้อยละ ๑๓ ต้องการให้นักศึกษาผลักเปลี่ยนมาฝึกสอนภาคปลายภาคเดียว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕๖ ความต้องการความช่วยเหลือของอาจารย์พี่เลี้ยงจากวิทยาลัย
พลศึกษาในการที่จะทำการนิเทศการฝึกสอนพลศึกษาได้

รายการ	ร้อยละ
๑ ใ้ค้พบปะกับอาจารย์นิเทศก์พอสมควร	๒๖
๒ จัดให้มีการประชุมสัมมนาระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับโครงการฝึกสอน ของวิทยาลัย	๒๓
๓ จัดหาอุปกรณ์ให้แก่ทางโรงเรียน	๑๘
๔ จัดประชุมอบรมการนิเทศการสอนพลศึกษา แก่อาจารย์พี่เลี้ยง	๑๓
๕ แจกคู่มือเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาแก่โรงเรียน	๑๑
๖ แจกหนังสือวิธีการนิเทศการสอนพลศึกษาแก่ โรงเรียน	๖
๗ แจงวัสดุประสงค์ของการฝึกสอนและโครงการฝึกสอน แก่อาจารย์พี่เลี้ยง	๖

จากตารางที่ ๕๖ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๒๖ ต้องการได้พบปะกับอาจารย์
นิเทศก์พอสมควร อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๒๓ ต้องการให้วิทยาลัยจัดการประชุมระหว่าง
อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับโครงการฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๑๘
ต้องการให้วิทยาลัยจัดอุปกรณ์ให้แก่ทางโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๑๓ ต้องการ
ให้วิทยาลัย จัดประชุมอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอนแก่อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์
พี่เลี้ยงร้อยละ ๖ ต้องการให้วิทยาลัยแจกคู่มือเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาแก่โรงเรียน

ตารางที่ ๕๗ ความต้องการของอาจารย์พี่เลี้ยงที่ต้องการให้โรงเรียนฝึกสอน
ช่วยเหลือเพื่อให้การนิเทศการสอนได้ผลดี

รายการ	ร้อยละ
๑ จัดอุปกรณ์การสอนให้เพียงพอ	๕๔
๒ สนับสนุนวิชาพลศึกษา	๒๑
๓ จัดตารางสอนให้เหมาะสมไม่ซ้ำซ้อน	๑๐
๔ ส่งไปอบรมการนิเทศการสอน หรือส่งไปอบรม เกี่ยวกับค่านพลศึกษาต่าง ๆ	๑๐
๕ เพิ่มบุคลากรทางพลศึกษาในโรงเรียน	๕

จากตารางที่ ๕๗ อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือร้อยละ ๕๔ ต้องการให้ทาง
โรงเรียน จัดหาอุปกรณ์การสอนให้เพียงพอ รองลงมาคือ ร้อยละ ๒๑ ต้องการให้ทาง
โรงเรียนสนับสนุนวิชาพลศึกษา ร้อยละ ๑๐ ต้องการให้ทางโรงเรียนจัดตารางสอนให้
เหมาะสม มีชั่วโมงสอนไม่ซ้ำซ้อน, ส่งไปอบรมการนิเทศการสอนหรือไปอบรมเกี่ยวกับ
ค่านพลศึกษาต่าง ๆ และอาจารย์พี่เลี้ยง ร้อยละ ๕ ต้องการให้ทางโรงเรียนเพิ่ม
บุคลากรทางพลศึกษาในโรงเรียน

ตารางที่ ๕๘ ข้อเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ
นักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
๑ นักศึกษาควรมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทั้งในด้านการปรับปรุงวิธีสอนให้เหมาะกับเด็กและการสร้างอุปกรณ์การสอนด้วยตนเอง	๓๓
๒ ไม่ควรเป็นกันเองกับนักเรียนมากเกินไป	๒๘
๓ อุทิศเวลาทำงานฝึกสอน	๒๘
๔ มีความรับผิดชอบต่องานฝึกสอน	๒๐
๕ ให้ความเกรงใจอาจารย์พี่เลี้ยง	๒๐
๖ ควรปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อแก้ไขปัญหา	๒๐
๗ ทำตามคำแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยง	๒๐
๘ นักศึกษาควรมีความเชื่อมั่นในตนเอง	๒๐

จากตารางที่ ๕๘ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๓๓ เสนอแนะว่านักศึกษควรมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทั้งในด้านการปรับวิธีสอนให้เหมาะสมกับเด็กและการสร้างอุปกรณ์การสอนด้วยตนเอง อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๒๘ เสนอแนะว่า นักศึกษาไม่ควรเป็นกันเองกับนักเรียนมากเกินไป ควรอุทิศเวลาทำงานฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๒๐ เสนอแนะว่า นักศึกษาควรมีความรับผิดชอบต่องานฝึกสอน, ให้ความเกรงใจอาจารย์พี่เลี้ยง ควรปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อแก้ไขปัญหา ทำตามคำแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยง และ เสนอแนะว่า นักศึกษาควรมีความเชื่อมั่นในตนเอง

ตารางที่ ๕๕ ข้อเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยงในการปรับปรุงแก้ไขโครงการ
ฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษาเชียงใหม่

รายการ	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยง	
๑. เพิ่มระยะเวลาการฝึกสอนให้มากกว่าเดิม	๘๗
๒. ให้มีการฝึกสอนตลอดปี	๑๘
๓. ให้การอบรมสัมมนาแก่อาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับ โครงการฝึกสอนของวิทยาลัย	๑๕
๔. อาจารย์นิเทศควรทำการนิเทศให้มาก	๑๑
๕. ส่งนักศึกษาไปฝึกสอนตรงกับเวลาเปิด เรียนของโรงเรียน	๘
๖. ส่งนักศึกษาไปฝึกสอนตามจำนวนและเพศ ที่โรงเรียนแจ้งไป	๘
๗. แจ้งให้โรงเรียนทราบล่วงหน้าก่อนส่งนักศึกษา ไปฝึกสอนอย่างน้อย ๑ เดือน	๘
๘. ปรับปรุงการกลับมาเรียนของนักศึกษา โดย ไม่ให้มีผลกระทบต่องานฝึกสอน	๒
๙. วิทยาลัยควรให้นักศึกษายืมอุปกรณ์การสอนได้	๒
๑๐. ควรจัดประเมินผลการฝึกสอนร่วมกันระหว่าง โรงเรียนและวิทยาลัย	๒

จากตารางที่ ๕๕ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๘๗ เสนอแนะว่าควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกสอนให้มากกว่าเดิม และร้อยละ ๑๘ เสนอแนะว่าให้มีการฝึกสอนพลศึกษา

ตลอดปี อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๑๕ เสนอแนะว่าให้มีการอบรมสัมมนาแก่อาจารย์
พี่เลี้ยงเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของวิทยาลัย อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ ๑๑ เสนอ
แนะว่า อาจารย์บัณฑิตควรทำกรรนิเทศให้มากกว่าร้อยละ ๕ เสนอแนะว่าการส่ง
นักศึกษาไปฝึกสอนควรตรงกับเวลาเปิดเรียนของโรงเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางต่อไปนี้ แสดงถึงปัญหา ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอน

ตารางที่ ๒๐ หัวข้อที่นักศึกษาฝึกสอนต้องการทราบในการปฐมนิเทศนักศึกษา
ก่อนออกฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
- หลักสูตรในระดับชั้นที่สอน	๒๖
- ความมุ่งหมายของโครงการฝึกสอน	๒๕
- วิธีการจัดเวลาการฝึกสอน	๕๗
- ระเบียบข้อบังคับในการออกฝึกสอน	๕๘
- วิธีการทำบันทึกการสอน	๕๘
- การวางตัวของนักศึกษาฝึกสอน	๓
- ที่ตั้งและจุดหมายทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียน ฝึกสอน	๔
- เทคนิคและวิธีการสอนที่ค้ำในแต่ละวิชา	๒
- ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในขณะฝึกสอนและวิธีการ แก้ปัญหา	๒
- การสร้างมนุษยสัมพันธ์ต่อบุคคลากรในโรงเรียน และท้องถิ่น	๒

จากตารางที่ ๒๐ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๒๖ ต้องการให้มีการปฐมนิเทศ
ในเรื่องหลักสูตรในระดับชั้นที่สอน ร้อยละ ๒๕ ต้องการให้มีการปฐมนิเทศเรื่องความมุ่งหมาย
ของโครงการฝึกสอน ร้อยละ ๕๘ ต้องการให้มีการปฐมนิเทศเรื่องระเบียบข้อบังคับในการ
ออกฝึกสอน, วิธีการทำบันทึกการสอน ร้อยละ ๕๗ ต้องการให้มีการปฐมนิเทศในเรื่องวิธีการ
วัดผลการออกฝึกสอน

ตารางที่ ๒๑ ความต้องการของนักศึกษาที่ต้องการให้โรงเรียนฝึกสอนช่วยเหลือ
ก่อนทำการฝึกสอน

เรื่อง	ร้อยละ
- แจกโครงการจัดการผลศึกษาตลอดปีของโรงเรียน ให้นักศึกษาทราบ	๗๐
- ระบุความสามารถในกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน ที่โรงเรียนต้องการ	๓๔
- แจกนโยบายค่านผลศึกษาของโรงเรียน	๒๗
- จัดหาอุปกรณ์การสอนเท่าที่สามารถจะทำได้	๑๐
- ช่วยเหลือในการเดินทางไปฝึกสอน	๑

จากตารางที่ ๒๑ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๗๐ ต้องการให้โรงเรียนแจ้ง
โครงการจัดการผลศึกษาตลอดปีของโรงเรียน นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๒๗ ต้องการให้
โรงเรียนฝึกสอนแจ้งนโยบายค่านผลศึกษาของโรงเรียน ร้อยละ ๓๔ ต้องการให้โรงเรียน
ระบุความสามารถในกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอนที่โรงเรียนต้องการ ร้อยละ ๑๐ ต้องการ
ให้โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์การสอนเท่าที่สามารถจะทำได้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๒ ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องการให้วิทยาลัย
ช่วยเหลือในระหว่างฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
๑. ให้อุปกรณ์การสอน ตำรา คู่มือการสอนต่าง ๆ	๔๐
๒. คำแนะนำและการวิจารณ์การสอนจาก อาจารย์ในเทศก์	๓๙
๓. สวัสดิการต่าง ๆ เช่น ที่พัก งบประมาณ ในการจัดอุปกรณ์ การเดินทางไปฝึกสอน และความปลอดภัย	๓๖
๔. ความสะดวกในการกลับมาเรียนในวิทยาลัย	๓
๕. จัดให้มีการสัมมนาและการประชุมร่วมกัน	๐
๖. ไม่เข้มงวดในการแต่งกายของนักศึกษา	๐

จากตารางที่ ๒๒ นักศึกษาส่วนใหญ่คือ ร้อยละ ๔๐ ต้องการให้วิทยาลัย
พลศึกษา ให้อุปกรณ์ ตำรา คู่มือ ในการสอน รองลงมาคือร้อยละ ๓๙ ต้องการ
คำแนะนำและการวิจารณ์การสอนจากอาจารย์ในเทศก์ ร้อยละ ๓๖ ต้องการให้ทาง
วิทยาลัยช่วยเหลือในด้านสวัสดิการต่าง ๆ เช่น ที่พัก การเดินทางไปฝึกสอน ความ
ปลอดภัย นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๓ ต้องการให้ทางวิทยาลัยให้ความสะดวกในการ
กลับมาเรียนในวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๓ ความต้องการของนักศึกษาในการให้โรงเรียนฝึกสอนช่วยเหลือ
ในระหว่างทำการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
๑. จัดสถานที่และอุปกรณ์ ในการสอนเพียงพอ	๓๘
๒. คำแนะนำต่าง ๆ	๓๘
๓. การร่วมมือ การส่งเสริม สนับสนุนและความ เป็นกันเองจากบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน	๓๖
๔. ที่พักอาศัย	๓๕
๕. ให้เวลาในการสอนเต็มที่	๕
๖. มีห้องทำงานและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายที่ เหมาะสม	๖
๗. ได้รับความชอบในการสอนและการปกครองนักเรียน อย่างเต็มที่	๔
๘. แจกโครงการสอนแก่นักศึกษา	๔
๙. จัดอาหารให้	๓

จากตารางที่ ๒๓ นักศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ ๓๘ ต้องการให้โรงเรียนฝึกสอน
จัดสถานที่และอุปกรณ์การสอนให้ ร้อยละ ๓๘ ต้องการคำแนะนำจากทางโรงเรียน ร้อยละ
๓๖ ต้องการความร่วมมือ การส่งเสริมสนับสนุนและความเป็นกันเอง จากบุคลากรจากทุก
ฝ่ายในโรงเรียน นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๓๕ ต้องการที่พักอาศัย ร้อยละ ๕ ต้องการเวลา
ในการสอนอย่างเต็มที่ ร้อยละ ๖ ต้องการห้องทำงาน และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายที่
เหมาะสม

ตารางที่ ๒๔ ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน ในการสัมมนาในระหว่าง
ฝึกสอน

จำนวนครั้ง	ร้อยละ
๑ ครั้ง	๑
๒ ครั้ง	๒๔
๓ ครั้ง	๓๓
๔ ครั้ง	๑๒
๕ ครั้ง	๑๑
สัปดาห์ละครั้ง	๕

จากตารางที่ ๒๔ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๓๓ ต้องการให้มีการสัมมนา ๓ ครั้ง นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๒๔ ต้องการให้มีการสัมมนา ๒ ครั้ง ร้อยละ ๑๒ ต้องการให้มีการสัมมนา ๔ ครั้ง ร้อยละ ๑๑ ต้องการให้มีการสัมมนา ๕ ครั้ง ร้อยละ ๕ ต้องการให้มีการสัมมนาสัปดาห์ละครั้ง และมีนักศึกษาฝึกสอนเพียงร้อยละ ๑ ต้องการให้มีการสัมมนา ๑ ครั้ง ในระหว่างฝึกสอน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๕ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการพิจารณาโรงเรียน
ที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
๑. อยู่ในแหล่งชุมชนที่มีความสมบูรณ์ในเรื่องอาหาร และการคมนาคมสะดวก	๒๕
๒. โรงเรียนมีอุปกรณ์การสอนพลศึกษาเพียงพอ	๓๒
๓. โรงเรียนสนับสนุนวิชาพลศึกษา	๒๕
๔. จัดตามความต้องการหรือตามภูมิฐานะของ นักศึกษาฝึกสอน	๗
๕. มีที่พักสำหรับนักศึกษา	๒
๖. โรงเรียนมีความต้องการนักศึกษาฝึกสอนพลศึกษา	๖
๗. โรงเรียนมีจำนวนนักเรียนมาก	๔
๘. เป็นโรงเรียนที่มีครูมีความรู้ทางพลศึกษา	๓
๙. เป็นโรงเรียนที่ขาดแคลนครูพลศึกษา	๑

จากตารางที่ ๒๕ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๒๕ มีความเห็นว่าโรงเรียนที่จะส่ง
นักศึกษาไปฝึกสอน ควรอยู่ในแหล่งที่มีความสมบูรณ์ในเรื่องอาหารและการคมนาคมสะดวก
นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๓๒ เห็นว่าโรงเรียนควรมีอุปกรณ์การสอนพลศึกษาเพียงพอ นักศึกษา
ฝึกสอนร้อยละ ๒๕ เห็นว่าควรเป็นโรงเรียนที่สนับสนุนวิชาพลศึกษา ร้อยละ ๗ เห็นว่าควร
เป็นโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกสอน ต้องการฝึกสอน หรืออยู่ในภูมิฐานะของนักศึกษาฝึกสอน

ตารางที่ ๒๒ วิธีการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์

วิธีการนิเทศ	ใช้ร่วมกับวิธีการอื่น	ใช้วิธีการเดียว
	ร้อยละ	ร้อยละ
สังเกตการสอนตลอดทั้งคาบในแต่ละครั้ง	๑๕	๐
สังเกตการสอนในช่วงหนึ่งของการสอนตลอดทั้งคาบ	๕๐	๐
ซักถามจากครูพี่เลี้ยงหรืออาจารย์ท่านอื่น	๖๗	๕
สนทนาซักถามจากเพื่อนักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน	๑๐	๐
สังเกตและศึกษาจากบันทึกการสอน	๗๑	๖
ไม่เคยทำกรณินิเทศการสอนของท่านเลย	๐	๕

จากตารางที่ ๒๒ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๗๑ ตอบว่าอาจารย์นิเทศก์ใช้วิธีการสังเกตและศึกษาจากบันทึกการสอน เป็นวิธีการนิเทศ รองลงมาคือร้อยละ ๖๗ ตอบว่า อาจารย์นิเทศก์ใช้วิธีการนิเทศ โดย ซักถามจากครูพี่เลี้ยงหรืออาจารย์อื่น ๆ ร้อยละ ๕๐ ตอบว่า วิธีการของอาจารย์นิเทศก์ คือ สังเกตการสอนในช่วงหนึ่งของการสอนตลอดทั้งคาบ นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๑๕ ตอบว่าวิธีการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์คือ สังเกตการสอนตลอดทั้งคาบในแต่ละครั้ง และนักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๑๐ ตอบว่า อาจารย์นิเทศก์ทำกรณินิเทศโดยสนทนาซักถามจากเพื่อนักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน

หมายเหตุ อาจารย์นิเทศก์จะใช้วิธีการนิเทศมากกว่า ๑ วิธี

สำหรับคำตอบรองนักศึกษาฝึกสอนที่ตอบว่าวิธีการนิเทศ ที่อาจารย์นิเทศก์ จะใช้เพียงวิธีการเดียว คือ ร้อยละ ๖ ตอบว่า สังเกตและศึกษาจากบันทึกการสอน นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๕ ตอบว่า ซักถามจากครูพี่เลี้ยง หรืออาจารย์ท่านอื่น และ ตอบว่า อาจารย์นิเทศก์ไม่เคยมาทำกรณินิเทศการสอนของนักศึกษาเลย

ตารางที่ ๒๗ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการนิเทศการสอน
ของอาจารย์นิเทศ

รายการ	ร้อยละ
๑. ทำการนิเทศใหม่มากขึ้น	๕๔
๒. ให้คำแนะนำคำปรึกษา รวมทั้งช่วยแก้ปัญหา และวิจารณ์การสอนของนักศึกษา	๔๓
๓. ทราทำการนิเทศการสอนตลอดทั้งคาบ	๑๗
๔. แจ้งให้นักศึกษาราบวงหน้าก่อนจะไปทำการ นิเทศ และไปนิเทศตรงตามเวลานัด	๑๗
๕. ไม่ควรแจ้งให้ทราบวงหน้าก่อนทำการนิเทศ	๕
๖. ให้ความอบอุ่น ความเป็นกันเอง และกำลัง แก่นักศึกษา	๕
๗. จัดให้มีการสัมมนาใหม่มากขึ้น	๗
๘. ไม่ควรตีเพียงอย่างเดียว	๗

จากตารางที่ ๒๗ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๕๔ เสนอแนะว่าอาจารย์นิเทศ
ควรทำการนิเทศใหม่มากขึ้น ร้อยละ ๔๓ เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศควรให้คำแนะนำ
คำปรึกษา รวมทั้งช่วยแก้ปัญหา และวิจารณ์การสอนของนักศึกษา นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๑๗
เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศควรทำการนิเทศการสอนตลอดทั้งคาบ ร้อยละ ๑๗ เสนอแนะว่า
อาจารย์นิเทศควรแจ้งให้นักศึกษาราบวงหน้าก่อนจะไปทำการนิเทศ และไปทำการนิเทศ
ให้ตรงตามเวลานัดแก่นักศึกษาร้อยละ ๕ ที่เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศไม่ควรแจ้งให้
ทราบวงหน้าก่อนจะทำการนิเทศ

ตารางที่ ๒๘ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการนิเทศการสอน
ของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
๑. ควรให้คำแนะนำ แก่ข้อบกพร่องและวิจารณ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอน	๕๗
๒. ควรเอาใจใส่และติดตามผลการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	๕๑
๓. เป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน	๘
๔. ตรวจสอบและแก้ไขบันทึกการสอนอย่างสม่ำเสมอ	๗
๕. เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอน สอนโดยลำพัง	๕
๖. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	๓

จากตารางที่ ๒๘ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๕๗ เสนอแนะว่าอาจารย์พี่เลี้ยง ควรให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่อง และวิจารณ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๕๑ เสนอแนะว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรเอาใจใส่และติดตามผลการสอนของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๘ เสนอแนะว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน

นอกจากนี้ นักศึกษาฝึกสอนยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. อาจารย์พี่เลี้ยงควรวางตัวให้นักศึกษาศรัทธาและเคารพ
๒. อาจารย์พี่เลี้ยงควรทราบและเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของการฝึกสอนรวมทั้งจุดมุ่งหมายของการสอนผลศึกษา
๓. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ควรเกรงใจนักศึกษา

นอกจากนี้ นักศึกษาฝึกสอน ยังมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมดังนี้

๑. อาจารย์ที่เทศกั้ควรไ้มีความสัมพันธ์ และไ้สนทนากับครูคนอื่น ๆ ในโรงเรียน
๒. อาจารย์ที่เทศกั้ไม่ควร เน้นบันทึกการสอนมากเกินไป
๓. อาจารย์ที่เทศกั้ควรรับฟังความคิดเห็นและพิจารณาเหตุผลของนักศึกษา
๔. ขณะที่ทำการนิเทศ อาจารย์ที่เทศกั้ไม่ควรนั่งในชั้นเรียน ควรสังเกตการสอน
อยู่ห่าง ๆ
๕. อาจารย์ที่เทศกั้ควรตรวจดูบันทึกการสอนทุกสัปดาห์
๖. ไม่ติชม ขณะที่นักศึกษากำลังทำการสอน
๗. ปฏิบัติตามข้อตกลงก่อนฝึกสอน
๘. ให้อิสระแก่นักศึกษาฝึกสอนทุก ๆ ด้าน
๙. อาจารย์ที่เทศกั้ไม่ควรพูดภาษาถิ่น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๕ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการวัดผลและการ
ประเมินผลการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
๑. ทำการวัดผลและประเมินผลอย่างยุติธรรมและถูกต้องตามความเป็นจริง โดยดูจากบันทึกการสอน การรับฝึกหัดของงาน ผลงาน และสอบถามจากอาจารย์พี่เลี้ยง	๒๓
๒. อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงควรนิเทศการสอนให้มากขึ้น แล้วจึงประเมินผลการสอนอย่างรัดกุม	๑๗
๓. อัตราร่วมการให้คะแนนระหว่างอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงควรเท่ากัน	๑๕
๔. ไม่ควรถือคะแนนของอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นเกณฑ์	๑๐
๕. อาจารย์พี่เลี้ยงควรเป็นผู้ประเมินผล	๑๐
๖. พิจารณาจากผลการเรียนเดิมของนักศึกษาฝึกสอน	๑๐
๗. พิจารณาจากผลการเรียนของนักเรียน	๑๐

จากตารางที่ ๒๕ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๒๓ เสนอแนะว่าทำการวัดผลและประเมินผลอย่างยุติธรรม และถูกต้องตามความเป็นจริง โดยดูจากบันทึกการสอน การรับฝึกหัดของงาน ผลงาน และสอบถามจากอาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๑๗ เสนอแนะว่าอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง ควรนิเทศให้มากขึ้น แล้วจึงประเมินผลการสอนอย่างรัดกุม นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๑๕ เสนอแนะว่า อัตราร่วมการให้คะแนนระหว่างอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงควรเท่ากัน

นอกจากนี้ นักศึกษาฝึกสอนยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การประเมินผลไม่ควรต่ำกว่า ข. เพราะทุกคนตั้งใจฝึกสอนอยู่แล้ว
๒. การวัดและการประเมินผล ควรพิจารณาจากผลงานมากกว่าการสอน
๓. การวัดและการประเมินผลต้องมาจากความเห็นชอบของครู หลายคนในโรงเรียน
๔. ควรมีการทดสอบการฝึกสอน
๕. การวัดผล ควรดูจากทักษะของนักศึกษาฝึกสอน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๗๖ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนในการแก้ไขปรับปรุงโครงการ
ฝึกสอนพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
๑. เพิ่มระยะเวลาการฝึกสอนให้มากขึ้น	๗๖
๒. ควรส่งนักศึกษาไปฝึกสอนให้เหมาะกับระดับชั้นและ วัยของนักเรียน	๒๕
๓. ควรแบ่งนักศึกษ้ออกเป็นกลุ่ม ๆ ผลักกันออกฝึกสอน อย่างน้อย ๒ ผลัก	๒๕
๔. ควรกำหนดเนื้อหาของหลักสูตรที่จะต้องทำการสอนให้ ทราบล่วงหน้า	๒๐

จากตารางที่ ๗๖ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือร้อยละ ๗๖ เสนอแนะให้ปรับปรุง
โครงการฝึกสอนพลศึกษา ว่า เพิ่มระยะเวลาการฝึกสอนให้มากกว่าเดิม นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ
๒๕ เสนอแนะว่า ควรส่งนักศึกษาไปฝึกสอนให้เหมาะกับระดับชั้นและวัยของนักเรียน ร้อยละ ๒๕
เสนอแนะว่าควรแบ่งนักศึกษ้ออกเป็นกลุ่ม ๆ ผลักกันออกฝึกสอนอย่างน้อย ๒ ผลัก และนักศึกษา
ฝึกสอนร้อยละ ๒๐ เสนอแนะว่า ควรกำหนดเนื้อหาของหลักสูตรที่จะต้องทำการสอนให้ทราบล่วงหน้า

นอกจากนี้ นักศึกษาฝึกสอน ยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ให้นักศึกษาเลือกโรงเรียนฝึกสอนตามความสมัครใจ
๒. ส่งนักศึกษาไปฝึกสอนไปให้เร็วกว่าเดิม
๓. ชี้แจงความหมายของการฝึกสอนแก่โรงเรียนฝึกสอน
๔. ควรทำการฝึกสอนภาคปอดาย
๕. ควรส่งนักศึกษ้ออกไปฝึกสอนในโรงเรียนชนบท

ตารางที่ ๓๒ การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และหน้าที่นักศึกษา
ได้ปฏิบัติในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน

รายการ	ร้อยละ
การจัดการแข่งขันกีฬาภายในของโรงเรียน	
จัด	๒๕
ไม่จัด	๓๑
หน้าที่นักศึกษาได้ปฏิบัติ	
วางโครงการจัดการแข่งขัน	๓๕
ดำเนินการจัดการแข่งขัน	๓๗
ควบคุมและฝึกซ้อมกีฬา	๓๗
สร้างสนามและจัดหาอุปกรณ์การเล่น	๒๕
เป็นกรรมการตัดสินกีฬา	๒๔
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มดี	๓๖
ฝึกซ้อมดุริยางค์ และการแสดงในพิธีเปิดการแข่งขัน	๓



จากตารางที่ ๓๒ โรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอนอยู่ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๒๕ ได้จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายใน และร้อยละ ๓๑ ไม่ได้จัดการแข่งขันกีฬาภายใน และนักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๓๗ ได้ทำหน้าที่ควบคุมและฝึกซ้อมกีฬา นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๒๕ ได้ทำหน้าที่เป็นกรรมการตัดสินกีฬา ร้อยละ ๒๕ ได้ทำหน้าที่สร้างสนามและจัดหาอุปกรณ์การเล่น ร้อยละ ๓๗ ทำหน้าที่ดำเนินการจัดการแข่งขัน ร้อยละ ๓๖ ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มดี ร้อยละ ๓๕ ทำหน้าที่วางโครงการการจัดการแข่งขัน

ตารางที่ ๗๒ ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบจากการแข่งขันกีฬาภายใน
โรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
๑. อุปกรณ์และสถานที่ไม่เพียงพอ	๒๘
๒. ครูในโรงเรียนไม่มีความรู้ความเข้าใจ	๑๕
๓. ขาดความร่วมมือจากครูอาจารย์ท่านอื่นในโรงเรียน	๑๕
๔. โรงเรียนไม่ยอมรับข้อเสนอแนะและคำตัดสินของ นักศึกษาฝึกสอน	๑๐
๕. ครูในโรงเรียนขัดแย้งและแตกแยกกัน	๑๐
๖. นักเรียนไม่มีชื่อนักกีฬา	๖
๗. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการตัดตัวและการฝึกซ้อม	๖
๘. ระยะเวลาฝึกสอนน้อยเกินไป จัดได้ไม่เต็มที่	๕
๙. ขาดงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขัน	๕

จากตารางที่ ๗๒ นักศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ ๒๘ ประสบปัญหาเกี่ยวกับ
อุปกรณ์และสถานที่ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน นักศึกษาร้อยละ ๑๕ ประสบปัญหา
ครูในโรงเรียนไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องกีฬา ร้อยละ ๑๕ ประสบปัญหาครูใน
โรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ ร้อยละ ๑๐ ประสบปัญหาโรงเรียนไม่ยอมรับข้อเสนอแนะ
และคำตัดสินของนักศึกษาฝึกสอน และครูในโรงเรียนขัดแย้ง และแตกแยกกัน และ
นักศึกษาร้อยละ ๑๐ ประสบปัญหานักเรียนไม่มีชื่อนักกีฬา

ตารางที่ ๗๓ การส่งกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของโรงเรียน
ฝึกสอนและหน้าที่ที่นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติในการแข่งขันกีฬา
ระหว่างโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การส่งกีฬาเข้าแข่งขันของโรงเรียน	
ส่ง	๘๒
ไม่ส่ง	๑๖
หน้าที่นักศึกษาได้ปฏิบัติ	
วางแผนการฝึกซ้อมกีฬา	๖๕
จัดเตรียมอุปกรณ์สถานที่	๓๕
ฝึกซ้อมนักศึกษาเพื่อเตรียมตัวไปแข่งขัน	๗๗
ควบคุมนักเรียนที่ไปดูการแข่งขัน	๕๔
จัดระบบความปลอดภัยในการฝึกซ้อม	๔๑
เป็นกรรมการตัดสินกีฬา	๖

จากตารางที่ ๗๓ โรงเรียนที่นักศึกษาฝึกสอนทำการฝึกสอนอยู่ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๘๒ ส่งกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และร้อยละ ๑๖ ไม่ส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน

จากการส่งกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือร้อยละ ๗๗ ทำหน้าที่ฝึกซ้อมนักศึกษาเพื่อเตรียมตัวไปแข่งขัน รองลงมาคือร้อยละ ๖๕ ทำหน้าที่วางแผนการฝึกซ้อมกีฬา ร้อยละ ๕๔ ทำหน้าที่ควบคุมนักเรียนที่ไปดูการแข่งขัน นักศึกษาร้อยละ ๔๑ ทำหน้าที่จัดระบบความปลอดภัยในการฝึกซ้อม นักศึกษาร้อยละ ๓๕ ทำหน้าที่จัดเตรียมอุปกรณ์สถานที่ และนักศึกษาร้อยละ ๖ ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ทำหน้าที่เป็นกรรมการตัดสินกีฬา

ตารางที่ ๓๔ การจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียนฝึกสอน และหน้าที่ที่
นักศึกษาฝึกสอน ใ้ปฏิบัติในการจัดกิจกรรมนันทนาการ

รายการ	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน	
จัด	๕๕
ไม่จัด	๓๑
หน้าที่ที่นักศึกษาใ้ปฏิบัติ	
ดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการ	๒๗
เสนอแนะกิจกรรมนันทนาการ	๔๖
เป็นผู้นำกิจกรรมนันทนาการ	๓๖

จากตารางที่ ๓๔ โรงเรียนฝึกสอนส่วนใหญ่ คือร้อยละ ๕๕ ใ้จัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน และร้อยละ ๓๑ ไม่จัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน

จากการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ ๓๖ ทำหน้าที่เป็นผู้นำกิจกรรมนันทนาการ นักศึกษาร้อยละ ๔๖ ทำหน้าที่เสนอแนะกิจกรรมนันทนาการ และนักศึกษาร้อยละ ๒๗ ทำหน้าที่ ดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการ

ตารางที่ ๓๕ ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบในการจัดกิจกรรมนันทนาการ

รายการ	ร้อยละ
สถานที่และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	๙๐
นักเรียนไม่ให้ความสนใจและไม่ให้ความร่วมมือ	๙๐
นักเรียนไม่เข้าใจและไม่มีทักษะมาก่อน	๕๐
ครูในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	๒๐
ขาดที่ปรึกษาและผู้ช่วยเหลือ	๒๐
ไม่มีเวลาเพียงพอ	๑๐
นักเรียนไม่กล้าแสดงออก	๑๐
ขาดงบประมาณและค่าใช้จ่าย	๑๐
นักศึกษาฝึกสอนไม่มีประสบการณ์และทักษะ	๕

จากตารางที่ ๓๕ ในการจัดกิจกรรมนันทนาการ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๙๐ ประสบปัญหาเรื่องสถานที่และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ นักเรียนไม่ให้ความสนใจและไม่ให้ความร่วมมือ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๕๐ ประสบปัญหานักเรียนไม่เข้าใจและไม่มีทักษะมาก่อน ร้อยละ ๒๐ ประสบปัญหาครูในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ และนักศึกษาฝึกสอนขาดที่ปรึกษาและผู้ช่วยเหลือ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๑๐ ประสบปัญหาไม่มีเวลาเพียงพอในการจัด นักเรียนไม่กล้าแสดงออก ขาดงบประมาณและค่าใช้จ่าย และนักศึกษาร้อยละ ๕ ไม่มีประสบการณ์และทักษะ เกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ

ตารางที่ ๗๒ การจัดกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษ ในโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอน และหน้าที่ที่นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติในการจัดกิจกรรม

รายการ	ร้อยละ
การจัดกิจกรรม	
จัด	๒๑
ไม่จัด	๖๕
หน้าที่ที่นักศึกษาฝึกสอนได้ปฏิบัติ	
- จัดสอนกิจกรรมที่ส่งเสริมบุคลิกภาพสำหรับเด็กพิเศษ	๓๓
- สังเกตดูความผิดปกติทางร่างกายของนักเรียนขณะที่สอน	๖๓
- จัดกิจกรรมแก้ไขความผิดปกติของร่างกายที่พอจะแก้ไขได้	๕๐
- จัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความผิดปกติได้มีส่วนร่วมเล่น	
ด้วย	๕๗
- จัดส่งเด็กไปยังโรงพยาบาลที่มีการรักษา	๑๓

จากตารางที่ ๗๒ โรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๖๕ ไม่จัดกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษ และร้อยละ ๒๑ ได้จัดกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษ

จากการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ ๖๓ ได้สังเกตดูความผิดปกติทางร่างกายของนักเรียนขณะที่สอน ร้อยละ ๕๗ ได้จัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความผิดปกติ ได้มีส่วนร่วมเล่นด้วย ร้อยละ ๕๐ จัดกิจกรรมแก้ไขความผิดปกติของร่างกายที่พอจะแก้ไขได้ ร้อยละ ๓๓ จัดสอนกิจกรรมที่ส่งเสริมบุคลิกภาพสำหรับเด็กพิเศษ และนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ ๑๓ ได้จัดส่งเด็กไปโรงพยาบาลที่มีการรักษา

ตารางที่ ๗๗ การจัดกิจกรรมอื่นที่นักศึกษาได้จัดในระหว่างฝึกสอน และ
ปัญหาที่นักศึกษาประสบในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ

รายการ	ร้อยละ
กิจกรรมอื่น ที่นักศึกษาได้จัด	
๑. กิจกรรมลูกเสือ - ยุวกาชาด	๒๒
๒. กายบริหารตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	๒๒
๓. การพัฒนาโรงเรียนในวันหยุด	๒๐
๔. การจัดสอนเกมส์เบ็ดเตล็ด	๒๐
ปัญหาที่นักศึกษาประสบในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ	
๑. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	๒๒
๒. โรงเรียนไม่สนับสนุนวิชาพลศึกษา	๒๒
๓. ขาดอุปกรณ์และสถานที่	๒๒
๔. ขาดงบประมาณ	๒๒

จากตารางที่ ๗๗ กิจกรรมอื่น ที่นักศึกษาได้จัดขึ้นในระหว่างการฝึกสอน
คือ นักศึกษา ร้อยละ ๒๒ ได้จัดกิจกรรมลูกเสือ - ยุวกาชาด ร้อยละ ๒๒ ได้จัดกาย
บริหาร ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน

ปัญหาที่นักศึกษาประสบในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ นักศึกษาร้อยละ ๒๒
ประสบปัญหานักเรียนไม่ให้ความร่วมมือ, โรงเรียนไม่สนับสนุนวิชาพลศึกษา, และ
ขาดอุปกรณ์และสถานที่ และนักศึกษาร้อยละ ๒๒ ประสบปัญหาขาดงบประมาณ