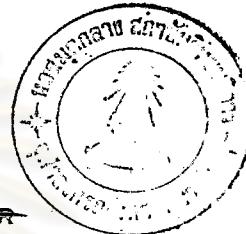


กริยาทั่วทั่วไปในกรุงเทพมหานคร

ศูนย์ข้อมูลการศึกษาและวิชาการ

ศูนย์ข้อมูลการศึกษาและวิชาการ
THAILAND INFORMATION CENTER



นางพญา ผลฤทธิ์

002873

วิทยาภินน์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต^๑
แผนกวิชาการศึกษา^๒
สาขาวิชาภาษาไทย^๓ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย^๔

พ.ศ. ๒๕๖๗

๑๒๕๙๖๘๑

THE VERBAL INTERACTION BETWEEN TEACHERS AND STUDENTS
IN SCIENCE AND MATHEMATICS CLASSROOMS
AT THE UPPER SECONDARY LEVEL

Mrs. Payua Polpruegs

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research
Graduate School
Chulalongkorn University

1974

นักวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
นาย สมชาย

คณบดีนักวิชาการ

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ *นาย สมชาย*

.....*นาย สมชาย*

.....*นาย สมชาย*

.....*นาย สมชาย*

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์ ดร. ชีระชัย ปูรโนชี

.....*นาย สมชาย*

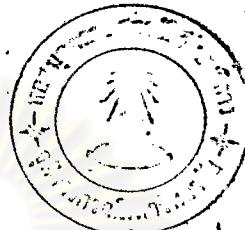
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ภาริยาร่วมทางวิชาในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาคณิตศาสตร์
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ชื่อ นาง พyeaw ผลฤกษ์

แผนกวิชา วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๖

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาริยาร่วมทางวิชาจะระหว่างครูและนักเรียนในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาคณิตศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้วิธีการของแฟลนเดอร์ส แล้วทดสอบความนิยมสำคัญของความแตกต่างกันของการทดสอบค่าเชิงระหว่างค่าอัตราส่วนสำคัญต่างๆที่คำนวณได้จากนั้นเรียนที่มีการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาคณิตศาสตร์ ที่ระดับความนิยมสำคัญ ๐.๐๙ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

✓ ๑. ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาคณิตศาสตร์ (ก) เวลาที่ครูผู้สอน平均 ๗๔% ของเวลาทั้งหมด (ข) ครูเน้นการใช้คอมพิวเตอร์ทางอ้อมน้อย (ก) ครูใช้คอมพิวเตอร์ทางอ้อมประมาณ ๒๕% ของเวลาทั้งหมด (ข) ครูใช้เวลาในการบรรยายและควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนประมาณ ๗๕% และ ๒๕% ของเวลาทั้งหมดที่ครูผู้สอนใช้เวลาในการสอนคำนวณ นักเรียนคุ้มกันการตั้งคำถามใหม่ เมื่อเปรียบเทียบกับการบรรยาย ประมาณ ๖๐% ของเวลาทั้งหมดที่ครูผู้สอน (น) ครูใช้วิธีนำความคิดเห็นหรือคำตอบของนักเรียนมาใช้ประโยชน์ให้สัมพันธ์กับเนื้อหาวิชาที่สอนอยู่มาก

✓ ๒. ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ครูใช้คำถอดความนักเรียนโดยเปลี่ยนเทียบกับการบรรยาย และครูเน้นการใช้คอมพิวเตอร์ทางอ้อมน้อยกว่าในการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์

✓ ๓. ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น แต่รับฟังและประเมินการเรียนการสอนซึ่งเป็นผลเนื่องจากการบรรยายวิทยาศาสตร์ มากกว่าในการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์

Thesis Title The Verbal Interaction Between Teachers and Students
 in Science and Mathematics Classroom at the Upper
 Secondary Level

Name Mrs. Payua Polpruegs

 Department of Educational Research

Academic Year 1973

ABSTRACT

The purpose was to study and compare verbal interaction between teachers and students in science and mathematics classrooms at the upper secondary level by using Flanders Interaction Analysis Techinque. The important ratios calculated from science and mathematics classrooms were tested for significant differences by using Z-test at the 0.01 level.

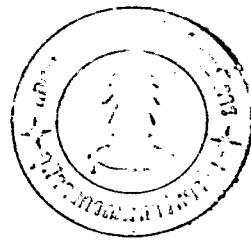
The results of this study were as follows;

1. In science and mathematics classrooms; (a) Time teachers spent was about 75% of the total time. (b) Teachers deemphasized using indirect influence. (c) Teachers spent indirect influence about 25% of total teacher talk. (d) Time teachers spent in motivating and controlling students' behavior was about 75% and 25% of total teacher talk respectively. (e) Teachers responded students by using new questions about 60% of total teacher talk instead of lecturing. (f) Teachers utilized ideas of students very little.

2. Teachers using questions in comparison to lecturing and teachers emphasized direct influence in teaching science less than mathematics.

3. Students had opportunity to be creative in learning science and the pattern of teaching and learning which result from scientific inquiry in teaching science was better than mathematics.

กิตติกรรมประกาศ

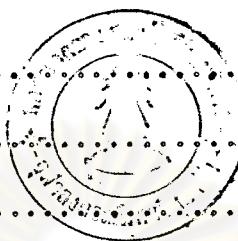


วิทยานิพนธ์สำเร็จควยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข อาจารย์กำรุ่ง ที่ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและช่วยแก้ไขหาต่างๆ อาจารย์ ดร. ชีระศัย พูรณโภคิ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ได้ให้คำแนะนำข้อคิดเห็นเรื่องแต่ง การตั้งหัวข้อวิทยานิพนธ์ ช่วยเหลือเกี่ยวกับคำารากการค้นคว้าและตรวจสอบแก้วิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี อาจารย์ สุภาพ วราเชียน ได้ให้ขอเสนอแนะและแก้ไขเพิ่มเติมบางประการ นอกจากรายการนี้ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือในการสังเกตชนเรียนในการเรียนการสอน จากคุณอาจารย์โรงเรียนสายนำฝึ้ง โรงเรียนมัธยมหอวัง โรงเรียนเนพรัตน์วิทยา โรงเรียนศรีบูรพาฯ โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่นิคาย ทabeaw พลพุกน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า



บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๗
กิติกรรมประกาศ	๘
รายการตกร่างประกอบ	๙
รายการภาพประกอบ	๑๒
บทที่	
๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๖
สมมติฐานของการวิจัย	๖
ขอบเขตของการวิจัย	๗
ข้อทดลองเบื้องต้น	๘
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	๙
คำจำกัดความ	๙
๒ วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	๑๖
๓ วิธีดำเนินการวิจัยและการร่วมข้อมูล	๓๔
ลักษณะประชากร	๓๔
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๓๖
การร่วมข้อมูล	๓๗
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	๓๙
๔ การวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๔๖

หน้า	หน้า
บทที่	
๕ สรุปผลการวิจัยและข้อค้นพบ	๖๕
๙ ข้อค้นพบ	๗๖
อภิปรายผลการวิจัย	๗๘
ขอเชิญ	๗๙
กรรมการนักวิจัย	๘๐
ภาคผนวก	๘๘
ประวัติการศึกษา	๙๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. ขอสำคัญและอัตราส่วนต่าง ๆ ของกิจกรรมทางวิชาการในการเรียนการสอน วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาคณิตศาสตร์	๕๖
๒. เวลาที่ครูพูดทั้งหมดระหว่างการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ และวิชา คณิตศาสตร์	๕๗
๓. เวลาที่นักเรียนใช้ในการพูดในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และวิชา คณิตศาสตร์	๕๘
๔. เวลาแห่งการเรียนหรือความบุ่นความลับสนในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาคณิตศาสตร์	๕๙
๕. เวลาที่ครูใช้ในการสอนโดยเน้นเนื้อหาในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และ วิชาคณิตศาสตร์	๖๐
๖. การเน้นการใช้อิทธิพลทางอ้อมระหว่างการเรียน การสอน วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์	๖๑
๗. การเน้นการใช้อิทธิพลทางตรงระหว่างการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และ วิชาคณิตศาสตร์	๖๒
๘. อัตราส่วนระหว่างการใช้อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลทางตรงของครู ในการเรียน การสอนวิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาคณิตศาสตร์	๖๓
๙. อัตราส่วนระหว่างการกระตุ้นและการควบคุมพฤติกรรมนักเรียน ในการเรียนการ สอนวิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาคณิตศาสตร์	๖๔
๑๐. อัตราการใช้คำตามของครูในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาคณิตศาสตร์	๖๕
๑๑. อัตราความรีเริ่มของนักเรียน ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ และวิชา คณิตศาสตร์	๖๖
๑๒. ปฏิกริยาตอบสนองของครูต่อคำพูดของนักเรียนด้วยพฤติกรรมที่เป็นอิทธิพลทางอ้อม	๖๗
๑๓. ปฏิกริยาตอบสนองของครูต่อคำพูดของนักเรียนด้วยพฤติกรรมที่เป็นอิทธิพลทางตรง	๖๘

ตารางที่

๑๔.	อัตราแนวโน้มในการตั้งค่าตามของคูณในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาคณิตศาสตร์	๖๓
๑๕.	การนำความคิดเห็นหรือคำตอบของนักเรียนมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาคณิตศาสตร์	๖๔
๑๖.	ลักษณะกิจกรรมการสอนอีกแบบหนึ่งจากการวางแผนการวิทยาศาสตร์ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาคณิตศาสตร์	๖๕
๑๗.	ประเภทที่ ๑ ของกิจกรรมทางวิชาชีพระหว่างคูณและนักเรียน	๖๖
๑๘.๑	ตารางมิตรภาพความถี่ของกิจกรรมทางวิชาชีพในการเรียนการสอนวิชา- วิทยาศาสตร์	๖๗
๑๘.๒	ตารางมิตรภาพความถี่ของกิจกรรมทางวิชาชีพในการเรียนการสอนวิชา- คณิตศาสตร์	๖๘
๑๙.๑	ตารางมิตรภาพความถี่ของกิจกรรมทางวิชาชีพในการเรียนการสอนวิชา- วิทยาศาสตร์	๖๙
๑๙.๒	ตารางมิตรภาพความถี่ของกิจกรรมทางวิชาชีพในการเรียนการสอนวิชา- คณิตศาสตร์	๗๐
๒๐.	การสอนเน้นเนื้อหาในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาคณิตศาสตร์	๗๑
๒๑.	การเน้นการใช้อิทธิพลทางอ้อมในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ และวิชา- คณิตศาสตร์	๗๒
๒๒.	การเน้นการใช้อิทธิพลทางตรงในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และวิชา- คณิตศาสตร์	๗๓
๒๓.๑	ปฏิกริยาตอบสนองของคูณต่อคำพูดของนักเรียนในการเรียนการสอนวิชา- วิทยาศาสตร์	๗๔
๒๓.๒	ปฏิกริยาตอบสนองของคูณต่อคำพูดของนักเรียน ในการเรียนการสอนวิชา- คณิตศาสตร์	๗๕

รายการภาพประกอบ

ภาพที่	หน้า
๑ แผนภูมิแสดงพฤติกรรมค่าสำคัญและอัตราส่วนในการเรียนการสอนวิชาพัฒนาศตวรรษและวิชาคณิตศาสตร์ที่มีความมากกว่า ๙๐ %	๖๖
๒ แผนภูมิแสดงพฤติกรรมค่าสำคัญและอัตราส่วนในการเรียนการสอนวิชาพัฒนาศตวรรษและวิชาคณิตศาสตร์ที่มีความอยู่ระหว่าง ๗ % และ ๙๐ %	๖๗
๓ แผนภูมิแสดงพฤติกรรมค่าสำคัญและอัตราส่วนในการเรียนการสอนวิชาพัฒนาศตวรรษและวิชาคณิตศาสตร์ ที่มีค่าน้อยกว่า ๗ % เป็นส่วนมาก	๖๘
๔ กราฟ การประมาณค่า P_e	๗๐
๕๖๖ กราฟ การประมาณค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ " ไฟ "	๗๖

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**