

## สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และขอเสนอแนะ

### ความนุ่งหมายในการวิจัย

เพื่อสร้างแบบสอบถามทักษะทางกีฬาแทนนิสต์วัดความสามารถทางทักษะของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา

### การดำเนินงาน

กลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย เป็นนิสิตชายหญิงระดับอุดมศึกษา จำนวน 100 คน จากแผนกวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 10 คน, คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 36 คน, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พลศึกษา) จำนวน 35 คน และภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 19 คน กลุ่มตัวอย่างประชากรนี้เป็นผู้ที่ผ่านการเรียนวิชาแทนนิสต์แล้วหรือกำลังเรียนในชั้นเรียนต้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทักษะทางกีฬาแทนนิสต์สร้างขึ้นไปทำการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง 2 ครั้ง โดยในระหว่างกัน 2 สัปดาห์ และใหญ่รับการสอนจากคณะครุศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์ อาสาสมัครทำ การแข่งขันแทนนิสแบบพบกันหนบค เพื่อนำผลจากการแข่งขันมาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ

### การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาค่า

1. รังสีประสิทธิ์แห่งความเที่ยงของแบบสอบถามทักษะทางกีฬาแทนนิสทุกรายการ

2. รังสีประสิทธิ์แห่งความเที่ยงของแบบสอบถามทักษะย่อย 4 รายการคือ

2.1 แบบสอบถามทักษะการคีลูกฟอร์แมนค์

2.2 แบบสอบถามทักษะการคีลูกแบคแคนค์

- 2.3 แบบสื่อสารทักษะการคิดวิเคราะห์
- 2.4 แบบสื่อสารทักษะการเรียนรู้
3. สัมประสิทธิ์แห่งความตรงตามสมควร (Concurrent Validity) คือการจัดลำดับความสามารถสามารถจากคะแนนจากการสอบทักษะทางกีฬาแทนนิส กับการจัดลำดับความสามารถจากคะแนนการแข่งขันเทนนิสแบบพบกันหนึ่งครั้ง
4. แปลงคะแนนที่ได้จากการสอบทักษะทางกีฬาแทนนิสมาเป็น คะแนน "ที" pragati เพื่อแบ่งระดับความสามารถ

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามทักษะทางกีฬาแทนนิส สรุปผลได้ดังนี้

1. ประสิทธิ์แห่งความเที่ยงด้วยการสอบช้า ของแบบสอบถามทักษะการคิดวิเคราะห์แทนนิส เท่ากับ .419 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01
2. ประสิทธิ์แห่งความเที่ยงด้วยการสอบช้า ของแบบสอบถามทักษะการคิดวิเคราะห์แทนนิสแบบแยกแยะ เท่ากับ .588 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01
3. ประสิทธิ์แห่งความเที่ยงด้วยการสอบช้า ของแบบสอบถามทักษะการคิดวิเคราะห์ เท่ากับ .797 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01
4. ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงด้วยการสอบช้า ของแบบสอบถามทักษะการเรียนรู้ เท่ากับ .389 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01
5. ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงด้วยการสอบช้า ของแบบสอบถามทักษะทางกีฬาแทนนิสทุกรายการ เท่ากับ .819 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01
6. ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความตรงตามสมควร โดยการจัดลำดับความสามารถจากคะแนนการสอบทักษะทางกีฬาแทนนิสกับการจัดลำดับความสามารถจากคะแนนการแข่งขันเทนนิสแบบพบกันหนึ่งครั้ง เท่ากับ .791 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01



## อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงด้วยการสอบช้า ของแบบสอบถามทักษะทางกีฬาเทนนิส มีดังนี้

1.1 ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงของแบบสอบถามทักษะการตีลูกไฟร์แนน์ เท่ากับ .419 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

แสดงว่า คะแนนที่ได้จากการแบบสอบถามทักษะการตีลูกไฟร์แนน์ ในการสอบครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มีความสัมพันธ์กัน

1.2 ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงของแบบสอบถามทักษะการตีลูกแบคแนน์ เท่ากับ .588 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

แสดงว่า คะแนนที่ได้จากการแบบสอบถามทักษะการตีลูกแบคแนน์ ในการสอบครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มีความสัมพันธ์กัน

1.3 ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงของแบบสอบถามทักษะการตีลูกวอลเลย์ เท่ากับ .797 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

แสดงว่า คะแนนที่ได้จากการแบบสอบถามทักษะการตีลูกวอลเลย์ ในการสอบครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มีความสัมพันธ์กัน

1.4 ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงของแบบสอบถามทักษะการเสริฟ เท่ากับ .389 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

แสดงว่า คะแนนที่ได้จากการแบบสอบถามทักษะการเสริฟ ใน การสอบครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

1.5 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามทักษะทางกีฬาเทนนิส ทุกรายการ เท่ากับ .819 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

แสดงว่า คะแนนที่ได้จากแบบสอบถามทักษะทางกีฬาเทนนิสทุกรายการ ในการสอบครั้งที่ 1 และครั้งที่ 1 มีความสัมพันธ์กัน

แบบสอบถามทักษะทางกีฬาเทนนิสทุกรายการ ประกอบด้วยหลายทักษะ ซึ่งเป็นแบบสอบถามสำคัญที่จะเป็นเครื่องวัดความสามารถทางทักษะกีฬาเทนนิสโดยทั่วไป และการที่จะวัดทักษะใดทักษะหนึ่ง เพื่อบอกถึงความสามารถทางทักษะกีฬาเทนนิสโดยทั่วไป ของการที่จะวัดทักษะใดทักษะหนึ่ง เพื่อบอกถึงความสามารถทางทักษะกีฬาเทนนิสนั้นไม่ได้ เพราะการเล่นหรือการแข่งขันจะเป็นต้องใช้หลายๆทักษะประกอบกัน ฉะนั้นการสอบทักษะต่าง ๆ ที่สำคัญทางกีฬาเทนนิส ผลรวมหรือคะแนนรวมที่ได้จากการสอบ จะแสดงถึง ความสามารถทางทักษะกีฬาเทนนิสโดยทั่วไปของผู้รับการสอบ

2. ผลการวิจัยค่าสัมประสิทธิ์แห่งความตรงตามสภาพค่าวิธี การจัดลำดับตำแหน่งความสามารถ (*Rank difference method*) ซึ่งเป็นการหาค่าความตรงวิธีนี้ทางด้านพลศึกษา<sup>1</sup> ค่าความตรงหาได้จาก การจัดลำดับความสามารถจากคะแนนการแข่งขันเทนนิสแบบพบกันหมุน กับการจัดลำดับความสามารถจากคะแนนการสอบแบบสอบถามทักษะทางกีฬาเทนนิสทุกรายการ ได้ค่าความตรง เท่ากับ .791 ซึ่งถือเป็นค่าความตรงในระดับตอนชั้งสูง และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

แสดงว่า ผู้รับการสอบที่สามารถทำคะแนนของแบบสอบถามทักษะทุกรายการ ได้คะแนนสูง จะเป็นผู้ที่สามารถทำคะแนนการแข่งขันเทนนิสแบบพบกันหมุนได้สูงกว่า

<sup>1</sup> Thomas J. Sheehan, "Test Validity and Reliability," An

Introduction to the Evaluation of Measurement Data in Physical Education (California : Addison - Wesley Publishing Company, 1971), p. 138.

การหาค่าความคงโดยใช้คะแนนจากการสอบทักษะกับคะแนนการแข่งขัน  
เพราะถือว่า แบบสอบทักษะที่ค่าสามารถคาดคะเนถึง สภาพการเด่นจริงในเกื้อหน้า  
ของผู้รับการสอบได้ ซึ่งคร.ชราด แพรศกุล<sup>2</sup> ได้กล่าวถึง " ความคงความสภาพ  
หมายถึง แบบทดสอบนั้นสามารถช่วยให้เราคาดคะเนถึงสถานภาพอันแท้จริงของเด็ก  
ในปัจจุบันได้ถูกต้องเพียงใด เช่น การเรียนเลข บวก ลบ ได้เก่ง จะสามารถคิดสักทางก'  
thonในการซื้อขายได้เก่งกว่าหรือไม่ " ในทำนองเดียวกัน การใช้คะแนนจากการสอบ  
ทักษะเป็นการคาดคะเนว่า ผู้รับการสอบที่ทำคะแนนสอบได้คือจะนำทักษะนั้นไปใช้ในการ  
แข่งขันหรือการ เด่นได้กีเพียงใด

การจัดการแข่งขันเทนนิสแบบพบกันหมุน ผู้วิจัยให้ผู้รับการสอบที่มีความสามารถ  
ในระดับต่างๆ กันให้อาสาสมัครทำการแข่งขันได้จำนวน 10 คน ผู้รับการสอบได้จำนวน  
ไม่มากเนื่องจาก

- 1) ผู้รับการสอบที่อาสาสมัครมีเวลาว่างไม่ตรงกันและประกอบกันอยู่ใน  
ระยะใกล้กัน ผู้รับการสอบต้องหาเวลาว่างพบรักและนัดเวลาแข่งขัน สนามที่ใช้  
แข่งขัน คือ สนามเทนนิส จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 2) ผู้รับการสอบมาจากหลายสถานที่ ผู้วิจัยไม่สามารถจัดการแข่งขัน  
ทุกคนได้ จึงใช้วิธีการให้อาสาสมัครแข่งขันกันเพียงสถาบันเดียว
- 3) การแข่งขันแบบพบกันหมุน จำนวน 10 คน ต้องใช้จำนวนครั้งในการ  
แข่งขันถึง 45 ครั้ง ผู้แข่งขันคนหนึ่งๆ ต้องทำการแข่งขันกับคนอื่นๆ อีก 9 คน เมื่อคิด  
เป็นจำนวนเงินแล้วในการแข่งขันแล้ว แค่ละคนต้องทำการแข่งขันอย่างน้อย 54 เกมส์  
จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการแข่งขันหักห้ามคนมาก
- 4) ในความสามารถกำหนดเวลาการแข่งขันของแต่ละคู่ได้ หักห้ามอยู่กับความ  
สามารถของคู่ที่ทำการแข่งขัน จะวิธีนี้ก็ใกล้เกียงกันหรือแตกต่างกัน เมื่อกำหนดเวลา  
แน่นอนไม่ได้ ผู้วิจัยจึงได้ตัดสินการแพ้หรือชนะในการแข่งขันโดยให้แข่งขันกันเพียง

<sup>2</sup> ชราด แพรศกุล, เรื่องเดิม, หน้า 127.

1 เซท (Set) และชนะกันอย่างน้อย 2 เกมส์ ( 1 เซท มี 6 เกมส์ ) เช่น  
6 - 4 เป็นต้น แต่ถ้าหากการแข่งขันได้เกมส์เท่ากัน จะต้องทำการแข่งขันต่อไปอีกจนกว่าจะชนะกัน 2 เกมส์ เช่น 7-5, 8-6 เป็นต้น

3. ผลการสอบคุณภาพแบบสอบถามทักษะทางกีฬาแทนนิสพนวชา คะแนนที่ได้จากการสอบเพียงสองครั้ง นี่คือคะแนนต่างกันทั้งนี้ คือ

แบบสอบถามทักษะการตีลูกฟอร์เอนด์	คะแนนสูงสุด	เท่ากับ 42 คำสุกดเท่ากับ 5
แบบสอบถามทักษะการตีลูกแบคเอนด์	คะแนนสูงสุด	เท่ากับ 43 คำสุกดเท่ากับ 1
แบบสอบถามทักษะการตีลูกวอลเลย์	คะแนนสูงสุด	เท่ากับ 40 คำสุกดเท่ากับ 4
แบบสอบถามทักษะการเสิร์ฟ	คะแนนสูงสุด	เท่ากับ 31 คำสุกดเท่ากับ 0
แบบสอบถามทักษะทางกีฬาแทนนิสทุกรายการ	คะแนนสูงสุด	เท่ากับ 133 คำคะแนนคำสุกดเท่ากับ 23

จากคะแนนของแบบสอบถาม นี่คือคะแนนสูงสุดที่คำสุกดห่างกันมาก เช่น คะแนน 133 - 23 ผู้สอบการสอบที่ได้คะแนนต่ำ ส่วนมากจะเป็นผู้เรียนแทนนิสชั้นเรียนคนและผู้รับการสอนที่ได้คะแนนสูง จะเป็นผู้ที่ยังไม่เรียนวิชาแทนนิสมาแล้วและผู้ที่เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย แต่ค่าว่า แบบสอบถามทักษะทางกีฬาแทนนิสนี้ แบ่งระดับความสามารถทางทักษะให้ความสอดคล้อง

4. คะแนนของข้อมูลที่ได้จากการสอบทักษะทั้งหมด ได้นำมาแปลงเป็นคะแนน "ที่" ประดิษฐ์ ของแบบสอบถามทักษะย่อทุกทักษะ\* ในการสอบครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 จากคะแนน "ที่" ประดิษฐ์ ผู้วิจัยได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน ( Grade ) ของแบบสอบถามทุกรายการ โดยใช้วิธีการตัดเกรด<sup>3</sup> ซึ่งแบ่งเป็น 4 ระดับ คือ A B C D เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการใช้แบบสอบถามและเพื่อให้ทราบความสามารถทางทักษะย่อย ๆ ของผู้รับการสอบอยู่ ในระดับใด กว้างแก้ไขปรับปรุงทักษะให้ที่ดีขึ้น นอกจากนี้ ผู้วิจัย

\* ตารางละเอียด ภาคผนวก ๑

<sup>3</sup> ลวน ส้ายยศ และอังกฤษ ต้นคิริตานนท์, "การแจกแจงปรกติ;" สถิติวิทยาทางการศึกษา ( กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2515 ), หน้า 153.

ได้แบ่งระดับความสามารถทางทักษะกีฬาเทนนิสที่กรายการ จากคะแนน "ที" ประจุ เพื่อให้ทราบถึง ความสามารถทางทักษะกีฬาเทนนิสโดยทั่วไปของผู้รับการสอนอยู่ ในระดับใด ทั้งนี้ไม่ได้คำนึงถึงระดับขั้นของผู้รับการสอน เช่น ขั้นตน ขั้นสูง การแบ่งระดับความสามารถนี้ เป็นความสามารถทางทักษะกีฬาเทนนิสโดยทั่วไปของผู้รับการสอนทุกระดับขั้น

5. แบบสอนทักษะทางกีฬาเทนนิสที่บุรุษสร้างขึ้น มีคุณสมบัติ ดังนี้

5.1 มีความเที่ยง (Reliability) เท่ากับ .819

5.2 มีความตรง (Validity) เท่ากับ .791

5.3 มีความเป็นปรนัย (Objectivity) ในการใช้

แบบสอนที่บุรุษสอนหลายคน จะวัดได้ผลหรือคะแนนเหมือนกัน โดยแบบสอนได้กำหนดดัง

(1) คะแนนของแบบสอนทุกทักษะ ไว้แน่นอน ที่ 5.4

3.2 และ 1 ยกเว้นแบบสอนทักษะการตีลูกวอลเลย์ ให้กำหนดคะแนนจากจำนวนครั้งที่ทำการสอบภายในเวลา 30 วินาที

(2) คำสั่ง ภารกิจ ไว้แน่นอน และก่อนสอนผู้รับการสอนต้องเข้าใจวิธีการสอน คำสั่ง ภารกิจ ของแบบสอน และละทักษะ

5.4 แบ่งระดับความสามารถทางทักษะกีฬาเทนนิสโดยทั่วไป จากคะแนน "ที" ประจุ ของแบบสอนทักษะทางกีฬาเทนนิส โดยแบ่งช่วงระหว่างคะแนนสูงสุดถึงคะแนนคำสั่ง ออกเป็น 4 ช่วง เท่า ๆ กัน ได้ผลดังนี้

63	-	ขึ้นไป	อยู่ในระดับ	ค่อนข้างมาก
50	-	62	อยู่ในระดับ	คือ
37	-	49	อยู่ในระดับ	ปานกลาง
36	-	38	อยู่ในระดับ	อ่อน

### ขอเสนอแนะ

1. แบบสอบถามทักษะทางกีฬาเทนนิสที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น อาจจะนำไปวัดความสามารถทางทักษะกีฬาของผู้เรียนขั้นเริ่มต้น ชั้นมุ่ง และนักกีฬา
2. เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามทักษะทางกีฬาเทนนิส อาจจะสร้างแบบสอบถามทักษะที่ยากขึ้นได้ เช่น ทักษะการตอบ ความแรงของลูกเสิร์ฟ และความแม่นยำในการตีลูกของทักษะทั้ง ๆ ของกีฬาเทนนิส
3. สมรรถภาพทางกายเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งในการเล่นกีฬา ฉะนั้นผู้ที่สนใจเกี่ยวกับกีฬาเทนนิส อาจจะนำเอาไว้ของสมรรถภาพทางกายมาเกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น ความแข็งแรงของข้อมือ มือ แขน และขา เป็นต้น
4. เพื่อลดความคลาดเคลื่อนในการสอบให้น้อยลง การสร้างแบบสอบถามทักษะทางกีฬาเทนนิส ควรสร้างเครื่องมือประกอบหรือใช้อุปกรณ์ที่มีมาตรฐาน เช่น เครื่องยิงลูกเทนนิส เครื่องปล่อยลูกเทนนิส เป็นต้น

หมายเหตุ รายละเอียดการใช้แบบสอบถามทักษะทางกีฬาเทนนิส คุ้นเคยจากแผนกวิจัยการศึกษา และแผนกวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย