

กู้หมายบิดปาก



นายพงษ์อานันดาภรณ์
ดร.กิตติวัฒนาภรณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านศิลปกรรมสาขาวิชชา

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๕

ISBN ๙๗๘-๔๖๙-๒๐๔-๒

007323

I ๑๖๕๘๙๓๘๙

ESTOPPEI

Mr. Pongard Treekitvatanakul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวขอวิทยานิพนธ์ กัญญาปีดปาก

โดย นายพงษ์อชา ตรีกิจวัฒนาภูล

ภาควิชา นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. วิษณุ เครืองาม

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ

การศึกษา ตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

ปี๒๕๖๔

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประทิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑา กลุบศรี)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วิษณุ เครืองาม)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ประเสริฐ โขวไลภูล)

กรรมการ

(อาจารย์ วิชา มหาคุณ)

ลักษณะของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

กฎหมายปิดปาก

ชื่อนิสิต

นายพงษ์อาจ ตระกิจวัฒนาภูล

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. วิษณุ เครืองาม

ภาควิชา

นิติศาสตร์

ปีการศึกษา

๒๕๖๔

บทคัดย่อ



หลักกฎหมายปิดปากนี้ เป็นส่วนหนึ่งของกฎหมายของประเทศไทยตอนล่าง ล้วน ซึ่งศาล อังกฤษได้สร้างขึ้นเพื่อความเป็นธรรมโดยการห้ามบุคคลฝ่ายหนึ่งในคดีมีให้กล่าวอ้างหรือปฏิเสธ ข้อความหรือการกระทำบางเรื่องยังเป็นผลมาจากการผิดของตน ซึ่งก็สอดคล้องกับหลักความ สุจริตนั้นเอง

ตามกฎหมายอังกฤษได้แบ่งกฎหมายปิดปากออกเป็น ๗ กรณีด้วยกัน คือ

๑. กฎหมายปิดปากโดยคำพิพากษา

๒. กฎหมายปิดปากโดยกรรมธรรมลัญญา

๓. กฎหมายปิดปากโดยความประพฤติ

สำหรับกฎหมายไทยนั้น แต่เดิมกฎหมายไทยก็ได้แบ่งกฎหมายปิดปากออกเป็น ๗ ประเภท นี้เข่นเดียวกัน ทั้งนี้ เพราะว่ากฎหมายไทยขณะนี้ได้รับอิทธิพลมาจากกฎหมายอังกฤษเป็น ส่วนใหญ่ ต่อมามีการร่างเป็นประมวลกฎหมายแล้ว กฎหมายไทยก็ได้นำเรื่องเหล่านี้ไปบัญญัติ ไว้ในมาตราต่างๆ ไว้ครบถ้วนทั้งในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความแล้ว เช่น ในเรื่องกฎหมายปิดปากโดยคำพิพากษา ตามกฎหมายไทยบังบัด不起บ ก็เป็นบัญญัติที่เทียบได้ คือ บทบัญญัติในมาตรา ๑๔๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใน เรื่องกฎหมายปิดปากโดยกรรมธรรมลัญญาตามกฎหมายไทย ก็เป็นบัญญัติที่เทียบได้ คือ มาตรา ๔๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในเรื่องการสืบพยานเอกสาร ส่วนสำหรับกรณีกฎหมาย

ปิดปากโดยความประพฤตินั้น ตามกฎหมายไทยก็ได้มีบัญญัติอยู่อย่างกระชัดกระจายไม่ได้บัญญัติไว้ เป็นการเฉพาะ โดยเฉพาะในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์นั้นก็มีหมายมาตราที่บัญญัติไว้ซึ่ง เทียบได้กับกฎหมายปิดปากโดยความประพฤติ

อย่างไรก็ตาม มีข้อที่ควรสังเกตว่า เมื่อกฎหมายไทยนำเอาหลักกฎหมายปิดปากมา บัญญัติไว้แล้วในแต่ละมาตราโดยชัดแจ้งชัดเจน ก็เป็นการปิดปากบุคคลให้บุคคลหนึ่ง ศาล หรือผู้ใช้กฎหมายจึงไม่ควรอ้างคำว่ากฎหมายปิดปากมาใช้พิริ่งเพื่อ ทั้งนี้ เพราะมีถ้อยคำและ หลักเกณฑ์อื่นในกฎหมายให้อ้างได้อยู่แล้วแม้ข้อที่ศาลจะสร้างหลักกฎหมายปิดปากขึ้นใหม่ท่านอง เดียวกับที่ศาลในประเทศไทยคอมมอน ล่าว สร้างขึ้น ก็ควรระมัดระวังมิให้ชัดกับกฎหมายไทยเท่าที่ มีอยู่แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา ๔๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งซึ่งเป็นเม่นท์ ในเรื่องกฎหมายปิดปากโดยกรรมธรรมสัญญาหรือตราสารอันเป็นหนังสือ แต่อย่างไรก็ตาม ความเข้าใจเรื่องหลักกฎหมายปิดปากในคอมมอน ล่าว ย่อมมีความสำคัญมาก เพื่อรำจนะทำให้ เข้าใจถึงเหตุผลของบทกฎหมายด้วยตัว ๆ ที่มีผล เป็นการปิดปากโดยคำพิพากษา โดยกรรมธรรมสัญญา และโดยความประพฤติได้เป็นอย่างดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Estoppel

Name Mr. Pongard Treekitvatanakul

Thesis Advisor Associate Professor Wissanu Kreangam

Department Law

Academic Year 1981

ABSTRACT

The rule of estoppel is one part of common law which has been created by the English courts for the sake of justice by forbidding one from alleging or denying any statement or act resulting from his own fault. This rule complies with the principle of good faith.

According to the English law, there are three types of estoppels, namely:

1. Estoppel by judgment
2. Estoppel by deed
3. Estoppel by conduct or in pais

Originally, according to old Thai law, there were also three types of estoppels, because the Thai law was mainly influenced by English law. Later, we have accepted this rule by inserting it expressly into several provisions of the Civil and Commercial Code of Procedure, i.e. estoppel by judgment is provided in article 148 of the

Civil and Commercial Code, estoppel by deed is provided in article 94 of the Code of Civil Procedure, estoppel by conduct is provided throughout the Thai law, especially the Civil and Commercial Code.

However, it should be noted that since we have adopted the rule of estoppel by means of codification, we or the court who applies the law should not allege this rule whimsically. On the other hand, we should allege the exact provisions found in the Code. The court itself must be careful in raising this rule so that it will not be contrary to the existing law especially article 94 of the Code of Civil Procedure which is the main principle of estoppel by deed or by written document. Yet the study of estoppel in common law is very important for the understanding of the rationale behind each provision which contains the principle of estoppel by judgment, by deed and by conduct.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร. วิษณุ เครืองาม ซึ่งรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และให้คำแนะนำสำคัญต่อผู้เขียนตั้งแต่ตนจนสำเร็จ เป็นรูปเล่ม ผู้เขียนขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ ใจวิไลกุล เป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้คำแนะนำสำคัญต่อผู้เขียนให้ศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์เรื่องนี้

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. อภิชัย สันתרเสน อาจารย์ เกริก วงศ์กุล และ อาจารย์ เชิญชัย ชุติวงศ์ เป็นอย่างสูง ที่ให้คำปรึกษาแนะนำในการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งนับเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษา

ขอขอบคุณ คุณสมหมาย รังสรรนท์ คุณโสภาพ คงวิษล คุณพรพิศ นุ่มนก คุณเตือนใจ อิ่มอมรพงก์ คุณรจนา บุรีสสcom ที่สละเวลาและช่วยเหลือในการจัดทำรูปเล่ม ด้วยไมตรีจิตอันดียิ่ง ซึ่งทำให้ผู้เขียนเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

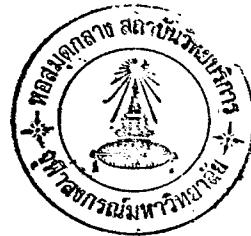


สารบัญ

หน้า

| | |
|---|----|
| บทศดย์ภาษาไทย | ๑ |
| บทศดย์ภาษาอังกฤษ | ๒ |
| กิตกรรมประการ | ๓ |
| บทนำ | ๔ |
| บทที่ | |
| ๑ แนวความคิด เกี่ยวกับกฎหมายปิดปาก | ๕ |
| ความหมายของกฎหมายปิดปาก | ๖ |
| ลักษณะที่นำไปของกฎหมายปิดปาก | ๗ |
| การใช้กฎหมายปิดปาก | ๘ |
| ประวัติและวิรัตนากิจกรรมของหลักกฎหมายปิดปาก | ๙ |
| ๒ สาระของกฎหมายปิดปาก | ๑๐ |
| เป็นกฎหมายในเรื่องพยานหลักฐาน | ๑๐ |
| เป็นเรื่องของกฎหมายสารบัญยศติ | ๑๑ |
| เป็นเรื่องของวิธีพิจารณาความและคำให้การ | ๑๒ |
| กฎหมายปิดปากในแห่งกฎหมายระหว่างประเทศ | ๑๓ |
| คดีปราสาทพระวิหาร | ๑๔ |
| ๓ กฎหมายปิดปากตามหลักกฎหมายของประเทศไทย | ๑๕ |
| กฎหมายปิดปากโดยคำพิพากษา | ๑๕ |
| กฎหมายปิดปากโดยกรรมธรรมสัญญา | ๑๖ |
| กฎหมายปิดปากโดยความประพฤติ | ๑๗ |
| การกล่าวอ้างกฎหมายปิดปากในศาล | ๑๘ |

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| ๔ หลักกฎหมายปิดปากตามหลักกฎหมายไทย | ๕๕ |
| กฎหมายเก่า | ๕๕ |
| กฎหมายปิดปากโดยคำพิพากษา หรือกฎหมายปิดปากโดยสันนิษฐาน หรือคล้ายสันนิษฐาน | ๕๕ |
| กฎหมายปิดปากโดยกรรมธรรมสังญา | ๑๐๗ |
| กฎหมายปิดปากโดยความประพฤติ | ๑๑๕ |
| กฎหมายปีจูบัน | ๑๒๒ |
| กรณีซึ่งเข้าหลักกฎหมายปิดปากโดยคำพิพากษา | ๑๒๒ |
| กรณีซึ่งเข้าหลักกฎหมายปิดปากโดยกรรมธรรมสังญาหรือปิดปาก โดยสังญา | ๑๓๗ |
| กรณีซึ่งเข้าหลักกฎหมายปิดปากโดยความประพฤติ | ๑๕๕ |
| กรณีที่ไม่ใช้กฎหมายปิดปากโดยความประพฤติ | ๑๕๐ |
| การกล่าวอ้างกฎหมายปิดปากในศาล | ๒๐๒ |
| การใช้หลักกฎหมายปิดปากในศาลไทย | ๒๐๖ |
| ๕ บทสรุปและเสนอแนะ | ๒๑๐ |
| ๑ สรุป | ๒๑๐ |
| ๒ เสนอแนะ | ๒๑๕ |
| บรรณานุกรม | ๒๑๙ |
| ประวัติการศึกษา | ๒๒๔ |



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในกฎหมายอังกฤษได้มีการอ้างหลักกฎหมายปิดปากค่อนข้างบ่อยครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในศตวรรษที่ 19 ศาลเป็นผู้อ้างทรัพย์สิทธิ์ของตนเพื่อตัดโอกาสของอุปกรณ์ทางการเมืองในอันที่จะอ้างข้อเท็จจริงเรื่องใดเพื่อให้ตนได้รับประโยชน์ การที่บุคคลเข่นว่านั้นไม่อาจอ้างข้อเท็จจริงได้ ก็ เพราะถือว่าบุคคลนั้นยกปิดปากโดย "กฎหมาย" นั่นเอง แต่เดิมที่คำว่า กฎหมายในที่นี้ไม่ได้หมายถึงกฎหมายลายลักษณ์อักษร แต่หมายถึงกฎหมายที่ศาลสร้างขึ้นหรือ คือ คอมมอน ลอว์ นั่นเอง ต่อมาสิ่งได้มีการนำหลักนี้ไปบัญญัติไว้ในกฎหมายลายลักษณ์อักษรต่างๆ

คำว่ากฎหมายปิดปาก ในภาษาอังกฤษเรียกว่า *stoppage in action* ซึ่งตามพจนานุกรมภาษาต่างประเทศหมายความว่า การปิดปากเท่านั้น แต่เมื่อนำมาใช้ในทางกฎหมายจึงหมายถึง การยกปิดปากโดยกฎหมาย ซึ่งเป็นหลักในการวินิจฉัยบัญญัติโดย เอกสารอย่างยิ่งกฎหมายลายลักษณ์พยาน เมื่อได้มีการนำเอาหลักศักดิ์สิทธิ์มาใช้ในกฎหมายไทยระบะแรก ๆ ซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากการอังกฤษอย่างสูง ศาลไทยก็ได้ยอมรับ เอาหลักอย่างเดียวทันมาใช้โดยเรียกว่าบทศักดิ์สิทธิ์ ซึ่งหมายความว่าไม่ให้มีการนำพยานมาลืบเปลี่ยนแปลงแก้ไข เป็นอย่างอื่นอีก ในคำพิพากษาของศาลแต่เดิมก็ใช้คำว่ากฎหมายปิดปากบ้าง ศักดิ์สิทธิ์บ้าง แม้เมื่อมีประมวลกฎหมายทุกฉบับซึ่งใช้แล้ว ศาลไทยก็ยังใช้คำว่าบัญญัติ ทั้งที่เป็นการไม่สมควร เพราะหลักกฎหมายปิดปากมีไว้อย่างไร กฎหมายไทยก็ได้บัญญัติ เอาไว้หมดแล้ว ถ้าอ้างว่ากฎหมายปิดปากก็ต้องถามต่อไปว่า กฎหมายอะไรมาตราไหนปิดปาก ซึ่งควรนำมาตรานั้นมาใช้โดยตรงไม่ใช่แต่จะอ้างหลักกฎหมายปิดปากแต่อย่างเดียว

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้มุ่งศึกษาถึงประวัติความเป็นมาของกฎหมายปิดปากและสาระหรือหลักเกณฑ์ของกฎหมายตั้งแต่古 โดยเฉพาะที่ใช้อยู่ในกฎหมายอังกฤษอันเป็นเจ้าตัวรับในเรื่องนี้ แต่เมื่อได้ให้ความสำคัญกับหลักเดียวกันที่ได้ใช้อยู่ในกฎหมายประเทศอื่น หันมามีพระราชนิพนธ์ ประเทศได้เลยที่ประมวลกฎหมาย และยอมรับหลักกฎหมายปิดปากอย่างกฎหมายอังกฤษ และประเทศหันหลังริบบัณฑุย์ซึ่งให้ผลอย่างเดียวกับกฎหมายปิดปากนั้น เช่นใช้คำว่าพ้องไม่ได้

กล่าวอ้างไม่ได้ พ้องร้องบังคับดีไม่ได้ นำสืบไม่ได้ เป็นต้น

ขอบเขตและวิธีคำนึงการศึกษา

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งที่จะศึกษาถึง เนื้อหาสาระในกฎหมายปิดปากของกฎหมายอังกฤษและกฎหมายไทย โดยเหยียบตามหัวข้อที่เรื่อง เกทของกฎหมายปิดปากที่ใช้อยู่แต่เดิมในอังกฤษและประเทศไทย โดยแบ่งหลักกฎหมายปิดปาก เป็น ๓ ประเภท คือ

๑. กฎหมายปิดปากโดยคำพิพากษา

๒. กฎหมายปิดปากโดยกรรมธรรมลัญญา

๓. กฎหมายปิดปากโดยความประพฤติ

อีก ถึงแม้จะตระหนักร่วมกับหลักกฎหมายปิดปากเป็นเรื่องในทางแพ่งซึ่งเกี่ยวกับวิธีพิจารณาความ แต่ก็ได้ยกเอาหลักเกณฑ์ในทางอาญามา เทียบ

วิทยานิพนธ์นี้ต้องการชี้ให้เห็นว่า แม้กฎหมายปิดปากตามหลักกฎหมายไทยจะมีที่มาจากการหลักกฎหมายอังกฤษ แต่เมื่อเราใช้ประมวลกฎหมายแล้วก็ควรรู้ว่า ไปตามกฎหมายไทย ศาลไทย ไม่ควรสร้างหลักกฎหมายปิดปากขึ้นใหม่ หรืออ้างว่า เป็นเรื่องกฎหมายปิดปากโดยไม่ได้ชี้ให้เห็นโดยชัดแจ้งว่ากฎหมายใดปิดปากอย่างไร เพราะการอ้างว่ากฎหมายปิดปากในขณะที่มีประมวลกฎหมายใช้นี้ เป็นเรื่องเลื่อนลอย

สำหรับวิธีสืบนั้น ใช้วิธีค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลแบบค้นคว้าจากเอกสาร
(Documentary)

ส่วนการศึกษานั้นใช้วิธีการพรรณนาและวิเคราะห์ (Descriptive and Analytical Method) โดยเปรียบเทียบให้เห็นหลักเกณฑ์ที่เหมือนกันและแตกต่างกัน ตลอดจนที่ใช้ของหลักกฎหมายปิดปากของแต่ละประเทศ และเน้นเหตุผลของแต่ละมาตรฐานซึ่งอาศัยหลักกฎหมายปิดปาก เป็นฐานฐานและมีที่เปรียบเทียบได้กับของประเทศที่ ๓ อ้างหรือสร้างกฎหมายปิดปากได้เอง

ผลการวิจัย ทำให้ทราบถึงที่มาของหลักกฎหมายปิดปากตลอดจนหลักเกณฑ์และองค์ประกอบที่สำคัญของหลักกฎหมายปิดปากตามกฎหมายไทย เพื่อที่จะนำไปใช้ปัจจุบันได้อย่างถูกต้อง

ตรงตามจุดมุ่งหมายและตามหลักการของกฎหมายปิดปากที่ว่า กฎหมายปิดปากมีกำเนิดขึ้นมาแล้วเพื่อก่อให้เกิดความยุติธรรม และคุ้มครองผู้สูจิต



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย