

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเสนอเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างขณะที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ดังแสดงในตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 5 ซึ่งประกอบด้วย

1.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา จำแนกตามสถาบันการศึกษา

1.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระยะเวลาที่ใช้จนสำเร็จการศึกษาจำแนกตามกลุ่มที่สำเร็จการศึกษา และสถาบันการศึกษา

1.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาเนื้อหาวิชา จำแนกตามกลุ่มที่สำเร็จการศึกษา และสถาบันการศึกษา

1.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ จำแนกตามกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาและสถาบันการศึกษา

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทระหว่างผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา โดยวิธีวิเคราะห์จำแนกประเภทแบบมีขั้นตอน (Stepwise method) ดังแสดงในตารางที่ 6 ถึงตารางที่ 11 โดยเสนอผลการจำแนกดังนี้

2.1 วิเคราะห์หาตัวแปรสำคัญที่สามารถจำแนกกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.2 วิเคราะห์หาตัวแปรสำคัญที่สามารถจำแนกกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตร

2.3 วิเคราะห์หาตัวแปรสำคัญที่สามารถจำแนกกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.4 วิเคราะห์หาตัวแปรสำคัญที่สามารถจำแนกกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา ของผู้ที่สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัย เชียงใหม่

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการ วิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

- PER หมายถึง ลักษณะการลาศึกษาต่อในระดับปริญญาโท
- PER 1 หมายถึง การลา 4 ภาคการศึกษา แต่เมื่อศึกษาเนื้อหาวิชาจนครบ หมดภายใน 3 ภาคการศึกษา จึงกลับไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ ควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์
- PER 2 หมายถึง การลา 4 ภาคการศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จจึง กลับไปปฏิบัติหน้าที่ราชการควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์
- PER 3 หมายถึง การลา 4 ภาคการศึกษาและสามารถสำเร็จการศึกษา
- PER 4 หมายถึง การลา 5 ภาคการศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จจึง กลับไปปฏิบัติหน้าที่ควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์
- PER 5 หมายถึง การลา 5 ภาคการศึกษาและสามารถสำเร็จการศึกษา
- PER 6 หมายถึง การลา 6 ภาคการศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จ จึง กลับไปปฏิบัติหน้าที่ราชการควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์
- PER 7 หมายถึง การลา 6 ภาคการศึกษาและสามารถสำเร็จการศึกษา
- WOR หมายถึง ภาระรับผิดชอบงานในหน้าที่ราชการ
- EXP หมายถึง ประสบการณ์ก่อนลามาศึกษาต่อ
- EXP 1 หมายถึง ประสบการณ์ทางด้านบริหารการศึกษา
- EXP 2 หมายถึง ประสบการณ์ทางการสอน
- EXP 3 หมายถึง ประสบการณ์ในด้านการ เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย
- EXP 4 หมายถึง ประสบการณ์ในด้านการทำวิจัยด้วยตนเอง
- EXP 5 หมายถึง ประสบการณ์ในด้านการช่วยผู้อื่นทำวิจัย
- REL หมายถึง ความสัมพันธ์ทางวิชาการกับเพื่อนร่วมรุ่น
- REL 1 หมายถึง จำนวนเพื่อนที่คอยช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์

- REL 2 หมายถึง จำนวนเพื่อนที่คอยช่วยเหลือในด้านการเรียน
- REL 3 หมายถึง จำนวนครั้งในการประชุม สัมมนาทางวิชาการ อย่างไม่เป็นทางการ
- THE หมายถึง ปัญหาหรืออุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์
- THE 01 หมายถึง ปัญหาในการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์
- THE 02 หมายถึง ปัญหาเกี่ยวกับหนังสือ ตำรา หรือ เอกสาร ที่ใช้ประกอบการค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์
- THE 03 หมายถึง ปัญหาทฤษฎีและความรู้ในเรื่องที่จะทำวิทยานิพนธ์
- THE 04 หมายถึง ปัญหาในการเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในส่วนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
- THE 05 หมายถึง ปัญหาการกำหนดขอบเขตประชากรที่ใช้ในการวิจัย
- THE 06 หมายถึง ปัญหาในการลุ่มตัวอย่าง
- THE 07 หมายถึง ปัญหาในการวางแผนสถิติที่ใช้ในการวิจัย
- THE 08 หมายถึง ปัญหาด้านความรู้ความสามารถทางสถิติที่ใช้ในการวิจัย
- THE 09 หมายถึง ปัญหาการวางแผน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- THE 10 หมายถึง ปัญหาการวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- THE 11 หมายถึง ปัญหาในการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์
- THE 12 หมายถึง ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขหัวข้อวิทยานิพนธ์
- THE 13 หมายถึง ปัญหาการสร้าง เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- THE 14 หมายถึง ปัญหาการได้รับความสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ที่จะนำมาสร้างเครื่องมือ
- THE 15 หมายถึง ปัญหาในการทำหนังสือติดต่อทางราชการ
- THE 16 หมายถึง ปัญหาความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- THE 17 หมายถึง ปัญหาในการดำเนินการทดลอง
- THE 18 หมายถึง ปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- THE 19 หมายถึง ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์
- THE 20 หมายถึง ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยไม่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

- THE 21 หมายถึง ปัญหา ในการแปลความผลการวิเคราะห์
- THE 22 หมายถึง ปัญหาในการตีความผลการวิเคราะห์
- THE 23 หมายถึง ปัญหา ในการ เขียนสรุปผลการวิจัย
- THE 24 หมายถึง ปัญหาในการ เขียนอภิปรายและ เสนอแนะผลวิจัย
- THE 25 หมายถึง ปัญหาในการ เขียนรายงานการวิจัย
- THE 26 หมายถึง ปัญหาในการพิมพ์วิทยานิพนธ์
- THE 27 หมายถึง ปัญหาด้าน เงินทุนที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์
- ADV หมายถึง ปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- ADV 1 หมายถึง ปัญหาในการหาอาจารย์มา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- ADV 2 หมายถึง ปัญหา เวลาว่างของอาจารย์ที่ปรึกษา
- ADV 3 หมายถึง ปัญหาการ เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา
- ADV 4 หมายถึง ปัญหาความสนใจใน เรื่องที่ทำวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา
- ADV 5 หมายถึง ปัญหาความรู้ทางสถิติของอาจารย์ที่ปรึกษา
- ADV 6 หมายถึง ปัญหาความรู้ความสามารถในหัวข้อวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา
- ADV 7 หมายถึง ปัญหาความ เอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
- ADV 8 หมายถึง ปัญหาการให้คำแนะนำและข้อ เสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
- ADV 9 หมายถึง ปัญหาความ เป็นกันเองของอาจารย์ที่ปรึกษา
- EMO หมายถึง ปัญหาด้านอารมณ์และความรู้สึกนึกคิด เกี่ยวกับตนเอง
- EMO 1 หมายถึง ปัญหาความกลัวในการทำวิทยานิพนธ์
- EMO 2 หมายถึง ปัญหาความวิตกกังวล
- EMO 3 หมายถึง ปัญหาความ เบื่อหน่าย ท้อแท้
- EMO 4 หมายถึง ปัญหาความอดทน
- EMO 5 หมายถึง ปัญหาความ เชื่อมั่นในตนเอง
- EMO 6 หมายถึง ปัญหาการประสบความสำเร็จเร็วในสิ่งที่ทำ
- EMO 7 หมายถึง ปัญหาความรู้สึกว่าตนมีความรู้ความสามารถน้อยกว่าผู้อื่น
- EMO 8 หมายถึง ปัญหาความรู้สึกว่าได้รับความ เอาใจใส่จากอาจารย์น้อยกว่าผู้อื่น

- EMO 9 หมายถึง ปัญหาในการแยกตัวเองออกจากกลุ่ม
- $\bar{X}$  หมายถึง ค่ามัธยฐาน เลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย
- S.D. หมายถึง ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน
- $\lambda$  หมายถึง ค่า eigen value
- $\alpha$  หมายถึง ระดับความมีนัยสำคัญ (significance level)
- p หมายถึง ค่าร้อยละของฟังก์ชันในการจำแนก



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขณะที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท  
ของกลุ่มตัวอย่าง แสดงไว้ในตารางที่ 2-5

ตารางที่ 2. จำนวนร้อยละของกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา  
5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา จำแนกตามสถาบัน  
การศึกษา

สถาบันการศึกษา	4 ภาคการศึกษา		5-6 ภาคการศึกษา		7-10 ภาคการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรศาสตร์	81	55.10	56	38.10	10	6.80
ประสานมิตร	24	19.05	64	50.79	38	30.16
จุฬาลงกรณ์	51	44.74	45	39.47	18	15.79
เชียงใหม่	43	39.09	58	52.73	9	8.18
รวม	119	40.04	223	44.87	75	15.09

จากตารางที่ 2. พบว่าระหว่างผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา  
5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคศึกษานั้น ผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5-6 ภาค  
การศึกษามีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 44.87 รองลงมาคือผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน  
4 ภาคการศึกษา มีร้อยละ 40.04 ส่วนผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 7-10 ภาคการศึกษา  
มีร้อยละ 15.09

เมื่อพิจารณาแต่ละสถาบันการศึกษา พบว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการศึกษาภายใน 4 ภาค  
การศึกษา คือประมาณร้อยละ 55.10 และ 44.74 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่สำเร็จการศึกษาจาก  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตร ส่วนใหญ่ใช้  
เวลาในการศึกษาภายใน 5-6 ภาคการศึกษา คือประมาณร้อยละ 52.73 และ 50.79  
ตามลำดับ

ตารางที่ 3. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระยะเวลาที่ใช้จนสำเร็จการศึกษา จำแนกตามกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาและสถาบันการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันการศึกษา	4 ภาคการศึกษา		5-6 ภาคการศึกษา		7-10 ภาคการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรศาสตร์	4.00	0.00	5.19	0.39	8.10	1.10	4.71	1.13
ประสานมิตร	4.00	0.00	5.25	0.44	7.75	0.59	5.82	1.47
จุฬาลงกรณ์	4.00	0.00	5.47	0.50	8.44	1.25	5.30	1.63
เชียงใหม่	4.00	0.00	5.22	0.42	7.81	1.08	4.91	1.05

จากตารางที่ 3. พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตร ใช้เวลาในการศึกษาจนสำเร็จการศึกษามากที่สุด 5.82 ภาคการศึกษา รองลงมาคือจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 5.30 ภาคการศึกษา และจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 4.91 ภาคการศึกษา ส่วนผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใช้เวลาในการศึกษา เฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 4.71 ภาคการศึกษา

ตารางที่ 4. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา เนื้อหาวิชา จำแนกตามกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาและสถาบันการศึกษา

กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา สถาบันการศึกษา	4 ภาคการศึกษา		5-6 ภาคการศึกษา		7-10 ภาคการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรศาสตร์	3.47	0.50	3.74	0.68	4.80	1.75	3.86	0.78
ประสานมิตร	3.09	0.29	3.56	0.76	3.70	1.36	3.52	0.96
จุฬาลงกรณ์	3.42	0.54	3.53	0.69	3.33	0.59	3.45	0.61
เชียงใหม่	3.89	0.39	4.16	0.67	4.38	0.92	4.06	0.61

จากตารางที่ ๔. พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วผู้ที่สำเร็จการศึกษาจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตร และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใช้เวลาในการศึกษาเนื้อหาวิชา (Course Work) ใกล้เคียงกันคือ 3.45 ภาคการศึกษา 3.52 ภาคการศึกษา และ 3.66 ภาคการศึกษาตามลำดับ ส่วนผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้เวลาในการศึกษาเนื้อหาวิชา มากที่สุด คือ 4.06 ภาคการศึกษา

ตารางที่ 5. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ จำแนกตามกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาและสถาบันการศึกษา (หน่วยเป็น เดือน)

กลุ่มสำเร็จการศึกษา สถาบันการศึกษา	4 ภาคการศึกษา		5-6 ภาคการศึกษา		7-10 ภาคการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
เกษตรศาสตร์	12.46	3.64	14.19	3.80	30.10	12.86	14.29	6.47
ประสานมิตร	10.09	2.81	12.71	3.75	28.30	13.25	17.18	11.04
จุฬาลงกรณ์	12.44	18.29	13.98	4.31	38.67	23.86	17.17	17.97
เชียงใหม่	10.75	4.71	14.88	4.84	23.25	3.58	13.84	5.72

จากตารางที่ 5. พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วผู้ที่สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตร และจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์มากที่สุด คือ 17.18 เดือน และ 17.17 เดือนตามลำดับ รองลงมา คือผู้ที่สำเร็จจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ใช้เวลา 14.29 เดือน ส่วนผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์น้อยที่สุด คือ 13.84 เดือน



ตอนที่ 2. ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทระหว่างผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา โดยวิธีวิเคราะห์จำแนกประเภทแบบมีขั้นตอน ซึ่งผู้วิจัยแยกวิเคราะห์ตามสถาบันการศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 2.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 147 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา 7-10 ภาคการศึกษา จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร	
	มิติที่ 1	มิติที่ 2
การลา 3 ภาคการศึกษาและไม่สำเร็จ (PER 1)	-0.051	0.413
การลา 4 ภาคการศึกษาและไม่สำเร็จ (PER 2)	0.198	<u>0.640</u>
การลา 5 ภาคการศึกษาและไม่สำเร็จ (PER 4)	<u>0.903</u>	0.117
ภาระรับผิดชอบงานในหน้าที่ (WOR)	<u>0.521</u>	-0.346
ประสบการณ์ทางด้านบริหารการศึกษา (EXP 1)	-0.089	- <u>0.533</u>
ประสบการณ์ทางด้านการทำงานวิจัยด้วยตนเอง (EXP 4)	-0.430	0.385
เพื่อนที่คอยช่วยเหลือด้านการเรียน (REL 2)	-0.020	0.416
ปัญหาการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ (THE 01)	-0.194	-0.230
ปัญหาด้านความรู้ในเรื่องที่ทำวิทยานิพนธ์ (THE 03)	0.210	0.161
ปัญหาการเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (THE 04)	-0.395	0.017
ปัญหาการกำหนดขอบเขตประชากร (THE 05)	0.104	-0.401
ปัญหาการวางแผนการสุ่มตัวอย่าง (THE 06)	<u>0.555</u>	-0.040
ปัญหาการวางแผนสถิติที่ใช้ในการวิจัย (THE 07)	-0.270	0.497

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร	
	มิติที่ 1	มิติที่ 2
ปัญหาการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ (THE 11)	0.116	-0.338
ปัญหาความสนับสนุนด้านเครื่องมือ (THE 14)	-0.211	0.073
ปัญหาการทำหนังสือติดต่อราชการ (THE 15)	-0.259	0.047
ปัญหาการดำเนินการทดลอง (THE 17)	0.424	-0.137
ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์ (THE 19)	0.306	-0.067
ปัญหาการแปลความผลการวิเคราะห์ (THE 21)	0.194	0.318
ปัญหาการพิมพ์วิทยานิพนธ์ (THE 26)	-0.423	-0.103
ปัญหาการหาอาจารย์เป็นที่ปรึกษา (ADV 1)	-0.209	0.384
ปัญหาความเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ADV 7)	-0.640	0.462
ปัญหาการให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา (ADV 8)	0.437	-0.253
ปัญหาความเบื่อหน่าย ท้อแท้ (EMO 3)	0.339	-0.247
ปัญหาความเชื่อมั่นในตนเอง (EMO 5)	0.247	-0.325
ปัญหาความรู้สึกว่ามีความสามารถน้อยกว่าผู้อื่น (EMO 7)	-0.373	0.102
ปัญหาความรู้สึกว่าได้รับความเอาใจใสน้อยกว่าผู้อื่น (EMO 8)	0.300	0.229

$$\lambda_1 = 1.960 \quad \lambda_2 = 0.549$$

$$\alpha_1 = 0.01 \quad \alpha_2 = 0.01$$

$$P_1 = 78.13 \quad P_2 = 21.87$$

ค่าที่ขีดเส้นใต้ เป็นค่าที่มีน้ำหนักเด่นในชุดนั้น

ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทระหว่างผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา  
ศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ดังปรากฏในตารางที่ 6 นั้น พบว่าตัวแปรจำแนกที่สามารถแยกกลุ่มทั้ง 3 กลุ่ม ออกจากกันได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 มิติ โดยที่มิติที่ 1 เป็นอิสระ (Orthogonal) จากมิติที่ 2 ซึ่งได้สมการในการจำแนก 2 สมการ คือ

$$\begin{aligned}
 7 &= -0.051 \text{ PER1} + 0.198 \text{ PER2} + 0.903 \text{ PER3} \\
 &+ 0.521 \text{ WOR} - 0.089 \text{ EXP1} - 0.430 \text{ EXP4} \\
 &- 0.020 \text{ REL2} - 0.194 \text{ THE01} + 0.210 \text{ THE03} \\
 &- 0.395 \text{ THE04} + 0.104 \text{ THE05} + 0.555 \text{ THE06} \\
 &- 0.270 \text{ THE07} + 0.116 \text{ THE11} - 0.211 \text{ THE14} \\
 &- 0.259 \text{ THE15} + 0.424 \text{ THE17} + 0.306 \text{ THE19} \\
 &+ 0.194 \text{ THE21} - 0.423 \text{ THE26} - 0.209 \text{ ADV1} \\
 &- 0.640 \text{ ADV7} + 0.437 \text{ ADV8} + 0.339 \text{ EMO3} \\
 &+ 0.247 \text{ EMO5} - 0.373 \text{ EMO7} + 0.300 \text{ EMO8} \\
 \\
 &= 0.413 \text{ PER1} + 0.640 \text{ PER2} + 0.117 \text{ PER4} \\
 &- 0.346 \text{ WOR} - 0.533 \text{ EXP1} + 0.385 \text{ EXP4} \\
 &+ 0.416 \text{ REL2} - 0.230 \text{ THE01} + 0.161 \text{ THE03} \\
 &+ 0.017 \text{ THE04} - 0.401 \text{ THE05} - 0.040 \text{ THE06} \\
 &+ 0.497 \text{ THE07} - 0.338 \text{ THE11} + 0.073 \text{ THE14} \\
 &+ 0.047 \text{ THE15} - 0.137 \text{ THE17} - 0.067 \text{ THE19} \\
 &+ 0.318 \text{ THE21} - 0.103 \text{ THE26} + 0.384 \text{ ADV1} \\
 &+ 0.462 \text{ ADV7} - 0.253 \text{ ADV8} - 0.247 \text{ EMO3} \\
 &- 0.325 \text{ EMO5} + 0.102 \text{ EMO7} + 0.229 \text{ EMO8}
 \end{aligned}$$

สมการที่ 1 มีตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง คือลักษณะการลา 5 ภาค การศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จ จึงกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ ปัญหาความเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ปัญหาการวางแผนการสู่มตัวอย่างและการะรับผิดชอบงานในหน้าที่ ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น 0.903 -0.640 0.555 และ 0.521 ตามลำดับ

สมการที่ 2 มีตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง คือลักษณะการลา 4 ภาค การศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จ จึงกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ และประสพการณ์ทางด้านการบริหารการศึกษา ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น 0.640 และ -0.533 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าร้อยละ ของฟังก์ชันในการจำแนกของสมการที่ 1 ซึ่งมี P ค่า 78.13 แสดงว่าตัวแปรในสมการชุดที่ 1 มีส่วนในการแยกความแตกต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 78.13 ส่วนตัวแปรในสมการชุดที่ 2 มีส่วนในการแยกความแตกต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 21.87

## 2.2 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตร

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตร จำนวน 126 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทระหว่างผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกของกลุ่มตัวอย่างผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตร

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร	
	มิติที่ 1	มิติที่ 2
การลา 3 ภาคการศึกษาและไม่สำเร็จ (PER 1)	-0.397	0.106
การลา 4 ภาคการศึกษาและไม่สำเร็จ (PER 2)	0.212	<u>0.707</u>
การลา 5 ภาคการศึกษาและไม่สำเร็จ (PER 4)	0.384	0.190
ภาระรับผิดชอบงานในหน้าที่ (WOR)	0.370	-0.412
ประสบการณ์ทางการสอน (EXP 2)	-0.327	0.429
ประสบการณ์การเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (EXP 3)	-0.290	0.208
ประสบการณ์การทำวิจัยด้วยตนเอง (EXP 4)	-0.225	-0.095
เพื่อนที่คอยช่วยเหลือด้านการเรียน (REL 2)	-0.445	-0.266

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร	
	มิติที่ 1	มิติที่ 2
การประชุมสัมมนาทางวิชาการ (REL 3)	-0.365	-0.083
ปัญหาการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ (THE 01)	-0.255	0.391
ปัญหาการเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (THE 04)	-0.382	-0.362
ปัญหาการกำหนดขอบเขตประชากร (THE 05)	<u>-0.533</u>	<u>0.584</u>
ปัญหาการวางแผนการสัมภาษณ์ (THE 06)	0.339	<u>-0.510</u>
ปัญหาการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ (THE 11)	<u>0.545</u>	0.371
ปัญหาความสนับสนุนด้านเครื่องมือ (THE 14)	-0.045	-0.362
ปัญหาการทำหนังสือติดต่อราชการ (THE 15)	-0.108	0.362
ปัญหาการดำเนินการทดลอง (THE 17)	-0.259	-0.045
ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ (THE 20)	0.447	<u>-0.524</u>
ปัญหาการเขียนอภิปรายและข้อเสนอแนะ (THE 24)	<u>0.699</u>	-0.010
ปัญหาการเขียนรายงานการวิจัย (THE 25)	-0.439	0.170
ปัญหาเวลาว่างของอาจารย์ที่ปรึกษา (ADV 2)	0.276	0.171
ปัญหาความรู้ทางสถิติของอาจารย์ (ADV 5)	0.349	0.233
ปัญหาความรู้ในหัวข้อวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ (ADV 6)	0.350	0.092
ปัญหาความเอาใจใส่ของอาจารย์ (ADV 7)	<u>-0.602</u>	0.275
ปัญหาความวิตกกังวล (EMO 2)	<u>-0.539</u>	-0.007
ปัญหาความเบื่อหน่าย ท้อแท้ (EMO 3)	<u>0.616</u>	-0.064
ปัญหาความเชื่อมั่นในตนเอง (EMO 5)	0.153	-0.311
ปัญหาการประสบความสำเร็จในสิ่งที่ทำ (EMO 6)	0.246	0.401

$$\begin{array}{ll}
 \lambda_1 & = 1.293 & \lambda_2 & = 0.629 \\
 \alpha_1 & = 0.01 & \alpha_2 & = 0.01 \\
 P_1 & = 67.28 & P_2 & = 32.72
 \end{array}$$

ค่าที่ขีดเส้นใต้ เป็นค่าที่น้ำหนักเด่นในชุดนั้น

ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทระหว่างผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตร ดังปรากฏในตารางที่ 7. นั้น พบว่า ตัวแปรจำแนกที่สามารถแยกกลุ่มทั้ง 3 กลุ่มออกจากกันได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 มี 2 มิติ โดยที่มิติที่ 1 เป็นอิสระ (orthogonal) จากมิติที่ 2 ซึ่งได้สมการในการจำแนก 2 สมการ คือ

$$\begin{aligned}
 Z_1 &= -0.397 \text{ PER1} + 0.212 \text{ PER2} + 0.384 \text{ PER4} \\
 &+ 0.370 \text{ WOR} - 0.327 \text{ EXP2} - 0.290 \text{ EXP3} \\
 &- 0.225 \text{ EXP4} - 0.445 \text{ REL2} + 0.365 \text{ REL3} \\
 &- 0.255 \text{ THE01} - 0.382 \text{ THE04} - 0.533 \text{ THE05} \\
 &+ 0.339 \text{ THE06} + 0.545 \text{ THE11} - 0.045 \text{ THE14} \\
 &- 0.108 \text{ THE15} - 0.259 \text{ THE17} + 0.447 \text{ THE20} \\
 &+ 0.699 \text{ THE24} - 0.439 \text{ THE25} + 0.276 \text{ ADV2} \\
 &+ 0.349 \text{ ADV5} + 0.350 \text{ ADV6} - 0.602 \text{ ADV7} \\
 &- 0.539 \text{ EMO2} + 0.616 \text{ EMO3} + 0.153 \text{ EMO5} \\
 &+ 0.246 \text{ EMO6} \\
 Z_2 &= 0.106 \text{ PER1} + 0.707 \text{ PER2} + 0.190 \text{ PER4} \\
 &- 0.412 \text{ WOR} + 0.429 \text{ EXP2} + 0.208 \text{ EXP3} \\
 &- 0.95 \text{ EXP4} - 0.266 \text{ REL2} - 0.083 \text{ REL3} \\
 &+ 0.391 \text{ THE01} - 0.362 \text{ THE04} + 0.584 \text{ THE05} \\
 &- 0.510 \text{ THE06} + 0.371 \text{ THE11} - 0.362 \text{ THE14}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&+0.362 \text{ THE15} - 0.045 \text{ THE17} - 0.524 \text{ THE20} \\
&-0.010 \text{ THE24} + 0.170 \text{ THE25} + 0.171 \text{ ADV2} \\
&+0.233 \text{ ADV5} + 0.092 \text{ ADV6} + 0.275 \text{ ADV7} \\
&-0.007 \text{ EMO2} - 0.064 \text{ EMO3} - 0.311 \text{ EMO5} \\
&+0.401 \text{ EMO6}
\end{aligned}$$

สมการที่ 1. มีตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง คือปัญหาการเขียน อภิปรายและข้อเสนอแนะผลการวิจัย ปัญหาความเบื่อหน่ายต่อแท้ ปัญหาความเอาใจใส่ ของอาจารย์ที่ปรึกษา ปัญหาการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาความวิตกกังวล และ ปัญหาการกำหนดขอบเขตประชากร ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น 0.699 0.616 0.602 0.545 -0.539 และ -0.533 ตามลำดับ

สมการที่ 2. มีตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง คือลักษณะการลา 4 ภาคการศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จ จึงกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ ปัญหาการกำหนดขอบเขตประชากร ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลโดยไม่ใช้คอมพิวเตอร์ และปัญหาการวางแผนการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น 0.707 0.584 -0.524 และ -0.510 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่า ร้อยละของฟังก์ชันในการจำแนกของสมการที่ 1 (p1) ซึ่งมีค่า 67.28 แสดงว่าตัวแปรในสมการชุดที่ 1 มีส่วนในการแยกความแตกต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 67.28 ส่วนค่าร้อยละของฟังก์ชันในการจำแนกของสมการที่ 2 (p2) ซึ่งมีค่า 32.72 แสดงว่าตัวแปรในสมการชุดที่ 2 มีส่วนในการแยกความแตกต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 32.72

### 2.3 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษา จาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 114 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการ จำแนกประเภทระหว่างผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกของกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา  
ภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาค  
การศึกษา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร	
	มิติที่ 1	มิติที่ 2
การลา 3 ภาคการศึกษาและไม่สำเร็จ (PER 1)	0.250	0.091
การลา 4 ภาคการศึกษาและไม่สำเร็จ (PER 2)	<u>0.746</u>	-0.238
การลา 5 ภาคการศึกษาและไม่สำเร็จ (PER 4)	<u>0.762</u>	-0.178
ภาระรับผิดชอบงานในหน้าที่ (WOR)	-0.055	0.451
ประสบการณ์การเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (EXP 3)	0.377	0.294
การประชุมสัมมนาทางวิชาการ (REL 3)	-0.092	<u>0.530</u>
ปัญหาความรู้ในเรื่องที่ทำวิทยานิพนธ์ (THE 03)	-0.228	-0.285
ปัญหาความรู้ทางสถิติที่ใช้วิจัย (THE 08)	0.376	0.018
ปัญหาการวางแผนเครื่องมือที่ใช้วิจัย (THE 09)	<u>-0.829</u>	0.151
ปัญหาการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล (THE 10)	<u>0.557</u>	-0.263
ปัญหาการปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์ (THE 12)	-0.199	0.411
ปัญหาการเขียนอภิปรายและเสนอแนะ (THE 24)	0.149	-0.402
ปัญหาการพิมพ์วิทยานิพนธ์ (THE 26)	-0.252	0.265
ปัญหาความสนใจหัวข้อวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ (ADV 4)	0.453	0.156
ปัญหาความเอาใจใส่ของอาจารย์ (ADV 7)	<u>-0.765</u>	-0.059
ปัญหาความกลัวการทำวิทยานิพนธ์ (EMO 1)	-0.235	<u>-0.686</u>
ปัญหาความวิตกกังวล (EMO 2)	-0.206	<u>0.991</u>
ปัญหาความเบื่อหน่าย ท้อแท้ (EMO 3)	0.491	0.066
ปัญหาการประสบความสำเร็จในเวลาสั้น (EMO 6)	0.393	-0.102
ปัญหาการแยกตัวเองออกจากกลุ่ม (EMO 9)	0.315	0.170

$$\begin{array}{ll} \lambda_1 & = 1.359 & \lambda_2 & = 0.389 \\ \alpha_1 & = 0.01 & \alpha_2 & = 0.01 \\ P_1 & = 77.73 & P_2 & = 22.27 \end{array}$$

ค่าที่ขีดเส้นใต้ เป็นค่าที่มีน้ำหนักเด่นในชุดนั้น

ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทระหว่างผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา จาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังปรากฏในตารางที่ 8 นั้น พบว่า ตัวแปรจำแนกที่สามารถแยกกลุ่มออกจากกันได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 มิติ โดยที่มิติที่ 1 เป็นอิสระ (Orthogonal) จากมิติที่ 2 ซึ่งได้สมการในการจำแนก 2 สมการ คือ

$$\begin{aligned} Z_1 &= 0.250 \text{ PER1} + 0.746 \text{ PER2} + 0.762 \text{ PER4} \\ &\quad -0.055 \text{ WOR} + 0.377 \text{ EXP3} - 0.092 \text{ REL3} \\ &\quad -0.228 \text{ THE03} + 0.376 \text{ THE08} - 0.829 \text{ THE09} \\ &\quad +0.557 \text{ THE10} - 0.199 \text{ THE12} + 0.149 \text{ THE24} \\ &\quad -0.252 \text{ THE26} + 0.453 \text{ ADV4} - 0.765 \text{ ADV7} \\ &\quad -0.235 \text{ EMO1} - 0.206 \text{ EMO2} + 0.491 \text{ EMO3} \\ &\quad +0.393 \text{ EMO6} + 0.315 \text{ EMO9} \\ Z_2 &= 0.091 \text{ PER1} - 0.238 \text{ PER2} - 0.178 \text{ PER4} \\ &\quad +0.451 \text{ WOR} + 0.294 \text{ EXP3} + 0.530 \text{ REL3} \\ &\quad -0.285 \text{ THE03} + 0.018 \text{ THE08} + 0.151 \text{ THE09} \\ &\quad -0.263 \text{ THE10} + 0.411 \text{ THE12} - 0.402 \text{ THE24} \\ &\quad +0.265 \text{ THE26} + 0.156 \text{ ADV4} - 0.059 \text{ ADV7} \\ &\quad -0.686 \text{ EMO1} + 0.991 \text{ EMO2} + 0.066 \text{ EMO3} \\ &\quad -0.102 \text{ EMO6} + 0.170 \text{ EMO9} \end{aligned}$$

สมการที่ 1 มีตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง คือ ปัญหาการวางแผน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ปัญหาความเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ลักษณะการลา 5 ภาคการศึกษาแต่ทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จ จึงกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ ลักษณะการลา 4 ภาคการศึกษาแต่ทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จ จึงกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ และปัญหาการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนก เป็น  $-0.829$   $-0.765$   $0.762$   $0.746$  และ  $0.557$  ตามลำดับ

สมการที่ 2 มีตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง คือ ปัญหาความวิตกกังวล ปัญหาความกลัวในการทำวิทยานิพนธ์และการประชุมสัมมนาทางวิชาการ ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น  $0.991$   $-0.686$  และ  $0.530$  ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าร้อยละ ของฟังก์ชันในการจำแนกของสมการที่ 1 (p1) ซึ่งมีค่า 77.73 แสดงว่าตัวแปรในสมการชุดที่ 1 มีส่วนในการแยกความแตกต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 77.73 ส่วนค่าร้อยละของฟังก์ชันในการจำแนกของสมการที่ 2 (p2) ซึ่งมีค่า 22.27 แสดงว่าตัวแปรในสมการชุดที่ 2 มีส่วนในการแยกความแตกต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 22.27

#### 2.4 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 110 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการ จำแนกประเภทระหว่างผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 9 ตารางที่ 9 ค่าสัมประสิทธิ์ตัวแปรในสมการจำแนกของกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร	
	มิติที่ 1	มิติที่ 2
การลา 4 ภาคการศึกษาและไม่สำเร็จ (PER 2)	$-0.305$	$0.604$
การลา 5 ภาคการศึกษาและไม่สำเร็จ (PER 4)	$0.098$	$0.307$

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร	
	มิติที่ 1	มิติที่ 2
ภาระรับผิดชอบในงานในหน้าที่ (WOR)	<u>0.938</u>	-0.110
ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา (EXP 1)	-0.180	0.207
ประสบการณ์การเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (EXP 3)	0.465	-0.007
ประสบการณ์การทำวิจัยด้วยตนเอง (EXP 4)	-0.104	-0.466
ประสบการณ์การช่วยผู้อื่นทำวิจัย (EXP 5)	-0.118	-0.212
ปัญหาการเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (THE 04)	-0.440	0.119
ปัญหาการกำหนดขอบเขตประชากร (THE 05)	-0.316	0.062
ปัญหาการวางแผนการสุ่มตัวอย่าง (THE 06)	<u>0.522</u>	0.238
ปัญหาความรู้ทางสถิติที่ใช้วิจัย (THE 08)	<u>-0.564</u>	0.074
ปัญหาการวางแผนเครื่องมือที่ใช้วิจัย (THE 09)	0.259	-0.493
ปัญหาการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล (THE 10)	<u>0.690</u>	0.491
ปัญหาการสร้างเครื่องมือเก็บข้อมูล (THE 13)	<u>-0.556</u>	0.471
ปัญหาความสนับสนุนด้านเครื่องมือ (THE 14)	0.417	-0.244
ปัญหาการทำหนังสือติดต่อราชการ (THE 15)	0.070	<u>-0.564</u>
ปัญหาความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง (THE 16)	-0.283	0.187
ปัญหาการเขียนอภิปรายและเสนอแนะ (THE 24)	0.408	-0.439
ปัญหาการพิมพ์วิทยานิพนธ์ (THE 26)	<u>-0.532</u>	-0.104
ปัญหาด้านเงินทุนที่ทำวิทยานิพนธ์ (THE 27)	0.191	-0.341
ปัญหาความรู้ทางสถิติของอาจารย์ (ADV 5)	-0.543	-0.516
ปัญหาความรู้ในหัวข้อวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ (ADV 6)	0.097	0.447
ปัญหาคำแนะนำและข้อเสนอแนะของอาจารย์ (ADV 8)	0.487	-0.061
ปัญหาความวิตกกังวล (EMO 2)	0.259	<u>0.582</u>

$$\begin{array}{ll}
 \lambda_1 & = 1.938 & \lambda_2 & = 0.671 \\
 \alpha_1 & = 0.01 & \alpha_2 & = 0.01 \\
 P_1 & = 74.28 & P_2 & = 25.72
 \end{array}$$

ค่าที่ขีดเส้นใต้ เป็นค่าที่มีน้ำหนักเด่นในชุดนั้น

ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทระหว่างผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดังปรากฏในตารางที่ 9 นั้น พบว่าตัวแปรจำแนกที่สามารถแยกกลุ่มทั้ง 3 กลุ่ม ออกจากกันได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มี 2 มิติ โดยมีมิติที่ 1 เป็นอิสระ (Orthogonal) จากมิติที่ 2 ซึ่งได้สมการในการจำแนก 2 สมการ คือ

$$\begin{aligned}
 Z_1 &= -0.305 \text{ PER2} + 0.098 \text{ PER4} + 0.938 \text{ WOR} \\
 &\quad -0.180 \text{ EXP1} + 0.465 \text{ EXP3} - 0.104 \text{ EXP4} \\
 &\quad -0.118 \text{ EXP5} - 0.440 \text{ THE04} - 0.316 \text{ THE05} \\
 &\quad +0.522 \text{ THE06} - 0.564 \text{ THE08} + 0.259 \text{ THE09} \\
 &\quad +0.690 \text{ THE10} - 0.556 \text{ THE13} + 0.417 \text{ THE14} \\
 &\quad +0.070 \text{ THE15} - 0.283 \text{ THE16} + 0.408 \text{ THE24} \\
 &\quad -0.532 \text{ THE26} + 0.191 \text{ THE27} - 0.453 \text{ ADV5} \\
 &\quad +0.097 \text{ ADV6} + 0.487 \text{ ADV8} + 0.259 \text{ EMO2}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 Z_2 &= 0.604 \text{ PER2} + 0.307 \text{ PER4} - 0.110 \text{ WOR} \\
 &\quad +0.207 \text{ EXP1} - 0.007 \text{ EXP3} - 0.466 \text{ EXP4} \\
 &\quad -0.212 \text{ EXP5} + 0.119 \text{ THE04} + 0.062 \text{ THE05} \\
 &\quad +0.238 \text{ THE06} + 0.074 \text{ THE08} - 0.493 \text{ THE09} \\
 &\quad +0.491 \text{ THE10} + 0.471 \text{ THE13} - 0.244 \text{ THE14} - 0.564 \text{ THE15} \\
 &\quad +0.187 \text{ THE16} - 0.439 \text{ THE24} - 0.104 \text{ THE26} \\
 &\quad -0.341 \text{ THE27} - 0.516 \text{ ADV5} + 0.447 \text{ ADV6} \\
 &\quad -0.061 \text{ ADV8} + 0.582 \text{ EMO2}
 \end{aligned}$$

สมการที่ 1 มีตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง คือภาระรับผิดชอบของงาน  
 ในหน้าที่ ปัญหาการวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ปัญหาความรู้ทางสถิติที่ใช้ในการ  
 วิจัย ปัญหาการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ปัญหาการพิมพ์วิทยานิพนธ์ ปัญหา  
 การวางแผนการเล่มตัวอย่าง ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น 0.938 0.690  
 -0.564 -0.556 -0.532 และ 0.522

สมการที่ 2 มีตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง คือลักษณะการลา 4  
 ภาคการศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จ จึงกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์  
 ปัญหาความวิตกกังวล และปัญหาการทำหนังสือติดต่อทางราชการ ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการ  
 จำแนกเป็น 0.604 0.582 และ -0.564 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าร้อยละของฟังก์ชันในการจำแนกของสมการที่ 1 (p1)  
 ซึ่งมีค่า 74.28 แสดงว่าตัวแปรในสมการชุดที่ 1 มีส่วนในการแยกความแตกต่างของ  
 กลุ่มได้ประมาณร้อยละ 74.28 ส่วนค่าร้อยละของฟังก์ชันในการจำแนกของสมการที่ 2  
 (p2) ซึ่งมีค่า 25.72 แสดงว่าตัวแปรในสมการชุดที่ 2 มีส่วนในการแยกความ  
 ต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 25.72

ตารางที่ 10. ผลสรุปลักษณะของตัวแปรสำคัญในสมการจำแนกมิติที่ 1 ระหว่าง  
 ผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา  
 และ 7-10 ภาคการศึกษา จำแนกตามสถาบันการศึกษา

ตัวแปร	สถาบันการศึกษา			
	เกษตร	ประสานมิตร	จุฬาฯ	เชียงใหม่
ภาระรับผิดชอบของงานในหน้าที่ (WOR)	✓ *	✓	✓	✓ *
การลา 4 ภาคการศึกษาและไม่สำเร็จ				
สำเร็จ (PER2)	✓	✓	✓ *	✓
การลา 5 ภาคและไม่สำเร็จ (PER4)	✓ *	✓	✓ *	✓
การลา 3 ภาคการศึกษาและ				
ไม่สำเร็จ (PER1)	✓	✓	✓	—
ปัญหาความรู้ในหัวข้อที่ทำ				
วิทยานิพนธ์ (THE03)	✓	✓	✓	—

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ตัวแปร	สถาบันการศึกษา			
	เกษตร	ประสานมิตร	จุฬาฯ	เชียงใหม่
ปัญหาความเอาใจใส่ของอาจารย์ ที่ปรึกษา (ADV7)	✓ *	✓ *	✓ *	—
ปัญหาความเบื่อกว่าท้อแท้ (EMO3)	✓	✓ *	✓	—
ประสบการณ์ทำวิจัยด้วยตนเอง (EXP4)	✓	✓	—	✓
ปัญหาการเขียนเค้าโครง วิทยานิพนธ์ (THE04)	✓	✓	—	✓
ปัญหาการกำหนดขอบเขตประชากร (THE05)	✓	✓ *	—	✓
ปัญหาการวางแผนสัปดาห์ตัวอย่าง (THE06)	✓ *	✓	—	✓ *
ปัญหาความสนับสนุนด้านเครื่องมือ (THE14)	✓	✓	—	✓
ปัญหาการทำหนังสือติดต่อทาง ราชการ (THE15)	✓	✓	—	✓
ปัญหาการพิมพ์วิทยานิพนธ์ (THE26)	✓	—	✓	✓ *
ประสบการณ์การเป็นหัวหน้าโครงการ วิจัย (EXP3)	—	✓	✓	✓
ปัญหาการเขียนอภิปรายและข้อ เสนอ แนะ (THE24)	—	✓ *	✓	✓
ปัญหาความวิตกกังวล (EMO2)	—	✓ *	✓	✓
เพื่อที่คอยช่วยเหลือด้านการเรียน (REL2)	✓	✓	—	—
ปัญหาการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ (THE01)	✓	✓	—	—
ปัญหาการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ (THE11)	✓	✓ *	—	—

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ตัวแปร	สถาบันการศึกษา			
	เกษตร.	ประสานมิตร	จุฬาฯ	เชียงใหม่
ปัญหาการดำเนินการทดลอง (THE17)	✓	✓	—	—
ปัญหาความเชื่อมั่นในตนเอง (EMO5)	✓	✓	—	—
ประสบการณ์ด้านบริหารการศึกษา (EXP1)	✓	—	—	✓
ปัญหาการให้คำแนะนำของอาจารย์ (ADV8)	✓	—	—	✓
การประชุมสัมมนาทางวิชาการ (REL3)	—	✓	✓	—
ปัญหาการประสบความล้มเหลวในสิ่ง ที่ทำ (EMO6)	—	✓	✓	—
ปัญหาความรู้ในหัวข้อวิทยานิพนธ์ ของอาจารย์ (ADV6)	—	✓	—	✓
ปัญหาความรู้ทางสถิติที่ใช้วิจัย (THE08)	—	—	✓	✓*
ปัญหาการวางแผน เครื่องมือที่ใช้วิจัย (THE09)	—	—	✓*	✓
ปัญหาวางแผนเก็บข้อมูล (THE10)	—	—	✓*	✓*
ปัญหาวางแผนสถิติที่ใช้วิจัย (THE07)	✓	—	—	—
ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลโดย คอมพิวเตอร์ (THE19)	✓	—	—	—
ปัญหาการแปลความผลการวิเคราะห์ (THE21)	✓	—	—	—
ปัญหาการหาอาจารย์มา เป็นที่ปรึกษา (ADV1)	✓	—	—	—
ปัญหาความรู้รู้สึกว่ามีความรู้ต่ำกว่า ผู้อื่น (EMO7)	✓	—	—	—

## ตารางที่ 10. (ต่อ)

ตัวแปร	สถาบันการศึกษา			
	เกษตร	ประสานมิตร	จุฬาฯ	เชียงใหม่
ปัญหาความรู้สึกว่าได้รับความเอาใจใส่ น้อยกว่าผู้อื่น (EMO8)	✓	—	—	—
ประสบการณ์ทางด้านการสอน (EXP2)	—	✓	—	—
ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลโดยไม่ใช่ คอมพิวเตอร์ (THE20)	—	✓	—	—
ปัญหาการเขียนรายงานการวิจัย (THE25)	—	✓	—	—
ปัญหาเวลาว่างของอาจารย์ที่ ปรึกษา (ADV2)	—	✓	—	—
ปัญหาการปรับปรุงแก้ไขหัวข้อ วิทยานิพนธ์ (THE12)	—	—	✓	—
ปัญหาความสนใจในหัวข้อวิทยานิพนธ์ ของอาจารย์ (ADV4)	—	—	✓	—
ปัญหาความกลัวการทำวิทยานิพนธ์ (EMO1)	—	—	✓	—
ปัญหาการแยกตัว เองออกจากกลุ่ม (EMO9)	—	—	✓	—
ประสบการณ์การช่วยผู้อื่นทำวิจัย (EXP5)	—	—	—	✓
ปัญหาการสร้างเครื่องมือรวบรวม ข้อมูล (THE13)	—	—	—	✓*
ปัญหาความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง (THE16)	—	—	—	✓
ปัญหาเงินทุนทำวิทยานิพนธ์ (THE27)	—	—	—	✓
ปัญหาความรู้ทางสถิติของอาจารย์ ที่ปรึกษา (ADV5)	—	—	—	✓

- ✓ หมายถึง ตัวแปรสำคัญในการจำแนกที่ปรากฏในสถาบันการศึกษานั้น ๆ
- \* หมายถึง ตัวแปรสำคัญที่มีค่านำหนักในการจำแนกสูง

จากตารางผลสรุปลักษณะของตัวแปรสำคัญในสมการจำแนกสมการที่ 1 ระหว่างผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษาของแต่ละสถาบันการศึกษา ดังปรากฏในตารางที่ 10 นั้น พบว่า ตัวแปรสำคัญที่ปรากฏในสมการจำแนกใน 4 สถาบันการศึกษามีอยู่ 49 ตัวแปร จากตัวแปรทั้งหมด 57 ตัวแปร แต่ตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มทั้ง 3 กลุ่ม ของทั้ง 4 สถาบันการศึกษาได้มี 3 ตัวแปร คือภาระรับผิดชอบงานในหน้าที่ ลักษณะการลา 4 ภาคการศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จ จึงกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ และลักษณะการลา 5 ภาคการศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จ จึงกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ โดยที่ตัวแปรลักษณะการลา 5 ภาคการศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จ และกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ เป็นตัวแปรที่ให้ค่านำหนักในการจำแนกสูง ในมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตัวแปรลักษณะการลา 4 ภาคการศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จ จึงกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ เป็นตัวแปรที่ให้ค่านำหนักในการจำแนกสูงในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนตัวแปรภาระรับผิดชอบงานในหน้าที่เป็นตัวแปรที่ให้ค่านำหนักในการจำแนกสูงในมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัย เชียงใหม่

ตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มทั้ง 3 กลุ่มได้ใน 3 สถาบันการศึกษามีอยู่ 14 ตัวแปร โดยที่ตัวแปรปัญหาความเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นตัวแปรที่ให้ค่านำหนักในการจำแนกสูงทั้งใน 3 สถาบันการศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มทั้ง 3 กลุ่มได้ใน 2 สถาบันการศึกษามี 13 ตัวแปร โดยที่ตัวแปรปัญหาการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นตัวแปรที่ให้ค่านำหนักในการจำแนกสูงใน 2 สถาบันการศึกษา ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย เชียงใหม่

ตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มทั้ง 3 กลุ่มได้ในสถาบันการศึกษาเดียวมี 19 ตัวแปร ซึ่งแตกต่างกันไปตามสถาบันการศึกษา แต่ตัวแปรที่ให้ค่านำหนักในการจำแนกสูงมีเพียงตัวแปรเดียว คือปัญหาการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งให้ค่านำหนักในการจำแนกสูงในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่

ตารางที่ 11 ผลสรุปลักษณะของตัวแปรสำคัญในสมการจำแนกมิติที่ 2 ระหว่างผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา จำแนกตามสถาบันการศึกษา

ตัวแปร	สถาบันการศึกษา			
	เกษตร	ประสานมิตร	จุฬาฯ	เชียงใหม่
ภาระรับผิดชอบงานในหน้าที่ (WOR)	✓	✓	✓	✓
การลา 4 ภาคการศึกษาและไมสำเร็จ (PER2)	✓ *	✓ *	✓	✓ *
การลา 5 ภาคและไมสำเร็จ (PER4)	✓	✓	✓	✓
การลา 3 ภาคการศึกษาและไมสำเร็จ (PER1)	✓	✓	✓	—
ปัญหาความรู้ในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์ (THE03)	✓	✓	✓	—
ปัญหาความเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ADV7)	✓	✓	✓	—
ปัญหาความเบื่อหน่ายท้อแท้ (EMO3)	✓	✓	✓	—
ประสบการณ์ทำวิจัยด้วยตนเอง (EXP4)	✓	✓	—	✓
ปัญหาการเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (THE04)	✓	✓	—	✓
ปัญหาการกำหนดขอบเขตประชากร (THE05)	✓	✓ *	—	✓
ปัญหาการวางแผนสุ่มตัวอย่าง (THE06)	✓	✓ *	—	✓
ปัญหาความสนับสนุนด้านเครื่องมือ (THE14)	✓	✓	—	✓
ปัญหาการทำหนังสือติดต่อทางราชการ (THE15)	✓	✓	—	✓ *
ปัญหาการพิมพ์วิทยานิพนธ์ (THE26)	✓	—	✓	✓

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวแปร	สถาบันการศึกษา			
	เกษตร	ประสานมิตร	จุฬาฯ	เชียงใหม่
ประสบการณ์การเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (EXP3)	—	✓	✓	✓
ปัญหาการเขียนอภิปรายและข้อเสนอแนะ (THE24)	—	✓	✓	✓
ปัญหาความวิตกกังวล (EMO2)	—	✓	✓ *	✓ *
เพื่อนที่คอยช่วยเหลือด้านการเรียน (REL2)	✓	✓	—	—
ปัญหาการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ (THE01)	✓	✓	—	—
ปัญหาการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ (THE11)	✓	✓	—	—
ปัญหาการดำเนินการทดลอง (THE17)	✓	✓	—	—
ปัญหาความเชื่อมั่นในตนเอง (EMO5)	✓	✓	—	—
ประสบการณ์ด้านบริหารการศึกษา (EXP1)	✓ *	—	—	✓
ปัญหาการให้คำแนะนำของอาจารย์ (ADV8)	✓	—	—	✓
การประชุมสัมมนาทางวิชาการ (REL3)	—	✓	✓ *	—
ปัญหาการประสบความล้มเหลวในสิ่งที่ทำ (EMO6)	—	✓	✓	—
ปัญหาความรู้ในหัวข้อวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ (ADV6)	—	✓	—	✓
ปัญหาความรู้ทางสถิติที่ใช้วิจัย (THE08)	—	—	✓	✓
ปัญหาการวางแผนเครื่องมือที่ใช้วิจัย (THE09)	—	—	✓	✓
ปัญหาวางแผนเก็บข้อมูล (THE10)	—	—	✓	✓
ปัญหาการวางแผนสถิติที่ใช้วิจัย (THE07)	✓	—	—	—

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวแปร	สถาบันการศึกษา			
	เกษตร	ประสานมิตร	จุฬาฯ	เชียงใหม่
ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์ (THE19)	✓	—	—	—
ปัญหาการแปลความผลการวิเคราะห์ (THE21)	✓	—	—	—
ปัญหาการหาอาจารย์มาเป็นที่ปรึกษา (ADV1)	✓	—	—	—
ปัญหาความรู้สึกว่ามีความรู้ต่ำกว่าผู้อื่น (EMO7)	✓	—	—	—
ปัญหาความรู้สึกว่าได้รับความเอาใจใส่น้อยกว่าผู้อื่น (EMO8)	✓	—	—	—
ประสบการณ์ทางด้านการสอน (EXP2)	—	✓	—	—
ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลโดยไม่ใช่คอมพิวเตอร์ (THE20)	—	✓ *	—	—
ปัญหาการเขียนรายงานการวิจัย (THE25)	—	✓	—	—
ปัญหาเวลาว่างของอาจารย์ที่ปรึกษา (ADV2)	—	✓	—	—
ปัญหาการปรับปรุงแก้ไขหัวข้อวิทยานิพนธ์ (THE12)	—	—	✓	—
ปัญหาความสนใจในหัวข้อวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ (ADV4)	—	—	✓	—
ปัญหาความกลัวการทำวิทยานิพนธ์ (EMO1)	—	—	✓ *	—
ปัญหาการแยกตัวเองออกจากกลุ่ม (EMO9)	—	—	✓	—
ประสบการณ์การช่วยผู้อื่นทำวิจัย (EXP5)	—	—	—	✓

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวแปร	สถาบันการศึกษา			
	เกษตร	ประสานมิตร	จุฬาฯ	เชียงใหม่
ปัญหาการสร้างเครื่องมือรวบรวม ข้อมูล (THE13)	—	—	—	✓
ปัญหาความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง (THE16)	—	—	—	✓
ปัญหาเงินทุนทำวิทยานิพนธ์ (THE27)	—	—	—	✓
ปัญหาความรู้ทางสถิติของอาจารย์ ที่ปรึกษา (ADV5)	—	—	—	✓

✓ หมายถึง ตัวแปรสำคัญในการจำแนกที่ปรากฏในสถาบันการศึกษานั้น ๆ

\* หมายถึง ตัวแปรสำคัญที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนก

จากตารางผลสรุปลักษณะของตัวแปรสำคัญในสมการจำแนกสมการที่ 2 ระหว่างผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 5-6 ภาคการศึกษา และ 7-10 ภาคการศึกษา ของแต่ละสถาบันการศึกษาดังปรากฏในตารางที่ 11 นั้น พบว่าตัวแปรสำคัญที่ปรากฏในสมการจำแนกใน 4 สถาบันการศึกษามีอยู่ 49 ตัวแปรจากตัวแปรทั้งหมด 57 ตัวแปร แต่ตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มทั้ง 3 กลุ่มของทั้ง 4 สถาบันการศึกษาได้มี 3 ตัวแปร คือ ภาวะรับผิดชอบงานในหน้าที่ ลักษณะการลา 4 ภาคการศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จจึงกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ และลักษณะการลา 5 ภาคการศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จ จึงกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ โดยที่ตัวแปรลักษณะการลา 4 ภาคการศึกษาแต่ยังทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จจึงกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ เป็นตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงใน 3 สถาบันการศึกษาคือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตร และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มทั้ง 3 กลุ่มได้ใน 3 สถาบันการศึกษามีอยู่ 14 ตัวแปร และไม่ปรากฏว่ามีตัวแปรใดที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงทั้งใน 3 สถาบันการศึกษา แต่ตัวแปรปัญหาความวิตกกังวลให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มทั้ง 3 กลุ่มได้ใน 2 สถาบันการศึกษามีอยู่ 13 ตัวแปรและไม่ปรากฏว่ามีตัวแปรใดที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงทั้งใน 2 สถาบันการศึกษา ส่วนตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มได้ในสถาบันการศึกษาเดียวมี 19 ตัวแปร โดยที่ตัวแปรปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลโดยไม่ใช้คอมพิวเตอร์ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตประสานมิตร และตัวแปรปัญหาความกลัวในการทำวิทยานิพนธ์ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย