

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อศึกษาปัญหาของครูสังคมศึกษา ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ รวมทั้งสิ้น 208 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.44 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามหลักทางสถิติ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอเป็น 2 ตอนด้วยกัน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตามหัวข้อต่อไปนี้

- ✓ 1. สถานภาพทั่วไปของครูสังคมศึกษา
- ✓ 2. ปัญหาเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่ของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา
- ✓ 3. ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบการวัดผล การสร้างข้อสอบ วิธีดำเนินการจัดผล และการตัดสินผลการเรียน ตามความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา

✓ ตอนที่ 2 สรุปข้อเสนอแนะต่อการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาที่ได้จากแบบสอบถาม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของครูสังคมศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1	อายุ		
	20 - 25 ปี	18	8.65
	26 - 30 ปี	74	35.58
	31 - 35 ปี	38	18.27
	36 - 40 ปี	26	12.50
	41 - 45 ปี	24	11.54
	46 - 50 ปี	17	8.17
	51 ปีขึ้นไป	11	5.29
2	เพศ		
	ชาย	53	25.48
	หญิง	155	74.52
3	วุฒิ		
	ปริญญาโท	19	9.13
	ปริญญาตรี	178	85.58
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	11	5.29
4	ประสบการณ์ด้านการสอน		
	1 - 5 ปี	76	36.54
	6 - 10 ปี	67	32.21
	11 - 15 ปี	23	11.06
	16 - 20 ปี	23	11.06

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของครูสังคมศึกษา (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
	21 - 25 ปี	10	4.80
	26 - 30 ปี	8	3.85
	31 ปีขึ้นไป	1	0.48
5	ความรู้และประสบการณ์ด้านการวัดผล		
	- เคยศึกษาเป็นวิชาบังคับหรือวิชาเลือกในสถาบันศึกษา	161	40.45
	- เคยเข้ารับการอบรมด้านการวัดผล	65	16.33
	- ศึกษาจากตำราและเอกสารด้วยตนเอง	83	20.86
	- เคยหรือกำลังทำงานด้านการวัดผลให้โรงเรียน	24	6.03
	- มีพื้นความรู้และเข้าใจเรื่องการวัดผลเป็นอย่างดี	24	6.03
	- มีพื้นความรู้ทางการวัดผลน้อย	41	10.30
6	การจัดเตรียมการด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน		
	1. การจัดทำตารางวิเคราะห์หลักสูตรวิชาสังคมศึกษาก่อนการประเมินผล		
	- ทำทุกบทเรียน	18	8.26
	- ทำเป็นบางบทเรียน	50	22.93
	- ทำเป็นส่วนบุคคล	41	18.81
	- ทำร่วมกับครูในสายวิชา	45	20.64
	- ไม่ได้จัดทำ	64	29.36

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของครูสังคัมศึกษา (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
2.	การทำโครงการวัดผลระยะยาว		
	- การทดสอบย่อยประจำบทเรียน	99	27.20
	- การทดสอบย่อยประจำเดือน	71	19.51
	- การทดสอบย่อยประจำภาค	119	32.69
	- การสอบไล่	75	20.60
3.	การวิเคราะห์ข้อสอบ		
	- ทำหลังการสอบทุกครั้ง	21	10.83
	- ทำเป็นบางครั้ง	116	59.79
	- ไม่เคยจัดทำ	57	29.38
4.	การสอบแต่ละครั้งดำเนินการโดย		
	- กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	35	12.96
	- สร้างข้อสอบตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	129	47.78
	- ดำเนินตามโครงการหรือแผนการที่กำหนดไว้	106	39.26

จากตารางที่ 1 ครูสังคัมศึกษา ร้อยละ 35.58 ของจำนวนทั้งหมด 208 คน มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี เป็นหญิงร้อยละ 74.52 เป็นชายร้อยละ 25.48 ร้อยละ 85.58 ใ้ได้รับปริญญาตรี ร้อยละ 36.54 มีประสบการณ์ด้านการสอน 1 - 5 ปี รองลงมา ร้อยละ 32.21 มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี และถ้าพิจารณาถึงประสบการณ์ส่วนรวมแล้ว จะเห็นว่าครูสังคัมศึกษาที่มีประสบการณ์ 6 - 20 ปี มีถึงร้อยละ 54.33

ด้านความรู้และประสบการณ์ด้านการวัดผล ครูสังคัมศึกษาร้อยละ 40.45 เคยศึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในสถาบันศึกษา รองลงมา ร้อยละ 20.86 ศึกษาจากตำราและเอกสารด้วยตนเอง และร้อยละ 16.33 เคยเข้ารับการอบรมด้านการวัดผล

คำนวณการจัดเตรียมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ครูสังคมศึกษาร้อยละ  
 29.36 ไม่ได้จัดทำตารางวิเคราะห์หลักสูตรวิชาสังคมศึกษาก่อนการประเมินผล รองลงมา  
 ร้อยละ 22.93 ทำเป็นบางบทเรียน ในคานการทำให้โครงการวัดผลระยะยาว ส่วนมาก  
 ร้อยละ 32.69 ทำการทดสอบย่อยประจำภาค รองลงมา ร้อยละ 27.20 ทำการทดสอบย่อย  
 ประจำบทเรียน ในคานการวิเคราะห์ข้อสอบ ส่วนมาก ร้อยละ 59.79 ทำเป็นบางครั้ง  
 รองลงมา ร้อยละ 29.38 ไม่ได้จัดทำ และ ร้อยละ 47.78 ทำเนิการสอบแต่ละครั้งโดย  
 สร้างข้อสอบตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม รองลงมา ร้อยละ 39.26 ทำเนิการตามโครงการ  
 หรือแผนการที่กำหนดไว้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 สภาพของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาตาม  
ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.
1	วัดผลทุกครั้งหลังจากจบบทเรียนมีปัญห	2.74	1.18
2	วัดผลระหว่างภาค 2 - 3 ครั้ง	2.41	1.01
3	วัดผลปลายภาคครั้งเดียว	2.27	1.43
4	ลักษณะของข้อสอบ - แบบอัตนัย	3.58	1.29
	- แบบปรนัย	2.19	1.21
	- แบบอัตนัยและปรนัยปนกัน	2.62	1.02
5	สภาพของห้องเรียนที่ใช้ในการสอบ	2.42	1.22
6	การคุมสอบของครู	2.39	1.09
7	เวลาที่ใช้ในการสอบ	2.09	1.14
8	จำนวนข้อสอบที่ใช้ในการสอบ	2.09	0.96
9	ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการวัดผลที่พบ		
	- ทอบคำถามปากเปล่า	2.77	1.30
	- อภิปรายแสดงความคิดเห็น	3.03	1.18
	- ทำแบบฝึกหัดในชั่วโมง	2.55	1.12
	- ทำแบบฝึกหัดเป็นการบ้าน	2.41	1.09
	- คนควาเขียนรายงาน	2.61	0.99
	- ทำแบบทดสอบย่อยเป็นระยะ ๆ	2.21	0.96
10	พฤติกรรมที่ตองการวัดผลนักเรียน		
	- ความรู้ ความจำ	2.29	1.05
	- ความเข้าใจ	2.85	1.04
	- การนำไปใช้	3.18	1.09
	- การวิเคราะห์	3.34	1.10

ตารางที่ 2 สภาพของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาตาม  
ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.
	- การสังเคราะห์	3.31	1.08
	- การประเมินค่า	3.06	1.04
	- ความตั้งใจและความสนใจในการเรียน	2.69	0.93
	- พัฒนาการด้านเจตคติ จริยธรรมและบุคลิกภาพอื่น ๆ	2.95	0.95
11	การดำเนินการวัดและประเมินผลที่จัดทำ เริ่มภาคเรียน - แจ้งให้นักเรียนทราบแผนการสอนมีปัญหา	1.83	0.99
	- แจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์เชิง พฤติกรรม	2.11	1.03
	- แจ้งให้นักเรียนทราบวิธีวัดผล	1.96	1.03
	- แนะนำให้นักเรียนรู้จักวิธีตอบคำถาม ที่ถูกต้อง	2.30	1.07
	ก่อนการสอบ - ทบทวนความรู้ที่นักเรียนเรียนไป	2.25	1.08
	- แจ้งขอช่วยขอสอบให้นักเรียนทราบ	1.99	1.01
	หลังการสอบ - เฉลยข้อสอบ	2.13	1.13
	- บอกคะแนนสอบ	1.99	1.10
	- ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิธีวัดผลและข้อสอบที่ใช้	2.57	1.03

จากตารางที่ 2 ครูสังคมศึกษามีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน (โดยพิจารณาจากค่าส่วน  
เบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่า .96 - 1.43) ว่าสภาพของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

วิชาสังคมศึกษานั้น การวัดผลทุกครั้งหลังจากจบบทเรียนมีปัญหাপานกลาง ส่วนการวัดผลระหว่างภาค 2 - 3 ครั้ง และการวัดผลปลายภาคครั้งเดียว มีปัญหาในการปฏิบัติน้อย

ลักษณะของข้อสอบแบบอัตถ์นัยและอัตถ์นัยผสมปรนัย มีปัญหาในการปฏิบัติปานกลาง ส่วนข้อสอบแบบปรนัย มีปัญหาในการปฏิบัติน้อย

สภาพของห้องเรียน การคุมสอบของครู เวลาที่ใช้ในการสอบ และจำนวนข้อสอบที่ใช้ มีปัญหาในการปฏิบัติ

วิธีวัดผลที่มีปัญหาในการปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ การตอบคำถามปากเปล่า การอภิปราย แสดงความคิดเห็น และการค้นคว้าเขียนรายงาน ส่วนวิธีวัดผลที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อย ได้แก่ การทำแบบฝึกหัดในชั่วโมง การทำแบบฝึกหัดเป็นการบ้าน และการทำแบบทดสอบย่อยเป็นระยะๆ

ครูสังคมศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมที่ต้องการวัดผลนักเรียนมีปัญหในการปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การนำไปใช้ การประเมินค่า พัฒนาการด้านเจตคติ จริยธรรมและบุคลิกภาพอื่น ๆ ความเข้าใจ ความตั้งใจและความสนใจในการเรียน ส่วนพฤติกรรมที่ต้องการวัดผลนักเรียนที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อย ได้แก่ ความรู้ ความจำ

ครูสังคมศึกษาเห็นว่า การดำเนินการวัดและประเมินผลที่จัดทำ เมื่อเริ่มภาคเรียนก่อนการสอบ และหลังการสอบ มีปัญหาในการปฏิบัติน้อย ได้แก่ การแจ้งให้นักเรียนทราบแผนการสอน ให้นักเรียนทราบจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ให้นักเรียนทราบวิธีวัดผล การแนะนำให้นักเรียนรู้จักวิธีตอบคำถามที่ถูกต้อง การทบทวนความรู้ที่นักเรียนเรียนไป การแจ้งขอข้ายข้อสอบให้นักเรียนทราบ การเฉลยข้อสอบ บอกคะแนนสอบ และการให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีวัดผลและข้อสอบที่ใช้



ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของครูผู้คุมศึกษาต่อระเบียบการวัดผล

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติเกี่ยวกับระเบียบการวัดผล	$\bar{x}$	S.D.
1	โรงเรียนประเมินผลการเรียนเองควยความเห็นชอบของกลุ่มโรงเรียน (ท่านคิดว่ามีปัญหา)	2.85	1.22
2	ประเมินผลการเรียนเป็นรายวิชาโดยคิดเป็นจำนวนหน่วยกิต	2.19	0.99
3	การวัดผลระหว่างภาคเรียน	2.15	0.89
4	การวัดผลปลายภาคเรียน	2.17	1.10
5	ระหว่างภาคเรียนวัดผลการเรียนจาก		
	- การทดสอบความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	2.29	0.92
	- งานที่มอบหมายให้ทำ	2.34	0.92
	- พัฒนาการทางค่านิยมทัศนคติ ความสนใจและบุคลิกภาพอื่นๆ	2.53	1.01
6	การให้คะแนนโดยกำหนดเป็นตัวเลข แบ่งเป็น 5 ระดับ (4, 3, 2, 1, 0) มีปัญหา	2.07	1.08
7	เกณฑ์การให้ระดับคะแนนอยู่ในคู่มือของกรมโรงเรียน	2.69	1.18
8	เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนควยระดับคะแนน "1" ถือว่าสอบได้	2.23	1.09
9	นักเรียนสอบทรายวิชาใดแล้วมีสิทธิสอบแก้ตัววิชานั้นได้ ภายใน 2 สัปดาห์ของภาคเรียนถัดไป มีปัญหา	2.26	1.11
10	นักเรียนสอบแก้ตัววิชาบังคับแล้วไม่ผ่าน ให้มีโอกาสสอบแก้ตัววิชาบังคับนั้นได้ใหม่ทุกปลายภาคเรียนถัดไป	2.80	1.21
11	นักเรียนสอบแก้ตัววิชาเลือกแล้วไม่ผ่าน โรงเรียนอาจพิจารณาให้เลือกเรียนวิชาอื่นแทนได้ มีปัญหา	2.69	1.19
12	การสอบซ่อมเสริมในระหว่างภาคเรียน	2.89	1.22

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาต่อระเบียบการวัดผล (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติเกี่ยวกับระเบียบการวัดผล	$\bar{x}$	S.D.
13	นักเรียนจะต้องมีเวลาเรียนในแต่ละรายวิชาไม่น้อยกว่า 80% จึงจะมีสิทธิเข้าสอบ และได้รับการตัดสินผลการเรียนมีปัญหา	2.17	1.16
14	นักเรียนทุกคนต้องสอบผ่านวิชาสังคมศึกษาบังคับ 12 หน่วยกิต จึงจบหลักสูตร	2.02	1.00

จากตารางที่ 3 ครูผู้สอนวิชาที่มีความคิดเห็นเป็น 2 ระดับ คือ ที่เห็นว่าเป็นปัญหาในการปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ การสอนซ่อมเสริมในระหว่างภาคเรียน โรงเรียนประเมินผลการเรียนเองด้วยความเห็นชอบของกลุ่มโรงเรียน นักเรียนสอบแก้ตัววิชาบังคับแล้วไม่ผ่านให้มีโอกาสสอบแก้ตัววิชาบังคับนั้นได้ใหม่ทุกปลายภาคเรียนถัดไป นักเรียนสอบแก้ตัววิชาเลือกแล้วไม่ผ่านโรงเรียนอาจพิจารณาให้เลือกเรียนวิชาอื่นแทนได้ และเกณฑ์การให้ระดับคะแนนอยู่ในดุลพินิจของกลุ่มโรงเรียน ส่วนระเบียบการวัดผลที่มีปัญหาในการปฏิบัติย่อย ได้แก่ พัฒนาการทางด้านเจตคติ ความสนใจและบุคลิกภาพอื่นๆ งานที่มอบหมายให้ทำ การทดสอบความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นักเรียนสอบทศรายวิชาใดแล้วมีสิทธิสอบแก้ตัววิชานั้นได้ภายใน 2 สัปดาห์ของภาคเรียนถัดไป เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนด้วยระดับคะแนน "1" ถือว่าสอบได้ ประเมินผลการเรียนเป็นรายวิชาโดยคิดเป็นจำนวนหน่วยกิต การวัดผลปลายภาคเรียน นักเรียนจะต้องมีเวลาเรียนในแต่ละรายวิชาไม่น้อยกว่า 80% จึงจะมีสิทธิเข้าสอบและได้รับการตัดสินผลการเรียน การวัดผลระหว่างภาคเรียน การให้คะแนนโดยกำหนดเป็นตัวเลขแบ่งเป็น 5 ระดับ (4, 3, 2, 1, 0) และนักเรียนทุกคนต้องสอบผ่านวิชาสังคมศึกษาบังคับ 12 หน่วยกิต จึงจบหลักสูตร



## ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการสร้างข้อสอบ

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบ	$\bar{X}$	S.D.
1	ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร	3.23	1.07
2	ความชำนาญในการสร้างข้อสอบชนิดต่าง ๆ	3.08	1.01
3	การออกข้อสอบให้ครอบคลุมตามตารางวิเคราะห์หลักสูตร	3.13	1.02
4	ขาดคู่มือและอุปกรณ์ต่างๆในการสร้างข้อสอบ	3.19	1.06
5	เวลาในการสร้างข้อสอบจำกัด	3.01	1.09
6	มีปัญหาในการเลือกใช้ด้อยค่าในแบบทดสอบให้รัดกุมชัดเจน	2.98	1.11
7	มีปัญหาในการเลือกใช้ชนิดข้อสอบให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องและพฤติกรรมที่ต้องการวัด	2.92	1.02
8	ข้อสอบที่วัดพฤติกรรมชั้นสูงกว่าความรู้ ความจำสร้างยาก	3.25	1.12
9	ขาดการประสานงานกับครูที่สอนร่วมกันในการสร้างข้อสอบ	2.56	1.23
10	การวัดความรู้ ความจำเพียงอย่างเดียว	2.49	1.08
11	มีปัญหาในการเขียนตัวเลือกให้เป็นไปได้	2.95	1.18
12	การเรียงลำดับข้อสอบเข้านับ	2.20	1.09
13	การสร้างข้อสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาวิชา	2.65	1.10

จากตารางที่ 4 ครูผู้สอนเห็นว่า การสร้างข้อสอบที่มีปัญหาในการปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ ข้อสอบที่วัดพฤติกรรมชั้นสูงกว่าความรู้ ความจำสร้างยาก ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร ขาดคู่มือและอุปกรณ์ต่างๆ ในการสร้างข้อสอบ การออกข้อสอบให้ครอบคลุมตามตารางวิเคราะห์หลักสูตร ความชำนาญในการสร้างข้อสอบชนิดต่าง ๆ เวลาในการสร้างข้อสอบจำกัด มีปัญหาในการเลือกใช้ด้อยค่าในแบบทดสอบให้รัดกุมชัดเจน มีปัญหาในการเขียนตัวเลือกให้เป็นไปได้ มีปัญหาในการเลือกใช้ชนิดข้อสอบให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องและพฤติกรรมที่ต้องการวัด และการสร้างข้อสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาวิชา ส่วนที่มีปัญหาในการปฏิบัติ

น้อย ไค่แก่ วิชาการประสานงานกับครูที่สอนร่วมกันในการสร้างข้อสอบการวัดความรู้ ความจำเพียงอย่างเดียว และการเรียงลำดับข้อสอบเข้าฉบับ

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของครูผู้คุมศึกษาต่อวิธีดำเนินการวัดผล

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวัดผล	$\bar{x}$	S.D.
1	การสังเกตพฤติกรรมเด็กขณะสอบ	2.62	0.99
2	การตั้งใจเด็กก่อนสอบ	2.52	0.98
3	การคำนึงตามขั้นตอนของกำหนดการสอบ	2.28	0.90
4	การจัดตารางสอบ	2.43	1.07
5	การจัดคู่มือสอบ	2.44	1.12
6	การพิมพ์และอัดสำเนาข้อสอบ	2.58	1.06
7	การเก็บรักษาข้อสอบไว้เป็นความลับ	2.29	1.26

จากตารางที่ 5 ครูผู้คุมศึกษาเห็นว่าวิธีดำเนินการวัดผลที่มีปัญหาในการปฏิบัติ ปานกลาง ไค่แก่ การสังเกตพฤติกรรมเด็กขณะสอบ ส่วนวิธีดำเนินการวัดผลที่มีปัญหาในการปฏิบัติ น้อย ไค่แก่ การพิมพ์และอัดสำเนาข้อสอบ การตั้งใจเด็กก่อนสอบ การจัดคู่มือสอบ การจัดตารางสอบ การเก็บรักษาข้อสอบไว้เป็นความลับ และการคำนึงตามขั้นตอนของ กำหนดการสอบ

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับวิธีวัดผลระหว่างภาคเรียน

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีวัดผลระหว่างภาคเรียน	$\bar{x}$	S.D.
1	การตอบคำถามปากเปล่า	2.70	1.25
2	อภิปรายแสดงความคิดเห็น	2.97	1.12
3	ทำแบบฝึกหัด	2.16	0.95
4	คนควาเขียนรายงาน	2.45	0.99
5	จัดนิทรรศการ	3.17	1.12
6	ทำแบบทดสอบย่อยเป็นระยะ ๆ	2.38	1.06
7	ระยะเวลาในการทดสอบ		
	- สอบก่อนสอนเพื่อรู้ความรู้เดิมของนักเรียนที่มีปัญหา	2.78	1.18
	- สอบย่อยบ่อย ๆ ระหว่างภาคเรียน	2.52	1.04
	- การสอบปลายภาคครั้งเดียว	2.84	1.32

จากตารางที่ 6 ครูผู้สอนเห็นว่า วิธีวัดผลระหว่างภาคเรียนที่มีปัญหาในการปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ การจัดนิทรรศการ การอภิปรายแสดงความคิดเห็น การสอบปลายภาคครั้งเดียว การสอบก่อนสอนเพื่อรู้ความรู้เดิมของนักเรียน และการตอบคำถามปากเปล่า ส่วนวิธีวัดผลระหว่างภาคเรียนที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อย ได้แก่ การสอบย่อยบ่อย ๆ ระหว่างภาคเรียน การคนควาเขียนรายงาน การทำแบบทดสอบย่อยเป็นระยะ ๆ และการทำแบบฝึกหัด

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาเทคนิคของแบบทดสอบวิชาสังคมศึกษา

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติเกี่ยวกับชนิดของแบบทดสอบ	$\bar{x}$	S.D.
1	แบบปรนัย - เติมคำ	2.71	1.11
	- เลือกตอบ	2.11	1.14
	- ถูก - ผิด	2.19	1.11
	- จับคู่	2.35	1.06
2	แบบอัตนัย - ทอบสั้น ๆ หรือจำกัดคำตอบ	2.85	1.11
	- แบบเรียงความ	3.37	1.29
3	แบบอัตนัยและปรนัยปนกัน	2.78	1.08
4	คำถามที่ถามในแบบทดสอบวิชาสังคมศึกษาในค่านต่อไปนี้ มีปัญหา		
	- ความรู้ ความจำ	2.23	1.03
	- การนำไปใช้	2.90	1.07
	- การวิเคราะห์	3.12	1.09
	- การสังเคราะห์	3.28	1.08
	- การประเมินค่า	3.12	1.14
	- ความตั้งใจและความสนใจในการเรียน	2.62	1.07
	- พัฒนาการด้านเจตคติ จริยธรรมและบุคลิกภาพอื่น ๆ	2.88	1.05

จากตารางที่ 7 ครูผู้สอนวิชาเห็นว่าชนิดของแบบทดสอบวิชาสังคมศึกษาที่มีปัญหาในการปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ แบบเรียงความ การสังเคราะห์ การวิเคราะห์ การประเมินค่า การนำไปใช้ พัฒนาการด้านเจตคติ จริยธรรม และบุคลิกภาพอื่น ๆ แบบทอบสั้น ๆ หรือจำกัดคำตอบ แบบอัตนัยและปรนัยปนกัน แบบเติมคำ และความตั้งใจและความสนใจในการเรียน ส่วนชนิดของแบบทดสอบวิชาสังคมศึกษาที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อย ได้แก่ แบบจับคู่ ความรู้ ความจำ แบบถูก-ผิด และแบบเลือกตอบ

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครู สังกศศึกษาต่อปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสังคศึกษา

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาสังคศึกษา	$\bar{X}$	S.D.
1	โอกาสวัดผลระหว่างภาคเรียนมีปัญหา	2.78	1.19
2	มีปัญหาในการเลือกวิธีวัดผลที่เหมาะสม	2.66	1.16
3	คะแนนของนักเรียนที่ได้จากการวัดผลต่ำกว่าเกณฑ์ที่น่าพอใจ	2.77	1.05
4	จำนวนนักเรียนมาก การวัดผลภาคปฏิบัติจึงไม่ทั่วถึง	2.95	1.15
5	ไม่สามารถวัดผลได้ครอบคลุมเนื้อหาวิชาทั้งหมด	2.69	1.14
6	ไม่สามารถออกข้อสอบให้ครอบคลุมตามตารางวิเคราะห์หลักสูตร	2.80	1.04
7	การวัดให้ครอบคลุมจุดประสงค์ของวิชาสังคศึกษาทำได้ยาก	2.87	1.05
8	เนื้อหาวิชามาก ทำให้สอนไม่ทัน	3.42	1.29
9	ความพร้อมของนักเรียนในการเตรียมตัวสอบ	3.23	1.10
10	นักเรียนไม่ตั้งใจทำข้อสอบ	2.76	1.06
11	นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาสังคศึกษา	2.79	1.20
12	จำนวนนักเรียนมาก จัดห้องสอบลำบาก	2.59	1.12
13	นักเรียนทุจริตในการสอบ	2.09	1.04
14	นักเรียนป่วยขณะสอบ	1.85	1.18

จากตารางที่ 8 ครูสังคศึกษาเห็นว่าปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสังคศึกษาที่มีปัญหาในการปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ เนื้อหาวิชามากทำให้สอนไม่ทัน ความพร้อมของนักเรียนในการเตรียมตัวสอบ จำนวนนักเรียนมาก การวัดผลภาคปฏิบัติจึงไม่ทั่วถึง การวัดให้ครอบคลุมจุดประสงค์ของวิชาสังคศึกษาทำได้ยาก ไม่สามารถออกข้อสอบให้ครอบคลุมตามตารางวิเคราะห์หลักสูตร นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาสังคศึกษา โอกาสวัดผลระหว่างภาคเรียน คะแนนของนักเรียนที่ได้จากการวัดผลต่ำกว่าเกณฑ์ที่น่าพอใจ นักเรียนไม่ตั้งใจทำข้อสอบ ไม่สามารถวัดผลได้ครอบคลุมเนื้อหาวิชาทั้งหมด และมีปัญหาในการเลือกวิธีวัดผลที่เหมาะสม ส่วนปัญหาการวัด

และประเมินผลวิชาสังคมศึกษาที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อย ไล่แก่ จำนวนนักเรียนมาก จัดห้องสอบลำบาก นักเรียนทุจริตในการสอบ และนักเรียนป่วยขณะสอบ

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาต่อปัญหาในการตัดสินผลการเรียน

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติเกี่ยวกับการตัดสินผลการเรียน	$\bar{X}$	S.D.
1	เกณฑ์ในการตัดสินผลของครูแต่ละคนต่างกัน	2.70	1.30
2	การให้ระดับคะแนน "1" ผ่าน ทำให้เป็นปัญหาต่อการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา	2.40	1.04
3	การตัดสินผลโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานเป็นหลัก (อิงเกณฑ์)	2.66	1.09
4	การตัดสินผลโดยถือความสามารถของเด็กนักเรียนในกลุ่มเป็นหลัก (อิงกลุ่ม)	2.61	1.02
5	ขาดคู่มือและอุปกรณ์ในการตัดสินผล	2.80	1.22
6	ไม่เข้าใจการตัดเกรดคือพอ	2.09	1.08
7	เวลาตรวจให้คะแนนน้อย	2.40	1.24
8	ขาดการประสานงานกับครูอื่น ๆ	2.15	1.13
9	มีความผิดพลาดในการตรวจให้คะแนน	1.66	0.88
10	มีความยุ่งยากในการรวมคะแนน	1.71	0.86
11	การแปลงคะแนนดิบให้เป็นคะแนน "T"	1.99	1.07

จากตารางที่ 9 ครูสังคมศึกษาเห็นว่าการตัดสินผลการเรียนที่มีปัญหาในการปฏิบัติปานกลาง ไล่แก่ ขาดคู่มือและอุปกรณ์ในการตัดสินผล เกณฑ์ในการตัดสินผลของครูแต่ละคนต่างกัน การตัดสินผลโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานเป็นหลัก (อิงเกณฑ์) และการตัดสินผลโดยถือความสามารถของเด็กนักเรียนในกลุ่มเป็นหลัก (อิงกลุ่ม) ส่วนการตัดสินผลการเรียนที่มีปัญหาในการปฏิบัติน้อย ไล่แก่ การให้ระดับคะแนน "1" ผ่าน ทำให้เป็นปัญหาต่อการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา เวลาตรวจให้คะแนนน้อย ขาดการประสานงานกับครูอื่น ๆ ไม่เข้าใจการตัดเกรดคือพอ การแปลงคะแนนดิบให้เป็นคะแนน "T" มีความยุ่งยากในการรวมคะแนน และมีความผิดพลาดในการตรวจให้คะแนน



ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการแก้ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อสอบ

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อสอบ	$\bar{x}$	S.D.
1	ขาดคู่มือและอุปกรณ์ในการวิเคราะห์ข้อสอบ	3.12	1.22
2	ไม่เข้าใจการวิเคราะห์ข้อสอบคือพอ	2.87	1.15
3	ไม่มีเวลาในการวิเคราะห์ข้อสอบ	3.49	1.26
4	ขาดความช่วยเหลือจากผู้ร่วมงาน	2.61	1.21
5	ไม่เข้าใจวิธีปรับปรุงข้อสอบที่วิเคราะห์แล้ว	2.68	1.09

จากตารางที่ 10 ครูผู้สอนเห็นว่า การวิเคราะห์ข้อสอบมีปัญหาในการปฏิบัติ  
ปานกลาง ได้แก่ ไม่มีเวลาในการวิเคราะห์ข้อสอบ ขาดคู่มือและอุปกรณ์ในการวิเคราะห์  
ข้อสอบ ไม่เข้าใจการวิเคราะห์ข้อสอบคือพอ ไม่เข้าใจวิธีปรับปรุงข้อสอบที่วิเคราะห์แล้ว และ  
ขาดความช่วยเหลือจากผู้ร่วมงาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ความต้องการในการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.
1	ต้องการให้ผู้บริหารโรงเรียนสนใจ ให้กำลังใจและจัดหาเอกสารให้	4.06	0.97
2	ต้องการให้ผู้บริหารจัดให้มีการฝึกฝนอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3.74	1.08
3	ต้องการให้ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าการวัดและประเมินผลวิชาสังคมศึกษาอยู่เสมอ	3.63	1.00
4	ต้องการให้ผู้บริหารจัดปฐมนิเทศนักเรียนให้ทราบระเบียบการวัดและประเมินผล	3.57	1.07
5	ต้องการให้ผู้บริหารจัดให้มีหน่วยวัดผลในโรงเรียนและกวคชนั้ให้การท่างานมีประสิทธิภาพ	3.91	1.06
6	ต้องการให้กลุ่มโรงเรียนจัดให้มีการประชุมระหว่างครูในโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อจัดดำเนินการ คำนการวัดและประเมินผลให้เป็นไปในแนวเดียวกัน	3.67	1.09
7	ต้องการให้กลุ่มโรงเรียนจัดทำข้อสอบเพื่อใช้วัดผล การเรียนของนักเรียนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.62	1.19
8	ต้องการให้กลุ่มโรงเรียนจัดทำข้อสอบเพื่อเป็นแหล่งกลางให้ครูได้ยืมใช้	3.39	1.30
9	ต้องการให้กระทรวงศึกษาธิการจัดอบรมให้มีความรู้ด้านการวัดและประเมินผล	3.70	1.11
10	ต้องการให้กระทรวงศึกษาธิการจัดหาคู่มือ อุปกรณ์ด้านการวัดและประเมินผลแจกครูอย่างทั่วถึง	4.25	0.92

ตารางที่ 11 ความต้องการในการวัดและประเมินผลของครูสังคัมศึกษา (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.
11	ต้องการให้กรมวิชาการจัดทำคลังข้อสอบและข้อสอบมาตรฐานวิชาสังคัมศึกษา	4.15	1.07
12	ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ออกนิเทศ เรื่องการวัดและประเมินผล	3.46	1.21
13	ต้องการให้สถาบันอุดมศึกษาเน้นการสอนวิชาการด้านการวัดและประเมินผลให้มากขึ้น	3.62	1.21
14	ต้องการให้สถาบันฝึกหัดครูมีการ เปิดสอนภาคค่ำเกี่ยวกับวิชาการวัดและประเมินผลวิชาสังคัมศึกษา	3.28	1.28

จากตารางที่ 11 ครูสังคัมศึกษามีความต้องการ 2 ระดับ คือ ต้องการระดับมาก ได้แก่ ให้กระทรวงศึกษาธิการจัดทำคู่มือ อุปกรณ์ด้านการวัดและประเมินผลแจกครูอย่างทั่วถึง ให้กรมวิชาการจัดทำคลังข้อสอบและข้อสอบมาตรฐานวิชาสังคัมศึกษา ให้ผู้บริหารโรงเรียนสนใจจัดทำเอกสารให้ จัดให้มีหน่วยวัดผลในโรงเรียน ให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ให้ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าด้านการวัดและประเมินผลวิชาสังคัมศึกษาอยู่เสมอ ให้กลุ่มโรงเรียนจัดให้มีการประชุมระหว่างครูในโรงเรียนต่าง ๆ และจัดทำข้อสอบเพื่อเป็นแหล่งกลางให้ครูได้ยืมใช้ และให้สถาบันอุดมศึกษาเน้นการสอนวิชาการด้านการวัดและประเมินผลให้มากขึ้น ส่วนความต้องการระดับปานกลาง ได้แก่ ต้องการให้ผู้บริหารจัดปฐมนิเทศนักเรียนให้ทราบระเบียบการวัดและประเมินผล ให้ศึกษานิเทศก์ออกนิเทศ เรื่องการวัดและประเมินผล ให้กลุ่มโรงเรียนจัดทำข้อสอบเพื่อเป็นแหล่งกลางให้ครูได้ยืมใช้ และให้สถาบันฝึกหัดครูมีการ เปิดสอนภาคค่ำเกี่ยวกับวิชาการวัดและประเมินผลวิชาสังคัมศึกษา

ตอนที่ 2 สรุปข้อเสนอแนะต่อการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาที่ได้จากแบบสอบถาม

1. ครูสังคมศึกษาควรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการในโอกาสต่าง ๆ เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ ๆ มีความก้าวหน้าและทันสมัยอยู่เสมอ
2. ครูสังคมศึกษาควรจัดและประเมินผลการสอนของตนเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ
3. ครูสังคมศึกษาควรประชุมปรึกษาหารือกันในเรื่องการวัดและประเมินผล เพื่อให้การวัดและประเมินผลดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและยุติธรรม
4. ครูสังคมศึกษาควรใช้วิธีการวัดผลหลายวิธี จะทำให้ครอบคลุมพฤติกรรมและเนื้อหาวิชามากขึ้น
5. ครูสังคมศึกษาควรศึกษาระเบียบการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรประยอกมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2518 ให้เข้าใจอย่างชัดเจน
6. ครูสังคมศึกษาควรศึกษาหาความรู้ด้านการวัดและประเมินผลวิชาสังคมศึกษาเพิ่มเติมอยู่เสมอ
7. ครูสังคมศึกษาควรปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ
8. ครูสังคมศึกษาควรให้ความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลแก่นักเรียน
9. ครูสังคมศึกษาควรปรับปรุงความรู้ทางวิชาการและทัศนคติของสอบมาตรฐานเอง นอกจากนั้นควรคัดแปลงการประเมินผลในแต่ละวิชาให้ตรงตามจุดมุ่งหมาย และควรร่วมมือกันวิเคราะห์ข้อสอบให้มากกว่านี้
10. ให้มีการชี้แจง แนะนำเกี่ยวกับการวัดผลแก่ครูใหม่ และบุคลากรังเรียนในสาขานี้ มีการจัดอบรมครูประจำการเกี่ยวกับการวัดผลทุก ๆ ปี และต้องการให้มีการกระจายการวัดผลให้เป็นที่เข้าใจและแพร่หลายมากขึ้น
11. การประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาควรมีหลักเกณฑ์แน่นอน ให้ได้มาตรฐาน และวัดได้ทุกอย่างตรงตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม นอกจากนี้ควรมีการประเมินผลให้เหมือนกันทุกวิชาสำหรับหมวดวิชาสังคมศึกษาที่มีจำนวนคาบหน่วยกิตเท่าอื่น เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการวัดผล และการให้จำนวนหน่วยกิตแต่ละวิชา ควรจะให้มากกว่านี้ เพื่อดึงดูดใจ

ผู้เรียน เมื่อเปรียบเทียบกับวิชาอื่น

12. การวัดผลที่ดีควรทำต่อเนื่องกัน แต่ครูสังเกตศึกษาเห็นว่าไม่อาจทำได้บ่อยนัก เพราะเนื้อหาวิชาที่ให้เรียนมีมากเกินไป จึงต้องเร่งสอนให้ทัน จึงควรกำหนดเนื้อหาและปรับปรุงหลักสูตรให้พอเหมาะกับเวลาที่เรียน และควรมีชั่วโมงเสริมเพิ่มขึ้นบ้าง

13. ควรมีเจ้าหน้าที่วัดผลของโรงเรียน เพื่อเสนอแนะวิธีวัดผลแบบใหม่ หรือ สัมมนาส่วนตัวและไม่ดีของการวัดผลบางประเภท ตลอดจนปัญหาและความต้องการของเด็กนักเรียนต่อการวัดผล

14. ให้ฝ่ายวัดผล จัดทำตัวอย่างข้อสอบไว้ทุกบทเรียน ให้ครอบคลุมพฤติกรรมทุก ด้าน เพื่อให้การวัดผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น.



คุรุณวิทย์วิทยาคาร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย