

ความคิดเห็นของครูใหญ่และครูเกี่ยวกับลักษณะ คุณสมบัติ และความสามารถในการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
ในเขตการศึกษา 4



นางสาวทวงน้อย ไชรัตน์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

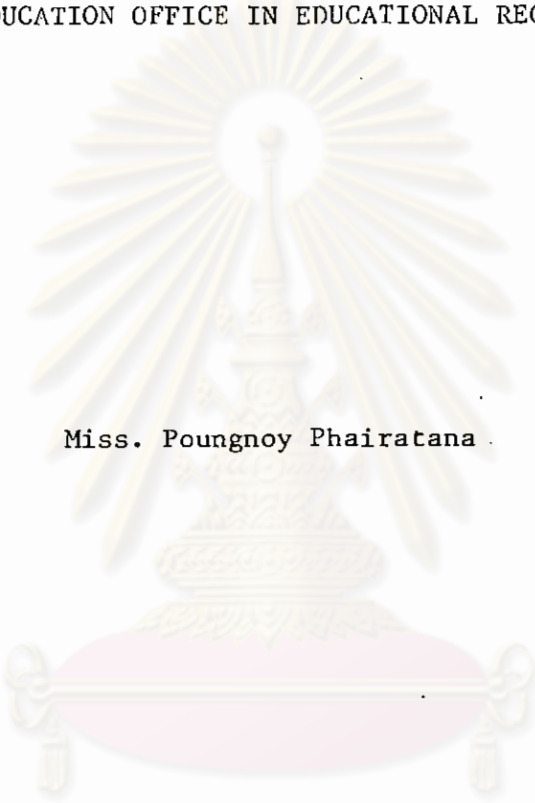
พ.ศ. 2526

ISBN 974 - 562 - 130 - 7

008544

I16636958

OPINIONS OF PRINCIPALS AND TEACHERS CONCERNING CHARACTERISTICS,
QUALIFICATIONS, AND WORKING ABILITIES OF ADMINISTRATORS IN
ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE AUSPICES OF THE PROVINCIAL
PRIMARY EDUCATION OFFICE IN EDUCATIONAL REGION FOUR



Miss. Poungray Phairatana

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1983


หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูใหญ่และครู เกี่ยวกับลักษณะ คุณสมบัติ และความสามารถ
ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 4

โดย นางสาวพวงน้อย ไพรัตน์


ภาควิชา บริหารการศึกษา

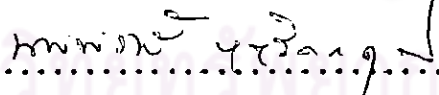
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ มუნาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สนานจิตร์ สுகนธทรัพย์)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูใหญ่และครูเกี่ยวกับลักษณะ คุณสมบัติ ความสามารถ
ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 4

ชื่อนิพนธ์ นางสาวพวงน้อย ไพรัตน์

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2525

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูใหญ่และครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 4 เกี่ยวกับ ลักษณะ คุณสมบัติและความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูใหญ่และครูที่มีต่อ ลักษณะ คุณสมบัติ และความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 4

สมมติฐานในการวิจัย

ความคิดเห็นของครูใหญ่และครูเกี่ยวกับลักษณะ คุณสมบัติ และความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูใหญ่และครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 4 ประกอบด้วยครูใหญ่จำนวน 280 คน ครูจำนวน 368 คน ซึ่งเลือกมาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย รวมทั้งสิ้น 648 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ (Check-list) และแบบประมาณค่า (Rating Scale) ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว ลักษณะ คุณสมบัตินี้ และความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา ในการวิจัยครั้งนี้ได้ส่งแบบสอบถามไป 648 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 544 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.95

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการหาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า ที (t - test)

ผลการวิจัย

1. ทั้งครูใหญ่และครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นร่วมกัน เกี่ยวกับลักษณะ คุณสมบัตินี้ และความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับ เห็นด้วย
2. ทั้งครูใหญ่และครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นร่วมกัน เกี่ยวกับลักษณะ คุณสมบัตินี้ และความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Principals and Teachers Concerning
 Characteristics, Qualifications and Working Abilities
 of Administrators in Elementary Schools Under the
 Auspices of the Provincial Primary Education Office
 in Educational Region Four.

Name Miss. Pounghoy Phairatana

Thesis Advisor Weerawat Utairat, Ph.D.

Department Educational Administration

Academic 1982

ABSTRACT

The Purposes of the Study

1. To study the opinions of principals and teachers concerning the characteristics, qualifications, and working abilities of administrators in elementary schools under the auspices of the Provincial Primary Education Office in Educational Region Four.

2. To compare the opinions of principals and teachers concerning the characteristics, qualifications, and working abilities of administrators in elementary schools under the auspices of the Provincial Primary Education Office in Educational Region Four.

Hypothesis :

The opinions of principals and teachers concerning the characteristics, qualifications, and working abilities of administrators in elementary schools are not different.

Procedures :

The samples included principals and teachers from elementary schools all of which are under the auspices of the Provincial Primary Education Office in Educational Region Four. The samples comprising of 280 principals and 368 teachers were selected by simple random sampling, making a total of 648.

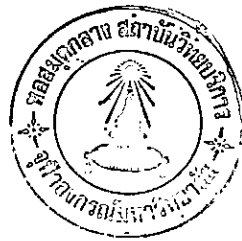
The instrument used in this study was a questionnaire of a check list and a rating scale. The questionnaire consisted of items about samples status, characteristics, qualifications, and working abilities of administrators in elementary schools. The total of 648 sets of questionnaire were sent out, 544 or 83.95 percent were completed and returned.

The data were analyzed by using percentages, arithmetic means, standard deviations, and t-test.

Findings :

1. Most principals and teachers were congruent in their opinions concerning the characteristics, qualifications, and working abilities of administrators in elementary schools that they were at the agree level.

2. Most principals and teachers were congruent in their opinions concerning the characteristics, qualifications, and working abilities of administrators in elementary schools that they were not statistically significant different.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากอาจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษา ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องอย่างใกล้ชิดตลอดเวลา จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

นอกจากนี้ ยังได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ อาจารย์ ดร.सनานจิตร สุคนธ์ทรัพย์ และอาจารย์ ดร. ยิลินทร์ สำเภาเงิน และได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากครูใหญ่และครูในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 4 เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของทุก ๆ ท่านที่กล่าวนามมาข้างต้นนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย.

พวงน้อย ไพรัตน์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๗
กิตติกรรมประกาศ	๘
รายการตารางประกอบ	๙
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	5
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	5
วิธีดำเนินการวิจัย	6
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย	7
2. บรรณานุกรม และเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
ลักษณะของผู้นำ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
คุณสมบัติด้านวิชาชีพ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	20
ความสามารถในการปฏิบัติงาน และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	25
3. วิธีดำเนินการวิจัย และการรวบรวมข้อมูล	40
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	40
สมมติฐานของการวิจัย	40
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล	43
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	44



บทที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	45
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	80
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	80
สมมติฐานของการวิจัย	80
วิธีดำเนินการวิจัย	80
สรุปผลการวิจัย	82
อภิปรายผล	85
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	91
บรรณานุกรม	93
ภาคผนวก	100
ประวัติผู้เขียน	130



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป และได้รับคืน	44
2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพราชการ วุฒิการศึกษา	48
3. แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อลักษณะของ ผู้บริหาร	51
4. แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อคุณสมบัติของ ผู้บริหาร	57
5. แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อความสามารถ ในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	64
6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อลักษณะ คุณสมบัติ และความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	78
7. แสดงรายชื่อโรงเรียนที่นำแบบสอบถามเพื่อการวิจัยไปทดลองใช้	124
8. แสดงรายชื่อโรงเรียนที่ถูกเลือกเป็นตัวอย่างประชากร	126

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย