



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ไต่จากการส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าที่หนึ่ง ผู้วิจัยจะเสนอแยกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ
 - ก. การดำเนินงานการประเมินการสอนของอาจารย์
 - ข. การประเมินการสอนของอาจารย์ทั้ง 5 ด้าน
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นคำขอจากคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร และอาจารย์ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิ การศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การทำงาน ส่วนสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ได้แก่ ชั้นที่กำลังศึกษา ซึ่งรายละเอียดของผลการวิเคราะห์จะได้เสนอไว้ใน ตารางที่ 2 และ ตารางที่ 3 ต่อไปนี้

ตารางที่ 2 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และอาจารย์

สถานภาพ โรงเรียน	นายร้อยพระจุลจอมเกล้า		นายเรือ		นายเรืออากาศ		รวม	
	ผู้บริหารและอาจารย์		ผู้บริหารและอาจารย์		ผู้บริหารและอาจารย์		ผู้บริหารและอาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
ชาย	85	46.7	28	15.4	30	16.4	143	78.6
หญิง	11	6.0	11	6.0	17	9.3	39	21.4
รวม	96	52.7	39	21.4	47	25.8	182	100.0
2. อายุ								
ต่ำกว่า 30 ปี	23	12.6	4	2.2	9	4.9	36	19.8
30 - 40 ปี	36	19.8	15	8.2	24	13.2	75	41.2
41 - 50 ปี	24	13.2	8	4.4	6	3.3	38	20.9
มากกว่า 50 ปี	13	7.1	12	6.6	8	4.4	33	18.1
รวม	96	52.7	39	21.4	47	25.8	182	100.0
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด								
ปริญญาเอก	5	2.7	-	-	3	1.6	8	4.4
ปริญญาโท	35	19.2	13	7.1	24	13.2	72	39.6
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	55	30.2	25	13.7	20	11.0	100	54.9
อื่น ๆ	1	0.5	1	0.5	-	-	2	1.1
รวม	96	52.7	39	21.4	47	25.8	182	100.0
4. ประสบการณ์การทำงาน								
ต่ำกว่า 1 ปี	8	4.4	2	1.1	2	1.1	12	6.6
1 - 5 ปี	24	13.2	15	8.2	9	4.9	48	26.4
6 - 10 ปี	31	17.0	6	3.3	11	6.0	48	26.4
มากกว่า 10 ปี	33	18.1	16	8.8	25	13.7	74	40.7
รวม	96	52.7	39	21.4	47	25.8	182	100.0
5. การแต่งงานก่อนการสอบ ของผู้บริหาร								
เคย	7	25.9	5	18.5	8	29.6	20	74.1
ไม่เคย	-	-	2	7.4	5	18.5	7	25.9
รวม	7	25.9	7	25.9	13	48.1	27	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า สถานภาพของผู้บริหารและอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 78.6 เป็นเพศชาย และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 21.4 ซึ่งแสดงว่า ผู้บริหาร และ อาจารย์ในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพส่วนใหญ่เป็นชาย

อายุของผู้บริหาร และอาจารย์ที่กำลังทำงานในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 30-40 ปี ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 41.2 นอกนั้นมีอายุต่ำกว่า 30 ปี ระหว่าง 41-50 ปี และมากกว่า 50 ปี ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 19.8, 20.9 และ 18.1 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาของผู้บริหาร และอาจารย์ในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพนั้น ร้อยละ 54.9 มีวุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า รองลงมา คือ วุฒิ การศึกษาสูงสุกระดับปริญญาโท คือ ร้อยละ 39.6 มีวุฒิการศึกษาสูงสุกระดับปริญญาเอก ร้อยละ 4.4 ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุกอื่น ๆ มีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 1.1

ผู้บริหารและอาจารย์ส่วนมาก คือ ร้อยละ 40.7 มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี รองลงมา คือ ร้อยละ 26.4 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1-5 ปี และ 6-10 ปี เท่ากัน ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 6.6

สำหรับผู้บริหารนั้นส่วนมาก ร้อยละ 74.1 จะเคยผ่านงานก้นการสอบมาแล้ว ที่เหลือ ร้อยละ 25.9 ไม่เคยผ่านงานก้นการสอบเลย

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน

ชั้นปีที่	โรงเรียน	นายร้อยพระจุลจอมเกล้า		นายเรือ		นายเรืออากาศ		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2		48	8.4	35	6.1	65	11.4	148	26.0
3		56	9.8	39	6.8	61	10.7	156	27.4
4		48	8.4	37	6.5	52	9.1	137	24.0
5		33	5.8	40	7.0	56	9.8	129	22.6
	รวม	185	32.5	151	26.5	234	41.1	570	100.0

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างนักเรียนโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ จำนวนทั้งสิ้น 570 คน แยกเป็นนักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า 185 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 นักเรียนนายเรือ 151 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และนักเรียนนายเรืออากาศ 234 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 ซึ่งจะเห็นได้ว่า การสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มมาจากแต่ละโรงเรียน จำนวนใกล้เคียงกัน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

ก. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ใน
โรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ ที่มีต่อการดำเนินงานการประเมินการสอนของอาจารย์
ปรากฏรายละเอียดดังแสดงไว้ในตาราง ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ความถี่ของบุรุษบริหาร อาจารย์ และนักเรียน ที่ต้องการดำเนินงานประเมินการสอนของอาจารย์ ในโรงเรียนนายร้อยตำรวจเขต 4

ความถี่เห็น	ผู้บริหารและอาจารย์ (N = 96)							นักเรียน (N = 185)						
	ลำดับที่ 1 นน. = 5	ลำดับที่ 2 นน. = 4	ลำดับที่ 3 นน. = 3	ลำดับที่ 4 นน. = 2	ลำดับที่ 5 นน. = 1	โดยรวม คะแนน	ถูกเป็น ลำดับที่	ลำดับที่ 1 นน. = 5	ลำดับที่ 2 นน. = 4	ลำดับที่ 3 นน. = 3	ลำดับที่ 4 นน. = 2	ลำดับที่ 5 นน. = 1	โดยรวม คะแนน	ถูกเป็น ลำดับที่
	1. การประเมินการสอน													
ปรับปรุงการสอนของอาจารย์	73	6	2	4	11	414	1	83	40	35	24	3	731	1
ควรประเมินเพื่อ														
ปรับปรุงวิธีการสอน	5	55	18	15	3	332	2	38	60	49	31	7	646	2
ปรับนโยบายการบริหาร	-	3	34	24	35	197	5	8	4	13	30	130	285	5
ประกอบการศึกษาโรงเรียน	7	17	17	34	21	243	4	25	46	47	52	15	569	4
คนควาวิจัย	11	15	25	19	26	254	3	48	30	37	44	26	585	3
2. ผู้ที่ควรประเมิน														
การสอน														
อาจารย์ประเมินตนเอง	41	17	43	25	-	362	1	43	58	30	54	-	645	2
เพื่อนอาจารย์เป็นผู้ประเมิน	7	39	36	14	-	327	3	6	62	84	33	-	596	3
ผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน	9	23	38	26	-	303	4	29	32	47	77	-	568	4
นักเรียนเป็นผู้ประเมิน	39	17	9	31	-	352	2	113	31	21	20	-	792	1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินงานการประเมินการสมของอาจารย์ใน โรงเรียนนายเรือ

ความพึงพอใจ	ผู้บริหารและอาจารย์ (N = 39)							นักเรียน (N = 151)							
	ลำดับที่ 1 นน. = 5	ลำดับที่ 2 นน. = 4	ลำดับที่ 3 นน. = 3	ลำดับที่ 4 นน. = 2	ลำดับที่ 5 นน. = 1	โดยรวม คะแนน	คิดเป็น ลำดับที่	ลำดับที่ 1 นน. = 5	ลำดับที่ 2 นน. = 4	ลำดับที่ 3 นน. = 3	ลำดับที่ 4 นน. = 2	ลำดับที่ 5 นน. = 1	โดยรวม คะแนน	คิดเป็น ลำดับที่	
1. การประเมินการสอนที่ปรับปรุงการสอนของอาจารย์ ควรประเมินเพื่อ	ปรับปรุงวิธีการสอน	29	6	2	1	1	178	1	57	40	26	20	8	571	1
	ประโยชน์ทางการบริหาร	9	22	6	2	-	155	2	24	48	45	29	5	510	2
	ประกอบการตัดสินใจของนักเรียน คนควาวิจัย	2	1	7	7	22	71	5	7	13	17	19	95	271	5
		4	3	10	19	3	103	3	33	28	42	42	16	453	4
		3	5	12	8	11	98	4	40	22	21	41	27	460	3
2. ผู้ที่ควรประเมิน การสอน	อาจารย์ประเมินตนเอง	16	11	3	9	-	151	1	27	60	22	42	-	525	2
	เพื่อนอาจารย์เป็นครูประเมิน	5	8	19	7	-	128	4	2	40	73	36	-	461	4
	ผู้บริหารเป็นครูประเมิน	11	12	6	10	-	141	3	28	28	44	51	-	486	3
	นักเรียนเป็นครูประเมิน	19	4	7	9	-	150	2	94	22	12	23	-	640	1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินงานประเมินการสอนของอาจารย์ ในโรงเรียนนายเรืออากาศ

ความคิดเห็น	ผู้บริหารและอาจารย์ (N = 47)							นักเรียน (N = 234)						
	ลำดับที่ 1 นน. = 5	ลำดับที่ 2 นน. = 4	ลำดับที่ 3 นน. = 3	ลำดับที่ 4 นน. = 2	ลำดับที่ 5 นน. = 1	โดยรวม คะแนน	คิดเป็น ค่าเฉลี่ย	ลำดับที่ 1 นน. = 5	ลำดับที่ 2 นน. = 4	ลำดับที่ 3 นน. = 3	ลำดับที่ 4 นน. = 2	ลำดับที่ 5 นน. = 1	โดยรวม คะแนน	คิดเป็น ค่าเฉลี่ย
	1. การประเมินการสอน													
ปรับปรุงการสอนของอาจารย์	31	11	3	1	1	211	1	115	58	36	16	9	956	1
ควรประเมินเพื่อ														
ปรับปรุงวิธีการสอน	14	25	7	1	-	193	2	36	94	66	35	3	827	2
ประโยชน์ทางการบริหาร	2	3	10	10	22	94	5	6	10	19	31	168	357	5
ประกอบการตัดสินใจของผู้นำนายเรืออากาศ	-	4	13	19	11	104	3	33	51	68	65	17	720	3
คนควาวิจัย	-	4	14	16	13	103	4	44	22	45	86	37	652	4
2. ผู้ที่ควรประเมิน														
การสอน														
อาจารย์ประเมินตนเอง	7	7	9	24	-	138	3	23	73	47	91	-	730	3
เพื่อนอาจารย์เป็นผู้นับประเมิน	4	21	18	4	-	166	2	-	87	100	47	-	742	2
ผู้บริหารเป็นผู้นับประเมิน	1	12	17	17	-	138	3	21	53	72	88	-	709	4
นักเรียนเป็นผู้นับประเมิน	35	7	3	2	-	216	1	190	22	14	8	-	1096	1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินงานประเมินการสอนของอาจารย์ ในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ

ความคิดเห็น	ผู้บริหารและอาจารย์ (N = 182)							นักเรียน (N = 570)							
	ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 2	ลำดับที่ 3	ลำดับที่ 4	ลำดับที่ 5	ผลรวม	คิดเป็น %	ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 2	ลำดับที่ 3	ลำดับที่ 4	ลำดับที่ 5	ผลรวม	คิดเป็น %	
	นน. - 5	นน. - 4	นน. - 3	นน. - 2	นน. - 1	คะแนน	ลำดับที่	นน. - 5	นน. - 4	นน. - 3	นน. - 2	นน. - 1	คะแนน	ลำดับที่	
1. การประเมินการสอนนั้น ควรประเมินเพื่อ	ปรับปรุงการสอนของอาจารย์	133	23	7	6	13	803	1	255	138	97	60	20	2258	1
	ปรับปรุงวิธีการสอน	28	102	31	18	3	680	2	98	202	160	95	15	1983	2
	ประโยชน์ทางการบริหาร	4	7	51	41	79	362	5	21	27	49	80	393	913	5
	ประกอบการตัดสินใจของผู้นับเรียน	11	24	40	72	35	450	4	81	125	157	159	48	1742	3
	ค้นหาวิจัย	14	24	51	43	50	457	3	132	74	103	171	90	1697	4
2. ผู้ที่ควรประเมิน การสอน	อาจารย์ประเมินตนเอง	64	35	25	58	-	651	2	93	191	99	187	-	1900	2
	เพื่อนอาจารย์เป็นผู้นับเรียน	16	68	73	25	-	621	3	8	189	257	116	-	1799	3
	ผู้บริหาร เป็นผู้นับเรียน	21	47	61	53	-	582	4	78	113	163	216	-	1763	4
	นักเรียนเป็นผู้นับเรียน	93	28	19	42	-	718	1	397	75	47	51	-	2528	1



จากตารางที่ 4, 5, 6 และ 7 นั้น ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินงาน การประเมินการสอนของอาจารย์ โรงเรียน นายร้อย 3 เหล่าทัพ ปรากฏดังนี้

1. ในการประเมินการสอนของอาจารย์นั้น ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน มีความคิดเห็นตรงกันว่า ควรประเมินเพื่อปรับปรุงการสอนของอาจารย์เป็นอันดับแรก รองจากนั้น ก็เป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงด้านการสอน ส่วนอันดับ 3 และอันดับ 4 เป็นการประเมินเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้เรียน และเพื่อค้นคว้าวิจัย ส่วนอันดับสุดท้ายกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเห็นว่า เป็นการประเมินเพื่อประโยชน์ทางการบริหาร โดยจะเห็นว่า ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน เลือกอันดับไม่แตกต่างกันเลย นอกจากผู้บริหาร-อาจารย์ และนักเรียน โรงเรียนนายร้อย มีความเห็นในอันดับ 3 และ 4 ต่างกัน คือ ผู้บริหาร-อาจารย์ เห็นว่า การประเมินเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้เรียนควรมากที่สุด แต่นักเรียนมีความคิดเห็นว่า การประเมินเพื่อค้นคว้าวิจัยควรมากที่สุด

2. ในการประเมินการสอนนั้น ผู้ที่ควรประเมินการสอน ที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เห็นว่า ควรให้เป็นผู้ประเมิน คือ นักเรียน รองลงมา คือ อาจารย์ประเมินตนเอง ให้เพื่อนอาจารย์เป็นผู้ประเมิน และให้ผู้บริหารเป็นผู้ประเมินอันดับสุดท้าย ซึ่งความคิดเห็นของผู้บริหาร-อาจารย์ และนักเรียนแต่ละโรงเรียน เลือกอันดับความสำคัญแตกต่างกันบ้าง แต่ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความถี่เห็น	โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า						โรงเรียนนายร้อย						โรงเรียนนายร้อยอากาศ						รวมทั้งสิ้น						
	ผู้บริหารและ อาจารย์		นักเรียน		รวม		ผู้บริหารและ อาจารย์		นักเรียน		รวม		ผู้บริหารและ อาจารย์		นักเรียน		รวม		ผู้บริหารและ อาจารย์		นักเรียน		รวม		
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	
3. ความสมควรใหม่ การประเมินการสอน	เพิ่มควบ	83	45.6	172	30.2	255	90.7	38	20.9	136	23.9	174	91.6	34	18.7	217	38.1	251	89.3	155	85.2	525	92.1	680	90.4
	ไม่เพิ่มควบ	1	0.5	-	-	1	0.4	-	-	2	0.4	2	1.1	4	2.2	3	0.5	7	2.5	5	2.7	5	0.9	10	1.3
	เฉย ๆ	12	6.6	13	2.3	25	8.9	1	0.5	13	2.3	14	7.3	9	4.9	14	2.5	23	8.2	22	12.1	40	7.0	62	8.3
4. การประเมินการสอน	1 ภาคเรียน	66	36.3	127	22.3	193	68.7	32	17.6	123	21.6	155	81.6	33	18.1	206	36.1	239	85.1	131	72.0	456	80.0	587	78.1
	1 ปี	26	14.3	34	6.0	60	21.4	4	2.2	15	2.6	19	10.0	12	6.6	18	3.2	30	10.7	42	23.1	67	11.8	109	14.5
	อื่น ๆ	4	2.2	24	4.2	28	9.9	3	1.6	13	2.3	16	8.4	2	1.1	10	1.8	12	4.2	9	4.9	47	8.2	56	7.4
5. การประเมินการสอน	ทุกชั้นเรียน	83	45.6	178	31.2	261	92.9	38	20.9	142	24.9	180	94.7	43	23.6	229	40.2	272	96.8	164	90.1	549	96.3	713	94.8
	ควรจัดใหม่ขึ้น บางชั้นเรียน	13	7.1	7	1.2	20	7.1	1	0.5	9	1.6	10	5.3	4	2.2	5	0.9	9	3.2	18	9.9	21	3.7	39	5.2
6. ผู้ที่ควรได้รับการ ประเมินสอน	สอนมานานกว่า 1 ปี	48	26.4	99	17.4	147	52.4	21	11.5	72	16.2	93	48.9	19	10.4	156	27.4	175	62.3	88	48.4	327	97.4	415	55.2
	สอนมา 1 - 5 ปี	36	19.8	59	10.4	95	33.8	10	5.5	56	9.8	66	34.8	22	12.1	58	10.2	80	28.5	68	37.4	173	30.4	241	32.0
	สอนมา 6 - 10 ปี	5	2.7	10	1.8	15	5.3	1	0.5	8	1.4	9	4.7	1	0.5	4	0.7	5	1.8	7	3.8	22	3.9	29	3.9
	สอนมากกว่า 10 ปี	7	3.8	17	3.0	24	8.5	7	3.8	15	2.6	22	11.6	5	2.7	16	2.8	21	7.4	19	10.4	48	8.4	67	8.9
7. ความรับผิดชอบ ไม่ประเมิน	มี	83	45.6	-	-	83	45.6	36	19.8	-	-	36	19.8	40	22.0	-	-	40	22.0	159	87.4	-	-	159	87.4
	ไม่มี	1	0.5	-	-	1	0.5	1	0.5	-	-	1	0.5	2	1.1	-	-	2	1.1	4	2.2	-	-	4	2.2
	เฉย ๆ	12	6.6	-	-	12	6.6	2	1.1	-	-	2	1.1	5	2.7	-	-	5	2.7	19	10.4	-	-	19	10.4
8. การแจ้งผลการ ประเมินให้ อาจารย์ผู้สอน	แจ้งกับอาจารย์ผู้สอนโดยตรง	65	35.7	-	-	65	35.7	27	14.8	-	-	27	14.8	39	21.4	-	-	39	21.4	131	32.0	-	-	131	72.0
	แจ้งผ่านหัวหน้ากองวิชา	25	13.7	-	-	25	13.7	9	4.9	-	-	9	4.9	8	4.4	-	-	8	4.4	42	23.1	-	-	42	23.1
	ศิษย์ประจำกองวิชา	6	3.3	-	-	6	3.3	3	1.6	-	-	3	1.6	-	-	-	-	-	-	9	4.9	-	-	9	4.9

3. ผู้บริหาร-อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ ทั้งหมั้มีความคิดเห็นตรงกัน สมควรให้มีการประเมินโดยมีจำนวนถึง ร้อยละ 90.4 ที่ไม่เห็นด้วยมีเพียง ร้อยละ 1.3 และที่มึความรู้สึกละแผล ๑ จะประเมินก็ได้หรือไม่ประเมินก็ได้มีจำนวน ร้อยละ 8.3 โดยความคิดเห็นของผู้บริหาร-อาจารย์ และนักเรียนในแต่ละโรงเรียนร้อยละใกล้เคียงกันทุกโรงเรียน

4. ในการประเมินการสอนของอาจารย์นั้น ผู้บริหาร-อาจารย์ และนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมั้มีความเห็นว่า ควรประเมินเมื่อสิ้นสุด 1 ภาคเรียน ถึงร้อยละ 78.1 รองลงไป คือ ร้อยละ 14.5 เห็นว่า ควรประเมินเมื่อสิ้นสุด 1 ปี นอกจากนั้น เห็นว่า ควรประเมินในระยะอื่น ๑ ร้อยละ 7.4

5. ผู้บริหาร-อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ ร้อยละ 94.8 มีความคิดเห็นว่า ควรประเมินการสอนของอาจารย์ทุกชั้นเรียน นอกนั้น ร้อยละ 5.2 เห็นว่าควรประเมินบางชั้นเรียน

6. สำหรับผู้ที่ควรได้รับการประเมินการสอนก่อนนั้นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมั้มีความเห็นว่า ควรให้ผู้ที่สอนต่ำกว่า 1 ปี ใ้รับการประเมินก่อน เป็นจำนวนร้อยละ 55.2 รองลงไป คือ ร้อยละ 32.0 เห็นว่า ผู้ที่สอนเป็นเวลา 1-5 ปี ควรได้รับการประเมินก่อน และร้อยละ 8.9 และ 3.9 เห็นว่า ผู้ที่ควรได้รับการประเมินก่อน คือ ผู้ที่สอนมากกว่า 10 ปี และสอน 6-10 ปี ตามลำดับ

7. ผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ มีความยินดีที่จะให้มีการประเมินการสอนจนถึงร้อยละ 87.4 และ ร้อยละ 10.4 รู้สึกเฉย ๑ ผู้ที่ไม่ยินดีใ้ประเมินมีเพียง ร้อยละ 2.2 เท่านั้น

8. ในการแจ้งผลการประเมินใ้อาจารย์ทราบนั้น ผู้บริหารและอาจารย์ ร้อยละ 72 เห็นว่า ควรแจ้งใ้อาจารย์ผู้สอนทราบโดยตรง และร้อยละ 23.1 เห็นว่า ควรแจ้งผ่านหัวหน้ากองวิชา และร้อยละ 4.9 เห็นว่า ควรติดประกาศใ้ทราบทั่วกัน

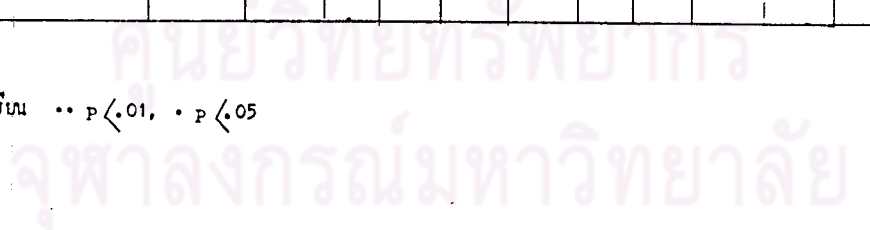
ข. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการนำแบบประเมินการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้ ซึ่งแยกออกเป็น 5 ด้าน คือ จุดมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชา บุคลิกภาพของผู้สอน วิธีสอน การวัดผล และการปฏิบัติงานที่นอกเหนือจากการสอน ซึ่งจะปรากฏในตารางที่ 9-13 นั้น จะเป็นค่าเฉลี่ยหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยค่าเอฟ (F - test) ระหว่างผู้บริหารและอาจารย์แต่ละโรงเรียน และระหว่างนักเรียนแต่ละโรงเรียน เมื่อทดสอบแล้วพบว่าข้อกระทงใดมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไปด้วย วิธีการของเชฟเฟ (Scheffé) ซึ่งในตารางที่ 9-13 แสดงผลการทดสอบรายคู่ โดยที่หมายเลข 1 คือ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า หมายเลข 2 คือ โรงเรียนนายเรือ และหมายเลข 3 คือ โรงเรียนนายเรืออากาศ และในการตัดสินใจเกี่ยวกับความคึกคักเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ของค่าเฉลี่ยไว้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.51 - 4.00	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.51 - 3.50	หมายถึง	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.51 - 2.50	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	0.00 - 1.50	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของคณาจารย์ คณาจารย์และนิสิต และ การทดสอบความแตกต่าง

ที่	รายการประเมิน	โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ¹				โรงเรียนนายเรือ ²				โรงเรียนนายเรืออากาศ ³				การทดสอบความแตกต่าง			
		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน	
		N = 96		N = 185		N = 39		N = 151		N = 47		N = 234					
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	F	หมายเหตุ	F	หมายเหตุ
1	อาจารย์ศึกษาหลักสูตร กศน (อาจารย์มีความหาความรู้เพิ่มเติมในวิชาที่สอน)	3.68	0.61	3.66	0.54	3.79	0.57	3.54	0.64	3.79	0.51	3.51	0.59	0.887	-	3.652	1-3
2	อาจารย์เข้าใจจุดมุ่งหมายของวิชาที่สอนชัดเจน	3.66	0.65	3.58	0.59	3.77	0.49	3.42	0.73	3.94	0.25	3.53	0.62	4.329	1-3	2.705	-
3	อาจารย์ให้เพิ่มความสัมพันธระหว่างวิชาที่สอนกับวิชาที่เกี่ยวข้อง	3.30	0.70	3.30	0.73	3.46	0.56	3.25	0.76	3.64	0.49	3.31	0.72	4.737	1-3	0.380	-
4	อาจารย์ช่วยให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง	3.44	0.65	3.42	0.72	3.33	0.84	3.27	0.79	3.53	0.55	3.28	0.77	0.941	-	2.099	-
5	อาจารย์จัดทำโครงการสอนในวิชาที่สอนเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	3.44	0.72	3.41	0.63	3.56	0.55	3.17	0.72	3.53	0.55	3.21	0.73	0.670	-	5.890	1-2, 1-3
6	เนื้อหาวิชาครอบคลุมถึงความรู้และทักษะการใหม่ของวิชา	3.49	0.68	3.35	0.70	3.49	0.60	3.21	0.74	3.64	0.49	3.35	0.70	1.016	-	2.133	1-3
7	อาจารย์ให้งานที่เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของวิชา	3.44	0.68	3.37	0.63	3.46	0.51	3.07	0.75	3.51	0.62	3.22	0.68	0.213	-	8.392	1-2
8	การสอนของอาจารย์หาบทความคิด	3.33	0.80	3.12	0.87	3.31	0.69	3.03	0.82	3.36	0.71	3.12	0.82	0.055	-	0.556	-
9	อาจารย์ช่วยให้นักเรียนใหม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.51	0.71	3.40	0.81	3.67	0.48	3.24	0.83	3.62	0.49	3.31	0.78	1.068	-	1.707	-
10	เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์	3.63	0.64	3.43	0.67	3.21	0.89	3.38	0.73	3.37	0.62	3.43	0.65	5.249	1-2	0.275	-

หมายเหตุ ข้อความในวงเล็บเป็นข้อความที่ใส่นักเรียน .. $p < .01$, • $p < .05$



จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียน นายร้อยพระจุลจอมเกล้า เห็นด้วยมาก ในข้อกระทงที่ 1, 2, 9 และ 10 และเห็นด้วยใน ข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนนายเรือ เห็นด้วยมาก ในข้อ กระทงที่ 1, 2, 5 และ 9 และเห็นด้วยในข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ สำหรับผู้บริหาร และ อาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศ เห็นด้วยมากในทุกข้อกระทง ยกเว้นข้อกระทงที่ 8 ซึ่ง เห็นด้วย และเมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นแต่ละข้อกระทงแล้ว พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของผู้บริหาร และ อาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศ ในข้อกระทงที่ 2 และ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ ผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ค่าเฉลี่ยของผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนนายเรือ ในข้อกระทงที่ 10 อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01

ในส่วนของนักเรียน พบว่า นักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า เห็นด้วยมาก ในข้อ กระทงที่ 1 และ 2 และเห็นด้วยในข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ นักเรียนนายเรือ เห็นด้วยมาก เพียงข้อกระทงเดียว คือ ข้อกระทงที่ 1 และเห็นด้วยในข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ สำหรับนักเรียน นายเรืออากาศ เห็นด้วยมาก ในข้อกระทงที่ 1 และ 2 เช่นเดียวกับนักเรียนนายร้อยพระจุล จอมเกล้า และเห็นด้วยในข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น แต่ละข้อกระทงแล้ว พบว่า นักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของ นักเรียนนายเรืออากาศ ในข้อกระทงที่ 1 และ 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบว่า นักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่า เฉลี่ยของนักเรียนนายเรือ ในข้อกระทงที่ 5 และ 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งสองข้อกระทง

ที่	รายการประเมิน	โรงเรียนนายบริหารธุรกิจเทคโนโลยี				โรงเรียนนายเรือ				โรงเรียนนายเรืออากาศ				การทดสอบความแตกต่าง			
		ผู้บริหาร-อาจารย์ N = 96		นักเรียน N = 185		ผู้บริหาร-อาจารย์ N = 39		นักเรียน N = 151		ผู้บริหาร-อาจารย์ N = 47		นักเรียน N = 234		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	F	รวม	F	รวม
1	มีความประพฤติเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์	3.58	0.75	3.54	0.54	3.59	0.55	3.40	0.63	3.49	0.66	3.43	0.61	0.340	-	2.729	-
2	แต่งกายเหมาะสมกับการเป็นนายทหารและอาจารย์	3.51	0.75	3.52	0.55	3.46	0.64	3.34	0.64	3.47	0.72	3.46	0.56	0.090	-	3.631	1-2
3	มีความสามัคคีกับครูและ (มีความยุติธรรม)	3.41	0.69	3.52	0.64	3.38	0.74	3.44	0.62	3.26	0.77	3.46	0.61	0.712	-	0.965	-
4	มีมนุษยสัมพันธ์	3.42	0.69	3.45	0.65	3.51	0.55	3.37	0.66	3.30	0.70	3.43	0.61	0.112	-	0.746	-
5	สุภาพอ่อนน้อม วางตนเหมาะสม และสม่ำเสมอ (สุจริตซื่อสัตย์)	3.39	0.72	3.36	0.64	3.49	0.60	3.32	0.60	3.13	0.74	3.37	0.61	3.226	-	0.247	-
6	มีอารมณ์ขันสามารถควบคุมอารมณ์ได้	3.46	0.81	3.43	0.65	3.62	0.49	3.42	0.66	3.30	0.66	3.42	0.68	2.128	-	0.022	-
7	เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.51	0.70	3.42	0.72	3.59	0.68	3.34	0.68	3.53	0.58	3.38	0.70	0.197	-	0.502	-
8	ตรงต่อเวลา	3.52	0.70	3.51	0.61	3.69	0.61	3.19	0.79	3.66	0.60	3.34	0.62	1.273	-	9.898	1-2
9	มีความซื่อสัตย์วิริยะสมานเสมอปลาย (มีความใจมั่นในตนเอง)	3.36	0.78	3.47	0.63	3.38	0.85	3.28	0.69	3.40	0.54	3.32	0.65	0.046	-	4.221	1-2
10	มีอารมณ์ดี	3.11	0.79	3.21	0.74	3.03	0.78	3.07	0.78	3.17	0.73	3.09	0.75	0.375	-	1.742	-
11	ใส่ใจศึกษาค้นคว้าหาความรู้ความชำนาญอยู่เสมอ	3.54	0.72	-	-	3.44	0.79	-	-	3.60	0.54	-	-	0.578	-	-	-
12	มีวิสัยทัศน์ และปฏิบัติงานระเบียบ และตรงระเบียบราชการทหาร (มีระเบียบวินัย)	3.38	0.68	3.33	0.65	3.31	0.77	3.09	0.70	3.06	0.67	3.27	0.61	2.274	-	6.046	1-2
13	รู้จักเสียสละและรับนิยชมในหน้าที่การงานทั้งปวง	3.44	0.71	3.38	0.61	3.44	0.79	3.33	0.64	3.21	0.66	3.38	0.61	1.723	-	0.341	1-3
14	แสดงความปรารถนาอย่างแท้จริงที่จะสอน	3.53	0.74	3.45	0.63	3.38	0.85	3.41	0.66	3.47	0.55	3.48	0.56	0.589	-	0.573	-

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่	รายการประเมิน	โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ¹				โรงเรียนนายเรือ ²				โรงเรียนนายเรืออากาศ ³				การทดสอบความแตกต่าง			
		ผู้บริหาร-อาจารย์ N = 96		นักเรียน N = 185		ผู้บริหาร-อาจารย์ N = 39		นักเรียน N = 151		ผู้บริหาร-อาจารย์ N = 47		นักเรียน N = 234		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	F	หมายเหตุ	F	หมายเหตุ
15	ให้ความเนิ่นกันเองต่อเพื่อชมอาจารย์ (ให้ความเนิ่นกันเองกับนักเรียน)	3.38	0.68	3.23	0.70	3.15	0.93	3.33	0.68	3.17	0.76	3.35	0.69	1.759	-	1.699	-
16	มีวิจารณ์และเหตุผล	3.54	0.65	3.51	0.58	3.51	0.63	3.50	0.58	3.36	0.53	3.46	0.62	1.334	-	0.452	-
17	เน้นบุคคลที่เชื่อถือได้	3.47	0.68	-	-	3.36	0.84	-	-	3.47	0.55	-	-	0.389	-	-	-
18	มีความศรัทธาในอาชีพครู และให้เกียรติอาจารย์ด้วยกัน	3.45	0.72	-	-	3.31	0.80	-	-	3.47	0.66	-	-	0.643	-	-	-
19	รักษาสื่อเสียงของเขาคณะ	3.41	0.72	-	-	3.23	0.99	-	-	3.26	0.79	-	-	0.937	-	-	-
20	รู้จักนิสัยดีและพยายามสร้างฐานะของตน	3.26	0.77	-	-	3.10	0.91	-	-	2.85	0.98	-	-	3.595	1-3	-	-

หมายเหตุ ข้อความในวงเล็บเป็นข้อความที่ใช้กับนักเรียน ** P < .01, * P < .05

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า เห็นด้วยมาก ในข้อกระทงที่ 1, 2, 7, 8, 11, 14 และ 16 และเห็นด้วยในข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ ผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนนายเรือ เห็นด้วยมาก ในข้อกระทงที่ 1, 4, 7, 8 และ 16 และเห็นด้วยในข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ สำหรับผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนนายเรืออากาศ เห็นด้วยมาก ในข้อกระทงที่ 7, 8 และ 11 และเห็นด้วยในข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ เมื่อทดสอบความแตกต่างแล้ว พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของผู้บริหาร และอาจารย์ โรงเรียนนายเรืออากาศ ในข้อกระทงที่ 20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 เทียบข้อกระทงเดียว

ส่วนของนักเรียนมีข้อกระทงที่ทำการประเมินเพียง 15 ข้อ ซึ่งปรากฏว่า นักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า เห็นด้วยมาก ในข้อกระทงที่ 1, 2, 3, 8 และ 15 และเห็นด้วย ในข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ ส่วนนักเรียนนายเรือ เห็นด้วย ในทุกข้อกระทง เปรียบเทียบกับนักเรียนนายเรืออากาศ และเมื่อทดสอบความแตกต่างของแต่ละข้อกระทงแล้ว พบว่า นักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้ามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักเรียนนายเรือในข้อกระทงที่ 2, 8, 9 และ 12 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05, .01, .05 และ .01 ตามลำดับ และยังมีความเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักเรียนนายเรืออากาศในข้อกระทงที่ 8 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นอกจากนี้นักเรียนนายเรือมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของนักเรียนนายเรืออากาศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในข้อกระทงที่ 12

ที่	รายการประเมิน	โรงเรียนนายร้อยตำรวจภูมิต้อง				โรงเรียนนายเรือ				โรงเรียนนายเรืออากาศ				การทดสอบความแตกต่าง			
		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน	
		N = 96	N = 185	N = 39	N = 151	N = 47	N = 234							F	หมายเหตุ	F	หมายเหตุ
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.						
1	เตรียมการสอนอยู่เสมอ (นอกวัตถุประสงค์ในการสอนไว้อย่างชัดเจน)	3.70	0.65	3.30	0.68	3.69	0.66	3.23	0.68	3.64	0.67	3.30	0.69	0.148	-	0.683	-
2	เตรียมบทเรียนอย่างดีเพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าใจได้	3.58	0.74	3.47	0.69	3.62	0.67	3.43	0.67	3.66	0.65	3.40	0.67	0.199	-	0.531	-
3	อธิบายหลักการเบื้องต้นให้ชัดเจนแจ่มแจ้ง	3.60	0.67	3.29	0.75	3.46	0.72	3.25	0.74	3.60	0.54	3.23	0.75	0.709	-	0.122	-
4	สรุปหลักการสำคัญของเนื้อหาวิชา	3.65	0.67	3.47	0.67	3.51	0.64	3.36	0.74	3.55	0.58	3.43	0.65	0.724	-	0.983	-
5	บรรยายด้วยความสนใจและมั่นใจ (อธิบายเนื้อหาวิชาอย่างชัดเจน)	3.46	0.71	3.31	0.72	3.49	0.68	3.23	0.87	3.45	0.69	3.36	0.72	0.038	-	1.461	-
6	ให้การบรรยายที่งานต่อการทำข้อสรุป	3.49	0.75	3.32	0.73	3.36	0.67	3.22	0.74	3.43	0.62	3.27	0.72	0.503	-	0.794	-
7	ให้การบรรยายที่สมบูรณ์โดยยั้งคี่	3.50	0.73	3.28	0.78	3.31	0.66	3.30	0.70	3.45	0.62	3.32	0.76	1.094	-	0.145	-
8	ให้ข้อเท็จจริงที่ครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน	3.50	0.71	3.23	0.65	3.36	0.74	3.14	0.69	3.45	0.62	3.21	0.67	0.576	-	0.764	-
9	หลีกเลี่ยงการเปรียบเทียบใหม่กับที่นักเรียนจะเจอบทเรียนที่กำลังเรียนอยู่	3.31	0.76	3.07	0.85	3.08	0.80	3.14	0.85	3.13	0.68	3.00	0.74	1.792	-	1.297	-
10	กระตุ้นนักเรียนให้คิดอย่างอิสระ	3.38	0.74	3.21	0.82	3.23	0.78	3.23	0.78	3.28	0.58	3.24	0.72	0.679	-	0.057	-
11	กระตุ้นความอยากรู้อยากเห็นในวิชาการ	3.49	0.70	3.30	0.75	3.33	0.70	3.30	0.70	3.38	0.58	3.22	0.78	0.908	-	0.843	-
12	ให้ออกาสให้นักเรียนซักถามการของตนเอง	3.28	0.76	3.19	0.72	3.31	0.69	3.18	0.69	3.26	0.64	3.26	0.75	0.057	-	0.643	-

ที่	รายการประเมิน	โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ¹				โรงเรียนนายเรือ ²				โรงเรียนนายเรืออากาศ ³				การทดสอบความหนักทาง			
		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน	
		N = 96		N = 185		N = 39		N = 151		N = 47		N = 234					
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	F	รากุ	F	รากุ
13	แบ่งหัวข้อได้สัดส่วน และเหมาะสมกับเวลาที่วางไว้	3.39	0.72	3.25	0.69	3.36	0.70	3.21	0.75	3.38	0.57	3.20	0.72	0.022	-	0.241	-
14	ให้นักเรียนแสดงออกและถกเถียงปัญหา	3.32	0.72	3.19	0.80	3.26	0.82	3.26	0.68	3.26	0.60	3.25	0.74	0.200	-	0.409	-
15	แนะนำบรรณานุกรมที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชา	3.29	0.74	3.06	0.78	3.13	0.73	3.17	0.65	3.19	0.58	3.14	0.70	0.858	-	1.054	-
16	พยายามที่จะให้วิชาภาคปฏิบัติมีความสอดคล้องกับภาคปฏิบัติ	3.42	0.74	3.29	0.74	3.30	0.78	3.25	0.67	3.36	0.57	3.24	0.72	0.144	-	0.287	-
17	ใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.40	0.75	3.31	0.71	3.36	0.74	3.29	0.62	3.34	0.60	3.26	0.72	0.106	-	0.307	-
18	ใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้อง	3.49	0.70	3.33	0.62	3.33	0.74	3.31	0.60	3.26	0.74	3.28	0.68	1.880	-	0.356	-
19	ใช้อุปกรณ์การสอนอย่างถูกต้องตามหลักวิชา (ยกตัวอย่าง เปรียบเทียบ ใคอบ้าง เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย)	3.34	0.75	3.27	0.73	3.38	0.75	3.17	0.69	3.28	0.65	3.19	0.77	0.250	-	0.887	-
20	จัดกิจกรรมที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเหมาะสม	3.33	0.72	3.15	0.82	3.18	0.68	3.01	0.81	3.06	0.73	3.09	0.80	2.359	-	1.324	-
21	ให้ความสนใจในปัญหาของนักเรียน	3.49	0.68	3.36	0.69	3.38	0.75	3.27	0.73	3.40	0.65	3.37	0.70	0.435	-	0.945	-
22	พยายามเป็นที่ปรึกษาช่วยเหลือติดตามปัญหาที่ยาก	3.46	0.70	3.29	0.72	3.31	0.77	3.25	0.69	3.38	0.68	3.35	0.70	0.667	-	0.982	-
23	มีความเชี่ยวชาญในวิชานั้น (แสดงให้เห็นว่ามีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างไร)	3.50	0.73	3.34	0.68	3.38	0.85	3.21	0.69	3.55	0.58	3.26	0.66	0.608	-	1.762	-
24	ยอมรับรักใคร่ในการทบทวนปัญหา	3.43	0.71	3.30	0.63	3.33	0.77	3.22	0.65	3.36	0.57	3.30	0.63	0.310	-	0.986	-
25	ให้คำแนะนำที่ชัดเจน	3.53	0.66	3.48	0.62	3.36	0.78	3.39	0.69	3.34	0.56	3.46	0.57	1.709	-	0.952	-



หมายเหตุ ข้อความในวงเล็บเป็นข้อความที่ไร้นักเรียน

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่า ผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า เห็นด้วยมาก ในข้อกระทงที่ 1, 2, 3, 4 และ 25 และเห็นด้วย ในข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ ผู้บริหารและอาจารย์โรงเรียนนายเรือเห็นด้วยมาก ในข้อกระทงที่ 1, 2 และ 4 เพียง 3 ข้อกระทงเท่านั้น และเห็นด้วยในข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ สำหรับผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนนายเรืออากาศ เห็นด้วยมาก ในข้อกระทงที่ 1, 2, 3, 4 และ 23 และเห็นด้วย ในข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อกระทงแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีข้อกระทงใดที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์

ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน ปรากฏว่า ทั้งนักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า นักเรียนนายเรือ และนักเรียนนายร้อยอากาศ เห็นด้วย ในทุกข้อกระทง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อกระทงแล้วพบว่า ไม่มีข้อกระทงใดที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสำหรับกลุ่มนักเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่	รายการประเมิน	โรงเรียนมัธยมศึกษาประจำเขต				โรงเรียนทวาย				โรงเรียนทวายเรือชาภาค				การทดสอบความแตกต่าง			
		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน	
		N = 96	N = 185	N = 39	N = 151	N = 47	N = 234							F	รากุ	F	รากุ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.					
1	การจัดทำข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน	3.53	0.75	3.38	0.70	3.69	0.61	3.30	0.68	3.77	0.48	3.38	0.67	2.224	-	0.718	-
2	มีการวัดผลการเรียนรู้สม่ำเสมอ	3.42	0.72	3.30	0.66	3.59	0.64	3.07	0.71	3.43	0.58	3.05	0.75	0.992	-	6.978	1-2,
3	ยึดหลักวิชาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินและประเมินค่า (ค่าตามใบข้อสอบรักเจตน์)	3.24	0.83	3.40	0.64	3.26	0.85	3.43	0.65	3.19	0.71	3.36	0.62	0.081	-	0.601	-
4	มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลนักเรียน	3.54	0.72	3.45	0.71	3.67	0.62	3.45	0.70	3.70	0.51	3.49	0.58	1.140	-	0.244	-
5	มีการนำผลจากการประเมินผลการเรียนรู้มาแก้ไขปัญหาการเรียน การสอนให้ดีขึ้น (ประมาณข้อสอบเหมาะสมกับเวลา)	3.49	0.70	3.35	0.72	3.62	0.63	3.38	0.65	3.57	0.62	3.46	0.63	0.592	-	1.527	-
6	มีหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบอย่างละเอียดถี่ถ้วน (ไม่ตามกันความกว้างเกินไป)	3.44	0.72	3.28	0.69	3.46	0.68	3.26	0.74	3.51	0.62	3.18	0.75	0.178	-	1.126	-
7	เข้าใจสาเหตุการประเมินอย่างแท้จริง (มีค่าตามที่เปิดโอกาสให้เขียนข้อเสนอแนะ)	3.59	0.69	3.36	0.72	3.54	0.68	3.07	0.82	3.34	0.76	3.18	0.63	2.051	-	2.613	-
8	ใช้วิธีการต่าง ๆ ในการประเมินอย่างถูกต้อง	3.53	0.70	3.31	0.81	3.95	0.64	3.32	0.72	3.40	0.65	3.25	0.72	0.906	-	0.455	-

หมายเหตุ ข้อความในวงเล็บเป็นข้อความที่ใส่นักเรียน ** P < .01

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ ปรากฏว่า ผู้บริหารและอาจารย์โรงเรียน นายร้อยพระจุลจอมเกล้า เห็นด้วยมาก ในข้อกระทงที่ 1, 4, 7 และ 8 และเห็นด้วยใน ข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนนายเรือ เห็นด้วยมากในทุก ข้อกระทง ยกเว้นข้อกระทงที่ 3 และ 6 เท่านั้นที่เห็นด้วย สำหรับผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนนายเรืออากาศ เห็นด้วยมาก ในข้อกระทงที่ 1, 4, 5 และ 6 และเห็นด้วยใน ข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อกระทงแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีข้อกระทงใดที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับความคิดเห็นของนักเรียนนั้น ปรากฏว่า นักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า นักเรียนนายเรือ และนักเรียนนายเรืออากาศ เห็นด้วยในทุกข้อกระทง และเมื่อทดสอบความ แตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อกระทงแล้ว พบว่า นักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้ามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ของนักเรียนนายเรือ และนักเรียนนายเรืออากาศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในข้อ กระทงที่ 2 คือ มีการวัดผลการเรียนสม่ำเสมอ เพียงข้อกระทงเดียวเท่านั้น

ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่	รายการประเมิน	โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ¹				โรงเรียนเทพเรื่อ ²				โรงเรียนนายเรืออากาศ ³				การทดสอบความแตกต่าง			
		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน		ผู้บริหาร-อาจารย์		นักเรียน	
		N = 96		N = 185		N = 39		N = 151		N = 47		N = 234					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	F	หมายเหตุ	F	หมายเหตุ	
1	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นเป็นอย่างดี (ให้ค่าเฉพาะที่มีคุณค่า)	3.43	0.68	3.57	0.56	3.36	0.74	3.53	0.58	3.38	0.65	3.62	0.55	0.160	-	1.121	-
2	มีความรู้ความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย (ทบทวนนักเรียนนอกห้องเรียนอย่างไม่เป็นทางการ)	3.43	0.74	3.20	0.73	3.41	0.75	3.01	0.90	3.47	0.58	3.26	0.70	0.082	-	5.194	2-3
3	มีความละเอียดถี่ถ้วน (กระตุ้นให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ)	3.41	0.75	3.38	0.74	3.38	0.75	3.30	0.73	3.40	0.58	3.42	0.72	0.014	-	1.279	-
4	มีความรับผิดชอบสูง (เต็มใจและพร้อมที่จะรับผิดชอบเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่นักเรียนประสบ)	3.50	0.73	3.54	0.56	3.59	0.72	3.44	0.66	3.60	0.61	3.58	0.58	0.406	-	2.349	-
5	มีการหาวิธีการทำงานให้ดีขึ้น (พยายามหาคณะนักเรียนสม่ำเสมอเพื่อให้คำปรึกษาส่วนตัว)	3.46	0.68	3.12	0.81	3.38	0.75	3.11	0.79	3.49	0.59	3.22	0.77	0.273	-	1.241	-
6	มีความสามารถในการปรับตัว	3.41	0.72	-	-	3.26	0.71	-	-	3.30	0.59	-	-	0.617	-	-	-
7	มีความสามารถในการแก้ปัญหา	3.46	0.71	-	-	3.49	0.64	-	-	3.36	0.61	-	-	0.453	-	-	-
8	อุทิศเวลาให้แก่ราชการ	3.50	0.74	-	-	3.38	0.75	-	-	3.17	0.64	-	-	2.902	-	-	-
9	มีความสามารถในการชี้แจงเหตุผล	3.46	0.71	-	-	3.46	0.60	-	-	3.32	0.70	-	-	0.732	-	-	-
10	ได้รับการยอมรับนับถือจากผู้ร่วมงาน	3.49	0.71	-	-	3.18	0.89	-	-	3.30	0.71	-	-	2.671	-	-	-

หมายเหตุ: ข้อความในวงเล็บเป็นข้อความที่ใช้กับนักเรียน ** P < .01

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่าผู้บริหารและอาจารย์โรงเรียน นายร้อยพระจุลจอมเกล้า เห็นคีย์ในทุกข้อกระทง ส่วนผู้บริหารและอาจารย์โรงเรียนนายเรือ เห็นคีย์ในทุกข้อกระทงเช่นกันยกเว้นข้อกระทงที่ 4 ที่เห็นคีย์มาก ซึ่งเหมือนกับความคิดเห็น ของผู้บริหารและอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศ และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในแต่ละข้อกระทงแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีข้อกระทงใดที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ

สำหรับนักเรียนนั้นมีข้อกระทงที่ใช้ประเมินเพียง 5 ข้อ ซึ่งแตกต่างกับข้อประเมิน ของผู้บริหารและอาจารย์ จากการวิเคราะห์ผล ปรากฏว่า นักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า เห็นคีย์มากในข้อกระทงที่ 1 และ 4 และเห็นคีย์ในข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือ ส่วนนักเรียน นายเรือเห็นคีย์ในทุกข้อกระทง ยกเว้นข้อกระทงที่ 1 ที่เห็นคีย์มาก และสำหรับนักเรียน นายเรืออากาศเห็นคีย์มาก ในข้อกระทงที่ 1 และ 4 เช่นเดียวกับนักเรียนนายร้อยพระจุล- จอมเกล้า ส่วนข้อกระทงอื่น ๆ ที่เหลือก็เห็นคีย์ เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยใน แต่ละข้อกระทงแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนนายเรือมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของนักเรียนนายเรือ- อากาศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในข้อกระทงที่ 2 เพียงข้อเดียวเท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

จากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมีผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ได้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์ในชั้นต่าง ๆ ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง ดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร และอาจารย์

1.1 ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ผู้บริหารและอาจารย์ได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การเรียนการสอนควรมุ่งให้นักเรียนเป็นบัณฑิตโดยแท้จริงไม่ใช่เพื่อปริญญาเท่านั้น เนื้อหาวิชาที่สอนควรจะต้องเนื้อกันเพื่อให้เข้าใจง่าย และให้สามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเองเพื่อเป็นการหาความรู้เพิ่มเติม นอกจากนี้เนื้อหาวิชาควรนำมาประยุกต์ใช้ได้ และควรสอดแทรกคุณธรรม และปรัชญาด้วย และมีอาจารย์ท่านหนึ่งเสนอว่า ในข้อครั้งที่ 10 คือ "เนื้อหาวิชามีประโยชน์คุ้มค่า" นั้นไม่จำเป็นต้องมี เพราะเนื้อหาวิชาทุกวิชาก็ต้องมีประโยชน์คุ้มค่าอยู่แล้ว เนื้อหาวิชาควรเป็นพื้นฐานที่จะนำไปใช้งาน หรือนำไปศึกษาต่อได้

1.2 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน ผู้บริหารและอาจารย์ ได้เสนอว่า การประเมินในด้านบุคลิกภาพของผู้สอนจะต้องกำหนดค่าที่แน่นอน ค่าในแบบสอบถามบางค่าควรอธิบายให้ชัดเจน เช่น ความสามัคคีหมายถึงอะไร มีขอบเขตแค่ไหน สุกภาพอันหมายถึงถึงอะไร และอาจารย์ผู้สอนควรมีความประพฤติเสมอต้นเสมอปลาย

1.3 ด้านวิธีสอน มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ การสอนของอาจารย์ควรกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ อยากรู้ การจัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา มาบรรยายพิเศษ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่ น่าสนใจ เพราะเท่าที่ดำเนินการไปแล้วไม่ค่อยมีประสิทธิภาพนักเรียนไม่สนใจ การสอนควรพัฒนาให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์มาก ๆ

1.4 ด้านการวัดผล มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ การวัดผลควรทำอย่าง ต่อเนื่องและจริงจัง มิฉะนั้นจะเป็นผลเสีย ข้อเสนอแนะไม่ควรอยู่นอกบทเรียน และข้อคำถามควรเป็นสิ่งจำเป็นต่อการวัดผลการเรียนรู้จริง ๆ

1.5 ด้านการปฏิบัติงานที่นอกเหนือจากการสอน ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ควรเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำแก่อาจารย์ผู้ประสพการณ์น้อยกว่า และอาจารย์ควรให้คำแนะนำ พูดคุยกับนักเรียนอย่างเป็นกันเอง นอกจากนี้อาจารย์ควรรับฟังเหตุผล และข้อเสนอแนะของผู้เรียน กล่าวคือ เปิดใจให้กว้างอยู่ตลอดเวลา

1.6 ด้านอื่น ๆ ผู้บริหารและอาจารย์บางท่านมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การประเมินการสอนของอาจารย์ควรกระทำหลังการทดสอบระหว่างภาค เพื่อที่จะได้ปรับปรุงการสอนได้ทันทีในวิชานั้น ๆ เพราะบางวิชาที่เรียนในภาคเดียวเท่านั้น แบบสอบถามนี้ควรระบุรายละเอียดต่าง ๆ ให้ชัดเจนกว่านี้ ควรมีการประเมินเกี่ยวกับการจัดห้องเรียน จำนวนผู้เรียน และสื่อการสอนด้วย

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียน

2.1 ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา นักเรียนในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ มีความคิดเห็นว่า ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย เหมาะสมกับเหตุการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน และเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันให้มาก เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงทั้งในอาชีพและชีวิตส่วนตัว นักเรียนหลายคนไม่เห็นคุณค่าของการเรียน ทั้งนี้เพราะอาจารย์ไม่บอกจุดมุ่งหมาย และประโยชน์ของวิชาอย่างชัดเจน และน่าสนใจ เนื้อหาวิชาควรมีความสัมพันธ์กัน เช่น การเรียนคณิตศาสตร์ควรให้สอดคล้องกับการเรียนวิศวกรรมศาสตร์ จุดมุ่งหมายของบางวิชากว้างเกินไปจนไม่รู้ว่าจะต้องการอะไร

2.2 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน นักเรียนได้เสนอแนะข้อคิดเห็นบางประการ คือ ผู้ที่เป็นอาจารย์ควรมีน้ำเสียงดัง ชัดเจน และชวนฟังไม่ทำให้หน้าเบื่อจนหลับ มีลักษณะท่าทางแจ่มใสเป็นกันเอง ไม่เคร่งเครียดอยู่ตลอดเวลา ผู้สอนควรมีจิตวิทยาเมื่อรู้ว่านักเรียนไม่รับรู้ในวิชาที่สอนควรเปลี่ยนวิธีการสอน ผู้สอนควรเป็นตัวอย่างแก่นักเรียนในทุก ๆ ด้าน ผู้สอนไม่ใช่นักการพนันใด ๆ ไม่เป็นบุคคลที่ติดการพนันสุราจนครองสติไม่อยู่ ไม่สูบบุหรี่ ในขณะที่ทำการสอน มีสุขภาพแข็งแรง ไม่เป็นบุคคลที่ชอบนินทาผู้อื่น รู้จักยกย่องชมเชย และลงโทษนักเรียนตามความเหมาะสม

2.3 ด้านวิธีสอน นักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า นักเรียนนายเรือ และนักเรียนนายเรืออากาศ หลายคนได้ให้ความคิดเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดี แต่การถ่ายทอดนั้นยังไม่ดีนัก ทำให้นักเรียนไม่สนใจ ไม่เห็นคุณค่า นำเบื่อและหลับ ควรให้มีการศึกษาภายนอกสถานที่บ้าง อาจารย์ควรหาสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ มาประยุกต์การสอน ควรใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาเป็นอุปกรณ์การสอนบ้าง เช่น ภาพยนตร์ สไลด์ วีดิโอ เทป ฯลฯ หรือนำของจริงมาประกอบการสอนด้วย เพื่อให้นักเรียนเข้าใจยิ่งขึ้น ถิ่นสอนควรชี้แจง

จุดมุ่งหมาย และประโยชน์ของวิชาอย่างชัดเจน และควรทำโครงการสอนแจกล่วงหน้าเพื่อให้นักเรียนได้เตรียมตัวก่อนเรียน

2.4 ด้านการวัดผล นักเรียนมีความคิดเห็นในขั้นนี้ คือ อาจารย์ควรแจ้งการสอนล่วงหน้า ไม่ควรสอนบ่อยเกินไป เพราะทำให้นักเรียนเครียดเกินไป การใช้ภาษาในคำถามควรให้ถ้อยคำที่ชัดเจน เพื่อไม่ให้คิดได้หลายแง่หลายมุม และมีคำคอบที่ชัดเจนแน่นอน ในแบบทดสอบควรมีหลายแนว เช่น อธิบาย ปรนัย แบบเลือกคอบ แบบถูกผิด ฯลฯ และให้เหมาะสมกับคะแนน ควรมีคำถามที่ยาก และง่ายผสมกัน ควรมีข้อสอบที่ให้ทำเป็นกลุ่มบ้าง เพื่อฝึกการทำงานร่วมกัน การคุมสอบควรให้เคร่งครัดทำให้นักเรียนมีสมาธิบ้าง และควรให้การวัดผลแต่ละครั้งมีคุณค่า

2.5 ด้านการปฏิบัติงานที่นอกเหนือจากการสอน ข้อเสนอแนะของนักเรียนในขั้นนี้ คือ อาจารย์ควรจัดกิจกรรมหรือนิทรรศการร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ บ้าง อาจารย์ควรให้เกียรตินักเรียน อาจารย์ควรพบปะให้ความสนทนากับนักเรียนทุกคนไม่ใช่เพียงบางคน

2.6 ด้านอื่น ๆ ในการประเมินการสอนของอาจารย์ นักเรียนนายร้อย พระจุลจอมเกล้า นักเรียนนายเรือ และนักเรียนนายเรืออากาศ ได้เสนอแนะช่วงเวลาที่ควรทำการประเมิน ดังนี้

2.6.1 ช่วงระยะเวลาหนึ่งประมาณ 1 หรือ 2 เดือน

2.6.2 หลังสอนไป 2-3 เดือน

2.6.3 ทุกครั้งที่สอน และสรุปผลเป็นภาคเรียน

2.6.4 กึ่งกลางภาคเรียน

2.6.5 เดือนละครั้งเป็นอย่างน้อย

2.6.6 หลังจบ 1-2 บทเรียน

2.6.7 หลังการทดสอบทุกครั้ง

สรุป

จากผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ ที่มีต่อการประเมินการสอนของอาจารย์ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และผู้วิจัยได้สรุปข้อค้นพบสถานภาพ และความคิดเห็นไว้ในรูปตารางสรุปข้อความปลายเปิดของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนไว้เพื่อเสริมข้อค้นพบจากข้อถกเถียงคำถามจากปลายเปิด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย