

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กรรณิการ์ พงษ์สนิท. "การสอนโครงการพัฒนาคุณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่."
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2525.
- จันทร์ ชุ่มเมืองปัก. "เปิดเทอมนี้จะปรับปรุงการสอนอย่างไร." ศูนย์ศึกษา 11
(พฤษภาคม 2508) : 29.
- จินตนา มาพวง. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขา
สังคมศาสตร์." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- จริยา สิงคนิภา. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขา
วิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัย
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- ชัยพร วิชชาวุธ. "การสอนในระดับอุดมศึกษา." ใน คู่มืออาจารย์เรื่องการสอน
และการวัดผลการศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน้า 7 กรุงเทพฯ
มหานคร : ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. "ประสิทธิภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา." ใน การสอนและ
การวัดผลการศึกษา, หน้า 98. พระนคร : ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2518.
- ชากา บัวแสง. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขา
วิทยาศาสตร์กายภาพ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการ
ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- ณอมวงศ์ กฤษณ์เพชร. "พัฒนาการของผลศึกษาในประเทศไทยระหว่าง พ.ศ.
2325-2525." รายงานการวิจัย (พฤษภาคม 2525) : 354.
- ชัชชัย ชัยจิรฉายากุล. "การสอนและการวิจัยที่ตรงประเด็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพ
ของการสอน." ใน การวิจัยการศึกษา อคติ ปัจจุบันและอนาคต, หน้า
84. พระนคร : กองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ,
2518.



น้อมฤดี จงพยุหะ. หลักการสอน 2. พิมพ์ครั้งที่ 1. พระนคร : ก้าวหน้าการพิมพ์.
2518.

บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ. "การสำรวจความเห็นของอาจารย์และผู้บริหารใน
มหาวิทยาลัยมหิดล เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์."
รายงานการวิจัย 20 (ธันวาคม 2526) : 9, 3, 16-17 และ
43-50.

ประชุมสุข อาชาวำรุง. งานมหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร : การพิมพ์พระนคร,
2522.

พลศึกษา, กรม. "ประวัติพลศึกษา." พระนคร : กรมพลศึกษา, 2523.

———. "หลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาระดับสูงพลศึกษาและสุขศึกษา พุทธศักราช
2520 เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ สุขศึกษา พลศึกษาและสันตนา
การแห่งชาติ 16 (กรกฎาคม 2521) : 10-12.

———. "บุคลากรกรมพลศึกษา." กรุงเทพมหานคร : กรมพลศึกษา 2527.

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. "หลักและวิธีการปฏิบัติการประเมินผลการสอนในระดับอุดมศึกษา."
ใน การประเมินการสอนระดับอุดมศึกษา, หน้า 194-198, 193, 197,
204, 198-200. พวงแก้ว ปุณยกนก, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร :
หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

———. "การประเมินผลการสอนวิชาหลักการศึกษาเพื่อการพัฒนา." กรุงเทพ
มหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

พັນ น้อยแสงศรี. "ระเบียบการสอนทั่วไป." นิตยสาร 15 (กุมภาพันธ์ 2518) :
26-28.

พวงแก้ว ปุณยกนก และนพรัตน์ หิสะกร. "การประเมินประสิทธิภาพการสอนของ
อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาคณาจารย์
ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

———. "แนวปฏิบัติในการประเมินการสอน." กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนา
คณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

- พวงแก้ว ปุณยกนก และธนพรรัตน์ ทิสยากร. "หลักการประเมินประสิทธิภาพการสอน." ใน การประเมินการสอนระดับอุดมศึกษา. หน้า 185-206. พวงแก้ว ปุณยกนก, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2525.
- มัทนา ปิยะมาตา. "การสำรวจคุณลักษณะของครูในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา." ปริทัศน์นิตยสารศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัย วิชาการศึกษาประสานมิตร. 2515.
- ฉัตรแก้ว วัฒนทา. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขามนุษยศาสตร์." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2520.
- วิเชียร นิตยะกุล. "ศูนย์โสตทัศนศึกษาของมหาวิทยาลัยโครงการจัดตั้งศูนย์โสตทัศนศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2513.
- วินัย งามแสง. "การใช้โสตทัศนูปกรณ์ในโรงเรียนและวิทยาลัย ตามโครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาอาชีพศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2511.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "มโนทัศน์ของการประเมินการสอนและแนวทางในการประเมินการสอน." ใน การประเมินการสอนระดับอุดมศึกษา. หน้า 226. พวงแก้ว ปุณยกนก, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2525.
- สุรชี อภรณ์สุวรรณ. "การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ." สารศิวิราช 27 (กรกฎาคม 2518) : 1013-1022.
- สุมิตร คุณานุกร. หลักสูตรการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 1. พระนคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์. 2518.
- สุวัจน์ นิยมคำ. การสอนวิทยาศาสตร์แบบพัฒนาความคิด. พิมพ์ครั้งที่ 1. พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช. 2517.

- อนันต์ ศรีโสภา. "การวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ." รายงานการวิจัย 15 (สิงหาคม 2527) : 1.
- อารี สัมถวี. "การนำปรัชญาไปใช้ในหลักสูตรและการเรียนการสอน." วารสารคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 1 (สิงหาคม-กันยายน 2516) : 15.
- อุทุมพร ทองอุไทย. การประเมินอาจารย์ : วิจัยและเครื่องมือ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : สمانมิตรการพิมพ์, 2523.
- . การวิเคราะห์ตัวประกอบ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

ภาษาอังกฤษ

- Crawford, P.L., and Bradshaw, H.L. "Perception of Characteristics of Effective University Teachers." Educational and Psychological Measurement 28 (Winter 1968) : 1079-1085.
- Dressel, P.L. Handbook of Academic Evaluation. San Francisco : Jossey-Bass, Pub., 1972.
- Fattu, K.A. "Theories of the Instruction." Washington, D.C. : Associational for Supervision and Curriculum Development, 1960.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill, 1973.
- Hilgard, Ernest R. "The Human Dimension Teaching." Teaching Boston : Houghton Mifflin Co., 1969.

- Hart, Frank W. Teacher and Teaching by Tenthousand High School Seniors, New York : Macmillan, 1954.
- Hall, Willam C. "University Teaching." South Australia : Advisory Centre for University Education. The University of Adelaid, 1975.
- Issacson, Robert L. "Dimensions of Student Evaluation of Teaching," Journal of Education Psychology 556 (January 1964) : 344-351.
- Jane, Dixon K., and Koerner, Beverly. "Faculty and Student Perceptions of Effective Classroom Teaching in Nursing," Nursing Research 25 (July-August 1976) : 300-305.
- Leno, G.C. "Characteristics of the Competent College Teacher." Assessment of Teacher Competencies. New Jersey : Prentice-Hall, 1964.
- Lazovic, French. "Predictability of Students' Evaluation," Journal of Educational Psychology 66 (March 1973) : 373-385.
- Mouly, George J. Psychology for Effective Teaching. New York : Holt Rinchart, 1973.
- Mursell, Jame L. Successful Teaching. New York : McGraw Hill : 1954.
- Miller, R.I. The Assesment of College Performance. SanFran. cisco : Jessey. Bass, Pub., 1972 .
- Ruse, Danley. "What the Good Teacher Does," Improving College and University Teaching 18 (Autumn 1970) : 251-253.

- Reeder, Harvey. A First Course in Education. New York :
Macmillan, 1943.
- Risk, Thomus M. Principles and Practices of Teaching. New
York : American Book Co., 1985.
- Trojeah, Dores A. Developing Teacher Competencies. New
Jersey : Prentice Hall, 1971.
- Yonge, George D., and Sassenrath, Julius M. "Student
Personality Correlates of Teacher Rating," Journal
of Education Psychology 10 (January 1968) : 44.
- Niles, Kimble., and Lovel, John T. Supervision for Better
School. New Jersey : Prentice Hall, 1975.
- Notruba, Thomus R., and Wright, Penny L. "How to Develop
Teacher Rating Instrument," Journal of Higher
Education XLVI (November-December 1975) : 653-663.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

จำนวนอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษา (กรมพลศึกษา 2527)

วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัด	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่างสุ่มมาร้อยละ 25	จำนวนผู้บริหาร
1. เชียงใหม่	58	15	4
2. มหาสารคาม	56	14	4
3. บะล	55	14	4
4. ชลบุรี	53	13	4
5. อุทราชธานี	54	14	4
6. รุทพร	48	12	4
7. ว่างทอง	48	12	4
8. สุทรรณบุรี	49	12	4
9. สุโขทัย	55	14	4
10. กระบี่	44	11	4
11. ศรีสะเกษ	44	11	4
12. สมุทรสากร	44	11	4
13. กงุทพา	43	11	4
14. ลำปาง	43	11	4
15. ทร้ง	15	4	4
16. ชัยภูมิ	12	3	4
17. เพชรบูรณ์	15	4	4
รวม	736	186	68

รวมประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 254 คน

ภาคผนวก ข.

ที่ ทม.0309/2644

ครุฑ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท 10505

14 มีนาคม 2528

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา

เนื่องด้วยนายเวียง เกษ อุทธิเสน นิสิตปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษาเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์" ในการนี้ นิสิตจำต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามแก่ผู้บริหารและอาจารย์ของวิทยาลัยพลศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ใ้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรชัย พิศาลบุตร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี บัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150895-9

ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เรียน อาจารย์ที่เคารพ

ด้วยข้าพเจ้านายเริง เกษ อุทธิเสน นิสิตปริญญาโท ภาควิชาพลศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์ที่จะทำการวิจัยเรื่อง "ความ
คิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษา เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพ
การสอนของอาจารย์" เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารงานวิชาการ รวมทั้งการปรับปรุง
ส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

การวิจัยครั้งนี้จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับความกรุณาจากอาจารย์ช่วยตอบ
แบบสอบถามด้วยความจริงใจ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้สูง ซึ่งจะนำไปสู่ผล
การวิจัยที่มีประสิทธิภาพ และขอขอบคุณในการอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเริง เกษ อุทธิเสน)
ผู้วิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มี 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นคำถามเพื่อขอทราบความคิดเห็นของผู้ตอบเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ โปรดทำความเข้าใจวิธีตอบในแต่ละตอน ให้ถ่องแท้ก่อนตอบ

ตอนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 20 ปี 20-24 ปี
 25-29 ปี 30-34 ปี
 35-39 ปี 40-44 ปี
 45-49 ปี 50-54 ปี
 55-59 ปี
3. ท่านมีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับใด
 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท ปริญญาเอก
4. ท่านดำรงตำแหน่งหน้าที่ใดในปัจจุบัน
 ผู้อำนวยการ อาจารย์
 ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย (ระบุ)
5. ท่านเคยประเมินผลการสอนของท่านหรือไม่
 เคย ไม่เคย

(ถ้าเคยให้ตอบข้อ 6 และข้อ 7)

6. ใคร เป็นผู้ประเมิน (ตอบได้หลายข้อ)

- ผู้สอนเอง นักศึกษา
 เพื่อนอาจารย์ ผู้บริหาร
 อื่น ๆ (ระบุ)

7. ใช้วิธีการประเมินแบบใด (ตอบได้หลายข้อ)

- ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน
 คุณผลการเรียนของนักศึกษา
 เพื่อนอาจารย์มานั่งสังเกตการสอนในห้องเรียน
 อื่น ๆ (ระบุ)

ตอนที่ 2

1. ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ท่านต่าง ๆ ซึ่งมีด้วยกันทั้งหมด 5 ท่านดังนี้

1. ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับการประเมิน
2. วัตถุประสงค์ในการประเมิน
3. ปัจจัยที่แสดงถึงประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ที่ควรประเมิน
4. ผู้ที่ให้ข้อมูลในการประเมิน
5. วิธีการประเมิน

2. ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ล้อมรอบตัวเลขต่อไปนี้ เพียงข้อความละ 1 แห่ง โดยตัวเลขมี 5 ระดับ คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย ไม่มีความเห็นเห็นด้วย เห็นด้วยอย่างยิ่ง

- ข้อความใดที่ท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ ล้อมรอบหมายเลข 1
 ข้อความใดที่ท่านไม่เห็นด้วย ให้ ล้อมรอบหมายเลข 2
 ข้อความใดที่ท่านไม่มีความเห็น ให้ ล้อมรอบหมายเลข 3
 ข้อความใดที่ท่านเห็นด้วย ให้ ล้อมรอบหมายเลข 4
 ข้อความใดที่ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ ล้อมรอบหมายเลข 5

2.1 ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของ
อาจารย์

ความคิดเห็นทั่วไปที่ท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ ล้อมรอบหมาย

เลข 1

ความคิดเห็นทั่วไปที่ท่านไม่เห็นด้วย ให้ ล้อมรอบหมายเลข 2

ความคิดเห็นทั่วไปที่ท่านไม่มีความเห็น ให้ ล้อมรอบหมายเลข 3

ความคิดเห็นทั่วไปที่ท่านเห็นด้วย ให้ ล้อมรอบหมายเลข 4

ความคิดเห็นทั่วไปที่ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ ล้อมรอบหมายเลข 5

ข้อความ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่มีความ เห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. การมี การประเมินประสิทธิภาพ การสอนของอาจารย์ในวิทยาลัย พลศึกษา	1	2	3	4	5
2. การประเมินประสิทธิภาพการสอน ของอาจารย์มีความสำคัญและ จำเป็น	1	2	3	4	5
3. การประเมินประสิทธิภาพการสอน สำคัญสำหรับการสอนทุกวิชา	1	2	3	4	5
4. การประเมินประสิทธิภาพการสอน ของอาจารย์มีผลถึงการบรรจุ ประสงค์การฝึกครูพลศึกษาของ วิทยาลัยพลศึกษา	1	2	3	4	5
5. ความสำคัญและประโยชน์ของการ ประเมินประสิทธิภาพการสอนจะมี เพียงใ้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของ การประเมิน	1	2	3	4	5

ข้อความ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่มีความ เห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
6. การประเมินประสิทธิภาพการสอน ของอาจารย์เป็นสิทธิของอาจารย์ ที่จะได้รับการประเมินหรือไม่	1	2	3	4	5
7. อาจารย์เก่าควรได้รับการประเมิน ประสิทธิภาพการสอนมากกว่า อาจารย์ใหม่	1	2	3	4	5
8. อาจารย์ที่สอนในวิชาภาคปฏิบัติควร ได้รับการประเมินประสิทธิภาพการ สอนมากกว่าอาจารย์ที่สอนภาคทฤษฎี	1	2	3	4	5
9. อื่น ๆ (ระบุ)					
.....					
.....					

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการประเมินประสิทธิภาพการสอน
ของอาจารย์

ถ้าหากจะมีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา
ให้ท่านแสดงความคิดเห็นว่าควรมีวัตถุประสงค์ในการประเมินต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ข้อใดที่ท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้ ล้อมร อหมายเลข 1

วัตถุประสงค์ข้อใดที่ท่านไม่เห็นด้วยให้ ล้อมร อหมายเลข 2

วัตถุประสงค์ข้อใดที่ท่านไม่มีความเห็นให้ ล้อมร อหมายเลข 3

วัตถุประสงค์ข้อใดที่ท่านเห็นด้วยให้ ล้อมร อหมายเลข 4

วัตถุประสงค์ข้อใดที่ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งให้ ล้อมร อหมายเลข 5

ข้อความ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่มีความ เห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการ สอนของอาจารย์	1	2	3	4	5
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการ สอนของอาจารย์ในแต่ละภาคเรียน หรือแต่ละปี	1	2	3	4	5
3. เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์มีการค้นคว้า ในการพัฒนาตนเอง	1	2	3	4	5
4. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการคัดเลือก และบรรจุอาจารย์ใหม่	1	2	3	4	5
5. เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ได้ทำการสอน อย่างมีประสิทธิภาพเป็นประจำอย่าง สม่ำเสมอ	1	2	3	4	5
6. เพื่อเป็นข้อมูลที่จะใช้บริหารการ เรียนการสอน	1	2	3	4	5
7. เพื่อใช้พิจารณาความถี่ความชอบ กรณีพิเศษ (2 ชั้น)	1	2	3	4	5
8. เพื่อใช้เป็นข้อมูลให้นักศึกษาคัดเลือก เลือกลงวิชาเรียน	1	2	3	4	5
9. อื่น ๆ (ระบุ)					
.....					
.....					

2.3 ปัจจัยที่แสดงถึงประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ที่ควรประเมิน
 ถ้าหากจะประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา ให้ท่านแสดง
 ความคิดเห็นว่าควรประเมินในปัจจัยที่แสดงถึงประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ต่อไปนี้

- ปัจจัยข้อใดที่ท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้ ล้อมร หมายเหตุ เลข 1
 ปัจจัยข้อใดที่ท่านไม่เห็นด้วยให้ ล้อมร หมายเหตุ เลข 2
 ปัจจัยข้อใดที่ท่านไม่เห็นด้วยให้ ล้อมร หมายเหตุ เลข 3
 ปัจจัยข้อใดที่ท่านเห็นด้วยให้ ล้อมร หมายเหตุ เลข 4
 ปัจจัยข้อใดที่ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งให้ ล้อมร หมายเหตุ เลข 5

ข้อความ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่มีความ ด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของ เนื้อหา วิชาที่สอน	1	2	3	4	5
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของวิชาได้ อย่างชัดเจน	1	2	3	4	5
3. ความสามารถในการ ถ่ายทอด ความรู้	1	2	3	4	5
4. เตรียมการ สอนอย่างถี่ถ้วน เนื้อหา มีการ วิพากษ์วิจารณ์ ประยุกต์และใช้ ประสบการณ์ต่าง ๆ ประกอบ	1	2	3	4	5
5. อธิบายความคิดนามธรรม และทฤษฎี ได้อย่างแจ่มแจ้ง	1	2	3	4	5
6. ส่งเสริมการอภิปรายอย่าง เสรี	1	2	3	4	5
7. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน กิจกรรมการ เรียนรู้ที่เหมาะสม	1	2	3	4	5



ข้อความ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่มีความ เห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
8. เตรียมเอกสารประกอบการสอน และอุปกรณ์การสอนอย่างพร้อมมูล	1	2	3	4	5
9. มีความมั่นใจในการสอน	1	2	3	4	5
10. สอนเนื้อหาครบตามที่กำหนดไว้ แต่แรก	1	2	3	4	5
11. มีความเอาใจใส่ต่อการเรียน การสอน	1	2	3	4	5
12. มีเกณฑ์และเครื่องมือในการวัด และประเมินผลที่แน่นอน	1	2	3	4	5
13. กิจกรรมและงานที่ให้นักศึกษาทำ มีความเหมาะสม	1	2	3	4	5
14. มีความร่วมมือกับวิทยาลัยในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน	1	2	3	4	5
15. อื่น ๆ (ระบุ)					
.....					
.....					

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ที่ให้ข้อมูลในการประเมินประสิทธิภาพการสอน
ของอาจารย์ ถ้าหากจะมีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัย
พลศึกษา ให้ท่านแสดงความคิดเห็นว่าควรให้บุคคลต่อไปนี้ เป็นผู้ให้ข้อมูลประเมินประ
สิทธิภาพการสอนของอาจารย์

- ผู้ให้ข้อมูลข้อใดที่ท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้ ล้อมร ออบหมาย เลข 1
- ผู้ให้ข้อมูลข้อใดที่ท่านไม่เห็นด้วยให้ ล้อมร ออบหมาย เลข 2
- ผู้ให้ข้อมูลข้อใดที่ท่านไม่มีความเห็นให้ ล้อมร ออบหมาย เลข 3
- ผู้ให้ข้อมูลข้อใดที่ท่านเห็นด้วยให้ ล้อมร ออบหมาย เลข 4
- ผู้ให้ข้อมูลข้อใดที่ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งให้ ล้อมร ออบหมาย เลข 5

ข้อความ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่มีความ เห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. โดยผู้บริหาร ประเมิน	1	2	3	4	5
2. โดยตัวอาจารย์เอง ประเมิน	1	2	3	4	5
3. โดยเพื่อนอาจารย์ ประเมิน	1	2	3	4	5
4. โดยนักศึกษา ประเมิน	1	2	3	4	5
5. โดยฝ่ายวิชาการ ของวิทยาลัย พลศึกษา ประเมิน	1	2	3	4	5
6. โดยคณะกรรมการ เฉพาะกิจที่ วิทยาลัยพลศึกษาตั้งขึ้น ประเมิน	1	2	3	4	5
7. โดยใช้ผลการ เรียนของนักศึกษา ประเมิน	1	2	3	4	5
8. อื่น ๆ (ระบุ)					
.....					
.....					

2.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการที่นำมาใช้ในการ ประเมินประสิทธิภาพการ
สอนของอาจารย์ ถ้าหากจะมีการ ประเมินประสิทธิภาพการ สอนของอาจารย์ในวิทยาลัย
พลศึกษา ให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อข้อความเกี่ยวกับวิธีการ ประเมินที่จะนำมาใช้ต่อไปนี้

- วิธีการที่ท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ ล้อมร ออบหมาย เลข 1
 วิธีการที่ท่านไม่เห็นด้วย ให้ ล้อมร ออบหมาย เลข 2
 วิธีการที่ท่านไม่มีความเห็น ให้ ล้อมร ออบหมาย เลข 3
 วิธีการที่ท่านเห็นด้วย ให้ ล้อมร ออบหมาย เลข 4
 วิธีการที่ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ ล้อมร ออบหมาย เลข 5

ข้อความ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่มีความ เห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. แจ้งให้อาจารย์ทุกท่านทราบว่า จะมีการ ประเมินประสิทธิภาพ การสอน	1	2	3	4	5
2. แจ้งให้นักศึกษาทราบว่ามีการ ประเมินประสิทธิภาพการสอน ของอาจารย์	1	2	3	4	5
3. ประเมินประสิทธิภาพการสอน ของอาจารย์เป็นระยะตลอดภาค การศึกษา	1	2	3	4	5
4. ประเมินประสิทธิภาพการสอน ของอาจารย์ตอนกลางภาคการ ศึกษา	1	2	3	4	5
5. ประเมินประสิทธิภาพการสอน ของอาจารย์เมื่อมีการสอนเสร็จ สิ้นตอนปลายภาคการศึกษา	1	2	3	4	5
6. ตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และ ประเมินผลโดยเฉพาะ	1	2	3	4	5

ข้อความ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่มีความ เห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
7. ให้อาจารย์ผู้ถูกประเมินวิเคราะห์ ผลการประเมินเอง	1	2	3	4	5
8. แบบประเมินควรใช้แบบสอบถาม	1	2	3	4	5
9. ประเมินโดยการสังเกต โดยใช้ แบบฟอร์มการสังเกต	1	2	3	4	5
10. ประเมินโดยใช้สัปดาห์ประชุม ในการประเมิน	1	2	3	4	5
11. ประเมินโดยใช้วิธีสัมภาษณ์	1	2	3	4	5
12. การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล ควรถือเป็นความลับ	1	2	3	4	5
13. รายงานผลวิเคราะห์ข้อมูลให้ทราบ เฉพาะผู้ถูกประเมินและผู้บังคับบัญชา	1	2	3	4	5
14. เผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้สนใจและ ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบโดยทั่วกัน	1	2	3	4	5
15. ควรมีการบันทึกข้อมูลไว้เป็นหลัก ฐานเพื่อประโยชน์ในการศึกษาและ วิเคราะห์ในครั้งต่อไป	1	2	3	4	5
16. อื่น ๆ (ระบุ)					
.....					
.....					

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นายเวียงเกษ อุทธิเสน เกิดวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2500 ที่จังหวัดศรีสะเกษ วุฒิการศึกษา สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน) ในปี พ.ศ. 2522 ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งอาจารย์ ๑ ระดับ 4 โรงเรียนกัณฑ์รณวิทยาลักษณ์ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ



ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย