

ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมแบบประเมิน
ประเภทสหศึกษาในภาคกลางของประเทศไทย



นายศักดิ์สิทธิ์ ขัตติยาสุวรรณ

004977

ศูนย์วิทยบรังษยการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิทยาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

COUNSELOR CHARACTERISTICS AS PREFERRED BY COEDUCATIONAL COMPREHENSIVE
HIGH SCHOOL STUDENTS IN THAILAND CENTRAL REGION

Mr. Saksit Khattiyasuwan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านมนุษย์ศาสตร์

.....
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์ ดร. พรารถ ชูทัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาและแนวที่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนมัธยม
แบบประเมิน ประเภทสหศึกษา ในภาคกลางของประเทศไทย

ชื่อ นายศักดิ์สิทธิ์ ชัตคิยาสุวรรณ แผนกจิตวิทยา

ปีการศึกษา 2518

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ คือการสำรวจลักษณะผู้ให้คำปรึกษาและแนวที่พึง
ประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนมัธยมแบบประเมิน ประเภทสหศึกษา ในภาคกลางของ
ประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นักเรียนชั้น ม.ศ. 1-5 ปีการศึกษา 2518 จำนวน
1,095 คน เป็นนักเรียนชาย 534 คน นักเรียนหญิง 561 คน จากโรงเรียนมัธยมแบบ
ประเมิน 5 แห่ง คือ โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย โรงเรียนบางกะปิ โรงเรียนสุรัรษาราม-
วิทยาคม โรงเรียนสรระบุรีวิทยาคม และโรงเรียนพิบูลวิทยาลัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
เป็นแบบสอบถาม ชั้นนี้ 2 ตอน ตอนที่ 1 ประกอบด้วยลักษณะผู้ให้คำปรึกษาและแนว 7 คู่
และมีมาตรประเมินค่าแบบ 5 ช่วง กำกับอยู่ทุกคู่ สำหรับตอนที่ 2 ประกอบด้วยลักษณะผู้ให้
คำปรึกษาและแนว 7 คู่ และมีสถานการณ์ปัญหาให้นักเรียนพิจารณาประกอบการ เลือกลักษณะ
ผู้ให้คำปรึกษาและแนว 5 สถานการณ์ คือ (1) สถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับหักษะและนิสัยใน
การเรียน (2) สถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ภายในครอบครัว (3) สถานการณ์
ปัญหา เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นภายนอกครอบครัว (4) สถานการณ์ปัญหาส่วนตัวไม่
เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (5) สถานการณ์ปัญหา เกี่ยวกับการศึกษาท่อ และการ
เลือกอาชีพ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ 'ไชสแควร์' (Chi-Square) วิเคราะห์ความแตกต่างใน
การเลือกลักษณะผู้ให้คำปรึกษาและแนวของนักเรียน ส่วนผลการประเมินค่าความสำคัญของ
ลักษณะที่นักเรียนเลือก วิเคราะห์จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

ก. โดยทั่ว ๆ ไปแล้ว นักเรียนส่วนใหญ่ทองการผู้ให้คำปรึกษาแนะนำแนวที่มีลักษณะ

- (1) เป็นคนที่นักเรียนเข้าพูดให้ง่ายและพูดได้ตลอดเวลา (2) เป็นคนที่ใช้บริการฟัง ช่วยให้นักเรียนรู้จักคิด ตัดสินใจ และแก้ปัญหาด้วยทักษะของนักเรียนเอง (3) เป็นเพศหญิง (4) เป็นคนที่แต่งกายเรียบร้อยอยู่เสมอ (5) เป็นคนมีเหตุผลนิความรอบรู้ เนื่องจาก ทำงานในหน้าที่โดยย่างมีประสิทธิภาพ มีสติความยั่งคิด (6) เป็นคนที่เก็บปัญหาของนักเรียนไว้ เป็นความลับอย่างยิ่ง (7) เป็นผู้ใหญ่ อายุเกิน 30 ปี

ผลการประเมินความสำคัญของลักษณะผู้ให้คำปรึกษาและแนวที่นักเรียนเลือกในสถานการณ์ทั่วไป จัดอันดับความสำคัญได้ดังนี้ (1) ลักษณะเกี่ยวกับอารมณ์ - ความรู้ (2) ลักษณะเกี่ยวกับการเก็บปัญหาของนักเรียนไว้ เป็นความลับ (3) ลักษณะเกี่ยวกับวิธีการให้คำปรึกษา (4) ลักษณะเกี่ยวกับการให้นักเรียนเข้าพูด (5) ลักษณะเกี่ยวกับวัย-อายุ (6) ลักษณะเกี่ยวกับเพศ (7) ลักษณะเกี่ยวกับการแต่งกาย

เมื่อแยกศึกษาตามเพศปรากฏว่า นักเรียนชาย-หญิง ต้องการผู้ให้คำปรึกษาแนวที่เป็น เพศเดียวกันกับตน นอกจากนี้ยังพบอีกว่า นักเรียนหญิงทองการผู้ให้คำปรึกษาแนะนำแนวที่เก็บปัญหาของนักเรียนไว้ เป็นความลับมากกว่านักเรียนชาย การเลือกลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำแนวทั้ง 2 ลักษณะ พบร่วมกับความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนลักษณะอื่น ๆ นักเรียนทั้งชายและหญิง เลือกคล้ายคลึงกัน

ข. โดยทั่ว ๆ ไปแล้ว สถานการณ์ปัญหามีผลต่อการเลือกลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำที่พึงประสงค์ของนักเรียน

(1) สถานการณ์ปัญหา เกี่ยวกับทักษะและนิสัยในการเรียน นักเรียนเลือกลักษณะผู้ให้คำปรึกษาที่อยู่ในนี้เฉพาะเจาะจงไป ($p < .001$) วัย-อายุ การแต่งกาย อารมณ์-ความรู้ การให้นักเรียนเข้าพูด และวิธีการให้คำปรึกษา ส่วนการเลือกลักษณะ เกี่ยวกับเพศและการเก็บปัญหาของนักเรียนไว้ เป็นความลับ ไม่เฉพาะเจาะจงไป

(2) สถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ภายในครอบครัว นักเรียนเลือกลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำทุกลักษณะเฉพาะเจาะจงลงไป ลักษณะที่พบความแตกต่างในการเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ได้แก่ เพศ วัย-อายุ การเก็บปัญหาของนักเรียนไว้เป็นความลับ การแต่งกาย การให้นักเรียนเข้าพน และวิธีให้คำปรึกษา ส่วนลักษณะเกี่ยวกับอารมณ์-ความรู้ พนวามีความแตกต่างในการเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(3) สถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นภายนอกครอบครัว นักเรียนเลือกลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำทุกลักษณะเฉพาะเจาะจงลงไป ($p < .001$)

(4) สถานการณ์ปัญหาส่วนตัว ไม่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล นักเรียนเลือกลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำทุกลักษณะเฉพาะเจาะจงลงไป ลักษณะที่พบความแตกต่างในการเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ได้แก่ เพศ วัย-อายุ การเก็บปัญหาของนักเรียนไว้เป็นความลับ อารมณ์-ความรู้ การให้นักเรียนเข้าพน และวิธีการให้คำปรึกษา ส่วนลักษณะเกี่ยวกับการแต่งกาย พนวามีความแตกต่างในการเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(5) สถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาท่อและการเลือกอาชีพ นักเรียนเลือกลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำท่อไปนี้เฉพาะเจาะจงลงไป ($p < .001$) วัย-อายุ การเก็บปัญหาของนักเรียนไว้เป็นความลับ อารมณ์-ความรู้ การให้นักเรียนเข้าพน และวิธีการให้คำปรึกษา ส่วนการเลือกลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับเพศและการแต่งกาย ปรากฏว่าไม่เฉพาะเจาะจงลงไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Counselor Characteristics as Preferred by
 Coeducational Comprehensive High School
 Students in Thailand Central Region

Name Mr. Saksit Khattiyasawan
 Department Psychology

Academic Year 1975



ABSTRACT

The purpose of this study was to ascertain the desirable characteristics of a counselor in coeducational comprehensive high school students in Thailand Central Region. The subjects were 1095 students comprised of 534 boys and 561 girls studying in M.S. 1 - 5 in the following schools: Samsen Wittayalai, Bangkapi, Suwannaram Wittayakhom, Saraburi Wittayakhom and Pibul Wittayalai. The questionnaire used as the instrument for this study was comprised of two parts. Five Point rating scale was presented with each of the seven pairs of counselor characteristics in the first part. The second part dealt with the effect of five student problem situations on the choice of the seven pairs of counselor characteristics presented in the first part.

The five problem areas selected were: (1) Study skills and habits (2) Family relations (3) Interpersonal relations (4) Self reference (5) Educational and Vocational problems and planning.

In order to determine if there existed significant differences between the choices of students' preferred counselor characteristics, chi-square test was employed for data analysis. The results of the rating scale were reported in terms of means and standard deviations.

Findings:

A. Some characteristics of a counselor were statistically identified conclusively as follows: (1) To be available at all time (2) Nondirective (3) Female (4) Always tidily dressed (5) Possessed logical, knowledgeable, efficient and poised characteristics (6) Confidentially kept students' records (7) Mature person whose age was above thirty.

The priority of the counselor characteristics evaluated by weighing seven different aspects were affective-cognitive characteristics, maintaining confidentiality, counseling approach, availability, age, sex and dressing.

Male and Female students tended to select a counselor of the same sex as they were. Relatively, more female Students preferred a counselor who could keep students' records confidentiality. Statistical significance at .001 level was found on both of the above remarks. The rests were not significantly different.

B. Problem situations generally effected the students' choice of counselor characteristics

(1) The problem situation of study skills and habits was definitely concerned about the counselor's age, dressing, affective-cognitive characteristics, availability, and counseling approach

($p < .001$). However, the students were not definite in their preferences about the counselor's sex and maintaining confidentiality.

(2) The problem situation of family relations was definitely concerned about all of the presented counselor's characteristics. Statistical significance at .001 level was found on the counselor's sex, age, maintaining confidentiality, dressing, availability and counseling approach. Relatively small difference was found on the affective-cognitive characteristics ($p < .05$).

(3) The problem situation of interpersonal relations was definitely concerned about all of the presented counselor characteristics ($p < .001$).

(4) The problem situation of self reference was definitely concerned about all of the presented counselor characteristics. Statistical significance at .001 level was found on the counselor's sex, age, maintaining confidentiality, availability, affective-cognitive characteristics and counseling approach. Relatively small difference was found on the counselor's dressing ($p < .05$).

(5) The problem situation of educational and vocational problems and planning was definitely concerned about the counselor's age, maintaining confidentiality, availability, affective-cognitive characteristics and counseling approach ($p < .001$). However, the students were not definite in their preferences about the counselor's sex and dressing.

กิจกรรมประจำ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. พรรภี ชูทัย อาจารย์ที่ปรึกษาและ
ควบคุมการวิจัย ที่กรุณาให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องท่วง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ รวมทั้ง อาจารย์ ดร. ชุมพร คงกิจกุล ที่กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับสติ๊กที่ใช้ใน
การวิจัย นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์ແນกແນก แนวโน้มในโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย
บางกะปิ สุวรรณารามวิทยาคม สรະบุรีวิทยาคม และพิบูลวิทยาลัย ทุกท่านที่กรุณาให้ความ
ช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ศักดิ์สิทธิ์ ขัตติยาสุวรรณ



**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญ



| หน้า | |
|----------------------------------|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๗ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๙ |
| กิจกรรมประจำ | ๖ |
| รายการรายงานประจำ | ๙ |
| รายการภาพประจำ | ๊๙ |
| บทที่ | |
| 1. บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| งานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง | 5 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 17 |
| สมมุติฐานของการวิจัย | 18 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 19 |
| ข้อทดลองเบื้องต้น | 20 |
| ความจำกัดของการวิจัย | 20 |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย | 21 |
| 2. วิธีการนิยมการวิจัย | 22 |
| กระบวนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง | 22 |
| กลุ่มตัวอย่าง | 22 |
| วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง | 23 |
| หลักเกณฑ์ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง | 23 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล | 23 |

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| กการเก็บข้อมูล | 28 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 28 |
| 3. ผลการวิจัย | 30 |
| 4. อภิปรายผลการวิจัย | 55 |
| 5. สรุปการวิจัยและขอเสนอแนะ | 70 |
| บรรณานุกรม | 77 |
| ภาคผนวก | 81 |
| ประวัติการศึกษา | 104 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 1. แสดงจำนวนนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง แยก ตามเพศ ชั้น และโรงเรียน | 22 |
| 2. ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำที่พึงประสงค์ของนักเรียนใน สถานการณ์ทั่วไป | 31 |
| 3. แสดงค่าเฉลี่ยนำหน้าความสำคัญของลักษณะผู้ให้คำปรึกษา แนะนำที่นักเรียนเลือกในสถานการณ์ทั่วไป | 33 |
| 4. ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำที่พึงประสงค์ของนักเรียนชาย- หญิง ในสถานการณ์ทั่วไป | 35 |
| 5. ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำที่พึงประสงค์ของนักเรียนใน สถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับหักษะและนิสัยในการเรียน... ... | 38 |
| 6. ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำที่พึงประสงค์ของนักเรียนใน สถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ภายในครอบครัว ... | 40 |
| 7. ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำที่พึงประสงค์ของนักเรียนใน สถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นภายนอก ครอบครัว | 42 |
| 8. ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำที่พึงประสงค์ของนักเรียนใน สถานการณ์ปัญหาส่วนตัวไม่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล | 44 |
| 9. ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาแนะนำที่พึงประสงค์ของนักเรียนใน สถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาท่อและการเลือกอาชีพ... | 46 |

รายการภาพประกอบ

| ภาพที่ | หน้า |
|---|------|
| 1. ภาพแห่งแสดงการเลือกลักษณะเกี่ยวกับเพศของผู้ให้คำปรึกษา แนะนำ ห้องในสถานการณ์ปัญหาทั่วไปและในสถานการณ์ปัญหา... | 48 |
| 2. ภาพแห่งแสดงการเลือกลักษณะเกี่ยวกับ วัย-อายุ ของผู้ให้ คำปรึกษาแนะนำ ห้องในสถานการณ์ทั่วไปและในสถานการณ์ปัญหา | 49 |
| 3. ภาพแห่งแสดงการเลือกลักษณะเกี่ยวกับการเก็บปัญหาของ นักเรียนไว้เป็นความลับ ห้องในสถานการณ์ทั่วไปและในสถานการณ์ ปัญหา | 50 |
| 4. ภาพแห่งแสดงการเลือกลักษณะเกี่ยวกับการแต่งกายของผู้ให้ คำปรึกษาแนะนำ ห้องในสถานการณ์ทั่วไปและสถานการณ์ปัญหา | 51 |
| 5. ภาพแห่งแสดงการเลือกลักษณะเกี่ยวกับ อารมณ์-ความรู้ ของ ผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ ห้องในสถานการณ์ทั่วไปและสถานการณ์ ปัญหา | 52 |
| 6. ภาพแห่งแสดงการเลือกลักษณะเกี่ยวกับการให้นักเรียนเข้าพบ ห้องในสถานการณ์ทั่วไปและสถานการณ์ปัญหา | 53 |
| 7. ภาพแห่งแสดงการเลือกลักษณะเกี่ยวกับวิธีการให้คำปรึกษา ห้องในสถานการณ์ทั่วไปและสถานการณ์ปัญหา | 54 |