



การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องนี้ยังไม่เคยมีการทำมาก่อน แต่มีบทความและการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ

2.1 การศึกษาโครงสร้างไวยากรณ์สื่อสอนในโรงเรียน

ในปีการศึกษา 2510 สุนีย์ สุขตราภูด¹ ได้ศึกษาโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษที่สอนในชั้นมัธยมปลาย โดยศึกษาจากหลักสูตรและประมาณการสอน จากหนังสือแบบเรียนไวยากรณ์ 2 เล่ม คือ Oxford Progressive English for Adult Learners เล่ม 1 และ เล่ม 2 และจากหนังสืออ่าน 2 เล่ม คือ Rebecca กับ Gandhi : The Story of His Life. ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. จากการเปรียบเทียบหนังสือแบบเรียนไวยากรณ์สองเล่ม ปรากฏว่าการเรียงลำดับโครงสร้างไวยากรณ์ในหนังสือทั้งสองเล่ม มีให้เรียงลำดับจากง่ายไปทางกัน เช่น บางครั้งโครงสร้างในแบบหัด ฯ จะง่ายกว่าบทที่ ฯ หรือโครงสร้างในเล่ม 2 ควรจะนำมาสอนก่อนโครงสร้างในเล่ม 1 เป็นที่น

2. จากการเปรียบเทียบหนังสือแบบเรียนกับหนังสืออ่านประมวล พบร้าโครงสร้างไวยากรณ์ปรากฏในหนังสืออ่านเมื่อจำนวนมากกว่า และมีความซับซ้อนมากกว่าโครงสร้างที่ปรากฏในหนังสือแบบเรียน

3. จากการเปรียบเทียบหนังสือแบบเรียนไวยากรณ์ที่หลักสูตร ปรากฏว่า โครงสร้างไวยากรณ์ส่วนใหญ่ในหนังสือแบบเรียนสอดคล้องกับหลักสูตรดี

¹สุนีย์ สุขตราภูด, เรื่อง เดียวกัน.

ปีการศึกษา 2515 เทพินทร์ สุนทรล² ได้ทำการวิจัยโครงการสร้างไวยากรณ์อังกฤษ
ที่สอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยศึกษาจากหนังสือแบบเรียนชุด English for Thai
Students เนotope หมวดการอ่าน (Reading) กับหมวดการฝึกไวยากรณ์เป้าเปล่า
(Oral Grammar, Drills) และจากหลักสูตร ผลการวิจัยปูรากภูวा โครงการสร้างไวยากรณ์
ในแบบเรียนชุดนี้ส่วนใหญ่ออกคล้องกับโครงการสร้างไวยากรณ์หลักสูตรภาคใต้ โครงการ
ไวยากรณ์ผู้อ่านในชั้นปีที่ 4 ที่สอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มากกว่าหมวดการฝึกไวยากรณ์เป้าเปล่า แบบ
ประโยคที่ปรากฏมากที่สุดในแบบเรียนชุดนี้ 4 แบบคือ

1 ↔ 2 (Noun ↔ Verb)

1 ↔ 2L 3 (Noun ↔ Linking Verb Adjective)

1a ↔ 2L 1a (Noun₁ ↔ Linking Verb Noun₁)

1a ↔ 2 1b (Noun ↔ Verb Noun₂)

2.2 การศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการใช้โครงการสร้างไวยากรณ์อังกฤษเรียน

ในปีการศึกษา 2513 จันทร์เพ็ญ อั่มกระถูก³ ได้ทำการวิจัยความสามารถ
ในการใช้โครงการสร้างไวยากรณ์อังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนรัฐบาล
และพบว่าความสามารถในการใช้โครงการสร้างไวยากรณ์อังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่
ในระดับปานกลาง นักเรียนหญิงและนักเรียนชาย มีความสามารถในการใช้โครงการสร้าง
ไวยากรณ์อังกฤษไม่แตกต่างกัน ส่วนโครงการสร้างไวยากรณ์อังกฤษที่เป็นปัญหาที่การใช้ของ
นักเรียนมีหลายโครงการ เช่น Patterns of Verb Form, Tenses โดยเฉพาะ
อย่างยิ่ง Present Perfect Tense และ Passive Voice

002181

² เทพินทร์ สุนทรล, เรื่อง เกี่ยวกัน.

³ จันทร์เพ็ญ อั่มกระถูก, "ความสามารถในการใช้โครงการสร้างไวยากรณ์อังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนรัฐบาล," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513).

จริงฯ ผลประเสริฐ⁴ ศึกษาเรื่องความสามารถในการใช้โครงสร้างไวยากรณ์ อังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนสาธิต 3 โรงเรียนในจังหวัดพระนคร พบว่า ความสามารถในการใช้โครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยได้เสนอโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษที่เป็นปัจจุบันในการใช้ท่อ นักเรียนมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป จำนวน 18 ข้อ ที่สำคัญ ๆ ได้แก่

1. Comparatives of Adjectives
2. Wesh + that + clause
3. To rob someone of something
4. To suggest + clause
5. Would rather---- than
6. To be famous as
7. The + adjective = noun
8. To be about to do something
9. Now (that) as a conjunction

2.3 การวิจัยเกี่ยวกับสัมฤทธิผลในการเรียนภาษาอังกฤษ

ในปี พ.ศ.2510 ศาสตราจารย์ สุบงกช⁵ ทำการวิจัยผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนฝึกหัดครูประถมศึกษานิยมบัตรวิชาการศึกษาตอนตน (ป.กศ.ต.) โดยพิจารณา

⁴ จริงฯ ผลประเสริฐ, "ระดับความสามารถในการใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ อังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่ 5," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรศึกษาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย, 2514).

⁵ ศาสตราจารย์ สุบงกช, "ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนฝึกหัดครูประถมศึกษานิยมบัตรวิชาการศึกษาตอนตนของวิทยาลัยครู 3 แห่ง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2510).

สัมฤทธิผลในค้านไวยากรณ์ คำศัพท์ และการอ่านเข้าความ ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนฝึกหัดครู ป.กศ. ที่มีผลสัมฤทธิ์ในค้านไวยากรณ์ คำศัพท์ และการอ่านเข้าใจความรวมกันอยู่ในระดับปานกลาง มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษค้านไวยากรณ์อยู่ในระดับปานกลางสูง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค้านคำศัพท์อยู่ในระดับปานกลาง และมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเข้าความอยู่ในระดับปานกลาง ความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ 3 ค้านถังกล่าวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญในเชิงสถิติ แสดงให้เห็นว่าความสามารถทั้ง 3 นี้ มีผลก่อประกายรวมกันในการเรียนภาษา

ในปี พ.ศ. 2513 ชุมพล ปานเกตุ ทำการวิจัย เรื่อง "สัมฤทธิผลในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนรัฐบาล" โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสัมฤทธิผลในการเรียนภาษาอังกฤษในค้านที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของภาษา 3 อย่างคือ ศัพท์ เสียง และโครงสร้างไวยากรณ์ ในค้านที่เกี่ยวกับทัศนคติ อายุ และอาชีพ ของบุคคลการค้า ผลการวิจัย (ในค้านที่เกี่ยวกับโครงสร้างไวยากรณ์) มีดังนี้

1. คะแนนสัมฤทธิผลในการเรียนเสียงกับคะแนนสัมฤทธิผลในการเรียนโครงสร้างไวยากรณ์ความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง

2. คะแนนสัมฤทธิผลในการเรียนศัพท์กับคะแนนสัมฤทธิผลในการเรียนโครงสร้างไวยากรณ์มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

3. สัมฤทธิผลในการเรียนศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษซึ่งอยู่กับทัศนคติของผู้เรียน ครูผู้สอนจึงควรปลูกฝังทัศนคติที่ดีในการเรียนให้นักเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁶ ชุมพล ปานเกตุ, "สัมฤทธิผลในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนรัฐบาล," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513).

ในปีที่มา เปรมจิตร์ ศรีเมฆานนท์⁷ ได้ศึกษาเปรียบความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษของนิสิตครุศาสตร์ชั้นปีที่ 4 ที่พำนักการณ์มหาวิทยาลัยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอกและที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท ในด้านที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของภาษาทั้งสามคือ เสียง ศัพท์ และแบบสร้างไวยากรณ์ ปรากฏผลการวิจัยว่า นิสิตที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอกและนิสิตที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท มีความสามารถในการเรียนเสียงภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน แต่นิสิตที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอกมีความสามารถในการเรียนศัพท์และแบบสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษสูงกว่านิสิตที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท

2.4 การทดลองสอนไวยากรณ์อังกฤษ

ปี ก.ศ. 1962 ขอนน บีเชอร์ ทัลเลนท์⁸ (John Beecher Tallent) ทำการศึกษาทดลองการสอนไวยากรณ์อังกฤษโดยใช้วิธีแบบเก่า (Traditional Method) กับวิธีโครงสร้าง (Structural Method) แกนักเรียนในระดับชั้น 10 (Grade 10) โดยวัดความสามารถในการวิเคราะห์ประ惰คและทศนคติของนักเรียน จากการเรียนวิชา Expression และ Reading ปรากฏผลว่า ผลการสอนไวยากรณ์อังกฤษทั้งสองวิธีในแต่ละห้องกันอย่างเห็นได้ชัด นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเก่าสามารถวิเคราะห์และแจ้งเจ

⁷ เปรมจิตร์ ศรีเมฆานนท์, "การเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนิสิตครุศาสตร์ชั้นปีที่ 4 ที่เรียนเป็นวิชาเอกและวิชาโท," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514).

⁸ John Beecher Tallent, "An Experimental Evaluation of the Teaching of English Grammar by Traditional and Structural Methods," Dissertation Abstract, 22 (January 1962), p. 2392.

ประโยชน์ที่กำกับให้ก้านักเรียนที่สอนแบบโครงสร้าง และนักเรียนที่เรียนแบบ เก่าจะชอบเรียนไวยากรณ์อังกฤษมากกว่านักเรียนที่เรียนแบบโครงสร้าง

มาρgarita olsson⁹ (Margareta Olsson) ได้ทำการทดลองการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามทฤษฎีของการเรียนภาษา 2 ทฤษฎีคือ The Audio-Lingual Habit Theory หรือที่เรียกว่า The Mechanistic View กับ The Cognitive Code-Learning Theory หรือที่เรียกว่า The Mentalistic View

อลล์สันทำการทดลองครั้งแรกในปี 1969 ประชากรคือเด็กเรียนชาวสวีเดนซึ่งกำลังเรียนในระดับชั้น 7 (Grade 7) ซึ่งมีอายุเฉลี่ยประมาณ 14 ปี จำนวน 18 ห้องเรียน นักเรียนเหล่านี้ต้องเรียนภาษาอังกฤษตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ทั้งแต่ระดับชั้น 4 ถึงระดับชั้น 7 วิธีสอนที่ใช้ทดลองมี 3 วิธี

1. The Implicit Method มีการฝึก (Drill) อย่างมีระบบ เป็น แค่ไม่มีการให้คำอธิบายเกี่ยวกับไวยากรณ์

2. The Explicit English Method ให้คำอธิบายเกี่ยวกับไวยากรณ์เป็นภาษาอังกฤษ

3. The Explicit Swedish Method ให้คำอธิบายเป็นภาษาสวีเดน และมีการเปรียบเทียบโครงสร้างภาษาอังกฤษกับโครงสร้างภาษาสวีเดนที่คล้ายคลึงกันด้วย

ความแตกต่างเบื้องหนึ่งของวิธีทั้งสามคือ The Implicit Method ให้เวลาเด็กฝึกหัดมาก ส่วน 2 วิธีหลัง ในเวลาส่วนใหญ่ในการวิเคราะห์ทางไวยากรณ์

ผลการทดลองปรากฏว่า ไม่มีวิธีใดที่ดีกว่าวิธีอื่น ๆ อย่างเห็นได้ชัด

อลล์สันทำการทดลองครั้งที่สองในปี 1970 ซึ่งหลักสูตรได้เปลี่ยนให้นักเรียนภาษา

⁹Margareta Olsson, "Learning Grammar : An Experiment," English Language Teaching, XXVII (June, 1973), 266 - 269.

อังกฤษแห่งระดับชั้น 3 ถึงระดับชั้น 9 ผลการทดลองครั้งที่สองไม่แตกต่างจากผลการทดลองครั้งแรกมากนัก อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า The Explicit Swedish Method ใช้กับนักเรียนอ่อนไก่ผลลัพธ์กว่าวิธีอื่น

ในการทดลองทั้งสองครั้ง มีการสังแบบสอบถามทัศนคติของครู cavity ปรากฏว่าคุณวี ความเชื่อว่า The Implicit Method จะใช้กับนักเรียนเรียนอ่อนไก่ และควรใช้ The Explicit Method กับเด็กอ่อน ๆ ที่เหลือ ครูส่วนใหญ่ยอมรับว่า ในเวลาสอนมีการให้คำอธิบายเกี่ยวกับไวยากรณ์อ่อนช่างบอยครั้ง และส่วนใหญ่จะอธิบายโดยใช้วาจาของนักเรียนคือภาษาสวีเดน

ผลการทดลองของโอลเดอร์นี้สอนคล้องกับความเห็นของ วิล加 เริเวอรส์¹⁰ (Wilga M. Rivers) ที่เสนอแนะการอธิบายปัญหาทางการใช้โครงสร้างไวยากรณ์ไว้ว่า ควรอธิบายความสัมพันธ์ของโครงสร้างไวยากรณ์ให้กับนักเรียนที่เก่ง เป็นภาษาต่างประเทศ แต่สำหรับนักเรียนอ่อนกว่า อธิบายเป็นภาษาของนักเรียนเอง

2.5 การศึกษาในหัวใจโครงสร้างไวยากรณ์กับทักษะทาง ๆ ของภาษา

จอห์น ดับเบิลยู โอลเดอร์ จูเนียร์ (John W. Oller Jr.) และ เอลโค ซี รีดดิง¹¹ (Elcho Z. Redding) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการใช้คำนำหน้ามาน (Article) กับทักษะอ่อน ๆ ของภาษา โดยใช้ประชากรจำนวน 120 คน ซึ่งพูดภาษา 29 ภาษา โอลเดอร์ แยกประชากรเหล่านี้เป็น 2 พุก คือพุกที่พูดภาษาที่ไม่ใช้คำนำหน้ามาน เช่น ไทย จีน ญี่ปุ่น เกาหลี กับพุกที่พูดภาษาที่ใช้คำนำหน้ามาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹⁰ Wilga M. Rivers, Teaching Foreign Language Skills (Chicago: The University of Chicago Press, 1968), pp.84 - 85.

¹¹ John W. Oller Jr. and Elcho Z. Redding, "Article Usage and Other Language Skills," Language Learning, XXI (June, 1971), 85-95.

ເຊັ່ນ ຝົ່າງເສດ ເບອມັນ ອິຕາເລີບນ ໂປຣຖຸເກສ

ຜລກາວວິຈັດສິ້ນຄົວ

1. ຄວາມສາມາດໃນການໃຊ້ຄຳນຳທີ່ນໍາມານຳໄປທ່ານາຍ ຄວາມສາມາດຕື່ນໍ້າ ທ່າງການຫຼັງກວດຢ່າງດີ ແລະ ຈະສາມາດທ່ານາຍໄປເຖິງຄຽງມາກຂຶ້ນ ຕ່າທຸກ ໄ້ໜ້າສອນນັກເຮັດວຽກປະເທດທີ່ພູກການທີ່ມີຄຳນຳທີ່ນໍາມານຳ

2. ຄຽງຄວາມສົນໃຈສອນຄຳນຳທີ່ນໍາມານຳໃຫ້ແກ່ນັກເຮັດວຽກທີ່ມີຄຳນຳທີ່ນໍາມານຳໃຫ້ ມາກ ແລະ ເພົ່າການພັນການຄວາມສາມາດໃນການໃຊ້ຄຳນຳທີ່ນໍາມານຳນີ້ແລ້ວເກົ່າກັບຫຼັບພັນການທີ່ມະຈະ ງື່ນທ່າງການຫຼັງກວດຢ່າງດີ

ປີ ດ.ສ. 1970 ເກົດ ວິ. ເອສັກ¹² (David E. Eskey) ໄດ້ສຶກໝາລົງວິທີການ ແທນິຄໃໝ່ ໃນການສອນອ່ານແກ້ນັກເຮັດວຽກໃນຮະດັບສູງ ຜລກາວວິຈັດ (ໃນກົນທີ່ເກີ່ມກັນໂຄງສ້າງໄວຍາກຮົມ) ກົດໂຄງສ້າງໄວຍາກຮົມເປັນບັນຫາສຳຄັງປະກາດທີ່ນີ້ໃນການອ່ານ ຜູ້ຈັບເສັນອະນະວ່າການນີ້ກາຮອນໂຄງສ້າງການຫຼັງກວດໃນຮະດັບສູງໃຫ້ແກ່ນັກເຮັດວຽກ ແລະ ຄວາມສອນໃຫ້ສັນພັນທັບການອ່ານຂອງນັກເຮັດວຽກ ພ່ຽນກັນນີ້ ເອສັກ ໄດ້ເສັນອີ່ຫສອນໂຄງສ້າງໄວຍາກຮົມ ແນບປ່ຽວຮັກ (Transformational Approach) ໃຫ້ແກ່ນັກເຮັດວຽກຮະດັບສູງ

ໃນປີ່ໝາ ເອສັກ¹³ ໄດ້ທ່າກາຮັກບັນຫາທັກງານ ໃນການສອນອ່ານແກ່ນັກເຮັດວຽກ ມາວິທາລັບ ແລະ ພບວາງູເຮັດວຽກເປັນບັນຫາໃນການອ່ານອຸ່ນ 3 ຕານ ສຶກ ດານກຳປັກ ດານເນື້ອເຮືອງໂຄຍເນເພະທີ່ເກີ່ມກັນວັນຍົກຮົມ ແລະ ດານໂຄງສ້າງໄວຍາກຮົມ ຜູ້ຈັບຕື້ໄຫ້ເໜີວ່າບັນຫາເຮືອງໂຄງສ້າງໄວຍາກຮົມເປັນບັນຫາທີ່ກ່ອນໃຫ້ເກີດຄວາມປຸ່ງຍາກມາທີ່ສຸດ ແກ້ວກັນໄນ້ໂຄ່ງໄດ້ຮັບກາເຂົາ ໃຈໄລ່ເຫັນທີ່ກວາງ ທັນສີເພົ່າກຽບຮູ້ຜູ້ສອນ ເອງກີ່ມີຄອບແນ່ໃຈໃນຄວາມຮູ້ເຮົ່າງໂຄງສ້າງ ເອສັກ

¹² David E. Eskey, "A New Technique for the Teaching of Reading to Advanced Students," TESOL : Teacher of English to Speakers of Other Languages, 4 (Dec, 1970), 315 - 321.

¹³ _____, "Advanced Reading : The Structural Problem," English Teaching Forum, IX (September-October, 1971), 15-19.

ไชส្តรุปโครงสร้างที่สังกัดความบุญยากในการอ่านระดับสูงออกเป็น 4 หลัก กือ (1) นามวลีที่ขึ้นชื่อ (2) กริยาลีที่ขึ้นชื่อ (3) Free Modifier (4) โครงสร้างเบ็ดเตล็ดที่ใช้บัญทัวไปในภาษาเช่น แท่งไม้ไผ่ในภาษาพูด

เกี่ยวกับความรู้ของครูในห้องโครงสร้าง ไวยากรณ์นั้น บ.ล.บุญเหลือ เพชรสุวรรณ¹⁴ มีความเห็นถูกต้องก็คงจะได้ บ.ล.บุญเหลือ กล่าวว่า ครูที่สอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย เน้นความรู้พอสมควรในเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษ คือการฟัง พูด อ่าน เขียน แต่ยังไม่เคย เข้าใจแจ่มแจ้งในเรื่องลักษณะของภาษา คือระบบเสียงและแบบสร้างไวยากรณ์ โดยเฉพาะ ความเข้าใจในเรื่องแบบสร้างไวยากรณ์นั้นอย่างความเข้าใจในระบบเดียวกัน

ปี ก.ศ. 1971 คาร์ลอส อัลเฟรโด¹⁵ (Carlos Alfredo) ได้ศึกษาปัญหาใน ค้านการอ่านของนักเรียนชาวต่างประเทศ พบร้า นอกจากปัญหาในเรื่องศัพท์แล้ว ปัญหาที่สำคัญในการอ่านอีกปัญหานึงก็คือ ระบบโครงสร้าง ระบบคำ และระบบเสียงในภาษา เมื่อมักเป็นอุปสรรคในการอ่าน อัลเฟรโดได้เสนอแนะ (ในห้องที่เกี่ยวกับโครงสร้าง ไวยากรณ์) ว่าครูควรเลือกหนังสือหรือข้อความที่จะให้นักเรียนอ่านอย่าง ระมัดระวัง โดยคำนึงถึง โครงสร้างทางไวยากรณ์และศัพท์

ขอเสนอแนะของ อัลเฟรโด สอดคล้องกับความคิดเห็นของ เวอร์จิเนีย เอฟ แอลลัน¹⁶ (Virginia F. Allen) ซึ่งกล่าวถึงการเตรียมอุปกรณ์การสอนที่เป็นทสนทานหรือเรื่อง เล่า (Dialogue and Narrative Material) สำหรับนักเรียนทางประเทศวากการ

¹⁴ บุญเหลือ เพชรสุวรรณ, บ.ล., รวมบทความเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษา (ศูนย์ภาษาอังกฤษ โครงการพัฒนาทรัพยาลัย, 2513), หน้า 22.

¹⁵ Carlos Alfredo, "Some Sources of Reading Problems for Foreign Language Learners," Language Learning, XXI (June, 1971), 107 - 115.

¹⁶ Virginia F. Allen, "Preparation of Dialogue and Narrative Material for Students of English as a Foreign Language," Teaching English as a Second Language by Harold B. Allen (ed.) (New York : McGraw-Hill Book Company, 1965), pp. 182 - 189.

จำกัด (Control) โดยงสร้างทางไวยากรณ์ เป็นสิ่งจำเป็นเท่า ๆ กับการควบคุมศัพท์ แอดลัน กล่าวว่า ผู้เขียนบทสนทนาหรือเรื่อง เล่าสำหรับนักเรียนชาวต่างประเทศบางครั้ง ก็เลิง เห็นความสำคัญของการจำกัดศัพท์ แม้ก้าไม่ได้มีผู้ใดตรัสเหวักถึงความจำเป็นในการจำกัดโดยงสร้างไวยากรณ์ควบคู่ไปด้วย ถ้าคนบางครั้งจึงประภูมิหนังสืออ่านสำหรับนักเรียนระดับเริ่มต้นบางเล่มมีประโยคที่ประกอบด้วยศัพท์ที่ง่าย แสดงให้เห็นว่าผู้เขียนคงใจจำกัดเรื่องศัพท์ แต่โดยงสร้างของประโยคกลับขึ้นชื่อนักเรียน แสดงว่าผู้เขียนลืมความสำคัญของโดยงสร้างโดยลื้นเชิง ทว่าอย่างเช่น ประโยค :"It is thinking that makes what we read our own."

2.6 การศึกษาเรื่องประโยคและการวิเคราะห์โดยงสร้างของประโยค

การแบ่งประเภทประโยคที่บิยมใช้กันมานานจนเป็นแบบแผน (Typical) คือการแบ่งประเภทของประโยคตามแบบไวยากรณ์แบบเก่า (Traditional Grammars) ซึ่งมี 2 แบบ คือ แบ่งตามลักษณะโดยงสร้าง และแบ่งตามลักษณะความคิดหรือเนื้อหา¹⁷

1. การแบ่งประเภทตามลักษณะโดยงสร้าง (Structure of Form) แบ่งประเภทออกเป็น 3 ชนิด คือ

ก. ประโยคความเดียว (Simple Sentences) ได้แก่กลุ่มคำที่ประกอบกันขึ้นเป็นประโยคชิ้นเดียว มีความสมบูรณ์ในตัวเอง

ข. ประโยคประกอบ (Compound Sentences) ได้แก่ประโยคที่มีใจความสมบูรณ์ในตัวเองแต่ 2 ใจความขึ้นไป มาอยู่ร่วมกัน

ค. ประโยคซับซ้อน (Complex Sentences) ได้แก่ประโยคที่มีใจความสำคัญหนึ่งประโยค และมีอุปประโยคตั้งแต่หนึ่งอุปประโยคขึ้นไปมากขึ้นกับประโยคใหญ่หนึ่น เพื่อแสดงความหมายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2. การแบ่งประเภทตามลักษณะความคิดหรือเนื้อหา (Idea or Content) ซึ่ง

¹⁷

Fries, The Structure of English, pp.29 - 32.

แบ่งประโยคออกเป็น 4 ขั้นคือ

ก. ประโยคบอกร้า (Declarative Sentences) ไก่แก่ประโยคที่ใช้
เดาเรื่องราว ขอเท็จจริงทาง ๆ อาจจะเป็นการยอมรับ (Affirmative) หรือปฏิเสธ
(Negative) ก็ได้ ตัวอย่าง เช่น

Ron is as tall as John.

I consider that boy very foolish.

There is no news from her.

ข. ประโยคคำถาม (Interrogative Sentences) ไก่แก่ประโยคที่ใช้ถาม
คำถามทาง ๆ อาจเป็นหั้งการบอกรับและปฏิเสธก็ได้ ประโยคคำถามมีอยู่ 3 แบบคือ

ประโยคคำถามที่ชนิดคำยกยิบราชวาย (Verbal Questions) ตัวอย่าง เช่น

Are you going to walk home?

Must we leave now?

Did you talk to Mr. Grant?

ประโยคคำถามที่ชนิดคำแสลงคำถาม (Pronominal Questions)

ตัวอย่าง เช่น

Whose car is that?

Where's Tom today?

Why did they go there?

ประโยคคำถามที่รูปเหมือนประโยคบอกร้า แต่จะซึ้ง เสียงสูงท้ายประโยค

ตัวอย่าง เช่น

You hear me?

You are not going yet?

ค. ประโยคคำสั่ง (Imperative Sentences) ไก่แก่ประโยคที่ใช้ขอร้อง
หรือสั่งให้กระทำการ หรือไม่ให้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ตัวอย่าง เช่น

Be a good girl!

Hurry up, please!

Don't talk!

อลิซ ไฮด์ ฮัปป์¹⁸ (Alice Hyde Hupp) เป็นนักไวยากรณ์อังกฤษที่แบ่ง
ประเภทของประโยคตามแบบไวยากรณ์ เก่า คือแบ่งประเภทตามลักษณะโครงสร้างของ
ประโยค อย่างไรก็ตามประเภทของประโยคที่อังกฤษแบ่ง แตกต่างจากการแบ่งแบบเดิมเล็ก
น้อย กล่าวคือแบ่งประเภทออกเป็น 4 ชนิดคือ

ก. ประโยคความเดียว (Simple Sentences) ซึ่งประกอบด้วยประธานส่วน
เดียว กับภาคแสดงส่วนเดียว อาจจะสองหรือมากกว่าได้ ตัวอย่างเช่น

Birds sing.

The tourists from New Jersey crossed the Continental Divide.

ข. ประโยคความรวม (Compound Sentences) ประกอบด้วยประโยคสองแท้
สองประโยคขึ้นไป เชื่อมโดย Co-Ordinate Conjunction ตัวอย่างเช่น

The tide came in, and the great rock disappeared.

The farmer planted cotton and tobacco, but this
land produced nothing, but weeds.

ค. ประโยคความซ้อน (Complex Sentences) ประกอบด้วยประโยคหลัก
(Main Clause) กับอนุประโยคอัน (Subordinate Clauses) ตัวอย่างเช่น

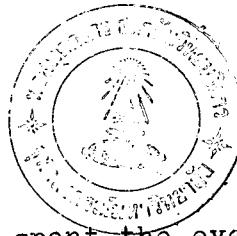
Is that the town where you were born?

I cannot play because I sprained my wrist.

I can't imagine why he didn't phone you earlier.

¹⁸

Alice Hyde Hupp, The Mechanics of the Sentences (New York:
American Book Company, 1955), pp. 159 - 160.



After he had spent the evening studying, he relaxed with some friends.

๔. ประ惰คความผสม (Compound-Complex Sentences) ประกอบด้วยประ惰คความรวมกับอนุประ惰คอีน ตัวอย่างเช่น

Before they sailed for Europe, my friends sold their old family car, and upon their return they bought a new one of the very latest design.

Although James Fraser was not particularly interested in slavery, he enlisted in the Cape Fear Rifles in 1861 and served until the war ended; but he spent a large part of his time in a terrible prison camp.

ในหนังสือ The Structure of English ฟรีซ¹⁹ (Fries) แบ่งการเปลี่ยนเสียงแต่ละครั้งของคนเราเป็น ๒ ประเภทคือ การเปลี่ยนเสียงออกมานี้เพื่อสื่อความหมาย (Communicative Utterances) กับการเปลี่ยนเสียงโดยไม่ใหญ่จะสื่อความหมาย (Noncommunicative Utterances) การเปลี่ยนเสียงเพื่อสื่อความหมายแบ่งออกได้เป็น ๓ ประเภท ทั้งนี้โดยถือการตอบสนองต่อการเปลี่ยนเสียงเด้านั้นเป็นเกณฑ์ในการแบ่งคือ

1. การเปลี่ยนเสียงที่มีการตอบสนอง เป็นคำพูด ("Oral" Responses)

ไก่แกกร้าวหักหาย การเรียก การถามคำ答 ตัวอย่าง เช่น

การเปลี่ยนเสียง

Hello!

Mother!

When was that?

การตอบสนอง

Hello!

What is it?

Monday at eleven.

¹⁹Fries, The Structure of English, p. 53.

2. การเปลี่ยนเสียงที่มีการตอบสนองเป็นการกระทำ ("Action" Responses) หรือมีการตอบสนองเป็นคำพูดและการกระทำ ໄດ້ແກ່ກາරຂອງ ແລະຄໍາສັ່ງ ຕ້ອນຍາງເຊັ່ນ

การเปลี่ยนเสียง

Read that again, will you?

[Reads aloud at telegram]

Let me speak to Miss _____, please. Just a minute! [Miss _____ is called to the telephone.]

3. การเปลี่ยนเสียงที่มีการตอบสนองเป็นสัญญาณแสดงการทึ้งใจฟัง (Signals of Attention) อาจจะแสดงออกทางคำพูด หรือวิริยาททางก็ໄດ້ແກ່ການອອກເຕົາເຈື່ອງຮາວທາງ ๆ

ส่วนการเปลี่ยนเสียงที่ไม่ໄດ້บຸນສໍ່ความหมาย (Noncommunicative) គີ່ອາກ
เปลี่ยนเสียงທີ່ແສດງດິນສະນາກາරອົງມະຫຼຸດ ເຊັ່ນ ການเปลี่ยนเสียงແສດງຄວາມປະຫລາດໃຈ ຄວາມ
ເຈັບປັກ ຄວາມໂກຮັດ ຄວາມເສີບໃຈ ຄວາມຮັງເກີບຈາ

ນັກໄວຍາກົດໆອື່ນ ๆ ພລາຍທຳນັກໃຊ້ກາրตอบสนองຂອງປະໂຍຄເປັ້ນເກົ້າໃນການແບ່ງ
ປະເກົດປະໂຍຄ ແຕກາຣແບ່ງໜີ້ຂອ້ແທກທາງອອກໄປຢ່າງ ກລາວຄົວ

ພອດ ໂຣເບີຕັສ²⁰ (Paul Roberts) ແນ່ງປະໂຍຄອອດເປັ້ນປະເກົດໃໝ່ ທາມ
ດັກຍະນະຂອງກາรตอบสนອນໄດ້ 3 ປະເທດຄືວ

1. ປະໂຍຄຂອງຮອງ (Request Sentences) ອີ່ປະໂຍຄທີ່ທຳໃໝ່ຜູ້ພັ້ນຕອນ
ກະທຳສິ່ງหนີ່ສິ່ງໃກລົງໄປ

2. ປະໂຍຄຄໍາຖາມ (Question Sentences) ອີ່ປະໂຍຄທີ່ທຳໃໝ່ຜູ້ພັ້ນຕອນ
ທົມສິ່ງหนີ່ສິ່ງໃກອອກໄປ

²⁰ Paul Roberts, Patterns of English (New York : Harcourt, Brace and World, Inc., 1956), pp.58-59; and Understanding English (New York and Evanston : Harper and Row, Publishers, 1958), p.183.

3. ประโยคบอกเล่า (Statement Sentences) คือประโยคที่ทำให้ผู้ฟังต้องฟังต่อไป

วิลเลียม แนลสัน ฟรานซิส²¹ (William Nelson Francis) ใช้การตอบสนองเป็นเกณฑ์ในการแบ่งประโยคเขียนเดี่ยวกับ โรเบิร์ต (Roberts) แต่ฟรานซิสใช้เนื้อหา (Content) ของประโยค เป็นเกณฑ์รวม และแบ่งประโยคออกได้เป็น 6 ประเภท ดังนี้

1. ประโยคทักทาย (Greeting) เป็นประโยคที่ใช้ในเวลาพบปะหรือลาจากกัน เป็นประโยคชนิดที่กำหนดกิจกรรม เป็นแบบແນວ เมื่อใดจะพูดว่าอย่างไร คำตอบของประโยคชนิดนี้มักจะเป็นการชี้คำทักทายนั้นเอง

2. ประโยคเรียก (Call) เป็นประโยคสั้น ๆ ที่ใช้เรียกให้ฟัง ปกติจะได้คำตอบในรูปคำตามลั้น ๆ เพื่อแสดงความสนใจ

3. ประโยคอุทาน (Exclamation) เป็นประโยคสั้น ๆ ที่มักจะมีแบบແเนาคล้ายคลึงกัน เป็นอย่างเดียว กัน (Stereotyped) มีระดับเสียง (Intonation) ที่เป็นลักษณะเฉพาะ เกิดขึ้นจากสถานการณ์ที่ไม่ได้คาดหวังมาก่อน อาจจะมีหรือไม่มีการตอบสนอง ก็ได้ การตอบสนองอาจ เป็นคำอุทานหรือเป็นการกล่าวบ้ำ (Reaffirmation) ก็ได้

4. ประโยคคำถาม (Question) เป็นประโยคที่มีคำตอบแตกต่างกันไปไม่ได้กำหนด เป็นแบบແນาเมื่อตนกับคำตอบของประโยคทักทาย ประโยคเรียก หรือประโยคอุทาน ล้วนที่แสดงความ เป็นประโยคคำถาม ได้แก่ เสียงสูงค่า ลักษณะการ เรียงลำบับคำ และคำที่แสดงความ เป็นคำถาม (Interrogators)

5. ประโยคขอร้อง (Request) เป็นประโยคที่ทำให้เกิดการตอบสนอง เป็นการกระทำหรือการตอบสนองที่ เป็นการกระทำและคำพูดสั้น ๆ ที่ใช้คล้ายคลึงกันทั่วไป การตอบสนองที่ เป็นการกระทำนี้ไม่ใช่การแสดงทางเวลาพบปะหรือลากจากกันโดย

²¹ William Nelson Francis, The Structure of American English (New York : The Ronald Press Company, 1953), pp.426-427.

6. ประโยคบอกเล่า (Statement) เป็นประโยคที่ทำให้เกิดการตอบสนองที่เป็นสัญญาณแสดงความสนใจ (Attention-Signal) ซึ่งอาจจะเป็นคำพูดสั้น ๆ หรือการแสดงทางทาง เช่น ยังก็รีบๆ ก็ได้

จะเห็นได้ว่าประเภทของประโยคที่ Franken ใช้แบ่งออกมานี้ นิยามคล้ายคลึงกับประเภทของ ฯ ของประโยคที่ใช้แบ่งไว้มาก

นอกจากนี้ Franken ยังแบ่งประโยคตามคำแห่งที่ปรากฏในการสนทนาออกเป็น

3 ประเภทคือ

1. ประโยคเริ่มการสนทนา (Situation-Sentences) เป็นประโยคที่ใช้เริ่มต้นการสนทนา อาจจะหมายความว่า การเรียก การหักหาย การอุทาน หรือคำตบทวนตามแบบแผนของ การเรียก การหักหาย การอุทานอย่างใดอย่างหนึ่ง

2. ประโยคต่อเนื่อง (Sequence-Sentences) ไก่แก่ประโยคที่พูดต่อการสนทนาโดยไม่เปลี่ยนตัวผู้พูด ตัวอย่าง เช่น

Situational-Sentences

The boy has just brought the evening
paper.

Sequence-Sentences

It is at the door.

George says the committee is going
to consider only budget matters
to day.

Everything else must wait.

I know that he likes oysters.
John likes sea-food.

He told me so himself.

At least he always used to.

3. ประโยคตอบสนอง (Response-Sentences) ไก่แก่ประโยคที่พูดต่อการสนทนาแต่เปลี่ยนตัวผู้พูด

บาร์บาร่า เอ็ม. เอช. สตราง²² (Barbara M.H. Strang) แบ่งประโยคออก

²² Barbara M.H. Strang, Modern English Structure (London : Edward Arnold (Publishers) Ltd., 1965), pp. 63 - 65.

เป็น 2 ประ เกทในญี่ ๆ ก็อ

1. ประ ไบค์ลัมบูร์น (Full Sentences) ชิ่งແມ່ງອອາ เป็น 4 ชนิดกືອ

ก. ประ ไบค์ Positive Affirmative ໄດ້ແກ່ประ ไบค์ທີ່ນອກຂ່ອງຄວາມໃນທາງເຕົາເຮືອ ກາຣເຮິຍຄໍາຂອງປະໂບຍຄນິກນີ້ອູ້ນໃນແບບທີ່ສະແຕງ ເຮີຍກວ່າ "Actor-Action Order" ຄືປະກອບຫຼາຍຢູ່ກະທຳແລະກົງຍາ (ຫົວໜ້າເຮີຍກັນທີ່ໄປວ່າ ປະຫານແລະກົງຍາ ນັ້ນເລືອ) ປະໂບຍຄນິກນີ້ເວລາອອກເສີ່ງຕໍ່ທ້າຍປະໂບຍ (Falling Final Intonation)

ຂ. ประ ไบค์ Positive Interrogative ໄດ້ແກ່ประ ไบค์ທີ່ໃຊ້ຄາມຄຳຄາມມີລັກນະກາຣເຮິຍຄໍາດັ່ງນີ້

ແບບທີ່ນີ້ "Actor-Action Order" ຄືມີຢູ່ປະຫຼຸບແນວໝອນປະໂບຍນິກ ກ.ແຕເວລາອອກເສີ່ງຈະທອດເສີ່ງຂຶ້ນສູງທ້າຍປະໂບຍ

ແບບທີ່ສອງ "Action-Actor Order" ເປັນກາຮັບດຳແນ່ງເຫຼັກກົງຍາ (ໃນຢູ່ກົງຍາຂ່າຍ) ມາໄວ້ຫັ້ງຢູ່ກະທຳກົງຍາ ໃນກາຮັບດຳແນ່ງເຫຼັກກົງຍາ ໃນກາຮັບດຳແນ່ງເຫຼັກກົງຍາ ເພື່ອສົ່ງສູງຫຼືອັນເສີ່ງກຳທ້າຍປະໂບຍກົດ

ແບບທີ່ສາມ ໃຊ້ຄໍາແສກງກາຣຄາມ(Question Words) ມາຂ່າຍ
ຄ. ประ ไบค์ Negative ໄດ້ແກ່ປະໂບຍບົງເສົາ ອາຈະເປັນອັກເຕັກໄດ້ຄໍາຕາມກົດໄດ້

ດ. ประ ไบค์ Emphatic ໄດ້ແກກາຮັບຄວາມໝາຍຂອງປະໂບຍໃຫ້ເຕັນຫຼັດຂຶ້ນ ຫົວໜ້າກົງຍາແທ້ໃນປະໂບຍ ຢ້ອງມີກົງຍາຂ່າຍທີ່ຕ້ອງກັນ ໂດຍທີ່ໄມ້ກັນໃຫ້ກົງຍາ must ໄວໜ້າກົງຍາແທ້ໃນປະໂບຍ ຢ້ອງມີກົງຍາຂ່າຍທີ່ຕ້ອງກັນ ໃນກາຮັບດຳແນ່ງເຫຼັກກົງຍາ ພົບແລ້ວ ກາຣດົງເດືອນໜັກທີ່ກົງຍາຂ່າຍນັ້ນກໍ ເປັນກາຮັບຄວາມໝາຍໃຫ້ຮຸນແຮງຂຶ້ນໄດ້ ຕັ້ງອັບປິດເຊັນ

You do look pale.

Oh, but you simply must come.

You are an ass.

2. ประ ไบค์ຍ່ອຍ (Minor Sentences) ທີ່ປະກອບຄໍາຢູ່ປະໂບຍທາງ ໆ 3 ທີ່ນີ້ກືອ

ດ. Completive ປະກອບຄໍາຢູ່ແບບປະໂບຍທີ່ໃຊ້ເສີ່ມຄວາມໃຫ້ຫຼັດເຈັນຂຶ້ນ ເຊັ່ນ

การแสดงทางประถมคำพูด การแสดงสิ่งของประถม การอ้างถึงการสอนแทรกเรื่องก่อน เป็นตน เช่น

This one.

Tomorrow morning

Gladly, if I can.

Here.

When?

With whom?

ประโยคชนิดนี้จะปรากฏมาในการตอบคำถาม ซึ่งในกรณีจะมีคำ Yes หรือ No อุบัติอย่างไรก็ตาม เช่น การแสดงความรู้สึกทาง ๆ หรือเป็นการเรียก การชี้แจงแนะนำ เช่น

Good lord!

Damn it!

Hello, John!

This way, please.

ค. Aphoristic เป็นประโยคโดยชนิดที่ใช้กันมาจนเป็นแบบแผนว่าจะทรงพูด เช่นนั้น เช่น

like father, like son

the more, the merrier

no bishop, no king

พอล โรเบิร์ตส์²³(Paul Roberts) แบ่งแบบสร้างพื้นฐานของประโยค (Basic

²³ Roberts, Understanding English, pp.174-182; and Patterns of English, pp. 70 - 74, 169 - 173, 192 - 195.

Sentence Patterns) ออกเป็น 8 ชนิดคำยกัน ໄรเบิล์ต์ใช้เครื่องหมายแทนคำหักอกลุ่มคำทาง ๆ กันนี้

- 1 หมายถึงคำนามหรือสรรพนาม (Nominal Words)
 - 2 หมายถึงคำกริยา (Verbs)
 - 3 หมายถึงคำคุณศัพท์ (Adjectives)
 - 4 หมายถึงคำกริยาไว้เชย์ (Adverbs)
 - A หมายถึงกริยาช่วย (Auxiliaries)
 - D หมายถึงคำกำหนด (Determinatives)
- 2L หมายถึง Linking Verbs เช่น be, appear, look, taste, feel, grow และอื่น ๆ ในพากเพียกัน

แบบสร้างทั้ง 8 ชนิดดังนี้

1. แบบสร้างที่นี่ มีส่วนประกอบดังนี้

1 ← → 2

Lions	roar.
He	left.
That	hurts.

แบบสร้างนี้อาจขยายออกได้หลายวิธี โดยการเพิ่มเติมส่วนทาง ๆ จะขอยกมาพอสั้น เช่นกีอ

1.1 โดยการใช้คำกำหนดประกอบนาม

D 1 ← → 2

The	birds	sing.
My	motor	knocks.

1.2 โดยเพิ่มกริยาช่วย

D 1 ← → A 2

Charlie	might	object	
This	bird	is	singing.
He	had	left.	

1.3 ໂຄຢີ້ຈົກກຳງາວີເຫັນປະກອບ

D	1	\longleftrightarrow	2	4	
	Birds		sing	noisily.	
The	team		played	well.	
A	student		spoke	up.	
D	1	\longleftrightarrow	A	2	4
The	ghost		had	walked	silently.
The	lions		were	roaring	loudly.
	Albert		has	gone	away.

2. ແບບສ່ຽງທີ່ສອງ ມີສ່ວນປະກອບດັ່ງນີ້

1	\longleftrightarrow	2L	3
	Grass	is	green.
	Alice	looked	foolish.
	She	seems	better.

ແບບສ່ຽງນີ້ອໍາຈົບຍາຍອອກໄດ້ລາຍວິທີ ໂຄງຮາມເພີ່ມກຳທີ່ເປັນສ່ວນຂໍ້າມ ເຊັ່ນ

2.1 ເພີ່ມກຳນຳທຳນານາມ (Determiners)

D	1	\longleftrightarrow	2L	3
All	birds	look	beautiful.	
The	meal	tasted	terrible.	
My	arm	stayed	sored.	

2.2 ເພີ່ມກຳງາວີຊາຍ (Auxiliaries)

D	1	\longleftrightarrow	A	2L	3
My	horse	had	grown	old.	
His	story	did	ring	true.	
	Alice	were	getting	sick.	

2.3 เพิ่มคำกริยาไว้ เช่นๆ (Adverbs)

D	1	\longleftrightarrow	2L	3	4
The	cake		turned	blue	later.
He			grew	old	gracefully.

คำกริยาไว้ เช่นๆ ออกจะประภัยในทำแหนงสุภาพของประโยคแล้ว ก็อาจจะประภัยในทำแหนงใดก็ได้แต่ไม่ว่าจะประภัยในทำแหนงใด แบบสร้างพื้นฐานก็ยังคงเดิมนั่นเอง

3. แบบสร้างที่สาม มีส่วนประกอบดังนี้

1a \longleftrightarrow 2L 1a

We	remained	friends.
Dogs	are	animals.
That	was	Charlie.

คำกริยาที่ประภัยมากที่สุดในแบบสร้างนี้คือ be (am, is, are, was, were) remain และ become และคำนามที่สองคำในแบบสร้างนี้หมายถึงบุคคลเดียวกัน หรือถึงของลึกลึกลึว กัน แบบสร้างนี้อาจขยายออกให้หลายเช่น เพิ่มคำประกอบหน้าคำนาม เพิ่มกริยาช่วย เพิ่มคำกริยาไว้ เช่นๆ เป็นตน

3.1 เพิ่มคำนำหน้าคำนาม (Determiners)

D	1	\longleftrightarrow	2L	D	1
Those	canaries	are	my		birds.
His	sister	became	my		mother-in-law.

3.2 เพิ่มกริยาช่วย (Auxiliaries) หรือคำกริยาไว้ เช่นๆ (Adverbs) หรือคำทั้งสองประเภท

D	1	\longleftrightarrow	A	2L	D	1	4
Those	canaries	might	be	my		birds.	
He		should	be	the	boss	actually.	

4. แบบสร้างที่สี่ มีส่วนประกอบดังนี้

1a 2 1b

Charlie drinks milk.

Everybody hated school.

ในแบบสร้างนี้คำนามสองคำในไคหน้ายังลิ่งเดียวกัน หรือบุคคลเดียวกัน และเขนเดียวกัน แบบสร้างอื่น ๆ แบบสร้างที่สี่สามารถขยายออกได้หลายวิธี เช่น การเพิ่มคำนำหน้ามำเพิ่มกริยาช่วย หรือเพิ่มคำกริยาไว้ เช่น หรืออื่น ๆ

D	1	A	2	D	1	4
The	canaries	had	eaten	their	worms	greedily
Our	minister	had	organized	a	club.	
	Everybody		noticed	the	sign	later.
	We	might	prune		the	roses.

5. แบบสร้างที่ห้า มีส่วนประกอบดังนี้

1a ←→ 2 1b 1c

คำนามทั้งสามคำในแบบสร้างนี้ไม่ไคเป็นบุคคลหรือสิ่งของอย่างเดียวกัน นามคำแรก (1a) คำนำที่เป็นประธานของประโยค คำนามตัวที่สาม (1c) เป็นกรรม物ของกริยา ส่วนคำนามตัวที่สอง (1b) เป็นกรรมรеч แบบสร้างนี้อาจขยายโดยใช้ส่วนขยายประเภททางฯ เช่น คำนำหน้าคำนาม ตั้งตัวอย่าง

D	1a ←→ 2	D	1b	D	1c
The	man	gave	his	son	some
His	aunt	sang		us	a
			Bert	a	package.

6. แบบสร้างที่หก มีส่วนประกอบดังนี้

1a ←→ 2 1b 1b



แบบสร้างนี้ทางกับแบบสร้างที่ห้าคือ คำนามทั่วที่สองและสามในแบบสร้างนี้หมายถึงบุคคล เดียว กัน หรือลิงของอย่างเดียวกัน คำนามทั่วที่สามนี้เรียกว่า ส่วนประกอบกรรม (Object Complement) แบบสร้างนี้ขยายออกให้โดยเพิ่มส่วนขยาย (Modifiers) ซึ่งเป็นคำหรือ กลุ่มคำชนิดทาง ๆ จะขอยกตัวอย่างเพียงหนึ่งวิธีคือ การเพิ่มคำนำหน้านาม

D	1a ← → 2	D	1b	D	1b
The	girls	considered	the	boy	a fool.
The	team	made		Sam	their spokesman.
We	found			him	a help.

7. แบบสร้างที่เจ็ด มีส่วนประกอบกันนี้

1a ← → 2 1b 3

ในแบบสร้างนี้ 1b จะทำหน้าที่เป็นกรรมของกริยา

D	1a ← → 2	D	1b	3
The	girls	thought	the fellows	foolish.
I	believed		him	honest.
That	made		me	sore.

8. แบบสร้างที่แปด มีส่วนประกอบกันนี้

there 2 ← → 1 4

คำว่า there ในแบบสร้างนี้หมายถึง there ที่เป็นคำที่มีหน้าที่ทางไวยากรณ์ (Function Words) ซึ่งเป็นคละคำกับ there ที่เป็นคำกริยาไว้ เช่น (Adverb) แบบสร้างนี้ขยายโดยวิธีเพิ่มส่วนขยายเช่นเดียวกับแบบสร้างอื่น ๆ แต่กลุ่มคำที่ชั้นตนคายบุรพบท หรือกลุ่มคำที่เป็นอนุประไ_yokeอาจปรากฏในตำแหน่งเดียวกับคำกริยาไว้ เช่น และมีหน้าที่เช่นเดียวกับคำกริยาไว้ เช่น ในแบบสร้างนี้

There	2	D	1	4
There	was	a	man	here.
There	were	some	men	there.
There	2	D	1	P-g
There	were	some	meadows	across the river.
There	's	a	clown	in this class.
There	2	D	1	S-g
There	comes	a	time	when we have to give in.
There	comes	a	time	when such thing don't matter.

จากแบบสร้างพื้นฐานแห่งแบคก์ เรากำเนิดจะขยายความให้เป็นประโยคขั้นต่อไป
คล้ายวิธี เช่น จากแบบสร้างที่ Canaries eat worms. อาจจะขยายอีกดังนี้

All the pretty little South American canaries that we kept
in the cages in the front part of the house had been happily eating
some especially appetizing worms which my brother Tom had picked up
at a feed store on Post Street.²⁴

แบบสร้างแห่งแบคก์ เป็นแบบสร้างพื้นฐานของประโยคอกเล่า (Basic Statement Patterns) ส่วนแบบสร้างของประโยคคำถาม (Question Sentences) และแบบ
สร้างของประโยคขอร้อง (Request Sentences) นั้น ได้เบิกส์ด้อว่า เป็นแบบสร้างขั้นที่สอง
(Secondary Patterns) ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของแบบสร้างพื้นฐาน²⁵ เช่น

²⁴ Roberts, Patterns of English, p. 74.

²⁵ Roberts, Patterns of English, pp. 272-284; and Understanding English, pp. 183 - 184.

Children are noisy.

Are children noisy?

There were some men.

Were there some men?

He gave the man his money.

Give the man his money.

นอกจากนี้ ໂຮບີເຕສັງ ໄດ້ດ້ວຍແບນສ່າງຂອງປະໂຍບອກເລົາ ລື້ກປະເກທໜຶ່ງ
ນິກຮີຍາທີ່ອກຮີຍາຫຸ່ຍອູ້ແບປະກາບ ນີ້ແມ່ນແບນສ່າງ 4 2L ←→ 1

4 ↓ 2L D 1

Seldom were the men there.

Rarely was the dinner edible.

4 ↓ A D 1 2

Not once did he admit his stupidity.

Seldom does he get here on time.

P-g ↓ 2 D 1

Into the room came Charlie,

Down the stairs walked my father.

ແບນສ່າງ 4 2L ←→ 1 ນີ້ ມີການປະກຸນໃນກາພຸດ ມັກຈະປະກຸນໃນການເຂັ້ມ
ບາງ ເຊັ່ນໃນຫັນລື້ອສໍາຫຼັບເດັກ ສິ້ນສ່ວນມາກນໍາຄວຍບູນພບຫວຸດຂົນກົກ! ດຸກກໍາວາ up, down,
out ອຳຍັງໄຮກໍຕາມ ແບນສ່າງນີ້ປັນກົຈະໃຫ້ພຸດແລະເຂັ້ນອຍລົງທຸກທີ່ ດ້ວຍເຫຼຸ້ນໂຮບີເຕສັງ
ຈຶ່ງໃນນັ້ນເປັນແບນສ່າງພື້ນຖານ!

Helen C. Lodge (Helen C. Lodge) และ Gerald Trett²⁶ (Gerald L. Trett) แบงแบบสร้างของประโยคไว้คล้ายคลึงกับโรเบ็ตส์²⁷ ดังนี้

1. แบบสร้างที่หนึ่ง : N₁ V N₂
I gave the signal.

2. แบบสร้างที่สอง : N₁ LV N₁
Greenfinches are birds.

3. แบบสร้างที่สาม : N LV A
Justice is impartial.

4. แบบสร้างที่สี่ : N V
The cable car stopped.

5. แบบสร้างที่ห้า : N₁ V N₂ N₃ N₄
The salesman offered the housewife a free hairbrush.

6. แบบสร้างที่หก : N₁ V N₂ N₂
We appointed him chairman.

N₁ V N₂ A
The man painted the barn red.

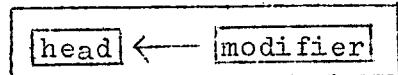
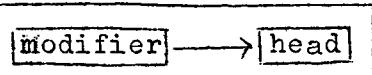
Francis แบงโครงสร้างไวยากรณ์องคุณของกลุ่มคำทั้งแก่ 2 คำขึ้นไป ออกเป็น 4 ประเภท²⁷

1. โครงสร้างที่ประกอบด้วยส่วนขยาย (Structures of Modification)

²⁶ Helen C. Lodge and Gerald L. Trett, New Ways in English, (Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, Inc., 1968), pp.137-157.

²⁷ Francis, op.cit., chapter 6.

ประกอบคำส่วนประกอบ 2 ส่วน คือ ส่วนหลัก (Head) และส่วนขยาย (Modifier)
ซึ่งใช้เครื่องหมายดังนี้

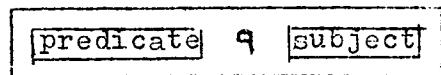
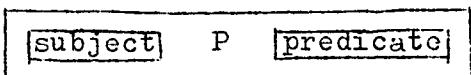


เครื่องหมาย ————— จะซึ่งจากส่วนขยายไปหาส่วนหลักเสมอ ส่วนหลักอาจเป็นคำในหมวดคำใดๆ ก็ได้ หรืออาจเป็นคำที่แสดงหน้าที่ทางไวยากรณ์ยังคำ หรืออาจเป็นโครงสร้างหนึ่ง โครงสร้างใดๆ ก็ได้ ส่วนขยายอาจเป็นคำในหมวดคำใดๆ ก็ได้ หรืออาจเป็นบุรพหวลี (Prepositional Phrase) หรือโครงสร้างใดๆ ก็ได้ รวมทั้งอนประโยคที่รวมอยู่ในประโยคใหญ่ (Included Clause) ด้วย ตัวอย่าง เช่น (คำที่ขึ้นเด่นให้คือคำหลักส่วนที่เหลือเป็นคำขยาย)

hungry people
hard to get
outside in the cold
 a dog's life.

2. โครงสร้างที่ประกอบด้วยภาคแสดง (Structures of Prediction) ประกอบ

ด้วยภาคประชานและภาคแสดง ภาคประชานโดยทั่วไปเป็นคำนาม หรือโครงสร้างที่มีนามเป็นส่วนหลัก หรือเป็นคำในหมวดคำใดๆ ก็ได้ เป็นบุรพหวลีก็ได้ โครงสร้างอื่น ๆ รวมทั้งอนประโยคที่อยู่ในประโยคใหญ่ ก็เป็นประชานได้ คำแสดงหน้าที่ทางไวยากรณ์ there ก็เป็นประชานได้ (เรียกว่า Temporary Subject) ส่วนภาคแสดงอาจประกอบด้วยคำกริยาอย่าง เดียวหรือประกอบด้วยโครงสร้างอื่น ๆ ที่สำคัญเป็นส่วนสำคัญ เช่น โครงสร้างที่ประกอบด้วยส่วนขยาย ที่มีคำกริยาเป็นส่วนหลัก หรือโครงสร้างอื่นๆ ที่มีส่วนประกอบหนึ่ง เป็นคำกริยาคำเดียว หรือมีส่วนประกอบส่วนหนึ่ง เป็นโครงสร้างที่มีคำกริยาเป็นส่วนหลัก (Verb-Headed Structures) โครงสร้างนี้ก็จะใช้เครื่องหมาย P ซึ่งจะเน้นหน้า เข้าหากภาคแสดง เสมอ



ตัวอย่าง เช่น (คำที่ขึ้นเด่นให้คือภาคประชาน ที่เหลือคือภาคแสดง)

money talks

soldiers have been killed

snow kept falling

3. โครงสร้างที่ทำให้ไปคุณบูรณา (Structures of Complementation)

ประกอบด้วยส่วนที่เป็นกริยาส่วนหนึ่ง (Verbal Element) และส่วนประกอบอีกส่วนหนึ่ง (Complement) ส่วนที่เป็นกริยาอาจเป็นคำกริยาคำเดียว หรือเป็นโครงสร้างใดๆที่มีคำกริยาเป็นส่วนหลัก ส่วนที่เป็นส่วนประกอบนั้น ตัวกริยาหลังคำกริยาจะเป็น Verb เช่น be, seem, appear, look เป็นต้น เรียกว่าส่วนประกอบของประธาน (Subjective Complement) ซึ่งส่วนประกอบแบบนี้จะเป็นคำในหมวดคำไคค์ได้ หรือบุพพหลี หรือโครงสร้างไคค์ได้ ตัวส่วนประกอบ (Complement) ตัวกริยาหลังคำกริยา (Transitive Verbs) ก็เรียกว่าเป็นกรรรม (Objects) ซึ่งมี 3 ชนิดคือ กรรมตรง (Direct Object) กรรมรอง (Indirect Object) และส่วนประกอบของกรรม (Objective Complement) ผู้ที่มีคำกริยาจะไม่ปรากฏในโครงสร้างนี้

โครงสร้างชนิดที่จะใช้เกี่ยวกับภาษา C ซึ่งจะหันหลังให้ส่วนที่เป็นกริยาคลอดเวลา

<u>verbal element</u>	<u>C</u>	<u>complement</u>	<u>complement</u>	<u>C</u>	<u>verbal element</u>
-----------------------	----------	-------------------	-------------------	----------	-----------------------

ตัวอย่าง เช่น (คำที่สำคัญเส้นใต้คือส่วนที่เป็นคำกริยา ที่เหลือคือส่วนประกอบ)

speak truth

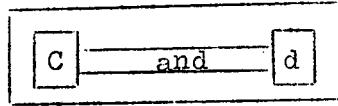
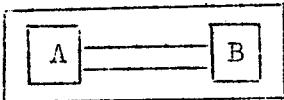
be careful

love your neighbor

4. โครงสร้างที่ประกอบด้วยตัวเชื่อม (Structures of Coordination) มีส่วน

ประกอบด้วย 2 ส่วนขึ้นไป แต่ละส่วนเป็นหน่วยทางภาษากริยาที่เหมือนกันตามอยู่ด้วยกันในโครงสร้างนี้ และทำหน้าที่เป็นหน่วยเดียว ส่วนประกอบแต่ละส่วนอาจเป็นคำเดียวหรือเป็นประโยคก็ได้ การรวมเข้าด้วยกันอาจจะทำได้โดยการเรียงลำดับ และการออกเสียงอย่างเดียวกัน หรืออาจจะโดยการใช้ตัวเชื่อม (Coordinators) ก็ได้

โครงสร้างนี้ใช้เครื่องหมาย = เชื่อมระหว่างส่วนประกอบทั้งสอง ตามที่เขียน
ให้ไว้ในเครื่องหมายนี้



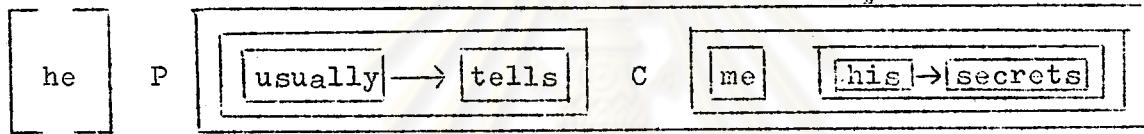
ตัวอย่าง

pens, pencils, and ink.

pens and needles.

neither war nor peace.

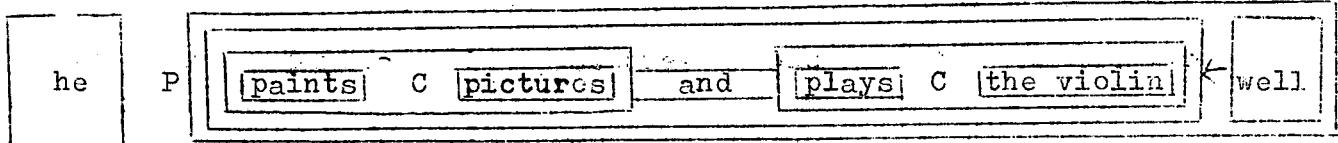
ในประโยคหนึ่ง ๆ อาจมีโครงสร้างหลาย ๆ ชนิดรวมกันอยู่ได้ เช่น



ประโยคนี้ประกอบด้วยภาคประชานคือ "he" กับภาคแสดงคือส่วนที่เหลือ เป็น Structure of Predication ในภาคแสดงประกอบด้วยส่วนที่เป็นกริยา "usually tells" กับส่วนประกอบ "me his secrets" เป็น Structure of Complementation ในส่วนที่เป็นกริยา ประกอบด้วย ส่วนหลักคือ "tells" กับส่วนขยายคือ "usually" เป็น Structure of Modification

ในส่วนประกอบ มีกรัม 2 ชนิด คือ กรรมทรง "his secrets" กับกรรมรอง "me" ส่วนที่เป็นกรรมทรง ประกอบด้วยส่วนหลัก "secrets" กับส่วนขยาย "his" เป็น Structure of Modification

ในประโยคหนึ่งอาจมีโครงสร้างอยู่ครบหงส์ชนิดๆ ก็ เช่น



บางครั้งส่วนประกอบของ โครงสร้างอาจจะอยู่แยกกัน เช่น

