

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีการแบ่งออกเป็น 5 ท้องที่การศึกษา คือ

1. ท้องที่การศึกษา 1 ได้แก่ ท้องที่ในเขต พระนคร ป้อมปราบ สัมพันธวงศ์ ดุสิต และบางเขน
2. ท้องที่การศึกษา 2 ได้แก่ ท้องที่ในเขต ปทุมวัน พญาไท ห้วยขวาง บางกะปิ มีนบุรี หนองจอก
3. ท้องที่การศึกษา 3 ได้แก่ ท้องที่ในเขต ยานนาวา บางรัก พระโขนง และลาดกระบัง
4. ท้องที่การศึกษา 4 ได้แก่ ท้องที่ในเขต ธนบุรี คลองสาน ราษฎร์บูรณะ บางขุนเทียน และหนองแขม
5. ท้องที่การศึกษา 5 ได้แก่ ท้องที่ในเขต บางกอกใหญ่ บางกอกน้อย และตลิ่งชัน

ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยสุ่มร้อยละ 50 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร สังกัดกรมสามัญศึกษา เป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 43 โรงเรียน (ดังมีรายชื่ออยู่ภาคผนวกหน้า ง)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบประเมินสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาทางด้านต่าง ๆ 6 ด้าน ได้แก่

ด้านการบริหารดำเนินการพลศึกษา	คะแนนเต็ม	44 คะแนน
ด้านสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก	คะแนนเต็ม	71 คะแนน
ด้านการดำเนินการสอนในชั้นเรียนและการจัดพลศึกษาพิเศษ	คะแนนเต็ม	36 คะแนน
ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	คะแนนเต็ม	36 คะแนน
ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	คะแนนเต็ม	41 คะแนน
ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ	คะแนนเต็ม	15 คะแนน

รวมคะแนนเต็มทั้ง 6 ด้าน 243 คะแนน เป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

วิธีสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือ โดยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้น ดังนี้

1. ศึกษารายละเอียดและมาตรฐานความสมบูรณ์ของโปรแกรมพลศึกษาในด้านต่าง ๆ แต่ละด้าน เช่นการบริหารดำเนินการ สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก การจัดโครงการต่าง ๆ เป็นต้น โดยการค้นคว้า และศึกษาจากตำรา การวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาพลศึกษา
2. หลักในการให้คะแนนนั้นต้อง อาศัยเกณฑ์ที่สมบูรณ์และถูกต้องในตารางอัตราของคะแนน ถ้าหากว่าสิ่งที่ต้องการวัดและประเมินนั้นถูกต้องตาม เกณฑ์ที่ควรจะเป็น จะได้คะแนนเต็ม ซึ่งถือเป็นคะแนนสูงที่สุด เช่น ได้ระดับคะแนนที่ 5 หรือ 3 แล้ว แต่ลักษณะและรายละเอียดของโปรแกรม แต่ถ้าหากว่าโปรแกรมนั้นไม่สมบูรณ์ตาม เกณฑ์ที่วางไว้ เกณฑ์การให้คะแนนก็จะลดลงตามลงมา เช่น จาก 5, 4, 3, 2, 1 หรือ 3, 2, 1
3. นำแบบประเมินให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านพลศึกษา ช่วยตรวจสอบ ความแม่นยำตรงเชิงเนื้อหา (รายชื่ออยู่ภาคผนวกหน้า ข)
4. นำแบบประเมินไปทดลองใช้และแก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ติดต่อขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย และประเมินสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาด้วยตนเอง โดยการสำรวจพื้นที่สนาม จำนวนอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก และสัมภาษณ์หัวหน้าหมวดพลานามัย ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้สถิติทางสังคมศาสตร์

1. ข้อมูลที่ได้มาทั้งหมดนำมาวิเคราะห์เป็นค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และร้อยละ

2. นำค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาเทียบ เป็นร้อยละจากคะแนนเต็มของแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านการบริหารดำเนินการพลศึกษา คะแนนเต็ม 44 คะแนน ด้านสนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คะแนนเต็ม 71 คะแนน ด้านการดำเนินการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน และการจัดพลศึกษาพิเศษ คะแนนเต็ม 36 คะแนน ด้านการจัดคะแนนแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คะแนนเต็ม 36 คะแนน ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คะแนนเต็ม 41 คะแนน และด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ คะแนนเต็ม 15 คะแนน รวมคะแนนเต็มทั้ง 6 ด้าน เป็น 243 คะแนน

3. วิธีการจัด เกณฑ์ประเมิน โดยถืออัตราคะแนนร้อยละ เป็น เกณฑ์ดังต่อไปนี้

90 - 100	อยู่ในเกณฑ์	ดีมาก
80 - 89	อยู่ในเกณฑ์	ดี
70 - 79	อยู่ในเกณฑ์	ค่อนข้างดี
60 - 69	อยู่ในเกณฑ์	พอใช้
ต่ำกว่า 50 - 59	อยู่ในเกณฑ์	ควรปรับปรุง

4. วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวในด้านต่าง ๆ ทั้ง 6 ด้าน ของโปรแกรมพลศึกษาระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในท้องที่การศึกษาต่าง ๆ และระหว่างประเภทโรงเรียน เป็นชายล้วน หญิงล้วน และสหศึกษา