



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครู  
สังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา และทรงวงศึกษาธิการ โดยผู้วิจัยได้แยก  
วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

๑. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบโดยการหาค่าร้อยละ

๑.๑ เพศของผู้ตอบ ผู้ตอบทั้งหมดมีจำนวน ๓๕๐ คน แยกเป็นเพศชาย ๑๕๐  
คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ เป็นเพศหญิง ๑๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐

๑.๒ วุฒิของผู้ตอบ ผู้ตอบที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ  
๒๓.๐๐ ปริญญาตรี ๑๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๓๓ และ สูงกว่าปริญญาตรี ๓๕ คนคิดเป็น  
ร้อยละ ๑๑.๖๗

๑.๓ สถานที่ปฏิบัติการสอน มีผู้ตอบที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร ๑๐๐ คน คิดเป็น  
ร้อยละ ๓๓.๓๓ ในส่วนภูมิภาคที่อยู่ในเมือง ๑๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ในส่วนภูมิภาคที่  
อยู่นอกตัวเมือง ๑๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

๑.๔ ประสบการณ์ในการสอนมีผู้ตอบที่มีประสบการณ์ในการสอน ๑ - ๓ ปี ๗๒  
คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ ๔-๗ ปี ๑๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๓๓ ๘ ปีขึ้นไป ๑๐๗ คนคิด  
เป็นร้อยละ ๓๕.๖๗

สำหรับรายละเอียดอีกตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ข้อมูล	จำนวนคน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๕๐	๕๐.๐๐
หญิง	๑๕๐	๕๐.๐๐

## ตารางที่ ๑ (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวนคน	ร้อยละ
๒. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔	๒๗.๐๐
ปริญญาตรี	๑๕๔	๖๑.๓๓
สูงกว่าปริญญาตรี	๓๕	๑๓.๖๗
๓. สถานที่ปฏิบัติการสอน		
กรุงเทพมหานคร	๑๐๐	๓๓.๓๓
ส่วนภูมิภาคที่อยู่ในเมือง	๑๐๐	๓๓.๓๓
ส่วนภูมิภาคที่อยู่นอกเมือง	๑๐๐	๓๓.๓๓
๔. ประสบการณ์ในการสอน		
๑ - ๓ ปี	๗๒	๒๘.๐๐
๔ - ๙ ปี	๑๒๑	๔๐.๓๓
๑๐ ปีขึ้นไป	๑๐๗	๓๕.๖๗

จากตารางที่ ๑ แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการสอน ๔ - ๙ ปี และผู้มีวุฒิปริญญาตรีเป็นผู้ตอบแบบทดสอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๓๓ และ ร้อยละ ๖๑.๓๓ ตามลำดับ

๒. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษา โดยวิธีหาค่ามัธยฐานอันดับในแต่ละเรื่อง ๒ เรื่อง คือ ความหมายของการเมือง ลักษณะการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย สิทธิเสรีภาพของบุคคลในระบอบประชาธิปไตย รัฐธรรมนูญ และพรรคการเมือง ตามคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบแล้วพิจารณาค่าคงที่กล่าวตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ในบทที่ ๓ สรุปผลได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๒ แสดงค่ามัธยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การแปลผลความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษาในแต่ละเรื่อง

เรื่อง	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
๑. ความหมายของการเมือง	๕๕.๑๓	๔.๕๕	น้อย
๒. ลัทธิการเมือง	๖๔.๕๕	๗.๕๕	ปานกลาง
๓. การปกครองในระบอบประชาธิปไตย	๖๓.๕๓	๕.๕๕	ปานกลาง
๔. สิทธิเสรีภาพของบุคคลในระบอบประชาธิปไตย	๖๑.๕๕	๕.๕๕	ปานกลาง
๕. รัฐธรรมนูญ	๗๐.๑๕	๖.๕๗	มาก
๖. พรรคการเมือง	๖๖.๕๓	๑๐.๕๕	ปานกลาง
รวมทุกด้าน	๖๓.๖๕	๑๑.๐๗	ปานกลาง

จากตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่าครูสังคมศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางการเมือง อยู่ในระดับ ปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ย ๖๓.๖๕ เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่องจะพบว่าครูสังคมศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง รัฐธรรมนูญ อยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ย ๗๐.๑๕ ส่วนเรื่องที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่เรื่อง ลัทธิการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย สิทธิเสรีภาพของบุคคลในระบอบประชาธิปไตย และ พรรคการเมือง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ๖๔.๕๕ ๖๓.๕๓ ๖๑.๕๕ และ ๖๖.๕๓ ตามลำดับ มีเพียงเรื่องเดียวเท่านั้นที่อยู่ในระดับ น้อยคือเรื่องความหมายของการเมือง โดยมีค่าเฉลี่ย ๕๕.๑๓ เป็นที่น่าสังเกตว่า ครูสังคมศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องรัฐธรรมนูญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ๗๐.๑๕ ส่วนเรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่เรื่องความหมายของการเมือง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ๕๕.๑๓

สรุปผลการวิจัยในการศึกษาความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษาพบว่า ครูสังคมศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองอยู่ในระดับ ปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง

พบว่าทุกเรื่องอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน มีเพียงเรื่องเดียวเท่านั้นที่ครูสังคมศึกษามีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อยคือเรื่องความหมายของการเมือง

๓. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษาโดยพิจารณาจากตัวแปรในเรื่อง เพศ และ สถานที่ปฏิบัติการสอน โดยการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัชฌิมเลขคณิตหรือการทดสอบค่าซี ( z - test ) สรุปได้ดังต่อไปนี้

๓.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษา จำแนกตาม เพศ สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓ แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญ ระหว่างมัชฌิมเลขคณิตเพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษา พิจารณาคตามเพศชายและเพศหญิง

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	z - test*
หญิง	๑๕๐	๖๓.๖๘	๑๑.๓๘	- ๐.๘๐๖
ชาย	๑๕๐	๖๘.๓๘	๖.๘๗	

\* ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

จากตารางที่ ๓ แสดงให้เห็นว่าครูสังคมศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ เป็นไปตามสมมุติฐานที่ไต่ถ้งไว้

๓.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษาในส่วนกลางกับครูสังคมศึกษาในส่วนภูมิภาค สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔ แสดงค่ามัธยิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างมัธยิมเลขคณิตเพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษาในส่วนกลางกับครูสังคมศึกษาในส่วนภูมิภาค

สถานที่ปฏิบัติการสอน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	z - test *
ส่วนกลาง	๑๐๐	๖๔.๒๔	๘.๒๘	๐.๑๐
ส่วนภูมิภาค	๒๐๐	๖๓.๓๘	๘.๓๘	

\* ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

จากตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า ครูสังคมศึกษาในส่วนกลางและครูสังคมศึกษาในส่วนภูมิกาศมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

๓.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษาในหัวเมืองกับครูผู้สอนสังคมศึกษาออกหัวเมืองสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

สถานที่ปฏิบัติการสอน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	z - test *
ในหัวเมือง	๑๐๐	๖๓.๑๘	๘.๗๘	-๐.๓๘
นอกหัวเมือง	๑๐๐	๖๓.๕๐	๘.๑๘	

\* ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

จากตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่าครูสังคมศึกษาในทัวเมืองและครูสังคมศึกษานอกทัวเมืองมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สรุปผลการวิจัยในการศึกษาเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษาโดยพิจารณาจากตัวแปรในเรื่อง เพศ และ สถานที่ปฏิบัติการสอนสรุปได้ดังนี้

๑. ครูสังคมศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

๒. ครูสังคมศึกษาในส่วนกลางและครูสังคมศึกษาในส่วนภูมิภาคมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

๓. ครูสังคมศึกษาในทัวเมืองและครูสังคมศึกษานอกทัวเมืองมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

๔. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษาโดยพิจารณาจากตัวแปรในเรื่อง พื้นฐานความรู้และประสบการณ์ในการเป็นครู โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ( One-Way Analysis of Variance ) สรุปได้ดังต่อไปนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษา โดยจำแนกตามพื้นฐานความรู้ ซึ่งได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๖ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษาจำแนกตามพื้นฐานความรู้ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี

แหล่งความแปรปรวน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ df	ผลบวกของ ( $x-\bar{x}$ ) <sup>๒</sup> SS	ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม ( Among Groups )	๒	๑๕๗.๓๐	๕๕.๖๕	๑.๕๕
ภายในกลุ่ม ( Within Group )	๒๕๗	๒๐๕๒๑.๖๐	๖๕.๕๒	
รวม ( total )	๒๕๙	๒๐๖๗๘.๙๐		

$$๑.๕๕ < F_{๒, ๒๕๗} = ๓.๐๓$$

จากตารางที่ ๖ ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าจากการเปิดตารางทางสถิติ ( ๑.๕๕ < ๓.๐๓ ) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ครูสังคมศึกษามีพื้นฐานความรู้ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี มีความรู้ความเข้าใจทางการเมือง ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษา โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการสอนคือ กลุ่มที่มีประสบการณ์ทางการสอน ๑ - ๓ ปี ๔ - ๘ ปี และ ตั้งแต่ ๘ ปีขึ้นไป สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๘ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษาจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์ ๓-๓ ปี ๔-๕ ปี และ ๖ ปีขึ้นไป

แหล่งความแปรปรวน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ	ผลบวกของ $(x - \bar{x})^2$	ความแปรปรวน	F
	df			
ระหว่างกลุ่ม ( Among Groups )	๒	๖๐๓.๕๐	๓๐๓.๕๖	๖.๕๓*
ภายในกลุ่ม ( Within Group )	๒๕๓	๓๒๕๓.๒๖	๕๕.๕๓	
รวม ( Total )	๒๕๕	๓๘๖๐.๖๐		

\*  $P < .๐๕$        $.๐๕ F_{๒, ๒๕๓} = ๓.๐๓$

จากตารางที่ ๘ แสดงให้เห็นว่าครูสังคมศึกษาในสามกลุ่มมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ดังนั้นจึงต้องทำการทดสอบเพื่อหาคู่ของกลุ่มครูสังคมศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองแตกต่างกันโดยวิธีของเชฟเฟ้ ( Scheffe's Method ) ซึ่งสรุปผลได้ดังตารางต่อไปนี้



กลุ่ม ๑-๓ ปี      กลุ่ม ๔-๗ ปี      กลุ่ม ๘ ปีขึ้นไป

กลุ่ม ๑-๓ ปี	-	๓.๒๗*	๒.๑๑
กลุ่ม ๔-๗ ปี	-	-	๐.๑๓
กลุ่ม ๘ ปีขึ้นไป	-	-	-

\*  $P < .05$        $.05 F_{2, 247} = 3.03$

จากผลการทดสอบพบว่า ครูส่งคมศึกษาทุกคู่ของกลุ่มประสบการณ์มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองไม่แตกต่างกัน ยกเว้นคู่ของครูส่งคมศึกษาที่มีประสบการณ์ ๑-๓ ปี กับ ๔-๗ ปี มีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาจากค่ามัธยิมเลขคณิตพบว่า ครูส่งคมศึกษาที่มีประสบการณ์ ๑-๓ ปี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 65.69$ ) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของครูส่งคมศึกษาที่มีประสบการณ์ ๔-๗ ปี ( $\bar{x} = 62.57$ ) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าครูส่งคมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน ๑-๓ ปี มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงกว่าครูส่งคมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน ๔-๗ ปี

สรุปผลการวิจัยในการศึกษาเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูส่งคมศึกษาโดยพิจารณาจากตัวแปรในเรื่อง พื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ในการสอน สรุปได้ดังนี้

๑. ครูส่งคมศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

๒. ครูส่งคมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน ๑-๓ ปี มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงกว่าครูส่งคมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน ๔-๗ ปี ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

๕. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาวิธีการหาความรู้และแหล่งความรู้ความเข้าใจทาง  
การเมืองของครูสังคมศึกษาในปัจจุบัน โดยการหาค่าร้อยละ ( Percentage ) ซึ่งสรุปผล  
ได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔ แสดงจำนวนและร้อยละของแหล่งความรู้และวิธีการศึกษาหาความรู้ความเข้าใจทาง  
การเมืองของครูสังคมศึกษา

แหล่งความรู้และวิธีการศึกษาหาความรู้ความ เข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
๑. วิทยุ	๓๕	๑๑.๖๗
๒. โทรทัศน์	๑๗๖	๕๔.๖๗
๓. หนังสือพิมพ์	๖๕	๒๐.๖๗
๔. การเข้ารับการอบรม	๐.๐๐	๐.๐๐
๕. การค้นคว้าจากหนังสือพิมพ์ด้วยตนเอง	๒๔	๗.๖๕
๖. การฟังอภิปราย	๐.๐๐	๐.๐๐
รวม	๓๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า แหล่งความรู้ที่ครูสังคมศึกษาใช้ศึกษาหาความรู้  
ความเข้าใจทางการเมืองมากที่สุดคือจาก โทรทัศน์ โศคคิกเป็นร้อยละ ๕๔.๖๗ รองลงมาคือ  
หนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖๗ สำหรับแหล่งการเข้ารับการอบรมกับการฟังอภิปรายนั้น ไม่มี  
ครูสังคมศึกษาคณาใดเลยที่ศึกษาหาความรู้โดยวิธีทั้งสองนี้.