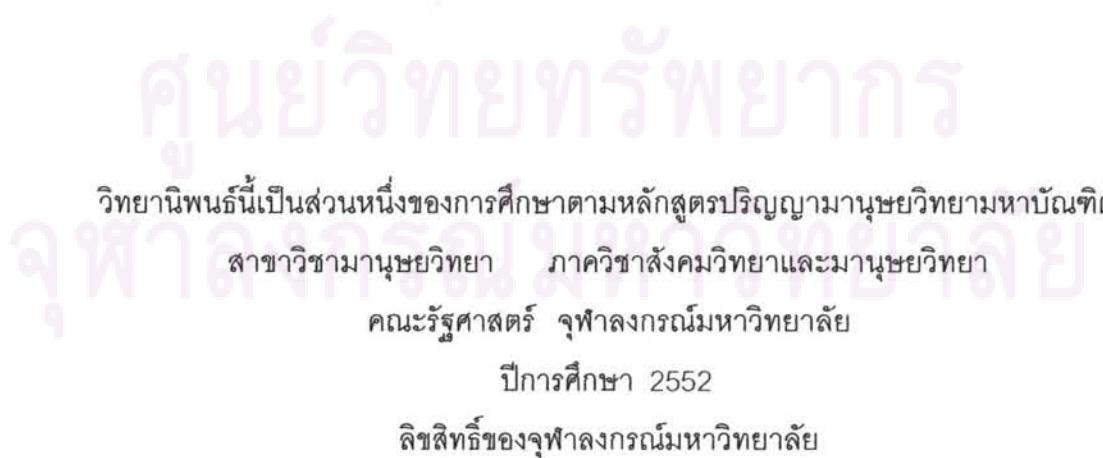


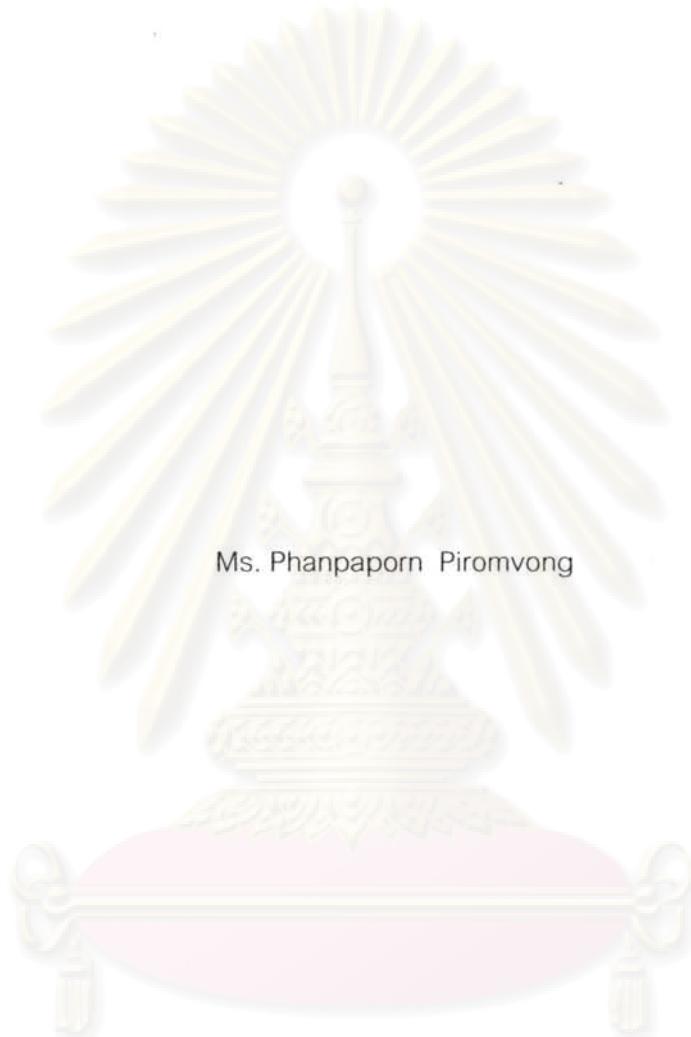
อัตลักษณ์และการท่องเที่ยว : ศึกษารณ์ ผู้ไหบ้านภู ตำบลบ้านเป่า
อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร

นางสาวพรพรรณปพrho กิริมย์วงศ์



IDENTITY AND TOURISM : A CASE STUDY OF PHUTHAI AT BANPHU,
TAMBON BANPAO, AMPHOR NONGSONG, MUKDAHAN

Ms. Phanpaporn Piromvong



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts Program in Anthropology

Department of Sociology and Anthropology

Faculty of Political Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

520543

หัวข้อวิทยานิพนธ์
โดย
สาขาวิชา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ขัตถักษณ์และการท่องเที่ยว : ศึกษากรณี ผู้ไทบ้านกฎ ตำบล
บ้านเป้า อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร
นางสาวพรพรรณปพร กิริมย์วงศ์
มนุษยวิทยา
รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คุวินทร์พันธุ์

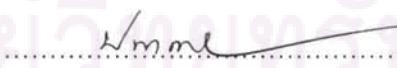
คณะกรรมการอนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต


..... คณบดีคณะรัฐศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร. Jarvis สุวรรณมาลา)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.อมรา พงศพิชัย)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คุวินทร์พันธุ์)


..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ปพานี จิติวัฒนา)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พรวนปพร ภิรมย์วงศ์ : อัตลักษณ์และการท่องเที่ยว : ศึกษากรณี ผู้ไทบ้านภู ตำบลบ้านเป้า อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร. (IDENTITY AND TOURISM : A CASE STUDY OF PHUTHAI AT BANPHU, TAMBON BANPAO, AMPHOR NONGSONG, MUKDAHAN) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รศ.ดร.ปรีชา คุวินทร์ พันธุ์, 191 หน้า.

การศึกษาเรื่องอัตลักษณ์และการท่องเที่ยว มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาอัตลักษณ์ และความเป็นชาติพันธุ์ของผู้ไทบ้านภูทั้งในชีวิตประจำวันของชาวบ้านรวมทั้งในบริบทของการท่องเที่ยว การศึกษาครั้งนี้ใช้กรอบแนวคิดเรื่องอัตลักษณ์และความเป็นชาติพันธุ์ รวมทั้งพิจารณาภาระกรรมการท่องเที่ยวของบ้านภูในมุมมองแบบ "เที่ยวกับ当地人" และคำนึงถึง pragmatics ในการวิเคราะห์ ผลการศึกษาครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีวิธีการสำคัญคือ การสังเกตการณ์อย่างมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์ทั่วไป และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกโดยเฉพาะกับผู้ให้ข่าวสำคัญ

ผลการศึกษาพบว่า อัตลักษณ์ในชีวิตประจำวันของผู้ไทบ้านภูเป็นอัตลักษณ์ที่ไม่หยุดนิ่ง แต่เลื่อนไหลไปตามบริบทและสถานการณ์โดยขึ้นอยู่กับการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และแม้ว่าชาวบ้านภูสามารถแสดงอัตลักษณ์ของตนโดยไม่ต้องอ้างอิงกับความเป็นกลุ่ม แต่อัตลักษณ์ของกลุ่มก็ยังมีอิทธิพลต่อสำเนียงและการแสดงอัตลักษณ์ของปัจเจกบุคคล

อัตลักษณ์ของผู้ไทบ้านภูในบริบทของการท่องเที่ยวสามารถเห็นได้ชัดเจนในรูปแบบของอัตลักษณ์ระดับกลุ่ม เนื่องมาจากการสร้างภาพ "ความเป็นผู้ไท" ในระดับหมู่บ้าน เช่น การแต่งกายชุดผู้ไท ฟ้อนผู้ไท ในบริบทการท่องเที่ยวอัตลักษณ์ของปัจเจกชนจึงไม่ชัดเจน เท่ากับอัตลักษณ์ของกลุ่มที่เป็นผู้ไท เพราะชาวบ้านให้ความสำคัญกับอัตลักษณ์ของกลุ่มที่ได้มีการทำนurch แบบของความเป็นชาวน้ำผึ้งในระดับหมู่บ้าน ไว้แล้วและนโยบายรัฐและการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนสำคัญในการกำหนดอัตลักษณ์ของผู้ไทบ้านภู

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา ลายมือชื่อนิสิต..... พงษ์พันธุ์ กมลยุทธ์
สาขาวิชา มนุษยวิทยา ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....
ปีการศึกษา 2552

4981131824 : MAJOR ANTHROPOLOGY

KEYWORDS : ETHNIC IDENTITY / PHUTHAI / BANPHU / TOURISM

PHANPAPORN PIROMVONG : IDENTITY AND TOURISM : A CASE STUDY OF PHUTHAI AT BANPHU, TAMBON BANPAO, AMPHOR NONGSONG, MUKDAHAN. THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR PREECHA KUWINPANT, Ph.D., 191 pp.

The primary purpose of thesis is to study identity and Phuthai ethnic group of Banphu on their daily life in the context of tourism. The study employs the concepts of identity and ethnicity, to consider tourism activities in Banphu as drama and as phenomenon of globalization. Qualitative method was used to collect data with emphasis on participant observation and interviews. In-depth interviews of key informants were extensively carried out.

The study found that identity in daily life of the Phuthai at Banphu is a dynamic, and fluid depending on the context and situation of specific social interaction. Nevertheless the villagers can express their personal identity without reference to the collective identity, collective identity still influences the realization and performance of personal identity.

Identity of the Phuthai people at Banphu in the context of tourism can be seen clearly in the form of group identity that represents the image of the Phuthai at the village level, i.e. Phuthai style of dressing and the Phuthai traditional dance. In the context of tourism, individual identity is expressed commonly through identity as it has been considered a standard native village identity. Government policies and the role of public officials is an important part in revival of the local identity of the Phuthai at Banphu.

Department : Sociology and Anthropology

Student's Signature Phan paporn Piromvong

Field of Study : Anthropology

Advisor's Signature Preecha Kuwinpant

Academic Year : 2009

กิตติกรรมประกาศ

บุคคลหลายท่านได้มีส่วนในการดำเนินการด้านวิทยานิพนธ์ ไม่ใช่แค่ผู้เขียน ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คุวินทร์พันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งคำแนะนำ นำและกำชับให้เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ และที่สำคัญยิ่งว่าได้ไม่น้อยกว่ากันนั้น คือ คำชี้แนะของ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.อมรา พงศ์พาพิชญ์ ในฐานะประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และคำชี้แนะของ รองศาสตราจารย์ ปพานี ฐิติวัฒนา ในฐานะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้เขียนขอขอบคุณชาวบ้านภูทกคนที่ต้อนรับผู้เขียนอย่างอบอุ่นและปฏิบัติต่อผู้เขียน เสมือนลูกหลาน ขอบคุณอาจารย์วัลย์ ปราษฎ์บ้านภูชิงให้ข้อมูลแก่ผู้เขียนอย่างทุ่มเทน แม้ผู้เขียนจะซักถามหลายด้าน ขอบคุณป้าหันนิงที่ได้ปะส่งและปรับผู้เขียนที่ท่ารถและเคยจดหน้าบ้านพักให้แก่ผู้เขียน ขอบคุณผู้ใหญ่เพกุทธิ์ที่แนะนำผู้เขียนต่อน้ำภูในการไปเยือนบ้านภูครั้งแรก ขอบคุณคุณยายยา คุณแม่พริ้ง คุณแม่ปี๊ คุณลุงหนิง คุณลุงอ้อน คุณป้าอ้อน คุณพ่อนิด คุณแม่นิด คุณย่ากาแฟ คุณป้าเตย พีศรี ฯลฯ ที่มีส่วนอย่างมากต่อข้อมูลในวิทยานิพนธ์

ขอบคุณพ่อและแม่ที่ให้ทั้งทุนทรัพย์ในการศึกษา ซักถามความเป็นไปของวิทยานิพนธ์ และการสนับสนุนทางกำลังกายและกำลังใจ ขอบคุณคุณหน่องที่ให้คำแนะนำในเรื่องรูปแบบของตัวเล่มและช่วยเหลือในการพิมพ์ ขอบคุณอาจารย์ เพื่อน พี่น้อง และญาติมิตรที่เคยซักถามความเป็นไปของวิทยานิพนธ์เล่มนี้บนเส้นทางอันยาวนาน ขอบคุณเพื่อนเอกมานุษย์วิทยา ทั้งคุณศุภนันท์ คุณฝ้าย คุณพื้นที่ คุณท็อป และคุณแอน ที่ร่วมเดินทางบนเส้นทางการทำวิทยานิพนธ์นี้ด้วยกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๒
สารบัญ.....	๓
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตในการวิจัย.....	3
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	4
สมมติฐาน.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
บทที่ 2 แนวคิดและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	5
แนวคิดที่ใช้ในการศึกษา.....	5
ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	21
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	27
1. ขอบเขตในการศึกษา.....	27
2. วิธีการเก็บข้อมูล.....	28
3. ระยะเวลาในการศึกษา.....	30
บทที่ 4 บ้านกฎ : ประวัติศาสตร์หมู่บ้าน.....	31
1. ประวัติศาสตร์บ้านกฎ.....	32
2. สภาพทั่วไปของบ้านกฎ.....	34
บทที่ 5 วิถีชีวิตของ “ผู้ไท” บ้านกฎ.....	44
1. กลุ่มชาติพันธุ์ “ผู้ไท”	44
1.1 ที่มาของผู้泰.....	45
1.2 ประวัติศาสตร์ผู้泰ในจังหวัดมุกดาหาร.....	48
1.3 ผู้泰กับการจัดประเพณีกลุ่มชาติพันธุ์.....	49

	หน้า
1.4 ภาษาผู้ไท.....	51
1.5 ความหมายและรูปแบบการเขียนของ "ผู้ไท"	52
2. บ้านกฎ : ความเป็นชาติพันธุ์ "ผู้ไท"	55
2.1 ผู้ไทและผู้ลาว.....	56
2.2 ความเป็น "บ้านกฎ"	59
2.3 ความเป็นผู้ไทในชีวิตประจำวัน.....	70
3. ผู้ไท : ความเมื่อยและความไม่คุ้นเคยของผู้เขียน.....	90
4. ผู้ไทบ้านกฎ : กระแสการเปลี่ยนแปลงและปัจจัยจากภายนอก	91
บทที่ 6 หมู่บ้านท่องเที่ยวโขมสเตย์บ้านกฎ.....	97
1. การก่อตั้งโขมสเตย์บ้านกฎ.....	97
2. กิจกรรมการท่องเที่ยวบ้านกฎ.....	105
2.1 การต้อนรับแขกและการเข้าสู่บ้าน.....	108
2.2 กิจกรรมตอนเย็น.....	115
3. รูปแบบของโขมสเตย์บ้านกฎ.....	119
3.1 มาตรฐานโขมสเตย์บ้านกฎ.....	121
3.2 การแต่งกายของ "ผู้ไทบ้านกฎ"	123
3.3 การดูแลแขก.....	127
3.4 การแสดงเพื่อต้อนรับแขก.....	130
4. ความเป็นผู้ไทในการท่องเที่ยวบ้านกฎ.....	135
4.1 ชาวบ้านกฎแต่งกายดุด "ผู้ไท"	135
4.2 อาหารพาแสง.....	136
4.3 พ่อนผู้ไท.....	137
5. แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงกับความเป็นผู้ไท.....	138
บทที่ 7 ผู้ไทบ้านกฎ : รัฐและเศรษฐกิจสมัยใหม่.....	143
1. บ้านกฎและรัฐ.....	144
1.1 บ้านกฎ : แนวทางปฏิบัติตามปรัชญาทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง...	144
1.2 บ้านกฎกับการเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวแบบโขมสเตย์.....	146
1.3 เพลงของบ้านกฎ.....	150
2. บ้านกฎกับเศรษฐกิจสมัยใหม่.....	153

	หน้า
2.1 เศรษฐกิจสมัยใหม่กับการท่องเที่ยว.....	153
2.2 การท่องผ้าและผลิตภัณฑ์จากผ้า.....	158
2.3 ผลกระทบและอนาคตของการท่องเที่ยวน้ำตก.....	164
บทที่ 8 วิเคราะห์และสรุปผล.....	168
1. อัตลักษณ์และความเป็นชาติพันธุ์.....	168
2. แนวทางในการศึกษาแบบ “เทียบกับคละคร”.....	175
3. การท่องเที่ยวน้ำตกกับปรากฏการณ์โลกภัยต้น.....	179
4. ข้อเสนอแนะ.....	181
รายการอ้างอิง.....	182
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	191

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แผนที่อำเภอหนองสูง.....	33
2	เส้นทางจากตัวอำเภอหนองสูงมาอยังบ้านกฎ.....	36
3	แผนที่บ้านกฎ.....	38
4	สำรวจอาหารที่ชาวบ้านเตรียมนำไปทิ้งในงานบุญเดือนสิงหาคม hairy และ เจ้าผู้ไกเป็นส่วนหนึ่งของสำรวจนี้ด้วย.....	74
5	สำรวจอาหารที่ชาวบ้านนำไปป่วยพระในงานบุญเดือนสิงหาคม มีสำรวจอาหารวางแผน เรียงในศาลวัดตั้งแต่บริเวณด้านหน้าจนถึงด้านข้าง.....	76
6	ต้นกันฑ์หลอนที่ชาวบ้านแห่ในหมู่บ้านเพื่อเรียกไว้เงินทำบุญ.....	78
7	กลองตุ้มในขบวนต้อนรับแขกของบ้านกฎ.....	78
8	ในพิธีแต่งงานของชาวผู้ไก “ที่นอน” เป็นสิ่งที่ฝ่ายเจ้าสาวนำมามากมายติดผู้ ใหญ่ของฝ่ายเจ้าบ่าว.....	79
9	ต้นฝ่ายที่ปลูกในที่นาช่วงฤดูแล้ง.....	87
10	เด็กผู้ชายชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นสวม “ชุดผู้ไก” ไปโรงเรียนในวันพุธหัสบดี โดยสวมเสื้อที่ตัดจากผ้าฝ้าย แต่ยังคงสวมกางเกงเครื่องแบบของโรงเรียน.....	94
11	เรือนผู้ไกสองหลังที่ตั้งอยู่ในบริเวณวัดของหมู่บ้าน.....	99
12	ชาวบ้านกฎเดินมาเยี่ยงบริเวณหน้าวัดของหมู่บ้านเพื่อ “ต้อนรับแขก”	109
13	ชาวบ้านกฎยืนรอต้อนรับแขก.....	109
14	การทักทายกันระหว่าง “เจ้าบ้าน” และ “แขก”	110
15	นักดนตรีในขบวนต้อนรับ.....	111
16	ชาวบ้านและแขกเดินเข้าไปในบริเวณวัด.....	112
17	ชาวบ้านและแขกนั่งในศาลาวัด โดยชาวบ้านนั่งเรียงແටวต่อจากแขก ที่นั่งอยู่ด้านหน้า.....	112
18	นักท่องเที่ยวทดลองทองคำผ้าในฐาน “เพิ่มรายได้” ซึ่งตั้งอยู่ที่ก่อสร้างทองคำใหม่บ้านกฎ.....	115
19	ชาวบ้านกฎนำ “พานสุขวัณ” มาที่ลานวัดเพื่อใช้ประกอบในพิธีสุขวัณ.....	116
20	พราหมณ์สุขวัณทำพิธีสุขวัณให้แขก โดยแขกทุกคนต่างนั่งเป็น รูปวงกลมล้อมรอบพานสุขวัณ.....	117
21	ชาวบ้านกฎกู้ข้อมือให้กับแขก.....	117
22	การฟ้อนผู้ไกโดยเด็กสาวบ้านกฎ.....	118

23	การฟ้อนช่วงโดยผู้เฒ่าบ้านภู.....	118
24	เกียรติบัตรรับรองว่าบ้านของเจ้าของบ้านหลังนี้มีคุณสมบัติผ่านการประเมิน มาตรฐานโอมสเตอร์.....	120
25	กระถางปลูกต้นหอมที่ตั้งอยู่หน้าบ้านหลังหนึ่งในบ้านภู.....	122
26	การแต่งกายของผู้หญิงบ้านภูเพื่อการต้อนรับแขก.....	123
27	การแต่งกายของผู้ชายบ้านภูเพื่อการต้อนรับแขก.....	124
28	กลุ่มแม่บ้านใช้เวลาหลังจากรับแขกเสร็จแล้วเพื่อซ้อมรำแพรวา.....	133
29	เด็กบ้านภูเล่นสะบ้าให้แขกดูในชั้นตอนการดูงานใน “ฐานเรียนรู้” วันนี้ไม่มีเด็ก ผู้ชายชั้นประถมศึกษามาต้อนรับแขก เด็กผู้หญิงจึงทำหน้าที่เล่นแทน.....	134
30	เด็กบ้านภูสอนให้แขกซึ่งมีวัยใกล้เคียงกับตนเล่น “สะลิก”.....	135
31	บ้านบานหลังใช้ถังน้ำปลูกผักแทนกระถางพลาสติกที่จัดซื้อมาด้วยงบประมาณ ขององค์กรบริหารส่วนตำบล.....	145
32	ทางเข้าศูนย์เรียนรู้ชุมชนบ้านภู มีรูปผู้หญิงแต่งกายชุดผู้ไทยก้มอิหรั้หัตตันรับ...	148
33	ชาวบ้านนำต้นกะหล่ำปลีมาปลูกไว้บริเวณด้านหน้าศูนย์เรียนรู้ชุมชน.....	148
34	ชาวบ้านภูและแขกพูดคุยกันระหว่างการศึกษาดูงานตามฐาน ซึ่งผู้เขียนเห็นว่า เป็นการ “แตกเปลี่ยนเรียนรู้” ระหว่างเจ้าบ้านและแขก.....	149
35	ชาวบ้านภูแต่งกายชุดผู้ไทนาั่งรวมกับแขกในชั้นตอนการเข้าฐาน.....	154
36	เด็กน้อยบ้านภูสามารถหาเงินซื้อยี่ห้อแม่ได้จากการแต่งกายในชุดผู้ไทมาต้อน รับแขก.....	154
37	สินค้าที่ชาวบ้านนำมาจำหน่ายให้แก่นักท่องเที่ยว จากปี ข้าวสาร ข้าวกล้อง แจ่วผู้ไท และไนมพรหมพันผลสีต่างๆ.....	156
38	นักท่องเที่ยวกำลังเลือกซื้อผ้าฝ้ายที่ผลิตและจำหน่ายโดยกลุ่มอาชีพบ้านภู.....	157
39	“ข้าวกล้องอก” สินค้าตัวใหม่ของแม่ปีที่ขายดีไม่แพ้ข้าวสาร.....	157
40	ผู้หญิงบ้านภูใช้เวลาส่วนใหญ่ในชีวิตประจำวันไปกับการทำผ้า.....	159
41	ผ้าทอลายแก้วมุกดา.....	160
42	หุ่นสวนชุดผู้ไทยที่ป้าเตยนำไปแสดงตามที่ต่างๆที่ตนนำไปจำหน่ายผ้า.....	162
43	ผ้าฝ้ายบางส่วนที่ตั้งอยู่ในบ้านป้าเตยเพื่อรอนำไปจำหน่าย.....	163

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การท่องเที่ยวถือเป็นกิจกรรมที่ผู้คนในโลกสมัยใหม่ให้ความสำคัญ ดังจะเห็นได้จากจำนวนของบริษัทท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้นและการขยายเส้นทางนำเที่ยวยามากขึ้น ตลอดจนการดำเนินการของสถานที่ท่องเที่ยวแห่งใหม่ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ นำมาสู่การเพิ่มเส้นทางการบินของสายการบิน อันเป็นการเพิ่มช่องทางท่องเที่ยวและเปิดโอกาสให้ผู้ที่ประณญาจะเดินทางท่องเที่ยวได้เลือกจุดหมายปลายทางที่ตรงกับความต้องการของตนอย่างมากที่สุด การขยายตัวของ การท่องเที่ยวนี้ซึ่งให้เห็นว่าการท่องเที่ยวเป็น "วัฒนธรรมมวลชน" อันเป็นผลมาจากการผลิตสื่อสารมวลชน ตลอดจนการบริโภคของคนในวงกว้างทุกเพศ ชนชั้น และอาชีพ การท่องเที่ยวภายใต้ความเป็นวัฒนธรรมมวลชนนี้บ่งบอกว่าการท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมที่คนทั่วไปล้วนนิยมและฝึกฝนที่จะออกเดินทางในรูปแบบต่างๆ เพื่อไปยังสถานที่ที่ตนไม่คุ้นเคย คนจะเลือกจุดหมายปลายทางให้เหมาะสมกับบริบทของตนตามข้อจำกัดของรายได้ ชนชั้น และสภาพแวดล้อม และการท่องเที่ยวทางชาติพันธุ์ (ethnic tourism) ก็ถือเป็นการท่องเที่ยวแบบหนึ่งที่ได้รับความนิยม ซึ่งนักท่องเที่ยวจะเข้าไปสัมผัสรสชีวิตของคนพื้นเมือง และมักจะเป็นกลุ่มคนที่แปลกใหม่ (exotic people) ซึ่งนักท่องเที่ยวสามารถซื้อของพื้นเมือง ชมการแสดงและพิธีกรรม ตลอดจนเยี่ยมชมบ้านเรือนของกลุ่มชาติพันธุ์ (Smith, 1978: 2)

ด้านนโยบายและกิจกรรมของภาครัฐต่อการท่องเที่ยวในประเทศไทยได้นำเสนอสิ่งที่เกี่ยวข้องกับความเป็นชาติพันธุ์ด้วย เช่นการจัดงาน "ชุมนุมผ้าไทยมุกดาวาร มะขามหวานชัย โคง" ที่จัดขึ้นในเดือนกรกฎาคมของทุกปีที่จังหวัดเชียงราย (อภินันท์ บัวหักดี, 2550: 55) หรือการแสดงแสง-เสียงชุด "อาช่า-คนภูเขา" ที่จัดขึ้นที่จังหวัดเชียงราย (อนิชชรา พอนอ่อน, 2551: 21) ซึ่งการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้เข้าไปช่วยสนับสนุนในการจัดแสดงด้วย นอกจากกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวซึ่งรัฐเป็นกำลังหลักในการจัดงานแล้วรัฐยังได้ส่งเสริมให้ชาวบ้านมีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมด้านการท่องเที่ยวด้วยตนเองในชุมชน ดังเช่นกรณีที่การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยจัดประกวดรางวัล "อุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย (Thailand Tourism Awards)" เพื่อเลือกสรรชุมชนดีเด่นทางด้านการท่องเที่ยวทุกภูมิภาค เพื่อให้เหมาะสมกับการท่องเที่ยวของไทยในยุคนี้ที่ชุมชนจะต้องมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศไทยอย่างจริงจัง (เมรี, 2551: 40) จากการดำเนินงานของภาครัฐที่มีต่อการท่องเที่ยวทำให้สามารถกล่าวได้ว่าในปัจจุบัน การท่องเที่ยวของประเทศไทยได้กลายเป็นอุตสาหกรรมที่ต้องมีการดำเนินการที่เป็นระบบ แม้ใน

ภาคชุมชนเอง ชาวบ้านก็ได้รับแรงกระตุ้นจากภาครัฐให้หันมาให้ความสำคัญต่อการท่องเที่ยวและทำให้ชุมชนของตนกลายเป็นสถานที่ซึ่งสามารถต้อนรับนักท่องเที่ยวได้เอง

ในปัจจุบันมีภารกิจล่างถึงความเป็นชาติพันธุ์ (ethnicity) ภายใต้บริบทและสถานการณ์ที่หลากหลาย ทั้งในด้านความเป็นพลเมือง แรงงานทางเศรษฐกิจ รวมไปถึงการท่องเที่ยว มีการนำความเป็นชาติพันธุ์มาเป็นจุดขายในการท่องเที่ยวในรูปแบบต่างๆ วัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์จึงถือเป็น "ทรัพยากร" อันสำคัญที่ทำรายได้ให้คนในท้องถิ่นและกลุ่มคนที่มีกิจการเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว แนวคิดเรื่อง "วัฒนธรรมกับการท่องเที่ยว" นี้เริ่มต้นมาตั้งแต่สมัยรัฐบาลจอมพลสุนทร พิทักษ์เป็นนายกรัฐมนตรีอันมาจาก การตั้งองค์กรส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยมีการส่งเสริมให้มีการใช้ "วัฒนธรรม" เป็นสินค้าเพื่อเสนอขายในตลาดการท่องเที่ยว (ยุทธ มุกดาวิจิตร, 2548: 96) ซึ่งวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ในบริบทการท่องเที่ยวน่าอยครั้งที่เป็นไปในลักษณะของสิ่งที่ถูกทำให้หยุดนิ่งตายตัวเพื่อเป็นไปในรูปแบบของ "สินค้า" ที่มีมูลค่าแลกเปลี่ยน ลักษณะของวัฒนธรรมในบริบทของการท่องเที่ยว yangong เป็นเช่นนี้เรียบماจนถึงปัจจุบันซึ่งนักท่องเที่ยวสามารถเดินทางเข้าไปสัมผัสกับกลุ่มชาติพันธุ์โดยตรงยังสถานที่อยู่ของพวกราชเพื่อบริโภคการท่องเที่ยวในลักษณะ face to face อันนำมาสู่ปฏิสัมพันธ์(social interaction) กันระหว่างเจ้าบ้าน(hosts) และแขก (guests)

การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันเป็นเส้นทางในการแสดงอัตลักษณ์ทั้งอัตลักษณ์ของปัจจุบัน และอัตลักษณ์ของกลุ่ม โดยอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์แม้ว่าจะมีความเลื่อนไหลและยืดหยุ่นไปตามสถานการณ์ทั้งขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ทางอำนาจอันนำไปสู่การต่อรองและซึ่งชิงความหมาย แต่กลุ่มชาติพันธุ์ได้สร้างและผลิตข้า้อัตลักษณ์ของตนเองในบริบทของการท่องเที่ยวโดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ รายได้ของชุมชน นอกจากอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ที่สมาชิกของกลุ่มชาติพันธุ์สร้างขึ้นเพื่อนิยามภาพลักษณ์ของตนเองแล้ว ในบางกรณีดังเช่นกรณีในการศึกษาครั้นนี้กลุ่มชาติพันธุ์ยังนำเสนอตนเองในฐานะของ "ชาวบ้าน" ที่เป็นพลเมืองของรัฐ เป็นชาวบ้านชนบทที่มีวิถีชีวิตเรียบง่าย บริสุทธิ์ มีความเอื้ออาทรและพึงตนเองได้ ซึ่งเป็นนิยามความหมายที่ชาวบ้านและรัฐช่วยกันสร้างและผลิตข้า้อความหมายดังกล่าวผ่านแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งชาวบ้านนำมาเป็นประเด็นในการนำเสนอแก่แขกผู้มาเยือนชมหมู่บ้านด้วย

ผู้ศึกษาสนใจศึกษาอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ในบริบทของการท่องเที่ยวว่าอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์มีลักษณะอย่างไร โดยสิ่งที่ชาวบ้านแสดงเมื่อยู่ในบริบทการท่องเที่ยวได้ถูก

นำเสนอเพื่อให้แขกผู้มาเยือนได้ชมชิ่ง陋ยครั้งสิ่งที่เจ้าของบ้านแสดงไม่ใช่สิ่งที่อยู่ในชีวิตประจำชีวิตของเข้า งานศึกษาดูนี้เป็นการศึกษาความเป็นชาติพันธุ์ที่อยู่ในบริบทของพื้นที่ (place) ที่ค่อนข้างแน่นอนขัดเจน แม้เป็นการศึกษาในบริบทของการท่องเที่ยวแต่ก็เป็นการท่องเที่ยวในรูปแบบที่แยกจะเดินทางเข้าไปยังหมู่บ้านชิ่งกลุ่มชาติพันธุ์อาศัยอยู่ และแม้ว่าการศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ผู้ไทยในครั้งนี้อยู่ในหมู่บ้านโดยยึดโยงอยู่กับพื้นที่ทางภysis แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าหมู่บ้านแห่งนี้ไม่ได้รับผลกระทบจากการแสลงโลกและนโยบายของรัฐ pragmatics การณ์โลกาภิวัตน์ซึ่งทำให้โลกและท้องถิ่นเรื่อมโยงและเชื่อมต่อภาวะคงอยู่ของกันและกันนี้สามารถเห็นได้จากหมู่บ้านที่เป็นกรณีศึกษา ค่าตามในการศึกษาครั้งนี้ คือ ชาวบ้านที่นิยามตนเองว่าเป็นผู้ไทยและมีอัตลักษณ์ที่แสดงถึงความเป็น "ผู้ไทย" ที่แตกต่างจากคนลาวอีสานได้นำเสนออัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ของตนในบริบทของการท่องเที่ยวในชุมชนอย่างไร โดยให้ความสำคัญกับนโยบายและการเข้ามาร่วมเจ้าหน้าที่ร่วมทั้งอิทธิพลของเศรษฐกิจสมัยใหม่ที่มีต่อหมู่บ้านของชาวผู้ไทยด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- ศึกษาอัตลักษณ์และชีวิตทางสังคมวัฒนธรรมของผู้ไทย
 - ศึกษาระบวนการนำเสนออัตลักษณ์ของผู้ไทยในบริบทของการท่องเที่ยว
 - ศึกษาการดำเนินชีวิตและวิถีคิดของชาวบ้านที่ได้รับผลจากอิทธิพลของเศรษฐกิจสมัยใหม่

ขอบเขตในการวิจัย

สนับสนุนการศึกษาในครั้งนี้ คือ กลุ่มชาติพันธุ์ผู้ไทย ที่บ้านกฎ (หมู่ 1 และหมู่ 2) ตำบลล้านเป้า อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร ซึ่งชาวบ้านจัดรูปแบบการท่องเที่ยวในลักษณะของการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม ในหมู่บ้านมีกิจกรรมต่างๆบริการแก่นักท่องเที่ยวและกลุ่มคนที่เข้ามาศึกษาดูงาน ซึ่งแรกที่เดินทางมาบ้านกฎนี้นอกจากนักท่องเที่ยวที่มาเพื่อหาความเพลิดเพลินและประสบการณ์แปลกใหม่แล้ว ยังมีกลุ่มคนที่เดินทางเข้ามาในหมู่บ้านเพื่อศึกษาหาความรู้หรือดูงานนอกสถานที่ในประเด็นเกี่ยวกับหลักปฏิบัติตามแนวทางอุช្�ัชฐ์เศรษฐกิจพอเพียงด้วย นอกจากนั้นในหมู่บ้านยังมีการเปิดบ้านของชาวบ้านให้นักท่องเที่ยวได้เข้าพักในรูปแบบของโถมสเตย์ด้วย

ผู้เขียนสนใจการนำเสนออัตลักษณ์ของผู้ไทยทั้งในชีวิตประจำวันของชาวบ้านและในบริบทของการท่องเที่ยวที่ชาวบ้านเปิดต้อนรับ “แขก” ที่เดินทางมายังหมู่บ้านของตน โดยศึกษาว่าชาวบ้านมีการนำเสนออัตลักษณ์ความเป็นผู้ไทยของตนอย่างไร และสิ่งใดที่ถือว่าเป็นสิ่งบ่งบอกถึงความเป็นผู้ไทยโดยให้ความสำคัญที่การให้ความหมายของชาวบ้านถึง “ความเป็นผู้ไทย” ในความคิดของเข้า ขอบเขตในการศึกษาของผู้เขียนอยู่ที่ชาวบ้านภูที่อาศัยอยู่ที่บ้านภู ทั้งกลุ่มชาวบ้านที่ถือว่าเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมของหมู่บ้านและเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมเพื่อการท่องเที่ยวด้วย

รวมทั้งชาวบ้านที่ไม่ได้เป็นผู้นำในการกำหนดพิศทางของกิจกรรมการท่องเที่ยวของหมู่บ้าน แต่ได้เข้าร่วมกิจกรรมการท่องเที่ยวในหมู่บ้านทุกครั้งหรือชาวบ้านบางคนก็เข้าร่วมนานๆ ครั้ง

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ผู้ไทย คือ กลุ่มชาติพันธุ์ที่เรียกตนเองว่าเป็น "ผู้ไทย" และรู้สึกว่าตนเป็นสมาชิกของกลุ่มชาติพันธุ์ผู้ไทย และนำเสนocommunity เป็นชาติพันธุ์ (ethnicity) ผู้ไทยต่อสังคมในบริบทของการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม

การท่องเที่ยว คือ การที่คนเดินทางออกจากถิ่นที่อยู่ปกติของตนไปยังที่แห่งใหม่โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ และการแสวงหาสิ่งแปลกใหม่ ตลอดจนเพื่อการศึกษาหาความรู้ด้วย

นักท่องเที่ยว คือ คนที่เดินทางมาบ้างถิ่นที่อยู่ของกลุ่มชาติพันธุ์ผู้ไทย โดยมีจุดประสงค์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจและแสวงหาความแปลกใหม่และความรู้ที่แตกต่างไปจากสิ่งที่ตนได้รับในชีวิตปกติ ในการวิจัยนี้เน้นที่การท่องเที่ยวทางชาติพันธุ์และวัฒนธรรม ซึ่งปัจจุบันการท่องเที่ยวในสองรูปแบบดังกล่าวมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน โดยนักท่องเที่ยวจะเดินทางมาเพื่อเรียนรู้วิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์ทั้งในด้านความเป็นอยู่ อาหาร เครื่องแต่งกาย ตลอดจนประเพณีต่างๆ อาจมาพักอาศัยกับกลุ่มชาติพันธุ์นั้นและปฏิบัติตามสมือนกับชาวบ้านคนหนึ่งเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมซึ่งกันและกัน ซึ่งนักท่องเที่ยวอาจเป็นคนไทยจากห้องถินอื่นหรือชาวต่างประเทศก็ได้

สมมุติฐาน

อัตลักษณ์ของผู้ไทยมีการปรับเปลี่ยนในบริบทของการท่องเที่ยว

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้รู้แนวทางการจัดกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ และการเปลี่ยนแปลงของประเพณีผู้ไทย ในบริบทของการท่องเที่ยวในโลกสมัยใหม่ นอกจากนั้นผู้อ่านอาจได้รู้แนวทางความคิดของชาวบ้านซึ่งเป็นผู้นำด้านกิจกรรมของหมู่บ้านที่มีต่อการท่องเที่ยวและการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในฐานะเจ้าของทรัพยากรธรรมชาติท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

แนวคิดและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

1. แนวคิดเรื่องอัตลักษณ์และความเป็นชาติพันธุ์

คำแปลของ identity คือ คำว่า “เอกลักษณ์” ซึ่งตรงกับความหมายของคำนี้ในพจนานุกรมภาษาอังกฤษ นั่นก็คือสิ่งที่เป็นคุณสมบัติของคนหรือสิ่งหนึ่ง และมีนัยขยายต่อไปว่าเป็นคุณสมบัติเฉพาะของสิ่งนั้น ที่ทำให้สิ่งนั้นโดดเด่นขึ้นมาหรือแตกต่างจากสิ่งอื่น ทว่าในแวดวงสังคมศาสตร์ปัจจุบัน ความหมายนี้แปรเปลี่ยนไปแล้ว แนวโน้มทางทฤษฎีคุณลักษณะใหม่ (Postmodernism) ทำให้เกิดการตั้งคำถามอย่างมากกับวิธีการมองโลก การเข้าถึง “ความจริง” ของสิ่งต่างๆ รวมทั้งสิ่งที่เชื่อกันว่าเป็นความจริงที่เป็น “แก่นแท้” ของปัจเจกบุคคล วิธีคิดในกระแสนี้รือดอนความเชื่อเกี่ยวกับคุณสมบัติแก่นแท้ของปัจเจกภาพ ความเป็นปัจเจกภายในเป็นเรื่องของการนิยามความหมายซึ่งสามารถเลื่อนในเปลี่ยนแปลงได้ตามบริบท มันมิได้หมายถึงคุณสมบัติเฉพาะตัวอีกต่อไป ดังนั้นคำว่า “อัตลักษณ์” ดูจะเหมาะสมกว่า “เอกลักษณ์” ในความหมาย identity ในยุคปัจจุบัน (อภิญญา เพื่องฟูสุกุล, 2546: 1) โดยคำว่า “อัตลักษณ์(identity)” มีรากศัพท์มาจากภาษาลาติน คือ identitas เดิมใช้คำว่า idem ซึ่งมีความหมายว่า เมื่อนั้น (the same)

อัตลักษณ์เป็นผลของการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่ก่อให้เกิดความหมาย(meaning)ที่เข้าใจร่วมกัน จึงเป็นเรื่องของวัฒนธรรม เพราะฉะนั้นเข่นเดียวกับวัฒนธรรม อัตลักษณ์ก็สามารถเปลี่ยนแปลง สร้าง และผลิตขึ้นได้ตลอดเวลา Jenkins (1996: 3-4) กล่าวว่าอัตลักษณ์มีความหมายสองนัยยะ คือ ความเหมือนและความเป็นลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันออกไป เป็นการตีความหมายเหมือนกันบนพื้นฐานของความสัมพันธ์และเป็นการเปรียบเทียบระหว่างคนหรือสิ่งของในสองมุม คือ ความเหมือนกันและความแตกต่าง อัตลักษณ์เป็นสิ่งที่บ่งบอกว่าเราคือใคร ภายใต้การมีความสัมพันธ์กับคนรอบข้าง โดยตัวตนหรือ “ความเหมือนกัน” ของเรานั้นมีด้านที่แสดงถึง “ความแตกต่าง” ระหว่างเรา กับคนอื่นที่เราติดต่อบริสัมพันธ์กันด้วย เป็นการแบ่งแยกถึงความเป็นคนในหรือคนนอก และแยกความเป็น “เรา” และ “เขา” อัตลักษณ์ยังถูกผลิต บริโภคและควบคุมดูแลภายใต้วัฒนธรรมโดยสร้างผ่านสัญลักษณ์ของการนำเสนอลักษณะที่เราับenerima ให้กับคนเอง(Woodward, 1997: 2) อัตลักษณ์ล้วนมีความหลากหลาย ทั้งในระดับของปัจเจกบุคคล กลุ่มหรือองค์กร สิ่งที่สำคัญคือ อัตลักษณ์เป็นสิ่งซึ่งถูกสร้างหรือทำให้เกิดขึ้นโดยกระบวนการทางสังคม ทั้งการสร้างขึ้นจากคนภายนอกและคนภายใน เมื่อเวลาผ่านไปแล้วอาจมีลักษณะเฉพาะ

เลื่อนให้หลัง หรือเปลี่ยนรูปไปจากเดิม บนพื้นฐานของการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและบริบทที่แตกต่าง กันออกไป (Berger และ Luckman, 1967: 173)

ฉลาดชาย มนิตานนท์ (อ้างถึงใน สมมนาค, 2547: 150) ให้คำอธิบายความหมาย ของ “อัตลักษณ์” ว่า หมายถึง สิ่งที่เรารู้สึกว่าเป็นเราหรือพวกเรา แตกต่างจากเขา พากษา หรือคน อื่น อัตลักษณ์ไม่จำเป็นต้องมีหนึ่งเดียว แต่อาจมีหลายอัตลักษณ์ที่ประกอบกันขึ้นมาเป็นตัวเรา พากษา อัตลักษณ์ไม่ใช่สิ่งที่มีอยู่ตามธรรมชาติ แต่เป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นโดยสังคม (social construct) อัตลักษณ์จึงจำเป็นต้องมีกระบวนการสร้างความเห็นระห่วง “พากษา” หรือความ ต่างกับ “คนอื่น” ซึ่งถือเป็น “กระบวนการสร้างอัตลักษณ์” ที่เกิดควบคู่กันไป

ปริศนา เจริญผ้า กอ้อนนั่นตุ่ล ยังได้กล่าวถึงการสำรวจความมีอัตลักษณ์และสำนึก เกี่ยวกับความมีตัวตนที่หลอกหลอนของนักมนุษยวิทยา โดยใช้คำว่า “อัตลักษณ์” สำหรับคำว่า identity และคำว่าตัวตน หรือสำนึกเกี่ยวกับความมีตัวตน ซึ่งครอบคลุมคำหลายคำ ได้แก่ self, subjectivity และ identification ทั้งหมดนี้ล้วนเกี่ยวข้องกับความสำนึกเกี่ยวกับตนของ การนิยาม ตนของหรือการตอบคำถามว่าเราคือใคร ซึ่งใช้โดยมีจุดเน้นที่ต่างกัน อัตลักษณ์ หรือ identity อ้างอิงอยู่กับการจำแนกกลุ่มคนด้วยป้ายทางสังคมวัฒนธรรม เช่น คนไทย (อัตลักษณ์ทางเชื้อชาติ) ชาหยวน (อัตลักษณ์ทางเพศ) ชนชั้นกลาง ชาวบ้าน (อัตลักษณ์ทางชนชั้น) และอื่นๆอีกมาก ป้าย เหล่านี้มิได้เป็นเพียงความคิดหรือคำที่ประดิษฐ์ขึ้นอย่างเดียว แต่มีกลไกทางปฏิบัติการของการ สร้างความหมายที่จะทำให้เกิดความสำนึกขึ้นภายในแต่ละบุคคลว่าเข้าเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนที่มี อัตลักษณ์ร่วมกันบางอย่าง เช่น มีลักษณะทางกายภาพเหมือนกัน มีประวัติศาสตร์หรือความทรงจำ ร่วมกัน หรือมีเป้าหมายเดียวกัน ส่วนคำว่า ตัวตน หรือสำนึกเกี่ยวกับความมีตัวตน เป็นการดำรง อยู่ของตัวเราในฐานะที่เป็นบุคคล (person) ประธานหรือผู้—กระทำ (subject, agent) ยังเป็นที่ตั้ง ของการรับรู้ทางปัญญาและอารมณ์และเป็นผู้ก่อให้เกิดการกระทำต่างๆ อัตลักษณ์และตัวตนควบ เกี่ยวกันมากขึ้นในกระแสความคิดร่วมสมัย ที่เห็นว่า ทั้งสองอย่างเป็นสิ่งที่ไม่ได้มีความสมบูรณ์ใน ตนเองและไม่ได้มีแก่นแท้ที่คงทนถาวร (ปริศนา เจริญผ้า กอ้อนนั่นตุ่ล, 2545: 201-202)

คุณลักษณะที่สำคัญของอัตลักษณ์ ก็คือ มีการเคลื่อนไหวหรือเลื่อนไหลอยู่เสมอ และเป็น การสร้างสรรค์ที่ไม่มีวันเสร็จสิ้น (Sarup, 1996 อ้างถึงใน ทวิ จตุรพุทธ, 2551: 210) และถูก แสดงผ่านสัญลักษณ์ นอกจากรูปของอัตลักษณ์ยังเกี่ยวพันถึงการมีอยู่และติดต่อสื่อสาร อันเป็นตัวแบ่งถึงความเหมือนและแตกต่างกัน (Woodward, 2002: ix) อัตลักษณ์เป็นเรื่องของการ ใช้สัญลักษณ์(symbolic aspect) ด้วย เนื่องจากการแสดงออกถึงความสัมพันธ์สามารถทำได้โดย ผ่านระบบสัญลักษณ์หลายแบบ ในทางเดียวกัน อัตลักษณ์ก็เกี่ยวข้องกับมิติ “ภายใน” ของความ เป็นตัวเราอย่างมากทั้งในด้านอารมณ์ ความรู้สึกนึกคิด เพราหมุนวนให้ความหมายหรือ เปลี่ยนแปลงความหมายเกี่ยวกับตนเองในกระบวนการที่เข้าสัมพันธ์กับโลก (psychological and

subjective aspect) และเปริมนthalของ identity และ subjectivity นี้ข้อนทับกันอยู่ (Woodward, 1997) จึงมีการแบ่งประเภทอัตลักษณ์เป็นสองระดับ คือ อัตลักษณ์บุคคล (self identity) และอัตลักษณ์ทางสังคม (social identity) ทั้งสองอย่างทำงานโดยไม่อาจแยกความแตกต่างระหว่างความเป็นกลุ่ม และความเป็นปัจเจกบุคคลออกจากกัน แต่เป็นกระบวนการเดียวกัน คือ ความเป็นตัวตนของปัจเจกบุคคลขึ้นกับการเป็นสมาชิกของกลุ่ม

นักคิดในสายปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Interactionism) เห็นว่า อัตลักษณ์ คือ สิ่งที่เกิดขึ้นในกระบวนการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม Erving Goffman¹ นักสังคมวิทยาในสายปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์ที่จำแนกความแตกต่างระหว่างอัตลักษณ์ส่วนบุคคลและอัตลักษณ์ทางสังคม ได้นิยามความคิดที่ปัจเจกบุคคลมีต่อตนเองว่าเป็น ego identity ส่วนภาพของปัจเจกบุคคลผู้นี้ในสายตาของคนอื่นอันเป็นบุคคลที่มีเอกลักษณ์ของตน เขาเรียกว่า personal identity ส่วน social identity ของบุคคลคือสถานภาพทางสังคม เช่น อาชีพ เพศ ชาติพันธุ์หรือศาสนา สังคมคาดหวังให้ปัจเจกบุคคลในอาชีพนี้ เพศนี้ความร่วง吨อย่างไร สิ่งดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าอัตลักษณ์ทางสังคมและอัตลักษณ์ของปัจเจกบุคคลนั้นข้อนทับกันอยู่ อัตลักษณ์ทางสังคมจึงมีส่วนส่วนหนึ่งคือมาตรฐานที่สังคมเรียกร้องจากปัจเจกบุคคล (virtual identity) และอีกส่วนหนึ่งคืออัตลักษณ์ที่เป็นจริงของคนนั้น (actual identity)

Bauman (1996) ซึ่งให้เห็นถึงเรื่องอัตลักษณ์ในภาวะสมัยใหม่ว่ามีขึ้นท่ามกลางการสร้างขึ้นใหม่และการนิยามใหม่ทั้งสิ้น และปัจจุบันอัตลักษณ์เป็นเรื่องของการละเล่น และการแสดงตัวตนโดยขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในเวลานั้น เขากล่าวว่าแต่เดิมที่เราจะดึงคำตามในประเดิมที่เกี่ยวกับปัญหาของอัตลักษณ์ว่า สัมพันธ์กับภาวะสมัยใหม่อย่างไรนั้น แท้จริงแล้วอัตลักษณ์ในภาวะสมัยใหม่สัมพันธ์กับภาวะหลังสมัยใหม่ โดยเบรียบให้เห็นว่าอัตลักษณ์ในภาวะสมัยใหม่เบรียบเหมือนรูปภาพที่สือด้วยภาพเดียว แต่อัตลักษณ์ในภาวะหลังสมัยใหม่เบรียบเหมือนวิดีทัศน์ที่สามารถตอบภาพออกและนำม้วนวิดีทัศน์มาใช้ซ้ำได้อีก อัตลักษณ์จึงเป็นดังเช่นการประดิษฐ์ที่ทันสมัย ความทันสมัยซึ่งนำให้อัตลักษณ์ไม่ผูกติดตัวบุคคลและไม่เป็นภาระผูกพันกับคนนั้นไปตลอด

¹ ในหนังสือ Stigma (Goffman, 1963) Goffman ศึกษาความสัมพันธ์ของอัตลักษณ์เหล่านี้จากพฤติกรรมของผู้ที่ถูกปฏิปักษ์จากบุคคลที่สังคมรังเกียจด้วยสาเหตุต่างๆ กัน เช่น พิการทางกาย มาตรฐานของอัตลักษณ์สังคม(virtual identity)ที่คนคาดหวังสำหรับ "คนปกติ" มักทำให้คนมีปฏิกริยาเปล่าๆ ต่อ "คนที่ผิดปกติ" ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อความรู้สึกเกี่ยวกับตัวตน(ego identity) Goffman ศึกษากระบวนการที่คนเหล่านี้จัดการกับอัตลักษณ์ทางสังคมของตน นลายคนพบว่าการรู้จักกันเป็นส่วนตัวจะนกตความเดียบันจะทำให้คนเขียนปฏิบัติตนต่อเขาเหมือนคนปกติ คนพิการบางคนพยายามสร้าง ego identity และ actual identity ด้วยการพยายามทำกิจกรรมต่างๆ จนเป็นที่ยอมรับ เช่น เล่นกีฬา การศึกษาเรื่องเหล่านี้ทำให้เน้นการข้อนทับของอัตลักษณ์ทางสังคมและอัตลักษณ์ของปัจเจกบุคคลในการปฏิสัมพันธ์รวมถึงวิธีการต่างๆ ที่ปัจเจกบุคคลใช้สร้างและປ้าบ่องตนเอง

อัตลักษณ์เป็นผลของการจัดระเบียบความสัมพันธ์เชิงอำนาจ ทำให้เกิดความแตกต่าง และไม่เท่าเทียมกันของกลุ่มต่างๆ การนำเสนออัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์จึงเป็นวิธีในการนำเสนอตัวตนหรือภาพตัวแทน (representation) ของกลุ่ม ผ่านการต่อสู้ ต่อรอง และตอบโต้ระหว่างกลุ่ม อัตลักษณ์เป็นสิ่งสร้างทางสังคม (social construction) ที่จะเลื่อนไหลงไปตามเงื่อนไขและสถานการณ์ อัตลักษณ์จึงเป็นสิ่งที่มีลักษณะเลื่อนไหลงและแตกต่างหลากหลาย เราสามารถกำหนดอัตลักษณ์ของตนเองเพื่อต่อรองและตอบโต้ภายใต้บริบทและสถานการณ์ Stuart Hall นักวัฒนธรรมศึกษาได้เสนอแนวคิดว่าอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์มีลักษณะที่ลืมไหลง มีหลายแบบ มีความลื้นไหลงและถูกสร้างขึ้นด้วยเหตุผลต่างๆ และเปลี่ยนแปลงได้ตามเงื่อนไขที่เปลี่ยนไป (Rojek, 2003: 36)

อัตลักษณ์ไม่ได้มีนิ่งเดียว นอกจากมีความเลื่อนไหลงเปลี่ยนแปลงไปตามบริบทแล้วยังมีความขัดแย้งภายในตนเชิงมากมาย โดย Kevin Hetherington (1998) พูดถึงการเคลื่อนไหวในรูปแบบใหม่ที่เป็นการไม่ยอมรับการให้คำจำกัดความที่ทำให้ตนต้องอยู่ในภาวะที่ทางออกไม่ได้ หรือต้องยอมจำนน แต่พยายามสร้างลักษณะของการให้ความหมายแก่ตนเองในรูปแบบใหม่ที่ทำให้ตนมีอำนาจมากขึ้น ให้อยู่ในตำแหน่งที่ได้เบริ่บมากขึ้นในพื้นที่ของอำนาจและความรู้ ซึ่งในการนิยามตนของนั้นจะมีกระบวนการที่เล่าเรื่องของตนเองให้แตกต่างไปจากวิถีรวมหลักและบางครั้ง มีการรื้อฟื้นความรู้เก่าที่ไม่ได้รับความสนใจจากสังคมสมัยใหม่ อัตลักษณ์ยังเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสำนึกรักของผู้คน ถึงแม้ว่าผู้คนจะมีการเคลื่อนย้ายเปลี่ยนแปลง แต่ก็ยังมีสำนึกรักของความเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ต้องหาแหล่งที่เราสามารถแสดงอัตลักษณ์ที่เป็นอัตลักษณ์ส่วนบุคคลและอัตลักษณ์ของสังคมได้ เป็นการให้ความสำคัญต่อสำนึกรักของปัจเจกชนในความเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม โดย Sarup, 1996 (อ้างถึงใน Woodward, 2002: 136) กล่าวว่า เป็นสิ่งสำคัญในการรู้ว่าเรามากจากในนั้น ดังเช่นผู้คนที่สร้างบ้านและมีสถานที่ซึ่งตนรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งในที่นั้น อันเป็นเรื่องที่ขัดแย้งกับนักเขียนแนวหลังสมัยใหม่บางคนที่เน้นไปที่ตัวตนของคนเดินทางเรื่อง หรือการให้จากที่หนึ่งสู่ที่หนึ่ง แต่เราควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับแรงดึงดูดและพลังของบ้าน

อัตลักษณ์และความเป็นชาติพันธุ์

อัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ (ethnic identity) และกลุ่มชาติพันธุ์ (ethnic group) เป็นทั้งคำและแนวคิดสำคัญที่นักมนุษยวิทยาตะวันตกนำมาใช้ในยุคหลังสงครามโลกครั้งที่สองเป็นต้นมา เพื่อการศึกษากลุ่มนิยมที่มีวัฒนธรรม และภาษาเฉพาะที่ได้สืบทอดกันมานานหลายช่วงอายุคน (Keyes, 1997 อ้างถึงใน ปั่นแก้ว เหลืองอร่ามศรี, 2546: 4) ซึ่งการศึกษากลุ่มชาติพันธุ์นั้นมีมาตั้งแต่ช่วงเวลาที่พิจารณาแบบเหมารวมและเป็นการมองคนบนพื้นฐานที่ไม่มีความเท่าเทียมกัน คำว่า “กลุ่มชาติพันธุ์” (ethnic) มีที่มาจากการคำในภาษากรีก คือ ethnos มีความหมายถึงกลุ่มคนที่ไม่มีศาสนาหรือไม่มีภารยธรรม ความหมายนี้ใช้ในภาษาอังกฤษในช่วงเวลาของศตวรรษที่ 14 ถึง

กล่างศตวรรษที่ 19 และเปลี่ยนความหมายมาสู่แนวคิด race (Eriksen, 1999: 33) อันแสดงให้เห็นถึงความไม่เสมอภาค แนวคิดเรื่องเชื้อชาตินี้หายไปเมื่อทศวรรษ 1960-1970 เพราะทำให้เกิดความสับสนต่อการนิยามและทำให้เกิดconflict ในกล่างทศวรรษ 1950 คำว่า “กลุ่มชาติพันธุ์” ถูกนำมาใช้ในการจำแนกความแตกต่างโดยใช้วัฒนธรรมเป็นหลัก ไม่มีการแยกแยะว่ากลุ่มใดมีวัฒนธรรมเจริญกว่ากลุ่มอื่น (จิวารณ ประจำหนา, 2547: 7-8)

คำว่า ethnic group เป็นคำที่ใช้กันทั่วไปในการเรียกกลุ่มชาติพันธุ์ แต่ Barth (1969) ใช้คำว่า ethnic category ใน การจำแนกความเกี่ยวกับชื่อที่คนกลุ่มอื่นใช้เรียกคนในกลุ่มชาติพันธุ์ หนึ่งๆ ส่วนคำว่า “อัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์” หรือ ethnic identity หมายถึงชื่อเรียกทางชาติพันธุ์ที่ คนในกลุ่มชาติพันธุ์หนึ่งใช้เรียกตนเองด้วยความคิดที่ว่าตนแตกต่างจากกลุ่มอื่น ในส่วนของ Max Weber กล่าวถึงกลุ่มชาติพันธุ์ (ethnic group) ว่าหมายถึง การที่สมาชิกของกลุ่มมีความเชื่อร่วมกัน โดยสืบทอดจากคนรุ่นหนึ่งถึงอีกรุ่นหนึ่ง(วรรณ ยอดบุ่น, 2548: 4)

Jenkins (1998: 13-14) กล่าวว่า ความเป็นชาติพันธุ์ (ethnicity) เป็นเรื่องของการกำหนดความแตกต่างทางวัฒนธรรม อัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์จึงเป็นเรื่องของการกำหนดความแตกต่าง และความเหมือนทางวัฒนธรรมในขณะเดียวกัน ขึ้นอยู่กับการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมอันนำมาสู่การรับรู้ความหมายร่วมกัน (shared meaning) ซึ่งอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์เป็นสิ่งที่ไม่หยุดนิ่ง สามารถเปลี่ยนแปลงและผลิตขึ้นได้ในสถานการณ์ที่ต่างกันไป การกำหนดอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์นั้นมาจากการทั้งภายนอกจากการมีปฏิสัมพันธ์กัน และภายในกลุ่มซึ่งมีการกำหนดตัวตนภายในของตนเอง Everett Hughes(1994: 91) นักสังคมวิทยาสำนักชีคาโก กล่าวว่า กลุ่มชาติพันธุ์ไม่ได้เกิดขึ้น เพราะความแตกต่างของลักษณะทางวัฒนธรรม อันสามารถวัดปริมาณหรือที่คนกลุ่มอื่นสังเกตเอาได้ แต่ที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ เพราะคนภายในกลุ่มและนอกกลุ่มรับรู้ว่ามีเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ โดยคนในกลุ่มและนอกกลุ่มต่างพูดคุย รู้สึก และกระทำการกับกลุ่มนั้นเป็นกลุ่มๆ หนึ่ง

Abner Cohen ได้เสนอแนวคิด ethnicity ว่าเป็นระดับของการแสดงให้เห็นบรรทัดฐานร่วมกันของกลุ่มในกระบวนการ การปฏิสัมพันธ์ (Cohen, 1974: xi) ความเป็นชาติพันธุ์จึงปรากฏขึ้นเมื่อมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม และมีการอ้างอิงถึงผลประโยชน์และการต่อรองเรื่องต่างๆ ดังที่ G. William Skinner (อ้างถึงใน สุเทพ สุนทรeras, ผู้แปล, 2511: 232)ได้ตั้งชื่อสังเกตไว้ว่า ความสำนึกในชาติพันธุ์จะมีมากขึ้น เมื่อมีการติดต่อระหว่างชาติพันธุ์และความภักดีต่อชาติพันธุ์ของตน จะปรากฏออกมาน่าเด่นชัด ก็ต่อเมื่อสมาชิกของกลุ่มต่างสำนึกในผลประโยชน์ของตน เมื่อเผชิญหน้ากับกลุ่มอื่น

แนวทางในการศึกษาและทำความเข้าใจความเป็นชาติพันธุ์ที่อาจเสนอได้อีก 3 แนวทางด้วยกัน คือ

1. การศึกษาความเป็นชาติพันธุ์ในฐานะเป็นรากเหง้าดั้งเดิม (Primordialist View)

การศึกษาในแนวทางนี้จะมีพื้นฐานความเข้าใจความหมายของชาติพันธุ์ที่ว่า ชาติพันธุ์เป็นหน่วยทางสังคมที่มีรากเหง้ามาแต่ดั้งเดิม และเป็นลักษณะที่จริงแท้แน่นอน สามารถเห็นได้โดยไม่ต้องพิสูจน์ ความเป็นชาติพันธุ์สืบผ่านทางสายโลหิตและเน้นที่อารมณ์ความรู้สึกบนความสัมพันธ์ทางเครือญาติ นักคิดซึ่งเป็นที่รู้จักกันดี ได้แก่ Clifford Geertz เห็นว่า ความเป็นกลุ่มชาติพันธุ์มาจากการแนวคิดเรื่องต้นกำเนิดร่วม (shared descent) อันเป็นสิ่งที่มีมาตั้งแต่แรกเริ่ม (primordial attachments) ที่สมาชิกในกลุ่ม “ถูกให้”(given) มา ซึ่งที่มาของต้นกำเนิดร่วมอันเป็นอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ ได้แก่ การมีภาษา ศาสนา หรือความเชื่อของสังคมที่เรากับคนอื่นปฏิบัติเหมือนกันในฐานะสมาชิกของกลุ่มชาติพันธุ์(Geertz, 1973: 255-310)

2. การศึกษาความเป็นชาติพันธุ์ในฐานะเป็นเครื่องมือสำหรับกำหนดความสัมพันธ์ทางสังคม (Instrumentalist Approach)

การศึกษาชาติพันธุ์แนวนี้มองความเป็นชาติพันธุ์เป็นเครื่องมือในการกำหนดความสัมพันธ์ทางสังคม ทำให้มองชาติพันธุ์ในเชิงหน้าที่ต่างๆอย่างหลากหลาย บังคับมองว่าเป็นลักษณะทางวัฒนธรรมที่มีอยู่แล้วในสังคมหนึ่ง ทั้งในรูปของภาษา และศาสนา ซึ่งถูกนำมาเป็นพื้นฐานในการสร้างความเป็นตัวตนของกลุ่มชน เพื่อใช้เป็นเงื่อนไขในการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างกันและกัน (อันันท์ กานุจันพันธุ์, 2543: 190) ความเป็นชาติพันธุ์จะเกิดขึ้นต่อเมื่อมีความสัมพันธ์กับคนกลุ่มอื่น ซึ่งแนวทางการศึกษานี้ยังสามารถพิจารณาได้ในเชิงหน้าที่นิยม (functionalism) โดยเฉพาะส่วนที่นำเอาความเป็นชาติพันธุ์มาเป็นเครื่องมือและเป็นเงื่อนไขกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์ที่เน้นความราบรื่นและลงตัวเพื่อประสานหรือกลบเกลื่อนความขัดแย้ง

ผู้ที่มองความเป็นชาติพันธุ์ในฐานะเป็นเครื่องมือหรือเป็นความสัมพันธ์ภัยได้บริบทของสถานการณ์นั้น คือ Barth (1969) ซึ่งเห็นว่ากลุ่มชาติพันธุ์คือหน่วยทางวัฒนธรรม (culture-bearing units) และเข้าชี้ให้เห็นว่าการศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ไม่ได้อยู่ที่เนื้อหาทางวัฒนธรรม (the cultural stuff) เพียงอย่างเดียว เราจะเข้าใจปรากฏการณ์ทางชาติพันธุ์ได้มากขึ้นหากมองถึงความคิดและจิตสำนึกของเจ้าของวัฒนธรรมนั้นว่าลักษณะดังกล่าวมีความหมายเพียงใดกับการกระทำการของพวกเข้า เพราะกลุ่มคนต่างๆอาจจะมีแบบแผนวัฒนธรรมบางอย่างด้วยการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม Barth มองว่ากลุ่มชาติพันธุ์เป็นรูปแบบหนึ่งในการจัดระเบียบสังคม ในการพิจารณาชาติพันธุ์ว่าเป็นองค์กรทางสังคม(social organization) นั้น ลักษณะสำคัญที่ Barth ชี้ให้เห็น คือ ความเป็นองค์กรทางสังคมที่สมาชิกของกลุ่มมีความสำนึกว่าตนเป็นคนกลุ่มนั้น (self ascription) และสมาชิกของกลุ่มชาติพันธุ์อื่นต้องรู้สึกว่าสมาชิกของกลุ่มชาติพันธุ์นั้นเป็นสมาชิกของกลุ่มดังกล่าว(ascription by others) (Barth, 1969: 10-13)

สมาชิกของกลุ่มชาติพันธุ์ระบุตนเองว่าตนเป็นใคร และถูกระบุโดยผู้อื่นว่าตนเป็นใคร ภายใต้กระบวนการปฏิสัมพันธ์(interactions)ระหว่างกัน ความเป็นกลุ่มชาติพันธุ์จึงเป็นความคิด

และจิตสำนึกของป้าเจกบุคคลในการกำหนดตนเองหรือคนอื่น ลิ่งที่สำคัญในการตั้งคำถามจึงไม่ใช่กลุ่มชาติพันธุ์ แต่เป็นกระบวนการการระบุและแสดงอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ (ethnic identity) และเอกลักษณ์ทางชาติพันธุ์ (ethnic category) ใน การปฏิสัมพันธ์ในสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งการที่คนสองคนต่างระบุว่าตนเป็นกลุ่มชาติพันธุ์เดียวกัน แสดงว่าในการปฏิสัมพันธ์ทั้งสองคนต่าง “เล่นเกมเดียวกัน” (playing the same game) (จีวรรัณ ประจวบเน晦ะ, 2547: 15) Barth คิดต่างจาก geertz ที่คิดว่าชาติพันธุ์คือสิ่งที่เป็นแก่นทางวัฒนธรรมหรือสิ่งที่ถูกกำหนดมาแล้วอันเป็นสิ่งที่มีอยู่เดิม(primal) ที่ถูกให้มา (given) ตั้งแต่ที่เราเกิดมา เช่น ภาษา ศาสนาและความเชื่อ รวมทั้งหลักปฏิบัติในสังคม

Keyes ไม่เห็นด้วยกับ Barth ในประเด็นที่ว่ากลุ่มชาติพันธุ์ คือ หน่วยทางวัฒนธรรม ซึ่งสมาชิกของกลุ่มจะต้องมีลักษณะต่างๆ ของวัฒนธรรมอยู่ชุดหนึ่งร่วมกัน (share a total assemblage to cultural traits) เสมอ วัฒนธรรมจึงเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดลักษณะของกลุ่มชาติพันธุ์ โดย Keyes กล่าวว่า อัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ต่างหากที่เป็นที่มาของลักษณะทางวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ทั้งที่มาและภูมิหลัง อันเป็นรากฐานของอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมนั้นเกี่ยวข้องกันในแง่ของการแสดงออกทางวัฒนธรรมในหลายลักษณะ ทั้งโดยผ่านนิยายปรัมปรา ความเชื่อทางศาสนา พิธีกรรม ฯลฯ และในความคิดของ keyes สมาชิกของกลุ่มฯ หนึ่งอาจแสดงอัตลักษณ์ที่ต่างกันออกมากขึ้นอยู่กับสถานการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อต้องแข่งขันกันเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่จำเป็นต่อการผลิตและฐานะที่มั่งคั่งร่ำรวย (Keyes, 1979: 4)

งานศึกษาด้านชาติพันธุ์ที่ถือเป็นงานชั้นสำคัญในกลุ่มนี้อีกชั้นหนึ่ง คือ งานศึกษาของ Leach (1986) เรื่อง Political System of Highland Burma ซึ่งพบว่าคนไทในรัฐฉานเรียกตนเองว่า เป็นคนไทโดยที่พูดหลายภาษา รวมทั้งภาษาจะจินด้วย ลักษณะที่บ่งบอกว่าคนกลุ่มนี้เป็นคนไท คือ การทำงานในพื้นที่ลุ่ม และนับถือพุทธศาสนา ขณะที่คนอีกหลายกลุ่มแม้พูดภาษาตระกูลไทยแต่ไม่บ่งบอกว่าตนเองเป็นคนไท เช่น គะจัน ที่นับถือพุทธศาสนาแต่มีการผลิตบนพื้นที่สูงก็จะไม่ระบุว่าตนเองเป็นคนไท จนกว่าจะย้ายลงมาทำงานในพื้นที่ลุ่ม อัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์จึงขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อมมากกว่าภาษาหรือต้นกำเนิดร่วม เมื่อคนไทกับคนจะจันติดต่อสัมพันธ์กันทางด้านการค้าและผ่านการแต่งงานเข้ามอกลุ่ม รวมทั้งการมีสังคมระหว่างกัน ก็เกิดมีการเปลี่ยนแปลงด้านวัฒนธรรม บางครั้งเมื่อคนจะจันย้ายลงมาทำงานอยู่ในพื้นที่รับลุ่ม และได้พบปะกับคนไทยมากขึ้นก็จะหันมาพูดภาษาไทย ส่วนคนไทที่ถูกจะจันจับตัวไปเป็นทาสเมื่อเวลาผ่านไปคนไทก็จะหันมาพูดจะจัน ความเป็นชาติพันธุ์จึงอยู่ภายใต้การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันทั้งการทำงาน ทำการค้าขาย การแต่งงาน และลักษณะทางชาติพันธุ์ที่ถือเป็นเครื่องมือในการแยกแยะความแตกต่างระหว่างกลุ่มอันมีความเลื่อนไหลขึ้นอยู่กับสถานการณ์

3.การศึกษาความเป็นชาติพันธุ์ในฐานะที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการสร้างความหมาย
(Constructivist Theories)

การศึกษาชาติพันธุ์แนวนี้ปฏิเสธการมองชาติพันธุ์บนความคิดที่ยึดมั่นกับแก่นแท้ (essentialism) และการมองอัตลักษณ์ของคนผ่านแนวความคิดراكเหงานิยม (Primordialism) โดยสิ้นเชิง เพราะไม่เชื่อว่าชาติพันธุ์เป็นหน่วยทางสังคมที่มีอยู่แล้วแต่เดิม การศึกษาในแนวทางการสร้างความหมายนี้มองถึงการสำนึกของสมาชิกกลุ่มและการทำความเข้าใจรูปแบบขององค์กรทางสังคมที่ถูกสร้างความหมายขึ้นอย่างต่อเนื่อง มุ่งทำความเข้าใจกับความหมายของชาติพันธุ์ในลักษณะที่เป็นกระบวนการของการสร้างความหมาย ซึ่งกำหนดความสัมพันธ์ของกลุ่มคนต่างๆ

การตั้งค่าตามถึง กลุ่มชาติพันธุ์

จากที่กล่าวมาทำให้เห็นว่าการศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ไม่มีแบบแผนที่แน่นอนถึงข้อบ่งชี้ในการแสดงให้เห็นความเป็นชาติพันธุ์ ดังที่ปรากฏในงานของ Leach (1986) ที่กล่าวถึงคุณค่าในสิ่งคุณค่าที่ต่างกันนั้น เป็นคุณค่าที่มีอยู่ในสิ่งที่ต่างกันไม่เข้าใจ แต่ยังคงคิดว่ากลุ่มคนจากต่างกลุ่มซึ่งใช้ภาษาที่ต่างกันนั้น เป็นคุณค่าที่มีอยู่ในสิ่งที่ต่างกัน หรืองานของ Moreman (1965) ที่ศึกษาลักษณะทางภาคเหนือของประเทศไทยได้ ตั้งข้อสังเกตว่าการกำหนดถึงความเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ไม่ใช่สิ่งที่ทำได้โดยอาศัยเกณฑ์อย่างหนึ่ง อย่างใดซึ่นมากหนาดได้ แต่เราต้องทำความเข้าใจถึงความคิดของเขาว่าเขาคือใครและจำกัด ตัวเองอย่างไร ลักษณะ “คนเมือง” มีลักษณะการดำรงชีวิตคล้ายคลึงกัน จะมีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย นอกจากรูปแบบชีวิตต่างหมู่บ้านกันที่ไม่เหมือนกันเสียที่เดียว แต่คิดว่าตนเป็นลักษณะเดียวกัน การที่สามารถใช้ในกลุ่มชาติพันธุ์จะบอกว่าตนเองเป็นครรจ์ชื่นอยู่กับบริบทของความสัมพันธ์เชิงอำนาจจากกลุ่มอื่นด้วย ผู้เขียนจึงเห็นว่าในการศึกษาความเป็นชาติพันธุ์ สำนักงานคุณภาพฯ ของคนเป็นสิ่งสำคัญในการอธิบายถึงการนิยามตนเองในการเป็นสมาชิกกลุ่มชาติพันธุ์

ในงานศึกษาครั้งนี้ผู้เขียนมีแนวทางในการมองชาติพันธุ์ในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการกำหนดความสัมพันธ์ของคน ซึ่งบางครั้งเราก็มองถึงความสัมพันธ์ดังกล่าวตามสถานการณ์ด้วยแม้มีการมองกลุ่มชาติพันธุ์ในเชิงเครื่องมือนั้นมีกลิ่นอายของความเป็นหน้าที่นิยมอยู่มาก แต่ผู้เขียนเห็นว่ามุมมองนี้จะเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจอัตลักษณ์ของ “ผู้ไทยบ้านภูในบริบทของการท่องเที่ยว” ได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ข้อมูลที่ผู้เขียนได้รับพบว่าชาวบ้านอิบ้ายถึงความเป็นชาติพันธุ์ของตนภายใต้ร่มของแบบแรกแห่งตั้งเดิม(primal)อยู่ด้วยเช่นกัน

2. แนวทางในการศึกษาแบบ “เทียบกับละคร” (Dramaturgical Approach)²

² ผู้เขียนใช้คำภาษาไทยว่า “การศึกษาแบบเทียบกับตะคร” ซึ่ง ยุทธง ประศาสนวิจัย ได้แปลความหมายไว้ ดู ยุทธง ประศาสนวิจัย นิตยสารภาษาไทย ประจำปีที่ 2 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. 2549.

แนวทางการศึกษาแบบเที่ยบกับ滥คนนี้ Erving Goffman ได้นำเสนอไว้ในหนังสือ Presentation of Self in Everyday Life (1959) หลักสำคัญของการศึกษาแนวทางนี้ คือ การของสถานการณ์ภายในได้ทำการมีปฏิสัมพันธ์กัน เมื่อคนมีปฏิสัมพันธ์กันก็ยอมที่จะเกิดการให้НИยามแก่ตนเองและอีกฝ่ายหนึ่งว่าเราเป็นใครและเข้าเป็นใคร การให้НИยามดังกล่าวนั้นเป็นตัวบ่งบอกว่าต่างฝ่ายจะปฏิบัติต่อ กันอย่างไร และการนำเสนอหัวนั้นเป็นดังการกำหนดว่าเราประณญาให้ผู้อื่นปฏิบัติต่อเราอย่างไร การสร้างภาพลักษณ์ท่ามกลางการนิยามสถานการณ์จึงเป็นการนำเสนอให้ อีกฝ่ายยอมรับและเป็นการบอกคนอื่นว่า เขาควรปฏิบัติต่อเราอย่างไร เป็นการควบคุมของปัจเจก ชนที่มีต่อการแสดงออกของผู้อื่นให้ไปในทิศทางที่เหมาะสม (Goffman, 1959: 13)ภาพลักษณ์นั้น เปรียบได้ดังพันธะสัญญา ถ้าเราต้องการให้ภาพลักษณ์ของเรานั้นคงอยู่ เราต้องทำในสิ่งที่เราอ้าง ว่าเป็นเพื่อรักษาภาพลักษณ์นั้นต่อไป การมีปฏิสัมพันธ์กันในชีวิตประจำวันนั้น Goffman คิดว่า เปรียบได้กับการแสดงที่แต่ละฝ่ายต่างเป็นหัว "ผู้แสดง" และ "ผู้ชม" ของกันและกัน นำไปสู่นิยาม สถานการณ์ที่เป็นที่ยอมรับร่วมกันอันเป็นตัวกำหนดบทที่แต่ละคนได้รับ

Goffman คิดว่าการสร้างภาพลักษณ์จะมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในชีวิตประจำวันเปรียบได้ กับ"การแสดง" เขานิยามการแสดงว่า เป็นสิ่งที่ปรากฏออกมายกย่องที่คนเข้าร่วมในกิจกรรมที่ ก่อให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์กัน ซึ่งการแสดงนั้นส่งอิทธิพลต่อผู้เข้าร่วมคนอื่นๆ(Goffman, 1959 : 15) ในการแสดงไม่กำหนดว่าจะมีผู้แสดงเพียงคนเดียว ซึ่งผู้ชมนั้นก็สามารถเป็นผู้แสดงไปใน ขณะเดียวกันได้ เป็นการแสดงออกซึ่งภาพลักษณ์และมองภาพลักษณ์ของกันและกันตามบริบท และสถานการณ์ ในการแสดงนั้นต้องมีอุปกรณ์การแสดงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่นำเสนอ เขายกอุปกรณ์ออกเป็น 2 ประเภท คือ เวที (setting) ซึ่งอยู่ติดกับที่ และ อุปกรณ์ส่วนตัว (personal front) ซึ่งติดตัวผู้แสดงอย่างใกล้ชิด ไม่ว่าจะเป็นรูปร่างหน้าตา (appearance) หรือท่าที ที่แสดงออกมา (manner) ในเรื่องของรูปแบบการแสดงนั้นมีหลายรูปแบบ เช่น การแสดงออกแบบ มากเกินจริง (dramatic realization) หรือการทำให้ดูลึกลับ (mystification) รวมถึงการแสดงแบบ อุดมคติ (idealization)

เวที (setting) นั้นมีการแบ่งเวทีออกเป็นเขตหน้าจาก (front region) และเขตหลังจาก (back region) การแสดงในเขตหน้าจากเป็นการแสดงต่อหน้าซึ่งจัดให้ผู้ชมกลุ่มได้กลุ่มนั่นดูด้วย ความสุภาพ ส่วนเขตหลังจากนั้นเป็นที่ที่มีการกระทำอันขัดต่อภาพลักษณ์ที่กำลังนำเสนอ การ กำหนดว่าเขตใดเป็นเขตหน้าจากหรือหลังจากขึ้นอยู่กับการกระทำในเขตนั้นว่าสอดคล้องหรือ ขัดแย้งกับนิยามหรือภาพลักษณ์ที่กำลังจัดแสดง ในส่วนของเวทีนั้นไม่ใช่เวทีซึ่งเป็นสถานที่แสดง ละครที่ตั้งอยู่ติดที่ถาวร แต่เวทีหรือจากการแสดงสามารถเป็นที่ได้ก็ได้ที่มีการปฏิสัมพันธ์กันภายใน สถานการณ์ เมื่อมีคนมาพบกันและนิยามภาพลักษณ์ต่อกันและกัน สถานที่นั้นย่อมเป็น สถานที่ในการแสดงได้เสมอ การแสดงในความคิดของ Goffman จึงอยู่ได้ทุกที่ทุกเวลาใน

ชีวิตประจำวันของคน และไม่ได้กำหนดเจาะจงไปว่าเหตุน้ำชาจะเป็นเหตุหลังจากไม่ได้ เช่น ห้องนอนเป็นเหตุหลังจากสำหรับแขกทั่วไปแต่จะกล้ายเป็นเหตุน้ำชาจากผู้แสดงเลือกใช้ห้องนอน เป็นที่ต้อนรับแขก(อุ่ทอง ประสาสนิวัฒย์, 2549: 113)

ในการแสดงมีทีมการแสดง (team) ซึ่งก็คือ กลุ่มคนที่ร่วมมือกันนำเสนอและรักษาภาพลักษณ์หรือนิยามสถานการณ์หนึ่งๆ ผู้ที่อยู่ในทีมเดียวกันต้องพึงพาอาศัยกันในการทำให้ภาพลักษณ์นั้นคงอยู่ ซึ่งภาพลักษณ์จะคงอยู่ได้ด้วยการเผยแพร่ของผู้ชม ผู้ชมแต่ละกลุ่มจะได้ชมการแสดงที่จัดไว้ให้ตนดูโดยเฉพาะ และถูกกีดกันไม่ให้รับรู้การแสดงอื่นๆ ที่จะก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ต่างออกไปจากภาพที่พึงประสงค์

ที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า Goffman นำแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (social interaction) จากแง่มุมของการสร้างภาพลักษณ์ในบริบทของการนิยามสถานการณ์ (definition of situation) หนึ่งๆ ต่อ “ผู้ชม” ซึ่งพบว่ามีการแบ่งเขตออกเป็นเขตหลังจาก (back region) ที่ใช้เป็นที่เตรียมการแสดงอันเป็นกิจวัตรประจำ ส่วนเขตหน้าจัก (front region) ซึ่งเป็นที่แสดง มีการควบคุมการเข้าเขตดังกล่าวเพื่อไม่ให้ผู้ชมได้เห็นหลังจากและไม่ให้คนนอกเข้าดูการแสดงที่ไม่ได้จัดไว้สำหรับเขา สมาชิกในทีมมีความคุ้นเคยกันและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทั้งรับรู้และรักษาความลับร่วมกัน (Goffman, 1959: 238) ในการศึกษาครั้งนี้ผู้เขียนนำแนวทางการศึกษาแบบเทียบกับละคร (Dramaturgical Approach) มาประยุกต์เพื่อมองการท่องเที่ยวใน “บ้านกฎ” ซึ่งเป็นหมู่บ้านซึ่งใช้เป็นกรณีศึกษาเรื่องอัตลักษณ์ชาติพันธุ์ไทยในบริบทของการท่องเที่ยว ซึ่งการจัดการท่องเที่ยวของหมู่บ้านดังกล่าวมี “การแสดง” เพื่อใช้ในกิจกรรมการท่องเที่ยวของหมู่บ้าน การแสดงนี้ไม่ได้มีเพียงการแสดงที่จัดให้นักท่องเที่ยวชมเท่านั้น แต่ยังมีการแสดงที่ทำในชีวิตประจำวันภายใต้บริบทของการท่องเที่ยวด้วย ผู้เขียนจึงนำแนวคิดของ Goffman มาเป็นกรอบในการมองถึงเขตหน้าจักและเขตหลังจากของการแสดงเพื่อการท่องเที่ยวดังกล่าวภายใต้การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันของชาวบ้านและนักท่องเที่ยวที่มาเยือน

แนวคิดของ Goffman ปรากฏในงานของ Dean MacCannell ซึ่งเขานำแนวคิดเรื่องเขตหน้าจักและเขตหลังจากมาเป็นกรอบในการมองปรากฏการณ์ในบริบทการท่องเที่ยวเพื่อใช้ในการตั้งคำถามและอธิบายเรื่องความจริงแท้ (authenticity) MacCannell ได้รับอิทธิพลทางความคิดมาจากแนวคิดของ Goffman ซึ่งเปรียบเทียบการแสดงละครเวท(performance) อย่างหนึ่งที่มีผู้แสดงและผู้ชมกับการแสดงภาพลักษณ์ในชีวิตประจำวัน หากล่าวประกอบกับการอธิบายเรื่องการสร้างความจริงแท้(staged authenticity) ว่าเป็นการแสดงอยู่บนพื้นที่ทางสังคม (social space) พื้นที่หน้าจักของการท่องเที่ยวจะเป็นพื้นที่ใช้พบปะระหว่างแขกและเจ้าของบ้าน เป็นสถานที่ที่มีไว้เพื่อบริการผู้มาเยือน ส่วนหลังจากจะเป็นพื้นที่ของเจ้าของบ้านในการที่จะพักผ่อนหรือเตรียมตัวในการให้บริการแขก (MacCannell, 2004: 196)

Dean MacCannell ยังกล่าวถึงความเป็นจริงทางสังคมที่อาจถูกทำให้ลัง (mystification) โดยแนวคิดดังกล่าวก็มีอยู่ในงานของ Goffman อันเป็นลักษณะหนึ่งของรูปแบบการแสดงว่าเป็นการแสดงที่ดูศักดิ์สิทธิ์ และผู้ชมรู้สึกว่าการแสดงนั้นเป็นสิ่งที่คนอื่น หรือคนนอกไม่มีวันเข้าถึงได้ (อุทong ประสาสนวินิจฉัย, 2549: 120) เมื่อนำมาใช้กับการท่องเที่ยว mystification จะหมายถึงการทำให้เข้าใจผิด อันนำไปสู่การทำให้ความเป็นจริงทางสังคม (social reality) กลายเป็นความเป็นจริงที่ปลอม (false reality) (MacCannell 2004: 196) หรือกิจกรรมการท่องเที่ยวทั้งหมดจะเป็นเวที เป็นละครที่ถูกจัดขึ้น เป็นความจริงที่ถูกเติมแต่งขึ้นอีกชั้นหนึ่ง ซึ่งงานของ Tim Edensor ก็กล่าวถึงการนำเสนอสิ่งต่างๆเพื่อการท่องเที่ยวว่าคือละคร (drama) ที่เต็มไปด้วยการผลิตในด้านต่างๆ (Edensor, 2004: 329)

3. แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวและโลกาภิวัตน์

ความเป็นมาของคำว่า “การท่องเที่ยว”

ความหมาย

หากจะอธิบายคำว่า “การท่องเที่ยว” (tourism) ในมุมมองทางด้านวิชาการท่องเที่ยวแล้ว การท่องเที่ยวต้องประกอบไปด้วยเงื่อนไขอย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. ต้องเดินทางไปเป็นการชั่วคราว
2. ต้องเดินทางด้วยความต้องการของผู้เดินทางเอง
3. ต้องเดินทางโดยปราศจากค่าจ้างเพื่อการเดินทางนั้น

โดยเงื่อนไขที่กล่าวมานั้น เป็นไปตามหลักสากลของวิชาการท่องเที่ยว(ตุ้ย ชุมสาย, 2518: 40) ที่กำหนดโดยองค์กรการการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ(International Union of Official Travel Organization IUOTO) ที่จัดตั้งขึ้นหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 นอกจากนี้ยังมีความหมายของ “การท่องเที่ยว” ในมุมมองทางสังคมวิทยาที่กล่าวว่า การท่องเที่ยว คือ การที่นักท่องเที่ยวจะเป็นผู้ที่เปลี่ยนที่อาศัยชั่วคราว เพื่อสนองความอยากรู้อยากเห็น เพื่อผ่อนคลาย เพื่อพักผ่อน และเพื่อให้พะกำลังที่สูญเสียไปในการทำงานกลับคืนมา โดยจะกระทำได้ในสิ่งแวดล้อมใหม่อันแตกต่างไปจากสิ่งแวดล้อมเดิมที่เขาดำรงชีวิตอยู่เป็นประจำ(ตุ้ย ชุมสาย, 2518: 41) ส่วน Urny, 1990 (cited in Burns M. Peter, 1999: 32) กล่าวถึงการท่องเที่ยวว่าเป็นกิจกรรมในเวลาว่าง ซึ่งผู้คนออกไปจากสถานที่อยู่ปกติของตนไปยังสถานที่ที่หลากหลาย นำมาสู่การเดินทางและการเปลี่ยนสถานที่ การท่องเที่ยวเกิดขึ้นโดยความคาดหมายว่าจะได้พบกับประสบการณ์อันน่าแปลกใจและน่าไฟฝัน ภายใต้การสร้างภาพดังกล่าวและทำให้ภาพนั้นชัดเจนขึ้นผ่านภาพยนตร์ โทรทัศน์ วรรณกรรมและนิยายสาร ขณะที่ Pearce, 1989 (cited in Burns M. Peter, 1999: 33) ระบุลักษณะของการ

ท่องเที่ยวว่าเป็นความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าบ้าน(host)และแขก(guest)อันเป็นความสัมพันธ์ในระยะสั้น และเป็นการใช้เวลาในวันหยุดของนักท่องเที่ยวขณะที่เจ้าบ้านกำลังทำงานให้เข้า

แต่อย่างไรก็ตาม นิยามการท่องเที่ยวของแต่ละประเทศก็ยังคงมีความแตกต่างกันตามบริบทของแต่ละประเทศนั้น ซึ่งจุดที่สำคัญที่สุดของการท่องเที่ยวตามความเห็นของ มล. ดุย ชุมสาย ผู้บุกเบิกวิชาการท่องเที่ยวในประเทศไทย เห็นว่าหากจิตใจของผู้เดินทางรู้สึกสนุกสนาน เพลิดเพลินและอาจกระทำกิจกรรมอย่างโดยย่างหนึ่งที่นักท่องเที่ยวมักกระทำ ก็ยากที่จะคัดออกไปว่าเขามีได้เป็นนักท่องเที่ยว เช่น กลุ่มคนที่รับจ้างคุณค้าเดินทางจากเมืองหนึ่งไปยังอีกเมืองหนึ่ง หรือฝีพาย 4-5 คนที่รับจ้างพาเรือจากเมืองหนึ่งไปยังอีกเมืองหนึ่ง รู้สึกสนุกสนาน เพลิดเพลินในการเดินทาง ได้พบเห็นและศึกษาสิ่งที่รู้สึกว่างานหรือที่ปลายทาง และอาจซื้อของที่ระลึกระหว่างทางหรือที่ปลายทาง เขาก็เป็นนักท่องเที่ยวด้วยเหมือนกัน(ดุย ชุมสาย, 2518: 40) ในบริบทของสังคมทุนนิยมซึ่งผู้คนใช้เวลามากไปกับการทำงานขณะเดียวกันก็ใช้เวลาส่วนหนึ่งไปกับการท่องเที่ยวเช่นกัน นักวิชาการด้านการท่องเที่ยวในปัจจุบันจึงเห็นว่าไม่มีการแยกความแตกต่างอย่างชัดเจนระหว่างการท่องเที่ยวกับการใช้เวลาว่าง (leisure) การท่องเที่ยวเป็นการใช้เวลาว่างของคนในโลกทุนนิยมที่หยุดพักจากการงานอันหนักหน่วงของตนแล้วออกเดินทางไปตามสถานที่ต่างๆ โดย Nash, 1981 (cited in Cohen, 1995: 23) กล่าวถึงคำจำกัดความของ "นักท่องเที่ยว" ว่าเป็นบุคคลที่ใช้เวลาว่างไปกับการเดินทาง

นอกจากนั้น การท่องเที่ยวในปัจจุบันยังถูกนิยามว่ากับคิชของการบริโภค อันเป็นภาวะที่ผู้เดินทางได้ละทิ้งงานประจำของตน และท่องเที่ยวไปยังสถานที่ที่มีความเปลี่ยนใหม่ และสร้างความเบิกบานใจ ดังที่กิตติพร ใจบุญ กล่าวว่า คติเกี่ยวกับการท่องเที่ยวอยู่ในมาคุ้กับการบริโภค เช่นเดียวกับ เมื่อเรานึกถึงคำว่า "ท่องเที่ยว" จะไม่ได้มายความเพียงแค่การเดินทางธรรมดานะนั้น แต่หมายถึงการเดินทางที่ผนวกร่วมເเอกสารความสุขที่เกิดจากการเดินทางนั้น หรือสิ่งใดก็ตามที่ได้จากการเดินทางนั้นๆ เช่น ความสุขอันเกิดจากการได้ชมความงามของธรรมชาติของสถานที่ที่ผ่านไป หรือความสุขอันเกิดจากการพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในระหว่างการเดินทาง หรือความสุขที่เกิดจากการละทิ้งงานประจำวันมาพักผ่อน (กิตติพร ใจบุญ, 2538: 70)

การท่องเที่ยวในประเทศไทย

ในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้นคนไทยมีการเดินทางท่องเที่ยวแล้ว โดยสิ่งที่ซึ่งให้เห็นว่าคนในช่วงเวลาดังกล่าวมีการเดินทาง ก็คือ "นิราศ" ซึ่งมีความหมายว่า "การจาก" จิตร ภูมิศักดิ์ ได้กล่าวถึงนิราศเอาไว้ว่า "นิราศคือจดหมายเหตุระบะทางท่องเที่ยว ที่ได้สะท้อนภาพความเป็นจริงในแง่มุมต่างๆ ทั้งทางธรรมชาติและทางสังคมของเมืองไทยไว้อย่างดีที่สุด" (กิตติพร ใจบุญ, 2538: 71) โดยนิราศเป็นรูปแบบการประพันธ์ที่มีเนื้อความกล่าวถึงการที่จะต้องจากสถานที่หรือบุคคลอันเป็น

ที่รัก ซึ่งธรรมเนียมการประพันธ์นิราศน์เพ็บมาตั้งแต่ในสมัยอยุธยา นั่นคือ บทโคงนิราศของศรีปราชญ์ในกำสรวงศรีปราชญ์ ที่มีการพรรณนาถึงคนรักในยามที่จะต้องจากกัน

มาถึงในสมัยรัตนโกสินทร์นิราศที่ผู้คนทั่วไปรู้จักคุ้นเคยดี คือนิราศที่ประพันธ์โดยสุนทรภู่ ซึ่งอาจเรียกได้ว่าเป็นคนแรกๆ ที่ได้บรรยายถึงความงามของสถานที่ต่างๆ ทั้งในลักษณะทางภาษาภาพ และกิจกรรมต่างๆ ของคนในสถานที่ที่ท่านได้เดินทางผ่านไปผนวกกับความรู้สึกอลาญ เนื่อง เพราะการจากบุคคลอันเป็นที่รักซึ่งเป็นธรรมเนียมของการประพันธ์นิราศ ดังเช่นตอนหนึ่งของนิราศสุพรรณบุรี ที่สุนทรภู่ได้เขียนไว้เมื่อครั้งที่เดินทางมายังสุพรรณบุรีในปี พ.ศ. 2385 ได้แสดงให้เห็นลักษณะทางสภาพแวดล้อม และกิจกรรมของผู้คนบ้านสามชุก ที่ครั้งนั้นเป็นเมืองท่าแห่งหนึ่งตั้งอยู่ใกล้กับแม่น้ำสุพรรณ

“ถึงสามชุกถ้า	ป่าดง
เกรียงไว้ได้ฝ่ายลง	แลกล้า
เรือค้าหานั้นคง	คอยเกรียง เรียงเยย
รายจอดทดสอบท่าน้ำ	นับฝ่ายข้ายของ”

นอกจากนิราศที่ถือเป็นบันทึกการเดินทางในรูปแบบหนึ่งแล้ว “จดหมายเหตุ” ก็ถือเป็นบันทึกการเดินทางท่องเที่ยวที่นิยมกันมากในช่วงสมัยรัชกาลที่ 5 เช่น พระราชนิพนธ์เรื่องไกลบ้าน ในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว หรือจดหมายเหตุเรื่องเสด็จประพาสต้นไพรัชกาลที่ 5 รวมทั้งสารสนเทศเด็จของกรมพระยาดำรงราชานุภาพ จดหมายเหตุระบะทางไปมณฑลพิษณุโลก และราชบุรีของสมเด็จกรมพระยานริศราনุวัตติวงศ์ฯ ฯ เห็นได้ชัดว่าการบันทึกในรูปแบบจดหมายเหตุนั้น เป็นการบันทึกการเดินทางท่องเที่ยวโดยเจ้านายเชื้อพระวงศ์ อันเป็นการยืนยันว่า ในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้นกลุ่มเจ้านายเป็นคนกลุ่มแรกที่รับวิทยาการจากตะวันตก เป็นความรู้ใหม่ที่คนในประเทศไทยไม่เคยรับรู้มาก่อน นอกจากความรู้วิทยาการจากตะวันตกแล้ว พระบรมวงศานุวงศ์และเจ้านายยังเป็นคนที่สร้างค่านิยมเรื่องการเดินทางท่องเที่ยวในสมัยต้นรัตนโกสินทร์ โดยพระมหาภัตติรัตน์ เจ้านายในพระราชวงศ์เป็นผู้ที่สามารถกำหนดการเดินทางได้ เพราการเดินทางในสมัยดังเป็นกิจกรรมที่มีความลำบาก ต้องเผชิญกับโรคภัยไข้เจ็บ ใจผู้ร้ายหรือสัตว์ป่าในระหว่างทาง ดังนั้นการเดินทางในแต่ละครั้งจึงเป็นกิจกรรมที่ยิ่งใหญ่ ต้องเตรียมเสบียงและผู้คนมากมายในการเดินทางแต่ละครั้ง จะนั้นหากไม่ใช่พระมหาภัตติรัตน์หรือเจ้านายแล้ว การเตรียมการดังกล่าวเป็นการกระทำที่ทำได้ยาก ด้วยเหตุที่กล่าวมาทั้งหมดการเดินทางท่องเที่ยวในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้นจึงกลایมาเป็นการแข่งขันกันทางนารมณ์อย่างหนึ่งของผู้เดินทาง(กิตติพร ใจบุญ, 2538: 72)

แม้การเดินทางในกลุ่มเจ้านายและเชื้อพระวงศ์แล้ว คนธรรมดาก็มีการเดินทางเช่นกัน หากจะรวมเอกสารเดินทางเข้ากับการทำงานด้วย เช่น กรณีของนายอ้อยในภาคอีสานหรือพ่อค้าวัว

ต่างในภาคเหนือ(ชนัญ วงศ์วิภาค, 2547: 82) ซึ่งเป็นชาวนาชาวไร่ เมื่อออกเดินทางไปต่างถิ่น ก็จะกลับมาบอกเล่าประสบการณ์ของตนให้พากพ้องฟัง เมื่อการคมนาคมในชนบทสะดวกขึ้น คนในชนบทอาจได้เดินทางไปยังต่างถิ่นมากขึ้นจากการเดินทางไปท่องเที่ยวและผ้าป่า ส่วนจังหวัดที่อยู่ไม่ไกลจากกรุงเทพมหานครนัก อาจใช้เวลาในช่วงวันหยุดรวมกับลุ่มกันหมาดและมาให้วัพระแก้ว มากถ ตอบไปปัจจุบันถึงการเป็นมัสการพระพุทธบาทที่สรงน้ำก็ได้ การท่องเที่ยวจึงเป็นการเดินทางเพื่อจุดประสงค์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการเดินทางเพื่อทำงาน เยี่ยมญาติมิตรหรือเพื่อทำบุญ เมื่อผู้เดินทาง มีความสนุกเพลิดเพลินในการเดินทางแล้ว จะเดินทางเพื่อจุดประสงค์อะไรก็ถือว่าเป็นการ ท่องเที่ยวได้ทั้งสิ้น

การเดินทางท่องเที่ยวตามคติสมัยใหม่

ช่วงระยะเวลาที่มีการบันทึกการเดินทางในรูปแบบของจดหมายเหตุอาจเรียกได้ว่าเป็นช่วง สำคัญที่ทำให้คติของการท่องเที่ยวสมัยใหม่เริ่มเกิดขึ้นและแพร่กระจายอย่างกว้างขวางในประเทศไทย(กิตติพง ใจบุญ, 2538: 73) โดยในช่วงรัชกาลที่ 4-5 ที่พระเจ้าลูกยาเธอเสด็จกลับมาจาก การศึกษาในต่างประเทศ ก็ได้นำคติในการใช้ชีวิตอย่างตะวันตกกลับเข้ามาด้วย อันนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหรือการเกิดขึ้นของคติในการท่องเที่ยวแบบสมัยใหม่ โดยในจดหมายเหตุต่างๆ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการบันทึกการท่องเที่ยวสมัยใหม่ในช่วงแรกนั้น จะเห็นว่าบรรดาเจ้านายเชื้อพระวงศ์ นิยมการท่องเที่ยวพักผ่อน โดยมีหลักฐานที่ยืนยันถึงความนิยมดังกล่าว คือ การเกิดวังขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง ตามสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ ทั้งวังไกดังวล หัวหิน หรือพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ซึ่ง ผลจากการการเกิดวังต่างๆ คือ การพัฒนาเส้นทางการคมนาคม และการเกิดโรงแรมขึ้นตาม สถานที่ท่องเที่ยวที่เส้นทางคมนาคมนั้นผ่าน เช่น โรงแรมไฟท์หัวหิน พัฒนาการนี้ทำให้การ ท่องเที่ยวไม่ได้จำกัดอยู่ที่เจ้านายดังเช่นในอดีต แต่เริ่มแพร่หลายมาสู่คนสามัญทั่วไป

ประเทศไทยมีการจัดตั้ง “องค์กรส่งเสริมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย” ขึ้นในปี พ.ศ. 2502 ในยุคสมัยของรัฐบาลจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ และมีการบรรจุนโยบายการท่องเที่ยวเข้าใน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 และต่อมาเมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2522 องค์การส่งเสริมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย จึงได้พัฒนามาเป็น “การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย” หรือ “Tourism Authority of Thailand” ดังที่เราเห็นในปัจจุบัน(กิตติพง ใจบุญ, 2538: 75) การ ท่องเที่ยวและนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวไม่ได้เกิดขึ้นโดยๆ แต่เกิดขึ้นท่ามกลางปัจจัยอัน слับซับซ้อนที่นำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย นับตั้งแต่การขยายตัวของการผลิตในเชิง พาณิชย์ การขยายจำนวนของรัฐ การเปิดให้ระบบเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรมไทยได้สัมพันธ์กับ โลกภายนอกมากขึ้น การขยายระบบสื่อสารการคมนาคม การท่องเที่ยวสมัยใหม่จึงดำเนินไปพร้อม กับการพัฒนาประเทศไทย ดังนั้นการท่องเที่ยวสมัยใหม่จึงจำเป็นที่จะต้องเกี่ยวข้องกับสภาพทางการ

เมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังจะเห็นได้จากมือยามใดที่ประเทศ เกิดวิกฤตการณ์ โดยเฉพาะทางการเมือง จำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้าประเทศจะลดลง

ที่กล่าวมานี้เห็นได้ว่า การเดินทางมีมาตั้งแต่สมัยแรกของมนุษย์ และปรับเปลี่ยนลักษณะ ของการเดินทางไปตามเวลาและบริบทของสังคมในขณะนั้น ในปัจจุบัน การเดินทางส่วนใหญ่เป็น การท่องเที่ยวที่ทำให้ผู้เดินทางได้พักผ่อนหย่อนใจ และมีความสุขภายใต้ระหว่างการเดินทาง โดย ประเทศไทยได้จัดตั้งการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยขึ้น อันมีส่วนในการพัฒนาประเทศและนำ รายได้เข้าสู่ประเทศ จึงจากล่าสุดได้ว่า การท่องเที่ยวในปัจจุบันสัมพันธ์กับบริบทโลกอย่างแยกไม่ ออก ซึ่งจะเห็นได้ว่าการพัฒนาทางด้านการท่องเที่ยวสอดคล้องไปกับการบริโภคในระดับ มวลชน ซึ่ง John Urry (อ้างถึงใน ภารพวงศ์ คงวิจิตร, 2543: 12) กล่าวถึงสถานที่หรือพื้นที่ในฐานะ ศูนย์กลางของการบริโภค และในขณะเดียวกันสถานที่ก็ถูกบริโภคด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการ บริโภคนั้นเป็นไปด้วย "สายตา" สำหรับเขา พื้นที่ไม่ได้ถูกให้ความหมายอย่างธรรมดائد้วยมันถูกให้ ความหมายท่ามกลางบริบทของวัฒนธรรม ความตั้งใจที่จะให้ความหมายนั้นมีรากฐานจากความ เปเลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม Urry เรียกกระบวนการนี้ว่า "เศรษฐศาสตร์ ของสัญญาณ (economy of sign)" ความหมายของพื้นที่นั้นเปลี่ยนแปลงไปเพื่อ适应สานแกรรรม วัฒนธรรมอันหมายรวมถึงศิลปะ การท่องเที่ยวและการพักผ่อนหย่อนใจ ซึ่งถือเป็นหัวเลี้ยวหัวต่อที่ สำคัญในกระบวนการเปลี่ยนแปลงของสถานที่ต่างๆ

การเดินทางของผู้คนไปทั่วโลกนำไปสู่การบริโภคและการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก ต่างๆ มาตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว George Ritzer, 2000 (อ้างถึงใน วรเมธ ยอดบุน, 2548: 30) กล่าวว่า การท่องเที่ยวแบบมวลชน (mass tourism) เป็นเหมือนสินค้า สำเร็จรูปที่บ่งบอกถึงสังคมที่มีการบริหารแบบราชการและมีเหตุผล (bureaucratic and rationalized society) อันจะเกิดขึ้นทุกแห่งหนึ่นที่นักท่องเที่ยวขยายย่างไป หลายสิ่งหลายอย่างจะ ถูกสร้างขึ้นเหมือนกับที่นักท่องเที่ยวเคยใช้ที่บ้าน ความหมายของประสบการณ์ถูกตีกรอบโดย มัคคุเทศก์นำเที่ยวที่จัดเตรียมไว้ให้กับผู้จับจ้องหรือนักท่องเที่ยว นอกจากนี้การท่องเที่ยวในโลก สมัยใหม่ยังก่อให้เกิดการเคลื่อนที่ทั้งในภาคของสังคมและเศรษฐกิจ เกิดการจ้างแรงงานมากขึ้น ตามสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ วัฒนธรรมถ่ายทอดเป็นทรัพยากรอันมีค่าที่นำมาสู่รายได้ การ ท่องเที่ยวถูกทำให้เป็นธุรกิจการค้าประเภทหนึ่งและนำมาสู่สินค้าทางวัฒนธรรม ซึ่ง Greenwood, 1977 (cited in Crick, 2002: 40) กล่าวว่า ภาวะของการเป็นสินค้า (commoditization) เป็นเรื่อง พื้นฐานของการท่องเที่ยวในฐานะที่เป็นลักษณะของการพัฒนาของทุน วัฒนธรรมที่มีลักษณะเป็น สินค้า เป็นรูปแบบที่เห็นชัดเจน หรือเป็นลักษณะบรรจุหีบห่อ (packages) ที่สามารถนำมายังเป็น สินค้าได้ สินค้าทางวัฒนธรรมอาจจะเป็นรูปแบบในการดำรงชีวิต การแต่งกาย การแสดงพื้นบ้าน หรือประเพณีพิธีกรรม กลุ่มชาติพันธุ์ยังมีพื้นที่ในการนำเสนอความทรงจำและประสบการณ์ในชีวิต

ของตนผ่านสินค้าดังกล่าว เช่นกรณีของงานฝ้าบัวของมังเป็นสินค้าที่ขายดี และพบว่าลายบัวแบบโบราณถูกแทนที่ด้วยลายแบบใหม่ที่แสดงภาพชีวิตของพวกรเข้า ประสบการณ์ในชีวิตประจำวันและความรู้สึกในชีวิตจริงได้รับการถ่ายทอดลงบนผ้าที่เป็นสินค้า (Cohen, 1984: 380)

การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์

การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ของมนุษย์ (Ethnic Tourism) เป็นการท่องเที่ยวที่ทำให้นักท่องเที่ยวได้รับประสบการณ์ตรง เพราะนักท่องเที่ยวมีโอกาสได้สัมผัสกับวัฒนธรรมที่แท้จริงของชนชาติต่างๆอย่างใกล้ชิด และผู้เดินทางไปยังแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมก็เพื่อที่จะต้องการเรียนรู้ หาประสบการณ์ และความบันเทิง ซึ่งนักท่องเที่ยวบางกลุ่มเห็นว่า คนท้องถิ่นที่มีวัฒนธรรมที่แปลก และโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์สามารถเป็นที่ดึงดูดทางการท่องเที่ยวได้ ทำให้นักท่องเที่ยวมีมุ่งมองด้านวัฒนธรรมที่ก่อร้างไกลอกออกไป (สุนิสา จันทร์รัตน์โยธิน, 2546: 8) การท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ อาจทำให้กลุ่มชาติพันธุ์ถูกมองว่าเป็นสินค้า เป็นกลุ่มคนที่ถูกจ้องมองด้วยสายตา รวมทั้งไม่สามารถต่อสู้กับพลังของรัฐและตลาดที่แพร่ทิพย์เข้ามาในวัฒนธรรมของตนอย่างรวดเร็วได้ แต่ก็ไม่เสมอไปที่กลุ่มชาติพันธุ์เป็นกลุ่มที่ถูกกระทำเพียงฝ่ายเดียว ปรากฏการณ์โลกาภิวัตน์เปิดพื้นที่ให้ผู้คนได้มีอำนาจในการต่อสู้ต่อรอง และช่วงชิงความหมายภายใต้สถานการณ์และบริบทที่แตกต่างกันไป รวมทั้งการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมและทางชาติพันธุ์ซึ่งคนนำทัวร์พยายามทำการท่องเที่ยวของตนมาต่อรองกับรัฐเพื่อผลประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น จากการศึกษาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในนานาประเทศกลุ่มผู้นำศาสนาอินดูในท้องถิ่นใช้ช่วงที่วัฒนธรรมของพวกรเขากลายเป็นสินค้านำมายังกับรัฐบาลเพื่อให้รัฐใช้กฎหมายบังคับให้คนในท้องถิ่นปฏิบัติตามข้อบังคับทางศาสนาและขอให้มีการแบ่งแยกการปกครองระดับท้องถิ่นระหว่างสายบริหารของรัฐกับสายผู้นำทางศาสนา (Wood, 1984: 370)

ผลกระทบจากการถ่ายทอดวัฒนธรรมโลกในยุคโลกาภิวัตน์ส่งผลให้วัฒนธรรมของท้องถิ่นกลายเป็นจุดเด่นชั้นมากายได้กระแสลง ภาวะโลกเป็นหนึ่งเดียวถ่ายทอดสู่ความเป็นท้องถิ่นอีกครั้งหนึ่ง (localization) และปรากฏการณ์โลกาภิวัตน์นี้เองที่ก่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายทุน แรงงาน สินค้า และการท่องเที่ยวมวลชน ซึ่งผู้คนเดินทางไปมาเพื่อพบกับประสบการณ์แปลกใหม่ การเดินทางง่ายขึ้นและค่าโดยสารในการเดินทางมีราคาถูกลง ทำให้ปรากฏการณ์โลกาภิวัตน์สัมพันธ์กับการท่องเที่ยวในยุคปัจจุบันและเป็นสิ่งที่ส่งเสริมเกื้อหนุนกันและกัน ดังนั้นมีเร้าใจราษฎร์ รูปแบบของการท่องเที่ยวแล้วก็มีพิจารณาถึงแนวคิดที่เกี่ยวกับโลกาภิวัตน์ด้วย

Anthony Giddens ได้อธิบายถึงปรากฏการณ์โลกาภิวัตน์โดยให้ความสำคัญกับเงื่อนไขของพื้นที่และเวลาภายนอกการติดต่อกันในสองรูปแบบ การติดต่อกันในรูปแบบแรก เป็นการติดต่อกันแบบเชิงสัมผัสน้ำกัน (face to face) อันเป็นการติดต่อกันทางกายภาพ (presence) การติดต่อกันแบบที่สอง เป็นการติดต่อที่ไม่อิงอยู่กับเวลาและสถานที่ ก้าวข้ามผ่านช่องจำกัดเรื่อง

ระยะทาง(absence) เป็นการติดต่อทางสังคมแบบข้ามเวลาและสถานที่ (Giddens, 1990: 64) อันเป็นการติดต่อที่ไม่อยู่และไม่เห็นกันและกันแต่สามารถพูดคุยสื่อสารกันได้ โลกาภิวัตน์ในความหมายของ Giddens เปลี่ยนการติดต่อสื่อสารให้ไปถึงจุดที่มากกว่าการติดต่อแบบเผชิญหน้ากัน(face to face) และทำให้ห้องถินซึ่งเดิมอยู่บนพื้นฐานการติดต่อสัมพันธ์แบบเผชิญหน้ากันทางกายภาพมาเข้ามายังกับสังคมโลก เขาเชื่อว่ามีการเข้ามายังกันระหว่างโลก (global) และ ห้องถิน (local) ทั้งสองสิ่งเกือบถูกละตอนสนองกัน ในอีกด้านหนึ่ง Eriksen (2003: 4) เรียกปรากฏการณ์โลกาภิวัตน์ว่า การไหลข้ามพรมแดน (transnational flows) โดยเขาคิดว่าโลกาภิวัตน์ทำให้วัฒนธรรมของห้องถินกลายเป็นหนึ่งเดียวกับโลกด้วยอำนาจของการติดต่อสื่อสาร และทำให้วัฒนธรรมของห้องถินกลายเป็นสิ่นค้า จะเห็นได้ว่าแนวคิดของ Giddens ต่างจาก Eriksen โดย Giddens เห็นว่าโลกและห้องถินดำเนินไปด้วยกัน เขาเชื่อในภาวะที่ทำให้กลไกเป็นห้องถิน (localization) และความเป็นหนึ่งเดียวกันของโลกกับปรากฏการณ์ห้องถินภัยนั้นเกือบถูลงเสริมกัน ต่างจาก Eriksen ที่เชื่อถึงความเป็นมาตรฐานเดียวกันของโลกภัยได้ปรากฏการณ์โลกาภิวัตน์รวมทั้งห้องถินที่จะหลอมรวมเข้ากับกระแสโลกในที่สุด

บททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

1. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์และการท่องเที่ยว

กิตติพง ใจบุญ (2538) ศึกษาเรื่อง "วัฒนธรรมการท่องเที่ยวและการบริโภค : ความหมายที่แปรเปลี่ยน" โดยมุ่งให้ความสำคัญที่ประเด็นเรื่องการใช้พื้นที่และเวลาว่าสัมพันธ์กับการท่องเที่ยวอย่างไร และการท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่และเวลาอยู่ภายใต้บริบท lokale มากกว่าการศึกษาตามบริบทของประวัติศาสตร์ โดยแบ่งช่วงเวลาของการท่องเที่ยวเป็นการท่องเที่ยวในสมัยก่อน (ต้นรัตนโกสินทร์) กับการท่องเที่ยวสมัยใหม่

ทวิช จตุรพุกษ์ (2551) ศึกษาปรากฏการณ์การท่องเที่ยวในอำเภอปางมะผ้า จังหวัดแม่ฮ่องสอน ชี้ถึงการท่องเที่ยวเดิมโดยเนื้อเรื่องย่างสมำเสมอและมีผลต่อพรมแดนชาติพันธุ์และอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ คุณหยิบยกอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์อื่นเพื่อมานำเสนอเป็นสินค้า เช่น เด็กได้แต่งกายด้วยชุดชาวเช่าเพื่อให้นักท่องเที่ยวถ่ายรูป เมื่อเกิดการหยิบยกและซึ่งอัตลักษณ์ระหว่างกัน ปางมะผ้าจึงเป็นพื้นที่ที่เกิดวัฒนธรรมลูกผสมที่มีคนหลากหลายกลุ่มมาแสดงอัตลักษณ์ที่ขำให้แก่นักท่องเที่ยว

ประสิทธิ์ ลีปีรชา และยรวง ตระการคำร่าง(2549) ได้กล่าวถึงการปิดบังด้วยตนหรือปิดบังอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ของกลุ่มนักเรียนนักศึกษาที่มาจากชนชั้นบนที่สูงชี้ว่าได้ศึกษาอยู่ใน

สถาบันการศึกษาในตัวเมืองเชียงใหม่ และกลุ่มพ่อค้าแม่ค้าชาวเมียนและชาวมัง อันเป็นตัวอย่างหนึ่งที่แสดงถึงชุมชนที่ไม่มีขอบเขตทางภาษาพหุที่แน่นอน แต่มีความเป็นชาติพันธุ์ที่เลื่อนไหลภายใต้บริบทของเวลาและสถานการณ์ต่างๆ จากการที่รัฐมีภาพว่ากลุ่มชาติพันธุ์อยู่บนที่สูงเป็นผู้ร้ายของสังคม และเมื่อกลุ่มชาติพันธุ์ดังกล่าวเดินทางจากที่สูงลงมาอาศัยอยู่ในตัวเมืองเชียงใหม่ พากเข้าจึงพยายามปักปิดอัตลักษณ์ของความเป็นกลุ่มชาติพันธุ์บนที่สูงของตน

ปราโมทย์ ภักดีณรงค์ (2549) ศึกษาเรื่อง “คนแม่แจ่ม” ในกระบวนการครือฟื้นฟูภูมิธรรมผ้าชินตีนจก เป็นการใช้ผ้าชินตีนจก มาเป็นสิ่งที่นำเสนอภาพความเป็น “คนแม่แจ่ม” ปัจจุบัน ชุมชนในแม่แจ่มถูกนิยามความหมายให้เป็นตัวแทนของภูมิธรรมล้านนาในอดีต ส่วนหนึ่งมาจากกระแสการบริโภค ความเป็นไทยและการท่องเที่ยวไทย ซึ่ง “งานเทศกาลมหากรรมผ้าตีนจกแม่แจ่ม” และ “งานจุลทรรศน์” เป็นพื้นที่ที่นักท่องเที่ยวจะส่วนใส่เลือกผ้าที่เข้ากับภาพลักษณ์ของสังคมชาวนา รูปแบบการบริโภคในเมืองเป็นสิ่งแฝงกลปลอมในพื้นที่แห่งนี้ ขณะที่ความเป็นถิ่นที่ถูกประดิษฐ์ขึ้น กลับกลายเป็นความรู้สึกที่นักท่องเที่ยวต้องการสัมผัส งานศึกษานี้เป็นตัวอย่างของการรื้อฟื้นภูมิธรรมเพื่อการสร้างความเป็นท้องถิ่นขึ้น อันมีจุดประสงค์เพื่อการท่องเที่ยวตัวเอง

ปันดดา บุณยสารนัย (2546) ศึกษาเรื่อง “ชนเผ่าอาช่า : ภาพลักษณ์ที่ถูกสร้างให้สกปรก ล้าหลัง แต่ดึงดูดใจ” โดยสังคมไทยมีภาพลักษณ์ต่อชาวอาช่าเป็นความสกปรก ล้าหลัง ที่ถูกผลิตขึ้นผ่านสื่อต่างๆ แต่กลุ่มชาติพันธุ์อาช่าก็พยายามปรับตัวให้มีที่ยืนในสายตาของคนทั่วไป โดยปัจจุบันอาช่ามีภาพลักษณ์ในการท่องเที่ยวเป็นลักษณะของความน่าดึงดูดใจ ชาวอาช่าที่อยู่ในบริบทของการท่องเที่ยวบริเวณพื้นที่กลางเมืองเชียงใหม่จึงสมภาพลักษณ์นั้น โดยเป็นการปรับตัวตามบริบทเพื่อผลประโยชน์ในการได้มาซึ่งทรัพยากรในโลกปัจจุบัน

นิธิ เอียวศรีวงศ์ (2536) ศึกษาเรื่อง “ท่องเที่ยวนญูบังไฟในอีสาน : บุญบังไฟต้องรับใช้ชาวยโสธร ไม่ใช่ชาวยโสธรรับใช้บุญบังไฟ” โดยในอดีตชาวยโสธรก็มีงานแห่บังไฟในฤดูแล้ง แต่ปัจจุบันงานบุญบังไฟถือเป็นเอกลักษณ์ของจังหวัดยโสธรที่มีขึ้นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเป็นสำคัญ ซึ่งทางราชการของจังหวัดยโสธรไม่ได้มองการจัดงานไปในทางที่จะตอบสนองคนในชุมชน เมืองยโสธรมากเท่ามองว่าจะตอบสนองต่อคนภายนอก เช่นนักท่องเที่ยวอย่างไร แต่นิธิเห็นว่าการท่องเที่ยวไม่ใช่ปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่องานบุญบังไฟ เนื่องจากนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นชาวไทยที่ไม่ได้อยู่ในเมืองยโสธรเป็นเวลานาน แท้ที่จริงแล้วนิธิจึงเห็นว่า คุณค่าของงานบุญบังไฟไม่ได้อยู่ที่การท่องเที่ยว แต่เป็นการปรับเปลี่ยนท้องถิ่นในชนบทให้กลับเป็นประเด็นของชุมชนระดับเมือง โดยเป็นการกระทำของประชาชนกลุ่มต่างๆ ในเมืองยโสธรเอง เป็นประเด็นที่ตอบสนองคน

ห้องถันอยู่ เช่นเดิม งานศึกษานี้ ที่ให้เห็นว่า การท่องเที่ยวไม่ได้ส่งผลกระทบมากไปกว่าความต้องการของคนในห้องถันเอง ที่จะปรับปรุงประเพณีห้องถันของตนให้เข้ากับบริบทและยุคสมัยที่เปลี่ยนไป

ภัทรพงศ์ คงวิจิตร (2543) ศึกษาเรื่อง “พื้นที่และความหมายของการท่องเที่ยวในเมืองหลวงพระบาง” โดยกล่าวถึงการท่องเที่ยวว่า มีข้อเพื่อเป็นการแสดงความจริงแท้ผ่านการบริโภค ความหมายของพื้นที่ ทำให้เกิดการให้ความหมายต่อพื้นที่น้ำไปสู่การจัดการพื้นที่ให้กลายเป็นวัตถุแห่งการจับจ้องเพื่อผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และการที่มีนักท่องเที่ยวรวมทั้งคนกลุ่มต่างๆ ให้ความหมายต่อหลวงพระบางแตกต่างกันไป นำไปสู่ความสับสนในวัฒนธรรมดั้งเดิมของคนหลวงพระบางเอง แต่ชาวหลวงพระบางก็ใช้ความเป็นเมืองมรดกโลกและเมืองท่องเที่ยวผสานกับเอกลักษณ์ของตนเองเพื่อเปิดสู่การให้ความหมายใหม่ๆ ที่แตกต่างไปจากการรับรู้เดิม

วนเมธ ยอดบุน (2548) ศึกษาเรื่อง “อัตลักษณ์ของชาติพันธุ์ในบริบทการท่องเที่ยว : ศึกษากรณีหมู่บ้านรวมมิตร อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย” โดยมองถึงอัตลักษณ์ของชาติพันธุ์ในบริบทของการท่องเที่ยว รวมไปถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ของหมู่บ้านท่องเที่ยวรวมมิตร จังหวัดเชียงราย ซึ่งเป็นหมู่บ้านที่ประกอบไปด้วยคนหลากหลายกลุ่มชาติพันธุ์ ผลการศึกษาพบว่า เมื่อการท่องเที่ยวเข้ามายังชุมชนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอัตลักษณ์อย่างของทุกกลุ่มชาติพันธุ์ ทั้งภาษา การแต่งกาย ค่านิยมและอาชีพ อันเป็นการปรับเปลี่ยนเพื่อให้เข้ากับบริบทของการท่องเที่ยว และบริบทอื่นๆ ที่เข้ามามีอิทธิพลต่อชุมชน สรวนสิ่งที่ไม่เปลี่ยนแปลงคือสำเนียงความเป็นชาติพันธุ์ และเมื่อได้มีการติดต่อระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์ทำให้อัตลักษณ์ของแต่ละกลุ่มซัดเจนมากขึ้น ทั้งยังส่งผลให้เกิดการผสมกลมกลืนระหว่างผู้คนกลุ่มต่างๆ ด้วย

สมหมาย ชินนาค (2541) ศึกษาเรื่อง “อุดสาหกรรมการท่องเที่ยวกับปัญหาและผลกระทบต่อชุมชนด้านการผลิตช้า อุดมการณ์ชายเป็นใหญ่ ผ่านพิธีกรรมความเชื่อเรื่องผีประจำของชาวไทย-กวย(ส่วย)เลี้ยงช้าง จังหวัดสุรินทร์” พบว่า การท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมในหมู่บ้านช้างมีส่วนทำให้ฐานะของผู้คนยังคงสูงในสังคมเลี้ยงช้างที่แต่เดิมมีสถานภาพเป็นรองผู้ชายต่ำอยู่ในฐานะเช่นเดียวกันกับอดีต โดยในสังคมภายนั้นห้ามผู้หญิงเกี่ยวข้องกับพิธีกรรมที่เกี่ยวกับช้างซึ่งถือเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจของชาวไทย ปัจจุบันผู้ชายเท่านั้นที่สามารถพำนัชไปเที่ยว หรือทำการแสดงที่เกี่ยวกับช้างให้แก่นักท่องเที่ยวได้ชม โดยที่ผู้หญิงได้ปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเพื่อหาเลี้ยงครอบครัว ด้วยการเป็นผู้ชายกลัวและอ้อมให้แก่นักท่องเที่ยว ถือว่า การท่องเที่ยวได้ทำให้ภาพของอุดมการณ์ผู้ชายเป็นใหญ่ของชาวไทยซัดเจนขึ้น

สิริกมล ศรีเดชา (2545) ศึกษาเรื่อง "ตลาดดอนหวาย : พื้นที่แห่งการท่องเที่ยวและการบริโภค" โดยให้ความสำคัญกับภาพลักษณ์ของตลาดดอนหวายที่ถูกสร้างขึ้นและเปลี่ยนแปลงอันสืบมาจากการท่องเที่ยว และศูนย์พัฒนาระบบบริโภคของชนชั้นกลางที่เกิดขึ้นในตลาดดอนหวาย อันเรื่อมโยงกับสังคมบริโภคในปัจจุบัน ซึ่งผู้ศึกษากล่าวถึงตลาดดอนหวายที่เคยซบเซาทางการค้า แต่ในปัจจุบันได้พื้นที่นักท่องเที่ยวในระยะเวลาสั้นๆ ให้ชนชั้นกลางในเมืองเข้ามาพักผ่อนและหาประสบการณ์ที่ต่างไปจากชีวิตประจำวันของตน และชนชั้นกลางนี้เองที่เข้ามาช่วยรื้มน้ำท่วม ความหมายของพื้นที่ในตลาดดอนหวายให้มีความเข้มข้นในการบริโภคต่อไป

สุนิสา จันทร์รัตน์โยธิน (2546) ศึกษาเรื่อง "ผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อชุมชน : กรณีศึกษาหมู่บ้านดอยปุย ต.สุเทพ อ.เมือง จ.เชียงใหม่" พบว่าหลังจากที่การท่องเที่ยวเข้ามายังชุมชน ชาวบ้านได้มีบทบาทในการกำหนดให้เอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมของตนเองเป็นสิ่นค่า เพื่อตอบสนองความต้องการการบริโภควัฒนธรรมมังของนักท่องเที่ยว ลักษณะเฉพาะทางวัฒนธรรมบางประการได้ถูกเสนอผ่านการจัดซ่อมความจริงแท้ภายใต้รูปแบบการท่องเที่ยวต่างๆ ในหมู่บ้านดอยปุย งานชื้นนี้ยังเสนอว่าการท่องเที่ยวของหมู่บ้านได้เติบโตในแนวทางทุนนิยมทางวัฒนธรรม ซึ่งทั้งหมดมีข้อเสียที่ต้องตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวที่สนใจความจริงแท้และความเป็นอิ่น

สุริยา สมุทรคุปต์ และ พัฒนา กิติอาชา (2544) ศึกษาเรื่อง "ยวนศีคิ้ว" ในชุมทางชาติพันธุ์ : เรื่องเล่า ความทรงจำ และอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ไทยวนในจังหวัดครราชสีมา" พบว่าอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ไม่ใช่สิ่งที่ตกทอดมาจากการดีด แต่เป็นความหมายทางวัฒนธรรมที่เกิดจากการต่อรองช่วงชิงของสมาชิกกลุ่มชาติพันธุ์ทั้งในระดับปัจเจกชนและชุมชน คนยวนหรือกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ในโลกสมัยใหม่ต่างมีอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์และวัฒนธรรมที่หลากหลายรูปแบบในตัวคนคนเดียว ซึ่งพลังจากเศรษฐกิจ การเมืองและวัฒนธรรมจากนอกชุมชนมีส่วนในการสร้างความหมายและเพิ่มความซับซ้อนให้กลุ่มชาติพันธุ์มากขึ้น

เสมอรัช พูลสุวรรณ ศึกษาเรื่อง "ชุมชนトイใหญ่ร่วมสมัยกับกระบวนการสร้างสำนักชาติพันธุ์ กรณีเมืองน้ำคำ รัฐไดโนสaur" ชี้ให้เห็นว่าความเป็นトイใหญ่ไม่ได้ถูกกำหนดด้วยคุณสมบัติที่แน่นอน ตายตัว หรือเปลี่ยนแปลงไม่ได้ แต่ความหมายดังกล่าววนกลับลืนในลักษณะเช่นไรทางสังคมวัฒนธรรมที่เปลี่ยนไป ตัวตนทางวัฒนธรรมไทยใหญ่จึงมีความหมายไม่คงที่ไปตามเวลาและเงื่อนไขต่างๆ ที่เปลี่ยนไป

Cohen, Erik (2001) ศึกษาเรื่อง "Ethnic Tourism in Southeast Asia" กล่าวถึงการท่องเที่ยวทางชาติพันธุ์ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ พบว่าในปัจจุบันกลุ่มชาติพันธุ์ที่เป็นทรัพยากรท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมนั้นมีข้อด้อยของการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม โดยในอดีตก่อนที่การท่องเที่ยวจะเพื่อฟุ้นฟื้นรัฐชาติมีอำนาจในการกำหนดกลุ่มชาติพันธุ์และครอบงำกลุ่มชาติพันธุ์ด้วยวัฒนธรรมลักษณะรัฐ แต่เมื่อการท่องเที่ยวเข้ามา จึงทำให้เกิดการต่อรองระหว่างรัฐและกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีผลประโยชน์ให้กับรัฐ แต่อย่างไรก็ตาม รัฐยังมีอำนาจเหนืออกลุ่มชาติพันธุ์ในการกำหนด เอกลักษณ์และสร้างภาพด้วยแทนให้แก่กลุ่มชาติพันธุ์เพื่อตอบสนองการท่องเที่ยว โดยภาพลักษณ์ที่สร้างขึ้นมากไปในแนวทางเดียวกัน คือ ความแปลกใหม่ ความตั้งเดิม และความสนหาย นอกจากนี้ การท่องเที่ยวที่เป็นปัจจัยหนึ่งในการกำหนดอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ว่าจะสร้างอัตลักษณ์อย่างไร ในบริบทแบบใด อันเป็นลักษณ์ของการท่องเที่ยวทางชาติพันธุ์โดยทั่วไปในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

วรรณกรรมที่กล่าวมาเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์การท่องเที่ยวในบริบทและสถานที่แตกต่างกัน อันแสดงให้เห็นว่าอัตลักษณ์ของคนสามารถสร้างใหม่และเลื่อนไหลได้ตามบริบทที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับบริบท สถานการณ์ อำนาจและการเมืองในขณะนั้น ในส่วนของวรรณกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวนั้นจะเห็นได้ว่าการท่องเที่ยวล้วนนำมาซึ่การติดต่อสื่อสารและเชิญชวน ระหว่างเจ้าบ้านและแขก อันจะนำไปสู่การปรับตัวและแลกเปลี่ยนเพื่อให้แต่ละฝ่ายล้วนได้รับสิ่งที่ตนปรารถนาในกิจกรรมการท่องเที่ยวนั้น การท่องเที่ยยังนำมาสู่การสร้างและการนำเสนอ เพื่อสนองผู้ที่ต้องการมาพบกับประสบการณ์ที่แตกต่างไปจากเดิม คนในพื้นที่เองก็ได้รับความเปลี่ยนแปลงจากการท่องเที่ยวที่เข้ามายังชุมชนด้วย ทั้งผลกระทบด้านสภาพแวดล้อม สังคม วัฒนธรรม ตลอดจนการกำหนดและสร้างความเป็นตัวตนของคนในพื้นที่

2. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มชาติพันธุ์ผู้ไทย

ชัยบดินทร์ สาลีพันธ์ (ม.ป.ป.) ศึกษาเรื่อง "ผู้ไทยที่มาจากการท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน" กล่าวถึงที่มาของกลุ่มคนไทย ซึ่งเข้ามายังประเทศไทย แต่มีภาษาเขียนว่า ผู้ไทย เป็นคนละกลุ่มกับผู้ไทยดั้นหรือไทยดั้นหรือไทยรงดា ชาวภูไทพม่าจากยุนาน กวางสี กวางโจว อพยพมาอยู่ที่เมืองนาน้อยอ้อยหนู ในเขตประเทศไทยเดียว จนในตอนท้ายได้อพยพมาอาศัยอยู่ยังหlaysay จังหวัดในภาคอีสานของประเทศไทย

น้ำด้วย อุปัณฑ์ (2538) ศึกษาเรื่อง บทบาทของพ่อล่ำซ瓦ผู้ไทย ตำบลคำชะอี อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร พ布ว่าบทบาทของพ่อล่ำในประเพณีการแต่งงานของชาวผู้ไทยมี 2 บทบาท คือ ก่อนการแต่งงาน และในพิธีแต่งงาน โดยพ่อล่ำจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตามที่ Jarvis

ชาวผู้ไทยกำหนด และมีบทบาทในการสู่ขอเจ้าสาวให้แก่ลูกค้า พร้อมยังมีบทบาทในชีวิตหลังการแต่งงานของลูกค้าด้วยโดยเป็นตัวกลางลดความขัดแย้งในครอบครัว และให้คำปรึกษา ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือตามสมควร

รัตนภรณ์ พัสดุ (2535) ศึกษาเรื่อง "วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของชาวผู้ไทย ศึกษาเฉพาะกรณี กิจกรรมของชุมชน จังหวัดมุกดาหาร" ทั้งในด้านอาหาร การแต่งกาย รูปแบบที่อยู่อาศัย ตลอดจน ประเพณี ศาสนาความเชื่อ ตลอดจนค่านิยมทางสังคม งานชิ้นนี้แสดงให้เห็นถึงความเป็นอยู่ของ ชาวผู้ไทยโดยรวมที่มีการดำเนินชีวิตที่พึงพาธรรมชาติ

วิญญา ผลสวัสดิ์ (2536) ศึกษาเรื่อง "พิธีกรรมการเลี้ยงผึ้งบรรพบุรุษของชาวผู้ไทยคำбаลคำ ชาอี จำเกอนคำชาอี จังหวัดมุกดาหาร" ผลการศึกษานั้นทำให้ทราบถึงองค์ประกอบของพิธีกรรมการ เลี้ยงผึ้งบรรพบุรุษ ผู้เข้าร่วมพิธี และขั้นตอนในพิธีกรรม แสดงให้เห็นว่าผู้ไทยเป็นกลุ่มที่เชื่อในสิ่ง เหนือธรรมชาติ หรือที่เรียกว่า ผีเจ้าบ้ำ ซึ่งช่วยคุ้มครองชาวผู้ไทยให้อยู่เย็นเป็นสุขและยังบันดาลให้ ฝนตกต้องตามฤดูกาลด้วย

สุวิทย์ ชีรศาสตร์ และ ณรงค์ อุปัณฑ์ (2538) ศึกษาเรื่อง "การเปลี่ยนแปลงวิถีครอบครัว และชุมชนอีสาน : กรณีผู้ไทย" โดยศึกษาเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของผู้ไทยในภาคอีสาน การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม วิถีครอบครัวและพิธีกรรม ที่หมู่บ้านหนองโอกในญี่ ตำบลโนนยาง จำเกอนของชุมชน จังหวัดมุกดาหาร พบร่วมหมู่บ้านดังกล่าวเป็นผู้ไทยที่อพยพมาตั้งรกรากเมื่อสมัย รัชกาลที่ 3 และเป็นกลุ่มคนที่มีวิถีชีวิตที่พึงพาธรรมชาติ แต่ปัจจุบันก็มีการเคลื่อนย้ายแรงงานไป ทำงานต่างถิ่น ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมขึ้น ในด้านครอบครัวแต่เดิมสามีจะเป็น ใหญ่เหนือภรรยา แต่ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปเพื่อการศึกษาและระบบเศรษฐกิจที่ไม่เอื้อให้สามี เป็นใหญ่ได้อ่อง่างเดิม

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับผู้ไทยนั้นส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตความ เป็นอยู่ ลักษณะสังคมวัฒนธรรม ตลอดจนค่านิยม ความเชื่อ นอกจากนี้ยังมีการศึกษาเกี่ยวกับ ที่มาของกลุ่มชาติพันธุ์ผู้ไทยในประเทศไทยด้วย ซึ่งงานศึกษาส่วนใหญ่มักกล่าวว่าผู้ไทยคือกลุ่ม เดียวที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติ แต่มีบางงานที่ยังว่าผู้ไทยเด็กนูกไทย หรือผู้ไทยนั้นไม่ใช่พวงเดี่ยวกัน ดังเช่นงานของ ชัยบดินทร์ สาลีพันธ์

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ขอบเขตในการศึกษา

สาระของการศึกษาครั้งนี้ คือ กลุ่มชาติพันธุ์ไทย ที่บ้านภู (หมู่ 1 และหมู่ 2) ตำบลบ้านเป้า อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร ซึ่งชาวบ้านจดรูปแบบการท่องเที่ยวในหมู่บ้านของตนในลักษณะของการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมและชาวบ้านได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นในหมู่บ้านเพื่อดำเนินการด้านการท่องเที่ยวโดยเฉพาะ ทั้งยังมีกิจกรรมต่างๆบริการให้แก่นักท่องเที่ยวและกลุ่มคนที่เข้ามาศึกษาดูงาน โดยบ้านภูนี้มีกลุ่มคนที่เดินทางเข้ามาในหมู่บ้านเพื่อศึกษาหาความรู้หรือดูงานนอกสถานที่ในประเด็นเกี่ยวกับหลักปฏิบัติตามแนวทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียงด้วย ในหมู่บ้านมีการเปิดบ้านของชาวบ้านให้นักท่องเที่ยวได้เข้าพักในรูปแบบของโรมสเตย์ ซึ่งผู้เขียนคิดว่าการที่นักท่องเที่ยวสามารถพักในหมู่บ้านได้ ทำให้นักท่องเที่ยวและชาวบ้านมีเวลาอยู่ร่วมกันทั้งยังได้ทำกิจกรรมร่วมกัน แต่อย่างไรก็ตามผู้เขียนไม่ได้เน้นศึกษาที่กิจกรรมการท่องเที่ยวแบบโรมสเตย์เท่านั้น เพราะในหมู่บ้านมักมีผู้มาเยือนที่อาจมาเป็นระยะเวลาเพียงแค่ 3-4 ชั่วโมง หรือ 1 วัน เพื่อท่องเที่ยวหรือศึกษาดูงาน นั่นก็เพียงพอให้ชาวผู้ไทยที่บ้านภูได้นำเสนอภาพความเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ของตนให้ผู้มาเยือนได้รับรู้ประสบการณ์ใหม่ซึ่งผู้มาเยือนไม่เคยได้รับและชาวผู้ไทยบ้านภูก็สามารถสร้างประสบการณ์ ความรู้ตลอดจนความเพลิดเพลินให้แก่นักท่องเที่ยวได้

ความหมายของ “นักท่องเที่ยว” ใน การศึกษาครั้งนี้ รวมความหมายดังนี้ นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาบ้านภูเพียงคนเดียว หรือมากันเป็นกลุ่มประมาณ 2-6 คน ไปจนกระทั่งกลุ่มคนที่มาเป็นคณะเป็นจำนวนราว 100-300 คน ซึ่งเดินทางมาบ้านภูเพื่อศึกษาหลักปฏิบัติตามแนวคิดทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง นักท่องเที่ยวที่มาเป็นกลุ่มใหญ่เพื่อศึกษาดูงานนี้มีจำนวนมากที่สุดและมาบอยครั้งที่สุด อาจกล่าวได้ว่า “แขก” ที่มาเยือนบ้านภูมาเพื่อศึกษาดูงานเป็นหลัก มีนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเพียงลำพังหรือมาเป็นกลุ่มราว 2-6 คนที่เดินทางมาเพื่อพักผ่อนหย่อนใจอยู่บ้าง แต่มีจำนวนน้อยกว่าคนที่เดินทางมาเพื่อศึกษาดูงาน อย่างไรก็ตามไม่ว่านักท่องเที่ยวจะเดินทางมาบ้านภูเพื่อจุดประสงค์ใดชาวบ้านภูก็จะมีการนำเสนออัตลักษณ์ในความเป็นผู้ไทยแก่นักท่องเที่ยว เพราะความเป็นผู้ไทยถือเป็น “จุดขาย” อย่างหนึ่งที่ดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาอย่างบ้านภู

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้เขียนมุ่งสนใจการนำเสนออัตลักษณ์ของผู้ไทยทั้งในชีวิตประจำวันของชาวบ้านและในบริบทการท่องเที่ยวที่ชาวบ้านเปิดต้อนรับ “แขก” ที่เดินทางมาอย่างหมู่บ้านของตน โดยศึกษาว่าชาวบ้านมีการนำเสนออัตลักษณ์ความเป็นผู้ไทยของตนอย่างไร และสิ่งใดที่ถือว่าเป็นสิ่งบ่งบอกถึงความเป็นผู้ไทยโดยให้ความสำคัญที่การให้ความหมายของชาวบ้าน ขอบเขตในการศึกษาของผู้เขียนอยู่ที่ชาวบ้านภูที่อาศัยอยู่ที่บ้านภู ทั้งกลุ่มชาวบ้านที่ถือว่าเป็นผู้นำในการทำ

กิจกรรมของหมู่บ้านและเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมเพื่อการท่องเที่ยวด้วย รวมทั้งชาวบ้านที่ไปที่ไม่ได้เป็นผู้นำในการกำหนดพิศทางของกิจกรรมการท่องเที่ยวของหมู่บ้านแต่ได้เข้าร่วมกิจกรรมการท่องเที่ยวในหมู่บ้านทุกครั้งหรือชาวบ้านบางคนก็เข้าร่วมนานๆครั้ง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ ผ่านการตีความของผู้เขียนภายใต้การนำเสนอเท็จจริงอย่างเป็นระบบแต่มีการใช้ภาษาและวรรณคดีในการนำเสนอในรูปแบบของงานชาติพันธุ์พินธ์ (ethnography)

2.วิธีการเก็บข้อมูล

2.1 สำรวจและศึกษาข้อมูลทางเอกสาร

ศึกษาข้อมูลทางเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง(documentary data) ซึ่งมีผู้ศึกษาไว้ในประเด็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยวด้านการนำเสนอประสบการณ์แปลกใหม่เพื่อนำมาใช้ในกิจกรรมการท่องเที่ยว วิธีคิดของคนในชุมชนท่องเที่ยว และงานศึกษาด้านผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในชุมชนท่องเที่ยว รวมทั้งสำรวจงานศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์ผู้ไท ในด้านวิถีชีวิต ภัณฑกรรม ความเชื่อและค่านิยม

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ มีทั้งแหล่งข้อมูลจากส่วนกลางและในท้องถิ่น เช่น ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยต่างๆ ห้องสมุดของศูนย์มนุษยวิทยาริเวอร์ ชรา (องค์กรมหาชน) และแหล่งข้อมูลจากท้องถิ่น เช่น เอกสารที่เกิดจากการเรียนเรียงของชาวบ้านที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา รวมทั้งหนังสือเยี่ยมที่นักท่องเที่ยวได้เขียนบรรยายไว้เมื่อมาท่องเที่ยวในพื้นที่ที่ศึกษา ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการศึกษาได้

2.2 เก็บข้อมูลในพื้นที่ศึกษา

ผู้เขียนเข้าไปพักอาศัยอยู่กับชาวบ้านภูในรูปแบบของโอมสเตย์ที่แยกจะอยู่บ้านหลังเดียวกับเจ้าของบ้านและกินอาหารที่เจ้าของบ้านทำให้ โดยในการไปบ้านภูแต่ละครั้งผู้เขียนได้เปลี่ยนเข้าไปพักบ้านหลังใหม่ ไม่ใช่บ้านหลังเดิมที่ผู้เขียนเคยมาพักแล้วเมื่อมาเก็บข้อมูลในครั้งก่อน ทำให้ผู้เขียนได้พบกับเจ้าของบ้านคนใหม่ทุกครั้งเมื่อไปเก็บข้อมูลในพื้นที่ศึกษา ระหว่างการเก็บข้อมูลชาวบ้านภูได้รู้ว่าผู้เขียนกำลังศึกษาอยู่และเดินทางมาที่บ้านภูเพื่อเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ เพราะบ้านภูเป็นหมู่บ้านที่ชาวบ้านจะรู้จักกันทั้งหมด เมื่อมีคนภายนอกเข้าไปเดินในหมู่บ้านชาวบ้านจะรู้ได้ทันทีว่ามีคนแปลกหน้าเข้ามาในหมู่บ้าน ผู้เขียนจึงแนะนำตัวและบอกถึงจุดประสงค์ของตนตั้งแต่ครั้งแรกที่เดินทางไปยังบ้านภู จึงมีชาวบ้านรู้จักผู้เขียนอยู่บ้างในครั้งแรกที่ไปแต่ส่วนใหญ่จะเป็นชาวบ้านที่อยู่ในกลุ่มผู้นำด้านการทำกิจกรรมของหมู่บ้าน เมื่อผู้เขียนไปบ้านภูครั้งต่อๆมา มีชาวบ้านรู้จักผู้เขียนมากขึ้นจากการแนะนำตัวของผู้เขียนเอง ตลอดจนการช่วยแนะนำของชาวบ้านที่รู้จักผู้เขียนแล้วให้ชาวบ้านคนอื่นๆรู้ว่าผู้เขียนมาบ้านภูด้วยจุดประสงค์ใด เมื่อผู้เขียนไปบ้านภูในครั้งหลังๆเพื่อทำการเก็บข้อมูลในบ้านภูทั้งการสังเกตการณ์อย่างมีส่วนร่วม

ทั้งการทำกิจกรรมต่างๆ กับชาวบ้าน ตลอดจนเข้าร่วมในพิธีต้อนรับแขกและกิจกรรมนันทนาการในเวลาเย็นนั้น ชาวบ้านจะรู้ได้ทันทีถึงเหตุผลในการมาปรากฏตัวของผู้เยี่ยน ผู้เยี่ยนไม่จำเป็นที่จะต้องแนะนำตัวอีก เพราะชาวบ้านจะพูดกันปากต่อปากว่าผู้เยี่ยนเป็นครู

วิธีในการเก็บข้อมูลในพื้นที่ศึกษานั้นมีดังต่อไปนี้

2.2.1 การสัมภาษณ์ทั่วไป (interview) โดยเป็นการสัมภาษณ์ในลักษณะไม่เป็นทางการกับชาวบ้านของหมู่บ้านภู และสัมภาษณ์ผู้มาเยือนหมู่บ้านในฐานะของนักท่องเที่ยวที่มานอนค้างกับชาวบ้านในรูปแบบของโฮมสเตย์ (homestay) หรือมาในลักษณะการเยี่ยมชมดูงานแบบวันเดียวกลับ

2.2.2 สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (in-depth interview) โดยเป็นลักษณะของการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก (key informant) ผู้ให้ข้อมูลหลักได้แก่

2.2.2.1 บุคคลที่มีส่วนสำคัญต่อการจัดการท่องเที่ยวในชุมชน เช่น เจ้าหน้าที่ระดับอำเภอที่ทำงานร่วมกับชาวบ้านในการจัดการท่องเที่ยวของบ้านภู ผู้ใหญ่บ้านรวมทั้งอาจารย์ในโรงเรียน จำนวนทั้งหมด 8 คน

2.2.2.2 บุคคลที่ชาวบ้านภูให้ความนับถือ เช่น อธิศักดิ์อาจารย์ในโรงเรียน ซึ่งเป็นผู้นำทางกิจกรรมของหมู่บ้านด้วย และหมอดรรรมซึ่งเป็นผู้มีบทบาททางความเชื่อของชาวบ้าน จำนวนทั้งหมด 3 คน

โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักนี้ผู้เยี่ยนถือว่าข้อมูลจากพวกราเป็นข้อมูลซึ่งเป็นตัวแทนของ “กระแสนหลัก” ของหมู่บ้าน สามารถออกถึงวิธีคิดและรูปแบบในการแสดงอัตลักษณ์ของความเป็นผู้ไทบ้านภูในบริบทการท่องเที่ยว ซึ่งในการท่องเที่ยวชาวบ้านต้องทำกิจกรรมเป็นกสุ่มจึงจำต้องมีผู้ช่วยในการทำกิจกรรม และข้อมูลจากผู้นำที่ถือเป็นข้อมูลกระแสนหลักได้ แต่ไม่สามารถระบุได้ว่าข้อมูลกระแสนหลักคือตัวแทนของข้อมูลทั้งหมด

2.2.3 สังเกตการณ์อย่างมีส่วนร่วม (participant observation) ซึ่งเป็นวิธีการหลัก และเป็นวิธีที่สำคัญของการศึกษา โดยผู้เยี่ยนเข้าไปอาศัยอยู่กับชาวบ้านเพื่อที่จะสามารถอยู่ในเหตุการณ์ต่างๆ อย่างใกล้ชิด นำไปสู่การสังเกตพฤติกรรม การใช้ชีวิตประจำวัน พบรูปดุจในเรื่องราวต่างๆ ร่วมกิจกรรมกับชาวบ้าน ทำให้สามารถมองเห็นและเข้าใจถึงวิธีชีวิตของผู้ไท ตลอดจนการนำเสนออัตลักษณ์ของผู้ไทเมื่อมีผู้มาเยือน และเพื่อให้เข้าใจความแตกต่างระหว่างอัตลักษณ์ของผู้ไทในบริบทของการท่องเที่ยวและความเป็นชาวบ้านในลักษณะของการใช้ชีวิตประจำวันโดยปกติ เมื่อสัมภาษณ์แล้วจะทำการจดบันทึก และถ่ายภาพประกอบด้วย

2.3 เทคนิคชีวิธีการอื่นๆ ที่นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วก็คือ การบันทึกเสียงและการถ่ายภาพ โดยการบันทึกเสียงนั้นจะใช้เมื่อต้องการสัมภาษณ์บุคคลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก ส่วนการถ่ายภาพนั้นจะใช้สำหรับบันทึกภาพสภาพแวดล้อมทางกายภาพของชุมชน ตลอดจนวิถีชีวิตของ

ชาวบ้านที่แสดงออกให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การแต่งกาย อาหารการกิน รวมทั้งเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชนโดยเฉพาะกิจกรรมที่เรื่อมโยงกับบริบทการท่องเที่ยว

โดยผู้เขียนจะตรวจสอบข้อมูลที่ได้มาด้วยวิธีแบบสามเส้าด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล (methodological triangulation) โดยการใช้วิธีการเก็บข้อมูลในวิธีที่แตกต่างกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในเรื่องเดียวกัน เช่น การใช้วิธีการสังเกตควบคู่ไปกับการสัมภาษณ์ หรือการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหลายคนในเรื่องเดียวกัน

3. ระยะเวลาในการศึกษา

ผู้เขียนพักอาศัยอยู่ที่บ้านภูทั่งหมู่ 1-2 สัปดาห์ในการเดินทางไปเก็บข้อมูลแต่ละครั้ง ซึ่งผู้เขียนเดินทางไปบ้านภูทั่งหมู่ 6 ครั้ง โดยได้อาศัยอยู่ที่บ้านภูทั่งในช่วงเวลาที่เป็นฤดูฝน ฤดูหนาว และฤดูร้อน ทำให้ได้เห็นวิถีชีวิตของชาวบ้านที่ทำเกษตรกรรมเป็นหลักซึ่งการดำเนินชีวิตของชาวบ้านเปลี่ยนแปลงไปตามฤดูกาล

ตารางวัน-เวลาที่ผู้เขียนอาศัยอยู่ที่บ้านของชาวบ้านภูเพื่อเก็บข้อมูล

ครั้งที่	เจ้าของบ้าน	ช่วงเวลาที่เข้าพัก
1	ผู้ใหญ่ไฟฤทธิ์และแม่พริ้ง	22-30 พ.ย. 2550
2	อาจารย์กัลย์และแม่โน๊ะ	7-21 ต.ค. 2551
3	คุณลุงหนิงและคุณป้าหนิง	12-19 ก.ย. 2551
4	คุณลุงข้อนและคุณป้าข้อน	12-23 ธ.ค. 2551
5	คุณพ่อนิดและคุณแม่นิด	11-24 มี.ค. 2552
6	คุณลุงหนิวและคุณป้าหนิว	17-29 พ.ค. 2552

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

บทที่ 4

บ้านภู : ประวัติศาสตร์หมู่บ้าน

ผู้เขียนหัวจัก “บ้านภู” ในโลกออนไลน์เป็นที่แรก และความเป็นมาที่ทำให้ผู้เขียนได้เห็นชื่อ “บ้านภู” บนเว็บไซต์นั้นเนื่องมาจากผู้เขียนสนใจทำวิทยานิพนธ์ที่มีหัวข้อเกี่ยวกับความเป็นชาติพันธุ์และการท่องเที่ยว จึงได้ไปค้นหาหมู่บ้านที่นำเสนอวัฒนธรรมของตนผ่านความเป็นชาติพันธุ์ และหมู่บ้านที่ประกาศว่าหากันก็ห้องเที่ยวมาถึงหมู่บ้านดังกล่าวแล้วจะได้สัมผัสถึงที่แตกต่างไปจากชีวิตประจำวันของตน เมื่อผู้เขียนพบข้อมูลของบ้านภูในเว็บไซต์ซึ่งได้มีข้อความบอกไว้ว่าเป็น “หมู่บ้านวัฒนธรรมผู้ไทย” ผู้มาเยือนจะได้เรียนรู้วิถีชีวิตของผู้ไทยและได้ชมการแสดงของชาวผู้ไทย” ผู้เขียนจึงสนใจหมู่บ้านนี้ ประกอบกับความชอบในภาคอีสานมากด้วยแต่เดิม ความชอบนี้ไม่มีเหตุผลมารองรับ เพียงแค่คิดว่าผู้เขียนอยากรู้จักเดินทางมาอย่างภาคอีสานและอยากรู้จักการทำวิทยานิพนธ์ในภาคอีสาน และต้องการสัมผัสด้วยตนเองที่แตกต่างไปจากความคุ้นเคยแต่ก่อนเดินทาง เนื่องด้วยภูมิลำเนาของผู้เขียนอยู่ที่จังหวัดทางภาคตะวันออก และในชีวิตที่ผ่านมาไม่มีโอกาส sama เยือนภาคอีสานมากนัก

เมื่อผู้เขียนลงรถที่บริเวณที่จอดรถโดยสารภายในตัวอำเภอหนองสูง เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ประจำอยู่ในป้อมยามบริเวณใกล้เคียงเดินเข้ามาหาผู้เขียนและเพื่อนที่ไปเป็นเพื่อนอีก 1 คนว่า “ไปบ้านเลอ” เราเข้าใจว่าเข้าตามเราว่า “ไปบ้านหรือ” แต่โคนเสียงจากเพื่อนไปจากระดับที่เราคุ้นชิน จึงอาจออกเสียงเพี้ยนจาก “หรือ” เป็น “เลอ” เราจึงตอบตำรวจคนนั้นไปว่า “ไปบ้านค่ะ” ตำรวจได้ถามช้ำอีกครั้ง เรายังตอบแบบเดิม ตำรวจคนนั้นมีสีหน้าอันแสดงออกถึงความลับตามเราว่า “มาจากกรุงเทพฯหรือ”

พากเราามารู้ในภายหลังว่า คำว่า “เลอ” เป็นคำผู้ไทย แปลว่า “ใหญ่” ตำรวจคนนั้นถามเราว่า “ไปบ้านใหญ่” เพราะจากจุดที่เรายืนอยู่ให้ผู้ใหญ่บ้านเดินทางมารับนั้นเป็นจุดที่สามารถเดินทางต่อเข้าไปในหมู่บ้านต่างๆที่อยู่ใกล้เข้าไปจากตัวอำเภอได้ เมื่อเราตอบเข้าไปว่า “ไปบ้านค่ะ” เขายังทำหน้าแปลกๆและคิดว่าเราเป็นคนมาจากที่อื่นซึ่งไม่รู้คำพทผู้ไทย บ้านในความหมายที่ตำรวจคนนั้นพูด คือ “หมู่บ้าน” คนละแวกหนองสูงเรียกหมู่บ้านว่า “บ้าน” ตามความหมายที่คนในกรุงเทพฯรวมทั้งที่บ้านเกิดของผู้เขียนให้คำจำกัดความว่าหมายถึงหน่วยของบ้านที่ตั้งรวมตัวใกล้ๆ กันหลายหลัง และเรียกบ้านที่แยกเป็นหลังว่า “เรือน” หรือ “เอือน” เมื่อพูดตามสำเนียงของคนละแวกนี้ แต่คำดังกล่าวก็เปลี่ยนแปลงไปโดยเฉพาะเมื่อใช้พูดกับคนที่มาจากต่างถิ่นอย่างผู้เขียน ในการนี้ที่คนบ้านภูพูดคุยกันเองก็จะพูดว่า “กลับເຂົ້ານກ່ອນເດືອ” แต่ถ้าคนบ้านภูพูดกับผู้เขียนหรือแขกที่มาจากถิ่นอื่นจะพูดว่า “กลับบ้านກ່ອນນະ”

1. ประวัติศาสตร์บ้านกฎ

บ้านกฎเป็นหมู่บ้านแห่งหนึ่งที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร ก่อนจะกล่าวถึงประวัติศาสตร์ของบ้านกฎ ผู้เขียนจะขอกล่าวถึงประวัติศาสตร์ของอำเภอหนองสูง ซึ่งในสมัยต้นรัตนโกสินทร์ได้ข้อว่า “เมืองหนองสูง” โดยคนในเมืองนี้เป็นผู้ไทยที่อพยพมาจากฝั่งข้ามแม่น้ำโขง

1.1 ประวัติเมืองหนองสูง

เมืองหนองสูงมีหลักฐานการจัดตั้งเป็นเมืองในสมัยราชกาลที่ 3 แห่งราชวงศ์จักรี โดยมีท้าวสีหนาม(สิงห์) เจ้าเมืองคำอ้อ และท้าวราชอาทิตย์เป็นน้อง ร่วมกับเพี้ยเมืองแสน ท้าวสุวรรณแห่งเมืองวังได้ชักชวน “ชาวผู้ไทคำ” จากเมืองคำอ้อและเมืองวัง (ปัจจุบันทั้งสองเมืองอยู่ในพื้นที่แขวงสะหวันเขต สปป.ลาว) อพยพหนีภัยสงครามและความกันดาร ข้ามแม่น้ำโขงมาเข้าฝั่งท่าสิดาที่เมืองมุกดาหาร เจ้าเมืองมุกดาหารคนที่ 3 คือ พระจันทร์สุริยวงศ์ (พระมหา) ได้ออนุญาตให้มาตั้งบ้านเรือนอยู่ดงบังอี ให้ชื่อบ้านว่า “บ้านหนองสูง” ต่อมาราชกาลที่ 3 ได้โปรดเกล้าฯจัดตั้งบ้านหนองสูงเป็น เมืองหนองสูงเมื่อวันศุกร์ แรม 11 ค่ำ เดือน 8 ปีมะโรง ตรงกับวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2387 ประชากรส่วนใหญ่เป็นชาวผู้ไทอพยพลงมาจากเมืองคำอ้อเขียวและเมืองวัง ซึ่งอยู่ทางฝั่งข้ามแม่น้ำโขงในแขวงสิบสองจุ่นไทย (เมืองวังในปัจจุบันคือ บ้านนาಯม สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว) โดยราชกาลที่ 3 โปรดเกล้าฯตั้งท้าวสีหนามจากเมืองคำอ้อเป็นเจ้าเมืองหนองสูง นามว่า พระไกรสรราชน เป็นเมืองหนองสูง เจ้าเมืองคนแรกสิ้นชีวิตในปี 2420 และเจ้าเมืองคนต่อมาได้รับโปรดเกล้าฯแต่งตั้งอุปชรด เป็นเจ้าเมืองคนที่ 2 ในนาม “พระไกรสรราชน” ในปี 2422 ต่อมาปี พ.ศ. 2450 เมืองหนองสูงได้ปรับเปลี่ยนฐานะเป็นอำเภอหนองสูง และได้ย้ายที่ว่าการอำเภอหนองสูงไปตั้งแห่งใหม่ที่ “บ้านนาแก” (ปัจจุบันคืออำเภอนาแก จังหวัดนครพนม) พื้นที่ตั้งอำเภอหนองสูงเดิมลดฐานะเป็นตำบลหนองสูง อำเภอมุกดาหาร จังหวัดนครพนม ต่อมา พ.ศ. 2525 อำเภอหนองสูงได้เลื่อนเป็นจังหวัดมุกดาหาร ตำบลหนองสูงจึงได้เลื่อนเป็นกิ่งอำเภอหนองสูง และเป็นอำเภอหนองสูงเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2536 โดยมีนายบาร ชินวัตร เป็นนายอำเภอหนองสูงคนแรก อำเภอหนองสูงตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของจังหวัดมุกดาหาร เส้นทางจากอำเภอหนองสูงถึงอำเภอเมืองมุกดาหารมีระยะทางห่างกันประมาณ 50 กิโลเมตร โดยมีเส้นทาง 2 เส้นทางที่สามารถใช้เดินทางเข้าตัวจังหวัดมุกดาหารได้ คือ ถนนสายมุกดาหาร-กาฬสินธุ์ และถนนสายหนองสูง-นิคมคำสร้อย

ประชาชนชาวอำเภอหนองสูงประมาณ 95% เป็นผู้ไทย (พระราชรัตนมงคล, 2546: 100) และยังคงมีชาวผู้ไทอาศัยอยู่อย่างหนาแน่นในทุกท้องที่ทุกตำบล ได้แก่ ตำบลหนองสูง ตำบลหนองสูงเหนือ ตำบลหนองสูงใต้ ตำบลโนนยาง ตำบลบ้านเป้า และตำบลภูวัง ผู้ไทยเมืองมุกดาหาร

ส่วนมากจะเป็นผู้ไทยเมืองวัง และเมืองคำอ้อ ซึ่งตอนแรกได้เข้ามาอาศัยอยู่กับพระจันทร์สุริยวงศ์ (พระหนม) ซึ่งเป็นเจ้าเมืองมุกดาหารคนที่ 3 และได้รับอนุญาตต่อเจ้าเมืองมุกดาหาร เพื่อพอยพนาแหล่งที่จะตั้งหลักปักฐานใหม่ เมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงพาภันอพยพออกไปทางทิศตะวันตกของเมืองมุกดาหาร โดยมีท้าวสิงห์ หรือ สีหนาม เจ้าเมืองคำอ้อเป็นผู้นำ ในปัจจุบันผู้ไทยเมืองวังตั้งหลักแหล่งอยู่บริเวณที่เป็นบ้านคำจะอ้อ ส่วนผู้ไทยเมืองคำอ้อ ได้อพยพเรื่อยลงมาทางทิศใต้อีกประมาณ 5 กิโลเมตร มาตั้งหลักแหล่งอยู่ที่ริมน้ำองน้ำกลางดงทึบซึ่งมีน้ำขันดินนึงเรียกว่า หนองแวง ชื่อนี้อยู่ในหนองน้ำน้ำมากมาย จึงเรียกหนองน้ำนี้ว่า หนองแวง อยู่มานี้มีการคันพับหนองน้ำอีกแห่งหนึ่งที่อยู่สูงคืออยู่บนยอดภูเขาสูง มีน้ำแข็งอยู่ตลอดปี จึงเรียกว่าหนองสูง เพราะเป็นหนองน้ำที่อยู่สูง จึงนำชื่อหนองน้ำนี้มาตั้งเป็นชื่อบ้านชื่อว่า “บ้านหนองสูง”



ภาพประกอบที่ 1 แผนที่อำเภอหนองสูง

1.2 ประวัติการตั้งถิ่นฐานของชาวบ้านแก้ว

สภาพพื้นที่ของบ้านภูมิปัญญาดีเด่นไปด้วยคงป้าไม้ต้นใหญ่ และเต็มไปด้วยสัตว์ป่านานาชนิด ซึ่งบรรดา นายพราวนและชาวบ้านที่มีถิ่นฐานบ้านเรือนอยู่บริเวณพื้นที่ที่เป็นตัวอำเภอหนองสูงป่าจุบัน (โดยในอดีตมีฐานะเป็นเมืองหน่องสูง) ได้เข้ามาหาอยู่หากินด้วยการหาของป้าและล่าสัตว์ ในบริเวณแห่งนี้เสมอๆ บางคราวออกจากบ้านที่หนองสูงมาในตอนเช้าเมื่อเวลาบ่ายคล้อยค่ำก็พากันกลับบ้าน ด้วยคำพูด “เมอบ้านเทอะ” (กลับบ้านเถอะ) ทำให้คำว่า เมอบ้าน เป็นคำพูดติดปากชาวบ้านภูมิปัญญาจนทุกวันนี้ ผู้ที่มาหาของป้าบางกลุ่มก็พากันอยู่พักค้างแรมคืนบ่อยๆ จากคำพูด

สมัยนี้ประมานร้อยกว่าปีก่อนคนหนงสูงมากแสวงหาแหล่งทำกินแห่งใหม่โดยการเข้ามาหักร้างถางป่าทำไร่ทำสวนในพื้นที่ที่เป็นบ้านภูปัจจุบัน จึงสันนิษฐานได้ว่ากลุ่มคนที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่บ้านภูและเป็นบรรพบุรุษของชาวบ้านภูในเวลาต่อมาคือชาวผู้ไทยที่ย้ายมาจากบ้านหนองสูงซึ่งคนบ้านหนองสูงนี้เป็นผู้ไทยที่อพยพมาจากเมืองคำอ้อคำเขียวและเมืองวัง (อาจารย์ถวัลย์ ผิวขา, สมภาษณ์, 9 สิงหาคม 2551) เมื่อมีคนอพยพมามากทางการจึงตั้งเมืองให้ชื่อเมืองในที่นี้มีความสำคัญที่จำนวนประชากรเพื่อการเกณฑ์แรงงานและการส่งส่วยให้ทางการ ในสมัยตั้งเมืองหนของสูงราชวงศ์รัชกาลที่ 3 จึงมีไฟรั่ยเงินจำนวน 1 ตำลึงเพื่อเลื่อนสถานภาพจากไพร่มาเป็นเจ้าเพระมีเพียงไฟรั่ยเท่านั้นที่ต้องถูกเกณฑ์แรงงาน ผู้ที่เสียเงินเพื่อเลื่อนสถานภาพให้สูงขึ้นจึงสามารถหลีกเลี่ยงการถูกเกณฑ์แรงงานได้

ช่วงเวลาที่ชาวบ้านหนองสูงบางส่วนได้อพยพถิ่นฐานนั้นคาดว่าเป็นช่วง พ.ศ. 2424 เนื่องจากสาเหตุหลายประการ คือ บริเวณพื้นที่บ้านหนองสูงนั้นหลังน้ำท่วมของทุกปีจะเกิดโรคระบาดรุนแรงซึ่งชาวบ้านเรียกว่า โรคห่า (ห้องร่วง) ประกอบกับพื้นที่ทำกินน้อยลงจึงต้องแสวงหาที่ทำกินใหม่ และในปีนั้นปรากฏว่ามีเสือมากินม้าของชาวบ้านที่เลี้ยงไว้ ซึ่งเชื่อกันว่าถ้าเสือตัวไหนที่ได้กินม้าแล้ว ต่อไปเสือตัวนั้นจะกินคน ทำให้ชาวบ้านเกิดความหวาดกลัวกันทั่ว ชาวบ้านกลุ่มนี้ ประมาณ 20 ครัวเรือน โดยการนำของ เจ้าสุโพธิสมบัติ เจ้ามหาสงเคราะห์ เจ้ามหาเสนา และเจ้ากิตติราช อพยพลงมาทางใต้ข้ามภูเขางามมาตั้งถิ่นฐานอยู่บนฝั่งขวาของห้วยกระเบนเรียกชื่อว่า บ้านหลุบภู โดยให้เจ้าสุโพธิสมบัติเป็นหัวหน้าหมู่บ้าน ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวมีเจ้าเมืองนนท์ได้มาอยู่ ก่อนแล้ว แต่เนื่องจากเจ้าเมืองนนท์เป็นคนมีวิชาความรู้ทางการเกษตรแก่กล้าจึงมีคนกล่าวหาว่าเป็นผีปอบเจ้าเมืองนนท์กับชาวบ้านอีกส่วนหนึ่งจึงพาภันย้ายไปอยู่อีกที่หนึ่งชื่อบ้านผักชะยำ

กลุ่มของเจ้าสุโพธิสมบัติจึงตั้งรกรากอยู่ที่บริเวณฝั่งขวาของห้วยกระเบนในชื่อ “บ้านหลุบภู” แต่เนื่องจากที่ตรงนั้นเป็นหุบเขาทำให้มีปัญหาน้ำท่วมทุกปี หลังจากอาศัยบริเวณพื้นที่ฝั่งขวาของห้วยกระเบนประมาณ 30 ปีแล้ว ช่วงปี พ.ศ. 2445 จึงพาภันย้ายหมู่บ้านมาตั้งอยู่บนเนินเขาซึ่งถูกเรียกชื่อว่า “ภูน้อย” อันเป็นที่ตั้งของบ้านภูในปัจจุบัน ต่อมามีการทำราชการได้ทำการสำรวจเขตแดนเมือง หมู่บ้าน บ้านหลุบภู จึงได้ตั้งชื่อเป็นบ้านภู โดยตัดคำว่า “หลุบ” ออก และได้ชื่อว่า “บ้านภู” มาจนถึงปัจจุบัน (เอกสารแผ่นพับแนะนำบ้านภู, ม.ป.ป.)

2 สภาพทั่วไปของบ้านภู

บ้านภูตั้งอยู่ห่างจากตัวอำเภอหนองสูงประมาณ 6 กิโลเมตร ชื่อหมู่บ้านว่า “ภู” หรือชาวบ้านเรียกันว่า “บ้านภู” นั้นมีมาตั้งแต่เดิมสมัยตั้งหมู่บ้าน ปัจจุบันบ้านภูได้รับการแบ่งออกเป็นหมู่ 1 และ หมู่ 2 โดยขึ้นกับตำบลบ้านเป้า อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร ชาวบ้านกล่าวว่า ก่อนที่จะถูกเรียกว่า “บ้านภู” บ้านภูเคยมีชื่อเดิมว่า “บ้านหลุบภู” เนื่องจากพื้นที่เดิมซึ่ง

ไม่ใช่พื้นที่ที่ตั้งหมู่บ้านในปัจจุบัน คนบ้านภูเคย์ตั้งบ้านเรือนอยู่ในบริเวณหุบเขา และคำว่า “หลุบ” นั้น ชาวบ้านภูได้อธิบายความหมายไว้ว่า เป็นลักษณะของพื้นที่ที่อยู่ต่ำลงไปเมื่อฝนตก บ้านหลุบ ภูก็คือหมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในส่วนที่เป็นที่ราบหุบเขา บ้านเรือนของชาวบ้านในอดีตตั้งอยู่ตรงบริเวณ พื้นที่ต่ำคล้ายหลุบ และต่อมาราบบ้านที่เคยอาศัยอยู่ในพื้นที่นั้นก็ได้อพยพมาอยังพื้นที่เนินเขาซึ่ง เป็นพื้นที่ที่หมู่บ้านตั้งอยู่ในปัจจุบัน และทางการก็ได้เข้ามาสำรวจหมู่บ้าน บ้านหลุบภูจึงได้เปลี่ยน ชื่อเป็นบ้านภูจนกระทั่งปัจจุบัน การเปลี่ยนชื่อจากบ้านหลุบภูมาเป็นบ้านภูนี้เกิดขึ้นมานานกว่าร้อย ปีแล้ว ชาวบ้านภูที่ยังมีชีวิตอยู่ในปัจจุบันจะเรียกหมู่บ้านของตนว่าบ้านภูทั้งสิ้น การเปลี่ยนชื่อ หมู่บ้านดังที่ได้กล่าวไปข้างต้นนั้นเป็นเหตุการณ์ที่เล่าสืบต่อกันมาและชี้ให้เห็นถึงลักษณะเด่นทาง ภัยภاطของพื้นที่ตั้งหมู่บ้านตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบันว่าเป็นที่ซึ่งอยู่ใกล้กับภูเขา ยังสัมพันธ์กับภูด้วยชีวิต และการทำนาหากินของชาวบ้านด้วย

เส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2370 (หนองสูง-นิคมคำสร้อย) ได้แยกบ้านภูออกเป็นสอง ส่วน ซึ่งครั้งแรกที่มาบ้านภู ผู้ใหญ่บ้านได้บอกกับผู้เยี่ยวนว่า บ้านภูนี้เป็นลักษณะหมู่บ้านแฝดที่พื้นที่ ถูกแยกเป็นสองส่วนคละฝั่งถนน โดยมีถนนหลวงที่ตัดมาจากอำเภอ尼คมคำสร้อยกั้นตรงกลาง ระหว่างพื้นที่บ้านภูทั้งสองด้าน สามารถเดินทางบ้านภูนี้มีขอบเขตติดกับหมู่บ้านอื่นๆดังนี้

อาณาเขตด้านทิศเหนือ

ติดต่อกับบ้านหนองโอก บ้านป่าเม็ก บ้านนาหนองแคน

โดยมีแนวเนินเขาภูจะก้อ และภูถ้ำเม่นวางกัน

อาณาเขตด้านทิศใต้

ติดต่อกับบ้านเป่า และภูผาขาวที่มีความสูงทอดยาว ตลอดด้าน

อาณาเขตด้านทิศตะวันออก

ติดต่อกับภูผาแดง

อาณาเขตด้านทิศตะวันตก

ติดต่อกับเขตอำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด โดยมีสัน เขากhinเหล็กไฟและภูผาขาวทอดยาววางกัน

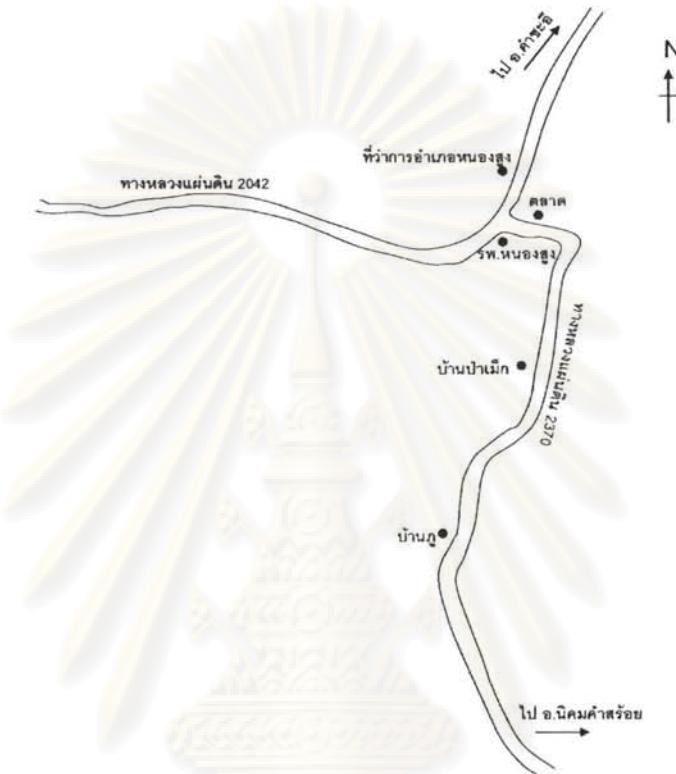
ลักษณะพื้นที่ของบริเวณบ้านภูเป็นที่ราบระหว่างหุบเขา มีสายน้ำจากภูเขาน้ำรวมกัน เป็นลำห้วยไหลผ่านจำนวน 3 สาย คือ ห้วยกระเบียน ห้วยถ้ำบึง และห้วยทราย บริเวณที่ ราบ平坦กับไปด้วยพื้นที่อยู่อาศัยและพื้นที่เกษตรกรรม ในส่วนของภูเขานี้ล้อมรอบหมู่บ้านนั้นทาง ราชการประกาศให้เป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ คือป่าสงวนแห่งชาติดงบังอี แปลงที่ 5 และเขต อนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่า ครอบคลุมพื้นที่เขากหุกลูกที่อยู่รายรอบบริเวณพื้นที่ของบ้านภู ภูเขานี้ ได้แก่

1.ภูจะก้อ (ภูจ้อก้อ) อยู่ทางทิศเหนือห่างจากที่ตั้งหมู่บ้านประมาณ 1 กิโลเมตรทางด้าน ทิศตะวันออกของภูเป็นที่ตั้งของวัดพระพุทธคีรี

2.ภูhinเหล็กไฟ อยู่ทางทิศตะวันตก ห่างจากที่ตั้งหมู่บ้านประมาณ 1.5 กิโลเมตร มีพื้นที่ ติดต่อกับภูจ้อก้อ

3. ภูมิทัศน์ เป็นภูมิทัศน์ที่บันสันเขามีพื้นที่ราบเป็นแนวยาวติดต่อจากภูมิทัศน์หลักไปทางทิศใต้ ห่างจากที่ดังหมู่บ้านประมาณ 1 กิโลเมตร

4. ภูมิทัศน์ อยู่ทางทิศตะวันออกห่างจากที่ดังหมู่บ้านประมาณ 1 กิโลเมตร เป็นภูมิทัศน์ที่มีความสูงกว่าเขากลูกอื่น ๆ ในเขตอำเภอหนองสูง



ภาพประกอบที่ 2 เส้นทางจากตัวอำเภอหนองสูงมายังบ้านภูมิทัศน์

2.1 เมื่อแรกเห็นบ้านภูมิทัศน์

ผู้ใหญ่บ้านที่มารับผู้เยี่ยนที่ท่ารถโดยสารเมื่อผู้เยี่ยนเดินทางไปบ้านภูมิทัศน์แรกแนะนำว่า บ้านภูมิทัศน์เป็นหมู่บ้านแฝด คือ มี 2 หมู่บ้านรวมกัน โดยเป็นหมู่ 1 และ หมู่ 2 ตามการแบ่งของทางการ ซึ่งแต่เดิมมาแล้ว ชาวบ้านก็ไม่ได้แบ่งแยกกับบ้านใครอยู่หมู่ไหน ก็จะไปมาหากันตามปกติ พื้นที่รายล้อมบ้านภูมิทัศน์คือทุ่งนาของชาวบ้าน เมื่อสุดเขตทุ่งนา ก็จะเป็นภูมิทัศน์ แล้วเมื่อเดินทางออกทางบ้านภูมิทัศน์เส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2370 (หนองสูง-นิคมคำสร้อย) ไปอีกประมาณ 1 กิโลเมตร ก็จะถึงบ้านเป้า ซึ่งเป็นหมู่บ้านอีกแห่งหนึ่ง และเป็นที่ตั้งของสำนักงานองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านเป้า ผู้เยี่ยนมาถึงบ้านภูมิทัศน์ในครั้งแรกก็รู้สึกตื่นเต้นกับภูมิทัศน์ภายในหมู่บ้านที่บ้านเรือนตั้งเรียงกันเป็นแพ และพื้นที่ของบ้านทุกหลังไม่ล้ำเกินเส้นขอบถนนของหมู่บ้าน รวมทั้งถนนในหมู่บ้านยังเป็นคอนกรีตสวยงามมีลักษณะเหมือนกับถนนของหมู่บ้านจัดสรรในเมือง บ้านทุกหลังยังปูลูกดอกไม้ใส่กระถางไว้หน้าบ้าน รวมถึงการปูลูกปักหลายชนิด เช่น ต้นหอม ผักกาด สะระแหน่ ฯลฯ ใส่

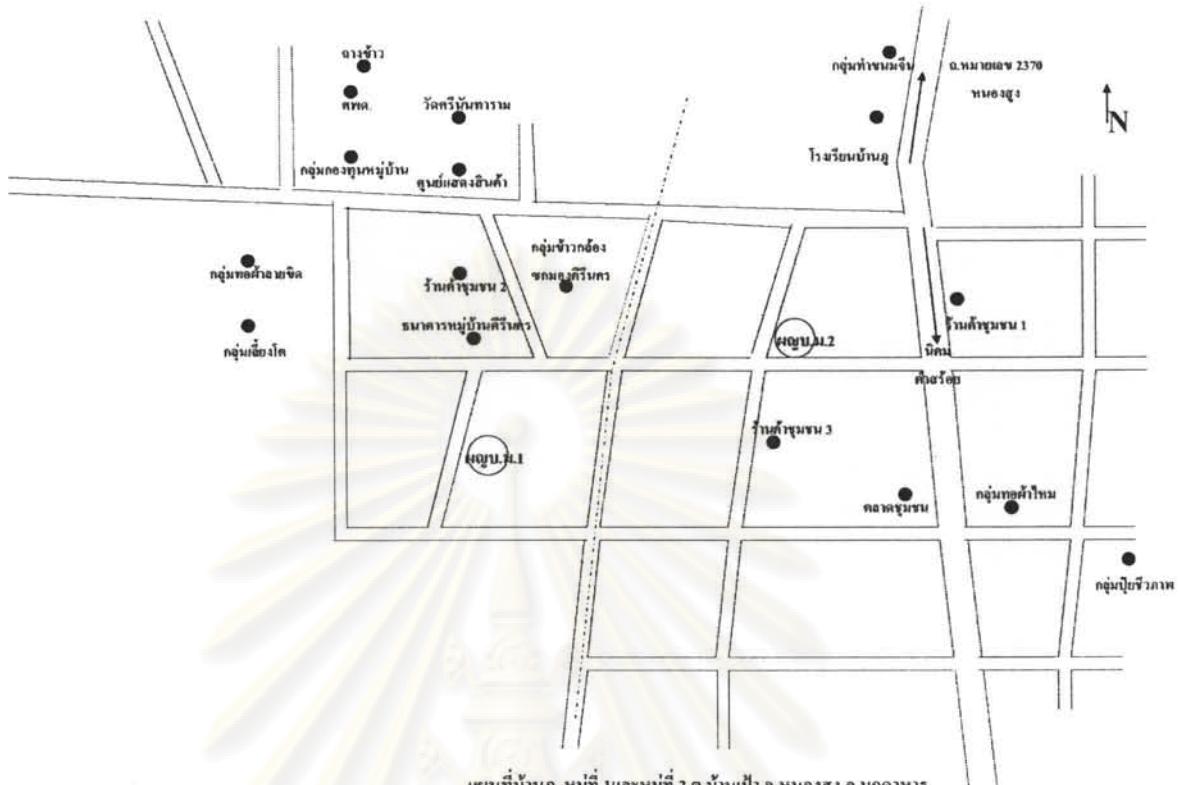
กระดางไว้หน้าบ้านด้วย ทุกถนนของหมู่บ้านมีถังขยะและพื้นถนนก็ไม่มีขยะตกหล่นอยู่ตามถนน ในความคิดของผู้เขียนนั้นบ้านภูดูสะอาดและสวยงาม ประกอบกับตอนที่ผู้เขียนเดินทางไปบ้านภูครังแรกนั้นอยู่ในช่วงฤดูหนาว อากาศที่บ้านภูเย็นมากจนชาวบ้านรวมทั้งผู้เขียนต้องใส่เสื้อกันหนาว ซึ่งไม่มีโอกาสได้สวมใส่เมื่ออยู่ในกรุงเทพฯ จากเรื่องอากาศที่หนาวเย็นและสภาพทั่วไปของหมู่บ้านที่สวยงามในความคิดของพวงเรกา ประกอบกับพื้นที่ดังหมู่บ้านอยู่ห่างจากกลางภูเขาง่ายลูก เมื่ออยู่ในบ้านภูแล้วมองมุมสูงขึ้นไปจะเห็นภูเขาและมีหมอกปกคลุมอยู่ยอดเขา พวงเราก็คุยกันว่า

“เหมือนอยู่เมืองนอกเลย”

พวงเรากล่าวอุกมาเข่นนั้น โดยที่ทั้งเพื่อนและผู้เขียนก็ยังไม่เคยไปประเทศไทยที่อยู่ในเขตหน้าบ้านมาก่อน เนื่องมาจากความแปลกใจกับสภาพแวดล้อม ในการไปครั้งแรกผู้เขียนพักที่บ้านซึ่งผู้ในภูบ้านจัดหาให้ โดยเริ่มทำความรู้จักกับบ้านภูว่าเป็นเหมือนกับบ้านในต่างจังหวัดที่ชาวบ้านส่วนใหญ่ทำงาน วิธีชีวิตของชาวบ้านจึงสัมพันธ์กับภูดูคล่องว่าช่วงเวลาใดต้องเตรียมตัว ด้านน้ำ หรือเก็บเกี่ยว ซึ่งช่วงเวลาที่ผู้เขียนไปนั้นตรงกับเดือนพฤษจิกายน จึงเป็นเวลาที่ชาวบ้านจะออกไปนาตั้งแต่เช้าเพื่อเกี่ยวข้าว หมู่บ้านในตอนกลางวันเงียบ มีแต่ผู้เม่ากับเด็กวัยยังไม่เข้าโรงเรียนแม้กระถั่งเจ้าของร้านก็วายเตี้ยวเจ้าเดียวในหมู่บ้านในขณะนั้นยังปิดร้านเพื่อไปเกี่ยวข้าว

จากที่กล่าวมาผู้เขียนเห็นว่าบ้านภูมี “คุณสมบัติ” บางอย่างที่ทำให้ผู้มาเยือนอย่างผู้เขียนรู้สึกตื่นตาตื่นใจไปกับสภาพแวดล้อมในหมู่บ้านได้ อาจเป็นสิ่งที่ “หมู่บ้านท่องเที่ยว” ควรมีหรืออย่างไรผู้เขียนก็ไม่อาจตัดสินได้ในเวลานั้น แต่ที่ผู้เขียนรู้สึกได้คือ บ้านภูมีภูมิทัศน์ที่แตกต่างไปจากหมู่บ้านต่างจังหวัดที่ผู้เขียนเคยไปเยือน จากการที่ผู้เขียนเคยลงภาคสนามศึกษา “คน” ในจังหวัดต่างๆ มาบ้าง แต่หมู่บ้านที่ผู้เขียนเคยไปนั้นไม่มีการจัดระเบียบการตั้งบ้านเรือนของชาวบ้านอย่างเป็นระเบียบเช่นนี้ ถนนภายในหมู่บ้านหลายแห่งมีเส้นทางวกววนเนื่องด้วยตัดถนน แต่ที่บ้านภูไม่ได้มีถนนในหมู่บ้านที่กววนเช่นนั้น ซึ่งทำให้ผู้เขียนสงสัยและอยากรู้ที่มาของบ้านเรือนที่ตั้งเรียงรายอย่างเป็นระเบียบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนที่บ้านภู หมู่ที่ 2 และหมู่ที่ 2 บ้านเลขที่ 2 อ.หนองสูง อ.มุกดาหาร

ภาพประกอบที่ 3 แผนที่บ้านภู

2.2 กลุ่มหนุ่มสาวคีรินคร : การทำลายหิน สร้างพระพุทธรูป และต้อนรับผ้าป่า

ผู้เขียนได้เห็นถุงพลาสติกที่ชาวบ้านใช้ใส่ผ้าให้แก่นักท่องเที่ยวที่มาซื้อผ้า บันถุงเขียนว่า “กลุ่มห้อผ้าฝ้ายคีรินคร” แล้วสงสัยว่าคีรินครคืออะไร มาธูรในภาษาhillangว่าในอดีต คนบ้านภูในวัยหนุ่มสาวมีการรวมกลุ่มกันภายใต้ชื่อกลุ่มว่า “กลุ่มหนุ่มสาวคีรินคร” ซึ่งก็คือการรวมตัวกันของหนุ่มสาวบ้านภูในช่วงที่ชาวบ้านวัยหนุ่มสาวยังไม่นิยมออกไปทำงานอกหมู่บ้าน โดยแต่ละคนต่างมีอาชีพทำนาและอยู่ที่บ้านภูตลอด ได้รวมตัวตั้งกลุ่มหนุ่มสาวขึ้นราพ.ศ.2510-2511 ซึ่งเป็นระยะเวลาที่บ้านภูมีคนหนุ่มสาวอาศัยอยู่ที่บ้านภูเป็นจำนวนมาก

จุดเริ่มต้นของการตั้งกลุ่มหนุ่มสาวคีรินครมาจากการตัดถนนเข้ามาทางอำเภอคีรีสุนทร สร้อยผ่านบ้านภูและตัดผ่านอุกทางบ้านหนองสูง ในการตัดถนนต้องเจอกับอุปสรรคคือระหว่างทางมีหินปิดทางถนนอยู่เป็นจำนวนมากเนื่องจากพื้นที่โดยรอบเป็นภูเขา มีหินก้อนใหญ่บางก้อนที่ชาวทางการตัดถนนโดยทางการไม่สามารถทำการระเบิดหินก้อนนั้นได้ ชาวบ้านภูที่อยู่ในวัยหนุ่มสาวจึงช่วยกันทำลายหินที่ขวางทางถนนและนำหินดังกล่าวไปสร้างพระพุทธรูป และนำพระพุทธรูปไปประดิษฐานไว้ที่วัดพุทธคีรี ซึ่งอยู่ห่างจากบ้านภูไปทางอำเภอหนองสูงประมาณ 2 กิโลเมตร การทำลายหินและนำไปสร้างพระพุทธรูปในครั้งนั้นจึงเป็นที่มาของการจัดตั้งกลุ่มหนุ่มสาวขึ้นอย่างเป็นทางการ

“แต่ก่อนหน้านี้ชาวบ้านก็รวมตัวกันอยู่แล้ว เพียงแต่ทำให้เป็นกิจจะลักษณะขึ้น และมีชื่อ叫做ชื่นมา”

คำพูดของอาจารย์ภวัลย์ ผิวเข้ม อายุ 62 ปีซึ่งในอดีตเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมของหมู่บ้าน ได้เล่าถึงช่วงเวลาที่ตนเองร่างระเบียบการของกลุ่มน้ำสาวคีรินครีนทรีนภายในหลังเสร็จสิ้นจากการรวมตัวครั้งใหญ่ของน้ำสาวในการสร้างพระพุทธรูป โดยกฎของกลุ่มน้ำสาวคีรินครีนนมืออยู่ว่า ชาวบ้านภูทุกคนทั้งชายและหญิงหากมีอายุ 15 ปีขึ้นไปและยังไม่ได้แต่งงานถือว่าเป็นสมาชิกของกลุ่มน้ำสาวคีรินครโดยอัตโนมัติโดยไม่ต้องมีการสมัครสมาชิกแต่อย่างใด ในกลุ่มน้ำสาวคีรินคร มีประธานกลุ่มทั้งประธานกลุ่มฝ่ายหญิงและประธานกลุ่มฝ่ายชายโดย มีการเลือกตั้งประธานทั้งฝ่ายหญิงและฝ่ายชายทุกปี

กิจกรรมของกลุ่มเป็นไปในลักษณะการทำกิจกรรมส่วนรวมของหมู่บ้าน ทั้งการรวมกลุ่มฟ้อนรำเพื่อต้อนรับผ้าป่า โดยพี่ครี อายุ 44 ปี กล่าวถึงการเป็นสมาชิกของกลุ่มน้ำสาวคีรินครและ การเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มว่า ตนถือเป็นสมาชิกในช่วงท้ายๆแล้ว กิจกรรมที่ตนทำอยู่เสนอคือ การฟ้อนรำเพื่อต้อนรับผ้าป่า และการไปขันหินมาจากภูเขาเพื่อตกแต่งสภาพภูมิทัศน์ของหมู่บ้าน ให้มีความสวยงาม

“ขันหินกันข้ามวัน ขันกันทั้งหญิงทั้งชาย” (ศรีปุ่ม, สัมภาษณ์, 11 สิงหาคม 2551)

พี่ครีกล่าวให้เห็นภาพการขันหินเป็นระยะทางไกลจากภูเขามาไว้ในหมู่บ้าน และนำหินก้อนใหญ่มาเรียงต่อกันเป็นประติมารูปดอกไม้และรูปสัตว์ต่างๆเพื่อนำมาตั้งตามถนนในหมู่บ้านเป็นการตกแต่งให้สวยงาม โดยถนนในสมัยนั้นเป็นถนนดิน ยังไม่ได้ทำการราดยางถนน นอกจักการนำก้อนหินมาตกแต่งเป็นรูปร่างต่างๆเพื่อประดับไว้ตามถนนหนทางในหมู่บ้านแล้ว พี่ครียังได้เล่าถึงการเรียนป้ายจำนวนหนึ่งมาติดไว้ตามต้นไม้และที่ต่างๆตามริมถนน ซึ่งมีข้อความอันเป็นคติเดือนใจในการดำรงชีวิต เช่น ข้อความ “ดีชัวอยู่ที่ตัวทำ ชัวต่ออยู่ที่ทำตัว” โดยป้ายคติเดือนใจดังกล่าวเน้นยั่งคงอยู่ในปัจจุบัน เมื่อผู้เรียนเดินไปตามถนนของบ้านภูกีสามารถเห็นป้ายไม้ที่เรียนข้อความเดือนใจต่างๆได้อย่างชัดเจนและมีจำนวนหลายป้าย โดยข้อความในแต่ละป้ายก็แตกต่างกันไปแต่มีเนื้อหาไปในเชิงเดือนใจทั้งสิ้น

นอกจากการนำหินมาตกแต่งสภาพภูมิทัศน์และการเรียนป้ายเดือนใจแล้ว การฟ้อนต้อนรับผ้าป่า และการโครงร่างเพื่อนำเงินเข้าวัดก็ถือเป็นอีกหนึ่งกิจกรรมที่ส่งผลมาถึงการรวมตัวฟ้อนรำของชาวบ้านในปัจจุบัน

“ช่วงปี พ.ศ. 2516 มีการรำวง โดยผู้ชายมาโครงนางรำ โครงแล้วก็รำวงด้วยกันหนึ่งรอบ เงินเพื่อโครงนางรำรอบละ 1 บาท เค้าเงินเข้าวัดได้เยอะ สมัยนั้นมีผู้ชายมาซื้อบ้านภูเยอะ เพราคนสวยยะอะ มีทหารามาจีบสาวบ้านภู ทหารจึงพาเพื่อนมาเอกสารเบื้องมาสร้างโรงเรียนบ้านภู”

อาจารย์ถวัลย์ ผิวขา อายุ 62 ปี เล่าถึงการคึ้งร่วงเพื่อหาเงินทำบุญให้วัดศรีนันทารามซึ่งเป็นวัดประจำหมู่บ้าน โดยกลุ่มนี้มีชาวคริสต์โดยเฉพาะสมาชิกกลุ่มฝ่ายหูงูนั้นมีบทบาทในกิจกรรมครั้งนั้นมาก การที่ในอดีตดังแต่ พ.ศ. 2508 ที่เริ่มมีคนมาป้าป่าจากที่ต่างๆเข้ามายังบ้านภูษามาชิกกลุ่มนี้มีชาวคริสต์ที่เป็นผู้หูงูนี้มีบทบาทมากในการฟ้อนรับผ้าป่า ทั้งการฟ้อนและการร่วง ทำให้น้ำที่การฟ้อนต้อนรับแขกของหมู่บ้านยังคงอยู่กับกลุ่มผู้หูงูนี้มาจนถึงปัจจุบัน การที่ผู้หูงูนี้มีบทบาทมากในกิจกรรมการฟ้อนต้อนรับผ้าป่าตั้งแต่เมื่อกว่า 40 ปีที่แล้วนี้เองที่ทำให้อาจารย์ถวัลย์ลงความเห็นว่า ปัจจุบันกิจกรรมของบ้านภูษามาบ้านผู้หูงูนี้ส่วนร่วมมากกว่าผู้ชาย ผู้ชายบ้านภูษายังเข้าร่วมกิจกรรมของหมู่บ้านเพียง 10 % ของจำนวนผู้ชายในหมู่บ้านทั้งหมด สาเหตุมาจากการที่ผู้หูงูนี้เคยชินกับการฟ้อนมาก่อน ทำให้กิจกรรมของหมู่บ้านเกือบทั้งหมดตกอยู่ในการดำเนินงานของผู้หูงูน

การรวมตัวกันของกลุ่มนี้มีความหลากหลายในอดีตเป็นจุดเริ่มต้นหนึ่งที่ทำให้ชาวบ้านภูษายุคเดียวกับการทำกิจกรรมต่างๆของหมู่บ้าน ปัจจุบันกลุ่มนี้มีชาวคริสต์ไม่มีแล้ว เนื่องจากทางราชการตั้งกลุ่มเยาวชนขึ้นมา โดยอาจารย์ถวัลย์ไม่ค่อยชอบใจนักกับหนุ่มสาวในยุคปัจจุบันที่ไม่มีการรวมกลุ่มกันทำงานให้เห็นเหมือนสมัยที่ตนเคยทำ โดยกล่าวว่า

“มีแต่เชื้อกลุ่ม แล้วเด็กๆไปไหนหมด ไม่เห็นโครงสร้าง ไม่เห็นสมาชิก”

2.3 กลุ่มไทยพิทักษ์ถิ่นและการตัดตอนในหมู่บ้าน

ในปีพ.ศ. 2515 ชาวบ้านภูษามีการรวมตัวกันตั้งกลุ่ม “ไทยพิทักษ์ถิ่น” (ทพถ.) จุดเริ่มของกลุ่มไทยพิทักษ์ถิ่นนี้มาจากสมาชิกของกลุ่มนี้มีชาวคริสต์ในขณะนั้นจำนวนประมาณ 8-10 คน ได้รวมตัวกันตั้งกลุ่มไทยพิทักษ์ถิ่นขึ้น จุดประสงค์ของกลุ่มไทยพิทักษ์ถิ่น คือ การพัฒนาหมู่บ้านโดยเน้นไปที่การรวมตัวชาวบ้านและการสร้างรูปแบบการประชุมที่ชาวบ้านสามารถออกความคิดเห็นของตน มีการออกกฎหมายของกลุ่มอย่างเป็นทางการ รวมทั้งยังมีการจัดประชุมและอภิปรายเกี่ยวกับกิจการของหมู่บ้าน โดยกลุ่มนี้ตั้งได้ราว 4-5 ปีก็เลิก แต่การตั้งกลุ่มดังกล่าว นับเป็นจุดสำคัญที่ทำให้ชาวบ้านได้รู้ถึงรูปแบบและขั้นตอนในการทำกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหมู่บ้าน

ผลงานสำคัญขึ้นหนึ่งของกลุ่มไทยพิทักษ์ถิ่นนี้ คือการจัดทำบ้านภูษามาเป็นบ้านภูษายังไห้ให้เกิดการตัดตอนขึ้นในหมู่บ้าน จากก่อนหน้านี้ที่ถนนในบ้านภูษามาเป็นระเบียบ โดยชาวบ้านเล่าให้ผู้เขียนฟัง ว่า เมื่อก่อนการสร้างบ้านเรือนของบ้านภูษามาทำโดยไม่เป็นแบบแผน การสร้างเลี้ยวซ้าย(ยังซ้าย) ก็สร้างตามความพอใจของผู้เป็นเจ้าของ บ้านของชาวบ้านภูษามาเป็นหลักกันอยู่อย่างกระฉับกระเฉย วัวควายก็เลี้ยงกันตามใต้ถุนบ้าน จึงเกิดความคิดที่จะตัดตอนในหมู่บ้านโดยบ้านภูษามาได้มีการตัดตอนภายในหมู่บ้านเมื่อราวพ.ศ. 2515-2517 มีการกำหนดเส้นถนนเอาไว้และสิ่งใดที่กีดขวางเส้นทางที่ถนน

ตัดผ่าน เช่น เล้าช้า หรือบ้านของชาวบ้านนั้น ต้องทำการรื้อและย้ายออกไปจากเส้นทางตัดถนน ในกรณีชาวบ้านให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตัดถนน สิ่งใดที่เกิดขวางหรือทำให้สกปรก็จะ กำจัดทิ้ง หรือการเลี้ยงวัวควายໄให้ถูนบ้านที่ชาวบ้านนิยมทำกันในขณะนั้นก็เกิดการปรับเปลี่ยน โยกย้ายวัวควายไปเลี้ยงไว้ที่นา เพราะชาวบ้านบอกว่าการเลี้ยงวัวควายໄให้ถูนบ้านนั้นสกปรก และทำให้เจ้าของวัวรวมทั้งชาวบ้านคนอื่นต้องทนเดมกลิ่น mü ของวัว ปัจจุบันชาวบ้านกูเลี้ยงวัวไว้ที่ นา ไม่ได้เลี้ยงไว้ที่ถูนบ้านแล้ว

เมื่อผู้เขียนถามว่าในการตัดถนนนั้นมีชาวบ้านคนใดไม่ยอมย้ายบ้านหรือเล้าช้าออกไป จากบริเวณที่ถนนต้องตัดผ่านหรือไม่ ชาวบ้านคนดังกล่าวบอกว่า

“มี ครัวเม่ยัยกีได้ แต่ชาวบ้านคนอื่นจะไม่ช่วยเหลืออีก”

มาตรการดังกล่าวทำให้ชาวบ้านทั้งหมดปฏิบัติตามกฎของการตัดถนนในขณะนั้น และใน ที่สุดการตัดถนนก็สำเร็จลงได้ ถนนในบ้านกูถึงมีเส้นตรงจนถึงปัจจุบันอย่างที่ผู้เขียนได้เห็น ไม่คด เคี้ยวเหมือนในอดีตซึ่งก่อนปีพ.ศ.2515 ผลจากการตัดถนนทำให้ชาวบ้านต้องขยายบ้านเรือนของ ตนมาปลูกใกล้กับบ้านชาวบ้านคนอื่นเรียงกันเป็นเส้นตรงตามเส้นถนนที่ได้กำหนดไว้

หลังจากการตัดถนน ชาวบ้านได้แบ่งบ้านออกเป็นกลุ่มๆ ละ 4-5 หลัง โดยยึดถือบ้านหลัง ที่ตั้งอยู่ติดกันว่าเป็นกลุ่มเดียวกัน เส้นถนนที่ตัดผ่านจะเป็นตัวแบ่งกลุ่มของบ้านออกจากกัน กลุ่ม จากการแบ่งบ้านดังกล่าวเรียกว่า “คุ้ม” โดยความสัมพันธ์ของชาวบ้านในคุ้มไม่ได้ขึ้นอยู่กับ ความสัมพันธ์แบบเครือญาติเสียที่เดียว จะเน้นที่การตั้งบ้านอยู่ติดกันเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตาม ชาวบ้านที่สร้างบ้านอยู่ติดกันส่วนใหญ่จะมีความสัมพันธ์กันในเชิงเครือญาติอยู่ก่อนแล้ว การตั้ง คุ้มมีมาเมื่อราวกว่า 25 ปีที่แล้ว ซึ่งเรื่องแต่ละคุ้มเป็นไปตามประวัติของคุ้มนั้น เช่น บริเวณคุ้มได้เคย เคยมีการขุดพบสมบัติ กดังซึ่งคุ้มนั้นว่า “คุ้มโพธสมบัติ” ส่วนซึ่ง “คุ้มเจ้าสุวรรณ” นั้นก็เชื่อว่าเจ้า สุวรรณเคยอาศัยอยู่ในพื้นที่นั้น

ตามที่ผู้เขียนได้ฟังมาจากผู้ใหญ่บ้านได้ข้อมูลว่า “คุ้ม” หรือสามาชิกของบ้าน 4-5 หลังที่อยู่ ติดกันนี้จะรวมตัวกันทำกิจกรรมต่างๆ ของหมู่บ้าน บางครั้งเมื่อผู้ใหญ่บ้านหรือคณะกรรมการโขมส เดย์เรียกประชุม คุ้มต่างๆ ก็จะส่งตัวแทนไปและนำข่าวที่ได้จากการประชุมมาบอกต่อกัน แต่ละคุ้ม ยังหมุนเวียนกันทำกับข้าวไปถวายพระที่วัดศรีนนทารามด้วย

2.4 บ้านกู : เหตุการณ์ที่ผ่านมา

เมื่อผู้เขียนได้เข้าร่วมกิจกรรมการต้อนรับแขกบ้านชาวบ้าน ผู้เขียนได้พบว่า อาจารย์ถวัลย์ ผิวขาว อายุ 62 ปี อดีตอาจารย์โรงเรียนบ้านกู จะทำหน้าที่กล่าวต้อนรับแขกที่มาภันเป็นกลุ่มในแต่ ละครั้ง พร้อมทั้งบอกเล่าถึงกิจกรรมต่างๆ ที่ชาวบ้านกูเคยทำมาตั้งแต่ 30-40 ปีที่แล้ว โดยอาจารย์ ถวัลย์มีส่วนร่วมในเหตุการณ์ที่ตนเองเล่าด้วย เพราะอาจารย์เองออกตัวว่าเป็นนักกิจกรรม ทำ

กิจกรรมต่างๆของหมู่บ้านมาตั้งแต่สมัยเป็นหุ่ม และได้บันทึกเหตุการณ์ตั้งกล่าวไว้ ทั้งยังจำได้ชัดเจ้า ใจและเมื่อต้องบอกเล่ากิจกรรมของหมู่บ้านในสมัย 30-40 ปีที่ผ่านมาซึ่งอีกหลายครั้งก็สามารถถ่ายทอดเรื่องราวและจดจำปีพ.ศ.ได้ถูกต้องและตรงกันทุกครั้ง

เรื่องราวที่อาจารย์วัลย์ ผิวเข้ม ได้บันทึกไว้ให้แขกผู้มาเยือนหมู่บ้านฟังล้วนเป็นเรื่องราวของการสร้างสรรค์ภูมิปัญญาในหมู่บ้าน การตัดถนน จนถึงการนำบ้านภูเข้าร่วมและเข้าประกวดในกิจกรรมโครงการที่หน่วยงานต่างๆจัดขึ้น เรื่องราวที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านซึ่งอาจารย์วัลย์ได้บันทึกไว้ นั้นเกิดขึ้นตั้งแต่ พ.ศ. 2508 ชาวบ้านร่วมกันสร้างอาคารเรียนโรงเรียนบ้านภู และในพ.ศ. 2511 ก็มีการสร้างศาลาการเปรียญหลังใหญ่ที่วัดศรีนันทารามซึ่งเป็นวัดของหมู่บ้าน และกลุ่มนหุ่มสาวคือ นครสร้างพระพุทธคธี ที่วัดพุทธคธี

พ.ศ. 2515 มีการตัดถนนภายในหมู่บ้าน ถนนมีขนาดกว้าง 7-8 เมตร รวมความยาวประมาณ 3,500 เมตร และย้ายอาคารเรียนไปตั้งในสถานที่ใหม่เรียนบ้านภูปัจจุบัน ในปีพ.ศ. 2517 ชาวบ้านภู 150 คน ได้เข้าฝ่าทุกเกล้าฯ ถวายผ้าใหม่แด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และ สมเด็จพระบรมราชินีนาถ บน ศาลาดุสิตดาลัย พระตำหนักสวนจิตรลดารโหฐาน และปีเดียวกัน ชาวบ้านภูปักเสาไฟและซึ่งสายไฟแรงสูงความยาวประมาณ 7 กิโลเมตร จนสามารถใช้ไฟฟ้าภายในหมู่บ้านได้ จากที่กล่าวมาทำให้เห็นได้ว่าเหตุการณ์สำคัญที่อาจารย์วัลย์นำมาน�บกันล้วนแสดงออกถึงการร่วมมือกันของชาวบ้านเพื่อที่จะได้มามีส่วนร่วมในการก่อสร้างและส่งเสริมความหลากหลายไม่ว่าจะเป็นการตัดถนนในหมู่บ้าน หรือ การซ่อมแซมถนน หรือการร่วมแรงร่วมใจและช่วยเหลือกันนี้ยังต้องพึงพาหน่วยงานของรัฐเพียงฝ่ายเดียว ภาพความร่วมมือร่วมแรงร่วมใจและช่วยเหลือกันนี้ยังเห็นได้ผ่านเหตุการณ์ในปีพ.ศ. 2518 ที่อาจารย์วัลย์กล่าวว่าคนบ้านภูได้ร่วมมือกันไปยื่นเรื่องของให้สร้างโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบลขึ้น จนได้รับอนุมัติจัดตั้งโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งในปัจจุบันเรียกว่า “พลังราชภารก์พิทยาสรรพ”

เรื่องราวที่ชาวบ้านภูมีให้เห็นได้ในปี พ.ศ. 2530 ที่บ้านภูเข้าประกวดหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพ.ป.) บ้านภูที่ 2 ได้รับรางวัลชนะเลิศ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ เป็นเจ้าภาพจัดงานหมู่บ้านแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง จังหวัดมุกดาหาร นอกจากนี้ ในปีพ.ศ. 2541 บ้านภูได้ชนะการประกวดหมู่บ้านวัฒนธรรมดีเด่นจังหวัดมุกดาหาร ต่อมาปีพ.ศ. 2547 บ้านภูได้เป็นหนึ่งในหมู่บ้านนำร่องโครงการวิจัยหนุนเสริมศักยภาพนักวิจัย ชุมชนสืบคันประวัติศาสตร์วัฒนธรรมท้องถิ่นบ้านภู โดยสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ต่อมา ในปีพ.ศ. 2549 ตัวแทนของหมู่บ้านได้เข้ารับโล่รางวัลพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง (อยู่เย็นเป็นสุข) ปีพ.ศ. 2550 บ้านภูเป็นหมู่บ้านอาสาพัฒนาตามปรัชญาแนวเศรษฐกิจพอเพียง ของสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) และรับโล่รางวัลอุตสาหกรรมชุมชนดีเด่นทางด้านการท่องเที่ยว เพื่อเฉลิม

พระเกียรติน่องในโอกาสสมหำงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา (5 ธันวาคม 2550) และในปี พ.ศ. 2551 บ้านภูได้เป็นหมู่บ้านศูนย์เรียนรู้ชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

เรื่องราวเหตุการณ์ที่ได้ก่อตัวไปข้างต้นเป็นสิ่งที่ชาวบ้านภูมิใจ โดยเฉพาะอาจารย์ถวัลย์ ผิว ขา อายุ 62 ปี อดีตอาจารย์โรงเรียนบ้านภู ซึ่งปัจจุบันได้เกษียณอายุราชการและใช้เวลาไปกับกิจกรรมของหมู่บ้าน อาจารย์ถวัลย์ได้นำเสนอความคิดเห็นโดยส่วนตัวว่า ยิ่งบ้านภูผ่านกิจกรรมที่แสดงออกถึงความร่วมมือกัน ของชาวบ้านมาก และยังช่วยในการประมวลผลโครงการที่ยังทำให้บ้านภูมีคุณค่าในสายตาของแขกที่มาดูงานหรือมาท่องเที่ยว และแขกจะรู้สึกว่าตนต้องได้บางสิ่งกลับไปจากการมาเยือนบ้านภูแห่งนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปัลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

วิถีชีวิตของ “ผู้ไท” บ้านกฎ

ผู้เขียนนี้ว่าบ้านกฎเป็นหมู่บ้าน “ผู้ไท” ตั้งแต่ยังไม่ได้เดินทางมาถึงบ้านกฎจากการค้นหาข้อมูลทางอินเตอร์เน็ต และเมื่อผู้เขียนเดินทางมาอยังบ้านกฎแล้ว ก็ได้พบกับชาวบ้านที่บอกกับผู้เขียนว่าภาษาที่ชาวบ้านใช้พูดคุยกัน คือ ภาษาผู้ไท นอกจากนี้บ้านกฎยังประกาศตนเองว่าเป็นหมู่บ้านวัฒนธรรมผู้ไทด้วย รวมไปถึงคำขวัญของอำเภอหนองสูงที่มีอยู่ว่า

หนองสูงถิ่นผู้ไทย	เมืองพระไกรสรราช
ตลาดโนนน้ำตกสาย	หัวยังอื่น้ำใส
ผ้าไหมเลิศหรู	กฎจ้อก้อแหล่งธรรม
ลีกหล้าพี้เหยา	ทิวเขางามตา

จากคำขวัญประจำอำเภอที่ผู้เขียนได้กล่าวไปจะเห็นว่า “พิธีกรรมของผู้ไท” ที่คุณส่วนใหญ่มักจะรู้จักกันคือ พิธีเหยา ได้ถูกนำมาเป็นส่วนหนึ่งของคำขวัญประจำอำเภอ ซึ่งยืนยันได้ว่า ความสำคัญของกลุ่มผู้ไทที่มีต่ออำเภอหนองสูง และก็มีบันทึกอยู่ว่า คนในอำเภอหนองสูงประมาณ 95% เป็นผู้ไท (พระราชบัณฑิตมงคล, 2546: 100) ส่วนในระดับการปกครองที่ใหญ่ขึ้นนั้นจังหวัดมุกดาหารก็มีจำนวนประชากรถึง 1 ใน 4 ที่เป็นชาวผู้ไทโดยกระแสจัดกระจายอยู่ในพื้นที่ของอำเภอต่างๆ คือ อำเภอเมือง อำเภอคำชะอี อำเภอหนองสูง อำเภอคงหลาง อำเภอโนนคิด อำเภอหนองสูง อำเภอตอนตาล (คณะกรรมการฝ่ายป่าไม้และอุทยานแห่งชาติฯ, 2544: 35) คนบ้านกฎเองก็บอกว่าคนในหมู่บ้านແสนเดียวกันกับบ้านกฎนี้ล้วนเป็นผู้ไททั้งสิ้น มีเพียง 2-3 หมู่บ้านเท่านั้นที่เป็นบ้านลาว ซึ่งหมายถึงคนในหมู่บ้านดังกล่าวพูดภาษาลาวอีสาน ไม่ได้พูดภาษาผู้ไท

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ไทที่ถ่ายทอดออกมายากจากหนังสือและเอกสารที่พิมพ์ในห้องถิน ประกอบกับคำบอกกล่าวของชาวบ้านเป็นการสุดประกายคำถามให้แก่ผู้เขียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่บ่งบอกถึงความเป็นผู้ไทของชาวบ้านกฎซึ่งเป็นพื้นที่ในการศึกษาว่าผู้ไทบ้านกฎเป็นอย่างไร ชาวบ้านซึ่งนำคำว่า “ผู้ไท” มาเป็นส่วนหนึ่งในการนำเสนอต่อผู้มาเยือนนั้น ในyanที่หมู่บ้านไม่มีผู้มาเยือนเวลาที่ชาวบ้านไม่ต้อง “รับแขก” ชาวบ้านกฎที่บอกว่าตัวเองเป็นผู้ไทจะมีวิถีชีวิตอย่างไร และสิ่งใดที่แยกคนที่เป็นผู้泰กับคนที่ไม่ใช่ผู้泰

1 กลุ่มชาติพันธุ์ “ผู้ไท”

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้อธิบายถึงความหมายของ “ผู้ไท” ไว้ว่า “ผู้ไทย น. ชนชาติไทยสาขาหนึ่งแผลลิบสองจุ่น” (ราชบัณฑิตยสถาน, 2542: ออนไลน์) ผู้ไทเป็นกลุ่มคนที่พูดในภาษาตระกูลไทย-กะได(พิเชฐ สายพันธุ์, 2544: 1) และเป็นกลุ่มชาติพันธุ์หนึ่งซึ่งใน

ปัจจุบันตั้งถิ่นฐานอยู่ในบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยในอาณาบริเวณจังหวัดนครพนม ศกลนคร กافพินธ์ มุกดาหาร เป็นส่วนมาก นอกจากนี้ยังมีผู้ไทยในจังหวัดอื่นๆ บางอำเภอ เช่น ยโสธร อุบลราชธานี อำนาจเจริญ หนองบัวลำภู อุดรธานี พระราชรัตน์มนมงคลล่างวัว ในภาคกลางรู้จักผู้ไทยในชื่อไทยรองคำ หรือลาวซึ่ง มีมากในจังหวัดเพชรบูรณ์และนครปฐม (พระราชรัตน์มนมงคล, 2546: 13)

มีข้อถกเถียงทางชาติพันธุ์และทางประวัติศาสตร์ว่าแท้จริงแล้ว ผู้ไทยมีถิ่นกำเนิดมาจากที่ใด ตลอดจนการจำแนกกลุ่มและลักษณะเฉพาะของผู้ไทยที่ยังไม่สามารถหาข้อมูลได้ หลายคนคงเคยเห็นทั้งคำว่า “ผู้ไทย” “ผู้ไทย” และ “ภูไท” จากเอกสารและรายงานการวิจัยที่กล่าวถึงกลุ่มชาติพันธุ์หนึ่งทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย คันเป็นกลุ่มที่มีลักษณะวัฒนธรรมเฉพาะที่สามารถแยกความเป็นตนของออกจากชาวอีสานส่วนใหญ่ที่พูดภาษาลาว

1.1 ที่มาของ “ผู้ไทย”

ประวัติความเป็นมาของผู้ไทยในประเทศไทยมักถูกอ้างอิงจากบันทึกการเดินทางของคนในกรุงทพสยาณัตต์แต่สมัยต้นรัตนโกสินทร์จนถึงรัชกาลที่ 5 ผ่านการเขียนในรูปแบบเรื่องเล่าท้องถิ่น ดำเนิน พงศาวดารเมืองต่างๆ เช่น พระพงศาวดารรัชกาลที่ 3 หรือบันทึกของสมเด็จกรมพระยาดำรงราชานุภาพ เมื่อครั้งทรงดำรงตำแหน่งเสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ได้เดินทางไปตรวจราชการ ณ แหลมอุดรและมณฑลอีสาน ใน พ.ศ. 2449 ได้ทรงบรรยายถึงลักษณะของคนต่างด้าวว่า โดยกล่าวถึงผู้ไทยว่า “พวกผู้ไทย ถิ่นเดิมอยู่ทางเมืองพวากข้างฝ่ายเหนือ พูดภาษาไทย ใช้ถ้อยคำผิดกับไทยล้านช้างบ้างและเสียงแบร่รังไปอย่างหนึ่ง ขันพบตามเมืองต่างๆ ในสองมณฑลนั้นหลายอย่าง แต่ที่เมืองเรณุนครขึ้นเมืองศกลนครดูเหมือนจะมีมากกว่าที่อื่น สังเกตดูผิวพรรณผ่องกว่าจำพวกอื่น ผู้หันยิงหน้าตาอยู่ข้างหมัดดด เคยมีการฟ้อนรำให้ฉันดูเป็นคู่ๆ คล้ายกับจับระบำดามภาษาของเข้า” (วิล เกษรวราช, 2512: 4-5) さらにเอกสารเรื่องลักษณะนี้ยังมีใน “บันทึกการเดินทางของชาติพันธุ์ไทยและชาติภูไท เรียบเรียงโดยพระโพธิวงศาจารย์ (ติสโซ อ้วน) พ.ศ. 2469” ระบุว่า “มีการกล่าวถึงวัฒนธรรมของชาวผู้ไทยออกเป็น 7 ลักษณะ ลักษณะดังกล่าวถูกบันทึกว่า “เป็นเรื่องแปลๆ” โดยประกอบด้วยเรื่องกำเนิด การแต่งกายและภาษา ศาสนา การนับถือผี เคหสถาน อาชีพ สติวพานะและยานพาหนะ(อ้างถึงใน พิเชฐ สายพันธ์, 2544: 30)

จากสาเหตุที่เรื่องราวของผู้ไทยส่วนใหญ่ถูกบันทึกโดยชนชั้นปักรกรองและพระสงฆ์ที่เดินทางไปพบชาวผู้ไทยในพื้นที่ห่างไกล ทำให้ประวัติศาสตร์ของกลุ่มผู้ไทยถูกผูกโยงไว้กับประวัติศาสตร์ส่วนกลาง ดังเช่น งานของดวิล ทองสว่างรัตน์ (2527: 1-2) ที่ได้ใช้พงศาวดารหลายฉบับเป็นหลักฐานในการหาที่มาของกลุ่ม “ผู้ไทย” ดวิลกล่าวว่าชาวผู้ไทยมี 2 พาก คือ ผู้ไทยคำและผู้ไทยขาว

¹ คุณงานของพิเชฐ สายพันธ์ และ นฤพน์ ตั้งวงศ์ (2542), ขับบันทึก สายพันธ์ (ม.ป.ป.)

และต่างก็มีถิ่นฐานเดิมอยู่บริเวณแคว้นสิบสองจุ่ไทย(ปัจจุบันอยู่ในประเทศไทย) และต่อมาเกิดอพยพจากแคว้นสิบสองจุ่ไทยเข้ามาอยู่ในประเทศไทยผู้ที่ตั้งตะวันออกของแม่น้ำโขง อีกด้านหนึ่งซึ่งเป็นนักวิชาการท้องถิ่นกล่าวถึงถิ่นาศัยของผู้ไทยว่าอาศัยอยู่ในแบบตอนใต้ของประเทศไทย แต่บ้านหลังน้ำน้ำ มีลักษณะสีเหลืองด้วยพลังได้มาเรื่อยๆ โดยถิ่นของผู้ไทยนี้จะมาจากบ้าน “นาน้อยอ้อยหนู” อันเป็นถิ่นที่อยู่ของชาวผู้ไทยโดยเฉพาะไม่ใช่ผู้ไทยคำ หรือผู้ไทยขาว ดังที่คนที่ไปเข้าใจ หากแต่เป็นคนละกลุ่มกัน มีความแตกต่างทางด้านวิถีชีวิตความเป็นอยู่

ซ้ายบินทร์กล่าวว่า “ผู้ไทย” กับผู้ไทยวนนี้ เป็นคนละกลุ่มกันและมีความแตกต่างกันทางด้านวัฒนธรรม และมีสำเนียงพูดที่ต่างกันอย่างสิ้นเชิง และการอพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศไทยไม่เหมือนกัน โดยการอพยพของผู้ไทยคำหรือไทยดำหรือไทยแดง หรือ ไทยซึ่งคำที่เข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศไทยครั้งแรกเพรากภูภากวดต้อนมาในสมัยธนบุรีมาตั้งถิ่นฐานอยู่บริเวณจังหวัดเพชรบุรี นครปฐม สุพรรณบุรีนั้น ปรากฏว่าไม่มีหมู่บ้านของชาว “ผู้ไทย” เลยและผู้ไทยก็เม่ได้ถูกภูภากวดต้อนมาในสมัยธนบุรี โดยชาวผู้ไทยได้อพยพลงมาจากมณฑลยูนนาน กวางสี กวางโจว มาอยู่ที่บ้านนาน้อยอ้อยหนู เมื่อมีคนอพยพมาเรื่อยๆ ทำให้ชุมชนหนาแน่นขึ้น จึงพากันขยับลงมาทางใต้เรื่อยๆ ในแบบแผ่นดินญวน (ซ้ายบินทร์ สาลีพันธ์, ม.ป.ป.): 2) การอพยพของชาวผู้ไทยเป็นจำนวนมากจากเมืองนาน้อยอ้อยหนูนั้น พระโพธิวงศ์ชาจารย์ (ติสโซ อ้วน) กล่าวไว้ในประวัติชนชาติไทยว่า สาเหตุของการอพยพเกิดจากเหตุ 2 ประการ ประการแรก เกิดจากความอัตตคติของยากร ประการที่สองเกิดจากความขัดแย้งระหว่างหัวก่าหัวหน้าของชาวผู้ไทยกับเจ้าเมืองนาน้อยอ้อยหนู หัวก่าเจืองพากายหนู ปะประมาณหนึ่งปี แล้วก็มีคนมาขอเข้ามายังบ้านเจ้าอนุรุทธกุมาการเจ้าเมืองเวียงจันทน์ เจ้าอนุรุทธกุมาการเจ้าเมืองเวียงจันทน์ เจ้าอนุรุทธกุมาการตามชาวผู้ไทยว่า เมื่ออยู่เมืองนาน้อยอ้อยหนูเคยประกอบการหาเลี้ยงชีพอย่างไร ชาวผู้ไทยบอกว่าเคยทำแต่ไร่ปลูกข้าวไว้ และไร่สวนผลไม้ต่างๆ แต่ทำนาไม่เป็น เจ้าอนุรุทธกุมาการจึงให้ชาวผู้ไทยไปตั้งถิ่นฐานที่เมืองวัง ซึ่งเป็นป่าเป็นเขาไม่ค่อยมีที่ราบ เป็นที่อยู่ของพวกข้าซึ่งไม่ได้เข้ากับพวกใดๆ และไม่มีใครปกคลอง ชาวผู้ไทยจึงอพยพเข้าไปตั้งถิ่นฐานที่เมืองวัง มีความขัดแย้งกับพวกข้าอยู่บ้างแต่เข้าสู้ชาวผู้ไทยไม่ได้ก็ยอมเข้ากับผู้ไทย เจ้าอนุรุทธกุมาการจึงแต่งตั้งให้หัวก่าเป็นพระยาภู่ ตำแหน่งเจ้าเมืองวัง และทุกถิ่นปีให้มีองวังด้วยสังสัยมีดให้และขวนให้เดียงจันทน์ปีละ 500 เล่ม (สุวิทย์ ธรรมศาสตร์ และณรงค์ อุปปัญญ์, 2538:19-21) และเนื่องจากพระยาภู่ปราบข้าให้สำเร็จ จึงได้รับพระราชทานนามว่า “พระศรีวรราช” และได้ยกพระราชธิดาที่เกิดกับนางสนมชื่อ “เจนางซือฟ้า” ให้เป็นภรรยาของผู้ไทยเรียกชื่อว่า “นางลาว” มากปกคลองเมืองวัง ต่อมากลุก叛ланมากขึ้นพร้อมกับชาวผู้ไทยได้อพยพเข้ามาอาศัยเป็นจำนวนมากขึ้น จึงได้ขยายเมืองออกไปอีกคืบ เมืองตะปุ่น (เมืองเชปุ่น เมืองสบแกก เมืองเชียงค้อ ขึ้นกับเมืองเวียงจันทน์และได้มีชาวผู้ไทยได้อพยพเข้ามาสมทบเรื่อยๆ และอยู่ปะปนกับชาวข้าให้ จึงได้ตั้งบ้านเรือนอีก เช่น เมืองพิน เมืองนอง เมืองพาน เมืองพ่อง ฯลฯ โดยกลุ่มผู้ไทยนี้ส่วนมากจะอยู่ต่อนกลางของเวียดนามแบบเมืองกว้างตัว เมืองคำโล้ ตลอดจนเมืองที่

อยู่แบบแขวงคำม้วนและแขวงสุวรรณเขต จนจุดแม่น้ำโขงทางทิศตะวันตก แฉวภาคกลางของ
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ด้านการอพยพของชาวยี่ไทยเมื่อปี พ.ศ. 2369 นั้นเจ้าอนุวงศ์เวียงจันทน์ก่อกรปฏิชีนและถูก
ปราบลงได้ ถูกจับกุมมากรุ่งเทพฯและเสียชีวิตในปี พ.ศ. 2370 ต่อมาในปี พ.ศ. 2384
พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 3 ได้โปรดเกล้าฯ ให้พระมหาสงค์ราม (พระยา
บดินทรเดชา สิงห์ สิงหเสนีย์) และเจ้าอุปราช(อ้วน ติสโซ) อนุชาเจ้าอนุเวียงจันทน์แต่มาสวามีภักดี
ต่อไทย ยกกองทัพหัวเมืองนครพนม มุกดาหาร หนองหาร หนองคาย ภูเวียง เขมราชา แยกเป็น 4
ทางไปตีเมืองวัง เมืองตะปุ่น(เชียงปุ่น) เมืองพิน เมืองหนอง เมืองเชียงยม และเมืองผาบัง สงค์รามครั้ง
นี้ หัวสาย นายครัวเมืองวัง ไปเกลี้ยกล่อมได้ครอบครัวราชวงศ์กอหัวคง บุตรเจ้าเมืองและหัว
ตัว บุตรอุปราชเมืองวัง เข้ามาสวามีภักดี พากครอบครัวข้ามมาฝั่งไทยและได้เกลี้ยกล่อมพร้อมกวด
ต้อนมาดังนี้ "ครัวเมืองวัง จำนวน 852 คน, ครัวเมืองตะปุ่น จำนวน 575 คน, ครัวเมืองระนอง
จำนวน 103 คน, ครัวเมืองพิน จำนวน 122 คน, ครัวเมืองคำอ้อแขวงคำม้วน จำนวน 806 คน รวม
ทั้งหมด 2,458 คน" ต่อมาชุมชน "บ้านดงหวาย สายบ่อแก" ในญี่ปุ่น กลุ่มผู้ไทยที่เกลี้ยกล่อมมาก
แยกย้ายไปตั้งบ้านเรือนใหม่ เช่น เมืองวาริชภูมิ เมืองพรพรรณานิคม เมืองหนองสูง เมืองกุจ
นารายณ์ฯ (ขัยบดินทร์ สาลีพันธ์, (ม.บ.ป.): 5)

จากที่กล่าวมานะเห็นได้ว่าประวัติศาสตร์การเข้ามาในประเทศไทยของกลุ่มผู้ไทยนี้สัมพันธ์
กับประวัติศาสตร์ทางฝั่งซ้ายของแม่น้ำโขง และยังเกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร
ผู้ไทยเป็นกลุ่มที่อพยพมาโดยเป็นผลพวงของสงค์รามและการกวดต้อน ซึ่งข้อมูลที่ได้จากเอกสาร
และพงศาวดารนั้นจะมีเรื่องราวที่เป็นลักษณะเดียวกัน คือเป็นข้อมูลที่บันทึกโดยชนชั้นปักษ์ของ
สยามในสมัยต้นรัตนโกสินทร์ ที่มาของผู้ไทยยังปรากฏในพงศาวดารเมืองແຮງ อันเป็นตำนานที่บอก
ถึงเรื่องราวการกำเนิดมนุษย์ ว่าเกิดจากเทพยาดา 5 พี่น้อง กับเทพธิดาห้าง 5 ซึ่งเป็นภรรยาของเทพ
ดังกล่าว เทพยาดา 5 พี่น้องกับเทพธิดาห้าง 5 เสนยพิพย์สมบัติในสรรค์มานานจนจะสูญ (ตายเพื่อ
จะเกิดใหม่) จึงขอชี้ฐานร่วมจิตเนรมิตน้ำเต้าขึ้นมา เทพห้าง 10 ได้เข้าไปอยู่น้ำเต้า น้ำเต้าลดอยมาตอก
บนภูเขาที่ทุ่งนาเต้า ซึ่งอยู่ห่างจากเมืองແຮງไปทางทิศตะวันออกเป็นระยะทางเดิน 1 วัน น้ำเต้าได้
แตกออกมาเป็นมนุษย์ชาย-หญิง 10 คน โดยมนุษย์ที่ออกมากันน้ำเต้าไม่เหมือนกัน ข้าจะออกนา
ก่อน ผู้ไทยได้ออกมากันเป็นที่ 2 ลาวพุขขาวออกมากันเป็นที่ 3 ยืด(จีน)ออกมากันเป็นที่ 4 แกร(ญวน)ออกมากัน
เป็นที่ 5 มนุษย์ทั้งสิบคนเดินลงภูเขารโดยมนุษย์ 4 พากหลังได้ลงไปอาบน้ำชำระกายและดื่มน้ำใน
หนองอักษายที่เชิงเขา ซึ่งเป็นน้ำศักดิ์สิทธิ์เย็นใสสะอาด ครรไได้อาบกินแล้วร่างกายจะผ่องใส
สะอาดดงาม และมีสติปัญญารู้คิดราชการบ้านเมืองได้ แต่เข้าจะซึ่งออกมากันไม่ยอมไปอาบน้ำใน
หนองดังกล่าว จึงมีรูปกายหนองคล้ำสืบต่อมากัน ผู้ไทย ลาว ยืด และแกร ได้แยกย้ายกันไปตั้ง
บ้านเมือง ผู้ไทยตั้งบ้านเรือนที่เมืองແຮງ มีขุนหลวงเป็นหัวหน้า ต่อมากันได้เพิ่มจำนวนถึง 33,000

คน และขยายตัวออกไปหลายเมือง เป็นประชากรสมวนใหญ่ของพื้นที่ที่เรียกว่า สิบสองจังหวัด (สุวิทย์ ธีรศาสตร์และณรงค์ อุปปัญญ์, 2538:17-18)

1.2 ประวัติศาสตร์ผู้ไทยในจังหวัดมุกดาหาร

ในสมัยรัชกาลที่ 3 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ เมื่อเจ้าอนุวงศ์เวียงจันทน์เป็นกบฏต่อกรุงเทพมหานครเมื่อ พ.ศ. 2369 เมื่อกองทัพไทยยกขึ้นไปปราบปรามจนลงแล้ว ทางกรุงเทพมีนโยบายจะอพยพพวกผู้ไทย, ชา, กะเต, กะเดิง ฯลฯ จากฝั่งข้ามแม่น้ำโขงให้มาตั้งบ้านดังเมืองอยุธยา ฝั่งขวาแม่น้ำโขง เพื่อมิให้เป็นกำลังแก่เวียงจันทน์และภูวนอีก จึงได้กวดต้อนชาวผู้ไทยจากเมืองวัง, เมืองเชปีน, เมืองพิน, เมืองนอง, เมืองคำอ้อคำเขียว ฯลฯ ในดินแดนลาวซึ่งยังเป็นเขตของพระราชนาจักรไทยอยู่ในขณะนั้นให้อพยพข้ามโขงมาตั้งเมืองในเขตเมืองกาฬสินธุ์, ศกลนคร, นครพนม และมุกดาหาร ผู้ไทยจึงมีมากในพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งพิเชฐ สายพันธุ์ได้กล่าวไว้ว่า ผู้ไทยในประเทศไทยส่วนใหญ่มีถิ่นฐานดั้งเดิมในแขวงคำม่วนคำเกิดของประเทศลาว และอพยพย้ายถิ่นเข้ามาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย (พิเชฐ สายพันธุ์, 2544: 1) เมืองต่างๆ ที่ถูกตั้งขึ้นเมื่อครั้งแรกเริ่มที่มีชาวผู้ไทยเข้ามาอยู่ในพื้นที่ฝั่งขวาของแม่น้ำโขงมีดังนี้

1. เมืองเรณุนคร ตั้งในสมัยรัชกาลที่ 3 เมื่อ พ.ศ. 2387 พลเมืองเป็นชาวผู้ไทยที่อพยพมาจากเมืองวัง

2. เมืองพรพรรณานิคม ตั้งในสมัยรัชกาลที่ 3 เมื่อ พ.ศ. 2387 พลเมืองเป็นชาวผู้ไทยที่อพยพมาจากเมืองวัง ต่อมาได้ย้ายเมืองไปตั้งที่บ้านพานพร้าว คือท้องที่อำเภอพรพรรณานิคม จังหวัดศกลนครในปัจจุบัน

3. เมืองกุฉินารายณ์ ตั้งในสมัยรัชกาลที่ 3 เมื่อ พ.ศ. 2387 พลเมืองเป็นชาวผู้ไทยที่อพยพมาจากเมืองวัง ปัจจุบันคืออำเภอ กุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

4. เมืองวุฒิแลนช้าง ตั้งในสมัยรัชกาลที่ 3 เมื่อ พ.ศ. 2387 เป็นชาวผู้ไทยที่อพยพมาจากเมืองวัง ปัจจุบันคือ อำเภอนาคู อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์

5. เมืองหนองสูง ตั้งในสมัยรัชกาลที่ 3 เมื่อ พ.ศ. 2387 เป็นชาวผู้ไทยที่อพยพมาจากเมืองคำอ้อคำเขียวและเมืองวัง (อยู่ในแขวงสุวรรณเขตของลาว) ไปตั้งอยู่ที่บ้านหนองสูงและบ้านคำสารี (ภาษาหลังเพี้ยนเป็นคำชะอี) ในดงบังอีเขตเมืองมุกดาหาร ตั้งขึ้นเป็นเมืองหนองสูง ปัจจุบันอยู่ในพื้นที่อำเภอหนองสูง อำเภอคำชะอี และอำเภอนาแก

6. เมืองเสนางค尼克 ตั้งในสมัยรัชกาลที่ 3 เมื่อ พ.ศ. 2387 เป็นชาวผู้ไทยที่อพยพมาจากเมืองเชปีน (อยู่ในแขวงสุวรรณเขตของลาว) ปัจจุบันคือพื้นที่อำเภอเสนางค尼克 จังหวัดอำนาจเจริญ

7. เมืองคำเขื่อนแก้ว ตั้งในสมัยรัชกาลที่ 3 เมื่อ พ.ศ. 2387 เป็นชาวผู้ไทยที่อพยพมาจากเมืองวัง ปัจจุบันคือตำบลคำเขื่อนแก้ว อำเภอชานุมาน จังหวัดอำนาจเจริญ

8. เมืองวาริชภูมิ ตั้งในสมัยรัชกาลที่ 5 เมื่อ พ.ศ. 2420 เป็นชาวผู้ไทยที่อพยพมาจากเมืองกะปง ซึ่งตั้งอยู่ในลำห้วยกะปง แยกจากลำน้ำเชบังไฟในลงสู่แม่น้ำโขง อยู่ในแขวงคำม่วนของลาว มาตั้งอยู่ที่บ้านปาเป่า เขตเมืองหนองหาร

9. เมืองจำปานบท ตั้งในสมัยรัชกาลที่ 5 เมื่อ พ.ศ. 2421 เป็นชาวผู้ไทยที่อพยพมาจากเมืองกะปง มาตั้งอยู่ที่บ้านจำปานำพนทอง ตั้งขึ้นเป็นเมืองจำปานบท ปัจจุบันอยู่ในพื้นที่อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร

1.3 ผู้ไทยกับการจัดประเภทกลุ่มชาติพันธุ์

จากที่กล่าวมาข้างต้นถึงความเป็นมาของผู้ไทยนั้น เกิดข้อสงสัยถึงการจัดกลุ่ม โดยมีผู้เสนอความเห็นว่าผู้ไทยกับไทยวงศ์เป็นกลุ่มเดียวกัน² และมีที่มาจากการที่เดียวกันคือบริเวณสิบสองจังหวะ แต่อีกด้านหนึ่งก็มีผู้อภิมหาล่าวว่า กลุ่มผู้ไทยกับกลุ่มไทยคำและไทขาวนั้นไม่ใช่กลุ่มเดียวกัน³ ซึ่งแท้จริงแล้วกลุ่มชาติพันธุ์ผู้ไทยนี้ที่มาและถูกจัดกลุ่มอย่างไรก็ไม่สามารถสรุปลงได้อย่างแน่ชัดและความเป็นมาของกลุ่มชาติพันธุ์ดังกล่าวก็ยังรอการถูกเดียงและตั้งคำถาม ว่ากลุ่ม “ผู้ไทย” เป็นกลุ่มเดียวกับ กลุ่มไทยคำ และไทขาวหรือไม่อย่างไร

ในกรณีของประเทศไทยนั้น ผู้ไทยถูกจัดประเภทเป็นหนึ่งในสี่กลุ่มไทยในกลุ่มชาติพันธุ์ 47 กลุ่มจากการสำรวจประชากรอย่างเป็นทางการในประเทศไทยปี 1995 แต่อย่างไรก็ตาม จุดเริ่มต้นของการทำความเข้าใจผู้คนในประเทศไทยน่าสูญเสียที่ว่าผู้ไทยไม่ใช่กลุ่มชาติพันธุ์ เช่นเดียวกับสิบสองจังหวะ แต่เป็นกลุ่มของคนไทยในที่สูงที่อาศัยในตะวันออกเฉียงเหนือของลาวและเป็นดินแดนที่ติดกับสิบสองจังหวะหรือเมืองแอง⁴ (Schliesinger, 2003: 97) แสดงให้เห็นว่า “ผู้ไทย” เป็นชื่อเรียกร่วมของกลุ่มชาติพันธุ์อย่างต่างๆ จำนวนมาก กลุ่มชาติพันธุ์ที่ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่ม “ผู้ไทย” ตามการจัดระเบียบของทางการลาว คือ ไทยคำ ไทยแดง ไทยขาว ไทยเนื้อ ไทยแอ๊ด ไทยเมียว ไทยลาด ไทยแม่น ไทยวงศ์ ไทยกา ไทยอก ไทยขา ไทยป้า ไทยแอ๊ด ไทยโอ ไทยกวน ไทยแข็ง ไทยย้าย ไทยแห่ง ไทยอ่างคำ ไทยพัก ไทยสามเก้า ไทยเชียงดี ไทยเยือง ไทยจะดា ไทยกับแก้ ไทยจะปอง ไทยสอนอกจากนั้นยังมีการแบ่งกลุ่มโดยนั้นวิชาการ เวียดนามที่ได้เข้าไปศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ซึ่งให้เห็นว่า “กลุ่มผู้ไทย” ประกอบไปด้วยกลุ่มย่อยๆ คือ ไทยคำ ไทยแดง ไทยขาว ไทยเนื้อ ผู้ไทย ไทยแอ๊ด ไทยเมียว ไทยลาด ไทยแม่น ไทยวงศ์ ไทยขา ไทยป้า ไทยแอ๊ด ไทยกวน ไทยย้าย ไทยแข็ง ไทยแห่ง ไทยอ่างคำ ไทยพัก ไทยสามเก้า ไทยเยือง ไทยจะดา ไทยจะปอง

² ศูนย์ราชบัณฑิตยสถาน, 2546: 13, สถิติ ทองสว่างรัตน์, 2527: 1. และ สุวิทย์ อธิศาสตร์ และณรงค์ อุปปัญญ์, 2538: 17.

³ ศูนย์บัณฑิตย์ สถาบันพันธุ์, 2528: 7.

⁴ ปัจจุบันคือเดียนเบียนฟูอยู่บริเวณตะวันตกเฉียงเหนือของประเทศไทยเดิม

“ไทย” ไกกา ไกกาเดบ ไกกะปุ่ง แต่อ่าย่างไรก็คือ วงการวิชาการเรียดนามกลับมีการจำแนกกลุ่มชาติพันธุ์ไทยที่ตั้งถิ่นฐานอยู่ในบริเวณที่เคยเรียกว่าสิบสองจังหวัดไทยว่าเป็นกลุ่มถิ่น (Thai) ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มย่อยต่างๆ คือ ไทยขาว ไกคำ ไกเชียงหรือไกเมืองหรือไกหางตง ไกแดง ไกเมียว ไกแดง และผู้ไทย (พิเชฐ สายพันธุ์, 2544-2545: 46)

นอกจากการจัดประเภทที่กล่าวมาแล้ว ยังมีความเห็นอื่นๆ กีดกันการจัดกลุ่มผู้ไทย โดยมีความเห็นในลักษณะว่าสามารถแบ่งผู้ไทยได้เป็น 3 กลุ่มโดยจัดแบ่งตามเครื่องแต่งตัวที่เป็นพิธีการ คือ ไกคำ ไกแดง (ไทยลาย) ไทยขาว โดยไกคำนิยมสวมใส่เสื้อผ้าสีดำที่ข้อมือด้วยคราม ไทยขาวจะสวมใส่เสื้อขาวโดยสันนิษฐานว่าได้รับอิทธิพลการสวมใส่เสื้อขาวมาจากจีน (พระราชรัตนมงคล, 2546: 100) เรียกได้ว่า การจัดแบ่งดังกล่าว ผู้ไทยคือการเรียกกลุ่มชาติพันธุ์มากกว่า 1 กลุ่ม โดยเป็นชื่อเรียกกลุ่มชาติพันธุ์ที่แบ่งออกเป็น ไกคำ ไกแดง ไทยขาว และยังมีความเห็นกีดกันการเรียกชื่อผู้ไทยที่แตกต่างกันระหว่างประเทศลาวและประเทศไทย โดยในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเรียกกลุ่มผู้ไทยว่า “ลาวไทย” แต่ในประเทศไทยในเขตภาคกลางเรียกผู้ไทยว่า “ลาวโซ่ง” ในภาคอีสานเรียกว่า “ผู้ไทย” หรือ “ภูไท” (พระราชรัตนมงคล, 2546: ไม่มีเลขหน้า.) ในความเห็นของพระราชรัตนมงคล ลาวโซ่งหรือไกทรงคำกับผู้ไทยคือกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีจุดร่วมกัน เพราะถูกเรียกว่าเป็นผู้ไทยเหมือนกัน

และยังมีความเห็นอื่นๆ ที่กล่าวถึงผู้ไทยว่าเป็นชื่อชาติ ไม่ใช่ชื่อพวาก เมื่อบอกว่าเป็นผู้ไทยคือ “ไทย” ผู้ไทยมีอยู่ในสิบสองจังหวัด ชาวหลวงพระบางเรียกว่า “ลาวเก่า” (คือพวากอ้ายลาวเดิม) เพราะผู้ไทยได้ลงมาอยู่ในแคว้นนี้ก่อน พวากลาวโว่งหรือลาวทรงคำที่อยู่ทางจังหวัดราชบูรี เพชรบูรี ก็คือพวากผู้ไทยนี้ (กwil เกษรวราษ, 2512: 16) ส่วน Kirsch ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับผู้ไทยที่คำชะอ้อได้กล่าวถึงผู้ไทยที่อาศัยอยู่ที่ภาคอีสานในเวลาที่เข้าทำการศึกษาและบอกว่า “ผู้ไทย” อีกกลุ่มนึงอยู่ที่ภาคกลางบริเวณจังหวัดเพชรบูรีโดยใช้คำว่า “ผู้ไทย” (Phu thai) เมื่อกัน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ถูกผนวกรวมเข้ากับรัฐไทยในสมัยรัชกาลที่ 5 (Kirsch, 1966: 371) ผู้ไทยจึงเกี่ยวข้องกับไทยและชาติไทย อันเป็นความคิดเกี่ยวกับรัฐชาติที่มาในช่วงปลายของสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น ส่วนงานของชัยบดินทร์ สาลีพันธุ์นั้นกล่าวแบบสรุปແน่อนอนว่า “ผู้ไทย” เป็นกลุ่มชาติพันธุ์เฉพาะ (ชัยบดินทร์ สาลีพันธุ์, (ม.ป.ป.): 7) ไม่ใช่กลุ่มที่ประกอบไปด้วยกลุ่มชาติพันธุ์หลายกลุ่ม ไว้ด้วยกัน

จากการแบ่งกลุ่มย่อยของคนที่เรียกชาวเชียงว่า “ผู้ไทย” ดังกล่าวจะเห็นได้ว่า มีการแบ่งกลุ่มคนเป็น 2 ระดับ คือ ระดับแรกเป็นการเรียกชื่อกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ของประเทศลาวย่างเป็น

⁵ คำว่า “ไก” และ “ไทย” นั้น มีหลักที่่านเห็นว่ามีความหมายเหมือนกัน แต่เรียนต่างกัน โดยคำว่า “ไก” มีข้อเนื้อเรื่องเด่น คือมาจากภาษาจีกน่านเจ้า ส่วนคำว่า “ไทย” เดิม “ய” นั้นเป็นการเรียนแบบบาลี เมื่อพุทธศาสนาที่ 12 สมัยนางจามเทววงศ์(กwil เกษรวราษ, 2512: 13) ส่วนจิตร ภูมิศักดิ์ กล่าวว่ามีการเรียนคำว่า “ไทย” ขึ้นไปกับคำว่า “ไก” ในจารึกสมัยพญาลือไก สถาเดุเพาะะไหยยคพญาลือไกนั้นกำลังเพื่องานศิริ (จิตร ภูมิศักดิ์, 2540: 395)

⁶ เพราะอยู่ในถิ่นฐานนั้นมาก่อนจึงเรียกตามเก่า

ทางการ เพื่อจัดกลุ่มให้กับกลุ่มชาติพันธุ์อยู่ต่างๆ ไว้ด้วยกัน กลุ่มชาติพันธุ์อยู่อาณาจักรกลุ่มถูกจัดรวมกัน และมีการเรียกกลุ่มของกลุ่มชาติพันธุ์อยู่นั้นว่า “ผู้ไท” ส่วนระดับที่สอง เป็นคำเรียกชื่อของกลุ่มชาติพันธุ์กลุ่มนี้ก็ถูกได้โดยเฉพาะ อันมีอัตลักษณ์ของตนเองที่แตกต่างไปจากกลุ่มอื่น

1.4 ภาษาผู้ไท

ภาษาผู้ไทอยู่ในตระกูลภาษาไทยໄภ แต่กล่าวได้ว่ามีความคล้ายคลึงกับภาษาไทยลาว ผู้ที่พูดภาษาผู้ไทและภาษาไทยลาวสามารถพูดคุยกันได้รู้เรื่อง โดยต่างฝ่ายต่างใช้ภาษาของตัวเอง แต่ภาษาผู้ไทมีลักษณะเฉพาะของตนเองอย่าง ซึ่งทำให้แตกต่างไปจากภาษาไทยลาว มีการศึกษาว่า ความแตกต่างนั้นมีอยู่ทั้งในระดับเสียงและระดับคำ ส่วนโครงสร้างของประโยคจะเหมือนกัน (สุวิตา ไชยสวัสดิ์, 2542: 47) ภาษาผู้ไทยังเกี่ยวข้องกับกลุ่มเดียวกับพวน และซัง โดยทั้ง 3 กลุ่มนี้มีลักษณะทางภาษาใกล้เคียงกันมากแทบจะกล่าวได้อย่างกว้างๆ ว่าเป็นภาษาไทย สาขาเดียวกัน (ถวิล เกษรวราษ, 2512: 11-12)

เรืองเดช ปันเขื่อนขัติย์ (2531: 63-68 อ้างถึงใน พิเชฐ สายพันธ์, 2544-2545: 48) ได้แบ่งกลุ่มภาษาตระกูลไทยออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มไทย (Thai Group) และกลุ่ม泰 (Tai Group)

1. กลุ่มไทย แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มไทยและกลุ่มลาว ซึ่งภาษาผู้ไทจัดอยู่ในกลุ่มลาว ร่วมกับกลุ่มอื่นๆ คือ ไทย ไทยอ้อ ไทยยัย ไทยพวน ไทยເລີງ นครໄທ ไทยແສກ ฯลฯ

2. กลุ่ม泰 แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มย่อย คือกลุ่ม泰ใหญ่ กลุ่ม泰หลวง และกลุ่ม泰แข้นหรือ泰เจ็น โดยที่ภาษาของ泰เจ็นมีตัวจำดอยู่ในกลุ่ม泰หลวง ร่วมกับกลุ่มอื่นๆ คือ 泰ใหญ่ 泰หย่า 泰ແಡັງ 泰ຂາວ 泰ສ້ອ ຕີເຈົ້າ ຕີໂຫຼນ ຕີໂຫຼນ ຕີເຫັນອ ຕີລຸງຈາ ແລະ

ในส่วนของ เจมส์ อาร์ เซมเบอร์เลน (2538: 15 อ้างถึงใน พิเชฐ สายพันธ์, 2544-2545: 48) ได้อาศัยเกณฑ์ของเสียงปฏิภาคของพยัญชนะตันเมล้ม (aspirated) และเสียงพยัญชนะตันไม่มีเมล้ม (unaspirated) ซึ่งทำให้สามารถแบ่งภาษาตระกูลไทยในกลุ่มตะวันตกเฉียงใต้ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มลิลิต (P Group) คือกลุ่มที่ออกเสียงไม่ก้องและไม่มีเมล้ม ในคำที่พยัญชนะไทยมาตรฐานใช้ตัวเขียนเป็น -พ ค- ภาษากลุ่มนี้จะออกเสียงเป็น /p, t, k/ กลุ่มไทยดำเนินกลุ่มที่พูดภาษาในกลุ่มนี้ ร่วมกับกลุ่มคนอื่นๆ คือ ไทยແດງ ไทยຂາວ ส້ອ ไทยໃຫຍ່ ຍວນ ອານມ ແລະ

2. กลุ่มอนิต (PH Group) คือกลุ่มที่ออกเสียงไม่ก้องแต่มีเมล้ม ในคำที่พยัญชนะไทยใช้ตัวเขียนเป็น -ພ ຄ- ภาษากลุ่มนี้จะออกเสียงเป็น /ph, th, kh/ กลุ่มผู้ไทเป็นกลุ่มที่พูดภาษาในกลุ่มนี้ ร่วมกับกลุ่มคนอื่นๆ คือ ไทยສຍາມ ไทยເໜອ ພວນ ລາວ ແລະ

ทั้งเรืองเดชและเซมเบอร์เลน ได้จัดให้ภาษาผู้ไทและไทยคำอยู่คุณละกลุ่ม และจะเห็นได้ว่า กลุ่มผู้ไทมีความใกล้ชิดกับกลุ่มลาวและไทยสยามมากกว่าไทยดำเนิน

ส่วนงานของ F. LeBar, G. Hickey และ J. Musgrave (1964) (อ้างถึงใน ฉบับรวม
ประจำวันเมือง, 2549: 88) จำแนกกลุ่มภาษา "Tai" ออกเป็น 5 กลุ่มย่อย คือ

1. กลุ่มตะวันตก : อาหม (Ahom), Hkamti-Shans, Chinese Shans และ Burmese Shans
2. กลุ่มทางใต้ : Siamese Tai, Khorat Tai และ Pak Tai
3. กลุ่มแม่น้ำแม่โขงตอนกลาง : Nua, Lu, Kun, Yuan และ Laotian
4. กลุ่มที่อยู่พื้นที่สูงตอนกลาง : Black Tai, White Tai, Red Tai, Neue, Phuan และ Phuthai
5. กลุ่มตะวันออก : Cheng Chin, Chuang, Tung-Chee, Tho, Tung-dai, Nung, Nhang, T'ou Lao และ Pevy

งานนี้ไม่ได้ระบุชัดเจนว่าใช้หลักภาษาศาสตร์ในการจำแนกกลุ่มย่อยอย่างไร เพียงแต่ระบุว่าได้พิจารณาความสัมพันธ์ของภาษาถิ่นต่างๆที่นำเสนอในงานนี้คือเรื่องชื่อเรียกกลุ่มภาษา ซึ่งได้นำเสนอห้งที่เรียกด้วยตนเองและที่คนอื่นใช้เรียก เช่น Tai Dam (กลุ่ม 4) เรียกตนเองต่างๆกันตามพื้นฐานที่อยู่ เช่น มาจากเมืองໄล จะเรียกด้วยตนเองว่า "Tai Lo" หรือกรณีของ Tai Khoa (กลุ่ม 4) จะเรียกโดยรัฐบาลเวียดนามว่า "Thai Trang" และเรียกโดยคนไทยว่า "Tho" ในกรณีของ Phu Thai เรียกตนเองว่า "ผู้ไท" (ฉบับรวม ประจำวันเมือง, 2549: 88-89) จากที่กล่าวมาจะเห็นว่างานของ F. LeBar และคณะจัดให้泰คำและผู้ไทอยู่กลุ่มเดียวกัน คือ กลุ่มที่อยู่พื้นที่สูงตอนกลาง และทำให้เห็นว่าผู้ไทมีความใกล้ชิดกับไทยมากกว่าไทยสยามซึ่งถือเป็นกลุ่มทางใต้

1.5 ความหมายและรูปแบบการเรียนของ "ผู้ไท"

ในการจัดภาษาตระกูลไทยของกลุ่มชาติพันธุ์ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ภาคพื้นทวีป ได้ให้ความหมายของ "ผู้ไท" ว่าหมายถึง คน (people) และเป็นกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ลุ่ม อาศัยท่ามกลางกลุ่มคนหลากหลายที่พูดภาษาตระกูลไทยในพื้นที่ตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศลาว (Lebar, Hickey, and Musgrave, 1964: 228) โดยผู้ไทเป็นกลุ่มที่พูดภาษาตระกูลไทย-กะไดในสาขา central upland groups ซึ่งอยู่คนละกลุ่มกับ ไทคำ ไทแดง ไทขาว ความหมายดังกล่าวสอดคล้องกับความเห็นของจิตรา ภูมิศักดิ์ที่กล่าวถึงการยืนยันว่าตนของเป็นคนโดยใช้คำว่า "ผู้" นำหน้าชื่ออย่างผู้หญิง, ผู้ใหญ่ และ ยังมีพวงในญอิกพวงหนึ่งคือ ผู้ไท ในเขตติบสองจังหวัดไทยในเวียดนามเหนือ ปัจจุบัน การที่พากผู้ไทนำเข้าคำ "ผู้" เข้าประกอบข้างหน้า ดูเหมือนจะยืนยันให้หนักแน่นขึ้นอีกว่า ตนคือคน เป็นการข้อนคำให้แจ่มชัด (จิตรา ภูมิศักดิ์, 2540: 374) ส่วนคำว่าไทนั้น จิตรา ภูมิศักดิ์ ความหมายถึงคนที่มีการจัดตั้งทางสังคม (person, people) "ไม่ใช่ความหมายของคนทางลักษณะ ธรรมชาติ (man, human being)

นอกจากข้อเสนอด้านความหมายของกลุ่มชาติพันธุ์ “ผู้ไทย” แล้ว ในด้านวิธีการออกเสียง และวิธีการเขียนของกลุ่มชาติพันธุ์ดังกล่าวก็ยังคงเป็นที่ถกเถียงและสงสัย เราจะเห็นวิธีเขียนที่แตกต่างกันในเอกสารราชการและเอกสารวิชาการสาขาต่างๆ เช่น เราสามารถเห็นได้ทั้งคำว่า “ผู้ไทย” “ภูไท” “ใต้ผู้ไทย” “บุญไทย” หรือ “ปูไก่” และคำว่า “พุไทด์” ในประวัติศาสตร์นินพนธ์(พิเชฐ สายพันธุ์, 2544-2545: 44) แม้ว่าในระยะต่อมาคำเรียกชื่อในสามชุดหลังจะไม่เป็นที่นิยม คำสองชุด แรกจะเป็นคำที่ถูกใช้มากกว่าจากงานถึงปัจจุบัน งานของสพสันต์ เพชรคำ (2544) ใช้คำว่า ภูไท ในงานของเขาระบุเป็นการศึกษาเกี่ยวกับภูไทที่อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร แต่สพสันต์ก็กล่าวในเชิงอรรถของเขาว่า “เรียกว่า ‘ผู้ไทย’ หรือ ‘พุไทด์’ ก็มี แต่จากการสัมภาษณ์พบว่า เดิมที่คนภาษาเมืองชีวิตทำไร่ ปลูกข้าวไร่ ฝ่าย พริก ตามภูเขาและคนวาริชภูมนิยมใช้คำว่า ‘ภูไท’ มากกว่า (สพสันต์ เพชรคำ, 2544: 25) อีกด้านหนึ่งอุดม บัวครี (2540: 72) กล่าวว่าความคิดเดิมเชื่อว่า ภูไท หมายถึง “ไทยภูเขา ซึ่งจริงๆแล้วพากนี้มิได้อยู่บนดอย แต่อยู่พื้นราบเหมือนคนไทยทั่วไป ไม่น่าจะใช้ ภูไท

นอกจากคำที่กล่าวมาแล้ว ยังมีคำที่กล่าวถึงผู้ไทยโดยวิธีการเขียนอีกแบบหนึ่งที่สามารถพบได้ในปัจจุบัน คือ “ภู่ไทย” (สุน พุพิชฐ์, 2551: 106) อาจแปลงมาจากคำว่า “ภู่ไทย” แต่เขียนโดยมีวรรณยุกต์ไทยในรูปแบบการออกเสียงของผู้ไทย โดยใช้เรียงกับลุ่มคนเดียวกัน นอกจากนั้นเอกสารในห้องถินเองก็ยังมีวิธีเขียนที่แตกต่างกัน⁵ ในส่วนนักวิชาการห้องถินเองที่บอกรวบรวมของ “เป็นผู้ไทย” นั้น กล่าวว่า “ชาวภู่ไทยหรือภาษาเขียนว่า ‘ผู้ไทย’ แต่พวงเราเรียกตัวเองว่า ‘ภู่ไทย’” (ชัยบดินทร์ สาลี พันธ์, (ม.ป.ป.): 1) และชัยบดินทร์ได้ใช้ “ภู่ไทย” ในงานของเขานอกจากนั้นยังมีความเห็นที่กล่าวว่า ชาวผู้ไทยมีชื่อเรียกหน่วยชื่อ เช่น ผู้ใต้ด้ำ ผู้ไทยขาว ลาวเก่า ไทยกระตากบ้าง ตัดคำว่า “ผู้” ออกเสีย เรียกแต่คำว่า ไทดា และไทยขาวบ้าง เรียกว่าลาวโซ่งบ้าง คำว่า โซ่ง หมายถึงกางเกง หากผู้ไทยพาก ได้ใส่กางเกงสำดำก็เรียกว่าลาวโซ่งคำ นุ่งกางเกงลาย ก็เรียกว่า ลาวโซ่งลาย เป็นอาทิตย์คำว่าโซ่งนั้น ตามพงศาวดารเขียนเป็นทรงก้มี เช่น ลาวโซ่งคำ เขียนเป็นลาวทรงคำ เป็นต้น และมีบางท่านเขียนว่า ภู่ไทย ภู่ไทย ผู้ไทย และพ่อไทย ก็มี” (ดวิล เกษรวราช, 2512: 18)

แม้จะมีวิธีการเขียนที่แตกต่างกันอย่างไรก็ตาม การออกเสียงก็ยังคงคล้ายคลึงกัน จะแตกต่างกันอย่างเด่นชัดในเรื่องของเสียงวรรณยุกต์ โดย ปฐม วงศ์สุวรรณ กล่าวว่า คำว่า “ผู้ไทย” “ผู้ไทย” “ภูไท” “พูไห” เกิดจากการออกเสียงเพี้ยนตามภาษาในแต่ละถิ่น และรูปแบบการเขียนที่ผิดแยกกันไป(ปฐม วงศ์สุวรรณ, 2547: 60) แต่ได้มีผู้ตั้งข้อสังเกตว่า ในเอกสารทางประวัติศาสตร์ไม่นิยมเรียกว่า “ผู้ไทย” ซึ่งต่างไปจากการเรียกชื่อคลุมทางภาษาศาสตร์

⁷ อุดม บัวศรี (2540: 73)กล่าวถึงคำว่า “บู๊ไทย” ว่าหมายถึง ชาวไทยตั้งเดิม ซึ่งอาจเพี้ยนมาจากคำว่า บู๊ได้ ซึ่งหมายถึงพระเจ้าสัญชาติ ได้ออกแหนหราเล็กๆ ในกรณีที่ชาวผู้ให้เป็นญาติทางพระ渭สันดิ

^๘ เอกสารที่จัดทำโดยชาวบ้านเมืองอ่ามก่อนของสูง จังหวัดมุกดาหารนั้น ใช้ห้องคำว่า "ผู้ไทย" "ผู้ไทย" และ "ญาไทย" แต่ใช้ในเอกสารต่างๆ นิยมกัน

เนื่องด้วยวิธีการเขียนคำว่า “ผู้ไทย” มีได้หลายแบบ เราจะเห็นการเขียนซึ่งเรียกกลุ่มชาติพันธุ์ “ผู้ไทย” ด้วยวิธีที่แตกต่างกัน งานวิจัยบางส่วนใช้คำว่า “ผู้ไทย” ดังเช่นงานของสุรัตน์ วรวงศ์รัตน์ (2524) ที่ศึกษาเชิงเปรียบเทียบประเพณีวัฒนธรรมของชาวผู้ไทยและชาวโซนี้ หรือ กรณีงานเขียนของ ถวิล ทองสว่างรัตน์ (2527) ซึ่งเขียนเกี่ยวกับประวัติผู้ไทยและชาวผู้ไทยเมือง雷州 นครนอกรางนันยังมีคำว่า “ผู้ไทย” ในงานวิจัยของพิเชฐ สายพันธ์ และนฤพล ด้วงวิเศษ (2542) โดยงานเขียนขึ้นนี้เป็นการศึกษาพื้นผู้ไทย โดยเปรียบเทียบศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางสังคมโดยมองผ่านการฟ้อนรำในฐานะที่เป็นเครื่องมือสื่อสารความคิดและความหมายของผู้คน นอกจากสองคำดังกล่าวแล้ว ยังมีคำว่า “ภูไท” ในงานของชัยบดินทร์ สาลีพันธ์ (ม.ป.ป.) ที่กล่าวถึงความเป็นมาของกลุ่ม “ภูไท” ทั้งยังเสนอว่า “ภูไท” กับ “ผู้ไทย” ที่มาจากการคำว่า “ผู้ไทย” คำ เป็นคนละกลุ่มกันและมีแหล่งที่มาต่างกันซึ่งก่อนที่จะอพยพเข้ามายังประเทศไทย และจากประสบการณ์ของผู้เขียนเอง นั้นหันคำว่า “ผู้ไทย” “ผู้ไทย” และ “ภูไท” สามารถเห็นได้ในห้องถิน ยกตัวอย่างของกรณีบ้านภูซึ่งเป็นพื้นที่ที่เป็นกรณีศึกษาครั้งนี้แล้วจะเห็นวิธีการเขียนทั้ง 3 แบบในบ้านภู โดยข้อความในแผ่นขับแนะนำการห้องเที่ยวบ้านภู ที่จัดทำโดยได้รับความร่วมมือจากวิทยาลัยชุมชนมุกดาหารมีข้อความว่า “สมัยสหธรรมชาติอย่างไร ก็ต้องมีความสุขด้วยกัน ปลดปล่อย และบรรยายกาศ ประเพณี วัฒนธรรมภูไท” และเห็นคำว่า “ผู้ไทยบ้านภู” จากเอกสารแนะนำหมู่บ้านโขมสเตยบ้านภูซึ่งจัดทำขึ้นโดยสมาชิกกลุ่มคณะกรรมการโขมสเตยของบ้านภู และมีคำว่า “ยินดีต้อนรับ...สู่แดนดินถินผู้ไทย บ้านภู”

ส่วนของงานเขียนเชิงวิชาการนั้น ผู้เขียนพบคำว่า “ผู้ไทย” และ “ภูไท” จากนักวิชาการห้องถินทางภาคอีสานเสียเป็นส่วนใหญ่ ส่วนคำว่า “ผู้ไทย” ผู้เขียนมักพบในงานศึกษาของนักวิชาการจากส่วนกลาง

“จะเขียนแบบไหนก็เขียนไปเถอะ มันต่างกันแค่ระดับเสียงสูงต่ำ สุดท้ายก็มีความหมายเดียวกัน”

ที่กล่าวมาเป็นคำพูดของชาวบ้านภูคนหนึ่งที่บอกกับผู้เขียน ในบ้านภูมีการใช้วิธีการเขียนทั้งสามแบบซึ่งวิธีการเขียนดังกล่าวอย่างเป็นที่ตั้งค่าตามและถูกเติบโตกันในกลุ่มนักวิชาการว่าจะมีวิธีการเขียนซึ่งออกกลุ่มชาติพันธุ์กลุ่มดังกล่าวอย่างไร นักวิชาการบางคนกล่าวถึงว่าทั้งหมดของรัฐไทยที่เข้ามามีอิทธิพลต่อความเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ผู้ไทย จึงไม่เขียน “ผู้ไทย” เพราะเป็นการแสดงออกว่า กลุ่มชาติพันธุ์ดังกล่าวอยู่ภายใต้และได้รับอิทธิพลจากรัฐไทย ซึ่งชาวบ้านภูที่ผู้เขียนได้เข้าไปเก็บข้อมูลนี้กลับให้วิธีทั้งสามแบบเขียนซึ่งออกกลุ่มชาติพันธุ์ตนเองโดยไม่ได้กำหนดรูปแบบที่แน่นอน ผู้เขียนเห็นด้วยกับชาวบ้านว่าวิธีการเขียนไม่ได้สำคัญมากเท่ากับว่าเราจะมีรูปแบบในการต้อนรับนักท่องเที่ยวอย่างไร จะทำอาหารอะไรให้แขกกิน ผู้เขียนได้ยินคำกล่าวเหล่านี้จากชาวบ้านมากกว่าการถูกเตือนเรื่องวิธีการเขียนว่าผู้ไทยจะมีวิธีเขียนอย่างไร ซึ่งเท่าที่ผู้เขียนจะได้นั้นไม่ได้

ยินคำถ้าดังกล่าวมาจากชาวบ้านเลยแม้แต่คนเดียว มีแต่ผู้เขียนเองเท่านั้นที่ถามชาวบ้านไปตรงๆ แบบคนไม่รู้อะไรมาก่อนว่า “คำว่า “ผู้ไท” เรียนอย่างไร” ซึ่งชาวบ้านส่วนใหญ่มักจะตอบถ้ามีผู้เขียนได้กล่าวไปข้างต้น คือ “จะเขียนแบบไหนก็เขียนไปเถอะ” แต่มีชาวบ้านคนหนึ่ง อายุ 40 ปีที่เป็นอาจารย์ในโรงเรียนบ้านภูให้คำตอบที่เฉพาะเจาะจงกว่า

“เรียนอย่างไรก็ได้ แต่สำเนียงคนผู้ไทยต้องเป็น “ผู้” เสียงวรรณยุกต์ไทย ไม่ใช่ “ภู”

เพราะฉะนั้นจึงเรียนอย่างไรก็ได้ แต่ไม่ใช่ “ภูไท” ส่วนตัวผมคิดว่า nave จะเขียน “ผู้ไท”

ส่วนเจ้าหน้าที่พัฒนาการตำบลบ้านเป้าซึ่งมีบ้านอยู่ที่อำเภอคำชะอีและบ่อกราเว่ตอนเป็นผู้ไทยกล่าวว่า

“ผมคิดว่า nave จะเป็น “ผู้” ที่แปลว่าคน ตามด้วย “ไทย” ที่แปลว่าอิสระ รวมกันเขียนว่า “ผู้ไทย””

ถึงคนในห้องถินจะมีความเห็นที่แตกต่างกันตามชุดความรู้และประสบการณ์ของแต่ละคน แต่ในชีวิตประจำวันของพวกรเข้าแล้ว การถกเถียงถึงวิธีการเขียนที่แตกต่างกันเพื่อนำเสนอรูปที่ดีที่สุดนั้นไม่ถูกนำมาเป็นประเด็นสำคัญ ชาวบ้านมีสำนึกร่วมเป็นผู้ไทยและมีสิ่งใดบ้างที่บ่งชี้ว่าตนเป็นผู้ไทยเหมือนจะเป็นสิ่งที่สำคัญกว่า แต่ในการศึกษาครั้งนี้ผู้เขียนจำเป็นต้องระบุถึงวิธีการเขียนชื่อกลุ่ม “ผู้ไท” ให้แน่นอนและเป็นแบบเดียวกันทั้งหมด ผู้เขียนจึงขอให้คำว่า “ผู้ไท” ในการศึกษาครั้งนี้เนื่องจากคำว่า “ไท” ได้ถูกนำมาใช้เรียกชื่อกลุ่มในทางภาษาศาสตร์ด้วย จึงขอให้คำว่า “ไท” เป็นทั้งชื่อเรียกกลุ่มคนและชื่อกลุ่มทางภาษาศาสตร์ให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน

2 บ้านภู : ความเป็นชาติพันธุ์ “ผู้ไท”

สิ่งที่ผู้เขียนรับรู้ได้ถึงความเป็นผู้ไทจากบ้านภูทุกครั้งที่ได้ไปเยือน คือ สำเนียงการพูดที่แตกต่างจากภาษาลาวอีสานที่ผู้เขียนเคยได้ยินมา โดยผู้เขียนไม่ได้เกิดและเติบโตในภาคอีสาน จึงไม่สามารถพูดภาษาได้เลยทั้งภาษาลาวและผู้ไท แต่ก็สามารถจับใจความได้เข้าใจ ผู้เขียนคุ้นเคยกับสำเนียงการพูดในภาษาลาวมากกว่าผู้ไท เพราะเป็นสำเนียงที่มักจะได้ยินอยู่บ่อยๆ เพียงพังเพลงลูกทุ่ง หรือ เปิดโทรทัศน์คลุ่มครัวหรือรายการการตลาดก็จะได้ยินการพูดในสำเนียงอีสานอยู่เสมอ การที่สามารถพูดภาษาลาวและผู้ไทยเข้าใจ เพราะภาษาดังกล่าวมีลักษณะคำที่ใกล้เคียงกับภาษาไทยกรุงเทพฯ แม้มีคำพ็บบางคำที่มีหมายเดียวกันแต่ใช้คำแตกต่างกัน ก็สามารถเดาได้จากสถานการณ์ที่เรากำลังพูดคุยกันอยู่ และบริบทแวดล้อมต่างๆ ก็สามารถช่วยให้ผู้เขียนเข้าใจสิ่งที่ชาวบ้านพูดได้แม้จะไม่เข้าใจทุกคำ ซึ่งในการพูดคุยกับผู้เขียนกับชาวบ้านโดยทั่วไปจะพูดคุยด้วยภาษาไทยกลาง เพราะผู้เขียนพูดไม่ได้ทั้งภาษาผู้ไทและลาวจึงพูดภาษากลางกับชาวบ้าน ชาวบ้านจึงตอบกลับมาเป็นภาษากลางด้วยเช่นเดียวกัน แต่ก็มีชาวบ้านบางคนซึ่งส่วนใหญ่สูงอายุแล้วก็จะพูดคุยกับผู้เขียนด้วยภาษาผู้ไท ซึ่งผู้เขียนต้องตั้งใจอย่างมากในการจับใจความ หากเป็นคำพูดที่

เข้าบ้านโดยที่ยังไม่ได้ตั้งใจฟัง ก็จะจับใจความไม่ได้ไปเลย มือถือร้องหนึ่งที่ผู้เขียนนั่งคุยกับชาวบ้านอยู่ประมาณ 4-5 คน และมีสายคนหนึ่งตามผู้เขียนเป็นภาษาผู้ไท แต่ผู้เขียนไม่ได้ตอบ เพราะไม่ได้ยินและไม่ได้ตั้งใจฟัง แม้ที่เป็นเจ้าของบ้านที่ผู้เขียนไปอาศัยด้วยต้องถามข้าให้อีกครั้งว่า “ຍາຍເຕ້າ ດາມວ່າມາເນື້ອໄວ”

อย่างไรก็ตามแม้ชาวบ้านกูจะบอกว่าตนเองเป็นผู้ไท แต่เมื่อผู้เขียนพูดคุยกับชาวบ้านและถามถึงอาชีพของชาวบ้าน หรืออาหารที่ชาวบ้านกิน คำพูดที่ผู้เขียนได้ยินบ่อยเมื่อชาวบ้านนิยามตนเอง คือ “คนบ้านกู” ชาวบ้านมักบอกว่าคนบ้านกูภินอาหารอย่างนี้ประจำ หรือคนบ้านกูมีรวมเนี่ยมแบบนี้เมื่อมีคนตายในหมู่บ้าน คำว่า “ผู้ไท” ที่ชาวบ้านใช้ในการนิยามตนเองนั้นผู้เขียนก็ได้ยินบ่อยเช่นเดียวกัน การนิยามตนเองของชาวบ้านจึงมีคำสองคำตั้งกล่าวควบคู่กันไปแล้วแต่เงื่อนไขและสถานการณ์ ผู้เขียนเห็นว่าชาวบ้านได้นำเสนอความเป็นผู้ไทกับความเป็นบ้านกูในระดับความเข้มข้นที่เท่าเทียมกัน ประกอบกับบ้านกู “อะໄຮ” หลายอย่างที่แตกต่างจากหมู่บ้านผู้ไทอื่นๆ ในลักษณะเดียวกัน นั่นคือร่วงวัลต่างๆ ที่บ้านกูได้รับจากหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นประกวดหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพ.ป.) หรือชนการประกวดหมู่บ้านวัฒนธรรมดีเด่นจังหวัด มุกดาหาร รวมทั้งการได้รับโล่รางวัลพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนการเข้ามาดูแลเยี่ยมเยือนบ่อยๆ จากเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในระดับอำเภอและระดับเขต โดยการนำคณศูนย์งานจากจังหวัดต่างๆ มาด้วย

สำนึกรากทางชาติพันธุ์ของคนบ้านกูจึงไม่ใช่แค่เพียงสำนึกรักด้วยกันเป็นผู้ไท และมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มผู้ไทเท่านั้น ชาวบ้านยังให้ความหมายกับหมู่บ้านของตนทั้งความหมายของบ้านกูในอดีต และความหมายของบ้านกูในฐานะที่เป็นหมู่บ้านที่ถูกจัดตั้งขึ้นจากการ ประกอบกับโครงการของรัฐต่างๆ ที่เข้าไปยังบ้านกูนั้นย่อมส่งผลต่อความเป็นผู้ไทของชาวบ้านกูด้วย ซึ่งผู้เขียนจะได้กล่าวต่อไป

2.1 ผู้ไทยและผู้ลาว

ภาษาผู้ไทยมีลักษณะที่แตกต่างจากภาษาลาวที่คนหล่ายจังหวัดในภาคอีสานพูดกันทั่วไป และคนผู้ไทยเองก็สามารถแยกความแตกต่างระหว่างภาษาผู้ไทยและภาษาลาวได้โดยการฟัง ชาวบ้านกูบอกกับผู้เขียนว่า

“ภาษาผู้ไทยและภาษาลาวต่างกันทั้งคำและสำเนียง”

ป้าหนิง อายุ 52 ปี เล่าให้ผู้เขียนฟังว่า “ສມຍປ້ານນິງເດັກໆ ປ້ານນິງກລວມລາວ” ซึ่งในช่วงบ้านกูมีเจ้าหน้าที่ทหารมาช่วยการเดินท่องงานฝ้าป่า ป้าหนิงกล่าวหารที่มาช่วยงานของหมู่บ้าน เพราะป้าหนิงไม่เข้าใจที่ทหารพูด คุยกันไม่เข้าใจ ป้าหนิงจึงกลัวคนจากหมู่บ้านที่พูดภาษาลาว แม่ของป้าหนิงจึงชี้เวลาป้าหนิงร้องให้ว่า

“ระหว่างลาวจะมาจับตัวไป”

ในช่วงเวลาที่ป้าหนิงเป็นเด็กยังไม่มีถนนที่ตัดผ่านหมู่บ้าน ถนนมาบ้านกฎังเป็นทางเกวียน มีการตัดถนนเข้ามายังบ้านกฎังในช่วงพ.ศ. 2511-2512 โดยเริ่มตัดมาจากอำเภอคำโภคคำสร้อย ป้าหนิงจึงไม่น่าจะได้พบปะกับคนนอกหมู่บ้านที่อยู่ไกลออกไป รวมทั้งคนในหมู่บ้านใกล้เคียงก็ล้วนเป็นผู้ไทย ป้าหนิงจึงไม่เข้าใจคำพูดของพ่อแม่ที่ป้าหนิงบอกว่า “เป็นคนลาว”

ในบริบทของความทันสมัยในปัจจุบัน ที่ถนนทางจากบ้านกฎังไปยังที่ต่างๆมีความสะดวกสบายขึ้น ภาษาลาวกลายเป็นภาษาที่ชาวบ้านกฎังเข้าใจ ป้าหนิงที่อายุประมาณ 60 ปี คุยกับผู้เชี่ยวชาญที่กำลังสอนน้ำเสียงจากกระถางผักหน้าบ้านว่า

“ผู้ไทยสามารถพูดได้สามภาษา ผู้ไทย ลาว ไทยกลาง ผู้ไทยพึงลาวรู้เรื่อง แต่ลาวมาพังผู้ไทยไม่รู้เรื่อง ผู้ไทยกับผู้ไทยพังกันรู้เรื่อง แม้จะอยู่ต่างที่กัน”

ยังมีคำพูดของพี่ชื่อเพชร วิเศษศรี นักวิชาการวัฒนธรรมอำเภอหนองสูง ที่เคยไปศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาที่จังหวัดร้อยเอ็ดกล่าวว่าผู้ไทยสามารถเข้าใจทั้งภาษาผู้ไทยและภาษาลาว การที่พี่ชื่อเพชรเคยไปเรียนที่จังหวัดร้อยเอ็ดทำให้พูดภาษาลาวได้และพังสำเนียงลาวได้ชน เมื่อกลับมาทำงานที่บ้านเกิดในชั้นตอนของการติดต่องานนั้นพี่ชื่อเพชรจะพังว่าคู่สันหนาพูดภาษาอะไรกับตนแล้วจึงพูดภาษานั้นตอบออกไป แต่พี่ชื่อเพชรกลับว่า

“ผู้ไทยโดยทั่วไปจะพูดภาษาผู้ลาวไม่เป็น ที่พี่พูดได้ เพราะไปเรียนอยู่ที่ร้อยเอ็ดเลย มีเพื่อนลาวยะ”

แม้จะมีความเห็นที่แตกต่างกันว่าผู้ไทยจะสามารถพูดภาษาลาวได้หรือไม่ สุดท้ายแล้วผู้เชี่ยนก็เห็นว่าชื่นอยู่กับบริบทและประสบการณ์ของป้าเจกชน ผู้ไทยที่อยู่แต่ในหมู่บ้านตนเองเป็นส่วนใหญ่ ไม่ได้ออกไปอาศัยต่างถิ่นเป็นเวลานานอาจไม่คุ้นชินกับสำเนียงลาวเท่ากับสำเนียงผู้ไทยที่ตนพูดและพังอยู่ทุกวัน แต่สิ่งที่กล่าวมาอย่างตันก์ทำให้เห็นว่ามีความแตกต่างกันระหว่างผู้ไทยและผู้ลาว กลุ่มผู้ไทยจึงสามารถกำหนดตนเองและกำหนดผู้อื่นได้ว่าตนเป็นใครและเข้าเป็นใคร ผู้ไทยแตกต่างกับลาวย่างไร สามารถแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างกัน แสดงถึงความเป็น “เรา” และ “เขา” ระหว่างผู้ไทยและลาวอีกนานได้ แม้ว่าปัจจุบันภาษาลาวจะเป็นที่แพร่หลายมากขึ้นและชาวบ้านบางคนบอกว่าผู้ไทยสามารถเข้าใจได้ทั้งภาษาผู้ไทย ภาษาลาวและภาษาไทยกลางก็ตาม แต่ผู้เชี่ยนก็ได้ยินเรื่องราวเกี่ยวกับภาษาพูดที่แตกต่างกันจนทำให้ไม่เข้าใจกันระหว่างคนผู้ไทยและคนลาวได้อย่างเช่นกรณีที่มีคุณลาวชั้นรถบรรทุกมารับซื้อขาย เมื่อชาวบ้านตอบกลับไปคนลาวที่มารับซื้อขายกลับเข้าใจไปอีกแบบ

“เข้าตะโกนถามว่า มีขยายบ่ เรายอดอบไปว่า “มີ” เขานີກວ່າເຮົາມີຂະຍະ ທັກທີ່ໄມ້ມີ ຄືອ ຄຳລາວ ໄນ ຄືອ ບໍ່”

อีกกรณีหนึ่งที่เป็นความไม่เข้าใจกันระหว่างผู้ไทยและลาวคือ มีกลุ่มดูงานจากจังหวัดหนองบัวลำภู มาซื้อผ้าที่กลุ่มผ้าใหม่ของบ้านกฎ กลุ่มที่มาดูงานพุดถึงผ้าที่ขายก็พิจารณาว่า “ผ้าเอ้” ชาวบ้านกฎคิดว่าคำว่า “เอ้” คือคำชม แต่เมื่อเห็นว่าคนที่มาจากจังหวัดหนองบัวลำภูคนนั้นไม่ซื้อผ้าที่ยกขึ้นมาดูเมื่อครู่ จึงถามว่าเหตุใดจึงไม่เอาผ้าชิ้นนั้น ได้รับคำตอบกลับมาว่า “มันเอ้” ชาวบ้านสงสัยอยู่ครู่หนึ่งจึงเริ่มเข้าใจว่า คำว่า “เอ้” หมายถึง “ไม่สวย” ซึ่งคำว่าไม่สวยผู้ไทยพูด “จื๊หล้าย” และอีกกรณีหนึ่งคือผู้เขียนกำลังนั่งคุยกับชาวบ้านผู้หญิง 2 คน และมีคนจากนอกหมู่บ้านหาบเลื่อมชาย ชาวบ้านคนหนึ่งไม่เข้าใจที่คนชายของพูดและต้องหันมาถามชาวบ้านอีกคน เมื่อลับหลังคนชายของชาวบ้านทั้งสองก็หันมาบอกกับผู้เขียนว่า “คนลาวๆ”

ภาษาลาวและภาษาผู้ไทยแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดคือคำที่ใช้เป็นคำนาม คำนามว่า จะไป “ใน ลาวพูด “ສີໄປໄສ” แต่ผู้ไทยพูด “ໄປສີເລອ” คำว่าอะไร ลาวพูด “ຍໍ່ງ” ภาษาผู้ไทยพูด “ພິເລອ” หรือคำว่า “ไม่” ในภาษาไทย ผู้ไทยพูด “ມີ” แต่ลาวพูด “ບໍ່” ผู้เขียนได้ยินคนบ้านกฎพูด “ບໍ່” อยู่บ่อยครั้งจึงสงสัยว่าผู้ไทยบ้านกฎทั้มมาใช้คำลาวแล้วหรือย่างไร ซึ่งพี่ชื่อเพชร วิเศษศรี นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญของสูง ซึ่งเป็นคนผู้ไทยและเกิดที่บ้านหนองสูงเนื้อขอบกว่าผู้ไทยพูด “ບໍ່” เช่นกัน แต่สำเนียงจะแตกต่างจากคนลาวพูด ลาวจะพูดว่า “ກິນຂ້າວແລ້ວບໍ່” แต่ผู้ใหญ่ที่พูด “ບໍ່” ได้ เจ้าน้ำที่พัฒนากรชำนาญบอกกับผู้เขียนถึงการเปลี่ยนแปลงไปได้ เจ้าน้ำที่พัฒนากรชำนาญบอกกับผู้เขียนว่า “ບໍ່” แต่หันมาพูด “ບໍ່” กันมาก ความแตกต่างทางด้านภาษาของจากจะมีกรณีที่ต่างกันระหว่างผู้ไทยและลาวแล้ว ผู้เขียนจะขอถอดความระหว่างผู้ไทยกับกลุ่มชาติพันธุ์อื่นๆด้วยเพื่อให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่าง “เรา” และ “เขา” ว่าไม่ได้มีเพียงผู้ไทยและลาวเท่านั้น ยังมีความแตกต่างระหว่างผู้ไทยและกลุ่มชาติพันธุ์อื่นด้วย เช่น ระหว่างผู้ไทยกับญื้อโดยภารยาของผู้ใหญ่บ้านกฎหมู่ที่ 1 บอกว่าตนเป็นญื้อ อยู่ที่บ้านหนองอี้ยนดง ชำนาญคำชะอี ทั้งยังบอกอีกว่าในชำนาญคำชะอี มีคนหลายกลุ่ม มีผู้ไทย ญื้อ ลาว ซึ่งตั้งแต่พื้นที่ของบ้านห้วยทรายของชำนาญคำชะอีเลยมาทางหนองสูงแล้ว คนที่อาศัยในพื้นที่ดังกล่าวก็จะเป็นผู้ไทยทั้งหมด นอกจากนั้นภารยาของผู้ใหญ่บ้านยังถกถานผู้เขียนว่าพึงภาษาญื้อขอกรีเปล่า แล้วพูด “ສີໄປໄສ”⁹ ให้ผู้เขียนฟังเป็นตัวอย่าง ภาษาญื้อและผู้ไทยในความเห็นของภารยาผู้ใหญ่บ้านนั้นแตกต่างกันทั้งคำศัพท์และสำเนียงแต่เมื่อได้ย้ายมาอยู่กับสามีที่บ้านกฎก็สามารถพูดภาษาผู้ไทยได้ รู้ความหมายของคำศัพท์ผู้ไทย แต่สำเนียงไม่เหมือนกับคนผู้ไทย โดยภารยาของผู้ใหญ่บ้านได้ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ที่บ้านกฎเป็นเวลา 18 ปีมาแล้ว

⁹ ประโยคที่ชาวบ้านได้ยินด้วยตัวอย่างมน้ำนั้นผู้เขียนเห็นว่าเหมือนกับคำภาษาลาว ซึ่งญื้ออาจมีคำพูดเหมือนลาวอีกส่วนทั่วไปแล้วผู้เขียนก็ไม่อาจรู้ได้ แต่สิ่งที่สำคัญคือภารยาของผู้ใหญ่บ้านสามารถพูดภาษาผู้ไทยได้ รู้ความหมายของคำศัพท์ผู้ไทย

การใช้ภาษา yang เป็นปัจจัยในการติดต่อสื่อสารในระดับที่กว้าง
มากกว่าระดับหมู่บ้าน เช่น การติดต่องานในหน่วยงานราชการที่ตัวอำเภอ โดยผู้ใหญ่บ้านภูกล่าว
ว่าปัจจุบันเจ้าน้าที่รู้ที่อำเภอส่วนใหญ่เป็นคนลาว และเวลาไปสถานที่ราชการ ถ้าคนที่ไปติดต่อ^{ไม่รู้จักเจ้าน้าที่คนนั้น ก็จะพูดภาษาไทยกลาง แต่ถ้ารู้จักว่าเข้าเป็นคนที่ไหน เป็นผู้ไทยหรือลาว ก็จะพูดภาษาของเขากับเจ้าน้าที่สามารถเข้าใจได้}

ความแตกต่างระหว่างผู้ไทยและผู้ลาวที่เห็นได้ชัด คือ ภาษาพูด นอกจากนั้นยังมีเรื่องอาหารที่ชาวบ้านภูบียงคนบอกว่า "แกงหวาน" นั้นเป็นอาหารของผู้ไทย เป็นอาหารที่คนไทยไม่กิน การที่แกงหวานเป็นอาหารของผู้ไทยนั้นก็มีชาวบ้านบอกว่า หวานเป็นพืชที่ขึ้นได้เองบนภูเขา และผู้ไทยเป็นกลุ่มคนที่อาศัยอยู่ใกล้กับภูเขาระหว่างจังหวัดเป็นส่วนใหญ่ หวานจึงเป็นอาหารที่คนผู้ไทยกินเป็นประจำ สาเหตุที่คนไทยไม่กินแกงหวานก็ เพราะ

“เขากอกว่ามันขม เขายังง่าว่ามีแกงหวาน แต่ไม่กิน”

คำพูดดังกล่าวมาจากปากของชาวบ้านกู 3-4 คนที่ผู้เขียนได้พูดคุยด้วยเกี่ยวกับเรื่องอาหาร เป็นการกล่าวเหตุผลของการที่คนลาวไม่กินแงงหวยตามความคิดและประสบการณ์ของคนผู้ไทบ้านกู

ผู้เขียนได้พูดคุยกับชาวบ้านกูและเจ้าหน้าที่ทางด้านพัฒนาและด้านวัฒนธรรมของอำเภอหนองสูง พบว่าความแตกต่างระหว่างผู้ไทยและลาวนอกจากภาษาพูดและอาหารแล้วก็ไม่มีความแตกต่างอย่างอื่นอีก ภาษาซึ่งมีคำศัพท์และสำเนียงที่แตกต่างกันระหว่างผู้ไทยและลาวนั้นถือเป็นอาหารที่ชาวบ้านกูพูดว่า “เป็นอาหารของผู้ไทย” จึงทำให้ผู้เขียนเห็นว่ากลุ่มผู้ไทยเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ (ethnic group) หากพิจารณาตามความเห็นของ Fredrik Barth (1969) ที่มองกลุ่มชาติพันธุ์ เป็น “รูปแบบหนึ่งในการจัดระเบียบสังคม” โดยสมาชิกในกลุ่มกำหนดตนเองหรือถูกกำหนดโดยผู้อื่นว่าตนคือใคร ภายใต้การมีปฏิสัมพันธ์ (interaction) ต่อกัน เป็นความเข้าใจในการแยกความแตกต่างของลักษณะที่แยก “เรา” และ “เขา” ดังนั้นจึงไม่มีความเป็นรูปธรรมของความเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ เมื่อจากเป็นเพียงความคิดที่ปัจเจกบุคคลกำหนดตนเองหรือบุคคลอื่น โดยมีภาษาเป็นสื่อและตัวกำหนดความเป็นพวกราและพวกราจะห่วงคนผู้ไทยและคนลาว

2.2 ความเป็น “บ้านภา”

แม้ว่าในลักษณะบ้านภูมิจะมีแต่หมู่บ้านผู้ไทยทั้งสิ้น แต่ความเป็น “บ้านภูมิ” ก็ยังมีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นในหลายบริบทและสถานการณ์ คนบ้านภูมิถือว่าตนเป็นกลุ่มผู้ไทยที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากผู้ไทยที่อาศัยอยู่ที่อื่น ชาวบ้านภูมิบางคนนำเรื่องของสำเนียงการพูดของคนบ้านภูมิเป็นเหตุผลประกอบคำพูดที่ว่า “ผู้ไทยบ้านภูมิเป็นผู้ไทยแท้” ความเป็นผู้ไทยแท้ของชาวบ้านไม่ได้กำหนดตามหลักชีวภาพหรือหน่วยพันธุกรรม (race) แต่ชาวบ้านคิดว่าความเป็นผู้ไทยแท้ของบ้านภูมนั้นมาจากการ

การที่บ้านภูยังคงมี “สำเนียงผู้ไทแท้” อยู่ ชาวบ้านกลุ่มนี้งบอกกับผู้เขียนถึงความเป็นผู้ไทแท้ของคนบ้านภูว่า แม้คนบ้านภูจะอพยพมาจากพื้นที่ที่เป็นตัวอำเภอหนองสูง ซึ่งชาวบ้านเรียกว่า “บ้านหนองสูง” แต่ปัจจุบันการพูดของผู้ไทที่บ้านหนองสูงได้เปลี่ยนไป และยังบอกอีกว่าผู้ไทบ้านภูยังไม่เปลี่ยนเท่าผู้ไทหนองสูง

“ผู้ไทหนองสูงพูด ลิปป้าสิ ทั้งที่สำเนียงแท้ต้องพูดไปสิเลอ ผู้ไทเรณูฯ ก็เป็นผู้ไทคำลาว”

ผู้ไทคำลาวตามความหมายของชาวบ้านคือ เป็นผู้ไทที่พูดภาษาลาว คำพูดข้างบนนี้เป็นคำพูดของกลุ่มผู้หันยิงบ้านภูที่กำลังนั่งกินข้าวกลางวันอยู่หลังจากได้นยุดทำกิจกรรมท่องผ้าและปักเสื่อในช่วงเช้า กลุ่มผู้หันยิงดังกล่าวมีจำนวนราว 6-7 คนและมีอายุอยู่ในช่วง 40-60 ปี และดูเหมือนว่าชาวบ้านกลุ่มนี้จะรู้จักผู้ไทที่ใช้เป็นชาติพันธุ์เดียวกับตน แต่อยู่ห่างไกลออกไปว่าผู้ไทในแต่ละที่มีลักษณะการพูดเป็นอย่างไรบ้าง โดยยกตัวอย่างผู้ไทที่ตัวอำเภอหนองสูงและผู้ไทที่อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนมว่ามีลักษณะการพูดที่เปลี่ยนแปลงไป หันมาพูดคำที่เป็นภาษาลาวมากขึ้น โดยยกตัวอย่างการพูดคำว่า “จะไปไหน” ในภาษาไทยว่า ผู้ไทหนองสูงพูด “ลิปป้าสิ” ซึ่งเป็นภาษาลาว “สวนบ้านภูนันยังคงพูดว่า “ไปสิเลอ”

ชาวบ้านกลุ่มดังกล่าวซึ่งกันยกตัวอย่างผู้ไทที่อาศัยอยู่ในที่ต่างๆ ซึ่งพูดประโยค “จะไปไหน” ในภาษาไทยกลาง เป็น “ลิปป้าสิ” ซึ่งเป็นภาษาลาว ไม่ใช่ภาษาผู้ไท

“บ้านอกแดง อำเภอโนนคุมคำสร้อย เป็นผู้ไท แต่พูด “ลิปป้าสิ” และผู้ไทบ้านบุ่ง อำเภอหนองสูงก็พูด “ลิปป้าสิ””

นอกจากนี้ยังบอกถึงความแตกต่างระหว่างผู้ไทบ้านภูกับผู้ไทที่อยู่ในจังหวัดอื่นถึงสำเนียงการพูดที่แตกต่างกันโดยมีสาเหตุมาจากต้นกำเนิดของผู้ไททั้งสองที่มีที่มาต่างกันว่า ผู้ไทที่อาศัยอยู่ที่บ้านหนองแสง อำเภอเลิงนกทา ซึ่งชาวบ้านกลุ่มนี้กกล่าวว่า คนที่บ้านหนองแสงเป็นไทเวียง คือเป็นกลุ่มคนที่อพยพมาจากเมืองเวียงทางฝั่งซ้ายของแม่น้ำโขง ไทเวียงพูดว่า “ไปสิเลอ แซะ” คำว่า แซะ เป็นสำเนียง ซึ่งแตกต่างจากบ้านภูที่เป็นไทยวัง เพราะเป็นกลุ่มคนมาจากเมืองวัง¹⁰ สำเนียงบ้านภูไม่มี “แซะ”

ข้อมูลจากคำบอกเล่าของชาวบ้านกลุ่มดังกล่าวทำให้ภาพของผู้ไทบ้านภูมีลักษณะเฉพาะตัว แม้ว่าจะเป็นผู้ไทเหมือนกัน แต่ผู้ไทที่อาศัยในที่ที่ชาวบ้านได้ยกตัวอย่างล้วนมีการเปลี่ยนแปลงลักษณะการพูดให้ใกล้เคียงกับภาษาลาวมากขึ้น ไม่ใช่ “ผู้ไทแท้” เมื่อตนบ้านภู และยังมีตัวอย่างให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างผู้ไทบ้านภูและผู้ไทที่บ้านหนองแสง อำเภอเลิงนกทา

¹⁰ ข้อมูลที่ว่าคนบ้านภูอพยพมาจากเมืองวัง ประเทศลาวนั้นมีทั้งจากเอกสารและคำบอกเล่า โดยข้อมูลที่เป็นคำบอกเล่ามีมาจากการบ้านภูที่ปัจจุบันอายุราว 70 ปี กล่าวว่าชายของตนเล่าให้ฟังว่าคนบ้านภูอพยพมาจากเมืองวัง

ว่ามีคำลงท้ายประโยคที่ต่างกัน ส่วนอาจารย์จำร่อง จันทร์เต็ม อายุ 40 ปี อาจารย์โรงเรียนบ้านภูชิง เคยไปศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่จังหวัดสกลนคร และมีเพื่อนเป็นชาวผู้ไทเรณูนครกล่าวว่า

“สิ่งเด่นของผู้ไทคือภาษาพูด ผู้ไทที่อยู่ต่างที่กันจะพูดคำศัพท์เหมือนกัน ต่างกันที่ สำเนียง ผู้ไทเรณูครจะมีสำเนียงอ่อน ผู้ไทยหนองสูงจะมีสำเนียงแข็งกว่าผู้ไทเรณูนคร”

อาจารย์จำร่องไม่ได้พูดว่าผู้ไทเรณูครเป็นผู้ไทที่พูดภาษาลาว เพียงแต่บอกว่าความแตกต่างในคำพูดของผู้ไทซึ่งอาศัยอยู่ในที่ต่างกันคือ สำเนียงการพูด ซึ่งต่างกันที่ความ “อ่อน” หรือ “แข็ง” ของสำเนียง

ความพิเศษของบ้านภูชิงมีอีกในคำพูดของแม่เค อายุร้าว 40 ปี ซึ่งบอกว่าตนเองเป็นผู้ไท และมีพื้นเพออยู่ที่อำเภอโนนคุม คำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร ว่า

“ที่นี่คุมคำสร้อยมีนลายกลุ่ม ทั้งผู้ลาว ผู้ไท แต่ไม่แท้เท่าที่นี่ บ้านภูนี้คนที่เข้ามา อยู่มาแต่งเข้าจะหันมาพูดสำเนียงผู้ไทเลย”

คนที่มาอาศัยที่บ้านภูโดยแต่เดิมพูดภาษาไทยกลางหรือลาวแต่หันมาพูดผู้ไทเมื่อมาอยู่ในบ้านภูนั้นมีคำบอกเล่าจากชาวบ้านหลายคน ชาวบ้านเห็นเป็นเรื่องปกติธรรมชาติที่คนจากที่อื่นเมื่อมาอยู่บ้านภูแล้วจะพูดผู้ไท แต่สำเนียงในการพูดยังต่างกับคนที่เกิดที่บ้านภู

“ถ้าพูดลาวนามแรกๆ ก็พูดลาว แต่นานๆ ไปก็หนีดไปกลับเป็นพูดแบบบ้านภู แต่ สำเนียงไม่ใช่”

และแม่เคยงกล่าวถึง “ความแท้” ของบ้านภูว่าหมายถึงเมื่อมีคนที่อื่นเข้ามาอาศัยในบ้านภู ก็จะหันมาพูดในแบบผู้ไท รวมถึงชีวิตความเป็นอยู่ที่หันมา มีวิถีชีวิตเหมือนคนบ้านภู คือ กินแกงที่ใส่ใบย่านางและน้ำข้าวเบื้อง^๑ มีชาวบ้านกล่าวถึงผู้ชายคนหนึ่งเป็นคนจากจังหวัดน่านมาแต่งงานกับคนบ้านภู และปัจจุบันก็พูดผู้ไท แต่สำเนียงไม่ซัด ชาวบ้านเล่าว่าชาวบ้านคนนั้นอยากพูด เพราะภรรยาเข้าพูด และเวลาเข้าทำแกงกินเอง เข้าใส่ใบย่านาง แต่ไม่ใส่ข้าวเบื้อง ถ้ากินรวมกับคนอื่นก็ กินข้าวเบื้องได้ นอกจากร้านผู้เชียนยังได้มีโอกาสพูดคุยกับพ่อหนูปิงอีกคนหนึ่งที่เป็นคนจากจังหวัดตาก และมาแต่งงานกับคนบ้านภู เออเจอกับสามีที่กรุงเทพมหานคร หลังจากแต่งงานแล้วจึงมาอยู่บ้านที่บ้านภู ที่ผ่านมาเคยอยู่ที่บ้านภูเป็นเวลา 20 ปี และย้ายไปอยู่อุตรดิษฐ์ 5 ปี ปัจจุบันก็ยังคงอาศัยอยู่ที่บ้านภู

“แต่วันนี้กลับมาเยี่ยมบ้าน”

พ่อหนูปิงเล่าให้ผู้เชียนฟังถึงความลังเลในการตัดสินใจที่จะมาอาศัยที่บ้านภู คิดว่าตนไม่สามารถเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ และได้คิดเปรียบเทียบไปถึงกลุ่ม...ที่ตนเคยไปดูมาที่จังหวัดตาก ซึ่งมีความเป็นอยู่แบบที่ตนเห็นว่าสกปรก คือ มีมูลวัฒนธรรมอยู่เต็มตัวบ้าน ก็คิดว่าบ้านภูจะเป็นแบบนั้น ยังสามีเล่าให้ฟังว่าหมู่บ้านล้อมรอบด้วยภูเขา ก็ยังนึกใจ แต่สามีก็บอกว่าให้ลองไปอยู่

^๑ ข้าวที่ยังไม่ได้หุง นำมาแห้ง 1 คืน และนำมาคั่ว

ดูก่อน ถ้าอยู่ไม่ได้ก็ค่อยว่ากัน ซึ่งวันที่ตนเดินทางนั้นนั่งรถหัวแดง เพราะถนนยังเป็นลูกรัง และคนก็มาต้อนรับตอนเย็นมาก ชาวบ้านที่นั่งฟังอยู่ด้วยก็พูดแทรกว่า “มาต้อนรับสะไภ้” พี่ผู้หญิงก็กล่าวว่า ตนรู้สึกอบอุ่นที่มีคนมาต้อนรับที่บ้านเป็นจำนวนมาก และได้อาศัยอยู่ที่บ้านภูมิได้ยี่สิบปี และยังกล่าวอีกว่า

“ตอนนี้ทำกับข้าวผู้ไทได้อย่างก้าวคนผู้ไทยจริงๆอีก”

เอกสารชุดนี้ของผู้ไทยทางด้านอาหารเป็นสิ่งที่ผู้เขียนสัมผัสได้เมื่อกลับพี่ผู้หญิงคนนี้ โดยเชื่อเล่าว่าในช่วงแรกตนก็ไม่ริบกับอาหารที่บ้านภู

“น้ำพริกบ้านเราต้องมีพวงปลาป่ายองไว้ติดๆไปด้วยไข่มัย แต่ที่น้ำพริก(เจ้วผู้ไท)ก็มีแต่พริกแห้งกับปลาร้าว กับข้าวก็ไม่เหมือนกัน เราเคยกินแต่ผัด แกงกะทิ”

แต่เชอกับอกว่าสามารถปรับตัวได้ ซึ่งตอนนี้รู้สึกว่า “ที่บ้านภูคือบ้าน” ถ้าใครถามว่าบ้านอยู่ที่ไหนกับอกว่าอยู่บ้านภู และเรื่องภาษาผู้ไทยพังออก พูดได้ แต่สำเนียงจะไม่เหมือนคนบ้านภู จากคำบอกเล่าต่างๆถึงเหตุการณ์ที่คนจากต่างถิ่นเมื่อย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ที่บ้านภูแล้วหันมาพูดผู้ไทยและกินอาหารแบบที่คนบ้านภูกิน ผู้เขียนเห็นว่าเรื่องอาหารนี้มีปัจจัยหลายอย่างที่ทำให้ต้องเปลี่ยนอาหารที่กินไปจากสิ่งที่ตนเองต้องการ นานไปก็เป็นความคุ้นเคยไปในที่สุด โดยเฉพาะบ้านภูซึ่งชาวบ้านมักหาของป่าได้ง่ายจึงเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดอาหารที่ชาวบ้านกินประจำ เพราะเป็นอาหารที่หาง่าย และไม่ต้องเสียเงินมากในการซื้อหามา รวมถึงการกินอาหารร่วมวงกับคนอื่น ก็ย่อมต้องให้อาหารในสำรับซึ่งต้องกินหลายคนนั้นเป็นอาหารชนิดที่คนที่ร่วมวงกินชื่นชอบและคุ้นเคย อาหารผู้ไท เช่น น้ำพริกที่มีส่วนประกอบสำคัญ คือ พริกแห้งกับน้ำปลาร้าว ก็เข้ามามีส่วนในการกำหนดความเป็นชาติพันธุ์(ethnicity)ของกลุ่มไปจนถึงปัจเจกบุคคล ที่มาร่วมวงด้วยกัน กล่าวว่าสามารถทำอาหาร “ผู้ไท” ได้อย่างก้าว “ผู้ไทยจริงๆ” เสียอีก แล้วสิ่งใดคือผู้ไทที่แท้จริง?

หากนำประเด็นเรื่องความจริงแท้มาใช้ในทางชาติพันธุ์นั้น คงต้องพิจารณาในมุมมองของ “เรื่องชาติ” ที่ให้ความสำคัญกับหน่วยทางพันธุกรรม ความแท้ของผู้ไทยบ้านภูนั้นผู้เขียนสามารถรับรู้ได้โดยพิจารณาผ่านการให้尼ยามของ Dean MacCannell ที่กล่าวว่าความจริงแท้ หรือความแท้หมายถึง สิ่งที่เรียนง่าย มีคุณค่า มีความเป็นธรรมชาติของสังคมและพื้นที่อื่นๆนอกเหนือจากสังคมอุดสาหกรรมหรือสังคมสมัยใหม่ (อ้างถึงใน สุนิสา ฉันท์รัตนโยธิน, 2546:17) ผู้เขียนได้รับรู้จากคำบอกเล่าของชาวบ้าน รวมถึงเจ้าน้ำที่พัฒนากรที่เข้ามายังหมู่บ้านถึงความเรียบง่ายและมีคุณค่า ของชาวบ้านภูที่มีชีวิตสุขสงบ มีชีวิตแบบพึ่งพาตนเองโดยปฏิบัติตามแนวทางทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง ชาวบ้านภูมี “สิ่งที่เรียนง่าย มีคุณค่า” ในความเห็นของผู้เขียนเมื่อได้ยินการบอกเล่าถึงเรื่องที่เคยมีการเปิดร้านค้าขายเกะอยู่ใกล้กับบ้านภู โดยเจ้าของเป็นคนในบ้านภูนี้เอง แต่ชาวบ้านบอกว่า ลูกค้าคือคนที่มาจากที่อื่น ไม่ใช่คนบ้านภู คนบ้านภูไม่เที่ยว เพราะพ่อต้องทำตัวเป็นแบบอย่างลูก

ร้านค้ารายเล็กนั้นเปิดได้ไม่นานก็ต้องปิดไป เพราะชาวบ้านต่อต้าน และในบ้านกุญแจบิวเทน ใกล้เคียงก็ไม่มีร้านที่ให้ความบันเทิงเลย เด็กบ้านกุญแจไม่เที่ยว ไม่ติดเกมส์คอมพิวเตอร์ และไม่ติดยาเสพติด เมื่อถึงตรงนี้ เจ้าหน้าที่พัฒนากรุงกล่าวเสริมขึ้นว่า

“ลูกผู้ชายเข้าไม่กลับบ้าน เลยจากบ้านกุญแจสัก 2 กิโลเมตรก็มีร้านเกมส์แล้ว แต่แغانี้ไม่มี”

ชาวบ้านซึ่งเป็นอาชารย์ในโรงเรียนบ้านกุญแจด้วยได้พูดต่อว่า เด็กบ้านกุญแจมีเงินฝากร่องนาครา หมู่บ้านกันทุกคน รู้จักเก็บออม และเมื่อไปศึกษาต่อที่อื่นก็ยังคงติดต่อกันเพื่อนๆ รุ่นเดียวกัน ไม่ทิ้งกัน

จากความทันสมัยภายในได้กระแสโลกาภิวัตน์ทำให้ส่งบันเทิงต่างๆ สามารถเข้าถึงชาวบ้านกุญแจผ่านสื่อในรูปแบบที่หลากหลาย ผู้เขียนได้ไปพักอาศัยที่บ้านหลังหนึ่งซึ่งเจ้าของบ้านมีลูกชายที่อยู่ในวัยรุ่น ก็จะเห็นได้ว่าลูกชายของเจ้าของบ้านที่ผู้เขียนไปพักอยู่ด้วยนั้นมี่อนกับเด็กทั่วไปที่ชอบดูโทรทัศน์ เล่นอินเตอร์เน็ต ดูการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศ นำรูปนักร้องเพลงมาเป็นพื้นหลังบนหน้าจอคอมพิวเตอร์ และชอบเล่นเกมส์ออนไลน์ ผู้เขียนพบว่าบ้านของผู้หญิงวัยรุ่นอีกคนหนึ่งที่บ้านกุญแจใช้เวลาว่างส่วนหนึ่งในการเล่นเกมส์ เช่นกัน ในขณะที่ข้อมูลที่ผู้เขียนได้จากคนที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ของบ้านกุญแจ ส่วนหนึ่งเป็นลักษณะของการทำให้ “อัตลักษณ์ของตนบริสุทธิ์ผุดผ่อง (the purification of identity)” ผ่านการสร้าง การตอกย้ำและผลิตข้าม ภาพของวัยรุ่นบ้านกุญแจยังเรียนรู้จักเก็บออม และไม่เสพสิ่งบันเทิง ภาพของหมู่บ้านที่คนในหมู่บ้านรู้จักกันทั้งหมดและต่างคนต่างช่วยเหลือกัน ละบ้านกุญแจเป็นหมู่บ้านที่ไม่มีชนโดย หากไปธุระไกลจากบ้านไม่จำเป็นต้องปิดประตูใส่กุญแจบ้านกุญแจสามารถทำได้โดยของไม่นาย ผู้เขียนมากได้ยินชาวบ้านพูดว่า

“ปล่อยไว้อย่างนั้นแหล่ ไม่นายหรอก”

“บ้านเราไม่มีอะไร ไม่ต้องใส่กอลอนก์ได้”

“แغانี้ไม่มีอะไร บ้านกุญแจไม่มีอะไรหรอก คนรู้จักกันหมด”

“ถ้ามีอะไรจริง ผ้าที่ห่อไว้ที่กีดูก็ไม่ยอมมาตัดไปขายแล้ว”

เจ้าของบ้านที่ผู้เขียนไปอาศัยด้วยซึ่งให้ดูกีดูก็ห่อผ้าที่ห่มผ้าที่ห่อเสร็จแล้วบางส่วนยังคงอยู่ที่กีดูก้า โดยที่คนทอยังไม่ตัดออกไป และเมื่อเวลากลางคืนชาวบ้านก็ปล่อยให้ผ้าคงยังคงพันอยู่ที่กีดูกันนั้น มีชาวบ้านเล่าให้ผู้เขียนฟังว่าเคยมีโมยมาโมยของในบิวเทนหลังวัดประจำหมู่บ้าน แต่มีชาวบ้านเห็นโมยจึงโทรศัพท์ไปบอกผู้ใหญ่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านจึงวิทยุบอกกลุ่มอาสาป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่รู้จักกันให้มารับขโมย ซึ่งเรื่องขโมยและความปลอดภัยในบ้านกุญแจชาวบ้านยืนยันกับผู้เขียนเป็นมั่นหมายว่าปลอดภัยแน่นอนและหมู่บ้านนี้ไม่มีโมย แต่ผู้เขียนก็ได้ยินว่าชาวบ้านมักให้สมาชิกคนหนึ่งในครอบครัวไปนอนเฝ้าวัวอยู่ที่ทุ่งนา ชาวบ้านคนหนึ่งบอกกับผู้เขียนว่าคนที่มีนาอยู่ริมถนนต้องไปเฝ้าเพราะวัวหายได้ง่ายกว่าคนที่มีนาอยู่ในที่ลึกๆ

อีกด้านหนึ่งชาวบ้านคนหนึ่งก็เล่าให้ผู้เขียนฟังว่าในบ้านกฎเกณฑ์ไม่ยอมมาลักวัวของชาวบ้านซึ่งเจ้าของวัวก็รู้ว่าใครเป็นคนโนย โดยเป็นคนบ้านกฎหมื่นกัน แต่ไม่มีหลักฐานเอกสารกับคนผู้นั้น และผู้เขียนยังได้คุยกับครอบครัวนึงที่สามีกับภรรยาอาศัยอยู่ด้วยกัน 2 คน โดยสามีภรรยาคู่นี้มีลูกชายคนและลูกได้ไปอาศัยอยู่ที่อื่น มีเพียงลูกสาว 1 คนที่ยังอยู่ที่บ้านกฎซึ่งปัจจุบันก็แต่งงานมีครอบครัวของตัวเอง และชาวบ้านคู่นี้ก็ออกปากว่าลูกไม่ค่อยมาเยี่ยมดูแลเลย จะมาเยี่ยมลูกเดือนละ 1 ครั้งหรือบางเดือนก็ไม่มา หรือข้อมูลที่ได้มาจากการคุณยายคนหนึ่งที่บ่นกับผู้เขียนว่า “เดี๋ยวนี้เด็กไม่ทำงานแล้ว ดูแต่ทีวี” ผู้เขียนเห็นว่าข้อมูลอีกด้านหนึ่งที่ได้มาจากการคุณยายสามารถทำให้ผู้เขียนได้เห็นถึงด้านที่ “ธรรมดា” ของสังคมที่มีคนหลากหลายและอัตลักษณ์ของคนก็มีความหลากหลาย และเลื่อนไหลเข่นกัน ชาวบ้านส่วนหนึ่งบอกว่าคนบ้านกฎเชื้อเพื่อเพื่อแผ่กันแต่แม้ลูกจะอยู่หมู่บ้านเดียวกับพ่อแม่ก็มาที่บ้านของพ่อแม่เดือนละ 1 ครั้ง หรือการที่บอกว่าเด็กไม่ติดเกมส์ และไม่เที่ยวไม่เกะเรนั่นก็เป็นภาพเพียงด้านเดียว ผู้เขียนไม่ได้บอกว่าเด็กบ้านกฎเป็นเด็กเกรียนมีเหตุปัจจัยมาจากการที่เด็กเล่นเกมส์หรือเล่นอินเตอร์เน็ตในด้านที่เกี่ยวกับบันเทิง เพราะเด็กบ้านกฎได้รับสื่อเช่นเดียวกันกับเด็กที่อื่นๆ และมีความชื่นชอบส่วนตัวที่จะชอบที่มีฟุตบอลหรือดาวนักธุรกิจ ในส่วนของการขโมยวันนั้นผู้เขียนเห็นว่ามีความเป็นไปได้ที่จะเกิดการลักขโมยกันในทุกสังคม บ้านกฎจึงไม่ได้มีแต่ด้านที่แสดงให้เห็นถึงความบริสุทธิ์ผุดผ่อง แต่เป็นสิ่งปกติธรรมชาติที่เกิดขึ้นในชีวิตของชาวบ้านแต่ละคน บ้านกฎมีอัตลักษณ์ของตนเอง (collective identity) โดยแสดงให้เห็นถึงแบบแผนวิถีชีวิตที่สัมพันธ์กันในระดับเครือญาติ การช่วยเหลือกันระหว่างชาวบ้าน ความเป็นอยู่แบบเรียบง่าย จนถึงการไว้วางใจกันระหว่างชาวบ้าน อีกด้านหนึ่งก็เป็นอัตลักษณ์ของชาวบ้านแต่ละคน (personal identity) ขันมีความหลากหลายและเลื่อนไหลเข่นอยู่กับคนและบริบทจนถึงความสัมพันธ์ที่แตกต่างกัน

ชาวบ้านกล่าวว่าคนบ้านกฎทุกคนนับถือศาสนาพุทธโดยมีชีวิตที่เกี่ยวข้องและยึดมั่นกับวัด รวมทั้งการเข้าวัดอย่างสม่ำเสมอในวันสำคัญทางศาสนา ชาวบ้านในวัยกลางคนขึ้นไปจะเข้าวัดอย่างสม่ำเสมอในวันสำคัญทางศาสนารวมทั้งในวันบุญตามอีด 12 ของชาวอีสาน การเดินทางมาที่วัดของชาวบ้านกฎเรียกว่า “ลงวัด” ชาวบ้านบอกว่าพื้นที่วัดเป็นพื้นที่ซึ่งมีระดับต่ำกว่าพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งบ้านเรือนของชาวบ้าน การที่ชาวบ้านเดินทางมาวัดจึงถือเป็นการ “ลง” เมื่อจะกลับออกจากวัดไปบ้านของตนก็เรียก “ขึ้น” ดังเช่นป้าหันนิงเรียกให้บรรดาเด็กๆ กลับบ้านของตนเมื่อการแสดงต้อนรับนักท่องเที่ยวในตอนกลางคืนใกล้จบลงว่า “เด็กๆ ขึ้นได้แล้ว” เป็นการเรียกให้เด็กขึ้นจากวัดกลับบ้านของตน

ผู้เขียนได้มีโอกาสพักที่บ้านของป้าอ้อนซึ่ง “ลงวัด” ทุกเช้าเพื่อนำอาหารไปถวายแก่หลวงปู่เมื่อหลวงปู่อาพาธ ป้าอ้อนก็ทำปรมัตถ์¹² ไปให้พระฉัน โดยป้าอ้อนบอกกับผู้เขียนว่าปรมัตถ์เป็น

¹² อาหารที่อนุโลมให้ฉันได้นำสังเที่ยงเทื่องดับทุกเชาพนา ระหว่างน้ำจืดถวายเป็นตัวแทนเด็กหนุ่มน้ำจืด

อาหารที่พะสามารถจันได้หลังเพล ป้าอ้อนทำปรมตถโดยการนำตะไคร้ เกลือ น้ำตาล พริก และน้ำมะนาวมาตำรวมกันกลอยเป็นเครื่องจิม กินกับใบบัวบกหรือใบโทรศากก์ได้ ป้าอ้อนนำปรมตถไปถวายหลวงปู่ที่วัดของหมู่บ้าน และยังหาข้ออ้นมันท้าผิวไปถวายหลวงปู่ที่ผิวแห้งแตกเนื่องจากอาการหนาจนทำให้มีอาการแสบคันที่ผิว ในการไปเก็บข้อมูลอีกรังผู้เขียนได้พักที่บ้านของป้าหนิงที่พานหลวงปู่ที่วัดพุทธศรีไพบูลพะทยถึงในตัวจังหวัดมุกดาหาร ที่กล่าวมาแสดงให้เห็นภาพของชาวบ้านที่นับถือศาสนาพุทธและมีชีวิตที่ใกล้ชิดกับวัดและพระสงฆ์ อันเป็นวิถีชีวิตที่สามารถพัฒนาได้ทั่วไปตามต่างจังหวัด วัดคือสถานที่ซึ่งเกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของหมู่บ้าน ในกรณีที่มีแขกมาเยือนเยี่ยมน้ำบ้านภู ลานวัดก็จะเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมเพื่อต้อนรับแขกเช่นเดียวกัน

สังคมบ้านภู : ค่านิยมในการเรียนและการประกอบอาชีพ

หมู่บ้านภูมีจำนวน 250 หลังคาเรือน จากบันทึกของผู้ใหญ่บ้านเมื่อ พ.ศ. 2552 ระบุว่าประชากรของบ้านภูหมู่ 1 มีจำนวน 552 คน ชาย 270 คน หญิง 282 คน ส่วนประชากรของบ้านภูหมู่ 2 มีจำนวน 658 คน ชาย 327 คน หญิง 331 คน ซึ่งข้อมูลประชากรที่กล่าวไปเป็นข้อมูลตามทะเบียนบ้านเท่านั้น ในความเป็นจริงคนบ้านภูโดยเฉพาะคนหุ่มสาวอายุประมาณ 20-40 ปี แม้จะมีชื่อในทะเบียนบ้านก็ตาม แต่ความเป็นจริงกลับไปอาศัยอยู่ที่อื่น ทั้งที่กรุงเทพมหานครหรือจังหวัดต่างๆ ที่ว่าประเทศชี้ช่องอยู่กับว่าจะได้ทำงานหรือมีครอบครัวที่ไหน โดยผู้ใหญ่ไฟฤทธิ์วิเศษศรีผู้ใหญ่บ้านภูหมู่ 1 ได้ยกตัวอย่างว่าบ้านหลังหนึ่งมีลูก 6 คน มีข้อความทะเบียนบ้านอยู่ที่บ้านภูทุกคน แต่ตัวของลูกไปอยู่ที่อื่น มีเพียงพ่อและแม่เท่านั้นที่อาศัยอยู่บ้านภู โดยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 ได้ยกกรณีของการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งระดับห้องถังดินหรือการเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎร กดตามบ้านภูหมู่ 1 มีผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งจำนวนกว่า 400 คน แต่หากมาเลือกสัก 280 คนนี้ก็ถือว่ามากเกินความคาดหมาย เนื่องจากคนบ้านภูที่ไปอาศัยตามจังหวัดต่างๆ มักไม่ค่อยมาเลือกตั้งที่บ้านเกิด เพราะการเดินทางไกลและไม่คุ้มค่ากับการที่ต้องเสียค่าโดยสารราคาแพงเพื่อมาเลือกตั้งแค่ 1 วัน หากกรณีที่เป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นคนบ้านภูที่ไปอาศัยที่อื่นก็จะเลือกตั้งแบบนอกเขต ทำให้ไม่ต้องเสียค่าเดินทางกว่า 1,000 บาทเพื่อกลับมาเลือกตั้ง แต่หากเป็นกรณีของการเลือกตั้งห้องถัง เช่น การเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านนั้นคนจะไม่ค่อยกลับมา

ผู้เขียนไม่พบคนที่มีอายุในช่วง 18-40 ปีมากนักในบ้านภู เพราะหุ่มสาวบ้านภูเมื่อเดินทางเมื่อเรียนจบในระดับการศึกษาขั้นสูงที่สุดตามกำลังของตนแล้ว หุ่มสาวบ้านภูก็เข้าทำงานตามสาขาหรือแนวทางอาชีพของตนตามจังหวัดต่างๆ ไม่ค่อยได้กลับมาอยู่ที่บ้านภู เมื่อผู้เขียนเดินทางมาเก็บข้อมูลที่บ้านภูนั้น คำพูดที่ผู้เขียนได้ยินอยู่บ่อยๆ คือ "คนที่นี่รักเรียน" และเป็นค่านิยมของพ่อแม่ที่จะให้ลูกของตนศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นไป โดยอาจารย์ถวัลย์ผิวขาว กล่าวว่าคนบ้านภูเมื่อก่อนจะถึงปัจจุบันมักจะมีความคุยความกันว่าลูกของตนหรือหลานของตนถึงการเรียนว่าลูกกำลังศึกษาในสาขาวิชาใดอยู่ที่สถาบันการศึกษาใด เด็กจึงมักจะเรียนต่อตามๆ

กันเป็นค่านิยมในกลุ่มเด็กวัยรุ่นของบ้านกฎ ในปัจจุบันนี้เด็กบ้านกฎเมื่อเรียนจบชั้นประถมศึกษาแล้ว ก็จะเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาที่โรงเรียนพลังราชภารพพิทยาสรรพ ซึ่งเป็นโรงเรียนมัธยมระดับตำบล ของตำบลบ้านเป้า แต่ก็มีเด็กบางคนซึ่งพ่อแม่มีปัจจัยทางการเงินมากพอก็จะไปเรียนต่อที่อื่นโดย ไปอยู่ในโรงเรียนประจำหรือไปอยู่บ้านญาติ เช่น โรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ด อุบลราชธานี หรือ โรงเรียนประจำในตัวจังหวัดมุกดาหาร

“มีโรงเรียนเปิดใหม่ที่มุกดาหาร เป็นโรงเรียนประจำ เด็กบ้านกฎเริ่มไปหลายคน
ถ้าไม่มีเงินก็เข้าพลังราชภารพ” ชาวบ้านคนหนึ่งบอกผู้เขียนถึงเส้นทางการศึกษาต่อของ
เด็กบ้านกฎ

แม่พริ้ง ภรรยาของผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บอกว่าคนที่บ้านกฎก็เรียน ถ้าเรียนจบชั้นมัธยมศึกษา ก็จะพยายามหาที่เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นโดยการสอบเข้าเรียนตามสถาบันต่างๆ โดยแม่พริ้งบอก อย่างหนักแน่นว่า หากลูกสาวของตนซึ่งปัจจุบันกำลังเรียนอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบล สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาแล้วก็จะให้เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นอย่างแน่นอน และยกตัวอย่าง ให้ผู้เขียนเห็นถึงสัดส่วนของเด็กมัธยมศึกษาตอนปลายในบ้านกฎและวงหมู่บ้านใกล้เคียงตำบล ได้วันถึงค่านิยมการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของเด็กในละแวกนี้ ซึ่งแม่พริ้งพูดกับผู้เขียนว่า

“ในห้องเรียนของพริ้ง(ลูกสาวของแม่พริ้ง)ถ้ามีเด็ก 30 คน ก็จะเรียนต่อ
มหาวิทยาลัยสัก 20 กว่าคน”

ส่วนชาวบ้านกฎอีกคนหนึ่ง ชื่อ ป้าอีฟ บอกว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในรุ่นของ ลูกสาวของตนซึ่งปัจจุบันอายุ 33 ปีนั้นมีมากมีเด็กนักเรียนจำนวน 10 คน ต้องมีสัก 5 คนที่เรียนจบ ปริญญาตรี ส่วนลูกสาวของป้าอีฟนั้นจบการศึกษาระดับปริญญาโทและปัจจุบันทำงานอยู่ใน กรุงเทพมหานคร

อาจารย์วัลย์ ผิวขา อายุ 62 ปี กล่าวว่าตนเป็นคนบ้านกฎรุ่นบุกเบิกของการออกไปเรียน นอกหมู่บ้าน เมื่อเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 แล้วก็ต้องออกไปเรียนต่อข้างนอก เพราะโรงเรียน บ้านกฎมีการสอนถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 4 เท่านั้น ผู้ที่ไปเรียนข้างนอกต้องเดินทางเที่ยวเรียน ข้ามเขตไปเรียนในโรงเรียนที่อยู่ในเขตอำเภอคำชะอี สมัยนั้นมีบ้านกฎที่เรียนรุ่นเดียวกับอาจารย์ วัลย์จำนวน 30 คน แต่เมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 แล้ว มีนักเรียนหญิงออกไปเรียนต่อชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 คน ส่วนนักเรียนชายมี 10 กว่าคน เด็กที่ออกไปเรียนต่อเพื่อให้จบชั้น ประถมศึกษาปีที่ 7 ทั้งผู้ชายและผู้หญิงรุ่นนั้นมีประมาณ 14 คน เรียนในระดับที่สูงขึ้นจนได้งานทำ นอกเหนือจากนั้นเรียนไม่สำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ซึ่งอาจารย์วัลย์กล่าวว่าหากใครที่ออกนอก หมู่บ้านไปเรียนแล้วก็มักจะเรียนไประดับที่สูงๆขึ้นไปจนถึงระดับที่สามารถเข้าทำงานราชการได้

การไปศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นทำให้หนุ่มสาวบ้านกฎได้รับโอกาสในการทำงาน ในที่ต่างๆตามความสนใจของตน ไม่ได้ทำงานและเลี้ยงลูกเป็นอาชีพหลักเหมือนอย่างคนรุ่นพ่อแม่

ของตนหรือเพื่อนรุ่นเดียวกันกับตนเองบางคน ถึงแม้ว่าคนหนุ่มสาวบ้านภูจะมีโอกาสได้รับการศึกษาในระดับสูงและทำงานตามจังหวัดต่างๆ ในภาคราชการและภาคเอกชน แต่ก็มีคนหนุ่มสาวบางคนที่ไม่ได้เรียนต่อจนจบการศึกษาระดับอุดมศึกษาจึงอาศัยอยู่ที่บ้านภูและมีอาชีพทำงานโดยช่วยกันกับพ่อแม่ของตนที่ทำงานอยู่แล้ว บางคนถึงแม้จะเรียนไม่จบระดับอุดมศึกษาแต่หากมีโอกาสก็มักออกไปทำงานในภาคเอกชนตามจังหวัดต่างๆ แล้วแต่โอกาสของแต่ละคนจะอำนวย พิงค์กิ้งเป็นสาวบ้านภูที่ไปศึกษาในระดับปริญญาตรีที่กรุงเทพมหานครและกลับมาอาศัยที่บ้านภูโดยมีอาชีพครูสอนอยู่ที่โรงเรียนในเขตelmanic คำศัพท์ความทั้งเรียนปริญญาโทไปในเวลาเดียวกันด้วย พิงค์กิ้งบอกว่าเพื่อนชายรุ่นเดียวกับเธอซึ่งเรียนในระดับมัธยมศึกษามาด้วยกันนั้นเธออาศัยอยู่ที่บ้านภู เพียง 1 คน โดยเพื่อนคนนั้นเรียนหนังสือจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แล้วก็อยู่บ้านโดยมีอาชีพทำงานและรับจ้างทั่วไป ส่วนเพื่อนคนอื่นในบ้านภูที่มีอายุเท่ากันนั้นได้เรียนจบมหาวิทยาลัยและได้งานทำที่อื่นกันทั้งสิ้น ส่วนตัวของพิงค์กิ้งเองเมื่อเรียนจบแล้วก็กลับมาเป็นครูและอาศัยอยู่ที่บ้านเพื่อที่จะได้ดูแลพ่อแม่ด้วย เพราะพี่ๆ ทั้ง 4 คนของพิงค์กิ้งล้วนไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ที่บ้านภูแต่ไปได้งานและมีครอบครัวที่อื่น

ปัจจุบันคนหนุ่มสาวบ้านภูนิยมไปทำงานที่อื่น บางคนก็ไปแล้วมีครอบครัวของตนเองจึงไม่ได้กลับมาอาศัยอยู่ที่บ้านภูอีก แต่ก็มีหนุ่มสาวบางคนเคยออกไปทำงานภายนอกช่วงเวลาหนึ่งแล้วก็กลับมาทำงานอยู่ที่บ้านภูนี้ พี่ศรีบอ กับผู้เขียนว่า น้องชายของเธอเคยไปทำงานที่กรุงเทพมหานครแล้วไม่คุ้นเคยกับการใช้ชีวิตในเมืองและเวลาทำงานที่ถูกควบคุมอย่างเข้มงวดโดยต้องมีเวลาเข้า-ออกงานเป็นเวลา น้องชายของพี่ศรีจึงกลับมาทำงานที่บ้านโดยให้เหตุผลว่า มาก่อนบ้านสถาบันใจกว่า ไม่เครียดและไม่มีเวลาเข้า-ออกงาน อยากทำงานเวลาใดก็ชั้นอยู่กับเราที่จะจัดการกับเวลาทำงานเอง เพราะเป็นที่น้ำของเรา แต่เมื่อมีคนรุ่นหนุ่มสาวอาศัยอยู่ที่บ้านภูบ้าน แต่ภาพที่ผู้เขียนได้เห็นคือ คนที่อาศัยที่บ้านภูมีคนอยู่ในช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไป และเด็กอายุไม่เกิน 18 ปี เป็นส่วนใหญ่ จะไม่ค่อยพบคนอายุในรุ่นราวกว่าเดียว กับผู้เขียนอยู่ในบ้านภู วันหนึ่งมีงานแต่งงานในบ้านภูโดยฝ่ายเจ้าสาวยังเรียนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษานั้น ผู้เขียนได้ยินชาวบ้านคนหนึ่งกล่าวถึงเจ้าสาวว่า “รุ่นที่กำลังเข้าพรีแต่งงานว่า

“ดูเถอะ อีกหน่อยจะจะอีชาเข้า พวกเพื่อนเข้าได้ไปทำงานข้างนอก แล้วไม่ได้ไป”

คำพูดข้างต้นดูจะแสดงถึงความนิยมออกไปทำงานนอกหมู่บ้านของหนุ่มสาวบ้านภูได้ การออกไปทำงานที่อื่นแสดงให้เห็นถึงการได้รับโอกาสในชีวิตและประสบการณ์อันแปลกใหม่ซึ่งหาได้ยากในบ้านภูที่ยังคงทำงานเป็นอาชีพหลักและมีวิถีชีวิตที่ชั้นอยู่กับถูกากลังดัง เช่น สังคมเกษตรกรรมทั่วไป อาจารย์ถวัลย์ ผิวขา บอกว่า ปัจจุบันหนุ่มสาวบ้านภูจำนวน 80 % จะออกไปทำงานนอกหมู่บ้าน ผู้เขียนขอภารณ์ของครอบครัวอาจารย์ถวัลย์ ผิวขา ซึ่งเป็นอดีตอาจารย์โรงเรียนบ้านภูและปัจจุบันเป็นประธานกลุ่มโอมสเตอร์บ้านภูมาเป็นตัวอย่างให้เห็นถึงการออกไป

ทำงานนอกหมู่บ้านว่า ลูกของอาจารย์ถวัลย์ 5 คนไปทำงานข้างนอกทั้งหมด คนใดเป็นนักวิชาการ ประมาณ ลูกอีก 2 คนไปค้าขายที่จังหวัดร้อยเอ็ด อีกคนหนึ่งเป็นเซลล์อยู่ที่จังหวัดอุตรดิตถ์ คนที่ 5 อยู่กรุงเทพมหานคร ด้วยเหตุนี้รายได้ของชาวบ้านภูส่วนหนึ่งก็จะมาจากการท่องเที่ยวและงานที่ไปทำงานนอกหมู่บ้านส่วนมาก

ป้าอ่อน อายุ 52 ปีเล่าให้ผู้เขียนฟังถึงการเริ่มออกไปทำงานนอกหมู่บ้านของชาวบ้านในสมัยก่อนว่าสมัยป้าอ่อนเป็นสาวนั้น “คนที่ไปทำงานข้างนอกต้องดื้อ” คือ เดินทางไปทำงานโดยตัดตัวนักกับความต้องการของพ่อแม่ เพราะโดยทั่วไปแล้วสมัยที่ป้าอ่อนเป็นสาว คือ ประมาณ 30 ปี มาแล้ว พ่อแม่ก็ไม่อยากให้ลูกของตนต้องจากบ้านไปไกล โดยเฉพาะลูกสาวซึ่งมีโอกาสออกไปอยู่อาศัยนอกหมู่บ้านน้อยกว่าลูกชายเนื่องจากข้อแม้ทางกฎหมายของผู้หญิงที่แตกต่างจากผู้ชาย “ผู้หญิงเข้าไม่ค่อยให้ไปหรอก เขากลัวห้อง” แต่หลังจากที่มีถนนตัดเข้ามาผ่านหมู่บ้านราษฎร.ศ. 2511-2513 คนบ้านภูส่วนใหญ่เริ่มเดินทางออกไปนอกหมู่บ้านเพื่อทำงานหรือศึกษาต่อมากขึ้น เนื่องจากสภาพถนนดีขึ้นกว่าก่อนหน้านี้ที่ทางเดินถนนออกไปนอกหมู่บ้านเป็นทางเกวียน และผู้ที่เดินทางออกไปต้องเดินข้ามภูเขาตามทางเกวียนออกไปยังตัวอำเภอหอนสูง ซึ่งต้องเดินเท้าเป็นระยะทางไกลราว 5 กิโลเมตรและเป็นเส้นทางลักษณะลาดชันบนภูเขาริมแม่น้ำสายหลัก สายหลักที่เดินทางออกไปต้องเดินข้ามภูเขาริมแม่น้ำสายหลักที่สูงขึ้นไปได้ ก็จะออกไปทำงานก่อนแล้วจึงสอบเข้ามหาวิทยาลัยอีกครั้ง เมื่อสอบเข้าในสถาบันใดสถาบันหนึ่งได้แล้วแล้วจึงออกจากการทำงานมาเรียนมหาวิทยาลัย การออกไปทำงานหรือศึกษาต่อจะไปทั้งหญิงทั้งชาย เมื่อเห็นเพื่อนรุ่นเดียวกันไปเรียนหรือทำงานที่อื่นพากเพื่อนก็จะพาภันตามออกไป

แม้คนบ้านภูจะมีการประกอบอาชีพที่แตกต่างกันออกไป และอาชีพหลักของชาวบ้านคือการทำนา แต่ชาวบ้านก็ยังให้ความสำคัญกับอาชีพ “ข้าราชการ”¹³ คนบ้านภูที่ทำงานในหน่วยงานราชการถือว่าเป็นบุคคลที่มีเกียรติ เป็นหน้าเป็นตาให้แก่ตนและพ่อแม่ ทั้งยังเป็นการยืนยันได้ว่าพ่อแม่ของลูกที่ทำงานราชการจะมีสวัสดิภาพดีที่สุดเป็นอย่างมาก เพราะถือว่าอาชีพราชการเป็นอาชีพที่มั่นคงและมีรายได้แน่นอน คนบ้านภูดูภาคภูมิใจเมื่อพูดให้ผู้เขียนฟังถึงเรื่องอาชีพของคนในหมู่บ้านว่า “บ้านที่เห็นทุกหลังนี่มีข้าราชการทุกหลังเลยนะ อย่างน้อยต้องมีลูกคนหนึ่งในจำนวนลูกทั้งหมดที่ทำงานราชการ เป็นครู เป็นพยาบาล เป็นตำรวจ” “บ้านไหนเป็นข้าราชการก็ดี พ่อแม่สบาย” แม้ชาวบ้านภูหลายคนจะพูดให้ผู้เขียนฟังถึงข้อดีของอาชีพข้าราชการ แต่ก็ไม่ได้หมายความว่า ในความเป็นจริง

¹³ งานของ สพสันติ เพชรคำ ที่ศึกษาลุ่มน้ำตัดพันธุ์ผู้ไทยในอ่ามนาวาริชญ์ จังหวัดสกลนคร ก็กล่าวว่าคนผู้ไทยริชญ์ให้ความสำคัญกับการศึกษา ผลงานของลูกให้เรียนสูงๆ การส่งลูกเรียนจึงเป็นค่านิยมที่คนผู้ไทยเชิงขั้นกัน และข้าราชการเป็นเป้าหมายสูงสุดในการประกอบอาชีพ (2544: 23-24) ซึ่งเป็นข้อมูลที่ผู้เขียนได้จากการศึกษาลุ่มน้ำตู้ใหญ่น้ำทึ่งกัน ทำให้ผู้เขียนมีข้อมูลตีฐานว่าค่านิยมการส่งลูกเรียนสูงๆ เป็นอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ อย่างน้อยก็ในกรณีของบ้านภูที่ชาวบ้านน่าสนใจสภาพลักษณะดังกล่าวแก่ผู้เขียน

ชาวบ้านภูกรอบครัวล้วนมีสมาชิกที่เป็นข้าราชการ ยังมีบางครอบครัวที่มีลูกเรียนไม่จบชั้นปฐมถูตรและไม่ได้เป็นข้าราชการ แต่ก็มีงานทำและสามารถหาเลี้ยงตนเองได้ตามเส้นทางชีวิตของแต่ละคนโดยส่วนใหญ่จะอยู่ในภาคเอกชนและการรับจ้างแรงงานทั่วไป

จากที่ได้กล่าวถึงอาชีพของชาวบ้านภูรวมทั้งการออกไปศึกษาและทำงานนอกหมู่บ้านแล้วผู้เขียนจะกล่าวถึงการไปอาศัยอยู่ต่างประเทศของชาวบ้านภู โดยมีชาวบ้านภูบางคนที่ไปอยู่ต่างประเทศ เนื่องจากต้องการค่าหอพักและอาหารคือมีกรณีที่ชาวบ้านภูผู้หญิงไปอาศัยอยู่กับสามีในประเทศไทยเป็นปีนและยอมนี้ ซึ่งพ่อแม่ที่ลูกของตนไปต่างประเทศนั้นในความคิดเห็นของชาวบ้านคนอื่นๆ ก็อ้วว่า หากบ้านในนั้นมีลูกที่ไปเมืองนอกถือว่าพ่อแม่ก็มีชีวิตที่สุขสนายไปด้วย โดยพื้นที่น่องอกความเห็นว่า “บ้านไหนได้ไปนอกกรุงใหญ่ ยิ่งกว่ามีลูกที่เป็นข้าราชการอีก อย่างบ้านนั้นลูกไปญี่ปุ่นส่งเงินมาให้เดือนละสองหมื่นพ่อแม่ก็สนายมีเงินพอใช้ไม่ต้องทำงานอะไร” ผู้หญิงบ้านภูแต่งงานกับชาวต่างชาติจำนวนประมาณกว่า 10 คน โดยเป็นการแนะนำต่อกัน ผู้หญิงรุ่นก่อนไปอยู่ต่างประเทศจำนวนสัก 1-2 คนแล้วก็กลับมาแนะนำให้เพื่อนฝูงหรือรุ่นน้องที่อยู่บ้านภูได้มีโอกาสรู้จักกับชาวต่างชาติที่ตนได้รู้จักและแนะนำต่อกันไป โดยรวมแล้วผู้หญิงบ้านภูไปต่างประเทศผ่านการแต่งงาน แต่ผู้ชายก็มีโอกาสไปต่างประเทศเช่นกัน ดังเช่น ชาวบ้านภูคนหนึ่ง ปัจจุบันอายุราว 40 ปี บอกกับผู้เขียนว่าตนเคยไปทำงานที่ประเทศไต้หวัน 3 ปี กลับมาก็มีโอกาสได้ทำงานสอนภาษาจีนตามโรงเรียนในละแวกนี้ และได้บอกถึงเส้นทางในการแสวงหาโอกาสของคนบ้านภูในยุคปัจจุบันว่า “เดี๋ยวนี้พากหนุ่มสาว จนถึงวัยกลางคนก็หาทางไป ไม่ได้เป็นข้าราชการก็ทำงานบริษัทหรือไม่ก็ไปเมืองนอก”

การเกิดขึ้นของกลุ่มนหุ่มสาวคีรินครซึ่งเป็นการรวมตัวกันของหุ่มสาวบ้านภูเมื่อ 40 ปีที่แล้ว(ประมาณ พ.ศ. 2511) โดยจุดประสงค์ที่รวมตัวกัน คือ การทำกิจกรรมต่างๆ ในหมู่บ้าน โดยการระเบิดหินแล้วนำหินที่ขวางทางตัดถนนไปสร้างพระพุทธชูปีทวัดพุทธคีรินน์ถือเป็นกิจกรรมหลัก อันเป็นจุดเริ่มที่ก่อให้เกิดการตั้งกลุ่มนหุ่มสาวคีรินครขึ้น ผู้เขียนเห็นว่ากลุ่มนหุ่มสาวคีรินครเมื่อ 40 ปีที่แล้วและการสืบทอดของกลุ่มเมื่อ 20 ปีที่แล้วนั้นเป็นสิ่งที่บอกเล่าถึงสังคมของบ้านภูได้ดี การรวมตัวของคนหุ่มสาวเป็นกลุ่มที่ชัดเจนเมื่อ 40 ปีที่แล้วและมีหลักปฏิบัติของกลุ่มที่ชัดเจนนั้น แสดงให้เห็นถึงจำนวนของหุ่มสาวที่อาศัยอยู่ในบ้านภูว่ามีจำนวนมากพอที่จะตั้งเป็นกลุ่ม และร่วมมือกันทำกิจกรรมของหมู่บ้านได้ หุ่มสาวในยุคกลุ่มนหุ่มสาวคีรินครเป็นหุ่มสาวที่อยู่บ้านและทำงานเป็นหลัก เป็นยุคที่บ้านภูมีคนหลายวัยอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน และหุ่มสาวก็ถือเป็นกำลังหลักในการทำกิจกรรมต่างๆ ของหมู่บ้าน ตั้งกับเมื่อรา 20 ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันที่คนหุ่มสาวซึ่งยังคงอาศัยในบ้านภูคือเด็กที่ยังไม่จบการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา หากจบการศึกษาแล้วเด็กส่วนใหญ่จะเดินทางออกนอกหมู่บ้านเพื่อศึกษาต่อหรือหางานทำ การออกไปภายนอกหมู่บ้านมากขึ้นทำให้บ้านแต่ละหลังในบ้านภูซึ่งส่วนใหญ่เป็นบ้าน 2 ชั้นนั้นมีเพียงคนวัย

กลางคนอายุร้าว 50 ปีขึ้นไปอาศัยอยู่กับเด็กๆ เท่านั้น เนื่องจากคนในวัยแรงงานต่างออกไปทำงานนอกหมู่บ้านตามจังหวัดต่างๆ ที่มีแหล่งงานและโอกาสที่เหมาะสมกับตนเอง คุณป้าคนหนึ่งซึ่งให้ผู้เขียนดูบ้าน 2 ชั้นที่ตั้งอยู่ในละแวกเดียวกัน 4-5 หลังพลาบอกว่า “บ้านที่เห็นแต่ละหลังนี้เป็นตา กับยายอยู่กันสองคน เป็นตายายทั้งนั้นแล้วก็หลาน ลูกไปอยู่ที่อื่นก็ส่งหลานมาให้เลี้ยง” สิ่งที่ เป็นอยู่ในปัจจุบันของบ้านภูนันมีชาวบ้านคนหนึ่งออกปากว่ามันคือ “ความห่างกัน” โดยชาวบ้าน คนหนึ่งกล่าวว่า เมื่อก่อนที่นี่อบอุ่นแต่ก็เริ่มห่างกันสักก้าวว่าสิบปีที่ผ่านมาเนื่องจากชาวบ้านพากัน ออกไปทำงานห่างนอกหมู่บ้าน แต่เมื่อมีชาวบ้านส่วนใหญ่ออกไปนอกหมู่บ้าน ก็ยังมีคนหนุ่มสาว บางส่วนที่เมื่อศึกษาจบแล้วและได้งานทำแล้วก็มักจะขยายกลับมาทำงานใกล้บ้าน เช่น ชาวบ้านภูนันนี่ที่เป็นเภสัชกรก็ได้ย้ายกลับมาอาศัยที่บ้านภูและทำงานประจำอยู่ที่โรงพยาบาลอำเภอ หนองสูง

2.3 ความเป็นผู้ไทในชีวิตประจำวัน

ความเป็นผู้ไทของคนบ้านภูสามารถพบเห็นได้ในชีวิตประจำวันของชาวบ้าน ตั้งแต่เรื่องอาหาร ที่ชาวบ้านส่วนใหญ่กล่าวว่าตนกล่าวถึงความคุ้นเคยในการกินข้าวเหนียวเป็นอาหารหลัก คนบ้านภูกินข้าวเหนียวทั้งเวลาเช้า กลางวัน และเย็น ชาวบ้านกล่าวถึงการกินข้าวเจ้าว่ากินมาก เท่าไหรก็ไม่อิ่ม หรือการกินข้าวเจ้า 3 ajan จึงจะอิ่มเท่ากับกินข้าวเหนียว 1 ajan แต่ก็มีคุณภาพท่าน หนึ่งที่ผู้เขียนได้ร่วมกินข้าวด้วยบอกว่า “ช่วงระยะนี้คุณตาหันมากินข้าวเจ้ามากขึ้น เนื่องจากตอน เป็นເບາຫວານ ແລະ ແພຍີ່ສັ່ງໃຫ້ດກາກີນຂ້າວເໜີວ ສຸວຄຸນຕາອີກຄົນໜຶ່ງທີ່ຜູ້ເຂົ້າໄໝໄດ້ຮ່ວມກິນອາຫາຣ ດ້ວຍບອກວ່າຈະຍືນຂ້າວເໜີວທີ່ບໍ່ມີຫຼັກສູງຢ່າງຍືນຍຸດດ້ວຍບໍ່ມີຫຼັກສູງຢ່າງຍືນຍຸດດ້ວຍ ແຕ່ชาวบ้านส่วนใหญ่ก็กินข้าวເໜີວเป็นอาหารหลัก ยกเว้นแต่เจ้าของบ้านบางบ้านที่ผู้เขียน ได้ไปพักอาศัยอยู่ด้วยจึงหุงข้าวเจ้าให้ผู้เขียนอีกส่วนหนึ่งໄວ້ເປັນເຂົ້າໄໝ ແມ່ຜູ້ເຂົ້າໄໝຈະບອກວ່າ ສາມາດກິນຂ້າວເໜີວໄດ້ກີດາມ ຜູ້ເຂົ້າໄໝເຫັນວ່າເຈົ້າຂອງບ້ານທີ່ເຕີຍມີຂ້າວເໜີວໄວ້ໄຟ ແມ່ຜູ້ເຂົ້າໄໝຈະນີ້ມີຫຼັກສູງຢ່າງຍືນຍຸດດ້ວຍ ເຊັ່ນວ່າຜູ້ເຂົ້າໄໝໄມ້ຄຸນເຕີຍກັບກາກີນຂ້າວເໜີວຍືນຍຸດດ້ວຍຄົດຫັ້ງສາມມື້ອນເນື້ອຫາວັນກູ ຈຶ່ງເຕີຍມີຂ້າວເໜີວແຍກໄວ້ໄຟຕ່າງໆ ແມ່ມີຄັ້ງໜຶ່ງທີ່ຜູ້ເຂົ້າໄໝຈະໄປກິນຂ້າວທີ່ບ້ານຫາວັນຫຶ່ງຜູ້ເຂົ້າໄໝໄມ້ໄດ້ອຳນວຍດ້າງຕົ້ນທີ່ ບ້ານຫຼັງນີ້ ຫາວັນທີ່ປ່ຽນດ້າງນີ້ໄຟຕ່າງໆ ແມ່ຜູ້ເຂົ້າໄໝໄດ້ຕົ້ນຫຼັກສູງຢ່າງຍືນຍຸດດ້ວຍບໍ່ມີຫຼັກສູງຢ່າງຍືນຍຸດດ້ວຍ ແບບດ້າງຕົ້ນໄປດ້ວຍເພື່ອບ້ານຫຼັງທີ່ຜູ້ເຂົ້າໄໝຈະໄປກິນຂ້າວດ້ວຍອາຈາໄມ້ໄດ້ເຕີຍມີຂ້າວເໜີວໄຟໄໝ ແຕ່ ຜູ້ເຂົ້າໄໝໄມ້ໄດ້ເຕີຍມີຂ້າວເໜີວໄຟເພື່ອບ້ານຫຼັງທີ່ຜູ້ເຂົ້າໄໝເຕີຍນໍາຂ້າວເຈົ້າຈາກບ້ານທີ່ຜູ້ເຂົ້າໄໝພົກອາຍ ແບບດ້າງຕົ້ນໄປດ້ວຍເພື່ອບ້ານຫຼັງທີ່ຜູ້ເຂົ້າໄໝຈະໄປກິນຂ້າວດ້ວຍອາຈາໄມ້ໄດ້ເຕີຍມີຂ້າວເໜີວໄຟໄໝ ແຕ່ ຜູ້ເຂົ້າໄໝໄມ້ໄດ້ເຕີຍມີຂ້າວເໜີວໄຟເພື່ອບ້ານຫຼັງທີ່ຜູ້ເຂົ້າໄໝສາມາດກິນຂ້າວເໜີວໄຟໄໝ ແຕ່ສຸດທ້າຍແລ້ວບ້ານຂອງ ຫາວັນທີ່ຜູ້ເຂົ້າໄໝຈະໄປກິນຂ້າວດ້ວຍ 1 ມື້ອົກຍັງຫຸ່ງຂ້າວເຈົ້າໄວ້ໄຟໄໝ ແມ່ຜູ້ເຂົ້າໄໝເປັນເຂົ້າໄໝອູ້ດີ ກາກີນຂ້າວ ແນີຍ ແລະ ຂ້າວເຈົ້າໄໝເປັນຈຸດແມ່ງຮະຫວ່າງຫາວັນກູແລະແຊກທີ່ມາເຍື່ນເຍື່ນ ໂດຍເພື່ອແຊກທີ່ໄມ້ໄດ້ມີ ກົມືລຳເນາຈາກກາຄີສານກີຈະເປັນຈຸດທີ່ທໍາໄຟໃຫ້ຫາວັນ ໂດຍເພື່ອເຈົ້າຂອງບ້ານຫຼັງທີ່ແທກຄົນນີ້ໄປພັກ

ด้วยเกิดความกังวลว่าแยกสามารถกินข้าวเหนียวได้หรือไม่ ในส่วนของผู้เขียนเองได้อาศัยที่บ้านของชาวบ้านภูมานา 6 หลัง ซึ่งการปฏิบัติของเจ้าของบ้านแต่ละคนไม่เหมือนกัน เจ้าของบ้านบางคนตามผู้เขียนว่าสามารถกินข้าวเหนียวได้หรือไม่ เมื่อผู้เขียนตอบว่าได้ เจ้าของบ้านจึงนึ่งข้าวเหนียวเพียงอย่างเดียวซึ่งผู้เขียนก็กินข้าวเหนียวเหมือนกับเจ้าของบ้าน เจ้าของบ้านบางคนนั้นแม้ผู้เขียนจะบอกว่าไม่ต้องหุงข้าวเจ้าเพิ่ม ผู้เขียนสามารถกินข้าวเหนียวได้แต่เจ้าของบ้านก็ยังหุงข้าวเจ้าไว้ให้ผู้เขียนอยู่ดี ต่างกับเจ้าของบ้านที่มีแนวคิดในแบบที่ว่าแยกควรจะเรียนรู้วัฒนธรรมและใช้ชีวิตตามแบบชาวบ้านได้ตามแนวคิดของการท่องเที่ยวในรูปแบบโอมสเตอร์ที่แยกมาอาศัยร่วมกับชาวบ้านและกินอยู่แบบชาวบ้าน จึงไม่ถูกว่าผู้เขียนสามารถกินข้าวเหนียวได้หรือไม่ แต่กลับนึ่งข้าวเหนียวไว้เพียงอย่างเดียว ไม่ได้หุงข้าวเจ้าไว้ด้วยแต่อย่างใด

การกินข้าวเหนียวของชาวบ้านภูคือความเป็นผู้ไทยในความคิดของผู้เขียน เป็นการที่ชาวบ้านกระทำในสิ่งที่เขาคุ้นเคยจนเป็นเรื่องปกติธรรมชาติและเห็นว่าการกินข้าวเจ้าเป็นเรื่องปกติธรรมชาติของแยกที่มาพัก การกินข้าวเหนียวหรือข้าวเจ้าจึงถือเป็นความเป็นชาติพันธุ์อันเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับความคุ้นเคยและความเป็นรากเหง้า(primordial) เป็นการแบ่งความเป็นพวกราและพวกราผ่านอาหารหลักที่กินในชีวิตประจำวัน

อาหารของชาวบ้านภู

ชาวบ้านภูกินข้าวเหนียวกับแղงต่างๆ นอกจากนี้อาหารของชาวบ้านภูที่กินเป็นประจำในช่วงนั้นจะเป็นอยู่กับถูกกาลด้วย เช่น ในถูกฝนที่มีเห็ดและหน่อไม้มาก ชาวบ้านจะชื้นไปเก็บเห็ดและหน่อไม้บันเข้า และนำมาแกง ชาวบ้านยังใช้เวลาในช่วงถูกฝนที่มีหน่อไม้มากนี้ทำหน่อไม้อัดเป็นไบเพื่อเป็นการถนอมอาหารสำหรับในถูกที่ไม่มีหน่อไม้ นอกจากนี้ยังมีการทำหน่อไม้เบี้ยง คือนำหน่อไม้ที่ฝานแล้วแห้งน้ำหนึ่งคืน แล้วหมักกับเกลือ คนให้เข้ากัน และนำไปเก็บไว้ในหลังจะมีรสชาติเบี้ยงกว่าหน่อไม้ปีบ หน่อไม้บันเข้าชาวบ้านเรียกหน่อไม้ไร หน่อมีขนาดเล็กและชาวบ้านชอบกินมากถึงขนาดมีชาวบ้านนำหน่อจากบันภูเขามาปลูกไว้ที่นา เพื่อที่จะได้ไม่ต้องชื้นไปหาหน่อไม้บันเข้าบ่อยๆ แต่เมื่อนำหน่อไม้บันเข้ามาปลูกไว้ที่นาแล้วคำนั้นใหญ่ ชาวบ้านบอกว่า "สองสัปดาห์ที่นา กับดินบนเขามันผิดกัน" นอกจากนำหน่อไม้มาแกง ชาวบ้านยังนำหน่อไม้มาลวกเวลา กินกับก็จ้มกับแจ่ว(น้ำพริก) นอกจากนี้ในถูกฝนยังมีแกงเห็ด ซึ่งในแกงหนึ่งถัวจะใส่เห็ดหลายอย่างเท่าที่สามารถหาได้ในวันนั้นๆ เช่น เห็ดถ่าน เห็ดผึ้ง เห็ดระengo ซึ่งเท่าที่ผู้เขียนได้พูดคุยมาพบว่าเห็ดระengoเป็นเห็ดที่ชาวบ้านชอบกิน เพราะมีรสชาติหวานอร่อย ในถูกร้อนช่วงเดือนมีนาคมจะเป็นเวลาที่ผักหวานเข้มมาก ผู้เขียนจึงได้กินแกงผักหวาน ผักหวานนี้เป็นผักที่เข้มตามภูเข้าเจ้าของบ้านที่ผู้เขียนไปพักด้วยบอกว่าเขามีได้ไปเก็บเอง แต่มีคนเก็บมาขายให้ในราคากิโลกรัมละ 200 บาท และแกงผักหวานนี้ที่บ้านภูจะแกงใส่ผักเท่านั้น ไม่ได้ใส่เนื้อสัตว์ลงไปด้วย ชาวบ้านอีกคน

บอกว่าป้าหนิงบอกว่า “คนลาจะแกงใส่ปลาย่างด้วย” คำว่า “คนลา” นั้นชาวบ้านคนดังกล่าว
ขยายความว่า “หมายถึงคนที่อื่น จังหวัดอื่นนะ”

นอกจากแกงหน่อไม้ แกงเห็ด และแกงผักหวานแล้ว ชาวบ้านภูยังนำผักต่างๆมาแกง เช่น แกงยอดใส่ไก่ย่าง ทำโดยการใส่น้ำปลาร้า เกลือ และซุปก้อนอย่างละน้อย แล้วนำผักลงไปต้ม แกงอีกชนิดหนึ่งที่ชาวบ้านภูยังคือ แกงหวาน ทำได้โดยการนำลำต้นด้านในของต้นหวานมาแกง บางครั้งชาวบ้านเรียกแกงหวานว่า “แกงกะนัง” เพราะเป็นแกงที่ชาวบ้านบอกว่า尼ยมทำกินเวลาขึ้น เข้า บันเข้าไม่มีเครื่องครัว จึงนำไม้ไผ่ซึ่งเป็นสิ่งที่หาได้ง่ายในป่าบนเขามาตัดเป็นกรอบอกและใช้ แทนหม้อต้มแกง จึงเรียกแกงกะบัง หรือกรอบอกในภาษาไทยกลางนั่นเอง ชาวบ้านบอกว่าแกง ชนิดนี้尼ยมกินทั่วไปในแถบคนที่อาศัยอยู่ริมน้ำ เช่น คนบ้านภูยังชอบกินแกงหวานมาก และทุกบ้านต่าง ปลูกหวานไว้ที่นาของตน แกงหวานหรือแกงกะบังนี้เป็นอาหารที่ถูกนำมาเบรเยนเพียงให้เกิดความ แตกต่างกันระหว่างผู้ไทและลาวอีสาน โดยคุณชื่อเพชร วิเศษศรี นักวิชาการวัฒนธรรมของคำเมือง กล่าวว่า “ผู้ไทกินแกงหวาน แต่ลาวไม่กิน ผู้ลัวจะรู้ว่ามี อาหารชนิดนี้อยู่ แต่เข้าจะไม่กิน” แกงหวานมีรสชาติออกขม ชาวบ้านภูยังคนบอกว่า “ลาวไม่ชอบ กินแกงหวาน เพราะมันขม แต่ผู้ไทชอบกิน” คำตามที่ว่าแกงหวานนี้คนลาวอีสานจะชอบกินหรือไม่ นั้นผู้เขียนก็ไม่อาจรู้ได้ แต่เท่าที่ได้คุยกับเจ้าของบ้านคนหนึ่งที่ผู้เขียนได้ไปภาศัยด้วย เจ้าของบ้าน เล่าถึงความดูงานจากจังหวัดอุบลราชธานีมาพักที่บ้านนี้และได้เห็นแกงหวานกับกับว่า

“เข้ารั้วจักแกงหวาน และบ้านเขาก็มีแกงหวาน” (นิด, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2552)

แม้คุณที่อื่นชึ่งไม่ได้บอกว่าตนเป็นผู้ไทยต่างด้วยแล้วก็ตาม แต่แง่หมายก็ได้กล่าวเป็นอาหารที่คนบ้านภูให้เป็นสิ่งบ่งบอกถึงความเป็นชาติพันธุ์ของตน นอกจากชาวบ้านภูแล้วก็เช่นกันว่าอาหารธรรมชาติของอำเภอสูงที่ไม่ใช่คนบ้านภูแต่ก็บอกว่าตนเป็นผู้ไทยยังนำแง่หมายมาเป็นตัวแบ่งความแตกต่างระหว่างผู้ไทยและลาวให้แยกออกจากกัน แง่หมายจึงนับเป็นอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์(ethnic identity) ที่แบ่งผู้ไทยออกจากลาวอีกด้วย ห้องแง่หน่อไม้ แง่เห็ด และแง่หมายเป็นแง่หน้าี้ขัน โดยเวลาแง่ชาวบ้านจะใส่น้ำใบย่านางและน้ำข้าวเบื้อง(ข้าวเหนียวต้มและค้างคาวไก่ 1 คีน) ลงไปปิดด้วยน้ำแง่ที่ได้จากการสานตากล้วยและมีความข้นเหนียว สวยงามผูกต่างๆนั้นเป็นแง่หน้าี้ใส ไม่ใสในย่านางและข้าวเบื้อง รสชาติจะจัดกว่าแง่หน้าี้ขัน นอกจากอาหารประเพณีแง่คนบ้านภูยังกินเจวันเทบทุกมื้อ ชาวบ้านบอกว่า “เจว” หมายถึง “พริก” คำว่า “เจวซ้อม” หมายถึง “พริกตำ” และชาวบ้านภูเรียกน้ำพริกที่ตนกินว่า “เจว” ซึ่งก็คือน้ำพริกน้ำเงือก เจวของบ้านภูเป็นเจวแห้ง ทำโดยนำพริกแห้งมาตำใส่น้ำปลา แลกระเทียม ไม่ใสเนื้อปลาและน้ำมัน อาจารย์จำรง จันทน์เติม อาจารย์โรงเรียนบ้านภูชี้แจงว่า “เจว” ไปศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยที่จังหวัดสกลนคร และได้พบกับเพื่อนที่เป็นผู้ไทยเช่นกัน แต่เป็นผู้ไทยซึ่งมีพื้นเพอยุที่อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนมบอกว่า “อาหารของผู้

ไน้เหมือนกัน ผมไปบ้านเพื่อนที่เรณูกินเหมือนกัน เป็นเจ้าเหมือนกัน ทางอุบลฯเจ้าแมงดา ใส่น้ำมันด้วยไข่มัย แต่ที่นี่ไม่มี”

อาหารจึงเป็นอัตลักษณ์อย่างหนึ่งของผู้ไทยที่มีลักษณะเฉพาะทำให้รู้ว่าอาหารของผู้ไทยต่างจากอาหารของคนกลุ่มอื่นอย่างไร และความชอบและคุ้นเคยในอาหารที่ตนเองกินเป็นประจำก็เป็นสิ่งที่สามารถแบ่งความเป็นผู้ไทยออกจากคนอื่นที่ไม่ใช่ผู้ไทย วันนี้ที่เจ้าของบ้านที่ผู้เขียนไปพักทำผัดพิริกปลาหมึกให้ผู้เขียนกิน และในมื้อนั้นก็มีแกงหน่อไม้ด้วย ผู้เขียนไม่คุ้นเคยกับแกงหน่อไม้และไม่ชอบหน่อไม้เป็นการส่วนตัวจึงไม่แตะแกงหน่อไม้แต่กินผัดพิริกปลาหมึกแทน เจ้าของบ้านจึงทักว่าชอบผัดปลาหมึกหรือ ไม่เหมือนตอน หากมีอาหารมาให้ตนเลือกสองอย่างนี้ ตนก็จะเลือกแกงหน่อไม้ ซึ่งทำให้ผู้เขียนเห็นถึงความแตกต่างด้านความชอบของผู้เขียนกับเจ้าของบ้านมากขึ้น และคิดว่าทำอย่างไรผู้เขียนก็ไม่สามารถชอบกินอาหารในแบบชาวบ้านได้ เพราะผู้เขียนไม่ชอบกินหน่อไม้ และอาหารของชาวบ้านส่วนใหญ่เต็มไปด้วยผัก ซึ่งทำให้คนเลือกินผักเป็นบางชนิดอย่างผู้เขียนเองรู้สึกลำบากใจในการกินผักที่ตนไม่ชอบได้ เช่นกัน นอกจากนี้คนบ้านภูยังบอกถึงลักษณะนิสัยในการกินอาหารของตนเองว่า

“คนบ้านภูไม่กินกับข้าวເຍຂະ ເພຣະຊື້ເກີຍທຳ ແຕ່ຕອນງານບຸນຍູທຳເຍຂະ ສໍາຮັບໜຶ່ງສາມສ່ອຍ່າງ” (ชาวบ้านภูคนหนึ่ง, สัมภาษณ์, 14 สิงหาคม 2551)

คนบ้านภูเรียกอาหารที่ตนกินอยู่เป็นประจำ ทั้งเจ้า แกงหน่อไม้ แกงผัก แกงเห็ด แกงหอย หอยลวก ฯลฯ ว่า “อาหารพื้นบ้าน¹⁴” และในงานบุญต่างๆ เช่น งานบุญข้าวสาเก ซึ่งผู้เขียนได้มีโอกาสเข้าร่วมนั้น จะเห็นสำรับอาหารที่ชาวบ้านนำมากวายพระที่วัด ในสำรับจะมี “อาหารพื้นบ้าน” ทั้งสิ้น เช่น เจ้า แกงเห็ด แกงหอย แกงหน่อไม้ หน่อไม้ลวกจิ้มเจ้า แต่มีบางสำรับมีอาหารทั่วไป เช่น ปลากระป่อง และข้นมเด็ก ออยด้วย เจ้าของบ้านที่ผู้เขียนไปอาศัยด้วยบอกว่า สาเหตุที่ต้องทำอาหารพื้นบ้านในงานบุญ เพราะบุญย่าตาイヤຍที่ติดไปแล้วชอบกินอาหารประเภทนี้ จึงต้องทำให้บรรพบุรุษที่ติดไปแล้วได้กิน โดยเฉพาะแกงหวยานี้ต้องมีในสำรับอาหารเพื่อนำไปถวายพระ โดยทำอาหารในรูปแบบนี้เมื่อมีงานบุญมาตั้งแต่สมัยบุญย่าตาイヤຍ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹⁴ ปานี วงศ์เทศ กล่าวถึงคำว่า “พื้นบ้าน” ว่า “น่าจะตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “folk” ซึ่งได้แก่สังคมที่มีวัฒนธรรมประเพณีที่ทำสืบทอดกันมาเป็นเวลาหลายปีเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นนั้น โดยปานีให้รายละเอียด Alan Dundes ซึ่งให้อ่านไว้ว่า “หมายถึงกลุ่มนุกคลิได้ก็ได้ที่มีลักษณะบางสิ่งร่วมกันอย่างน้อยหนึ่งอย่าง” ดังนั้nmีเชื่อว่า พื้นบ้าน กับสังคมไทย จึงควรหมายถึงที่พื้นบ้านในเขตเมืองและในกรุงเทพฯด้วย มีเชื่อว่า ก็เฉพาะในชนบทเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ตามความเข้าใจทั่วไป พื้นบ้านม่าจะเป็นคำที่ใช้เรียกวัฒนธรรมที่มีพื้นฐานจากการทำนา ทำสวน ทำไร่ เมินหลัก เพราะประชากรไทยกว่า 80% ... (ปานี วงศ์เทศ, 2525: 59-60)



ภาพประกอบที่ 4 สำรับอาหารที่ชาวบ้านเตรียมนำไปที่วัดในงานบุญเดือนสิงหาคม hairy และเจ้าผู้ใหญ่เป็นส่วนหนึ่งของสำรับนี้ด้วย

นอกจากอาหารที่มีส่วนประกอบหลักที่สามารถหาได้ตามธรรมชาติ เช่น เห็ด และหน่อไม้ แล้ว ชาวบ้านภูยังกินอาหารประเภทซึ่งเป็นที่นิยมกันกันทั่วไป เช่น ต้มยำไก่ ต้มยำปลา ส้มตำ หมูทอด ไก่ย่าง ปลาเผา ลพบุรี หัวหมูจิ้มน้ำจิ้ม ขนมจีนน้ำยาไก่โดยนำเนื้อไก่มาสับให้ละเอียดทำเป็นน้ำยาใส่กะทิ โดยอาหารที่ชาวบ้านกินในชีวิตประจำวันนั้นนอกอาหารพื้นบ้านจำพวกแกง หน่อไม้ แกงเห็ดและแกงผักแล้วก็ยังมีส้มตำซึ่งชาวบ้านนิยมกินในมื้อกลางวัน หรืออาจเป็น ก๋วยเตี๋ยวและข้าวผัด ซึ่งมีร้านก๋วยเตี๋ยวและอาหารตามสั่งอยู่ในบ้านภู 2-3 ร้าน ในชีวิตปกติประจำวันชาวบ้านจึงไม่ได;kินอาหารพื้นบ้านอยู่ตลอดเวลา มีเพียงเฉพาะการกินข้าวเหนียวเท่านั้น ที่หากชาวบ้านไม่ซื้อก๋วยเตี๋ยวหรืออาหารตามสั่งมากิน ก็จะกินข้าวเหนียวและมีกับข้าวที่สามารถกินกับข้าวเหนียวได้ บางครั้งเมื่อกินก๋วยเตี๋ยวหรือข้าวมีน้ำจิ้นแล้ว ก็จะกินข้าวเหนียวและกับข้าวย่าง อื่นด้วยในมื้อดียกัน

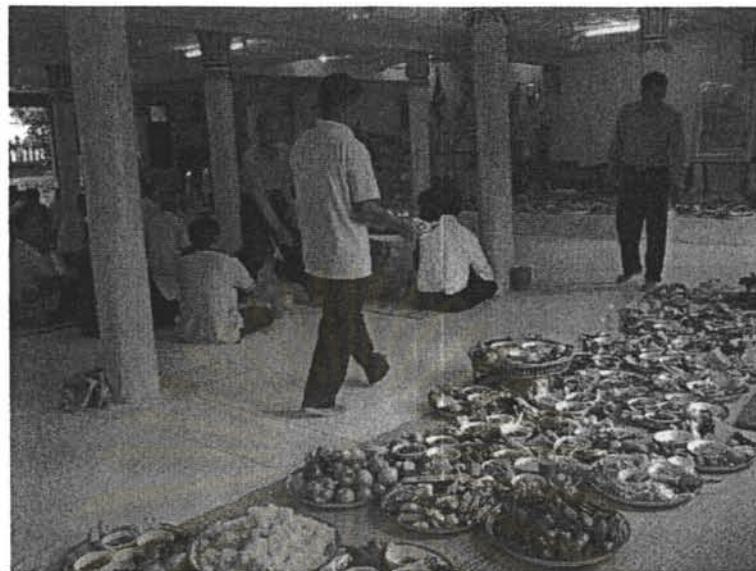
แกงหวานหรือแกงกะบังก์ไม่ใช้อาหารที่ชาวบ้านทำกินบ่อยๆ ในชีวิตประจำวัน ซึ่งโอกาสที่ แกงหน่อไม้จะมีในสำรับอาหารของชาวบ้านนั้นมีมากกว่าแกงหวาน โดยทั่วไปชาวบ้านจะทำแกงหวานเมื่อมีงานบุญหรือมีแขกมาเที่ยวหมู่บ้าน จึงทำแกงหวานให้แยกได้ลงกิน ชาวบ้านบางคน บอกกับผู้เขียนว่า แกงหวานเป็นแกงผู้ใหญ่ เพราะผู้ใหญ่ชอบกินหวาน นอกจากอาหารแล้ว ยังมีขนมที่ คนบ้านภูทำบ่อยๆ ในงานบุญ คือ ข้าวต้มผัด เป็นขนมห่อด้วยใบตอง ทำจากข้าวเหนียว เนื้อขนม มีรสหวาน ชาวบ้านภูเรียกขนมว่าข้าวหวาน แป้งที่ใช้ทำขนมชาวบ้านนิยมซื้อแป้งสำเร็จ เป็นแป้ง ข้าวเจ้า หรือแป้งข้าวเหนียวแล้วแต่ชนิดของขนมที่ทำ แต่ก็มีการแซะข้าวเพื่อนำไปโถเป็นแป้งอยู่บ้าง เพียงแต่การทำเช่นนั้นจะใช้แรงงานและเวลามาก

ประเพณีพิธีกรรมของชาวบ้านกฎ

ชาวบ้านกฎดีอีต 12 คง 14 เมื่อน้อย่างชาวอีสานทั่วไป เมื่อมีงานบุญครั้งใดก็จะมีคนบ้านกฎที่ไปทำงานที่อื่นกลับมาทำงานที่บ้านกฎ แต่งานบุญในอีต 12 นี้ไม่สามารถเป็นแรงจูงใจให้ชาวบ้านกฎลับมาบ้านได้เท่ากับวันปีใหม่หรือวันสงกรานต์ เพราะสองวันนี้เป็นวันหยุดสำคัญที่มีวันหยุดเป็นระยะเวลาภานานกว่าวันอื่นๆ จึงทำให้มีเวลาว่างนานมากพอในการกลับมาเยี่ยมบ้านเกิดได้ คนบ้านกฎจะไปทำบุญที่วัดศรีนันทารามซึ่งเป็นวัดประจำหมู่บ้าน และบางส่วนก็ไปที่วัดพุทธศรี ที่อยู่ห่างจากหมู่บ้านไป 1-2 กิโลเมตร และเป็นวัดที่กลุ่มหมู่สาวคีรินครซึ่งเป็นการรวมตัวของหมู่สาวของบ้านกฎในอดีตได้สร้างขึ้น นอกจากนี้ชาวบ้านกฎยังนับถือผีปู่ตา อาจารย์ถวัลย์ ผิวขา อายุ 62 ปี ชาวบ้านกฎที่ค้นคว้าเรื่องอดีตของหมู่บ้านกล่าวว่าศาลปู่ตาของบ้านกฎมาจากบ้านโน่นน้ำคำ อยู่ห่างจากอำเภอหนองสูงหนองสูงไปประมาณ 2-3 กิโลเมตร ผู้เม่าผู้แก่นอกกว่าไปเชิญมา มีขบวนแห่และมีขันตอนของพิธีกรรมในการเชิญผีมาประจำหมู่บ้าน ศาลปู่ตานี้เป็นที่นับถือของชาวบ้าน โครงการเดินทางไปที่อื่นหรือลูกหลานบ้านกฎจะไปเรียนหนังสือที่อื่นไกลบ้านก็จะไปให้วิสาลปู่ตา สถานศรีอย่างได้โชค良好หรือสิ่งที่ตนต้องการก็จะไปขอ พ่อขอได้ก็ต้องเอาของไป "จ้ำ" ซึ่งชาวบ้านกฎคนหนึ่งชื่อป้าหมิว อายุ 57 ปี พูดคำที่ผู้เขียนไม่เคยได้ยินมาก่อน การจ้ำของป้าหมิว เหมือนกับการ "แก็บบ" ที่ผู้เขียนรู้จัก คือเมื่ออยากได้สิ่งใดก็ไปขอ กับสิ่งศักดิ์สิทธิ์ เมื่อได้ตามต้องการแล้วเราจะก็นำสิ่งของไปแก็บบ

งานบุญของบ้านกฎนั้นมีตลอดปี เพราะชาวบ้านปฏิบัติตามอีต 12 คง 14 ป้าหมิวกล่าวว่าบุญที่สำคัญของบ้านกฎคือบุญเดือนเก้ากับบุญเดือนสิบ ซึ่งตามอีต 12 นั้น บุญเดือนเก้าคือบุญข้าวประดับดิน ส่วนบุญเดือนสิบคือบุญข้าวสาก แต่ที่บ้านกฎเรียกงานบุญเดือนเก้าและเดือนสิบ เหมือนกันหงส่องวันว่า "บุญห้อข้าว" โดยบ้านทุกหลังในหมู่บ้านต้องนำสำรับไปถวายพระที่วัด เชื่อว่าเป็นการทำบุญให้ปู่ย่าตายายที่ตายไปแล้ว บ้านทุกหลังต้องไปจึงถือว่าเป็นงานบุญที่สำคัญที่สุด "พูดกันว่าบ้านไหนไม่ไปฝนไม่ตกที่นาเด้อ"

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาพประกอบที่ 5 สำรับอาหารที่ชาวบ้านภูนำไปถวายพระในงานบุญเดือนสิบ มีสำรับอาหารรวม
เรียงในศาลาวัดตั้งแต่บริเวณด้านหน้าจนถึงด้านข้าง

งานบุญของบ้านภูนำชาวบ้านจะไม่ได้เขียนไว้ในปฏิทินว่าวันใดเดือนใดมีงานบุญอะไร ชาวบ้านจะทำตามๆ กันและจะบอกต่อกันว่าอีกกว่าวันจึงจะถึงงานบุญ ผู้เขียนสังเกตว่า เมื่อผู้เขียนถึงงานบุญในรอบ 12 เดือน ว่าเดือนใดมีงานบุญอะไร ชาวบ้านจะนึกไม่ออกเมื่อผู้เขียนถึงงานบุญว่า “เดือนอ้ายมีบุญอะไร” หรือ “เดือน 6 มีบุญอะไร” แต่เมื่อคุณตาคนหนึ่งหยิบหนังสือที่มีข้อมูลเกี่ยวกับปีที่ 12 ของชาติสานมาอ่าน ชาวบ้านจึงนึกออกว่าที่บ้านภูนำงานบุญอะไรในช่วงเวลาใด และสามารถให้ข้อมูลได้ว่าตอนทำอะไรในงานบุญนั้น และมีอยู่ครั้งหนึ่งที่ผู้เขียนไปถวายชาวบ้านคนหนึ่งซึ่งป้าบนนิงเกี่ยวกับงานบุญว่าบุญหน้าดัดจากเดือนนี้นั้นมีงานบุญตรงกับวันที่เท่าไร ป้าหนิงบอกให้ผู้เขียนไปถวายอาจารย์กลัดยิชึ่งเป็นผู้นำด้านกิจกรรมของชาวบ้าน จะนั่นผู้เขียนจึงเห็นว่าชาวบ้านไม่ได้กำหนดในแผนการล่วงหน้าว่าช่วงเดือนต่างๆ มีงานบุญในวันไหน แต่กลุ่มผู้นำด้านกิจกรรมของชาวบ้านจะประกาศให้ชาวบ้านรู้เป็นระยะๆ ว่าอีกกว่าวันจึงจะมีงานบุญ หรือในช่วงเวลาดังกล่าวบ้านภูนำมีกิจกรรมใดบ้าง จะมีแขกมาพักโฆษณาเตย์วันใหม่บ้าง ข้อมูลเหล่านี้ก็จะถูกประกาศผ่านเสียงตามสายซึ่งสามารถได้ยินชัดเจนทั่วหมู่บ้าน

ในงานบุญชาวบ้านจะแหกันท์หลอน¹⁵ เพื่อเรียกโรงเงินทำบุญ ดังที่ผู้เขียนได้เห็นคือ งานบุญเดือน 10 ก็จะเห็นการแหกันท์หลอนในบ้านภูนำ การแหะเป็นไปแบบง่ายๆ คือถือต้นกันท์หลอนไปครอบ

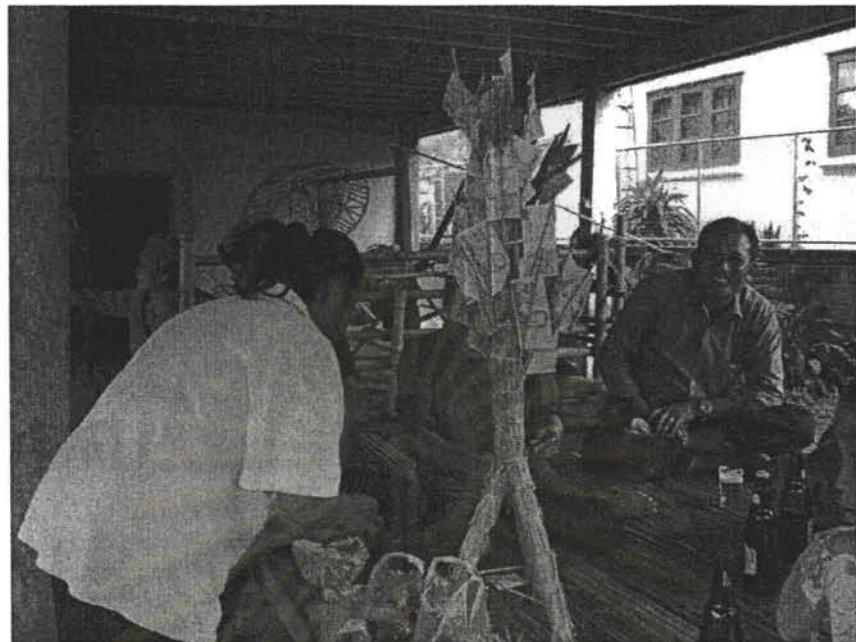
¹⁵คำว่า “หลอน” เป็นภาษาถิ่นไทอีสาน แปลว่า “แอบมาหา หรือลักลอบไปหา” โดยไม่บอกกล่าวล่วงหน้า “กันท์หลอน” คือกันท์ที่คนอกเหนือจากกันท์ที่คนใน “บุนพะเหวด” ซึ่งมีเพียง 13 กันท์ และแต่ละกันท์จะมีเจ้าภาพเป็นเจ้าของกันท์นั้นๆ อยู่แล้ว กันท์หลอน จึงเป็นกันท์ที่คนที่ไม่ได้ของไว้ก่อน แต่จะเป็นกันท์ที่คนที่ชาวบ้านแต่ละคุ้มร่วมกันจัดขึ้นในวันที่มีการเทศน์บุนพะเหวด นั้นเอง โดยผู้มีศรัทธาจะตั้งกันท์หลอนไว้ที่บ้านของตนแล้วบอกกล่าวเพื่อนบ้านเรื่องอยู่ในคุ้มนั้นๆ จัดหาปัจจัยไทยทานต่างๆ เท่าที่มีจิตศรัทธาได้ ซึ่งส่วนมากจะใช้กระถุงหรือกระจาด ไม้ไผ่ หรืออาจจะเป็นถังน้ำพลาสติก ใส่ข้าวสารลงไปประมาณครึ่งถัง แล้วนำไปตั้งกลัวขยนด สูงประมาณ 1 เมตรตั้งไว้กลางกระบุง กระชาด หรือดังนั้น แล้วนำเงินนิดเดียว เช่นในละ 10,20,50,100,500 หรือ 1,000 บาท ศีบด้วยไม้ไผ่

หมู่บ้าน เมื่อผ่านบ้านชาวบ้านที่อยากรำบุญ ชาวบ้านคนนั้นก็จะนำเงินไปเสียบไว้ที่ต้นกันฑ์หลอน ตกเย็นผู้ที่แห่กันฑ์หลอนจึงนำกันฑ์หลอนไปถวายวัด โดยชาวบ้านเล่าว่าในสมัยก่อนชาวบ้านไม่เรียกว่าเงินกันเพราเงินหายากและชาวบ้านไม่มีเงินมาก แต่จะนำเส้นฝ้ายและเส้นไหมมาพันไว้ที่กิ่งกันฑ์หลอน เพื่อให้พระนำไปทอเป็นผ้าอาบน้ำฝน ระหว่างทางแห่กันฑ์หลอนไปรอบหมู่บ้าน บางกลุ่มโดยเฉพาะกลุ่มวัยรุ่นได้ทำการจุดบัง โดยการใส่ถ่านหินไว้ในกระบอกไม้ไผ่และเมื่อจุดไฟจะเกิดเสียงดัง ผู้ใหญ่บ้านซึ่งรวมกลุ่มกันชาวบ้านคนอื่นแห่กันฑ์หลอนได้กล่าวอย่างติดตลกว่า “ไม่จุดบังหรือ แก่แล้ว ให้พวงวายรุ่นจุดไป” ซึ่งจุดประสงค์ของการจุดบังนี้ชาวบ้านที่ผู้เขียนได้สอบถามแต่ละคนกับบอกแตกต่างกันไป บางคนกล่าวว่าจุดบังเพื่อบอกให้ชาวบ้านคนอื่นรู้ว่ามีการแห่กันฑ์หลอน แต่บางคนกับบอกว่าจุดเพื่อไม่มา นอกจากการแห่กันฑ์หลอนแล้ว ผู้เขียนยังได้ยินเสียงกลองตุ้มดังมากจากบริเวณวัดอยู่บ่อยครั้ง ซึ่งกลองตุ้มนี้เป็นเครื่องดนตรีชั้นเดียวกับที่ใช้ในขบวนต้อนรับแขก โดยชาวบ้านกล่าวถึงกลองตุ้มว่ามีความหมายในลักษณะของการรวมตัวกัน เมื่อชาวบ้านได้ยินเสียงกลองตุ้มนั้นหมายถึงการมีงานบุญซึ่งเป็นงานที่ชาวบ้านพากันมาร่วมตัวที่วัด ชาวบ้านบางคนเรียกกลองตุ้มว่า “กลองโขม” หรือ กลองรวม กลองตุ้มนี้ยังถูกใช้ในการตีนำขบวนรับแขกเมื่อมีแขกมาที่บ้านภูด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร

แล้วนำไปเสียบไว้ที่ลำด้านของต้นกล้วย ส่วนที่ไม่คนดักล้วนนั้นออกจากข้าวสารแล้วอาจจะปั้นจั้ยอีก เช่น ถูปเทียน ผงซักฟอก มะพร้าวอ่อน กล้วยสุก ยาสามัญประจำบ้าน ฯลฯ ใส่ไว้เป็นเครื่องไทยทาน

เมื่อได้เวลาบ้านด้วย คุณผู้มีศรัทธาจะพาบ้านแห่กันฑ์หลอนจากที่ตั้งโดยมีกอก ของยาว แคน ชิง ฉาน ฯลฯ นำขบวน ผู้มีศรัทธาบางคนก็จะพากันพ้อน้ำไว้ตามจังหวะเสียงกลองอย่างสนุกสนานพอถึงวัด จะแห่รอบศาลาโรงธรรมโดยเรียกชา 3 รอบ แล้วนำกันฑ์หลอนขึ้นบนศาลาถวายแด่กิษย์ที่กำลังเทศน์อยู่ในขณะนั้น กันฑ์หลอน สามารถนำไปทอตได้คลอดทั้งวันขบวนที่มีการเทศน์มหาชาติ ซึ่งอาจจะถึงเม็ดคำก็ได้ และอาจจะมีกันฑ์หลอนจากหมู่บ้านอื่นเพิ่มมาสมทบอีกด้วยไม่จำกัดจำนวน ถือเป็นการสร้างความสามัคคีของคนระหว่างหมู่บ้าน ที่อยู่ในละแวกเดียวกัน (<http://www.baanmaha.com/forums/archive/index.php/t-22470.html>, 31 มีนาคม 2553)



ภาพประกอบที่ 6 ต้นกัณฑ์หลอนที่ชาวบ้านแห่ในหมู่บ้านเพื่อเรียไรเงินทำบุญ



ภาพประกอบที่ 7 กลองตุ้มในขบวนต้อนรับแขกของบ้านกฎ

ป้าสำหรับ งานໄໄ ซึ่งเป็นประชานกสุ่มผ้าใหม่บ้านกฎอกกับผู้เขียนว่าสิ่งที่แสดงถึงความเป็นผู้ไทยคือ “การแต่งกาย และการพูดผู้ไทย รวมทั้งงานบุญต่างๆ คือ การไหว้ผีปูตา (เข็น 1 ค่า เดือน 6) งานบุญกองข้าว (เข็น 3 ค่า เดือน 3) รำผู้ไทย และชาวบ้านເອົ້າຂາຣີ” ซึ่งความเป็นผู้ไทยที่ป้าสำหรับบอกออกมานั้น สิ่งที่ชาวบ้านกฎแสดงให้เห็นในชีวิตประจำวัน คือ การพูดผู้ไทย และงานบุญต่างๆ โดยงานบุญถือเป็นสิ่งหนึ่งในการแสดงให้เห็นถึงความเป็นชาติพันธุ์ผู้ไทยตามความคิดของป้า

สำหรับ แม้งานบุญที่บ้านกฎจะเหมือนกับงานบุญที่จัดขึ้นตามอีต 12 ชั่งคนลาวอีสานก็ยังคงอีต 12 นี้ในการจัดงานบุญตลอดทั้งปี เช่นกันไม่เพียงเฉพาะกลุ่มผู้ไทยเพียงกลุ่มเดียวเท่านั้น

ในด้านประเพณีพิธีกรรมที่ชาวบ้านกฎบอกว่าสามารถแสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้ไทยได้อย่างเด่นชัดคือ “การสมมา” ในพิธีแต่งงาน โดยชาวบ้านกฎบอกว่าการสมมาเป็นประเพณีของผู้ไทย โดยเจ้าสาวต้องนำผ้าขาวม้า ที่นอน หมอน ไปมอบให้บ้านเจ้าบ่าวในพิธีแต่งงาน โดยอาจารย์ถวัลย์ ผิวขา ผู้นำด้านกิจกรรมของชาวบ้านกฎและอดีตอาจารย์โรงเรียนบ้านกฎกล่าวว่า

“วัฒนธรรมผู้ไทย ในการแต่งงาน ญูงต้องสมมาชาย เป็นผ้าห่มนวน ผ้าขาวม้า ถ้าสมมาญูงต้องเป็นญูดใหญ่ ทั้งผ้าห่มนวนและที่นอน สมมาพ่อล่ำแม่ล่ำเป็นผ้าห่ม นวน ที่นอน หมอน เป็นญูดใหญ่เลย”



ภาพประกอบที่ 8 ในพิธีแต่งงานของชาวผู้ไทย
“ที่นอน” เป็นสิ่งที่ฝ่ายเจ้าสาวนำมาสมมาญาติผู้ใหญ่ของฝ่ายเจ้าบ่าว

ในการแต่งงานของผู้ไทยมีพ่อล่ำ ซึ่งฝ่ายเจ้าบ่าวจะทำหน้าที่พาพ่อล่ำโดยเป็นชายที่แต่งงานมีครอบครัวแล้วและพ่อล่ำนี้มักจะเป็นบุคคลที่ฝ่ายเจ้าบ่าวนับถือ ส่วนแม่ล่ำก็คือภรรยาของพ่อล่ำนั้นเอง หน้าที่ของพ่อล่ำและแม่ล่ำคือทำหน้าที่ใกล้เกลี่ยเมื่อคู่แต่งงานเกิดทะเลาะเบาะแส้งกัน ชาวบ้านจึงเชื่อว่าหากคู่แต่งงานคู่ใดมีพ่อล่ำและแม่ล่ำ คู่แต่งงานคู่นั้นมักจะไม่ค่อยเลิกกัน เพราะเมื่อทะเลาะกันจะมีคนคอยใกล้เกลี่ย ทำให้คู่แต่งงานที่ทะเลาะกันหันมาคุยกันด้วยเหตุผลพ่อล่ำและแม่ล่ำนี้เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้ไทยเพราการแต่งงานของลาวอีสานนั้นไม่มีพ่อล่ำและแม่ล่ำ ในปัจจุบันหากชาวบ้านกฎซึ่งเป็นผู้ไทยแต่งงานกับคนไทยด้วยกันมักจะมีพ่อล่ำและแม่ล่ำ แต่หากหนุ่มสาวบ้านกฎไปทำงานและอยู่อาศัยที่อื่นและได้ครรภ์ที่ไม่ได้เป็นผู้ไทยแต่งงานกับคนบ้านกฎคู่แต่งงานคู่นั้นก็

อาจไม่มีพ่อค้าแม่ค้าในพิธีแต่งงานก็ได้ ดังเช่นกรณีของยายคำตา ซึ่งปู่จุนอายุกว่า 70 ปีแล้ว ยายคำตาบอกว่าตอนเงยเป็นลามาจากจังหวัดอื่น สมัยที่ยายแต่งงานกับตาซึ่งเป็นคนบ้านภูพิช แต่งงานของยายจึงไม่มีพ่อค้าแม่ค้า เพราะยายเป็นลามา การมีพ่อค้าแม่ค้าในพิธีแต่งงานจึงขึ้นอยู่กับคู่แต่งงานเป็นสำคัญว่าต้องการที่จะมีพ่อค้าแม่ค้าในงานแต่งงานของตนหรือไม่ หากฝ่ายหนึ่งไม่ใช่ผู้ไทแต่หากผู้ใหญ่ของหั้งคู่เห็นพ้องกันว่าควรมีพ่อค้าแม่ค้าเป็นที่คงจะใช่องุ่นฟ้ายแล้วในพิธีแต่งงานนั้นก็อาจมีพ่อค้าแม่ค้าได้ ไม่ได้กำหนดโดยย่างตายตัวว่าคู่แต่งงานหั้งเจ้าบ่าวและเจ้าสาวต้องเป็นผู้ไททั้งคู่จึงจะมีพ่อค้าแม่ค้าในพิธีแต่งงานได้

ໜມອຊາວບ້ານ

หนังสือหราляет่มมักกล่าวถึงหมอยา ซึ่งเป็นคนสำคัญในสังคมผู้ไทย หมอยาทำหน้าที่รักษาคนป่วยโดยใช้คิดอาความ แต่ชาวบ้านภูเก็ตกล่าวว่าบ้านภูมิหมอยาและหมอด้วน แต่ไม่มีหมอยา หมอยาและหมอด้วนคือคนที่เป็นผู้นำในพิธีกรรมต่างๆ เช่น พิธีขึ้นบ้านใหม่ พิธีแต่งงาน โดยทำหน้าที่สูญในงานพิธีนั้น หมอยาและหมอด้วนสำคัญของบ้านภู คือ คุณตาวันแก้ว อายุกว่า 70 ปี โดยคุณตาเป็นมัคทายกที่วัดของหมู่บ้านด้วย และเป็นหมอยาด้วย การเป็นนี้คือการเปาเพื่อรักษาอาการเจ็บป่วย เช่น ปวดขา และคุณตาวันแก้วยังทำหน้าที่สูญให้กับแขกที่มาเที่ยวหรือดูงานที่บ้านภูด้วย โดยจะทำการสูญในช่วงเวลาของการทำกิจกรรมต้อนเย็นที่ลานวัด หากคุณตาวันแก้วไม่ว่าง ก็จะมีคุณตากำบันอีกคนหนึ่งทำหน้าที่สูญในงานมงคล นอกจากหมอยาและบ้านภูมิหมายังมีหมอด้วน คือ คุณตาสม กลางประพันธ์ อายุ 70 กว่าปี มีหน้าที่รักษาคนป่วยโดยจะนั่งสมาธิหลับตาและเสียงหาย เพื่อท่านายอาการของคนป่วยและทำการรักษา นอกจากนี้บ้านภูยังมีคุณที่เป็นหมอสอง เมื่อชาวบ้านมาหาหมอสองและให้หมอสองช่วยหาสิ่งของของตนที่หายไป หมอสองก็จะนั่งสมาธิเพื่อท่านายว่าสิ่งของที่หายไปนั้นบ้าบูบอยู่ที่ไหน โดยคำว่า “หมอสอง” นี้คุณในอำเภอหนังสือหราляет่มมีผู้พิพากษา แต่ในปัจจุบันไม่มีแล้ว

การทดสอบผ้าป่า

เมื่อถึงช่วงเวลาของการทดสอบผ้าป่า คือช่วงเดือน 12 จะมีกิจกรรมจากนักเรียนที่มาทดสอบผ้าป่าที่วัดศรีนันทาราม ริ่งอาจารย์ถวัลย์ ผิวคำ ได้บอกเล่าให้ผู้เขียนฟังถึงคณะดูงานที่มาจากการนำของบ้าง ลงมุน จังหวัดชลบุรีว่าจะมาทดสอบผ้าป่าที่บ้านกฎ “เข้าจะมาติดแหรรให้ศูนย์เรียนรู้ฯ หากมาก็จะให้ไปนอนตามบ้านชาวบ้าน” การให้คณะผ้าป่าไปพักรตามบ้านนั้นชาวบ้านไม่ได้เงิน แยกไม่ต้องจ่ายเงินให้เจ้าของบ้าน เพราะถือเป็นการทำบุญ ระหว่างงานผ้าป่านี้มีกิจกรรมที่วัด มีการจำหน่วยอาหาร และเหล้า ริ่งเหล้านี้อาจารย์ถวัลย์บอกว่า เพราะแยกมาทำบุญจึงอนุญาตให้มีการดื่มเหล้าได้ (ถวัลย์ ผิวคำ, สัมภาษณ์, 11 สิงหาคม 2551)

นอกจากนี้ยังมีการแสดงที่วัดตอนกลางคืนเหมือนกับกรณีที่มีนักท่องเที่ยวหิวโซมากดูงานสิงเตาต่างอีกด้วยหนึ่งระหว่างการมาท่องเที่ยวกับงานผ้าป่านั้น อาจารย์ถวัลย์กล่าวว่า

“มาเที่ยวกินพาแดงและต้องนั่งพื้น เป็นรูปแบบที่เราตั้งไว้ ส่วนมาผ้าป่าไม่ต้องนั่งพื้น”

และมีการโถงรำวงด้วย ซึ่งการโถงรำวงเพื่อขอให้นางรำมารำคู่กับตนและคนมาโถงนางรำต้องให้เงินนางรำเพื่อเป็นการทำบุญเอาเงินเข้าวัดนั้น เป็นกิจกรรมที่อาจารย์ถวัลย์อย่างจะให้จัดเหมือนที่เคยเป็นมาในสมัยก่อนและห่างร้างไป และอาจารย์ก็มีเป้าหมายว่าหากคนจะจากคลบวีรมาจะจัดกิจกรรมรำวง

การทอผ้า

การทอผ้านี้ที่บ้านภูเรยก “ตាหมูก” “ตាฝ่าย” บังก์เรยก “ต้าผ้า” การทอผ้าเป็นงานของผู้หญิง¹⁶ ผู้ชายแม้จะมีเวลาในตอนกลางวันก็ไม่ทอผ้าดังเช่นกรณีเจ้าของบ้านที่ผู้เขียนไปพักด้วยนั้น ฝ่ายหญิงจะนั่งรอด้วย ทอผ้าในตอนกลางวัน ส่วนสามีของเธอแม้จะว่างในเวลานั้นก็จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับการทอผ้าเลย แต่จะนั่งอยู่ข้างๆภรรยาและก็พูดคุยกับภรรยาไปพลาๆ ชาวบ้านราว 6-7 คน ที่เป็นผู้หญิงอายุประมาณ 40-50 ปีซึ่งกำลังนั่งรวมกลุ่มกันปักเสื้อในช่วงบ่ายวันหนึ่งบอกกับผู้เขียนว่าคนที่บ้านภูหากอายุ 50 ปีขึ้นไป และอาศัยอยู่ที่บ้านภู ไม่ได้ออกไปทำงานหรือมีครอบครัวที่อื่น จะสามารถทอผ้าได้อย่างดี แตกต่างจากคนที่ไปอยู่ที่อื่นก็จะไม่ได้ทอผ้าอย่างสม่ำเสมอจนทึ่งการทอผ้าไปในที่สุด ส่วนกรณีของคนบ้านภูที่อายุต่ำกว่า 50 ปี แม้ว่าจะอาศัยอยู่ที่บ้านภูมาตั้งแต่เกิดก็ไม่แน่นอนเสมอไปแล้วว่าจะทอผ้าเป็นทุกคน ชาวบ้านเล่าให้ผู้เขียนฟังว่า ผู้หญิงเมื่อก่อนจะนิยมทอผ้าเก็บไว้ เป็นการคาดว่าตนขยายและเพื่อกีบสะสมไว้ใช้เพื่อการสมนาบ้านเจ้าบ่าวในวันที่ตนแต่งงาน คนบ้านภูที่มีอายุ 50 ปีลงมานั้นเติบโตมาในระยะเวลาที่ชาวบ้านภูเริ่มหยุดเลี้ยงในม เพราะไม่มีที่ซึ่งสามารถปลูกใบหม่อนได้เพียงพอ ชาวบ้านหลายคนเล่าให้ผู้เขียนฟังว่าสาเหตุที่ตนต้องเลิกปลูกฝ้ายและเลี้ยงหม่อนปลูกใหม่นั้นเพราะทางราชการประกาศควบคุมการใช้พื้นที่บนภูเขารอบหมู่บ้านในฐานะเป็นพื้นที่เขตป่าสงวน ผู้หญิงบ้านภูที่เติบโตมาในช่วงที่คนรุ่นพ่อแม่เริ่มหยุดการปลูกใบหม่อนและเลี้ยงใหม่นั้นจะไม่เคยมีประสบการณ์ในการเลี้ยงใหม่และทอผ้า แม้ในปัจจุบันกลุ่มคนอายุ 40-50 ปีที่ทอผ้าไม่เป็น ได้เห็นแม่ของตนทอผ้าอยู่บ่อยครั้ง แต่ก็ไม่สามารถทอผ้าได้ เพราะไม่ได้ฝึกฝนมาตั้งแต่เด็ก ดังเช่น น้าเยาว์ อายุ 40 ปีที่ทอผ้าไม่เป็นและไม่เคยเลี้ยงใหม่แม่น้ำเยาว์เองก็อกปากว่าคนอายุรุ่นราวกว่าเดียวกับลูกสาวของตนนั้นก็ทำใหม่ไม่เป็นแล้ว ส่วนป้าอ่อน ซึ่งมีอายุราว 50 ปีกล่าวว่าสมัยป้าอ่อนเด็กๆคนบ้านภูต้องทอผ้าใส่เอง เพราะไม่มีเงินซื้อเงินไม่พร้อมหลายเหมือนในปัจจุบัน ต้องไปปลูกต้นฝ้ายบนภูเข้า ขันตอนการทำฝ้ายคือ อ้ว ดีด เร็น สุดท้ายก็นำสีแล่นด้วยไปทอ ต้นฝ้ายนั้นต้องถางใหม่ทุกปีและปลูกใหม่ทุกปี จะไม่ถางก็ได้แต่ปีต่อไปมันจะให้ฝ้ายไม่สวย ต้นฝ้ายมีหลาขันดัด ถ้าดินดีลำต้นจะมีขนาดสูงใหญ่ ถ้าดินไม่ดีลำต้นก็เตี้ย

¹⁶ งานของสตรีฯ สมุทรคุปต์ พัฒนา กิติอาษา และ นันพิยา พุทธะ(2537: 34) กล่าวว่าในหมู่บ้านที่ผู้ชายไม่ทอผ้า แต่ผู้ชายก็มีบทบาทในการเป็นผู้ช่วยเหลือเพื่อสร้างอุปกรณ์ลักษณะการทอผ้า เช่น กีกัดด้วย กรณีของบ้านภูก็พบว่าผู้ชายมีบทบาทดังกล่าวเช่นกัน

แต่ความสามารถนำฝ่ายมาใช้ได้จากทั้งต้นสูงและต้นเดี้ย คนบ้านภูในอดีตจึงหอผ้าเพื่อสุ่มใส่เอง โดยอาจารย์ถวัลย์ ผิวเข้ม อายุ 62 ปี ผู้นำด้านกิจกรรมของบ้านภูกล่าวว่าระหว่าง พ.ศ. 2525 คนบ้านภู เนื่องจากชื่อผ้าชินพินพลายจากตลาด ซึ่งคนบ้านภูเรียกว่า "ชินเจก" มาส่วนใหญ่ เป้าอ่อนที่ปัจจุบันอายุ กว่า 50 ปีบวกกับในอดีตช่วงที่คนบ้านภูหอผ้าใช้เองนั้นสักประมาณ 40 ปีที่แล้วคราไสเสื้อเจก หรือ ชินเจกถือว่ามีฐานะดีมาก แต่ในปัจจุบันชาวบ้านภูใช้ "ชินเจก" ในชีวิตประจำวัน ส่วนผู้หญิงที่ไม่ได้ ชินเจก็จะสวมการเงงผ้าที่ชื่อนามจากร้านค้า

ราพ.ศ. 2526-2527 นั้นชาวบ้านส่วนใหญ่เริ่มที่จะหยุดการปลูกฝ้าย ทำสวนหม่อนและ เลี้ยงไนน์ เนื่องจากที่ชาวบ้านหยุดเลี้ยงไนน์และปลูกฝ้ายนั้นอาจารย์ถวัลย์ให้เหตุผลว่า เพราะมีคน บ้านภูออกไปทำงานนอกหมู่บ้าน酵ะจึงสามารถส่งเงินมาให้พ่อแม่ของตนได้ จึงมีเงินมากพอที่จะ หาซื้อเสื้อผ้ามาใส่เองไม่จำเป็นต้องเลี้ยงไนน์และปลูกฝ้ายเพื่อหอผ้าไว้สุ่มใส่เองอีกด้อไป ในช่วง ประมาณปีพ.ศ. 2525 เป็นเวลาที่ชาวบ้านภูซื้อสิ่งของต่างๆมาใช้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น เพราะ คนบ้านภูมีเงินมากขึ้นจากการที่ลูกหลานซึ่งไปทำงานที่อื่นส่งเงินมาให้พ่อแม่ของตนได้ใช้จ่าย รา พ.ศ. 2532 ในตัวอำเภอหนองสูงเริ่มมีตลาดมาตั้ง เป็นตลาดนัดที่มาทุกวันศุกร์ซึ่งมีสินค้า จำหน่ายหลายอย่าง ทั้งเสื้อผ้า อาหาร และของใช้ในครัวเรือน คนบ้านภูจึงเริ่มที่จะจับจ่ายซื้อ สิ่งของมากขึ้นจนเป็นเรื่องปกตินับแต่นั้นเป็นต้นมา ซึ่งเสื้อผ้านั้นคนบ้านภูสามารถหาซื้อได้จาก ตลาดนัดที่จะมาร้าน่ายสินค้าราوا 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ และเมื่อพ.ศ. 2535 ในตัวอำเภอหนองสูงมี ตลาดขายของสดและเครื่องใช้ชั้น การเกิดขึ้นของตลาดทำให้ชาวบ้านไม่จำเป็นต้องหอผ้าเพื่อสุ่ม ใส่อีกด้อไป แต่ผู้เชี่ยนยังเห็นชาวบ้านหอผ้าใช้เงอยู่ในปัจจุบัน ช่วงฤดูแล้งคือราวดีอนันต์ว่า ความ- มีนาคมเราจะสามารถเห็นชาวบ้านปั่นด้วยอยู่บริเวณบ้าน ซึ่งคุณยายคนหนึ่งที่ผู้เชี่ยนได้คุยกับ กล่าวว่าตอนนั้นฝ้ายໄວ่เพื่อหอใช้เอง เป็นฝ้ายปลูกเองที่นา ปลูกໄວ่เป็นจำนวนน้อยแค่มีไว้พอใช้เอง โดยนำไปหอเป็นผ้าห่ม ส่วนบ้านข้างๆก็นำจิ้ง (นุ่น) มากดหมอน ทำเก็บໄไว้ใช้เอง เช่นเดียวกัน

ปัจจุบันคนบ้านภูไม่หอผ้าเพื่อสุ่มใส่ แต่หอเพื่อขาย ซึ่งทางในการขายผ้ามีหลาย ช่องทางทั้งขายผ่านกลุ่มอาชีพต่างๆที่มีในบ้านภูซึ่งมีจำนวน 3 กลุ่มด้วยกันที่เป็นกลุ่มอาชีพที่มีการ ดำเนินการเกี่ยวกับการผลิตและจำหน่ายผ้าหอ นอกจากขายผ่านกลุ่มอาชีพแล้วการหอกต่อ กัน แบบปากต่อปากก็เป็นช่องทางในการกระจายผลผลิตได้อีกแบบหนึ่ง ชาวบ้านบอกว่ามีคนจาก จังหวัดอื่นๆในภาคอีสานนี้เดินทางมาซื้อหอผ้าที่บ้านภู ชาวบ้านจึงสามารถขายผ้าที่ตนเองได้ เรียกฯ เพราะมีตลาดรองรับอยู่ ลายผ้าที่ชาวบ้านภูหอเป็นประจำคือ ลายแก้วมุกดา ลายลายเป็น รูปแม่น้ำโขง เจ้าหน้าที่จากตัวจังหวัดนำรูปแบบมาให้ชาวบ้านหอ ซึ่งไม่ใช่เฉพาะชาวบ้านภูที่หอ ลายแก้วมุกดา แต่ผู้หญิงในทุกหมู่บ้านลักษณะเดียวกันกับบ้านภูที่ลายแก้วมุกดา กันมากใน ปัจจุบัน เพราะเป็นที่ต้องการของตลาด เมื่อผู้เชี่ยนถามถึงลายผ้าที่เป็นลายผู้ไทยโดยเฉพาะ ชาวบ้านที่กำลังคุยกันกับผู้เชี่ยนก็ตอบว่า ลายแก้วมุกดา ส่วนผ้าที่หอกันมาก่อนหน้านี้ คือ ลายตุ้ม

ลายลูกโซ่ ลายตุ้มหูข้อย ลายม้าน้ำ ที่กล่าวมาไม่ใช่ลายผู้ไทย แม้เป็นลายที่นิยมกันทั่วไปรวมถึงทางภาคกลางก็นิยมลวดลายดังที่กล่าวมาด้วย ที่บ้านภูมีกลุ่มอาชีพที่เกี่ยวกับการทอผ้า 3 กลุ่ม คือ กลุ่มทอผ้าฝ้ายลายขิดบ้านภู กลุ่มแปรรูปผ้าฝ้ายบ้านภู และกลุ่มพัฒนาอาชีพทอผ้าใหม่บ้านภู ชาวบ้านนิยมทอผ้าที่กีดีเยวกัน ครัวว่างก็มาทอพوهเนื่อยแล้วชาวบ้านอีกคนก็มาทอต่อ เมื่อนำผ้าพื้นนี้ไปขายก็นำเงินมาแบ่งกัน ชาวบ้านคนหนึ่งซื้อป่านิดก็ทอผ้ารวมกับน้องสาวี ทอเสร็จแล้วก็นำไปขายให้กลุ่มผ้าใหม่ ป่านิดบอกว่ามีคนมาหาซื้อผ้าทางนี้เยอะ เพราะผ้าบ้านภูเนื้อดีกว่าผ้าทางร้อยเอ็ด ลายผ้าที่ขายได้มากคือ ลายแก้วมุกดา

ครอบครัว

คนบ้านภูมีทั้งที่แต่งงานกันเองในหมู่บ้าน ซึ่งส่วนใหญ่ที่แต่งงานกันเองจะเป็นคนรุ่นอายุ 50 ปีขึ้นไป รวมทั้งมีกลุ่มที่แต่งงานกับคนนอกหมู่บ้าน มีทั้งจากหมู่บ้านใกล้เคียง เช่น บ้านเป่าบ้านหนองสูง แต่งงานแล้วก็อาศัยอยู่ที่บ้านภูหรือจากภัณฑ์ไปอยู่ที่อื่น บางคนโดยเฉพาะคนอายุ 40 ปีลงมาซึ่งส่วนใหญ่ไปทำงานและอาศัยที่อื่นทั้งในกรุงเทพมหานครและตามจังหวัดต่างๆ นั้น ต่างแต่งงานและมีครอบครัวตามสถานที่ที่ตนทำงาน กรณีที่แต่งกับคนในบ้านภูเหมือนกัน หลังจากแต่งงานแล้วขึ้นอยู่กับว่าคู่แต่งงานจะตกลงกันว่าฝ่ายหญิงจะมาอาศัยอยู่บ้านฝ่ายชาย หรือฝ่ายชายจะอาศัยอยู่บ้านฝ่ายหญิง

การแต่งงานกับคนต่างถิ่นนั้นคุณยายคนหนึ่งกล่าวว่าล้านบ้านภูแต่งงานกันเองมากไม่ค่อยเลิกกัน หากแต่งงานกับคนที่อื่นก็มีโอกาสในการเลิกร้างกันหลังจากแต่งงานมาก มีคนบ้านภูที่ได้สามีเป็นชาวต่างประเทศด้วย โดยผู้เขียนได้พูดคุยกับพี่ผู้หญิงคนหนึ่งที่มีสามีเป็นชาวเยอรมันพี่คนนี้กับสามีของเธอจะอาศัยที่บ้านภูเป็นเวลา 6 เดือนในช่วงฤดูหนาว พ้อเข้าเดือนมีนาคมก็จะเดินทางไปอยู่ที่เยอรมันเป็นเวลา 6 เดือน จนกว่าจะถึงช่วงฤดูใบไม้ร่วงของประเทศไทยหนาว พอกลับมาอีกครั้ง “หนีหนาวมาอยู่ที่นี่”

ปัจจุบันคนบ้านภูมีคำเรียกเครื่องญาติที่เหมือนกับคนภาคกลาง คือ ปู่ ย่า ตา ยาย พ่อ แม่ แต่มีแตกต่างจากภาษาในกรุงเทพมหานคร คือ คนบ้านภูเรียก หมวด ว่า ยาย เม่า หรือตา เม่า ขึ้นอยู่กับว่าหมวดเป็นผู้หญิงหรือผู้ชาย ส่วนคำว่า ปู่ และย่านั้น ป้า อ่อน ได้เล่าให้ผู้เขียนฟังว่า ตอนได้ฝึกให้หลานพูด เพราะฯ โดยให้เรียกตนซึ่งเป็นย่า ว่า คุณย่า หลานของคนข้างๆบ้านก็เรียกปู่ย่าโดยมีคำว่า “คุณ” นำหน้า แต่ขณะเดียวกันผู้เขียนก็ได้สังเกตว่ามีเด็กบ้านภูที่อายุระหว่าง 6 ปีเรียกย่าของตนว่า “อีย่า” แบบที่ชาวบ้านภูเคยพูดในอดีต ซึ่งที่สุดแล้วคำเรียกเครื่องญาติอาจขึ้นอยู่กับการสั่งสอนเด็กของแต่ละครอบครัวว่าให้ใช้คำใดเรียกญาติผู้ใหญ่ของตน

คำศัพท์เกี่ยวกับครอบครัวที่คนบ้านภูยังใช้เรียกกันในปัจจุบันนั้น ยกตัวอย่างเช่น ลูกคนโต เรียกว่า ลูกอก หรือการที่ลูกสะไภ้เรียกแม่สามีว่า “ย่า” นอกจากนี้คนบ้านภูเรียกกันโดยใช้ชื่อลูกแทนชื่อตัวของบุคคลนั้น เช่น ผู้หญิงคนหนึ่งมีลูกชื่อส้ม ชาวบ้านจะไม่เรียกชื่อตัวของผู้หญิงคนนั้น

แต่จะเรียกว่า “แม่ส้ม” หมายความว่าเป็นแม่ของส้ม ส่วนผู้ชายที่เป็นพ่อของส้ม ชาวบ้านก็เรียกเขาว่า “พ่อส้ม” เช่นกัน ชาวบ้านราوا 3-4 คนบอกกับผู้เชียนเมื่อได้พูดคุยกันถึงการเรียกในรูปแบบดังกล่าวว่า เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าชาวบ้านรู้จักกันหมด รู้ว่าใครมีลูกชื่ออะไร ใครเป็นพ่อเป็นแม่ของใคร ซึ่งแสดงออกถึงความสนใจสมนั่วไม่ได้รู้เฉพาะชื่อตัวของคนนั้นเพียงอย่างเดียว แต่รู้ไปถึงลูกด้วย ส่วนคนที่ไม่มีลูกก็จะเรียกชื่อตัวของเขาร่วมถึงคนที่ไม่ได้แต่งงานก็ถูกเรียกด้วยชื่อตัวเพียงอย่างเดียว เพราะไม่มีลูก

เมื่อผู้เชียนอยู่ที่บ้านภูและพูดถึงชาวบ้านคนที่ 1 ให้ชาวบ้านคนที่ 2 พัง ชาวบ้านคนที่ 2 ก็จะบอกว่าชาวบ้านคนที่ 1 นี้เป็นญาติของตนแม้ว่าจะมีนามสกุลต่างกัน โดยชาวบ้านคนที่ 1 เป็น... ของชาวบ้านคนที่ 2 กล่าวคือชาวบ้านภูสามารถนับญาติระหว่างกันในหมู่บ้านได้ไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง อาจมีความเกี่ยวข้องกันตั้งแต่สมัยพ่อของปู่ แต่ก็สามารถเรียงลำดับได้ว่าอีกฝ่ายหนึ่งเกี่ยวข้องทางเครือญาติกับตนแนบได คนบ้านภูจึงมักบอกว่า “คนในหมู่บ้านนี้เป็นญาติกันทั้งนั้น” แต่เท่าที่ผู้เชียนได้สอบถามชาวบ้านพบว่ามีกรณีที่คู่สามีภรรยาซึ่งเป็นญาติกันมาแต่งงานกันเอง แต่ก็ไม่ได้เป็นญาติใกล้ชิด คือ เกี่ยวข้องกันตั้งแต่สมัยปู่ทวดที่เป็นพี่น้องกัน ชาวบ้านบอกว่าหากเป็นญาติใกล้ชิดกันมากจะไม่แต่งงานกัน เพราะมีค่านิยมว่าเป็นญาติกันไม่ควรแต่งงานกันเอง กรณีที่คนรุ่นปู่ย่าตายายเป็นพี่น้องกันนี้ถือว่าใกล้ชิดกันมาก ต้องสืบไกคลึงปู่ของปู่จึงจะถือว่าเป็นผู้ที่มีสายเลือดที่ไม่เกี่ยวข้องกันและสามารถแต่งงานกันได้ โดยคู่ที่เป็นญาติกันและแต่งงานกันนี้ในบ้านภูมี 4-5 คู่

เศรษฐกิจ

เศรษฐกิจของชาวบ้านภูเป็นการผลิตในรูปแบบเกษตรกรรม โดยอาศัยพหลักษณ์ในการทำนา ทำไร่ และเลี้ยงสัตว์ ซึ่งวัวและไก่ เป็นสัตว์ที่ชาวบ้านนิยมเลี้ยง

1. การทำนาและเลี้ยงสัตว์

การทำนาที่บ้านภูจะใช้แรงงานคนเป็นส่วนใหญ่ เพราะที่นาของชาวบ้านภูต่อครัวเรือนนั้นอยู่ที่ประมาณ 3-10 ไร่ โดยชาวบ้านคนหนึ่งบอกว่า

“บ้านภูมีที่นา กันคนละน้อย 10 ไร่บ้าง 8 ไร่บ้าง บางบ้านมีแค่ 2 ไร่กว่า เพราะพื้นที่ตรงนี้มันติดภูดีเข้า มีที่กันคนละไม่มากหรอก”

การมีที่นาจำนวนไม่มากทำให้ชาวบ้านไม่จำเป็นที่จะต้องใช้เครื่องจักรในการทำนา แค่ใช้แรงงานคนก็เพียงพอ ทั้งการไถนาซึ่งจะใช้วัวควายไถนา มีบ้างที่จะใช้รถไถเดินตาม แต่น้อยมาก เพราะชาวบ้านบอกว่าใช้รถได้ก็ต้องใช้น้ำมัน และคนที่ทำงานก็จะเลี้ยงวัวด้วยควบคู่กัน จึงไม่เป็นภาระที่จะหาวัวมาเที่ยมคันໄได ส่วนการห่วน คำนา หรือเก็บเกี่ยว จะกระทำด้วยไม้ เป็นลักษณะไม่ง่ายเพื่อหนีบข้าว เวลาตีก็ให้ไม่นานบดข้าวยกขึ้นและตีลงกับแท่นนินให้มีดข้าวหลุดจากการใช้

แรงงานคนโดยเฉพาะขันตอนในการเก็บเกี่ยวน้ำท่าให้ชาวบ้านได้ฟางข้าวเพื่อนำไปเลี้ยงวัว ต่างจากการเก็บเกี่ยวด้วยรถเกี่ยวข้าวที่ฟางจะถูกกำจัดไปหมด โดยผู้ใหญ่บ้านภูได้พูดว่า

“ที่เราไม่ใช้รถเกี่ยว เพราะเราจะเสียฟาง เօราถเกี่ยว ก็ไม่ได้ฟางนะสิ”

ฟางถือเป็นสิ่งที่มีค่ามากในพื้นที่ซึ่งคนมีอาชีพทำนาและเลี้ยงสัตว์ ฟางที่ได้จะถูกนำไปเลี้ยงวัวซึ่งถือเป็นวิตามินขั้นดีที่ชาวบ้านมักจะให้ฟางร่วมกับหญ้าสดแก่วัวของตนไปตลอดทั้งปี ฟางข้าวของปีนี้จะถูกเก็บไว้วกินจนพอที่จะได้ฟางข้าวขึ้นใหม่ซึ่งก็คือช่วงเวลาเกี่ยวข้าวในปีต่อไป ชาวบ้านภูจึงเกี่ยวข้าวโดยใช้แรงงานคน โดยแรงงานจะได้จากในครอบครัว เมื่อถึงวันเกี่ยวข้าว ญาติพี่น้องก็จะมาช่วยกัน ทั้ง พ่อ แม่ ลูก และญาติฯ ขณะเดียวกันโรงเรียนมัธยมประจำตำบลคือ โรงเรียนพลังราชภารพิทยาสรพันน์จะมีวันหยุดให้นักเรียนในช่วงฤดูเกี่ยวข้าว คือ ประมาณเดือน พฤษภาคมก่อน เพื่อให้นักเรียนได้ช่วยงานพ่อแม่ โดยในการเกี่ยวข้าวระหว่างญาติหรือเพื่อนบ้านนั้น ชาวบ้านภูมักจะ “แลกแรง” กัน คือ คนอื่นมาเกี่ยวข้าวให้เรา และเราไปช่วยเกี่ยวข้าวที่บ้านเขา ตอบ การไปเกี่ยวที่บ้านเขาก็ตอบแทนนี้ เรียกว่า “การสองแรง” ซึ่งจะทำในหมู่ญาติ หรือเพื่อนบ้าน

ถ้าไม่แลกแรงดังที่กล่าวมา ก็จะเป็นการจ้างกัน ซึ่งจะมีชาวบ้านที่เกี่ยวข้าวในราศนของ เสร็จแล้วก็จะไปรับจ้างเพื่อนบ้านเกี่ยวข้าวโดยรับเงินค่าแรง ชาวบ้านเล่าว่าค่าจ้างเกี่ยวข้าวใน ช่วงเวลาที่ผู้เชียนเก็บข้อมูลคือช่วงปลายปี พ.ศ.2551 นั้นตกชั่วโมงละ 25 บาท ส่วนใหญ่จะนิยม เหมาเป็นครึ่งวัน คือเวลาเข้าถึงเที่ยงคนรับจ้างก็จะได้ 100 บาท กรณีพื้นที่กว้าง ก็จะจ้างเหมา วันละ 300 บาท เก็บเกี่ยวไปจนเสร็จในพื้นนานั้นๆ แล้วแต่ละตกลงกัน ซึ่งคนที่รับจ้างเกี่ยวข้าวส่วน ใหญ่จะเป็นเด็ก ไปจนถึงวัยหนุ่มสาว หลังจากเกี่ยวแล้วก็จะมีการมัดข้าว ค่าจ้างแรงงานในการ มัดข้าว(ชาวบ้านที่เล่าให้ผู้เชียนฟังเรียกมัดข้าวว่า ตีข้าว) คือ 100 มัด 40 บาท นอกจากร้อยนี้ยังมีการ รับจ้างในลักษณะต่างๆ นอกจากรา能在นา เช่น รับจ้างสร้างบ้าน เลื่อยไม้

ชาวบ้านภูทำนาทั้งนาห่วงและนาดำ แต่ส่วนใหญ่ที่ผู้เชียนได้ฟังชาวบ้านบอกเล่า จะเป็น นาดำ ซึ่งปลูกทั้งข้าวเหนียวและข้าวเจ้าหอมมะลิ และมีชาวบ้านภูที่มีที่นาแต่ไม่ได้ทำเอง ดังที่ ผู้เชียนได้ฟังคำบอกเล่ามาคือ ชาวบ้านภูคนดังกล่าวมีสามีเป็นข้าราชการครู และลูกสาวมีอาชีพของ ตนเอง จึงไม่ต้องพึ่งพารายได้จากการทำนาจึงให้น้ำของตนเองแก่ชาวบ้านคนอื่นเช่น โดยค่าเช่านั้น คือส่วนแบ่งข้าวที่คนมาเช่าเก็บเกี่ยวได้ ในการทำนาของชาวบ้านนั้นจะใช้น้ำฝนตามธรรมชาติ นอกจากนี้ยังมีป้อน้ำที่หน่วยงานของกรมชลประทานมาตรฐานให้ชาวบ้านใช้ซึ่งเป็นบ่อรวมที่ชาวบ้านที่ มีนาอยู่ใกล้ๆ ป้อน้ำดังกล่าวสามารถดูดน้ำในบ่อชลประทานไปใช้ได้

รูปแบบที่นาของชาวบ้านภูจะมีทั้งรูปแบบที่มีการปลูกข้าวอย่างเดียวเรียงรายกันหลายๆ แปลงโดยไม่มีการปลูกพืชอย่างอื่นปักล้อม หรือจะเป็นอีกรูปแบบหนึ่งที่ผู้เชียนเห็นที่บ้านภูซึ่งจะ เป็นลักษณะของนาสวนผสม มีพืชหลายอย่างในที่เดียวกัน ตรงกลางเป็นนาข้าว รอบๆ จะเป็นพืช สารพัดนิด เช่น ชะอม กัญชากะหล่ำ มะพร้าวน้ำหอม แก้วมังกร พืชผักสวนครัวฯลฯ โดยจะปลูกพืชที่กินได้

และพืชที่กินไม่ได้แต่ให้ผลทางเศรษฐกิจก็มี เช่น ยุคอลิปตัลส ยางพารา โดยพืชเจ้าของนาที่พำนุฯ เรียนไปดูนักว่าปลูกไว้แค่ 1-2 ต้นเป็นการทดลองปลูก โดยก่อนหน้านี้ก็ไม่เคยปลูกยางพารามาก่อน จะปลูกแต่พืชที่กินได้เป็นส่วนใหญ่ พืชก่อว่าปลูกไว้เพื่อจะเอาซื้อยางไปขาย

บริเวณด้านข้างพื้นที่นาของชาวบ้านมีเพียงพักที่ชาวบ้านเรียกว่า เถียงนา มีลักษณะบ้านได้คุณสูงแต่มีขนาดเล็กกว่า ไว้สำหรับเป็นที่พักผ่อน และเก็บอุปกรณ์การเกษตร เวลามาทำงานที่นา ก็จะมากินข้าวและเก็บล้างภาชนะที่ถังนา นี้ บริเวณใกล้ๆ เถียงนา ก็จะปลูกพืชที่กินได้ทั้งมะลิ กอ บัว พริก และถังนาสามารถเป็นที่อยู่อาศัยสำหรับชาวบ้านที่มานอนฝัน แล้ววัวควายของตน

ทุ่งนาเป็นสิ่งสำคัญสำหรับสังคมเกษตรกรรมดั้งเดิมบ้านภู ทุกเข้าหลังจากกินข้าวເຫັນແລ້ວ
ຜູ້ชายກົຈະ “ໄປນາ” ຜູ້ທີ່ມີຄວາມໃຈໄປນາດ້ວຍຫົວໜ້າຢູ່ບ້ານເພື່ອທຳງານບ້ານແລະອາຫານ ດັກທີ່ໄປນາຈະ
ທຳງານອູ່ທີ່ນາຈຸນດຶງເຖິງຈຶ່ງກັບບ້ານມາກິນຂ້າວກລາງວັນ ພົບອາຈານນຳຂ້າວກລາງວັນໄປກິນທີ່ນາດ້ວຍ
ເລຍໃນກຣນີທີ່ນາຂອງຜູ້ນັ້ນອູ່ທີ່ໄປນາຈຶ່ງກັບບ້ານ ເທົ່າທີ່ຜູ້ເຊີ່ນສັງເກດຜູ້ຊາຍຈະໃຫ້ເວລາອູ່ກັບທຸ່ນາ
ມາກກວ່າຜູ້ທີ່ມີຄວາມໃຈໄປນາໃນນາເຊັ່ນກັນແຕ່ມັກຈະມີເວລາອູ່ບ້ານມາກກວ່າຜູ້ຊາຍເພຣະມິງນາ
ບ້ານທີ່ຕ້ອງທຳດ້ວຍ ຈຶ່ງຄໍາວ່າ “ໄປນາ” ນີ້ເປັນຄຳພູດຕິດປາກຂອງຫາວນັ້ນກູແລະຜູ້ເຊີ່ນຈະໄດ້ອືນເສນອ
ເວລາຈະມາພັບຫາວນັ້ນທີ່ອຍາກຈະພູດຄຸຍຫັກຄາມ ແຕ່ຜູ້ເຊີ່ນກີ່ໄມ້ໄດ້ພັບເພຣະຄນີທີ່ອູ່ບ້ານເດືອກກັບຄຸນ
ທີ່ຜູ້ເຊີ່ນອຍາກພົບບອກວ່າ

“ไม่อยู่่รอ “ไปนา” หรือ “...เพิ่งไปนาเมื่อ กี้”

นอกจากคำว่า “ไปนา” ก็มีคำว่า “กลับจากนา” ซึ่งคำนั้นเป็นคำที่ผู้เชี่ยnonอย่างได้ยินขณะกำลังรอดอยให้ชาวบ้านที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key informant) กลับมาจากนา เพื่อที่ผู้เชี่ยnonจะได้พูดคุยซักถามข้อมูล งานที่นานั้นเขียนอยู่กับถูกากล เช่นหลังจากดำเนินและอยู่ในช่วงต้นเข้าเจริญเติบโตก็ต้องไปค่อยๆ ว่ามีแมลงศัตรูพืชใหม่ มีน้ำฝนในนาใหม ถ้ามีก็ต้องค่อยๆ ถอนค่อยๆ ตึงออก ส่วนถูกากลังหลังจากเก็บเกี่ยวแล้วพื้นนา ก็จะกลับเป็นพื้นที่สำหรับปลูกผัก ก็จะต้องรดน้ำผักและดูแลต้นผัก นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมการหาสัตว์ต่างๆ ที่อยู่ในนามากินเป็นอาหารตามถูกากล เช่น ปลาตัวเล็กๆ ในหนองน้ำหลา ก ช่วงถูกากลังก็จะมีสัตว์อีกหลายชนิด อาทิ หอยชุนซึ่งสามารถหาได้จากทุ่งนา นำมาราบแกงหอยชุนกินได้ และหากใครเลี้ยงวัวก็ต้องให้อาหารวัว ซึ่งเท่าที่ผู้เชี่ยnon茫然ชาวบ้านก็จะเลี้ยงวัวกันเป็นส่วนใหญ่ บางบ้านก็เลี้ยงไว้ 9-10 ตัว แต่บางบ้านก็เลี้ยง 1-2 ตัว แล้วแต่ต้นทุนของตนที่จะซื้อสูกาวมาเลี้ยง การเลี้ยงวัวนั้นชาวบ้านต้องนำน้ำผักมาให้วัวกินทุกวัน ไม่ว่าจะเป็นถุงผนหรือถุงหน้าร่องงานในนาได้ลดลงแล้ว แต่ชาวบ้านที่เลี้ยงวัวก็ต้องไปนาทุกวันเพื่อให้อาหารวัว

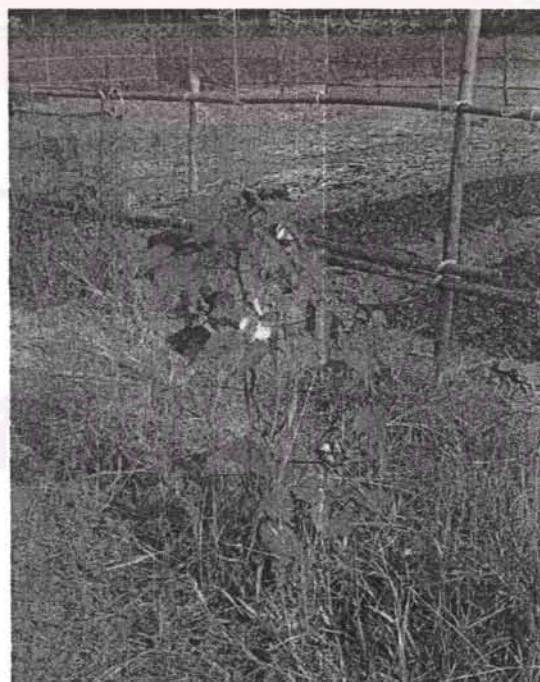
ระหว่างปั้นน้ำขาวบ้านต้องค่อยดูแลข้าวในนาของตนอย่างสม่ำเสมอ เช่น ค่อยดูแลไม่ให้มีหญ้าขึ้นในนา โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝนที่วัวพืชเจริญเติบโตเร็ว ต้องค่อยดูแลค่อยถอนวัวพืชออก

จากนา ในการถอนก็จะไม่ได้ใช้เครื่องมือ แต่ใช้มือถอน ถอนหญ้าแล้วก็เอาไปทิ้ง จะเอาไปให้วากิน ตอกก็ไม่ได้ เพราะ

“หญ้าในนาที่เป็นโคลนวัฒน์ไม่กิน แต่ความมันกินนะ”

ปัจจุบันนี้งเล่าให้ผู้เขียนฟังไม่เคยเลี้ยงวัวฟัง หญ้าที่ขึ้นเป็นวัชพืชในนานั้นจะนำไปให้วากิน ไม่ได้ ต้องหาหญ้าที่อยู่ในบริเวณคันนาที่เป็นหญ้าแห้งให้วากิน หรือหากเลี้ยงวัวไว้หลายตัวหญ้า ตรงคันนาอาจไม่พอ ก็จะมีการปลูกหญ้าไว้โดยเฉพาะ แบ่งเป็นแปลงหญ้าแยกต่างหากจากแปลง ข้าว ทุกวันก็ต้องดูแลไปเกี่ยวหญ้าที่ปลูกไว้มาให้วากิน แต่ถ้าเป็นฤดูหนาวก็จะปล่อยให้วัวเดินกิน หญ้าแห้งในนาที่เหลือจากต้นข้าวที่เก็บเกี่ยวแล้ว หรืออาจมีหญ้าขึ้นใหม่ก็จะเป็นอาหารวัว วัวในฤดูหนาวจึงมีอิสระมากกว่าวัวในฤดูฝน เพราะข้าวยังไม่ได้ถูกเก็บเกี่ยว ถ้าปล่อยวัวให้เดินอย่าง อิสระ วัวจะเดินลงไปเหยียบต้นข้าวเสียหาย จึงต้องเลี้ยงวัวไว้ในคอก และเมื่อเก็บเกี่ยวข้าวในฤดู หนาวแล้วต้องนำฟางข้าวเก็บไว้เพื่อให้วากิน จะเก็บไว้ห้างปีเพื่อให้วากินฟางสดบักบับหญ้าสด

ในช่วงฤดูแล้งหลังจากที่เก็บเกี่ยวข้าวเสร็จแล้ว ทุ่งนาที่เคยปลูกข้าวที่จะวางเปล่า ชาวบ้าน จึงมักจะใช้พื้นที่บริเวณนั้นเป็นที่ปลูกผัก โดยชาวบ้านบอกว่าได้ปลูกผักจำนวนพอกินในครัวเรือน ไม่ได้ปลูกไว้ขาย ผักที่ปลูกก็อย่างเช่น ผักบุ้ง ผักกาด โดยที่ผู้เขียนเห็นผักของลุงคนหนึ่งได้ปลูกไว้ ประมาณ 3-4 แปลง ไม่ได้ใช้พื้นที่นาทั้งหมดในการปลูก โดยลุงได้ออกตัวว่า “ปลูกน้อย ปลูกไว้ กิน” ในฤดูแล้งนอกจากผักที่จะปลูกในนาแล้ว ผืนนาโดยเฉพาะบริเวณคันนาอยังมีต้นฝ้ายด้วย ซึ่ง ต้นฝ้ายนี้ต้องปลูกโดยใช้เมล็ดหวาน หรือบางทีก็ขันเอง หากปลูกปีนี้ปีหน้าก็ต้องปลูกใหม่ เพราะต้น ฝ้ายอยู่ไม่ทน ต้นฝ้ายที่ผู้เขียนเห็นสูงประมาณ 1-1.5 พุ่ต แต่ก็มีต้นฝ้ายต้นใหญ่ขนาดทั่วมหัวด้วย เช่นกัน



ภาพประกอบที่ 9 ต้นฝ้ายที่ปลูกในที่นาช่วงฤดูแล้ง

ดูเหมือนว่าพื้นที่ของหมู่บ้านที่อยู่ติดเขานั้นเป็นข้อจำกัดต่อปริมาณพื้นที่ที่สามารถทำนาของชาวบ้านกู แต่การทำนาในพื้นที่ที่ชาวบ้านออกตัวว่าที่นาของตนน้อยนั้น ก็ทำให้คนบ้านกูที่ทำนาเป็นอาชีพหลักไม่จำเป็นต้องซื้อข้าวมากิน คือมีข้าวไว้กินเองได้ตลอดปี เนื่องจากขาดแคลน ภาระน้ำหนักของชาวบ้านกูที่ต้องซื้อข้าวมากิน ส่วนข้าวเจ้าจะเก็บไว้เป็นส่วนน้อยเพื่อขาย ที่เหลือก็ขาย แต่ชาวบ้านบางคนกับอกว่าข้าวของตนไม่ค่อยได้ขาย เพราะจะเก็บไว้กินปีต่อไป ในกรณีขายข้าว ก็จะมีพ่อค้าคนกลางที่อาศัยในบ้านกูนี้เองค่อยรับซื้อ ซึ่งพี่ครี ชาวบ้านกูคนหนึ่งได้บอกกับผู้เขียนถึงราคاخ้าวของบ้านกูว่า

“พี่ว่าข้าวบ้านพี่แพงนะ ตอนไปเดินโลตัสเห็นราคาข้าวที่ขายใส่ถุงก็เอื้อมามันถูก”

นอกจากการทำนาและเลี้ยงวัวแล้ว ก็จะมีการเลี้ยงไก่ โดยสามารถเลี้ยงที่นาแล้วยังมีการทำไร่องค์ด้วย เช่น ไร้ข้าวโพด มันสำปะหลัง ปลูกผัก ไร้อ้อย ไร้ปอ ทำสวนยาง มีสวนยางที่อยู่ห่างจากหมู่บ้านไปอีกระยะหนึ่งประมาณ 1-2 กิโลเมตร โดยปลูกค่อนข้างเยอะ ซึ่งสวนยางนี้เริ่มเป็นที่นิยมปลูกเมื่อ 5-6 ปีที่แล้ว

2. การซื้อขายในหมู่บ้าน

มีร้านค้าในหมู่บ้านเพื่อขายของชำ ของอุปโภคและบริโภคในชีวิตประจำวันซึ่งมีทั้งร้านค้าในรูปแบบสหกรณ์ และร้านค้าของเอกชน นอกจากของกินให้ในชีวิตประจำวันแล้ว บ้านกูยังมีร้านค้าริมทางซึ่งขายผลผลิตจากบ้านกู เช่น ผ้าฝ้าย ให้กับคนที่เดินทางผ่านไปมา ร้านขายของฝากจะตั้งอยู่ริมถนนหลวงสายหนึ่งสูง-นิคมคำสร้อย ซึ่งจะมีรถที่จะเดินทางไปยังต่างจังหวัดหรือจังหวัดใกล้เคียงใช้เส้นทางนี้ในการเดินทางอยู่เสมอ นอกจากการขายในรูปแบบร้านค้าแล้ว ยังมีการค้าขายของชาวบ้านให้กับชาวบ้านด้วยกัน โดยผู้ที่ไปเก็บของป่า หรือจับปลามาจากการหันน้ำในนานาภัยเกินกว่าที่ตนจะกินเองภายในครัวเรือน ก็จะนำมาเดินขายไปตามบ้านในหมู่บ้าน บางคนตั้งใจไปจับปลาหรือเก็บของป่าบนภูเขาเพื่อขายโดยที่เดียว ผู้เขียนเคยเห็นหนูน้อยวัยประมาณ 50 ปีคนหนึ่งเดินขายหน่อไม้ไผ่ เป็นหน่อไม้ขนาดเล็กซึ่งขายในบ้านกูเขานำมาใส่ถุงพลาสติกจำนวนถุงละ 5-6 หน่อ ขายถุงละ 10 บาท โดยขายในช่วงวันก่อนวันบุญข้าวประจำดับดิน ซึ่งคนซื้อกับว่าจะได้ไม่ต้องไปหาเองบนเขา และยังมีคนนำปลาซึ่งจับได้จากหนองน้ำหรือจับได้จากนาในช่วงฤดูฝนไปเดินขายตามบ้านต่างๆ ในหมู่บ้าน ก็มีชาวบ้านซื้อ เพราะจะได้ไม่ต้องจับเอง ധายคนหนึ่งที่ลูกสะไภ้นำปลาไปเดินขายตามบ้านบอกกับผู้เขียนที่สัญญาว่าจะนำไปขายเช่นนี้มีคนซื้อหรือไม่ว่า

“มีคนซื้อขายหมด คนหาภัยก็หา คนไม่หาภัยซื้อกิน”

3. การถ่ายเงิน

คนบ้านกูมีการถ่ายเงิน จะถูกกับธนาคารหมู่บ้าน เพราะไม่มีกำหนดเวลาในการส่งดอกให้ธนาคาร คนกูจะส่งดอกไปเรื่อยๆ จนหมด ส่วนกรณีธนาคารอื่นๆ เช่น ธนาคารเพื่อการเกษตรและ

สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) นั้นไม่ค่อยมีคนกู้ เพราะมีกำหนดส่งดอก ชาวบ้านกูที่กู้เงินนั้นส่วนใหญ่เขาไปส่งลูกเรียน เป็นค่าเทอม ค่าอุปกรณ์การเรียน ซึ่งจะมีคนกู้เงินมากในช่วงเวลาเปิดเทอม ของนักเรียนนักศึกษา อีกกรณีหนึ่งคือกู้เงินเพื่อนำไปซื้อเครื่องมือทำการเกษตร เช่น ชื้อวัวเพื่อนำมาเลี้ยง ซื้อเครื่องสูบน้ำ ซึ่งส่วนใหญ่คนที่กู้ไปเพื่อซื้อเครื่องมือทำการเกษตรนี้จะกู้เงินช่วงฤดูดูดคำน้ำ

ชาวบ้านคนหนึ่งกล่าวว่า “คนบ้านกูไม่ค่อยมีเงินหรอก ที่เห็นบ้านใหญ่ๆอย่างนี้มีแต่บ้านจริงๆนะ ลูกๆเข้าส่องมา ก็พยายามสร้างบ้าน ไม่ได้เก็บเงิน” และยกตัวอย่างกรณีของตนเองที่หากครั้งหนึ่งไม่เคยไปเปิดร้านซ่อมรถที่ต่างอำเภอ ก็คงจะไม่มีรถเก่งเก่าๆคันนี้มาเป็นเจ้าของ เพราะถ้าไม่ได้เปิดร้านซ่อมรถก็คงไม่สามารถเก็บเงินเพื่อซื้อรถยนต์ได้

กรณีของนายเตอร์เริค หรือรปภปิกอัพซึ่งเป็นที่นิยมในต่างจังหวัดนั้น ชาวบ้านกูที่มีเงินอยู่แล้ว จึงซื้อรถเก่งหรือปิกอัพ โดยเงินที่นำมาซื้อก็คือเงินที่เก็บสะสมเอาไว้ จึงพอมีเงินก้อนไปดาวน์รถ และที่เหลือก่อต่อ หรือให้ลูกที่ทำงานแล้วผ่อนต่อ ซึ่งรถเก่งและปิกอัพนั้นมีไม่เยอะในบ้านกู แต่ นายเตอร์เริคจะมีเก็บทุกบ้าน

โดยสรุปจากที่กล่าวมา ความเป็นผู้ไทยในชีวิตประจำวันของชาวบ้านคือสิ่งที่ชาวบ้านปฏิบัติกันเป็นประจำ ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าอาหารที่ชาวบ้านกูกินคือสิ่งที่บ่งบอกความเป็นผู้ไทยของชาวบ้าน “แกงผู้ไทย” หรือ “แจ่วผู้ไทย” เป็นสิ่งที่ชาวบ้านยกมานำเสนอด้วยสิ่งดังกล่าวแตกต่างไปจากคนกลุ่มอื่น และมีเอกลักษณ์ในความเป็นผู้ไทยของตนเอง แกงที่ใส่ใบย่านางและน้ำข้าวเบือ หรือแกงผักหวานที่ไม่ใส่ปลาแห้ง而是เพียงแค่ผักหวานเพียงอย่างเดียวเท่านั้น ต่างกับคนลาวที่ใส่ปลาแห้งด้วยจนกระทั่งแจ่วผู้ไทยที่มีส่วนประกอบหลักเพียงแค่พริกแห้งตำกับกระเทียมและน้ำปลาาร้าไม่ใส่เนื้อสัตว์และน้ำมันลงในน้ำพริกซึ่งชาวบ้านยืนยันว่าแจ่วผู้ไทยมีความแตกต่างจากน้ำพริกของภาคกลางหรือแจ่วของคนลาวอีสาน นอกจากเรื่องของอาหารแล้ว ความเป็นผู้ไทยของชาวบ้านกูยังนำเสนอผ่านการสมนาในพิธีแต่งงาน ซึ่งผู้เขียนได้เห็นการแต่งงานที่จัดขึ้นในบ้านกูและฝ่ายเจ้าสาวก็ยังคงนำที่นอน เสื่อ หมอน มาที่บ้านเจ้าบ่าวเพื่อสมนาญาตฝ่ายเจ้าบ่าว การสมนาในพิธีแต่งงานทำให้หญิงผู้ไทยต้องทอดผ้าเป็นและทอดผ้าเก็บไว้เพื่อใช้สำหรับการแต่งงานของตน หญิงที่แต่งงานแล้วก็ยังคงทอดผ้าสะสมไว้ให้ลูกหลานเพื่อที่ลูกหลานจะได้นำผ้าที่แม่หรือยายทอไว้ให้นำไปสมนาเจ้าบ่าวของตนต่อไป ในบ้านของชาวบ้านกูที่ผู้เขียนได้ไปพักอาศัยและเข้าไปเยี่ยมเยือนล้วนมีตู้กระจกตั้งอยู่หลายหลัง ภายในบรรจุผ้าห่มนวน หมอน ที่นอน โดยชาวบ้านผู้หญิงที่ผู้เขียนได้เข้าไปนั่งคุยกับบ้านของเธอซึ่งให้ผู้เขียนดูตู้ที่บรรจุผ้าอยู่ 2-3 ตู้ และบอกกับผู้เขียนว่าผ้าและที่นอนเหล่านี้ย้ายของตนทำเก็บเอาไว้ให้ลูกหลานไว้ใช้ในวันแต่งงาน ซึ่งในปัจจุบันเด็กวัยรุ่นหุ่มสาวบ้านกูที่ผ้าไม่เป็นแล้ว หากหญิงสาวบ้านกูมีคู่แต่งงานเป็นผู้ไทยเหมือนตนเองก็จะต้องนำสิ่งของไปสมนาญาตเจ้าบ่าวเมื่อนั้นผ้าที่ယายและแม่เก็บไว้ให้ก็จะได้ใช้ประโยชน์ หากบ้านใดไม่มีผ้าที่ယายและ

แม่เดรีมໄว้กิไปซื้อที่่นอนและผ้าห่มที่ตลาดมาสมนาญาติเจ้าป่ากิได้ถึงอยู่กับความสะดวกและสถานการณ์

3. ผู้ไทย : ความไม่รู้และความไม่คุ้นเคยของผู้เขียน

ผู้เขียนมีความคิดเห็นว่าชาวบ้านภูโดยทั่วไปมีลักษณะของคนในสังคมชนบทชั้งคนในหมู่บ้านจะรู้จักกันดีว่าใครเป็นใครหรือใครเป็นลูกหลานใคร และการปฏิบัติตนของชาวบ้านก็ไม่ได้ขึ้นอยู่กับการให้ความสำคัญต่อตัวเงินเพียงอย่างเดียว ดังเช่น ป้าหนิง ที่ช่วยเหลือผู้เขียนอย่างมากในการจัดหาบ้านพักให้แก่ผู้เขียนในเวลาที่ผู้เขียนเข้าไปเก็บข้อมูลในหมู่บ้านและเป็นธุระขับรถมา-ลงผู้เขียนที่ท่ารถในตัวอำเภอหนองสูงเมื่อว่าป้าหนิงจะไม่ให้เจ้าของบ้านที่ผู้เขียนไปพักก็ตาม ส่วนชาวบ้านคนอื่นก็ชักชวนให้ผู้เขียนกินข้าวหรืออาหารตามผลไม้มาเลี้ยงในช่วงเวลาที่ผู้เขียนไปถึงบ้านของชาวบ้านคนดังกล่าวเพื่อขอสัมภาษณ์ ลิสต์ชาวบ้านทำเป็นลักษณะของคนในชนบททั่วไปที่ชีวิตไม่เร่งรีบและมองคนอื่นที่ตนพูดคุยกันด้วยว่าเป็นดังญาติพี่น้องของตน จากการที่ผู้เขียนได้ไปออกภาคสนามมาบ้างนั้นผู้เขียนเห็นว่าคนที่อาศัยอยู่ตามต่างจังหวัดในหมู่บ้านที่ชีวิตไม่เร่งรีบก็ล้วนมีการปฏิบัติตน เช่น ที่กล่าวมาดี ผู้เขียนจึงเห็นว่าการปฏิบัติของชาวบ้านภูจึงไม่ได้ถือว่าเป็นลักษณะของ "ชาวผู้ไทย" แต่น่าจะเป็นลักษณะของคนชนบทโดยทั่วไป การที่ชาวบ้าน "ใจดี" นี้ทำให้ผู้เขียนรู้สึกว่าการเก็บข้อมูลน่าจะผ่านไปได้ด้วยดี แต่ในการเก็บข้อมูลนี้ก็มีอุปสรรคอยู่บ้าง โดยระหว่างการเข้าไปอาศัยที่บ้านภูนี้ผู้เขียนได้พบเจอสิ่งที่ตนเองไม่รู้และไม่คุ้นเคยหลายอย่าง ตั้งแต่ในเรื่องของภาษาผู้ไทยที่ต้องตั้งใจฟังเวลาชาวบ้านพูดจึงจะเข้าใจว่าชาวบ้านพูดอะไร โดยนำบริบทและสถานการณ์แวดล้อมมาเป็นส่วนหนึ่งในการทำความเข้าใจคำศัพท์บางคำที่ผู้เขียนไม่รู้สึกรึสิ่งที่ชาวบ้านพูดออกมานั้น แต่ผู้เขียนเป็นคนนอกสำหรับชาวบ้านซึ่งต่างรู้กันทั่วไปว่าผู้เขียนไม่ใช่ผู้ไทย เมื่อชาวบ้านพูดคุยกับผู้เขียนจึงใช้ภาษาไทยกลาง นอกจากเรื่องของภาษาแล้ว ผู้เขียนยังมีสิ่งที่ไม่คุ้นเคยหลายอย่างเช่น ไปอาศัยที่บ้านภู อย่างแรกคือการกินข้าวเหนียวทั้งสามมื้อ แม้ผู้เขียนจะยืนยันกับเจ้าของบ้านว่าสามารถกินข้าวเหนียวได้ก็ตาม การกินข้าวเหนียวบ่อยๆ เป็นเรื่องไม่คุ้นเคยสำหรับผู้เขียนเป็นอย่างมาก ในความคิดของผู้เขียนการกินข้าวทุกวันอย่างน้อยวันละ 2 มื้อนั้นทำให้อึดอัดและย่อยยากสำหรับคนที่มีปัญหาเรื่องระบบการย่อยอาหารดังเช่นผู้เขียน แต่ผู้เขียนก็ยังยืนยันที่จะกินข้าวเหนียว ไม่ต้องการให้เจ้าของบ้านหุงข้าวเจ้าเพื่อให้เพราะไม่อยากให้เขาต้องทำสิ่งที่เพิ่มไปจากการหุงข้าวโดยปกติของเขารึมีเพียงการนึ่งข้าวเหนียวเท่านั้นแต่เมื่อผู้เขียนไปอาศัยด้วยกลับทำให้เขาต้องมีหุงข้าวเพิ่มด้วย แต่เจ้าของบ้านส่วนใหญ่ที่ผู้เขียนไปอาศัยด้วยก็จะหุงข้าวเจ้าให้ผู้เขียนด้วย ทำให้ผู้เขียนได้กินข้าวเจ้าในบางมื้อ

นอกจากเรื่องของข้าวแล้วก็ยังมีเรื่องของ "กับข้าว" ด้วยที่ผู้เขียนรู้สึกไม่คุ้นเคย ซึ่งตามชีวิตปกติของผู้เขียนเมื่ออยู่กรุงเทพมหานครนั้นไม่ได้ทำอาหารเอง แต่ซื้อกินตามร้านริมถนนซึ่งก็จะเปลี่ยน

อาหารไปเรื่อยๆ เพื่อไม่ให้ตัวเองเบื่อ มีอีกเป็นข้าวผัด มีอีกหน้าเป็นก๋วยเตี๋ยว มีอีกตัวไปเป็นข้าวแกง แต่เมื่อผู้เขียนไปอาศัยที่บ้านภูแล้วจะได้กินอาหารที่ชาวบ้านกินกันในช่วงเวลานั้น โดยอาหารของชาวบ้านภูจะขึ้นอยู่กับฤดูกาล เช่น เมื่อถึงฤดูฝน ชาวบ้านก็จะออกไปเก็บเห็ดหรือหอยไม้เก็บทุกวัน คราวไม่ออกไปหา ก็อาจได้รับเห็ดมาจากการแบ่งปันของเพื่อนบ้านหรือสามารถซื้อมาจากคนที่ขึ้นไปเก็บเห็ดและนำมายได้ เช่นกัน เมื่อถึงฤดูที่เห็ดหอยหอยไม้ออกมาก อาหารที่คนบ้านภูกินในชีวิตประจำวัน คือ แกงเห็ด และแกงหน่อไม้ รวมทั้งหน่อไม้ลวกจิ้มกินกับแจ่วด้วย ผู้เขียนเองนั้นชอบแกงเห็ดมากแต่หากได้กินหลายมื้อเข้า ก็เกิดความเบื่อหน่าย ในมื้อกลางวันบางครั้งผู้เขียนจึงไปกินก๋วยเตี๋ยวที่ร้านก๋วยเตี๋ยวเพื่อได้ต้นเองได้กินอาหารที่ต่างจากไปบ้าง แต่อย่างไรก็ตามเจ้าของบ้านที่ผู้เขียนไปอาศัยด้วยล้วนดูแลผู้เขียนอย่างดี พยายามทำอาหารหลายประเภทมาให้ผู้เขียนได้กินสลับกันไปทุกมื้อ เช่น ต้มยำปลา หมูทอด ลาบหมู แต่ในสำรับข้าวเก็บทุกมื้อจะมีแกงเห็ดหรือแกงหน่อไม้เป็นส่วนประกอบด้วยเสมอ

การเบื้ออาหารที่ชาวบ้านกินเป็นประจำต่อ ก็ให้ผู้เขียนมองตนเองว่าเป็นคนนอกมากขึ้น โดยมองว่าตนเองมาเก็บข้อมูลและอาศัยที่บ้านภูในช่วงเวลาที่สั้นมาก แม้ชาวบ้านภูคนหนึ่งจะทักทายผู้เขียนว่า “มาบ้านภูบ่อยๆ จะเป็นใหญ่บ้านภูแล้ว” ผู้เขียนคิดว่าตนเองไม่สามารถอาศัยที่บ้านภูตลอดชีวิตได้อย่างแน่นอน ความไม่คุ้นเคยในสถานที่ใหม่และการอยู่ห่างไกลจากคนที่ตนเองสนิท สมมคุ้นเคยนั้นเป็นเรื่องปกติของการเก็บข้อมูลทางมนุษยวิทยาและความรู้สึกดังกล่าว ก็เกิดขึ้นกับผู้เขียนเช่นกัน ความไม่คุ้นเคยกับการกินข้าวเหนียวและความไม่คุ้นเคยกับการกินแกงเห็ดและแกงหน่อไม้ทุกมื้อในช่วงฤดูฝนทำให้มีเดินแบ่งความเป็นพวกร้าวและพวกร้าวในความคิดของผู้เขียนซึ่งเป็นผู้เก็บข้อมูลเอง ผู้เขียนมักได้ยินชาวบ้านพูดอยู่เสมอว่า “ผู้ไทยอยู่ง่ายกินง่าย” แต่ทำให้ผู้เขียนคิดว่าตนเป็น “คนกินยาก” ทั้งที่ก่อนหน้านี้ไม่เคยคิดมาก่อน หากผู้เขียนไปเก็บข้อมูลที่ภาคกลางหรือภาคตะวันออกอาหารของชาวบ้านอาจทำให้ผู้เขียนคุ้นเคยและคิดถึงกันว่า “กินเหมือนที่บ้านเราเลย” แต่ในการมาอาศัยที่บ้านภูนั้นผู้เขียนไม่เคยคิดเห็นนั้นเลย เมื่อมารู้สึกเปลกลิ้งกับแกงน้ำขี้นที่มีน้ำแกงสีเขียวเข้มเกือบดำ และเปลกลิ้งกับแจ่วที่แตกต่างไปจากที่เคยกิน ความไม่รู้ภาษาผู้ไทยและความไม่คุ้นเคยกับการกินอาหารในแบบชาวบ้านทำให้คนบ้านภูคือ “ผู้ไทย” ตามที่ชาวบ้านบอกผู้เขียนมา และชาวบ้านที่เป็นผู้ไทยกับผู้เขียนซึ่งไม่ใช้ผู้ไทยน้อยคุณลักษณะมีจุดร่วมบางอย่างที่แตกต่างกันอย่างน้อยก็ในเรื่องของภาษาพูดและอาหารการกิน

4. ผู้ไทยบ้านภู : กระแสรการเปลี่ยนแปลงและปัจจัยจากธัญ

ภายใต้กระแสรความทันสมัยและนโยบายการทำงานของรัฐที่เน้นการพัฒนาและเข้าสู่ชุมชน ผลงานให้คนบ้านภูได้ติดต่อกับคนที่มาระดับบนและคนบ้านภูเองก็ได้เดินทางออกไปนอกหมู่บ้านและมีการติดต่อสร้างสัมพันธ์กับคนกลุ่มอื่น คนบ้านภูบางคนเดินทางไปทำงาน

ที่อื่นและกลับมาอาศัยอยู่ที่บ้านภูเข่นเดิม บางคนก็ไปทำงานและอยู่ที่อื่นซึ่งจะกลับมาบ้านภูรา 2-3 ครั้งต่อปีเท่านั้น การเดินทางและพบปะคนหลากหลายส่งผลต่ออัตลักษณ์และความเป็นผู้ไทยของคนบ้านภู เมื่อคนบ้านภูไปอยู่อาศัยที่อื่นความเป็นผู้ไทยจะอ่อนลงและเข้มข้นซึ่งขึ้นอยู่กับสถานการณ์ ผู้ใหญ่บ้านภูหมู่ 1 เล่าให้ผู้เขียนฟังถึงสมัยที่ตนไปทำงานและอยู่อาศัยที่จังหวัดสมุทรปราการประมาณ 20 ปีที่แล้ว พอมีเพื่อนจากบ้านเดียวกันมาเยี่ยมก็จะพูดภาษาผู้ไทยกัน เมื่อเพื่อนบ้านได้ยินที่ผู้ใหญ่คุยกับเพื่อนก็แปลกใจตามว่า “พูดภาษาเผ่าอะไร” โดยผู้เขียนเห็นว่าความเป็นผู้ไทยของผู้ใหญ่บ้านได้ถูกแสดงผ่านภาษาพูด ก่อนหน้านี้เพื่อนบ้านที่รู้จักกับผู้ใหญ่มานานไม่รู้ว่าผู้ใหญ่เป็นผู้ไทย เพราะเมื่อผู้ใหญ่ไปทำงานและอยู่อาศัยที่อื่นก็จะมีอัตลักษณ์เป็นคนจากต่างจังหวัดเข้าไปทำงานในสมุทรปราการ แต่เมื่อมีเพื่อนคนบ้านเดียวกันไปหาจึงแสดงอัตลักษณ์ของผู้ไทยอกมา ซึ่งก็คือภาษาพูดนั้นเอง การออกไปอาศัยนอกหมู่บ้านบางครั้งทำให้สำนึกทางชาติพันธุ์ของคนบ้านภูชัดเจนขึ้น หากเรานิยามว่าสำนึกทางชาติพันธุ์นั้นมีเรื่องของความเคยชินเข้ามาเกี่ยวข้อง อีกเหตุการณ์หนึ่งระหว่างที่ผู้เขียนกำลังนั่งกินข้าวกับเจ้าของบ้าน เจ้าของบ้านได้กล่าวถึงแกงยอดบัวที่เรากำลังกินกันอยู่ว่า

“แกงยอดบัวนี้ลูกของตนชอบกินมาก เมื่อไปเรียนมหาวิทยาลัยก็ไม่กลับมาอีกกว่า
อยากกินแกงผัก อยากกินหน่อไม้ พ่อแม่ก็เอาขนไส้รถไปให้”

ความอยากรักษาภูมิปัญญาของลูกชาวบ้านภูซึ่งเป็นผู้ไทย ซึ่งแม้ไปเรียนในระดับมหาวิทยาลัยที่อยู่ไกลจากหมู่บ้านแล้วก็ยังอยากรักษาอาหารที่ตนชอบและคุ้นเคย ผู้เขียนเห็นว่าลูกของเจ้าของบ้านที่อยากรักษาภูมิปัญญาจึงพยายามหันกลับไปเก็บข้อมูลภานุสนาทที่บ้านภู แต่อยากรักษาภูมิปัญญาที่อยู่ในใจเจ้าประจำที่อยู่ใกล้ที่พักในกรุงเทพฯ หรือเมื่อผู้เขียนอยู่ที่กรุงเทพฯ แต่ก็อยากรักษาภูมิปัญญาที่อยู่ในใจเจ้าของบ้านเกิด ในที่นี่ความเป็นชาติพันธุ์ก็คือสิ่งที่ทำให้ชีวิตประจำวัน เรายาจอยากรักษาอาหารหลายอย่างในหนึ่งวัน และการปฏิบัติตนของเราในสิ่งใดสิ่งหนึ่งก็คือลักษณะหนึ่งของความเป็นชาติพันธุ์

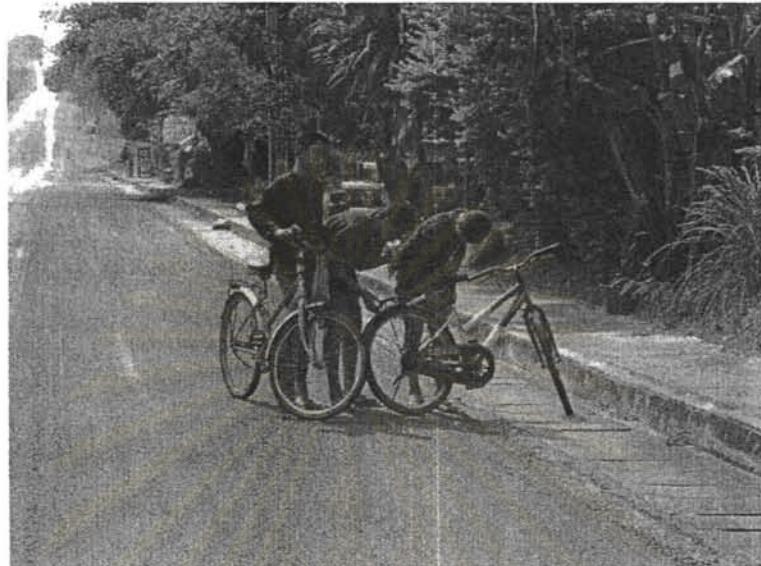
ปัจจุบันความเป็นผู้ไทยถูกตรวจสอบมากขึ้นจากชาวบ้านเองที่บอกว่าตนเป็นผู้ไทย แต่ก็ทำงานในหน่วยงานราชการด้วย ผู้เขียนได้คุยกับคุณชื่อเพชร วิเศษศรี นักวิชาการวัฒนธรรมอำเภอหนองสูงที่บ่นว่า “เด็กผู้ไทยปัจจุบันมักจะเอาคำภาคกลางผสมลงไป เช่น ตายาย รุ่นพี่จะเรียก อีต้า อีนาย แต่เด็กจะเรียกตายาย ไปเลย หรืออย่างคำว่าตันไม้ เด็กจะพูดตันไม้ แต่ความจริงผู้ไทยต้องพูดกึกไม้” และอาจารย์จำร่อง จันทน์เติม อาจารย์โรงเรียนบ้านภูก็ได้กล่าวไปในทางเดียวกันว่า “เดี่ยวนี้คนบ้านภูโดยเฉพาะพวකเด็กๆพูดลำเนียงไม่ถูก อย่างหัวเข่า พุด หัวเข้า นี่ไม่ถูก ต้องหัวโค้ย กลับเอื่อนไม่ถูก ต้องเมื่อเอื่อน” ผู้เขียนเห็นว่าแม้เด็กในบ้านภูหรือเด็กผู้ไทยปัจจุบันจะมีการใช้คำพูดที่ต่างไปจากคนรุ่นก่อน แต่หากยังมีคนที่อยากรักษาภูมิปัญญาเมื่อต้องเดินทางจากบ้านไปไกลนั้น สำนึกรักษาภูมิปัญญาจะเป็นเครื่องยืนยันว่าความเป็นผู้ไทยจะถูกแสดง

ออกมาในเวลาใดเท่านั้น ความเป็นชาติพันธุ์ไม่ได้อยู่ที่การพูดเป็นสำคัญหากเด็กยังมีสำนึกว่าตนเป็นผู้ไทย นอกจากนี้หน่วยงานของรัฐยังผลิตข้าวความเป็นผู้ไทยเรื่อยๆ ดังเช่นกรณีที่มีการจัดงานลุยกระหงที่องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งป้ายที่เวทกิจกรรมที่เป็นเวทีสำหรับการแสดงฟ้อนรำและประกวดร้องเพลงเขียนว่า “มหกรรมลุยกระหงภูไท” ส่วนงานลุยกระหงตอนกลางคืนก็มีการประกวดนางงามโดยผู้ที่เข้าประกวดเป็นผู้ที่เรียนในระดับมัธยมปลายของบ้านภูฯ อายุประมาณ 15-17 ปี ซึ่งจะรวมใส่ชุดผู้ไทยในการประกวด

นอกจากนี้เด็กนักเรียนทุกระดับชั้นของบ้านภูฯ การแต่งชุดผู้ไทยทุกวันพุธสบดี เพราะเป็นนโยบายของจังหวัดมุกดาหารที่ทุกวันพุธสบดีให้เด็กนักเรียนแต่งชุดตามกลุ่มชาติพันธุ์ของตน ชุดผู้ไทยที่เด็กแต่งนั้นแตกต่างจากชุดที่ใช้รับแขก ชุดผู้ไทยที่เด็กผู้หญิงใส่ไปโรงเรียนเป็นเสื้อผ้าฝ้ายปักลายรอบคอ แขน และสาบเสื้อ ใส่กับกระโปรงนักเรียน ส่วนเด็กผู้ชายก็เป็นเสื้อในแบบเดียวกันใส่กับกางเกงนักเรียน คุณยายคนหนึ่งที่บ้านภูฯ กำลังเย็บเสื้อให้หลานสองคนอกกับผู้เยี่ยนว่า หลานสองคนนี้อยู่ต่างโรงเรียนกัน จะใส่เสื้อแตกต่างกัน โรงเรียนในเขตอำเภอหนองสูงหนองสูงเป็นเสื้อม่ออ้อม เย็บลายตรงริมขอบรอบแขน สาบเสื้อ และชายเสื้อ อีกโรงเรียนหนึ่งซึ่งไม่ได้อยู่ในอำเภอหนองสูงเป็นเสื้อม่ออ้อมไม่เย็บลาย ทุกวันพุธสบดี เด็กนักเรียนต้องใส่ชุดผู้ไทย ทั้งประดิษฐ์กิษาและมัธยมศึกษา เห็นน้องผู้ชายในวัยมัธยมปลายสวมเสื้อแขนยาว ปักลายบริเวณสาบเสื้อ รอบแขนและบริเวณขอบกระโปรง

กรณีของป้าหนินที่เล่าให้ผู้เยี่ยนฟังว่าเมื่อก่อน 50 ปีก่อนนั้นป้าหนินกลัวคนลาภ เพราะพูดกันไม่รู้เรื่องนั้น ป้าจุบันหาเด็กบ้านภูฯ ที่กลัวคนลาภอย่างป้าหนินมากเดemที่ เนื่องจากเด็กบ้านภูฯ คุ้นเคยกับการเข้ามาของคนภายนอกมากขึ้น เมื่อเด็กเข้าโรงเรียนก็ต้องพูดภาษาไทยกับกับอาจารย์ที่โรงเรียน เพราะเป็นการฝึกฝนให้เด็กได้มีโอกาสพูดภาษาไทยกับอาจารย์ที่โรงเรียน ในชีวิตประจำวัน เมื่อเด็กกลับมาบ้านแล้วนั้นก็จะพูดภาษาของกลุ่มตนกับพ่อแม่และคนในหมู่บ้าน ชาวบ้านภูฯ หนึ่งที่มีอาชีพเป็นอาจารย์ในโรงเรียนประถมศึกษาที่อำเภอโนนคุมคำสร้อยเล่าให้ผู้เยี่ยนฟังถึงเด็กนักเรียนของเธอว่ามาจากหลายกลุ่มชาติพันธุ์ ทั้งผู้ไทย โซ ญื อ ฯลฯ บางครั้งเด็กก็ใช้ภาษาไทยกับผู้อื่น จึงต้องพยายามอยู่เสมอ เพื่อที่เข้าจะได้ไม่ติดไปใช้ผิดๆ ต่อไปในอนาคต ในโรงเรียนบ้านภูฯ ซึ่งเป็นโรงเรียนในระดับประถมศึกษาและโรงเรียนพลังราชภารพที่สอนในระดับมัธยมศึกษาและมีเด็กบ้านภูฯ ไปเรียนอยู่เป็นจำนวนมากก็ให้เด็กพูดภาษาไทยกับอาจารย์ กรณีที่เด็กพูดคุยกับเพื่อนเจึงพูดภาษาผู้ไทยได้ ผู้เยี่ยนเห็นว่าแม่โรงเรียนจะให้เด็กพูดภาษาไทยกับอาจารย์ในโรงเรียน แต่ก็ยังผลิตข้าวความเป็นผู้ไทยให้เด็กต้องแต่งชุดผู้ไทยเป็นการแสดงอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ของตนเองผ่านเสื้อผ้าที่สวมใส่ในทุกวันพุธสบดี ซึ่งเป็นวันที่ทางจังหวัดมุกดาหารรณรงค์ให้เด็กนักเรียนแต่ละคนแต่งตัวโดยใช้เสื้อผ้ารูปแบบของกลุ่มชาติพันธุ์ของ

ตนไปโรงเรียน กรณีของโรงเรียนบ้านภูนัมมีเฉพาะเด็กจากบ้านภูเข้าเรียน เมื่อถึงวันพุธสุดที่จัง พับเด็ก "แต่งตัวแบบผู้ไท" กันทั้งโรงเรียน



ภาพประกอบที่ 10 เด็กผู้ชายชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นสวม "ชุดผู้ไท" ไปโรงเรียนในวันพุธสุดที่
โดยสวมเสื้อที่ตัดจากผ้าฝ้าย แต่ยังคงสวมกางเกงเครื่องแบบของโรงเรียน

ในการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่รัฐระดับอำเภอ ชาวบ้านภูก็กล่าวว่า “เจ้าหน้าที่ที่อำเภอ ก็เป็นคนพื้นบ้านจะเยอะ แต่มาจากการอื่นก็มี ไม่มีความเหลือมล้า เพราะผู้ไทยบง่ายจะตาย ไม่มี ความเหลือมล้า เพราะเป็นคนนั้นคนนี้” ในการแสดงอัตลักษณ์ผู้ไทยในชีวิตประจำวันของชาวผู้ไทก็ สามารถแสดงออกได้โดยความยินยอมจากเจ้าหน้าที่รัฐ เช่น การที่ชาวบ้านบอกว่าที่โรงพยาบาล แห่งสูงนั้น แพทย์จะเข้าใจถึงวัฒนธรรมผู้ไทย เมื่อแพทย์รักษาอาการป่วยไม่นายชาด แพทย์จะให้ คนป่วยไปรักษาด้วยหมอยาได้

จากที่กล่าวมาทั้งหมดจะเห็นได้ว่าความเป็นผู้ไทมีหลายระดับและหลายสถานการณ์ ชาวบ้านภูดภาษาผู้ไทยสืบสารกันในหมู่บ้าน แต่เมื่อชาวบ้านภูออกไปชื่อของที่ตลาดหนองสูงหรือ “ไปติดต่อราชการที่อำเภอหนึ่งสูงนั้นชาวบ้านจะดูว่าฝ่ายตรงข้ามสนธนาภาษาอะไรกับตน ชาวบ้านบอกว่าพ่อค้าแม่ค้าที่ตลาดหนองสูงนั้นส่วนใหญ่เป็นผู้ไทย ชาวบ้านภูไปชื่อของก็พูดภาษาผู้ไทยสืบสารกันได้ แต่หากไปติดต่อที่ว่าการอำเภอหรือไปโรงพยาบาลนั้นอาจมีเจ้าหน้าที่บางคนไม่ สามารถสื่อสารภาษาผู้ไทยได้ ชาวบ้านก็จะพูดภาษาลาวหรือภาษาไทยกลางกับเจ้าหน้าที่ ผู้เชียน ขอยกตัวอย่างกรณีของพัฒนากรอำเภอหนองสูง ซึ่งเป็นคนจากภาคกลาง แต่มาทำงานและมี ครอบครัวที่อำเภอหนองสูง ซึ่งเมื่อชาวบ้านพูดคุยกับเขาระบุว่าบ้านจึงมักใช้ภาษาไทยกลางในการ สื่อสารกับพัฒนากรคำานผู้นี้

ด้วยเหตุนี้ความเป็นผู้ไทจึงมีหลายระดับ ความเป็นผู้ไทระดับหมู่บ้านจะมีความเข้มข้น เพราะชาวบ้านภูใช้ภาษาผู้ไทยสืบสารกัน มีความเป็นอยู่เหมือนกันและกินอาหารประเภทเดียวกัน

ชาวบ้านรู้สึกถึงความเป็นกลุ่มชาติพันธุ์เดียวกันและกำลังเล่นเกมเดียวกัน คือ การทำกิจกรรมต่างๆ ในนามของหมู่บ้านและการนำเสนอความเป็นผู้ไทยต่อผู้มาเยือนบ้านภูเขียนมากได้ยินคำว่า "บ้านภู" ควบคู่ไปกับคำว่า "ผู้ไทย" ออยู่เสมอเมื่อครั้งไปเก็บข้อมูลและอาศัยอยู่ที่บ้านภู โดยส่วนใหญ่ได้ยินจากชาวบ้านที่อยู่ในกลุ่มผู้นำทางกิจกรรมของหมู่บ้าน จากการที่ชาวบ้านให้ความสำคัญกับการมองขอบเขตในเชิงหมู่บ้านอาจเป็นเพรากการทำกิจกรรมและดำเนินนโยบายต่างๆ ซึ่งต้องทำในระดับหมู่บ้านผ่านการสนับสนุนของรัฐ เช่น การจัดงบประมาณต่างๆ ก็จัดสรรแบ่งเป็นหมู่บ้าน ซึ่งอยู่กับว่าแต่ละหมู่บ้านจะนำเงินส่วนนี้ไปใช้ทำอะไร ผู้เขียนพบว่ากลุ่มผู้นำของบ้านภูมีการเปรียบเทียบการดำเนินกิจกรรมการท่องเที่ยวของบ้านภูกับหมู่บ้านใกล้เคียงอยู่เสมอ ว่าบ้านภูนำเงินมาใช้เพื่อดำเนินการในส่วนนี้ แต่ไม่รู้ว่าหมู่บ้านนั้นนำเงินไปใช้ทำอะไร แม้ว่าหมู่บ้านที่ถูกกล่าวถึงจะเป็นหมู่บ้านผู้ไทยเหมือนกัน แต่เหมือนกับว่าระหว่างหมู่บ้านดังกล่าวกับบ้านภูนั้นต่างไม่ได้อยู่ในเกมเดียวกัน ความเป็นผู้ไทยกับความเป็นบ้านภูจึงดำเนินควบคู่กันมาอย่างเข้มข้น ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างคนบ้านภูกับหมู่บ้านใกล้เคียงที่เป็นผู้ไทยเหมือนกันนั้นก็เปิดโอกาสให้ชาวบ้านแสดงความเป็นผู้ไทยต่อกันผ่านภาษาพูดที่ใช้สื่อสารกัน เพราะแม้จะอยู่ต่างหมู่บ้านกันแต่ก็เป็นผู้ไทยเหมือนกัน ในส่วนของความเป็นผู้ไทยในระดับอำเภอ มีความเข้มข้นพอสมควรจากข้อมูลที่ชาวบ้านภูกล่าวว่าในอำเภอของสูงนี้มีประชากรที่เป็นผู้ไทยประมาณร้อยละ 90 ของประชากรทั้งอำเภอ มีเพียง 2-3 หมู่บ้านเท่านั้นที่มีคนลาวอาศัยอยู่ เมื่อชาวบ้านภูไปตลาด หรือไปพบปะญาติพี่น้องต่างหมู่บ้านก็มักใช้ภาษาผู้ไทยในการสื่อสาร ความเป็นผู้ไทยจะลดความเข้มข้นลงเมื่อชาวบ้านต้องปฏิสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่ใช่คนไทย แลหากชาวบ้านภูต้องไปทำงานหรือติดต่อราชการ (เช่น การโอนที่ดิน) ต่างอำเภอหรือมีปฏิสัมพันธ์กับหมู่บ้านอื่นซึ่งเป็นหมู่บ้านที่พูดลาว และหมู่บ้านที่พูดภาษาอื่นๆ เช่น ญือ ก็อาจทำให้ความเป็นผู้ไทยลดความเข้มข้นลง

หรือในกรณีที่เด็กนักเรียนบ้านภูอยู่ในโรงเรียนจะถูกห้ามไม่ให้พูดภาษาผู้ไทยกับครู สามารถพูดผู้ไทยกับเพื่อนนักเรียนด้วยกันเท่านั้น ความเป็นผู้ไทยมีความเข้มข้นน้อยลงเมื่อเด็กผู้ไทยอยู่ในโรงเรียน ครูซึ่งแม้จะเป็นผู้ไทยเหมือนกันก็จะไม่พูดภาษาผู้ไทยกับเด็กนักเรียน กรณีนี้ความเข้มข้นของความเป็นชาติพันธุ์จึงขึ้นอยู่กับบริบทด้วย คือการปฏิสัมพันธ์เมื่อยู่ในโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนจะสนับสนุนและปลูกฝังให้เด็กพัง-พูด-อ่าน-เขียน ภาษาไทยกลางได้ ชาวบ้านภูที่เป็นครูในโรงเรียนในเขตอำเภอคิดคำสร้อยซึ่งมีเด็กจากหลายกลุ่มชาติพันธุ์มาระเรียนในโรงเรียนนี้ก็ล่าวว่าหากให้เด็กพูดภาษาของกลุ่มชาติพันธุ์ของตน นำไปสู่การใช้ภาษาไทยกลางแบบผิดๆ ได้ในอนาคต

กรณีที่ชาวบ้านภูเดินทางไปทำงานหรือศึกษาต่อในกรุงเทพมหานครหรือจังหวัดต่างๆ ความเป็นผู้ไทยยังลดลงจนแทบทายไม่ออกเนื่องจากชาวบ้านภูต้องติดต่อบริสัมพันธ์กับคนจากส่วนต่างๆ ของประเทศไทยซึ่งใช้ภาษาไทยกลางในการติดต่อ กรณีนี้ชาวบ้านภูจึงถือว่าเป็น "คนไทย"

คนหนึ่งหากพิจารณาในกรอบที่ใหญ่ขึ้นมากกว่ากรอบของหมู่บ้านหรืออำเภอ แต่เป็นกรอบของสังคมในเมืองใหญ่ที่มีคนจากหลายที่มาอยู่อาศัยรวมกัน ความเป็นผู้ไทยของคนบ้านไกลจึงลดลงแต่มีภาพความเป็นคนไทยที่รักเด่นขึ้นโดยอาจแสดงถึงความเป็นคนอีสานเมื่อต้องปฏิสัมพันธ์กับคนอีสานและพูดภาษาลาว กับคนอีสานเพื่อแสดงถึงความเป็นคนอีสานเหมือนกัน ด้วยเหตุนี้ความเป็นผู้ไทยจึงมีหลายระดับ ทั้งในระดับหมู่บ้าน ระดับอำเภอ และความเป็นผู้ไทยในระดับประเทศซึ่งความเป็นผู้ไทยลดความเข้มข้นลงจนแทบไม่เหลือความเป็นผู้ไทยอยู่เลย แต่กล้ายามาเป็น “คนไทยคนหนึ่ง” แทน นอกจากนี้ความเป็นผู้ไทยยังขึ้นอยู่กับบริบทด้วย โดยเด็กนักเรียนในโรงเรียนกับแม่ค้าที่ตลาดหน่องสูงก็มีความเข้มข้นของความเป็นผู้ไทยไม่เท่ากันจากที่กล่าวมาแล้ว



บทที่ 6

หมู่บ้านท่องเที่ยวโอมสเตย์บ้านภู

จุดเริ่มต้นและความเป็นมาของโอมสเตย์เกิดขึ้นในทวีปยุโรปหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 เมื่อผู้คนเริ่มแสวงหาแหล่งท่องเที่ยวและที่พักที่อยู่ห่างไกลจากชุมชนเมืองและความกดดันของภาวะสังคมโลกไปสู่ชนบทที่สงบร่มรื่น ธรรมชาติที่สวยงาม ซึ่งก่อให้เกิดที่พักแรมกับเจ้าของบ้านในพื้นที่ชนบทและมีการเรียกชื่อที่แตกต่างกันออกไป ได้แก่ ที่พักและอาหารเช้า (bed and breakfast) บ้าน (house) บ้านพักในไร่ (farmhouse) เกสต์เฮ้าส์ (guest house) และ โอมสเตย์ (homestay) ซึ่งขึ้นอยู่กับแต่ละประเทศว่าจะเรียกอย่างไร ซึ่งที่พักทั้งหมดจะต้องอยู่ในชนบทที่ห่างไกลออกไปจากชุมชนที่มีประชากรหนาแน่น อีกทั้งเป็นชนบทที่มีวิถีชีวิตริมแม่น้ำ ดังนั้นแนวความคิดในการพักแรมกับเจ้าของบ้านในพื้นที่ชนบทและเพลิดเพลินกับสภาพธรรมชาติจึงเริ่มก่อตัวขึ้นและได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก สำหรับประวัติความเป็นมาของโอมสเตย์ไทย เริ่มจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 ที่เน้นบทบาทการพัฒนาชุมชน และการที่รัฐบาลออกกฎหมาย การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เป็นแรงผลักดันให้องค์กรท้องถิ่นและหน่วยงานต่างๆ ให้ความสำคัญกับการสร้างรายได้ให้กับชุมชนโดยใช้การท่องเที่ยวเป็นจุดขาย จึงทำให้เกิดกิจกรรมการท่องเที่ยวหลายรูปแบบ ในชุมชน ซึ่งการจัดกิจกรรม Home Stay ก็เป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่ได้รับความสนใจมากทั้งจากองค์กรท้องถิ่น องค์กรเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ (ปวีณา งามประสม, 2550: 65-66)

1. การก่อตั้งโอมสเตย์บ้านภู

อาจารย์ถวัลย์ ผิวเข้ม อายุ 62 ปี อดีตอาจารย์โรงเรียนบ้านภูและเป็นผู้นำด้านกิจกรรมของบ้านภูกล่าวว่า ราวปีพ.ศ. 2508-2509 นั้นคนบ้านภูเริ่มมีพิธีต้อนรับคนที่มาท่องผ้าป่าที่บ้านภูนี้ ซึ่งวิธีการต้อนรับ คือ ชาวบ้านทุกคนจะออกนำไปยืนเข้าແtroตอยู่บริเวณปากทางเข้าหมู่บ้านเพื่อรอต้อนรับคณะผ้าป่าที่กำลังเดินทางมา อาจกล่าวได้ว่าชาวบ้านภูคุ้นเคยกับขั้นตอนและวิธีการในการต้อนรับคนภายนอกที่มาเยี่ยมเยียนหนูบ้านตั้งแต่สมัยนั้น นับจากนั้นก็มีคณะท่านบุญมาท่องผ้าป่าที่บ้านภูอย่างต่อเนื่อง โดยทุกปีต้องมีคนมาท่องผ้าป่าที่บ้านภูอย่างน้อยหนึ่งครั้ง และบางปีก็มีการทำผ้าป่าที่บ้านภูจำนวนถึง 2-3 ครั้ง สาเหตุที่มีคนจากต่างถิ่นมาท่องผ้าป่าที่บ้านภูอยู่บ่อยครั้งนั้นเนื่องจากการซักชวนกันมาของเพื่อนหรือญาติ ชาวบ้านภูออกนำไปทำงานหรืออาศัยอยู่ที่อื่นจึงซักชวนเพื่อนของตนมาท่องผ้าป่าที่บ้านภู คนที่เคยมาที่บ้านภูแล้วจะไปบอกกล่าวญาติพี่น้องของตนต่อๆ กันไป เป็นการซักชวนแบบปากต่อปาก นอกจากแขกที่มาเยี่ยมเยียนบ้านภูในฐานะของกลุ่มคนที่มาทำบุญแล้ว บ้านภูยังคุ้นเคยกับการเข้ามาเยี่ยมเยียนของคนภายนอกบ่อยครั้ง จากบันทึกเหตุการณ์สำคัญของบ้านภูซึ่งอาจารย์ถวัลย์ ผิวเข้มได้บันทึกไว้ในปีพ.ศ. 2516 มีการจัด

งานทดลองอาคารเรียนโรงเรียนบ้านกฎ ทั้งยังมีการโดยร่วมดิ่งพสุธาโดยได้รับการอนุเคราะห์จากพลเอกสายหยุด เกิดผล ประธานมูลนิธิตรภาพไทย-อเมริกันด้วย และยังมีคำบรรยายของชาวบ้านที่กล่าวถึงกลุ่มท่าที่มาช่วยในการเต็นท์ในงานทดสอบผ้าป่าด้วย

ในปี พ.ศ. 2547 บ้านกฎเป็นหมู่บ้านนำร่องโครงการวิจัยหนุนเสริมศักยภาพนักวิจัยชุมชน เพื่อสืบค้นประวัติศาสตร์วัฒนธรรมท้องถิ่นอันเป็นโครงการของสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ(สวช.) โดยการแนะนำของดร.นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ ซึ่งขณะนั้นมีตำแหน่งเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดมุกดาหาร พร้อมด้วยดร.คีรุณ จงวุฒิเวศย์ ซึ่งเป็นภรรยาของดร.นิรันดร์ นอกจากนี้ดร.คีรุณยังเป็นอาจารย์อยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากรด้วย จึงได้นำนักศึกษามาเข้าร่วมในการเก็บข้อมูลด้านประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมท้องถิ่นบ้านกฎโดยมีชาวบ้านส่วนหนึ่งเป็นผู้ร่วมเก็บข้อมูลและให้ข้อมูลด้วย จากที่กล่าวมาทำให้เห็นว่าคนบ้านกฎคุ้นเคยกับการทำมีค่านภัยนอกเข้ามาเยี่ยมเยียนและพูดคุยสอบถามข้อมูลด้านชีวิตความเป็นอยู่และประเพณีวัฒนธรรม โดยคณะผ้าป่าที่มาทำบุญที่บ้านกฎนี้รวมถึงคณะอาจารย์และนักศึกษาที่เข้ามาเก็บข้อมูลนั้นเมื่อบ้านกฎได้พักอาศัยอยู่ที่บ้านของชาวบ้าน ซึ่งในขณะนั้นบ้านกฎยังไม่เปิดหมู่บ้านให้อยู่ในรูปแบบหมู่บ้านท่องเที่ยวโรมสเตย์ การที่มีแขกมาพักอาศัยที่บ้านของชาวบ้านนั้นเจ้าของบ้านจึงไม่ได้เก็บเงินแรกที่มาพัก ขึ้นอยู่กับความต้องการของแขกเองว่าจะออกเงินช่วยเหลือเจ้าของบ้านในเรื่องค่าอาหารหรือสิ่งอื่นใดก็ขึ้นอยู่กับความต้องการของแขกเป็นหลัก

โรมสเตย์บ้านกฎก่อตั้งขึ้นเมื่อราวกว่าปี พ.ศ. 2549 โดยมีจุดเริ่มต้นที่ผู้นำของบ้านกฎ ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้านและอาจารย์ถวัลย์ ผิวเข้ม ซึ่งเป็นผู้นำในทางกิจกรรมของบ้านกฎได้มีความต้องการให้บ้านกฎเป็นที่รักของผู้คนในวงกว้าง ไม่ใช่เพียงแค่รักกันในกลุ่มญาติพี่น้องหรือเพื่อนซึ่งมักจะซักชวนกันมาทำบุญทดสอบผ้าป่าที่บ้านกฎ กลุ่มผู้นำหมู่บ้านจึงเริ่มต้นพิจารณาว่าบ้านกฎมีสิ่งใดที่จะนำเสนอให้ผู้มาเยือนได้เห็น ภายใต้การแนะนำของพัฒนากรอาชีวศึกษาของรัฐบาลฯ โครงการที่ผ่านมา เช่น โครงการหนึ่ง ดำเนินการนี้ผ่านกระบวนการที่เรียกว่า "กระบวนการท่องเที่ยวและกีฬา" โดยมีนางจุฑามาศ ศิริวรรณ เป็นผู้ว่าการ

เจ้าหน้าที่รัฐในระดับอำเภอและตำบลที่ทำงานร่วมกับชาวบ้านจำนวน 3 คน คือ คุณ สม พร ทองคำเจริญ ที่มีตำแหน่งเป็นพัฒนากรอาชีวศึกษาของรัฐบาลฯ รวมถึงคุณสุดสาคร แสนสุข และ คุณ วิไลวรรณ เรืองเทศ มีตำแหน่งเป็นพัฒนากรตำบลบ้านเป้าได้ช่วยกันเล่าให้ผู้เขียนฟังถึงเหตุการณ์ที่ทำให้บ้านกฎลายเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมแบบโรมสเตย์นั้นเนื่องมาจากการนโยบายของรัฐที่เป็นโครงการหนึ่งดำเนินการนี้ผ่านกระบวนการที่เรียกว่า "กระบวนการท่องเที่ยวและกีฬา" เป็นของตนเองนั้นเป็นที่มาอันสำคัญของการท่องเที่ยวบ้านกฎ เพราะโครงการดังกล่าวสนับสนุนให้ทุก

หมู่บ้านต้องมีผลิตภัณฑ์ประจำหมู่บ้านของตน กลุ่มพัฒนากรและชาวบ้านภูจังมาระดมความคิดว่าบ้านภูจะมีผลิตภัณฑ์ใดในการเข้าร่วมโครงการนึงตำบลนึงผลิตภัณฑ์ได้บ้าง ทั้งหมดได้คำตอบว่าบ้านภูเป็น “ผู้ไท” และวิถีชีวิตของความเป็นผู้ไทซึ่งสามารถนำเสนอได้ จึงนำจุดเด่นของบ้านภูนี้เข้าสู่การก่อตั้งเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวภัณฑ์ธรรมผู้ไทเมื่อประมาณปีพ.ศ. 2549 ด้วยเหตุนี้นโยบายของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอันสัมพันธ์กับแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับประเทศจึงมีอิทธิพลเข้ามาสู่บ้านภูผ่านนโยบายต่างๆ ที่เจ้าหน้าที่รัฐสนับสนุนและส่งเสริมแก่ชาวบ้าน แนวคิดด้านนี้งดงามนัก แต่ก็ต้องยอมรับว่า ไม่ใช่แค่การท่องเที่ยวที่มีความน่าสนใจ แต่เป็นการดำเนินงานลงมาเป็นลำดับขั้นในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ จนถึงระดับหมู่บ้านซึ่งชาวบ้านมีเจ้าหน้าที่พัฒนากรเข้ามาส่งเสริมและวางแผนทางในการปฏิบัติ ตลอดจนงบประมาณที่มาจากรัฐบาลนั้นก็ถูกแยกจ่ายลงมาเป็นลำดับจนถึงระดับหมู่บ้านที่ทุกหมู่บ้านล้วนมีงบประมาณจากรัฐ มาเพื่อเป็นต้นทุนในการสร้างผลิตภัณฑ์และทรัพยากรของตน

ประเด็นและข้อตอนในการนำเสนอถึงความเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวของบ้านภูนี้ พัฒนากรประจำอำเภอของสูงกล่าวว่า

“ส่วนมากชาวบ้านจะคิดกันเอง ทำกันเอง ไม่มีองค์กรด้านท่องเที่ยวเข้ามา แต่เมื่อทท.(การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย)ประจำจังหวัดเห็นบ้านภูเป็นรูปเป็นร่าง ก็ส่งประกวด”

เจ้าหน้าที่พัฒนากรยืนยันว่าชาวบ้านมีส่วนอย่างมากและเป็นกำลังสำคัญให้บ้านภูเข้าสู่ความเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมได้ เจ้าหน้าที่ยังชี้ช่วยชาวบ้านภูที่ “ร่วมมือกันทำงานดี” แต่ก็ยังมีปัญหาในเรื่องความรู้และขั้นตอนการปฏิบัติต่างๆ อยู่บ้าง เจ้าหน้าที่พัฒนากรยังกล่าวต่อไปว่า ก่อนหน้าที่บ้านภูจะเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวในรูปแบบโอมสเตียนนั้น ชาวบ้านไม่เข้าใจว่าโอมสเตียนคืออะไร

“เขากิดว่าบ้านสองหลังนี้แหละคือโอมสเตย์”



ภาพประกอบที่ 11 เรือนผู้ไทสองหลังที่ตั้งอยู่ในบริเวณวัดของหมู่บ้าน

ผู้เขียนนั่งคุยกับกลุ่มพัฒนากรที่ланวัดประจำหมู่บ้านภู ซึ่งมีบ้านไม้ได้กุนสูงสองหลังตั้งอยู่ริมด้านหนึ่งของถนนวัด และวันนี้ที่ lanvad มีการจัดกิจกรรมต้อนรับแขกที่มาดูงานที่บ้านภู

เจ้าหน้าที่พัฒนากรริมีไปทางบ้านสองหลังนั้นซึ่งบริเวณใกล้กันกับบ้านสองหลังดังกล่าวมีเวทีการแสดงตั้งอยู่ ซึ่งบ้านไม้สองหลังนี้ชาวบ้านบอกกับผู้เขียนว่าเป็น "เรือนผู้ไท" การที่ชาวบ้านคิดว่า "เรือนผู้ไท" จำนวน 2 หลังที่ตั้งอยู่ในวัดประจำหมู่บ้านเป็น "โขมสเตย์" นี้ แสดงให้เห็นว่าแนวคิดเรื่องโขมสเตย์มีที่มาจากการแสวงหาประโยชน์โดยมาพร้อมกับการแนะนำของเจ้าหน้าที่พัฒนากรที่ปลูกฝังให้ชาวบ้านมีกรอบแนวคิดเรื่องโขมสเตย์อันสัมพันธ์กับการทำให้หมู่บ้านกลายเป็นสถานที่ท่องเที่ยวตามนโยบายของรัฐและการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

เรือนผู้ไทสองหลังล้วนจากงบประมาณที่รัฐจัดให้มาหมู่บ้านละ 30,000 บาท เป็นงบประมาณของกรมการพัฒนาชุมชนที่บ้านภูได้มา ชาวบ้านที่อยู่ในกลุ่มผู้นำด้านกิจกรรมของบ้านภูกล่าวว่า เงินส่วนนี้ทุกหมู่บ้านได้เหมือนกัน แต่ละหมู่บ้านสามารถนำเงินส่วนนี้ไปใช้ในกิจกรรมใดของหมู่บ้านก็ได้ แต่บ้านภูได้นำเงินส่วนนี้มาสร้างเรือนผู้ไทขึ้นโดยสร้างในปี พ.ศ. 2549 ซึ่งเป็นช่วงเวลา ก่อตัวของความเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวของบ้านภู เมื่อแรกก่อตั้งเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวนั้นความเข้าใจในเรื่องของโขมสเตย์ของชาวบ้านบางส่วนต่างจากลักษณะของโขมสเตย์ที่การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้กำหนดไว้ เป็นสิ่งยืนยันว่าความรู้ในเรื่องโขมสเตย์เป็น "ของใหม่" สำหรับชาวบ้านภูในช่วงปี พ.ศ. 2549 อันเป็นความรู้ที่มาจากการสอนโดยการสนับสนุนของเจ้าหน้าที่รัฐ

ปรีณา งามประสม (2550: 68) ได้กล่าวถึงความหมายของโขมสเตย์ (homestay) ว่า เป็นการเปิดบ้านของชาวบ้านให้นักท่องเที่ยวได้พักร่วมกับเจ้าของบ้านเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีชีวิต วัฒนธรรม ความเป็นอยู่ของชาวบ้านอย่างใกล้ชิด เจ้าของบ้านจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อบริการแก่ผู้ที่มาพัก โดยผู้ที่มาพักจะมีการจ่ายค่าตอบแทนแก่เจ้าของบ้านตามความเหมาะสม ความหมายดังกล่าวสอดคล้องกับหลักในการประเมินโขมสเตย์ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยว่าโขมสเตย์หลังนั้นผ่านมาตรฐานหรือไม่ โขมสเตย์ที่การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยกำหนดไว้ คือ แยกต้องอยู่บ้านหลังเดียวกับเจ้าของบ้าน ซึ่งผู้ใหญ่บ้านภูเคยบอกกล่าวข้อกำหนดนี้ให้ผู้เขียนฟังว่า

"บ้านภูเป็นหมู่บ้านโขมสเตย์มาตรฐานของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สงวนไว้ให้การท่องเที่ยวตรวจสอบ 30 หลัง ผ่าน 29 หลัง เนตุที่อีกหลังหนึ่งไม่ผ่านมาตรฐาน เพราะหลังนั้นไม่มีคนอยู่"

การก่อตั้งโขมสเตย์จากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่รัฐ

เมื่อมีการแนะนำการเจ้าหน้าที่พัฒนากรในระดับอำเภอและระดับตำบล ชาวบ้านภูเริ่มเข้าใจและรู้ว่าโขมสเตย์นี้ชาวบ้านต้องอยู่กับแขก คือ แขกต้องไปพักที่บ้านของชาวบ้าน ซึ่งถ้าแขกไปอาศัยที่บ้านซึ่งไม่มีเจ้าของบ้านอยู่ด้วยจะไม่ใช่รูปแบบของโขมสเตย์ การจัดการที่พักในรูปแบบโขมสเตย์นี้พัฒนากรคำนึงถึงชาวบ้าน รวมถึงขั้นตอนในการต้อนรับแขกด้วย ในปัจจุบันการต้อนรับแขกของบ้านภูนั้นเป็นการต้อนรับในลักษณะที่มีการจัด

ขบวนต้อนรับ มีการเดินขบวนพาแหกจากบริเวณที่แยกลงจากรถและเดินเท้าเข้าไปในวัด มีเครื่องดนตรีเล่นนำขบวนต้อนรับ แต่ในช่วงแรกเริ่มของการท่องเที่ยวแบบโอมสเตย์บ้านภูนันการต้อนรับแหกของชาวบ้านเป็นลักษณะที่ชาวบ้านไปยืนต้อนรับแหกเพียงอย่างเดียว ไม่มีการเดินขบวน ไม่มีการเล่นดนตรี ซึ่งเจ้าหน้าที่ก็แนะนำว่าการยืนต้อนรับอย่างเดียวดูไม่มีสีสัน

“ถ้ายืนต้อนรับเฉยๆมันจีด”

ชาวบ้านจึงปรับมาเป็นขบวนต้อนรับดังที่ผู้เขียนได้เห็น นอกจากการต้อนรับแล้ว สิ่งที่เจ้าหน้าที่แนะนำอีกอย่างหนึ่ง คือ เรื่องของความสะอาดของห้องน้ำในบ้าน ความสะอาดของถนนในหมู่บ้าน และการจัดการขยะ ไม่ให้มีขยะเกลื่อนกลาดตามทางเดิน เจ้าหน้าที่พัฒนากรกล่าวว่า นอกเหนือจากนี้ กิจกรรมต่างๆที่ตามมาเป็นสิ่งที่ชาวบ้านคิดเอง นั่นก็คือ กิจกรรมในช่วงเย็นไปจนถึงกลางคืน ซึ่งชาวบ้านจัดรูปแบบและลำดับของกิจกรรมเอง รวมทั้งการจัดแสงไฟ เครื่องเสียง และคิดรูปแบบของการแสดงเอง ว่าจะให้มีการแสดงกี่ชุด มีการแสดงอะไรบ้าง รวมถึงบทพูดของพิธีกรในกิจกรรมตอนเย็น และการแต่งชุดผู้ไทยมาต้อนรับและทำกิจกรรมร่วมกันแหกนั่นก็เป็นสิ่งที่ชาวบ้านคิดทำขึ้นเอง

ผู้เขียนเห็นว่าเจ้าหน้าที่พัฒนากรมทบทายอย่างมากในการทำให้บ้านภูลายมาเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวในปัจจุบัน แม้เจ้าหน้าที่พัฒนากรเองจะกล่าวว่าตนเพียงแค่เข้าไปแนะนำ บางส่วนเท่านั้น แต่การแนะนำของเจ้าหน้าที่รู้เหมือนกับเป็นจุดเริ่มต้นของการท่องเที่ยวในบ้านภู แม้เจ้าหน้าที่จะมีคำแนะนำให้เป็นบางส่วนแต่ก็เป็นสิ่งที่จุดประกายให้ชาวบ้านนำไปปรับปรุงรูปแบบในการดำเนินกิจกรรมต้อนรับนักท่องเที่ยวต่อไปเรื่อยๆ รวมทั้งจุดสำคัญของการนำเสนอ นักท่องเที่ยว คือ ฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ฐาน อันมีแนวคิดเชื่อมโยงกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ก มาจากความคิดของเจ้าหน้าที่จากสำนักพัฒนากรเขต 3 (อุบลราชธานี) ซึ่งได้เดินทางมาที่บ้านภู ระหว่างปีพ.ศ. 2549 และได้คิดรูปแบบของฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ฐาน เพื่อให้ชาวบ้านนำไปใช้นำเสนอต่อ แหก

และไม่เพียงแค่เจ้าหน้าที่พัฒนากรได้แนะนำในช่วงการก่อตั้งรูปแบบการท่องเที่ยวของหมู่บ้านในช่วงปีพ.ศ. 2549 เท่านั้น ช่วงเวลาที่ผู้เขียนเดินทางไปที่บ้านภูเป็นระยะๆ คือ ระหว่างปีพ.ศ. 2550 - ต้นปีพ.ศ. 2552 นั้น เจ้าหน้าที่พัฒนากรก็ยังคงเดินทางมาเยี่ยมบ้านภูอย่างสม่ำเสมอในช่วงที่มีคนดูงานมาเยี่ยมหมู่บ้าน ซึ่งกลุ่มคนที่มาบ้านภูส่วนหนึ่งมาในลักษณะการศึกษาดูงานภายใต้การแนะนำของสำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 3 (อุบลราชธานี) ซึ่งเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในระดับเขตนี้ก็รู้จักสนิทสนมกับชาวบ้านภูเป็นอย่างดีจากสาเหตุที่เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทั้งในระดับจังหวัด ระดับเขต และระดับภาค เคยเดินทางมาดูงานที่บ้านภูหลายครั้ง

แต่ละครั้งที่มีแหกมาที่บ้านภูเจ้าหน้าที่พัฒนากรในระดับอำเภอและตำบลซึ่งทำงานใกล้ชิด และรู้จักกันดีกับชาวบ้านก็จะมาดูแลและให้คำแนะนำต่างๆ ในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง

รูปแบบในการต้อนรับและกิจกรรมต่างๆ งานของพัฒนากรจึงเป็นการทำให้ชาวบ้านเข้าใจถึงลักษณะการท่องเที่ยวแบบโอมสเตอร์ซึ่งคือการที่เจ้าบ้านและแขกมาเจอกัน อาศัยอยู่ร่วมกัน และเรียนรู้วัฒนธรรมของกันและกัน และโดยเจ้าน้ำที่พัฒนากรอำเภอคำพูดที่แนะนำชาวบ้านอยู่บ่อยๆว่าไม่ควรคิดว่าโอมสเตอร์เป็นธุรกิจรูปแบบหนึ่ง

“ถ้าคิดเรื่องโอมสเตอร์เป็นธุรกิจก็จบเลย ไปคิดในเชิงธุรกิจไม่ได้”

นอกจากคำแนะนำและการเข้ามาดูงานของเจ้าบ้านที่พัฒนาชุมชนทั้งในระดับจังหวัด ระดับเขตและระดับภาคแล้ว ยังมีอาจารย์จากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมาให้คำแนะนำชาวบ้านเรื่องการพัฒนารูปแบบการท่องเที่ยวโอมสเตอร์ว่าต้องทำอย่างไร แต่พัฒนากรอำเภอหนองสูงกล่าวว่า

“ผลที่ได้น้อย เนื่องจากชาวบ้านทำมาก่อน ซึ่งเขามาแนะนำตามหลักวิชา แต่บางส่วนเราก็ทำดีแล้ว”

เจ้าบ้านที่พัฒนากรกล่าวว่าเมื่อมีคนภายนอกแนะนำด้านการจัดการต่างๆ ในหมู่บ้าน ชาวบ้านจะประชุมกันก่อนว่าจะนำคำแนะนำมาใช้หรือไม่ หรือนำมาปรับตรงๆ ดี ผู้เขียนเห็นว่า เจ้าบ้านที่พัฒนากรในระดับจังหวัดและระดับเขตนั้นมีบทบาทอย่างมากในการกำหนดรูปแบบการท่องเที่ยวของบ้านกฎ ฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ฐานซึ่งผู้เขียนจะได้กล่าวต่อไปนั้นเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญที่ทำให้บ้านกฎ “กิจกรรม” ในกระบวนการนำเสนอให้แขกที่เดินทางมาบ้านกฎได้เห็น

การก่อตัวของหมู่บ้านท่องเที่ยวโดยชาวบ้าน

แม้คำแนะนำด้านแนวคิดและรูปแบบของกิจกรรมการท่องเที่ยวในรูปแบบโอมสเตอร์ของบ้านกฎจะมาจากเจ้าบ้านที่รู้สึก แต่จุดเริ่มต้นของการเข้าสู่ความเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวก็มาจากชาวบ้านนี้เอง ป้าหนิง ซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการโอมสเตอร์บ้านกฎกล่าวว่าจุดเริ่มต้นของการทำให้บ้านกฎลายมาเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวเนื่องจากความต้องการของกลุ่มผู้นำของหมู่บ้าน ซึ่งก็คือผู้ใหญ่บ้านและชาวบ้านที่เป็นอาจารย์ในโรงเรียนบ้านกฎและเป็นผู้นำด้านกิจกรรมของชาวบ้านมานานที่ต่างก็ต้องการให้บ้านกฎลายเป็นที่รู้จักในวงกว้างมากขึ้น ประกอบกับบ้านกฎเป็นหมู่บ้านที่ “ทำกิจกรรม” นั่นคือเมื่อมีนโยบายอะไรหรือหน่วยงานใดจัดประกวดหมู่บ้านในด้านต่างๆ กลุ่มผู้นำของบ้านกฎก็มักจะส่งหมู่บ้านเข้าประกวดอยู่เสมอ ซึ่งอาจารย์ภวัลย์ ผิวขาว อดีตอาจารย์โรงเรียนบ้านกฎและเป็นผู้นำด้านกิจกรรมหมู่บ้านอุ่นปากว่า

“บ้านกฎเข้าร่วมประกวดบ่อยมาก คร้มีประกวดอะไร เรา ก็เอา”

ซึ่งรางวัลที่คนบ้านกฎภูมิใจและยังคงมานำเสนอของกล่าวแก่แขกที่มาเยือนในปัจจุบันนั้น คือ ขนาดการประกวดหมู่บ้านวัฒนธรรมดีเด่นจังหวัดมุกดาหารในปีพ.ศ. 2541 และ รับโล่รางวัลพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงในปีพ.ศ. 2549 โดยเฉพาะรางวัลหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงนี้นำมาเป็นจุดสำคัญในการนำเสนอให้แก่นักท่องเที่ยว

ที่มาเยือนบ้านกฎ และแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนี้เป็นสิ่งที่ชาวบ้านภูบกอว่าพวกเขายield อีกแนวคิดดังกล่าวเป็นหลักในการดำเนินชีวิต ซึ่งเจ้าหน้าที่พัฒนาการอำเภอหนองสูงกล่าวว่า ชาวบ้านภูบกอแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงและนำปรัชญาดังกล่าวไปใช้ผ่านการเข้ามารับสนับสนุนของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนตั้งแต่ปีพ.ศ. 2543

ชาวบ้านกฎโดยเฉพาะกลุ่มผู้นำของหมู่บ้านเป็น "นักกิจกรรม" ที่นำหมู่บ้านเข้าร่วมโครงการต่างๆ ของรัฐที่มีนโยบายมาถึง และเมื่อสามารถนำวัฒนธรรมมาเป็นทุนในการท่องเที่ยวได้ คนบ้านกฎจึงใช้ "สิ่งที่ตนมี" มาเป็นจุดขายในการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม ซึ่งป้าหนิงได้เล่าให้ผู้เขียนฟังว่า "พัฒนาการอำเภอมาช่วยแนะนำว่าเรามีอะไร ก็เอามันออกมานะ" ป้าหนิงและชาวบ้านที่เป็นผู้นำทางกิจกรรมจึงมาช่วยกันคิดว่าเรามีอะไร และเราเป็นผู้ใด จึงนำความเป็นผู้ให้ที่มาเป็นจุดที่สามารถนำเสนอได้ นอกจากความเป็นชาติพันธุ์ของคนบ้านกฎแล้ว สิ่งที่ชาวบ้านนึกถึงสิ่งที่ตนเองมี และสามารถนำออกสู่สายตาของผู้มาเยือนได้อีกอย่างหนึ่งก็คือ กลุ่มอาชีพต่างๆ ที่มีความเข้มแข็ง เช่น กลุ่มพัฒนาอาชีพหอผ้าใหม่บ้านกฎ ที่ตั้งนานากว่า 20 ปี รวมทั้งยังมีกลุ่มอาชีพอื่นๆ อีก คือ กลุ่มหอผ้าฝ้ายลายขิด กลุ่มปุยหมักชีวภาพ กลุ่มแปรรูปผ้าฝ้าย และกลุ่มทำขนมจีน ระยะเวลาที่ชาวบ้านกำลังพิจารณาถึงสิ่งที่จะนำมาออกสู่สายตาผู้มาเยือนนั้น เป็นระยะเวลาเดียวกันกับเจ้าหน้าที่จากสำนักพัฒนากรเขต 3 (อุบลราชธานี) ได้เดินทางมาที่บ้านกฎและคิดรูปแบบของฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ฐาน เพื่อให้ชาวบ้านนำไปใช้นำเสนอต่อแรก ถือเป็นการเริ่มต้นในการก่อตั้งระบบโอมสเตอร์ของบ้านกฎไปในครั้งเดียวกัน โดยกำหนดรูปแบบให้บ้านกฎเป็นหมู่บ้านที่เป็นแหล่งเรียนรู้ที่แยกจะเดินทางมาเพื่อเรียนรู้เนื้อหาของฐานทั้ง 6 ฐานและเข้าพักโอมสเตอร์ด้วย

จากการสร้างฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ฐานเพื่อให้แรกที่เดินทางมาบ้านกฎให้เป็นที่ศึกษาดูงาน ซึ่งเมื่อแรกได้ศึกษานีือหาของฐานทั้ง 6 ฐานแล้ว แรกก็จะพากลับคืนที่หมู่บ้านโดยพากที่บ้านของชาวบ้าน บ้านกฎจึงเกิดการจัดการแบบโอมสเตอร์ขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยมีคณะกรรมการทำงานซึ่งกลุ่มคณะกรรมการทำงานนี้เป็นคนที่เคยทำงานกิจกรรมในด้านต่างๆ ของหมู่บ้านมาก่อนแล้ว โดยคณะกรรมการจะแบ่งเป็นฝ่ายต่างๆ ตามความรับผิดชอบ เช่น ฝ่ายสถานที่ ฝ่ายอาหาร ฝ่ายเครื่องยนต์

ในช่วงแรกของการก่อตั้งคือปี พ.ศ. 2549 คณะกรรมการจะลงมือทำงานด้วยตนเอง เช่น คณะกรรมการฝ่ายอาหารก็ลงมือทำอาหารเอง โดยคณะกรรมการโอมสเตอร์ได้ลงมือทำด้วยตนเองมาเป็นระยะเวลาประมาณ 1 ปีหลังจากนั้นต่อมาก็สามารถสร้างกลุ่มขึ้นเพื่อแบ่งงานกันทำ ให้ชาวบ้านเข้ามามีบทบาทในงานมากขึ้น คณะกรรมการไม่ต้องลงมือทำเอง ซึ่งจะมีชาวบ้านที่อยู่ในกลุ่มต่างๆ หมุนเวียนผลัดเปลี่ยนกันมาทำงาน และมีสลับหน้าที่กันตามความเหมาะสม เช่น แม่บ้านที่ทำอาหารเลี้ยงแขกครั้งนี้ เมื่อมีแขกมาครั้งหน้ากกลุ่มแม่บ้านกลุ่มนี้ก็จะสลับไปบริการน้ำดื่มให้แขกแทน เพื่อให้กลุ่มแม่บ้านอีกกลุ่มนึงสลับมาทำอาหารบ้าง

ก่อนปีพ.ศ. 2549 นั้นมีกรณีที่คนต่างดินมาพักที่บ้านภู และอาศัยอยู่กับชาวบ้านโดยคนที่มาพักอยู่ด้วยก็จ่ายเงินให้แก่เจ้าของบ้าน ซึ่งจำนวนเงินนั้นขึ้นอยู่กับความสมควรใจว่าจะให้เป็นจำนวนเท่าไร คนต่างดินที่มาที่บ้านภูจากการนี้ดังกล่าวเดินทางมาโดยมีจุดประสงค์เพื่อการทำบุญ เป็นหลักโดยการมา กับคณะผ้าป่าและกรุณ รวมทั้งมาเพื่อการท่องเที่ยวบ้าง แต่ช่วงเวลานั้น ชาวบ้านภูยังไม่เคยทำการประชาสัมพันธ์บ้านภูอย่างเป็นจริงเป็นจังนัก คนที่มาเที่ยวได้ยินเรื่อง เกี่ยวกับบ้านภูผ่านการพูดแบบปากต่อปากของญาติหรือเพื่อนฝูงเท่านั้น ต่างกับในปัจจุบันที่เรา สามารถพบเรื่องราวของบ้านภูจากการประชาสัมพันธ์ผ่านนิตยสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยว เช่น นิตยสารครัว และหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจสาร์สวัสดิ หรือผ่านทางอินเตอร์เน็ต เช่น banphu.com และ <http://thai.tourismthailand.org/attraction/mukdahan-49-882-1.html> ใน ระยะเวลาที่มีคนจากต่างดินมาพักที่บ้านของชาวบ้านภูและจ่ายเงินให้แก่เจ้าของบ้านตามความ สมควรใจนี้ เป็นช่วงเวลาที่บ้านภูยังไม่ได้ก่อตั้งระบบการจัดการแบบโอมสเตย์ขึ้นในหมู่บ้าน กรณีที่ เจ้าบ้านได้รับเงินจากแขกเจ้าบ้านก็จะได้เงินไปทั้งหมดเพียงฝ่ายเดียวไม่ต้องแบ่งให้ผู้อื่น หรือหาก มีการแสดงรำวงที่ล้านวัดกลุ่มนางรำก็จะได้เงินอย่างเดิมจำนวนไม่ต้องแบ่งเงินให้ชาวบ้านคนอื่น แต่เมื่อบ้านภูตั้งระบบการจัดการแบบโอมสเตย์เมื่อปี พ.ศ.2549 แล้ว เจ้าของบ้านที่ได้รับเงินจาก แขกต้องแบ่งเงินส่วนหนึ่งที่ได้ให้กับคณะกรรมการโอมสเตย์ด้วย ในกรณีที่มีแขกเข้ามาในหมู่บ้าน เจ้าของบ้านที่รับให้แขกคนนั้นพักอยู่ด้วยต้องแบ่งเงินที่ได้จากแขกบางส่วนไปให้แก่คณะกรรมการ โอมสเตย์ซึ่งคณะกรรมการจะนำเงินส่วนนี้ไปใช้ในกิจการส่วนรวมเป็นกิจการที่เกี่ยวกับการ ท่องเที่ยวของหมู่บ้าน เช่น ตั้งเต็นท์หรือรือเชือก้าอีม่าให้เพื่อให้แขกนั้นหรือกรณีของการแสดงที่ล้านวัด จำนวนเงินที่เจ้าของบ้านแบ่งให้ส่วนกลางของหมู่บ้านขึ้นอยู่กับความเหมาะสม เช่น มีนักท่องเที่ยว หนึ่งคนมาอยู่ที่บ้าน 3 วัน เจ้าของบ้านก็จะได้เงิน 900 บาท โดยคิดจากอัตราปกติที่มีนักท่องเที่ยว มาพักและเพียงแค่กินอาหารสามมื้อและนอนพักที่บ้านของชาวบ้าน ไม่มีกิจกรรมอย่างอื่นที่เป็น พิเศษเพิ่มขึ้นมากนั้น จะมีค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่ายให้เจ้าของบ้านวันละ 300 บาท นักท่องเที่ยวมาอยู่ 3 วันก็ต้องจ่ายให้เจ้าของบ้าน 900 บาท ซึ่งเจ้าของบ้านต้องแบ่งเงินประมาณ 200 บาทไปให้แก่ คณะกรรมการโอมสเตย์ซึ่งจะมีฝ่ายเหรอัญญิกอยู่ด้วยในการจัดการเงิน เนื่องจากจำนวนเป็นกลุ่มใหญ่ และจ่ายเงินก้อนใหญ่ให้แก่คณะกรรมการโอมสเตย์ของหมู่บ้าน คณะกรรมการโอมสเตย์ต้อง จัดสรรเงินรายได้ที่รับมาจากแขกก่อน จึงแบ่งมาให้ฝ่ายต่างๆที่ทำงาน ทั้งฝ่ายเตรียมอาหาร ชาวบ้านที่มาต้อนรับแขก กลุ่มนางรำและนักดนตรี ไปจนถึงจัดสรรเงินให้กับเจ้าของบ้านที่มีคณะกรรมการ งานไปพักอยู่ด้วย เนื่องจากบ้านที่รับแขกให้ไปพักอยู่ด้วยนี้ต้องทำอาหารเข้าให้แขก 1 มื้อเจ้าของ บ้านก็ต้องมีภาระเรื่องค่าอาหารที่ทำให้แขกได้กินในมื้อเช้าและค่าสถานที่ที่ให้แขกมาพักค้างคืน รวมอยู่ด้วย

2. กิจกรรมการท่องเที่ยวบ้านภู

นักท่องเที่ยวที่มายังบ้านภูนั้นโดยมากจะมาในรูปแบบของกลุ่มศึกษาดูงาน โดยผู้ที่มาเกือบครึ่งของบ้านในจังหวัดต่างๆเดินทางมาเพื่อศูนหลักปฏิบัติของชาวบ้านภูตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และนำการศึกษาดูงานนี้ไปปรับใช้กับหมู่บ้านของตน ซึ่งหน่วยงานที่ทำให้เกิดการมาดูงานที่บ้านภูนี้ คือ สำนักพัฒนาชุมชนเขต 3 (อุบลราชธานี) ที่กำหนดให้บ้านภูเป็นหมู่บ้านตัวอย่างในการศึกษาเรียนรู้ชุมชนโดยเฉพาะหลักปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่เป็นแนวคิดที่นับถือ หมู่บ้านในประเทศไทยนี้นำไปใช้และถือว่าเป็นแนวคิดที่ได้รับการเผยแพร่และนำไปปฏิบัติอย่างมาก ในปัจจุบัน สำนักพัฒนาชุมชนเขต 3 มีเครือข่ายกับสำนักพัฒนาชุมชนเขตอื่น และแนะนำให้คนจากจังหวัดต่างๆมาดูงานที่บ้านภูในด้านเศรษฐกิจพอเพียง ถือได้ว่าคณะดูงานด้านเศรษฐกิจพอเพียงถือเป็นแขกกลุ่มหลักของบ้านภู แต่บ้านภูก็มีนักท่องเที่ยวที่มาเพื่อท่องเที่ยวเดินทางมาเยือนบ้านภูเช่นกัน โดยไม่ได้เดินทางมาเพื่อศึกษาดูงาน แต่เดินทางมาท่องเที่ยวดูวิถีชีวิตและวัฒนธรรมจากที่ชาวบ้านเล่าให้ฟังก์โดยมีนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมาอาศัยที่บ้านภูเป็นเวลา 2 สัปดาห์และมาเกี่ยวข้าวร่วมกับชาวบ้าน และผู้เขียนก็ได้พบอาจารย์ของโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครเดินทางมาเพียงคนเดียวเพื่อมาดูกับตาว่าบ้านภูเป็นอย่างไร หลังจากที่ได้รู้จักบ้านภูผ่านรายการโทรทัศน์ไปแล้ว นอกจากนี้ยังมีผู้นำที่ยวชาวไทยพานักท่องเที่ยวชาวฝรั่งเศส 2 คนมาเว้นอนค้างที่บ้านภู เพื่อที่ตื่นขึ้นมาตอนเช้าแล้วจะได้ขับรถต่อเข้าไปในประเทศไทยทางจังหวัดมุกดาหาร

ผู้เขียนขอรวมคณะดูงานที่มาศึกษาเกี่ยวกับหลักปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงที่บ้านภูเข้าอยู่ในกลุ่มของนักท่องเที่ยวด้วย เพราะอย่างไรก็ตามผู้ที่มาดูงานก็คือผู้ที่เปลี่ยนสถานที่อาศัยชั่วคราวตามความหมายของ “การท่องเที่ยว” ในมุมมองทางสังคมวิทยาที่กล่าวว่า การท่องเที่ยว คือ การที่นักท่องเที่ยวจะเป็นผู้ที่เปลี่ยนที่อาศัยชั่วคราว เพื่อสนองความอยากรู้อยากเห็นเพื่อผ่อนคลาย เพื่อพักผ่อน และเพื่อให้พละกำลังที่สูญเสียไปในการทำงานกลับคืนมา โดยจะกระทำได้ในสิ่งแวดล้อมใหม่อันแตกต่างไปจากสิ่งแวดล้อมเดิมที่เข้าดำรงชีวิตอยู่เป็นประจำ (ตุ้ย ชุมสาย, 2518: 41) และจุดที่สำคัญที่สุดของการท่องเที่ยวตามความเห็นของ นล. ตุ้ย ชุมสาย ผู้บุกเบิกวิชาการท่องเที่ยวในประเทศไทย เห็นว่าหากจิตใจของผู้เดินทางรู้สึกสนใจสนุกสนานเพลิดเพลินและอาจกระทำกิจกรรมอย่างโดยย่างหนักที่นักท่องเที่ยวมักกระทำ ก็ยากที่จะคัดออกไปว่าเขามาไม่ได้เป็นนักท่องเที่ยว เช่น กลุ่มคนที่รับจ้างคุ้มสินค้าเดินทางจากเมืองหนึ่งไปยังอีกเมืองหนึ่ง หรือฝ้าย 4-5 คนที่รับจ้างพาຍเรือจากเมืองหนึ่งไปยังอีกเมืองหนึ่ง รู้สึกสนใจสนุกสนานเพลิดเพลินในการเดินทาง ได้พบเห็นและศึกษาสิ่งน่ารู้ระหว่างทางหรือที่ปลายทาง และอาจซื้อของที่ระลึกระหว่างทางหรือที่ปลายทาง เขาถือเป็นนักท่องเที่ยวด้วยเหมือนกัน (ตุ้ย ชุมสาย, 2518: 40)

ผู้ได้ก็ตามเมื่อเดินทางมาที่บ้านภู ชาวบ้านภูจะเรียกว่า “แขก” แต่ก็จะมีคำจำกัดเฉพาะของแขกอีกคำทำอะไร เช่น “มีแขกจากรายของมาดูงาน” หรือ “มีแขกมาพัก เพื่อน(เขา)มาเก็บ

“ข้อมูล” เมื่อชาวบ้านพูดถึงผู้เขียนที่ไม่ได้มานุดูกงานอันมีเนื้อหาเกี่ยวกับหลักปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงเนื่องจากส่วนใหญ่ที่เดินทางมาเยือนบ้านภู กิจกรรมของแขกที่มานั้นหากมาเป็นกลุ่มใหญ่ ซึ่งส่วนมากแขกที่มาเป็นกลุ่มใหญ่คือแขกที่มาดูงานนั้นเอง โดยจะมารังลงไม่ต่ำกว่า 100 คน แต่นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเพื่อท่องเที่ยวเองจะมารังลง 1-2 คน ซึ่งกิจกรรมที่ชาวบ้านภูจัดให้สำหรับนักท่องเที่ยวอันเป็นกิจกรรมที่มีรูปแบบตายตัวชัดเจนนั้นมาถูกจัดขึ้นสำหรับแขกที่มาเป็นจำนวนมากเท่านั้น ซึ่งคือแขกที่มาเพื่อศึกษาดูงานด้านเศรษฐกิจพอเพียง และเนื้อหาของกิจกรรมที่ชาวบ้านเตรียมไว้ให้นั้นมีก็เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงอยู่มาก

ผู้เขียนขอนำข้อความที่เกี่ยวกับรายการค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวที่มาเยือนบ้านภู ซึ่งผู้เขียนคัดลอกมาจากเอกสารที่อาจารย์ถวัลย์ ผิวขาวได้ทำขึ้นเพื่อแนะนำรายการกิจกรรมและค่าใช้จ่ายสำหรับกิจกรรมในแต่ละอย่าง ดังนี้

รายการค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยว

รายการศึกษาดูงานแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1. ค่าเยี่ยมชม/ฟังบรรยายสรุปเศรษฐกิจพอเพียง	ฐานะ 500 บาท/คน
2. ค่าอาหารกลางวัน	-นักท่องเที่ยว 1-99 คน 100 บาท/คน
	-นักท่องเที่ยว 100 คนขึ้นไป 80 บาท/คน

รายการใช้บริการโอมสเตีย

1. ค่าอาหารขันโตกพาแดง	120 บาท/คน
2. ค่าพักค้างคืน ราคากึ่งละ	100 บาท/คน
3. ค่าอาหารเช้าที่บ้านพัก	70 บาท/คน
4. พิธีบายศรีสุขวัญ/กิจกรรมแสดงวิถีชีวิตของผู้ไทบ้านภู/นันทนการ	100 บาท/คน
5. ค่าอาหารว่าง	30 บาท/คน
6. มัคคุเทศก์นำเที่ยวป่า	15 บาท/คน
7. ค่าพาหนะนำเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวเครือข่าย ไป-กลับวันเดียว	20 บาท/คน

กิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้นให้นักท่องเที่ยวเลือก

1. บุญ/ประเพณีตามยืด 12 เช่น บุญปีใหม่ บุญกองข้าว งานสงกรานต์ บุญพระเวส งานเลี้ยงปีตา บุญห่อข้าวประดับดิน เป็นต้น
2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีชุมชน ชมสิมเก่า วัดถุเก่าแก่ กลุ่มงานอาชีพ แนวเศรษฐกิจพอเพียงผู้ไทบ้านภู
3. ท่องเที่ยวเดินป่า ชมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
4. ร่วมพิธีบายศรีสุขวัญ อาหารพาแดงกินแหงกระบัง แสดงวิถีชีวิตผู้ไทบ้านภู/นันทนการ

5. นำเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวเครือข่ายใกล้เคียง

-พุทธคีรี-ถ้ำโงตก

-วัดบรรพตคีรี

-ถ้ำธรรมสภากูด

-เจดีย์ชัยมงคล

-สวนพฤกษาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

6. ชมสินค้าฝ้าใหม่เลิศหรู ชุดผู้ไทยชั้นแท้ และมากร้ายผลิตภัณฑ์ของชาวผู้ไทย

ข้อปฏิบัติสำหรับนักท่องเที่ยว

1. ร่วม/ชมกิจกรรมที่ชุมชนจัด
2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวิถีชีวิตเพื่อสร้างสรรค์
3. ไม่เล่นการพนัน
4. ไม่ดื่มสุราและยาเสพติด
5. ไม่ส่งเสียงรบกวนการพักผ่อนในระหว่างเวลา 22.00 – 05.30 น.

เอกสารดังกล่าวอาจารย์ถวัลย์ มิวเข้า ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการโขมสเตย์บ้านกฎได้จัดทำขึ้นและแจกจ่ายให้แก่นักท่องเที่ยวที่มาบ้านกฎ แต่นักท่องเที่ยวอาจไม่ได้เอกสารนี้ทุกคน หากมาดูงานเป็นหมู่คณะเอกสารนี้จะแจกให้แก่หัวหน้ากลุ่มที่พามา เพราะหากคนมาเป็นจำนวนมากก็อาจแจกจ่ายได้ไม่ทั่วถึงเนื่องจากเอกสารทำไว้เป็นจำนวนที่จำกัด ในเอกสารดังกล่าวระบุหลักปฏิบัติของนักท่องเที่ยวไว้ด้วย ซึ่งหลักปฏิบัติดังกล่าวตนบางครั้งก็สามารถยึดหยุ่นได้ตามสถานการณ์ เช่น แม้จะกำหนดไว้ว่าไม่ให้ส่งเสียงรบกวนหลัง 22.00 น. แต่ก็มีคณะมาดูงานกลุ่มนึงที่ยังคงร้องเพลงอยู่บริเวณลานวัดถึงเที่ยงคืน โดยสมาชิกคณะกรรมการโขมสเตย์กล่าวว่า “คณะดูงานครั้งที่แล้วเข้าอยู่ร้องเพลงถึงเที่ยงคืน เข้าสนุก เลยขอถึงเที่ยงคืน เรา ก็ให้” ต่อจากนี้ผู้เขียนจะขอกล่าวถึงกิจกรรมต่างๆที่ชาวบ้านกฎได้จัดขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งขั้นตอนที่จะกล่าวถึงต่อไปนี้ ทั้งการรับแขกและกิจกรรมตอนเย็นนั้น ชาวบ้านจะจัดให้สำหรับนักท่องเที่ยวที่มาเป็นกลุ่มใหญ่ และบอกความประสงค์ไว้แก่ชาวบ้านล่วงหน้าว่าต้องการดูพิธีต้อนรับและการเข้าฐานเรียนรู้ สาเหตุที่นักท่องเที่ยวที่มาเป็นกลุ่มใหญ่จะได้ดูขั้นตอนการต้อนรับอย่างเต็มรูปแบบ เพราะมากับหน่วยงานของรัฐ เช่น เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่จะมีงบประมาณไว้สำหรับให้ชาวบ้านได้ศึกษาดูงาน ต่างกับนักท่องเที่ยวที่มา 1-2 คนที่จะไม่มีการจัดการต้อนรับดังกล่าวให้และนักท่องเที่ยวที่มาด้วยตนเองก็จะไม่มีงบประมาณเพียงพอในการขอให้ชาวบ้านจัดพิธีต้อนรับให้ เพราะค่าใช้จ่ายในการต้อนรับถือว่าเป็นภาระมากสำหรับนักท่องเที่ยวที่มาเป็นจำนวนมากน้อย ซึ่งหากนักท่องเที่ยวมาเป็นจำนวนมาก 1-2 คนเหมือนอย่างกรณีของผู้เขียนที่ไปบ้านกฎคนเดียวนี้ชาวบ้านจะไม่มีการแต่งชุดผู้ไทยมายืนเข้าແຕวต้อนรับหรือไม่มีการเข้าฐานเรียนรู้ รวมทั้งไม่มีกิจกรรมตอนเย็นด้วย นักท่องเที่ยวที่มาเป็นจำนวนมากน้อยนี้มีกิจกรรมเพียงแค่เข้าพักที่บ้านของชาวบ้านและกินอาหารที่เจ้าของบ้านทำให้กินเท่านั้น ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมในตอนเย็นและกินข้าวที่ลานวัดเหมือนนักท่องเที่ยวที่มาเป็น

กลุ่มใหญ่ และหากเจ้าของบ้านจะพาแขกของตนไปเที่ยวในสถานที่ใดก็แล้วแต่จะตกลงกับแขกที่มาพักเอง

2.1 การต้อนรับแขกและการเข้าฐาน

เมื่อมีคนมาที่บ้านกฎ ชาวบ้านจะพากันมา “รับแขก” การต้อนรับแขกนี้ประกอบด้วย ขบวนต้อนรับ สิ่งสำคัญของขบวนต้อนรับคือเครื่องดนตรี ได้แก่ กลองตุ่ม โดยกลองตุ่มนี้ชาวบ้านกฎ เรียกว่ากลองโขม หรือบางที่ก็เรียกว่า “กัน” กลองตุ่มโขม เป็นกลองที่ใช้ตีเวลา มีงานบุญให้คนมา รวมกัน คำว่า “โขม” คือ “รวม” นั่นเอง หรืออย่างเช่น เมื่อมีงานบุญผัวเสส ก็จะใช้กลองตุ่มแห่น้ำผ้า พะโลภไปรอบหมู่บ้านและชาวบ้านก็จะช่วยกันทำบุญในงานบุญผัวเสส นอกจากกลองตุ่มแล้ว เครื่อง ดนตรีที่ใช้ในขบวนต้อนรับก็มีชาบ และม้อง ผู้เล่นเครื่องดนตรีในขบวนต้อนรับแขกนั้นคือชาวบ้าน ผู้ชายที่สามารถเล่นเครื่องดนตรีได้ โดยจังหวะในการเล่นเพื่อต้อนรับแขกนั้นเป็นจังหวะที่ไม่ ลับรับข้อนมากนัก โดยเล่นในจังหวะฟ้อนเพื่อประกอบจังหวะนำขบวนชาวบ้านและแขกฟ้อนไป ด้วยกัน

ขั้นตอนในการ “รับแขก” ซึ่งชาวบ้านที่เป็นผู้นำกิจกรรมของบ้านกฎเรียกว่า “พิธีต้อนรับ” นั้น เริ่มจาก เมื่อชาวบ้านกฎได้พังการประกาศผ่านเสียงตามสายในหมู่บ้านว่าวันเดียวได จะมีแขกมา ดูงานหรือมาเที่ยวที่หมู่บ้าน การประกาศเสียงตามสายเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านรู้ว่าจะมีใคร มาบันนั้น ทำโดยผู้ใหญ่ไฟฤทธิ์ วิเศษศรี ผู้ใหญ่ผ่านกฎหมู่ 1 ซึ่งในข้อความในการประกาศนั้นจะเป็น ลักษณะของการบอกเล่าว่า เวลาใดจะมีแขกมา และให้พ่อแม่พื้นบ้านกฎไปเจอกัน โดยแต่ชุดผู้ ไทย เมื่อชาวบ้านได้ยินประกาศแล้วก็จะจดจำไว้ว่าจะมีแขกมารวมทั้งบอกต่อๆ กัน และจะนัดหมาย กันไปต้อนรับ เป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่คุณในหมู่บ้านจะรับรู้ร่วมกันว่า วันใดจะมีกลุ่มคนจากที่ได จังหวัดอะไรมาเยือน เมื่อถึงวันที่ผู้ใหญ่บ้านนัดหมาย ก่อนเวลาบัดสักประมาณ 45 นาที ก็เริ่มมี ชาวบ้านแต่งชุดผู้ไทยเดินออกมายกบ้านของตนเอง เดินทางไปยังสถานที่นัดหมาย คือบริเวณหน้า ธนาคารหมู่บ้าน ซึ่งชาวบ้านเรียกว่า “กลางบ้าน” คือเป็นจุดศูนย์กลางของหมู่บ้าน ไม่ใช่ศูนย์กลาง ในลักษณะพื้นที่ แต่เป็นศูนย์กลางในการทำกิจกรรมของหมู่บ้านกฎ เนื่องจากบริเวณกลางบ้านนั้น อยู่ใกล้กับทางเข้าวัดศรีนันทารามซึ่งเป็นวัดแห่งเดียวของบ้านกฎ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาพประกอบที่ 12 ชาวบ้านภูเดินマイยังบริเวณหน้าวัดของหมู่บ้านเพื่อ “ต้อนรับแขก”

เมื่อใกล้ถึงเวลาที่แขกนัดหมายมาว่าจะมาถึงในเวลาบ่าย 14.00 น. เวลา 13.15 น. ก็จะเริ่มเห็นชาวบ้านแต่งชุดผู้ไทยเดินมาตามทางเดินในหมู่บ้านหันเป็นกลุ่ม 4-5 คน ซึ่งเป็นเพื่อนบ้านกันจับกลุ่มเดินเป็นเพื่อนกันมา หรืออาจจะเดินมาคนเดียว บ้างก็เป็นยายจุงหลานวัย 4 ปีมาด้วย ชาวบ้านที่มารับแขกนี้จำนวน 80 % เป็นผู้หญิงและเด็ก โดยเด็กมีอายุตั้งแต่ 3 -12 ปีโดยประมาณ อาจมีเด็กวัยโตกว่าที่กล่าวมาบ้าง แต่เท่าที่ผู้เขียนได้เห็น จะไม่ค่อยมีเด็กวัยรุ่นของหมู่บ้านมาร่วมรับแขกสักเท่าไหร่นัก โดยมากแล้วกลุ่มชาวบ้านที่มาต้อนรับแขกอย่างสม่ำเสมอเป็นหญิงอายุตั้งแต่กว่า 40 ขึ้นไป คือเป็นแม่บ้านที่มีลูกแล้ว ไปจนถึงหญิงวัยสูงอายุที่จุงหลานมาด้วย บ้างก็มาคนเดียวหากหลานยังไม่ถึงเวลาเลิกเรียน ส่วนชาวบ้านผู้ชายไม่ค่อยมาต้อนรับมากนัก ซึ่งชาวบ้านผู้ชายที่มาต้อนรับโดยมากจะเป็นผู้เฒ่าที่ไม่ต้องพะวงกับงานในนามากนัก คือมีลูกหลานมาช่วยแบ่งเบาภาระ แต่ชาวบ้านผู้ชายที่มาร่วมกิจกรรมรับแขกอย่างสม่ำเสมอปกติคือ กลุ่มนักศึกษาจำนวนประมาณ 8-10 คน ที่ต้องเล่นดนตรีในขบวนต้อนรับ เพราะชาวบ้านซึ่งอยู่ในกลุ่มผู้นำด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวของหมู่บ้านคิดว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่ขบวนต้อนรับต้องมีดนตรี



ภาพประกอบที่ 13 ชาวบ้านภูเดินマイยังรอต้อนรับแขก

เมื่อชาวบ้านแต่งชุดผู้ไทที่เป็นสมมือน “เครื่องแบบ” ในการรับแขก แล้วก็จะมายืนคอยอยู่สองฝั่งถนนที่ทอดตัวจากบริเวณหน้าศาลาหมู่บ้านไปยังหน้าวัด ในการรวมสีชุดผู้ไทกันอย่างพร้อมเพรียงเช่นนี้เป็นสิ่งที่สร้างรายได้ให้กับชาวบ้านที่แต่งกายในชุดผู้ไทมารับแขกด้วย เพราะจะได้เงินส่วนแบ่งจากการยกให้ที่แขกนำมาให้ และคณะกรรมการโอมสเตย์ก็จะมาแบ่งให้กับชาวบ้านที่มารับแขกในครั้งนั้นๆ ซึ่งหากใครมารับแขกแต่ไม่ได้ใส่ชุดผู้ไทมา แต่แต่งกายในแบบ “ปกติ” คือแต่งเหมือนที่แต่งในชีวิตประจำวัน เช่น เสื้อยืด กางเกงขาสั้น ก็จะไม่ได้เงินส่วนแบ่งนี้ การตรวจสอบว่า ชาวบ้านคนใดมารับแขกบ้างก็จะมีชาวบ้านที่ทำงานในกลุ่มกรรมการโอมสเตย์คอยจด เพราะชาวบ้านรู้จักกันทั้งหมด ไม่ต้องเดินไปตามซื้อ เพียงแค่เห็นหน้าคนมารับแขก ก็รู้แล้วว่าเป็นใคร ชาวบ้านคนหนึ่งบอกผู้เขียนว่า

“ครัวไม่ใส่ชุดผู้ไทมาไม่ได้ เขาไม่ให้ เขากลัวจะเป็นเยี่ยงอย่าง มีผู้ช่วยค่อยจดว่า ใครใส่มา ไม่ต้องถามซื้อ เห็นหน้าก็รู้แล้ว”

หลังจากชาวบ้านมายืนรอ บังก์หาที่นั่งรออยู่สองฝั่งถนนที่จะไปสู่วัดประจำหมู่บ้านแล้ว เมื่อแขกมาถึงแขกก็จะลงจากรถซึ่งเข้ามายังจุดบริเวณหน้าศาลาหมู่บ้าน แขกลงรถแล้วเดินมาตามทางจากหน้าศาลาหมู่บ้านไปยังหน้าวัดเพื่อที่จะเข้าไปในวัด ชาวบ้านก็จะมายืนอยู่สองฝั่งถนนคอยต้อนรับแขก กล่าวทักษะ และยกมือขึ้นไหว้แขกทุกคน ส่วนแขกก็จะเดินมาเป็นแถวตอนเรียงหนึ่งหรือเรียงสอง การยืนต้อนรับเป็นลักษณะที่ชาวบ้านยืนอยู่ทั้งด้านซ้ายและขวาของแขกที่เดินเป็นแถวตอนอยู่ตรงกลาง กลุ่มนักดนตรีที่ยืนอยู่อีกมุมหนึ่งเล่นเพลงในจังหวะแบบง่ายๆ แขกเดินเรียงแถวมาและยกมือไหว้สวัสดีกับชาวบ้านที่ยกมือไหว้กล่าวสวัสดีที่เดินกัน



ภาพประกอบที่ 14 การทักทายกันระหว่าง “เจ้าบ้าน” และ “แขก”

แขกเดินไปเรื่อยๆ ถึงในวัดแล้วตามด้วยกลุ่มนักดนตรีที่ตั้งวงรออยู่ตลอด นักดนตรีเดินเข้าไปในวัดตามด้วยชาวบ้านในชุดผู้ไทเดินปิดท้ายเพื่อสงให้แขกเดินเข้าไปนั่งในศาลาวัด รูปแบบของ

ขบวนต้อนรับในการพาแขกเข้าไปในวัดนี้มีการปรับเปลี่ยนอยู่บ้าง เมื่อครั้งแรกๆที่ผู้เขียนไปที่บ้านภูมิเพียงกลุ่มนักดนตรี และชาวบ้านเดินไปพร้อมกับแขกเข้าไปในวัดเท่านั้น แต่ที่ผู้เขียนไปครั้งหลังนั้นมีชาวบ้านมาเดินนำนักดนตรีอยู่หน้าขบวน โดยบางคนถือของอันเล็กและห้อยปลาตะเพียนสาบเอาไว้ด้วย บางคนสะพายซ่อง(เครื่องจักสานชนิดหนึ่ง ชาวบ้านเอาไว้ใส่ของเวลาไปนาเห็ดและหน่อไม้บันนกูเขา) และถือสิ่งข้อนปลา บางคนก็ใช้มือข้างหนึ่งถือเดียว อีกข้างหนึ่งถือฟางมัดเป็นกำ และมีเด็กผู้หญิงสองคนhabไม่คานสองฝั่งของไม้คานเป็นท่อนไม้มัดเป็นกำเล็กๆ จำลองการทำบลังของต่างๆที่ชาวบ้านจะใช้ไม้คาน การถือลังของต่างๆเป็นการทำบลังถึงวิธีชีวิตของชาวบ้านที่ใช้เครื่องมือต่างๆเหล่านี้ในการทำนาหกิน กลุ่มชาวบ้าน 6-7 คนนี้จะถือลังของเครื่องใช้ในแบบที่ต้องกันเดินนำขบวน ตามด้วยกลุ่มนักดนตรีพาแขกเดินเข้าไปในวัด ซึ่งเส้นทางในการเดินเพื่อเข้าไปในวัดก็เปลี่ยนไป จากครั้งแรกๆที่เดินจากหน้าธนาคารหมู่บ้านตรงมาประมาณ 20 เมตรก็ถือประตูเข้าวัด เปลี่ยนมาเป็นเลี้ยวซ้ายเพื่อข้อมไปเข้าทางประตูวัดอีกฝั่งหนึ่ง ให้เส้นทางเดินขบวนต้อนรับไกลมากขึ้น จากแต่เดิมที่มีระยะทางสั้นกว่า และชาวบ้านก็ให้เหตุผลอีกว่า ประตูเดิมที่เข้านั้นมีใกล้กุฎิพระ เสียงดนตรีจะไปรบกวนพระ เข้าอีกประตูหนึ่งที่อยู่อีกฝั่งนั้นพระจะได้ไม่ถูกรบกวนด้วยเสียงดนตรีและเสียงคน



ภาพประกอบที่ 15 นักดนตรีในขบวนต้อนรับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาพประกอบที่ 16 ชาวบ้านและแขกเดินเข้าไปในบริเวณวัด



ภาพประกอบที่ 17 ชาวบ้านและแขกนั่งในศาลาวัด โดยชาวบ้านนั่งเรียงແກວต่อจากແຕວของแขก
ที่นั่งอยู่ด้านหน้า

เมื่อเข้ามาในวัดแล้ว แขกจึงเข้าไปนั่งในศาลาวัด ซึ่งศาลาวัดนั้นเป็นลักษณะลานโล่งติดพื้นดิน ปูด้วยกระเบื้อง แขกจะเดินเข้าไปนั่งอยู่ในศาลาวัดโดยนั่งเรียงเป็นແກວ เมื่อสิ้นสุดແກວที่แขกนั่งก็จะต่อด้วยແດວของชาวบ้านที่มานั่งปิดห้าย เมื่อที่นั่งในศาลาเต็มชาวบ้านอีกส่วนหนึ่งก็จะยืนอยู่ข้างนอกรอบๆ ศาลา ศาลาอยู่ชั้น 1 จึงง่ายที่ชาวบ้านซึ่งนั่งอยู่นอกศาลาจะได้ยินและร่วมกิจกรรมไปกับคนที่นั่งในศาลาได้ เมื่อแขกมานั่งแล้วชาวบ้านที่มีหน้าที่เตรียมน้ำบริการก็จะจดนำ้อัดลงใส่แก้วเดินบริการแขกที่นั่งอยู่ในศาลา เมื่อสักพักสักครู่และแขกได้ดื่มน้ำจันหายเหนื่อยแล้ว อาจารย์ถวัลย์ ผิวขาว ซึ่งเป็นอดีตอาจารย์โรงเรียนบ้านกฎ และเป็นหัวหน้าคณะกรรมการโขมส เทย์ได้กล่าวต้อนรับคณะแขกที่มาบ้านกฎผ่านทางไมโครโฟน

ข้อความที่กล่าวต้อนรับนั้นมีสาระสำคัญที่ประวัติของบ้านกฎ และกิจกรรมของบ้านกฎที่มีมาตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน รวมถึงรางวัลจากหน่วยงานราชการต่างๆ ที่บ้านกฎได้รับ โดยเน้นการนำเสนอ

ด้านวิถีชีวิตของชาวบ้านที่เชื่อมโยงกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เหล่านี้เป็นเนื้อหาบางส่วนที่ผู้เขียนได้ยินมาจากคำกล่าวต้อนรับและแนะนำหมู่บ้าน

“ปี 2511 เกิดกลุ่มนิคมชาวคริรันคร เป็นกลุ่มนิคมชาวของหมู่บ้านในสมัยนั้น ได้ร่วมกันสร้างวัดคือวัดพุทธคริริ

ปี 2515 ตัดถนน โดยใช้กำลังของชาวบ้าน มีการเวนคืนที่ดินหากที่ดินนั้นตรงกับทางที่มีถนนจะผ่าน ซึ่งก่อนหน้าที่จะตัดถนน ในหมู่บ้านมีถนนเพียงเส้นเดียวคดเคี้ยวไปมา

ปี 2517 ถนนเสร็จและหมู่บ้านมีไฟฟ้าใช้ โดยการซักลากไม้จากภูเขามาเป็นเสาไฟ ซึ่งขณะนั้นมีบ้านประมาณร้อยกว่าครัวเรือน

ปี 2517 ชาวบ้านภูส่วนหนึ่งมีโอกาสเข้าฝึกอบรมในหลวงและราชินีที่พระตำหนักสวนจิตรลดาวหิรุาน เพื่อถวายผ้าไหม

ปี 2518 พัฒนาโรงเรียนมัธยมสามัญขึ้น ตั้งชื่อว่าโรงเรียนพัลกราษฎรพิทยาสรรค์ เป็นโรงเรียนมัธยมระดับตำบลแห่งแรกของประเทศไทย

ปี 2528 ประมวลหมู่บ้านอพป. ประมวลชนะเลิศภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ปี 2547 เป็นหมู่บ้านนำร่องด้านวิจัยวัฒนธรรมท้องถิ่น

ปี 2549 เป็นปีที่พระมหาชัตติยทรงครองราชย์ครบ 60 ปี ซึ่งมีแนวคิดเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง และบ้านภูก็ได้เป็นที่หนึ่งหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของจังหวัดมุกดาหาร ได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาลสหประชาชาติ รัฐกิจศูนย์พัฒนาชุมชนเขต 3 โดย ดร.นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (เคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการจังหวัดมุกดาหารในช่วงปีพ.ศ.2544-2547) ซึ่งเป็นอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนในขณะนั้น ทำให้บ้านภูต้องปรับปรุงบ้านให้ดีขึ้นและครรประวัดอะไรเราก็ประวัตด้วยทุกอย่างถ้าทำได้

ปี 2550 ประมวลหมู่บ้านอาสาพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง ของสวช. (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ติดของภาคอีสาน ภาคกลางคือบ้านจำรุ”

หลังจากการกล่าวต้อนรับและแนะนำหมู่บ้านแล้ว กิจกรรมต่อไปคือการดูงาน โดยจะแบ่งแยกเป็นกลุ่มๆ เดินเยี่ยนกันดูตามฐานต่างๆ ที่ชาวบ้านได้จัดเอาไว้ 6 ฐาน มีดังนี้

1. ฐาน “ลดรายจ่าย” สถานที่ดูงานอยู่บริเวณที่ตั้งของกลุ่มโรงปุ๋ยหมักชีวภาพของบ้านภู โดยแทรกจะได้รู้ถึงกระบวนการการทำปุ๋ยหมักชีวภาพที่มีวัตถุประสงค์จากธรรมชาติ ทำให้ผลผลิตทางการเกษตรที่ได้ปลดสารพิษ และสามารถลดต้นทุนจากการที่ต้องซื้อปุ๋ยเคมีที่มีราคาแพงกว่ามาก กลุ่มปุ๋ยหมักชีวภาพยังมีการผลิตปุ๋ยเพื่อขายให้แก่คนในหมู่บ้านด้วย นอกจากนี้เนื้อหาในฐาน “ลดรายจ่าย” ยังกล่าวถึงวิธีอื่นๆ ที่สามารถช่วยให้ลดรายจ่ายได้ เช่น การปลูกพืชผักสวนครัวและเลี้ยงปลา เลี้ยงไก่ไว้กินเอง ไม่ต้องไปซื้อที่ตลาด รวมทั้งการผลิตของใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น น้ำยาล้างจาน ด้วยตนเอง

2. ฐาน “เพิ่มรายได้” สถานที่คุณอยู่บริเวณที่ตั้งของกลุ่มทอผ้าใหม่ของบ้านภู เนื้อหาในฐานนี้จะเป็นเรื่องราวที่เกี่ยวกับการผลิตผ้าใหม่ และมีการทอผ้าให้แยกได้ชิ้น เป็นการซึ้งให้เห็นถึงวิธีการเพิ่มรายได้ทางอื่น นอกจากนี้จากรายได้ซึ่งได้จากการทำงานและเลี้ยงสัตว์

3. ฐาน “ประยัด” สถานที่อยู่บริเวณธนาคารหมู่บ้าน เนื้อหาของการบรรยายจะเกี่ยวกับระบบของงานธนาคารหมู่บ้าน และการส่งเสริมการออม รวมทั้งเป็นแหล่งเงินให้ชาวบ้านสามารถกู้เงินได้ โดยมีดอกเบี้ยที่ต่ำ และไม่กำหนดระยะเวลาในการส่งดอกเบี้ย เป็นการดำเนินงานภายใต้ความไว้ใจกันบนพื้นฐานของความสัมพันธ์เชิงเครือญาติ

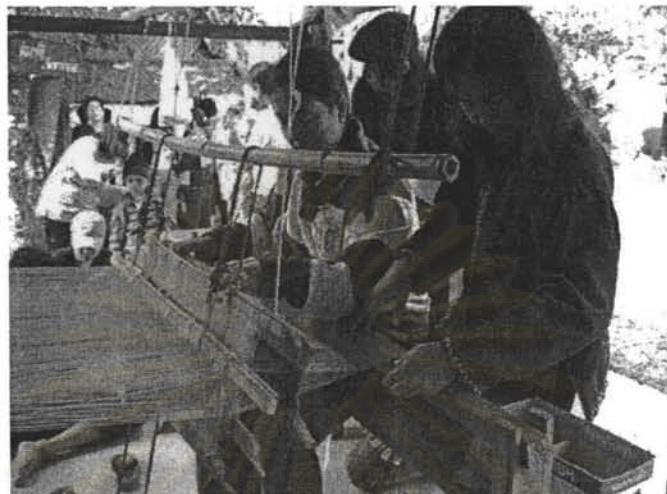
4. ฐาน “เรียนรู้” กิจกรรมในฐานนี้เป็นการบรรยายเกี่ยวกับวิถีชีวิตของชาวบ้านภูว่ามีความสัมพันธ์กับภาษา รวมทั้งการหาอาหารตามฤดูกาลที่ต้องไปเสาะหาบนภูเขาหรือตามทุ่งนา ทั้งยังอธิบายเกี่ยวกับพันธุ์ไม้บางอย่างบนภูเขาว่ามีสรรพคุณอย่างไรบ้าง และมีเรื่องของประเพณีพิธีกรรมของหมู่บ้าน แนะนำคนในบ้านภูที่เป็นพราหมณ์สูขาวญ หมอดรรมน หมอมนต์ให้แยกได้รู้จัก รวมทั้งมีการสาธิตวิธีการดูไฟด้วยหินเหล็กไฟ ซึ่งเป็นหินชนิดพิเศษที่สามารถหาได้จากภูหินเหล็กไฟที่อยู่ใกล้หมู่บ้าน ฐานนี้มีเด็กชายบ้านภูที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปฐมศึกษามาเล่นสะบ้าให้แยกดู ส่วนเด็กผู้หญิงนั้นมักไม่เล่นสะบ้า แต่نيยมเล่นหมากสะลิกซึ่งเป็นมีวิธีการเล่นเหมือนหมากเก็บแต่ใช้แท่งไม้แทนก้อนหิน ในฐานนี้ก็มีเด็กผู้หญิงมาเล่นหมากสะลิกให้ดูด้วย

5. ฐาน “อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” เนื้อหาของการบรรยายจะเป็นวิธีการดูแลและส่งเสริมการรักษาธรรมชาติภายในหมู่บ้าน รวมทั้งการอนุรักษ์น้ำและน้ำดินในพื้นที่รอบหมู่บ้านโดยเฉพาะบนภูเขาริมข้างบ้านภูถือว่าเป็นแหล่งอาหารของพวงเข้า นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการรักษาความสะอาด ไม่ทิ้งขยะในหมู่บ้าน และรู้จักวิธีการจัดการกับขยะ

6. ฐาน “เอื้ออารี” เนื้อหาของการบรรยายจะเกี่ยวกับวิถีชีวิตของชาวบ้านภูที่มีการแบ่งปันกันบนความสัมพันธ์แบบเครือญาติ มีการกินอยู่ “แบบพอเพียง” ไม่ให้ความสำคัญกับวัตถุ แต่เน้นให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างกันของชาวบ้านและการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้บรรยายในฐานทั้ง 6 ฐานดังกล่าวจะเป็นชาวบ้านภูที่มีความรู้ในเนื้อหาของฐานนั้นๆ โดยฐานที่ 1 “ลดรายจ่าย” ผู้บรรยายก็คือประธานกลุ่มอาชีพปุ่ยหมักชีวภาพ ฐานที่ 2 “เพิ่มรายได้” นั้นผู้บรรยายคือป้าสำนับ งานไไว ซึ่งเป็นประธานกลุ่มอาชีพผ้าใหม่บ้านภู ส่วนฐานที่ 3 “ประยัด” นั้น ผู้บรรยายก็คืออาจารย์บุญธรรม แก้วศรีนวน ซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการธนาคารหมู่บ้าน ส่วนฐานที่ 4 “เรียนรู้” ก็มีผู้บรรยาย คือ อาจารย์ดวอร์ ผิวขา ซึ่งรอบรู้ในวิถีชีวิตของชาวบ้านภูเมื่อครั้งอดีตจนถึงปัจจุบัน โดยศึกษาผ่านเอกสารและจากคำบอกเล่าของผู้เฒ่าผู้แก่ในหมู่บ้าน อีก 2 ฐานสุดท้าย คือ ฐานที่ 5 “อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” และฐานที่ 6 “เอื้ออารี” นั้น ก็มีชาวบ้านที่อยู่ในกลุ่มผู้นำด้านกิจกรรมของหมู่บ้านและสนับสนุนในการพูดต่อหน้าผู้คนมาบรรยายใน

เรื่องการอนุรักษ์ธรรมชาติและวิถีชีวิตของชาวบ้านด้านความเชื่ออาศัย การบรรยายในแต่ละฐานใช้เวลาประมาณ 15-20 นาที



ภาพประกอบที่ 18 นักท่องเที่ยวทดลองทดสอบผ้าในรูปนี้เพิ่มรายได้

ซึ่งตั้งอยู่ท่ากลุ่มทดสอบผ้าใหม่บ้านภา

หลังจากคณะดูงานได้เข้าฟังบรรยายครบทั้ง 6 ฐานแล้ว คณะดูงานจะแยกย้ายกันไปตามบ้านที่กำหนดให้เป็นโขมสเตยเพื่อนำสิ่งของสัมภาระไปเก็บและทำความสะอาดรู้จักพูดคุยกับเจ้าของบ้านรวมทั้งพักผ่อนสักครู่หนึ่ง บ้านที่เปิดรับแขกเข้าพักนั้นจะรับแขกที่มาพักบ้านละ 2-4 คน หากมีจำนวนมากเกินกว่านั้นจะไม่สะดวกในการจัดที่นอนและการใช้ห้องน้ำ เมื่อถึงเวลาเย็นราว 16.00-17.00 น. แขกจะพากันเดินไปยังลานวัดเพื่อทำกิจกรรมตอนเย็น

2.2 กิจกรรมตอนเย็น

หลังจากที่แขกนำร่างเป่าเสื้อผ้าแยกย้ายกันไปตามบ้านหลังที่ตนเองพักแล้ว จึงเตรียมตัวไปทำกิจกรรมตอนเย็นและกินอาหารเย็นแบบพาแสงที่ลานวัดศรีนันทาราม โดยเมื่อมาถึงบริเวณวัดก็จะพบเต็นท์ผ้าใบหลัง 1-2 หลัง เพื่อใช้เป็นที่ตั้งโต๊ะขายสินค้า มีกลุ่มผ้าฝ้ายลายชิ้ดของบ้านภูน้ำผลพลิคของกลุ่มมาขาย มีทั้งผ้าฝ้ายเป็นผืน ผ้าขาวม้า ผ้าพันคอ เสื้อ กระโปรง ตุ๊กตาเช็ดมือ ชิ้งหั้งนมดล้านเป็นของที่ผลิตจากผ้าฝ้าย และมีชาวบ้านภูน้ำที่นำผลิตภัณฑ์จากผ้ามาขายในนามส่วนตัวด้วย นอกจากผ้าแล้วสินค้าที่นำมาขายให้แขกยังมีเจ่วงระบุกระปุก ชาสมุนไพร ตุ๊กตา ช้อนเล็กๆ สถานที่ไม้ไผ่ พร้อมสำหรับพันผันหลายสี ทั้ง สีขาว เหลืองและแดง รวมทั้งมีชุดผ้าสำหรับเช่าชุดละ 50 บาท โดยมีชาวบ้านที่มาขายในนามส่วนตัวและในนามกลุ่มอาชีพ

อีกด้านหนึ่งของวัดเป็นลานกว้าง มุมหนึ่งของวัดมีเรือนผู้ไทแบบเก่าตั้งอยู่ 2 หลัง เป็นลักษณะเรือนไม้ได้ถุนสูง การทำกิจกรรมตอนเย็นถึงค่ำก็จะมีเรือนผู้ไทสองหลังนี้เป็นจุดหลักด้านหน้าของเรือนผู้ไทเป็นเวทีดนตรี และทรงกลางลานมีเสื่อปูอยู่หลายผืนสำหรับให้แขกนั่ง อีก

ด้านหนึ่งก็มีเก้าอี้ตั้งอยู่จำนวนหลายสิบตัว การทำกิจกรรมตอนกลางคืนมีช่วงสำคัญคือการแสดงต่างๆระหว่างที่แขกรับประทานอาหาร โดยแยกจะนั่งกับพื้นเพื่อศูนย์การแสดงและทำกิจกรรม และนั่งกินข้าวกับพื้นซึ่งเป็นการกินในแบบพาแดง โดยชาวบ้านบอกว่า "พา" หมายถึง ร่วมกัน ส่วน "แดง" หมายถึง เวลาเย็น ซึ่งก็คือเป็นการกินข้าวด้วยกันเป็นกลุ่ม

สำหรับของกิจกรรมตอนเย็นเริ่มจากเมื่อแรกที่แยกย้ายไปพักตามบ้านหลังต่างๆในบ้านกฎเดินทางมาถึงวัดพร้อมกันแล้ว ซึ่งจะเห็นได้ว่าแขกบางคน โดยเฉพาะคนที่อยู่ในวัยหนุ่มสาวจะสวมใส่ชุดผู้ไทมาทำกิจกรรมตอนกลางคืนที่วัด ซึ่งชุดนั้นเป็นของเจ้าของบ้านที่ตนได้ไปอาศัยอยู่ในคืนนี้ และปกติแล้วบ้านหลังที่เข้ามาอยู่ในกลุ่มโขมสเตยของบ้านกฎจะมีชุดผู้ไทที่สำหรับให้แขกยืมใส่เมื่อมีแขกมาพัก แขกบางคนเห็นชาวบ้านใส่ชุดผู้ไทในการต้อนรับและทำกิจกรรมต่างๆตลอดวันก็อย่างสามใส่ชุดเช่นนั้นบ้าง บางครั้งเจ้าของบ้านก็มีนำใจเสนอให้แขกใส่เองเพื่อเป็นการเสริมสร้างบรรยากาศของการทำกิจกรรม ซึ่งแขกโดยเฉพาะในวัยหนุ่มสาวจะตื่นเต้นและถ่ายรูปตอนของในชุดผู้ไทให้เป็นที่ระลึกกันทุกคน

เมื่อแขกมาพร้อมกันที่ลานวัดด้วยบรรยากาศที่ตื่นเต้นและคึกคัก การทำกิจกรรมจะเริ่มขึ้น โดยมีพิธีกรซึ่งเป็นชาวบ้านกฎเป็นผู้นำขั้นตอนในการทำกิจกรรม โดยเริ่มจากการแสดงดนตรีและร้องเพลงหมอลำ ต่อด้วยการฟ้อนสู่ชวัญ ซึ่งเป็นการแสดงโดยกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นลูกหลานของชาวบ้านกฎ และมีพานสู่ชวัญขนาดใหญ่และสวยงามที่ทำขึ้นโดยฝีมือของชาวบ้านกฎ เป็นสิ่งของประกอบในการแสดงและพิธีกรรม



ภาพประกอบที่ 19 ชาวบ้านกฎนำ "พานสู่ชวัญ" มาที่ลานวัดเพื่อใช้ประกอบในพิธีสู่ชวัญ



ภาพประกอบที่ 20 พราหมณ์สุขวัญทำพิธีสุขวัญให้แขก โดยแขกทุกคนต่างนั่งเป็นรูปวงกลมล้อมรอบพานสุขวัญ

เมื่อเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่บ้านสุขวัญจบ ก็จะเข้าสู่พิธีบายศรีสุขวัญโดยมีคุณตาแก้วสุนธรรม ทำหน้าที่เป็นพราหมณ์สุขวัญ มีพานสุขวัญประกอบในพิธีด้วย ในพานมีไข่ไก่สำหรับให้แขกกินระหว่างพิธีสุขวัญเพื่อเป็นสิริมงคล และมีผู้ใหญ่บ้านภูทั้ง หมู่ 1 และ หมู่ 2 อยู่ในกลุ่มผู้นำในพิธีสุขวัญด้วย เปรียบเสมือนเป็นตัวแทนชาวบ้านภูในการสุขวัญแก่แขกที่มาเยือนหมู่บ้าน เมื่อสุดบทสุขวัญจบแล้ว ชาวบ้านทุกคนที่มาร่วมกิจกรรมที่ลานวัดแห่งนี้จะนำด้วยสีขาวมาผูกข้อมือให้แก่แขกทุกคน โดยชาวบ้านคนหนึ่งสามารถผูกให้แขกได้หลายคน ไม่จำกัดว่าต้องเป็นชาวบ้าน หนึ่งคนผูกให้แก่แขกหนึ่งคนเท่านั้น และแขกหนึ่งคนก็สามารถมีด้วยที่ข้อมือได้หลายเส้น บรรยายการในการผูกข้อมือสุขวัญจะเป็นไปในลักษณะการอวยพรและการแสดงออกซึ่งน้ำใจต่อกัน เช่น ข้อความที่ชาวบ้านพูดกับแขกว่าชาวบ้านไม่ต้องการอะไรแค่แขกที่มาขึ้นให้ชาวบ้านก็ได้ใจแล้ว “อย่างอื่นไม่สำคัญ แค่ยิ้มให้กันก็พอ”

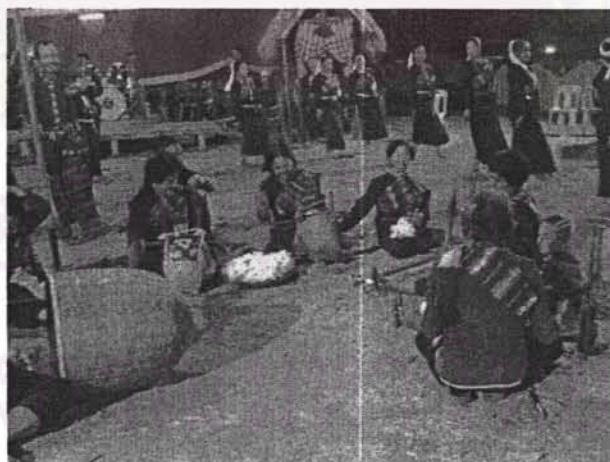


ภาพประกอบที่ 21 ชาวบ้านภูผูกข้อมือให้กับแขก

หลังจากพิธีสูญและผู้ก้าวข้อมือแล้วมีการแสดงอีกชุดหนึ่ง คือ พ่อนผู้ไท ผู้แสดงเป็นเด็กสาวในหมู่บ้านที่กำลังศึกษาในระดับมัธยมศึกษา แต่เป็นคนละกลุ่มกับผู้แสดงพ่อนสูญ และระดับอายุของผู้แสดงในชุดพ่อนภูไทนั้นมีอายุน้อยกว่า เมื่อพ่อนภูไทจบลงแล้วจึงถึงช่วงเวลา รับประทานอาหารในแบบพาแสงโดยอาหารจะเป็นอาหารพื้นบ้านที่จัดมาในลักษณะขันโต กิจกรรมอาหารนี้ แบ่งกะบัง แล้วผู้ไท ผักต้ม ลาบหมู ปลา尼ลทอด โดยแยกต้องกินพาแสงแบบนั้น พื้น เป็นรูปแบบที่ชาวบ้านตั้งไว้ เมื่อรับประทานอาหารเสร็จแล้ว กิจกรรมก็จะเป็นในลักษณะที่ ยืดหยุ่นมากขึ้น แยกที่มาบ้านภูในลักษณะการดูงานก็อาจจะมีการสรุปงานกันจากการไปดูฐานทั้ง 6 ฐานเมื่อตอนกลางวัน รวมทั้งอาจมีการแสดงที่แยกซึ่งเป็นคณะมาดูงานเตรียมมาเพื่อแสดงให้เจ้าบ้านดูเป็นการแลกเปลี่ยน ดังเช่นที่ผู้เขียนได้เห็นกรณีของคณะดูงานจากอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี กิจกรรมการแสดงร่วมมาแสดงที่บ้านภู ซึ่งกลุ่มดูงานก็สนุกกันในกลุ่มตนเอง



ภาพประกอบที่ 22 การพ่อนผู้ไทโดยเด็กสาวบ้านภู



ภาพประกอบที่ 23 การพ่อนช่วงโดยผู้เฒ่าบ้านภู

ต่อจากนั้นบ้านภูก็มีการแสดงให้แยกได้ชัดอีก การแสดงที่แสดงทุกครั้งที่มีแยกมา คือ การแสดงพ่อนช่วงโดยผู้เฒ่ามาแสดงการลงช่วงเข็นฝ่าย พร้อมกับรำไปด้วย และมีผู้นำรำเกี้ยว เมื่อ

การแสดงฟื้นฟูบ้านหลังก็จะเป็นการร้องเพลงหมอลำ บางครั้งแขกที่มาอยากร้องเพลงบ้างจึงเข้ามาร้องเพลงแทนนักร้อง กิจกรรมการร้องเพลงดำเนินต่อไปจนสิ้นสุดในเวลาประมาณ 22.00 น. หลังจากนั้นแขกก็จะแยกย้ายกันกลับไปพักผ่อนที่บ้านหลังที่ตนเองนำสัมภาระมาเก็บไว้ตั้งแต่เวลาเย็น พ่อรุ่งเข้าแขกที่มาดูงานก็จะกลับออกจาบ้านกฎ ชาวบ้านก็จะทำการ “ส่งแขก” คือ สวยงามผู้ไทยมายืนเรียงແຕวบวีเณหน้าวัดเพื่อส่งแขกขึ้นรถบัสกลับออกไป

3. รูปแบบของโขมสเตย์บ้านกฎ

บ้านกฎเป็นหมู่บ้านโขมสเตย์มาตรฐานของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งบ้านแต่ละหลังที่เปิดให้แขกเข้าพักเป็นโขมสเตย์นั้นต้องไปลงทะเบียนไว้กับคณะกรรมการโขมสเตย์ของบ้านกฎ ชาวบ้านเล่าว่าเมื่อแรกเริ่มจะให้บ้านกฎเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวแบบโขมสเตย์นั้น คณะกรรมการโขมสเตย์ได้เดินมาถามชาวบ้านแต่ละบ้านว่าต้องการให้บ้านของตนเองเข้าสู่โขมสเตย์หรือไม่ ซึ่งหากไม่มีข้อจำกัดใดๆ ชาวบ้านมักต้องการให้บ้านของตนเป็นสถานที่ที่ให้แขกมาพักในระบบโขมสเตย์ ส่วนบ้านที่ไม่ต้องการเข้าร่วมโขมสเตย์ของหมู่บ้านนั้นจะมีเหตุผลหลักอยู่ที่ความไม่สะดวกในเรื่องต่างๆ เช่น ที่บ้านมีคนแก่หรือเด็กเล็กทำให้สามารถเข้ามาในบ้านไม่สะดวกในการที่จะต้องดูแลแขกในช่วงที่มีแขกมาพัก เพราะมีภาระในการดูแลเด็กเล็กหรือคนแก่ ความไม่สะดวกอีกอย่างหนึ่งคือด้านสถานที่ หากบ้านหลังไหนมีห้องน้ำที่อยู่แยกออกจากตัวบ้าน หรือเป็นบ้านใต้ถุนสูงแล้วห้องน้ำอยู่ใต้ถุนบ้านนั้นก็จะถือว่าเป็นการทำให้แขกที่มาพักไม่สะดวก ต้องขึ้น-ลงบ้านเพื่อเข้าห้องน้ำ ดังนั้นเจ้าของบ้านที่มีห้องน้ำแยกออกจากตัวบ้านจึงไม่เข้าร่วมโขมสเตย์ของหมู่บ้าน

คณะกรรมการโขมสเตย์ของบ้านกฎจะรวบรวมข้อมูลของบ้านแต่ละหลังที่เข้าร่วมโขมสเตย์ เพื่อส่งไปให้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย โดยการทยอยเก็บข้อมูลส่งไปให้ประเมิน ไม่ได้รวมรวมไปในครั้งเดียวทุกหลัง การรวบรวมข้อมูลที่ดี คือ การถ่ายรูปจุดที่สำคัญในบ้านแต่ละหลังที่เป็นโขมสเตย์ เช่น ห้องนอนและห้องน้ำ ว่ามีความสะดวกเพียงพอที่จะต้อนรับนักท่องเที่ยวหรือไม่แล้ว สังรูปเหล่านั้นไปเพื่อให้กระทรวงการท่องเที่ยวฯประเมิน โดยในปีพ.ศ. 2550 บ้านกฎส่งข้อมูลของบ้านหลังที่เข้าร่วมโขมสเตย์ไปให้การท่องเที่ยวฯประเมินจำนวน 30 หลัง ผ่าน 29 หลัง อีก 1 หลังที่ไม่ผ่านมาตรฐาน เพราะไม่มีคนอยู่ คือ การเป็นโขมสเตย์นั้นต้องท่องเที่ยวต้องอยู่บ้านเดียวกับผู้เชี่ยวนไม่ถูก ก็จะมีลูกของคุณยายที่อยู่บ้านติดกันมานอนเป็นเพื่อน คือเหมือนว่าเจ้าของบ้านจะไม่ให้แขกอยู่ในบ้านหลังใดหลังหนึ่งคนหนึ่งหรือกลุ่มเดียวโดยไม่มีชาวบ้านอยู่ด้วย



ภาพประกอบที่ 24 เกี่ยวกับรับรองว่าบ้านของเจ้าของบ้านหลังนี้มีคุณสมบัติ
ผ่านการประเมินมาตรฐานโฮมสเตย์

บ้านกุหงส์ 1 และ 2 มี 250 หลังคาเรือน แต่มี 80 หลังคาเรือนที่ไม่ร่วมโฮมสเตย์ บ้านกุหงส์เริ่มเปิดเป็นโฮมสเตย์อย่างเป็นทางการปี พ.ศ. 2549 การจัดการของโฮมสเตย์ก็จะแบ่งเป็น คุณะทำงาน มีฝ่ายต่างๆแยกกันทำงาน เช่น ฝ่ายอาหาร ฝ่ายสถานที่ ฝ่ายการแสดง ฝ่ายเครื่องญี่ปุ่นฯลฯ ส่วนฝ่ายรักษาความปลอดภัยเป็นหน้าที่ของกลุ่มอาสาป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) มา รักษาความปลอดภัยให้ โดยกลุ่มอปพร. เป็นฝ่ายรักษาความปลอดภัยของหมู่บ้าน กรรมการโฮมสเตย์ของบ้านกุหงส์ต่างๆเหล่านี้จะเปลี่ยนทุก 2 ปี

การประเมินว่าบ้านหลังไหนผ่านมาตรฐานโฮมสเตย์นั้น ทำโดยเจ้าหน้าที่จากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยทั้งในระดับจังหวัด ระดับเขต ระดับภาค และระดับประเทศ หลังจากประเมินในระดับจังหวัดไปแล้ว อีกครั้งหนึ่งเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดก็พำเจ้าหน้าที่ระดับเขตมา เจ้าหน้าที่ระดับเขตพำเจ้าหน้าที่ระดับภาคมา และเจ้าหน้าที่ระดับภาคก็จะพำเจ้าหน้าที่ในระดับสูงขึ้นมา จำนวนของเจ้าหน้าที่ที่มาในแต่ละครั้งนั้นอยู่ที่จำนวน 4 คนเป็นอย่างมาก บ้างครั้งก็มาแค่ 2-3 คน ในการประเมินนั้นเจ้าหน้าที่ของการท่องเที่ยวจะมานอนค้างและตรวจสอบโฮมสเตย์แต่ละหลัง บ้านหลังใดผ่านมาตรฐานแล้ว ถ้าไม่รักษามาตรฐานก็มีสิทธิ์โดยลบชื่อออก เกณฑ์ในการกำหนดมาตรฐานโฮมสเตย์นั้นมีรายละเอียด เช่น ห้องน้ำต้องอยู่ในตัวบ้าน บ้านต้องสะอาด ในห้องน้ำนั้นถังน้ำอาบน้ำอยู่แยกกับถังน้ำรำดชำระ ชาวบ้านที่เป็นสมาชิกคณะกรรมการโฮมสเตย์เล่าให้ผู้เขียนฟังว่าไม่เพียงเฉพาะบ้านที่เข้าร่วมโฮมสเตย์เท่านั้นที่มีความสะอาด บ้านที่ไม่เข้าร่วมโฮมสเตย์นั้นก็สะอาดเช่นกัน แต่มีความไม่พร้อมบางอย่างทำให้ไม่สามารถรับแขกเข้าพักอาศัยได้

“คนเข้าไม่พร้อม เช่น มีเด็กเล็ก มีคนแก่ แต่ความสะอาดนี้ทุกบ้านเป็นเหมือนกัน ผู้ใหญ่ที่นี่ยึดถือเรื่องความสะอาด ไม่ทิ้งขยะหน้าบ้าน เป็นมาตรฐานเดียวกัน”

3.1 มาตรฐานโอมสเต็ปบ้านภา

พัฒนากรจำഗอนของสูงบอกกับผู้เชี่ยนว่า ชาวบ้านภูตังกูเกณที่ขึ้นมาเพื่อใช้ในการปฏิบัติกรณีที่มีแขกมาที่หมู่บ้านนั้น แรกต้องกินอาหารพื้นบ้านที่ชาวบ้านจัดให้ ต้องกินข้าวเหนียวแบบชาวบ้าน และไม่ส่งเสียงดังรบกวน การกำหนดกูเกณที่นี้ถูกเชี่ยนเป็นลายลักษณ์อักษรในเอกสารแนะนำกิจกรรมการท่องเที่ยวของบ้านภูและรายการค่าใช้จ่าย แต่อย่างไรก็ตามข้อกำหนดดังกล่าวก็สามารถยืนยันได้ ดังกรณีที่การแสดงดนตรีที่ลานวัดสิ้นสุดลงในเวลาเที่ยงคืน เพราะแขกขอให้ แต่ชาวบ้านกำหนดว่ากิจกรรมในเวลากลางคืนต้องไม่เกิน 22.00 น. หรือการที่มีนักท่องเที่ยวขอข้าวเจ้าขณะกำลังกินอาหารเย็นที่ลานวัด และชาวบ้านก็มีข้าวเจ้าเตรียมไว้ให้ เพราะแขกที่มานั้นมาจากภาคกลางซึ่งไม่ได้กินข้าวเหนียวเป็นหลัก

อาหารที่ทำให้นักท่องเที่ยวที่มาเป็นกลุ่มใหญ่ได้กินขณะเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเย็นที่ลานวัด คือ ผัดจิ้มแจ่ว เป็นผัดต้มใช้จิ้มกับแจ่วซึ่งแจ่วนี้ทำจากพริกคัว ตำกับหอมแดงและกระเทียม ลักษณะคล้ายน้ำพริกตาแดงของภาคเหนือ คนจากอำเภอ邦จะะมุง จังหวัดชลบุรีมาเห็นกับอกว่า เมื่อกับน้ำพริกตาแดง แจ่วนี้ชาวบ้านภูอยู่ 70 ปีบวกว่า “เป็นแจ่วพื้นบ้านนั้นแหละ มีหัวไป”

นอกจากผัดจิ้มแจ่วแล้ว รายการอาหารยังมีแกงไก่ใส่นวยหรือที่ชาวบ้านเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า แกงกะบัง เพราะเป็นแกงที่ต้มในกระทะอกไม้ไผ่ เครื่องแกงประกอบด้วย ปลาร้า พริก เกลือ ใบย่านาง ตำกับข้าวเบือ(ข้าวเหนียวหรือข้าวเจ้าก็ได้นำไปเผาบน้ำด่างคืนและนำมาตำ) วิธีทำแกงกะบังคือ นำเครื่องแกงทั้งหมดหมักกับเนื้อไก่ และนำไปต้มในกระทะอกไม้ไผ่ ใช้กระทะอกไม้ไผ่แทนหม้อชาวบ้านบอกว่าเป็นการเพิ่มความหอมให้แกง นอกจากแกงกะบังแล้วรายการอาหารยังมีปลาทอดสมุนไพรหรือไก่ทอดสมุนไพร และไข่เจียว กินกับข้าวเหนียว ส่วนของหวานเป็นผลไม้ตามฤดูกาล และขนมพื้นดง เป็นขนมทำจากแป้งข้าวเจ้า ไม่ใส่สี รสออกหวาน ห่อด้วยใบตอง จึงเรียกขนมพันตอง ซึ่งรายการอาหารที่ผู้เชี่ยนเห็นชาวบ้านภูจัดให้กับคนดูงานได้กินในตอนเย็นที่ลานวัดมีเพียงเท่านี้ แต่เมื่อครั้งที่มีรายการโทรทัศน์มาถ่ายทำนั้น ชาวบ้านได้เพิ่มรายการอาหารเข้าไปอีกเล็กน้อย โดยมีชาวบ้านมาทำให้ดูกันที่ลานวัดเลย คือ ข้าวหลาม ทำจากข้าวเหนียว กะทิ มะพร้าว น้ำตาลเผาในกระทะอกไม้ไผ่ ชาวบ้านบอกว่าปกติจะกินข้าวหลามแทนข้าว ไม่ได้กินเป็นขนม และข้าวจีเป็นข้าวเหนียวปั้นเป็นก้อนนำมาชุบไข่และย่างไฟ หากกลุ่มแขกที่มาขอให้ชาวบ้านจัดอาหารกลางวันด้วยนั้น รายการอาหารกลางวันก็คือ ไข่เจียว ปลาทอด ส้มตำ

ชาวบ้านคนหนึ่งที่อยู่ฝ่ายทำอาหารให้แก่นักท่องเที่ยวบอกว่า “รายการอาหารโอมสเต็ปนั้น พัฒนากรชุมชนเขตสามມາบอกว่าถ้าเรากำหนดเป็นรายการอาหารอะไรไว้ ทุกครั้งที่มีแขกมาก็ทำรายการแบบเดิม ไม่ต้องเปลี่ยน ซึ่งถ้ามีแขกมากินอาหาร 2 คำ กลางวันจะเป็น ส้มตำ ต้มยำไก่ หรือเปลี่ยนเป็นต้มยำปลา หรือหากคนภาคกลางมาขอให้จัดเป็นข้าวเจ้าก็ได้ หรือถ้าแกงกะทิ ถ้าเข้าสั่งมาเราก็ทำให้ได้ อาจเป็นแกงเขียวหวานໄก์ ทอดไข่ ส้มตำ ซึ่งปลาที่เอาไปทำกับข้าวเลี้ยงแขก

นั้นต้องซื้อ เป็นปลานิลจากตลาด เพราะปลานิลก้างน้อย ส่วนปลาที่เราเลี้ยงเองนั้นไม่พอเอาไป เลี้ยงมาก และหากไม่ได้เลี้ยงปลานิล จะเป็นปลาสำลีอะไรพอกันนี้ไว้กินเอง” ผู้เขียนมองว่าการที่บ้านภูเข้าสู่ความเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวในรูปแบบโขมสเตย์นี้ ทำให้เกิดการสร้างความเป็นมาตรฐาน (standardized) ขึ้นในหมู่บ้าน ตั้งแต่เรื่องของอาหารที่ทำให้แก่นักท่องเที่ยวที่มีการกำหนดประเภทของอาหารไว้ชัดเจนว่ารายการอาหารกลางวันมีอะไรบ้าง รายการอาหารยังมีอะไรบ้าง ไปจนถึงเรื่องความสะอาดของบ้านและภูมิทัศน์ของหมู่บ้านที่ต้องสะอาดสวยงาม อย่างที่ผู้เขียนเคยเล่าถึงสภาพแวดล้อมในบ้านภูไปแล้วว่า ถนนในหมู่บ้านเป็นคอนกรีต และมีลักษณะที่เป็นระเบียบและสะอาดในสายตาของผู้เขียน คือ ไม่ค่อยพบขยะเกลื่อนกลาด เกือบทุกบ้านมีถังขยะตั้งไว้หน้าบ้าน และมีการตั้งกระถางหรือกระเบนเพื่อปลูกพืชผักสวนครัวไว้หน้าบ้าน กระถางจะเป็นลักษณะกระถางดินเผาและกระถางพลาสติก ยังมีกระเบนที่ทำจากไม้ แล้วปลูกพืชผัก อย่างผักกาด ต้นหอม ไว้อย่างละเอียดตั้งในกระถางนั้น โดยชาวบ้านบอกว่าบประมาณในการซื้อกระถางตั้งกล่าวมาจากการอยู่ดีมีสุข



ภาพประกอบที่ 25 กระถางปลูกต้นหอมที่ตั้งอยู่หน้าบ้านหลังหนึ่งในบ้านภู

โครงการต่างๆของรัฐ เช่น อยู่ดีมีสุข หรือ การดำเนินงานตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของกรมการพัฒนาชุมชนเข้ามาร่วมสร้างความเป็นมาตรฐานให้บ้านภู โดยหน้าบ้านของชาวบ้านส่วนใหญ่มีปลูกเลี้ยงปลา และมีการปลูกดอกไม้อวย่างสวยงาม ซึ่งการที่บ้านภูเข้าสู่การเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวนี้ก็เป็นผลพวงมาจากการเข้าร่วมและดำเนินงานตามนโยบายต่างๆของรัฐที่เข้ามาในหมู่บ้าน ซึ่งแม้ชาวบ้านภูจะนำเสนอดึงความเป็นท้องถิ่น(local)ของตนมากเพียงใด แต่ภายใต้ความเป็นท้องถิ่นนั้นก็หนีความเป็นสากล(global) ไปไม่พ้นและผสมผสานกันได้ ความสะอาดซึ่งเป็นมาตรฐานที่การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยกำหนดไว้สำหรับโขมสเตย์กลายมาเป็นสัญลักษณ์ของผู้ที่บ้านภูที่นำเสนอ “ความสะอาด” เป็นอุดลักษณ์ทางชาติพันธุ์ ทั้งความสะอาดของห้องนอนและห้องน้ำในบ้านตามข้อกำหนดของการท่องเที่ยว และความสะอาดของถนนและภูมิทัศน์ในหมู่บ้านอันมาจากโครงการอยู่ดีมีสุข ชาวบ้านภูนำนโยบายที่รัฐมาให้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของตนเอง

ได้อย่างดี และเป็นส่วนสำคัญในการนำเสนอให้ผู้มาเยือนได้เห็นถึง "ลักษณะพิเศษ" ของผู้ไทยบ้านภูที่ยึดถือความสะอาดเป็นเรื่องสำคัญ

3.2 การแต่งกายของ "ผู้ไทยบ้านภู"

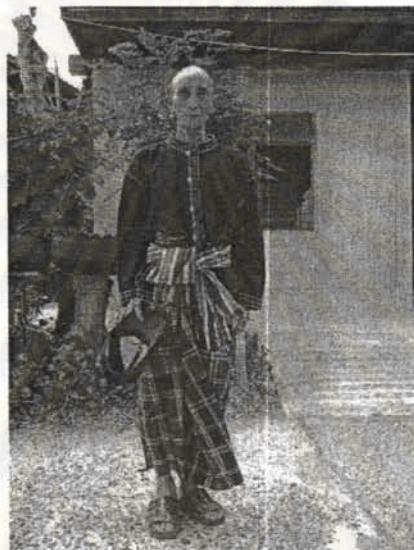
ชาวบ้านภูเริ่มแต่งกายแบบเดียวกันในกิจกรรมการท่องเที่ยวของหมู่บ้านเมื่อพ.ศ. 2547 เป็นต้นมา โดยก่อนหน้านี้กลุ่มที่ทำน้ำที่ฟ้อนต้อนรับผ้าป่าไม้ได้แต่งตัวเหมือนกับที่แต่งในปัจจุบัน เช่น ผ้ายูกผุมในปัจจุบันทำจากไหมพรมสีขาว แต่ชาวบ้านคนหนึ่งอายุ 40 ปี บอกว่าสมัยที่เชอฟ้อนต้อนรับผ้าป่าประมาณ 20 กว่าปีที่แล้วใช้ดอกไม้สดเช่น ดอกรัก พันผุม เครื่องแต่งกายก็แตกต่างไปจากปัจจุบัน ชุดที่ใช้สวมในการฟ้อนตัดจากผ้าฝ้าย ใส่เสื้อแขนยาวสีดำและห่มสไบสีขาวและดำตัดกันเหมือนกับลายสก็อต คล้ายกับผ้าขาวม้า สวยงามชินสันระดับเข้าสีดำตินชินสีขาว ต่อมากลุ่มฟ้อนอีกรุ่นหนึ่งมีเครื่องแต่งกายต่างไป คือ ใส่เสื้อแขนสั้นและปักด้านหลังเสื้อเป็นตัวอักษรคำว่า "คีรีนคร"



ภาพประกอบที่ 26 การแต่งกายของผู้หญิงบ้านภูเพื่อการต้อนรับแขก

ปัจจุบันลักษณะเครื่องแต่งกายของผู้หญิงในการต้อนรับก่อท่องเที่ยวที่ชาวบ้านสวมใส่เป็นแบบเดียวกันจนเป็นดั้ง "เครื่องแบบ" ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวของหมู่บ้าน คือ ใส่เสื้อแขนยาวสีดำมีขอบสีแดงเล็กๆ บริเวณรอบลำคอ แขน สาบเสื้อ และชายเสื้อ ห่มสไบซึ่งมีสีแดงเป็นหลัก และผุงชินที่มีสีพื้นสีแดงและมีลายขาวสีดำตลอดทั่วผืน ชาวบ้านเรียกชินที่มีลวดลาย เช่นนี้ว่า "ชินทิว" ส่วนการแต่งกายของผู้ชายนั้นจะมีรูปแบบที่ยึดหยุ่นมากกว่า คือ สวมเสื้อยาวหรือสันก์ได้ ส่วนใหญ่นิยมสีน้ำเงินและคราม มีแบบทั้งมีลายปักบริเวณรอบคอ สาบเสื้อชายเสื้อและรอบกระเบานหน้า และแบบไม่มีลายปัก สวมกางเกงขาวยาวหรือสิรัง พันผ้าขาวม้าที่เอว หรืออาจไม่พันผ้าขาวม้าก็ได้ ซึ่งจากที่ผู้เขียนเห็น การแต่งกายของผู้หญิงจะมีลักษณะของ

ความเป็น “เครื่องแบบ”มากกว่าของผู้ชาย คือเป็นแบบเดียวกันมากกว่า ทั้งชุดที่ใส่ต้องรับแขกและ ส่วนใส่ในการแสดงตอนกลางคืนก็มีรูปแบบเดียวกัน แต่ชุดพื้นของเด็กวัยรุ่นนั้นแตกต่างจาก ผู้ใหญ่ คือ ลายละเอียดในชุดเหมือนกันทั้งหมดยกเว้นความยาวของชิ้นที่เด็กวัยรุ่นจะสวมซึ้งที่ยาว แต่ระดับเข่า แต่แม่บ้านจะสวมชิ้นยาวถึงข้อเท้า ชุดของเด็กเล็กก็มีความแตกต่างเข่นเดียวกันโดย ตัดเย็บชิ้นให้อยู่ในรูปแบบของกระโปรง มีลายทิวเหมือนกันแต่ว่ากระโปรงจะกว้างกว่าชิ้นทำให้เด็ก เคลื่อนไหวได้ถนัดและไม่อึดอัด



ภาพประกอบที่ 27 การแต่งกายของผู้ชายบ้านกฎเพื่อการต้อนรับแขก

จากที่ผู้เขียนได้เห็นชุดที่ชาวบ้านสวมใส่เพื่อต้อนรับแขก ผู้เขียนเห็นว่าการแต่งกายของ ผู้ชายสามารถประยุกต์เข้ากับชีวิตปกติได้ง่ายกว่า ดังเช่นบางคนที่สวมเสื้อแขนยาวสีครามและใส่ กางเกงสแล็คขยายสีดำแบบปกติสามารถมาต้อนรับแขกได้ สวยงามเด็กผู้ชายมีชุดที่ใช้ในการ รับแขกเหมือนผู้ใหญ่แต่ประยุกต์เป็นกางเกงขาสั้น ไม่ใช่กางเกงยาวถึงข้อเท้าเหมือนผู้ใหญ่

อาจารย์ดวัลลย์ ผิวขา และอาจารย์นุญธรรม แก้วศรีนวน ช่วยกันเล่าถึงที่มาของเครื่องแต่ง กายที่ใช้ในกิจกรรมการท่องเที่ยวของหมู่บ้าน ว่าชาวบ้านเริ่มแต่งกายเหมือนกันในการทำกิจกรรม ต้อนรับแขกเมื่อราปีพ.ศ. 2547 โดยก่อนหน้านี้เมื่อมีแขกมาเยี่ยมหมู่บ้านทั้งในงานทำบุญผ้าป่า และการเข้ามาเยี่ยมเยียนและนำักศึกษามาเรียนรู้วิถีชีวิตริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา อาจารย์จากมหาวิทยาลัยศิลปากรนั้นชาวบ้านก็จะแต่งชุดผู้ไทยมาต้อนรับเช่นกัน แต่เป็นแบบต่างคน ต่างแต่งในแบบของตนเอง บางคนก็สวมชิ้นตีน และไม่ได้ห่มสไบ แต่ในปัจจุบันเปลี่ยนมาสวมชิ้น ทิว และห่มสไบเหมือนกัน การแต่งตัวแบบผู้ไทยเพื่อต้อนรับแขกนี้ หมู่บ้านผู้ไทยที่ใช้วัฒนธรรมเป็นจุด ขายก็มีรูปแบบเครื่องแต่งกายที่แตกต่างกัน โดยอาจารย์ดวัลลย์ยกตัวอย่างบ้านโคกโกง อำเภอภู นราษฎร์ จังหวัดกาฬสินธุ์ว่า

“ที่โคงโกงก็เป็นผู้ไทยเหมือนกับเรา แต่เขาแต่งไม่เหมือนเรา ที่โคงโกงเป็นชื่นติน
หรือชื่นมัดหมี่ แต่ของเรานะเป็นชื่นทิว แต่รูปแบบเสื้อและสีไปจะเหมือนกัน”

การจดรูปแบบของเครื่องแต่งกายเพื่อสมัไใน การต้อนรับแขกนั้นทำให้ชาวบ้านภูมิมา
สมัไร่มากขึ้น โดยอาจารย์ถวัลย์ พิชา อายุ 62 ปี กล่าวว่า การนุ่งใส่ร่วงหายไปเมื่อ 50 ปีแล้ว
และหันมาใส่กันใหม่เมื่อราวปี พ.ศ. 2547 ส่วนลวดลายของสถาปัตยกรรมที่ใช้กันใน
ปัจจุบันนี้อาจารย์บุญธรรม แก้วศรีนวน อาจารย์โรงเรียนบ้านภู นำรูปแบบและลวดลายมาจาก
จังหวัดร้อยเอ็ดเมื่อปีพ.ศ. 2540 เมื่อแรกที่นำรูปแบบมาชาวบ้านก็ทอกันหลายสี มีทั้งสีเขียว สี
เหลือง แต่เริ่มมาห่มสีแดงเมื่อปีพ.ศ. 2544

“และคิดว่าจะเป็นแบบนี้ ไม่เปลี่ยนแล้ว นี่คือรูปแบบที่ลงตัวแล้ว และต้องเป็นชุด
อย่างนี้จริงๆเหมือนกันทั้งหมด เรื่องชุดไม่ได้บังคับ แต่ชาวบ้านจะเลียนแบบกัน”

ชาวบ้านภูมิภาคไปหาซื้อผ้าจากตลาดหนองสูง และจ้างช่างที่หนองสูงตัดชุดผู้ไทยให้มีคำ
กล่าวของชาวบ้านบางคนว่าช่างที่หนองสูงตัดดี แต่ค่าจ้างแพงกว่าช่างที่บ้านภู ที่บ้านภูมีคนรับ¹
ตัดชุดเหมือนกัน ซึ่งก็มีคนไปจ้างให้ตัดอยู่พอสมควร ผ้าที่ใช้ตัดนั้นชาวบ้านใช้ “ผ้าเจ้า” ซึ่งก็คือผ้า
ฝ้ายโพธิ์ที่มาจากโรงงาน ซึ่งมีความคงทน สีสดยาก ชาวบ้านบอกถึงเหตุผลที่ไม่ใช้ผ้าที่คนทอเอง
ตัดชุดผู้ไทยที่ใช้ในการรับแขกกว่า

“ผ้าฝ้ายบ้านเราสีชัดเร็ว”

เมื่อมีกิจกรรมรับแขกรือการเดินไปพร้อมกับแขกตามฐานเรียนรู้ ชุดผู้หญิงผู้ไทยที่ชาวบ้าน²
ใส่เข้าร่วมกิจกรรมนั้น เป็นชุดสีดำที่ออกโทนเดียวกันทั้งหมุนบ้าน ผู้เขียนไม่ค่อยพบชาวบ้านใส่เสื้อ³
ย้อมครามสีชัดไปรับแขกสักเท่าไรนัก มีพบเห็นอยู่เพียง 2-3 คนเท่านั้น และผู้เขียนเห็นคุณยายคน
หนึ่งเวลาที่คุณยายพักผ่อนอยู่บ้านใส่เสื้อย้อมครามสีเก่าชีด แต่ไปรับแขกใส่เสื้อสีดำ ชาวบ้านบอก
ว่าที่บ้านภูนิยมผ้าโพธิ์สีดำที่ย้อมสีจากโรงงานมากกว่า สีจึงออกไปในโทนดำ深沉 กัน นอกจากนี้
ผู้เขียนไม่พบชาวบ้านนำชุดที่ใช้รับแขกมาสวมใส่ในชีวิตประจำวันสักเท่าไรนัก มีเห็นเพียงหนึ่งครั้ง
คือ เห็นผู้หญิงบ้านภู 2-3 คน ใส่ชุดผู้ไทยที่ใช้รับแขกไปงานลอยกระทงซึ่งจัดขึ้นท่องค์กรบริหาร
ส่วนตำบลบ้านเป้า และบางครั้งชาวบ้านก็ใส่ชื่นทิวในชีวิตประจำวันบ้าง แต่เสื้อแขกยาวสีดำจะใส่
เฉพาะการรับแขกรือในงานประเพณีของท้องถิ่นเท่านั้น อาจเรียกได้ว่าเป็น “เสื้ออ Kongnan” ก็ว่าได้

การแต่งชุดผู้ไทยของผู้หญิงบ้านภูซึ่งเป็นในลักษณะชุดเครื่องแบบนี้ประกอบด้วยเสื้อแขน
ยาวสีดำขอบแขนสีแดง ห่มทับด้วยสีใบ ท่อนล่างเป็นชื่นทิว ส่วนของผู้ชายจะเป็นเสื้อแขนยาวหรือ
แขนสั้นก็ได้ ส่วนใหญ่ตัดด้วยผ้าเย็บย้อมครามสีดำหรือน้ำเงิน กางเกงผ้าฝ้ายย้อมครามเช่นกัน
ชาวบ้านคนหนึ่งบอกกับผู้เขียนว่าไม่เคยรับแขก เพราะยังไม่ได้ตัดชุด ตนมีเพียงเสื้อผู้ไทยในแบบเสื้อ⁴
ของผู้ชายเท่านั้น แต่ถ้าผู้หญิงใส่เสื้อแบบผู้ชายและใส่กางเกงไปต้อนรับแขก คณะกรรมการฯเขาก็
ให้เงิน แต่ตนไม่มีเวลาไป เพราะต้องทำงานในเวลาราชการด้วย การใส่ชุดผู้ไทยเพื่อต้อนรับแขกจึง

เป็น “ธรรมเนียม” ของชาวบ้านกูว่าหากมารับแขกก็ต้องสวมชุดผู้ไทเท่านั้น ผู้เขียนได้ถามพี่คนหนึ่งที่ไม่ได้อยู่บ้านกูทั้งปี แต่ใช้เวลาอีกครึ่งปีในการอาศัยที่บ้านสามีที่ประเทศเยอรมนีเหตุว่าชาวบ้านคนนี้ไม่มีชุดผู้ไท เพราะไม่ได้อยู่บ้านกูตลอดจึงไม่ได้ตัดชุด เมื่อผู้เขียนถามว่าชาวบ้านกูนี้ไม่ได้ตัดชุดผู้ไทเพื่อความสวยงาม แต่ตัดชุดผู้ไทเพื่อความเรียบร้อย ดังนั้นจึงถือเป็นหน้าที่และเป็นหน้าเป็นตาของผู้สวมใส่ ถึงขนาดที่ว่าชาวบ้านที่ไม่มีชุดผู้ไทไม่ได้ไปดูเพื่อนบ้านต้อนรับแขก เพราะอยากรู้ว่าไม่ได้ใส่ชุดผู้ไทเมื่อมีคนอื่น

นอกจากการใส่ชุดผู้ไทเพื่อต้อนรับแขกและเข้าร่วมประเพณีที่จัดขึ้นในลักษณะบ้านกูเองแล้ว ชาวบ้านไม่มีโอกาสใส่ชุดผู้ไทนอกหมู่บ้านมากนัก ชาวบ้านกูคนหนึ่งอายุราว 40 ปีบอกว่า ปัจจุบันการแต่งชุดผู้ไทออกไปนอกหมู่บ้านนั้นเท่าที่เห็นมีเพียง 2 ครั้ง ครั้งแรกคือ เมื่อครั้งที่เจ้าอาวาสของวัดศรีนนทารามได้เป็นพระอุปัชฌาย์ เจ้าอาวาสเพิ่งได้อุปัชฌาย์ปี พ.ศ. 2552 ทางจำเกอประกาศให้มีการเดินขบวนแห่เจ้าอาวาสจากตัวอำเภอหนองสูงมายังบ้านกู เป็นการทำบุญ ชาวบ้านกูจึงพาภันแต่งกายชุดผู้ไทเหมือนกับที่ใช้ต้อนรับแขกไปร่วมขบวนแห่เจ้าอาวาสฯ จากตัวอำเภอ โดยเดินแห่มาจากตัวอำเภอหนองสูงเป็นระยะทางประมาณ 5 กิโลเมตรจนถึงบ้านกู ส่วนการแต่งชุดผู้ไทยของชาวบ้านกูนอกหมู่บ้านครั้งที่ 2 นั้น คือ เมื่อตอนที่จังหวัดมุกดาหารจัดงาน “ชุมนุมผ่าไทรมุกดาหาร มะขามหวานชายใจ” ซึ่งจัดขึ้นประจำทุกปีในราวดีอนมกราคม หน่วยการปักครองต่างๆ ในจังหวัดมุกดาหารได้เข้าเดินขบวนร่วมในงาน ซึ่งชาวบ้านกูก็ได้เข้าร่วมกับตำบลบ้านเป้าเดินขบวนในงานดังกล่าวและผู้ที่เข้าเดินขบวนก็ได้แต่งชุดผู้ไทในครั้งนั้น

ชุด “ผู้ไท” ของผู้หญิงที่ประกอบด้วยเสื้อแขนยาวสีดำ สไบสีแดง และชิ้นทิวนั้นไม่ถูกนำมาสวมใส่ในชีวิตปกติประจำวัน กรณีของชุดผู้ชายที่ใช้รับแขกก็เช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตามรูปแบบของชุดที่ผู้ชายบ้านกูใช้ในการรับแขกสามารถสวมใส่ในชีวิตประจำวันได้อย่างสะดวก แต่ผู้ชายส่วนใหญ่ก็ยังคงสวมเสื้อเชิดหรือเสื้อยืดแบบทั่วไปเข้าร่วมงานบุญมากกว่า ส่วนชาวบ้านผู้หญิงส่วนหนึ่งนั้นสวมเสื้อคู่กับชิ้นใหม่ที่สวยที่สุดของตนไปงานบุญที่วัดของหมู่บ้าน อีกส่วนหนึ่งก็สวมใส่ชุดผ้าใหม่ไปงานบุญซึ่งคุณป้าคนหนึ่งบอกให้ผู้เขียนได้เข้าใจได้ง่ายว่า “ใส่ชุดไปทำบุญแบบเดียวกับไปงานรับปริญญาลูก” คือเป็นชุดผ้าใหม่ที่มีลวดลายเดียวกันทั้งชุด อาจารย์จำร่อง จันทน์เติม อาจารย์โรงเรียนบ้านกูบอกกับผู้เขียนว่าอย่างให้ชาวบ้านแต่งชุดผู้ไทเหมือนกับที่ใส่รับแขกไปงานบุญของหมู่บ้านด้วย และอย่างปรึกษากับคณะกรรมการโขมสเตย์ ส่วนตัวอาจารย์จำร่องคิดว่าการแต่งกายช่วยเรื่องความสามัคคี

3.3 การดูแลแขก

เมื่อมีแขกมาพักที่บ้าน เจ้าของบ้านจะดูแลแขกอย่างเต็มที่ในแบบของตนเอง จากที่ในวันปกติซึ่งไม่มีแขกมาพักนั้นชาวบ้านจะใช้เวลาในช่วงบ่ายถึงเย็นที่ทุ่นนาของตน แต่เมื่อมีแขกมาพักที่บ้าน สมาชิกในบ้านอย่างน้อยหนึ่งคนยอมที่จะไม่ไปนาตามปกติ แต่จะอยู่บ้านและค่อยดูแลแขกซึ่งหากแขกไปเยือนบ้านภูในช่วงที่ชาวบ้านยุ่งกับงานในนา เช่น ถูเกียร์ข้าว ชาวบ้านจะเปรย่าว่า “มีแขกมาบ่อยช่วงนี้ เลยไม่ได้เกียร์ข้าว ข้าวแห้งคาดันหมดแล้ว”

ผู้เขียนมาอยู่บ้านภูในรูปแบบของโรมสเตย์ โดยชาวบ้านภูที่มาจากการต่างถิ่นที่มาเพื่อศูนย์เรียนหรือท่องเที่ยวที่บ้านภู ทั้งมาเป็นกลุ่มใหญ่ 200-300 คน หรือ มาแค่ 1-2 คน ว่า “แขก” เมื่อคุณไม่ใช่คนไทยบ้านภูและเดินทางไปเที่ยวน้ำตกคุณก็จะกล้ายกเป็นแขกที่เจ้าบ้านจะต้อนรับและดูแลซึ่งเมื่อมีกำหนดว่าจะมีคณะมาศูนย์ในอีก 2-3 ชั่วโมง ชาวบ้านที่อยู่ในกลุ่มคณะกรรมการโรมสเตย์ก็จะมาบอกตามบ้านว่า “เดียวจะพาแขกมาให้” ซึ่งเจ้าบ้านก็จะมีระดับในการดูแลมากเพียงใด ก็ขึ้นอยู่กับเจ้าบ้านและแขกคนนั้นเอง โดยผู้เขียนที่เคยเป็นแขกของชาวบ้าน ในการไปเก็บข้อมูลที่บ้านภูและได้อัญเชิญที่บ้านของชาวบ้านที่เข้าร่วมโครงการโรมสเตย์ เจ้าบ้านก็จะมีลักษณะในการดูแลต่างกันไป มีบ้านหลังหนึ่งมีลูกสาวอายุ 8 ขวบ น้องก็จะตามผู้เขียนไปในทุกที่ ทั้งเวลาเดินไปที่ต่างๆในหมู่บ้าน พุดคุยกับชาวบ้านคนอื่นๆ หรือแม้กระทั่งไปซื้อของที่ร้านค้า ระหว่างทางน้องก็พูดเพื่อนในวัยเดียวกันและเพื่อนก็ชวนเล่นด้วย แต่น้องไม่เล่น ผู้เขียนจึงบอกน้องว่า “ไปเล่นกับเพื่อนก็ได้ เพื่อนเขากายาเล่นด้วยนะ” น้องตอบว่า “ไม่เอานะต้องอยู่กับพี่” ซึ่งทำให้ผู้เขียนรู้สึกแปลกใจกับคำพูดนั้นมาก ผู้เขียนคิดเองว่าน้องคงได้รับการสั่งสอนจากพ่อแม่ว่าให้ดูแลพี่ที่เป็นแขกที่ทำอะไรก็ต้องบริการ แม้มีเพื่อนมาชวนเล่นก็ไม่ควรเล่น แต่เวลาที่น้องค่อยบริการและไปเป็นเพื่อนผู้เขียนในทุกที่เป็นเฉพาะช่วงที่โรงเรียนปิด แต่ผู้เขียนก็ขอแท็กบลูกรากขาวของบ้านหลังนี้เท่านั้น เมื่อผู้เขียนเปลี่ยนบ้านไปอาศัยกับบ้านที่มีลูกชายอุ่นในวัยมัธยมศึกษา หรือในบ้านที่มีเพียงตากับยาย ก็ไม่มีใครมาตามบริการไปทุกที่เช่นนี้อีก มีบ้านหลังหนึ่งมีเด็กอยู่ในวันอนุบาล ซึ่งคงเด็กกินไปที่จะทำหน้าที่ดูแลแขก น้องที่อยู่ในวัยอนุบาลจึงสนใจเล่นกับเพื่อนในวัยเดียวกันมากกว่าอยู่กับพี่ หรือการบริการแขกในแบบใกล้ชิดอาจไม่เป็นทุกบ้าน แต่อยู่ที่พ่อแม่จะสั่งสอนลูกให้ลูกปฏิบัติเช่นไร ในเวลาที่มีแขกมาบ้าน

เมื่อเวลาที่ผู้เขียนไปบ้านภูโดยเฉพาะในช่วงหลังๆ เจ้าบ้านก็จะบอกให้ผู้เขียนทำสิ่งต่างๆ ได้ตามใจ บางครั้งผู้เขียนตื่นมาก็ไม่พบเจ้าของบ้านแล้ว เพราะเขาออกไปนาตั้งแต่เช้า จึงกินข้าวเช้าที่เจ้าของบ้านเตรียมให้และออกไปหาข้อมูลในหมู่บ้านเอง บางครั้งแค่บอกเจ้าของบ้านว่าเดี่ยวออกไปบ้านชาวบ้านคนนั้นคนนี้เขาก็แครับรู้ และไม่ได้ถามสิ่งใดเป็นพิเศษ แต่ก็เคยไปอาศัยบ้านหลังนึงที่เจ้าของบ้านที่เป็นผู้ใหญ่แล้วอย่างรู้เป็นพิเศษว่าวันนี้ผู้เขียนจะทำอะไร มีแผนการจะไป

พูดคุยกับครัวในวันนี้ ซึ่งผู้เขียนคิดเองว่าคง เพราะความเป็นห่วงว่าผู้เขียนจะได้รับความสะดวกต่างๆ ในหมู่บ้านหรือไม่ หรือว่าจะมีความปลอดภัยหรือไม่

ผู้เขียนไปเก็บข้อมูลที่บ้านกฎเป็นระยะๆ โดยไปครั้งหนึ่งผู้เขียนอยู่ที่บ้านกฎประมาณ 1-2 สัปดาห์ บ้านที่ผู้เขียนไปพักด้วยส่วนใหญ่นั้นเมื่อถึงวันที่ผู้เขียนกลับกรุงเทพฯ เจ้าของบ้านจะให้ผู้เขียนช่วยเขียนคำบรรยายลงไปในสมุดเยี่ยม ซึ่งมีแยกที่เคยมาพักที่บ้านหลังนั้นเขียนไว้อยู่ก่อนแล้ว ข้อความของแยกเหล่านั้นส่วนใหญ่กล่าวถึงความประทับใจที่ได้มาบ้านกฎ ได้กินอาหารและชมการแสดงผู้ไทย รวมไปถึงความประทับใจต่อเจ้าของบ้าน โดยผู้เขียนก็เขียนข้อความไปในสมุดเยี่ยมในแนวทางดังกล่าว เช่น กัน การที่ผู้เขียนเดินทางจากกรุงเทพฯ เพียงคนเดียวมาอาศัยอยู่ที่บ้านกฎนี้ ย่อมรู้สึกไม่คุ้นเคยกับสถานที่แม้ว่าจะไปบ้านกฎหลายครั้งแล้ว แต่ก็ไม่รู้สึกคุ้นเคยเท่ากับบ้านตนเองมากับบ้านจะ “ดูแล” ผู้เขียนเหมือนกับว่าผู้เขียนเป็นคนบ้านกฎมากขึ้นก็ตาม ในครั้งหนึ่งเมื่อผู้เขียนจะกลับกรุงเทพฯ เจ้าของบ้านที่ผู้เขียนพักอยู่ด้วย ทำพิธีสูชิวัณ ให้แก่ผู้เขียน เจ้าของบ้านคู่สามีภรรยานี้ให้ผู้เขียนเรียกตนเองว่าพ่อ-แม่ และบอกกับผู้เขียนว่า “มาอยู่หlays วัน จะกลับแล้วก็คิดถึง Payne” และมีชาวบ้านคนหนึ่งซึ่งอยู่บ้านใกล้ๆ กับบ้านที่ผู้เขียนไปพักก็มาผูกข้อมือให้ผู้เขียนด้วย ผู้เขียนรู้สึกแปลกใจ เพราะจำได้ว่าตอนเองเคยพบชาวบ้านคนนี้เพียง 1-2 ครั้ง และไม่เคยพูดคุยกันเลย แต่ชาวบ้านคนนี้ก็มาผูกข้อมือให้แก่ผู้เขียนและบอกว่าผู้เขียนเหมือนลูกสาวของตน

การดูแลแยกของชาวบ้านจึงไม่ได้เป็นหน้าที่เฉพาะเจ้าของบ้านดูแลเพียงแค่แยกที่มาพักที่บ้านของตนเท่านั้น ผู้เขียนไม่แน่ใจว่าการที่ชาวบ้านซึ่งผู้เขียนไม่เคยพูดคุยด้วยมาผูกข้อมือสูชิวัณให้ผู้เขียนนั้นเป็นการดูแลแยกบนความสัมพันธ์ที่แยกมาพักกับเจ้าบ้านและต้องจ่ายเงินให้เจ้าบ้านตามความเหมาะสมหรือไม่ ความสัมพันธ์ระหว่างแยก (guests) และเจ้าบ้าน (hosts) ที่บ้านกฎ จึงอาจมากกว่าการให้บริการด้านการท่องเที่ยว แต่มีความสัมพันธ์เชิงเครือญาติอันเป็นความสัมพันธ์ระดับปฐมภูมิอยู่ด้วย

รูปแบบการท่องเที่ยวที่กำหนดไว้อย่างตายตัวเลื่อนในลักษณะสถานการณ์ได้เสมอ โดยเฉพาะหากแยกที่ไม่คุ้นเคยกับความเป็นอยู่ของบ้านกฎและมีพื้นฐานทางวัฒนธรรมต่างกับชาวบ้านโดยสิ้นเชิง เช่น กรณีที่มีนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมาที่บ้านกฎ แยกไม่สามารถภาษาของตนส Ley ที่ชาวบ้านตั้งไว้ โดยแยกไม่กินข้าวที่ชาวบ้านจัดให้ ชาวบ้านเล่าให้ฟังว่า “ฝรั่งที่มาเข้าไม่ค่อยกินข้าวแยกล้วนห้องเสีย เขากินแต่เหล้า ซื้อพวกเหล้าอุกัมมา ก็มาอ้วกกัน และไม่ยอมอาบน้ำทั้งเย็นทั้งเข้าเลย พอเข้าทำข้าวต้มให้กินก็ไม่กิน เพราะเขามวนห้อง ก็อกรดไปลาวต่อ” ชาวต่างชาติ 2 คนนี้มาพร้อมไกด์ชาวไทยอีก 1 คน โดยชาวบ้านจัดพิธีสูชิวัณให้ และมีการฟ้อนผู้ไทยให้ดูด้วยทั้งที่ชาวบ้านมีกงว่าหากแยกมาน้อยจะไม่จัดพิธีกรรมในเวลาเย็นให้ ซึ่งหนึ่งในคณะกรรมการโรมส เดย์ของบ้านกฎล่าว่า “บายศรีนี้ไม่อยู่ในแพ็คเกจ เขาจ่ายแค่มากินข้าวและนอน แต่ที่เราทำให้เพื่อให้เขารถายรูปไปบอกเพื่อนๆ เขายังไงที่ต่างประเทศ เพื่อโฆษณาเราด้วย”

นอกจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มาบ้านภูเพียง 1 คืนแล้ว นักท่องเที่ยวชาวตะวันตกเข้ามาท่องเที่ยวยังบ้านภูอีก ที่ชาวบ้านเล่าให้ผู้เขียนฟังก็มีนักท่องเที่ยวชาวเนเธอร์แลนด์หนึ่งคน เคยมาอยู่นานปีประมาณครึ่งเดือนและได้ไปเกี่ยวข้าวกับชาวบ้านทุกวัน อีกกลุ่มนึงก็เป็นนักท่องเที่ยวชาวตะวันตกมาเป็นคู่รักวัยหนุ่มสาว เจ้าของบ้านที่นักท่องเที่ยวต่างชาติคุณน้ำมาอาศัยอยู่ด้วยนั้น เล่าว่า

“ฝรั่งผู้หญิงอยู่ง่ายกินง่าย อาหารขอแค่ไม่มีเนื้อสัตว์ ก็ทำแกงพื้นบ้านให้เขา กิน พากแกงผัก”

เจ้าของบ้านได้พานักท่องเที่ยวต่างชาติไปดำเนินการและห่วงเห็น แต่ได้ปลามากปัลอย และได้ทำไก่ย่างให้นักท่องเที่ยวกินโดยใช้ไก่ที่ตนเองเลี้ยงไว้ที่เลี้ยงนา นักท่องเที่ยวทั้งสองทำท่ากลัวเมื่อเจ้าของบ้านบอกว่าไก่ย่างที่กินก็เป็นไก่ที่เดินฯอยู่นี่แหละ

“เขา ก็ กลัว แต่ พอก ตาม เอา อีก มั้ย บอก เขายา”

โดยมากนักท่องเที่ยวต่างชาติจะเดินทางมาถึงหมู่บ้านเอง ชาวบ้านเดาว่านักท่องเที่ยวอาจพบข้อมูลเกี่ยวกับบ้านภูทางอินเตอร์เน็ตจึงได้เดินทางมาเที่ยว เมื่อมาถึงก็ถามหาโฮมสเตย์ ซึ่งแม่พริ้ง ภรรยาของผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 นั้นสามารถสื่อสารกับนักท่องเที่ยวต่างชาติได้ นักท่องเที่ยวต่างชาติที่มาบ้านภูจึงอาศัยที่บ้านของผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 การดูแลนักท่องเที่ยวต่างชาติไม่ต่างจากนักท่องเที่ยวชาวไทยนัก เพราะโดยหลักแล้วสิ่งที่ชาวบ้านจะนำเสนอต่อนักท่องเที่ยวคือวิถีชีวิตปกติในชีวิตประจำวัน เรียกได้ว่าหากมาเที่ยวน้ำภูในช่วงที่ไม่มีคนจะดูงานกลุ่มใหญ่เข้ามาทำให้ชาวบ้านต้องรวมตัวกันออกไปยืนเรียงแถวต้อนรับแล้ว จะสามารถเห็นชีวิตของชาวบ้านในแบบ “ปกติ” มากกว่านักท่องเที่ยวที่มาเป็นกลุ่มใหญ่ซึ่งใช้เวลาไปกับการศึกษาดูงานในฐานะเรียนรู้

ชาวบ้านมักเล่าบอกว่าตอนเคยพูดคุยสิ่งใดกับแขกที่เคยมาพักอยู่ที่บ้านของตน เช่น แขกที่มาพักบ้านนี้ครั้งก่อนเขานอกกว่า... ซึ่งจะเป็นการบอกเล่าว่าชาวบ้านกับแขกที่มาพักอยู่ที่บ้านของตนพูดคุยอะไรกับตนหรือมีประสบการณ์ใดมาแลกเปลี่ยนว่าบ้านเขา้มีบางสิ่งเหมือนบ้านภู แต่ชาวบ้านจะบอกเล่ากันในรูปแบบการซุบซิบและเชิงบ่นถึงแขกที่มีพฤติกรรมแปลกล่าที่ชาวบ้านเห็นว่าแปลกลไปจากความคุ้นเคยของพวงเขามาก เช่น การที่ชาวบ้านพูดคุยกันเป็นประเด็นใหญ่ถึงแขกต่างชาติที่มาพักแบบโฮมสเตย์และไม่ยอมกินข้าวที่ชาวบ้านเตรียมให้ และยังไม่ชอบน้ำทั้งเวลาเช้าและเย็นทั้งที่ขันน้ำเป็นถุงร้อน

ความสัมพันธ์ระหว่างชาวบ้านและแขกโดยเฉพาะแขกที่มาดูงานและค้าง 1 คืนนั้นเป็นไปในลักษณะเดียวกัน ไม่ว่าแขกจะเป็นคนภาคกลาง คนอีสาน หรือคนผู้ไทย การบริการแขกจะเหมือนกันเพราะขั้นตอนในการต้อนรับแขกที่มาเป็นกลุ่มคนของบ้านภูส่วนใหญ่จะเป็น package คือ มีการจัดขบวนต้อนรับ มีการจัดฐานบรรยาย และมีกิจกรรมต้อนกลางคืนที่ลานวัด จะต่างกันที่หากเป็นแขกที่มาจากภาคกลางนั้นชาวบ้านจะเตรียมข้าวเจ้าไว้ให้ด้วย จากเดิมที่อาหารยัง

กำหนดให้กินข้าวเหนียว นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างในการใช้ภาษาพูดระหว่างแขกและชาวบ้าน เช่น หากแขกเป็นคนอีสานและแขกใช้ภาษาลาวพูดคุย ชาวบ้านกูจากเข้าใจผิดกับคำบางคำที่แขกพูดได้ เพราะเพรากภาษาลาวกับภาษาผู้ไทยการใช้คำที่แตกต่างกัน แต่ในเรื่องของการบริการและความสัมพันธ์ระหว่างชาวบ้านของแขกนั้นเป็นไปในรูปแบบเดียวกันไม่ว่าแขกจะเป็นคนลาวอีสาน หรือคนผู้ไทยตาม

3.4 การแสดงเพื่อต้อนรับแขก

ชาวบ้านกูจัดการแสดงให้แขกที่มาเป็นกลุ่มใหญ่และมีกิจกรรมในตอนเย็นที่ลานวัดได้ชม โดยการแสดงนั้นนอกจากร้องด้วยเครื่องดนตรีหลัก คือ โปงลาง แคน พินและกลอง นอกจากนี้ยังมีการตีให้ประกอบการรำด้วย มีนักร้องร้องเพลงหมอลำและรำไปด้วย นักดนตรีในวงดนตรีเป็นคนบ้านกูและคนบ้านเป้าผสานรวมตัวกันตั้งวงดนตรีขึ้น

นอกจากวงดนตรีหมอลำแล้ว ยังมีการฟ้อนของผู้หญิงบ้านกู ซึ่งคนที่ฟ้อนก็มีหลายกลุ่มทั้ง กลุ่มเด็กอนุบาล เด็กที่ศึกษาในระดับมัธยมต้นและมัธยมปลาย จะถึงกลุ่มแม่บ้าน การฟ้อนนั้นมี หลากหลายแบบ ทั้งฟ้อนผู้ไทย และฟ้อนตั้งหaway นอกจากนี้ยังมีการรำแพรวด้วย และมีการเชิงแบบ อีสานรวมทั้งการรำเกี้ยวกันระหว่างชายหญิง การรำเกี้ยวดังกล่าวชาวบ้านเรียกว่า ฟ้อนลงช่วง เนื่องจากเป็นการสมมุติเหตุการณ์ว่าฝ่ายหญิงกำลังเข็นฝ่ายอยู่แล้วฝ่ายชายเข้ามารำเกี้ยว

การฟ้อนและวงดนตรีของบ้านกูในอดีต

“การฟ้อน” เป็นการแสดงเพื่อต้อนรับคณะผ้าป่าที่จะมาทำบุญที่บ้านกูเป็นประจำทุกปี บ้านกูมีการฟ้อนเพื่อต้อนรับผ้าป่ามานานแล้วตั้งแต่ร桦พ.ศ. 2508 โดยกลุ่มที่ฟ้อนคือคนรุ่นหนุ่น สาวของหมู่บ้านซึ่งเครื่องดนตรีที่ใช้ประกอบการฟ้อนคือ กลองตุ่ม อันเป็นกลองที่ชาวบ้านใช้ในงาน บุญ แต่เมื่อถึงปีพ.ศ. 2511 บ้านกูเริ่มมีการนำเครื่องเสียงมาใช้เพื่อประกอบการฟ้อน โดยในขณะนั้นบ้านกูยังไม่มีไฟฟ้าใช้ในการใช้เครื่องเสียงจึงต้องอาศัยพลังงานจากแบตเตอรี่ ที่ครี อายุ 44 ปี เล่าไว้ตอนเดียวยุ่นในกลุ่มฟ้อนรับผ้าป่าช่วงปี พ.ศ. 2520-2522 ทุกๆปีตั้งแต่สมัยก่อนจนถึงปัจจุบันมี ผ้าป่ามาที่บ้านกูทุกปี ซึ่งหนุ่มสาวของหมู่บ้านจะต้องมีหน้าที่ในกิจกรรมของหมู่บ้านจากการเป็น สมาชิกของกลุ่มนั้น สาวคึรีนคุร กิจกรรมของกลุ่มผู้หญิงก็จะเป็นการฟ้อน ซึ่งการแสดงที่แสดงรับ ผ้าป่าบ่อยๆคือ ฟ้อนผู้ไทย ฟ้อนไม้ (ลาวกระบทไม้) และเชิง ในการฝึกซ้อมนั้นมีทั้งชาวบ้านซ้อม กันเอง และมีคนจากวิทยาลัยนาฏศิลป์มาสอนให้ด้วย ในสมัยที่พี่ครียังอยู่ในกลุ่มฟ้อน ชาวบ้าน ที่มาฟ้อนรับผ้าป่าจะอยู่ในวัยสาว คือ อายุ 15 ปีขึ้นไป และยังไม่แต่งงานและยังอาศัยอยู่ที่บ้านกู ไม่ได้ไปทำงานที่อื่น เพราะสมัยนั้นคนไปทำงานที่อื่นน้อย หนุ่มสาวจะอยู่บ้านและทำนา ช่วงที่พี่ครี อยู่ในกลุ่มนั้น สาวคึรีนคุรนั้นกลุ่มนี้สมาชิกถึง 100 กว่าคน ต่างจากปัจจุบันที่มีแม่บ้านซึ่งแต่งงาน แล้วเข้ามาฟ้อน เพราะคนหนุ่มสาวไปทำงานที่อื่นกันมากขึ้นทำให้เหลือนั้น สาวอยู่ในหมู่บ้านน้อย

ในอดีตนอกจากการฟ้อนเพื่อต้อนรับแขกที่มาทอดผ้าป่าแล้ว “รำวง” ก็เป็นอีกกิจกรรมเสริมของญี่ปุ่นในการฟ้อนต้อนรับผ้าป่า คนรุ่นสาวของบ้านภูจะรำวงที่ลานวัดโดยแขกที่มากับคนผ้าป่าจะพากันมาดังนั้นรำเพื่อขอให้นางรำรำวงกับตน โดยจะรำวงไปรอบๆ ลาน ในการโถงจะมีการจ่ายเงินให้นางรำด้วยซึ่งเงินที่ได้นั้นเป็นเงินทำบุญบริจาคให้วัดของหมู่บ้านทั้งหมด เป็นรำวงการกุศล ในช่วงปี พ.ศ. 2516 มีการจัดกิจกรรมครั้งใหญ่ที่บ้านภู มีการจัดรำวงการกุศลที่วัดได้เงินจำนวน 7,000 บาท ซึ่งชาวบ้านบอกว่า “ถือว่าเป็นเงินจำนวนมากในขณะนั้น”

รำวงการกุศลนั้น ผู้ที่มาโถงขอนางรำให้มารำวงคู่กับตนจะจ่ายเงินเป็นรอบ หากรำวงจนครบหนึ่งรอบลานวัดที่จัดให้เป็นที่รำวงแล้วต้องการรำวงต่ออีกรอบหนึ่งก็ต้องจ่ายเงินอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งอาจารย์กัวลีย์ ผิวเขียว เล่าว่า

“จ่ายรอบละบาท พอนมดรอบอย่างรำวงต่อ ก็ต้องมาโถงใหม่ แล้วจ่ายเงินใหม่ เงินรำวงเป็นเงินเข้าวัดทำบุญ”

ในส่วนของคนภายนอกที่เข้ามาสอนการฟ้อนให้บ้านภูนั้นมีกลุ่มคนจากบ้านกุดหว้า อำเภอภูจินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ที่รวมตัวกันตั้งเป็นวงซึ่งมองพื้นที่ของพื้นที่ราษฎร์ห้าวสาวดอกคุณ ซึ่งเป็นวงต้นแบบในการฟ้อนซึ่งเป็นที่รู้จักทั่วไปในแบบจังหวัดไกลัคเคียงมาสอนการฟ้อนให้กับชาวบ้านภู 1 ครั้งในช่วงปี พ.ศ. 2535-2536 และการฟ้อนของบ้านภูก็ดำเนินมาเรื่อยๆ โดยฟ้อนเพื่อการต้อนรับผ้าป่า แต่การฟ้อนของบ้านภูมีทั้งช่วงตอนปี พ.ศ. 2540-2547 คือหยุดการฟ้อนไปเลยเพราะคนวัยเด็กนั้นถึงวัยสามารถสืบทอดการฟ้อนอย่างต่อเนื่อง บทบาทการฟ้อนในช่วงเวลานี้จึงมาอยู่กับกลุ่มแม่บ้านที่มีการรวมกลุ่มฟ้อนต้อนรับผ้าป่าและไปฟ้อนในที่ต่างๆ ตามแต่จะมีคนมาซักขวัญ ซึ่งโดยมากจะเป็นการไปฟ้อนที่โรงเรียนแกรนด์มุกดาหาร เพื่อต้อนรับแขกบ้านแขกเมือง

นอกจากการรวมกลุ่มกันเพื่อฟ้อนต้อนรับผ้าป่าหรือเพื่อไปแสดงที่อื่นตามแต่จะมีคนมาว่าจ้างหรือซักขวัญแล้ว บ้านภูยังเคยมีวงดนตรีพื้นบ้านด้วยในปี พ.ศ. 2531 ซึ่งวงชุมอีสาน สมาชิกในวงเป็นพ่อบ้านแม่บ้าน มีใบหลังเป็นเครื่องดนตรีหลักในวง วง “ชุมอีสาน” นี้ยุบวงราวปี พ.ศ. 2535-2536 ต่อมามีวงดนตรีเกิดขึ้นใหม่ในปี พ.ศ. 2539 ซึ่งวง “หนุ่มภูผาขาว สาวภูผาแดง” สมาชิกมาจากคน 2-3 หมู่บ้าน จากบ้านภูบ้างและจากหมู่บ้านไกลัคเคียง 2-3 หมู่บ้าน ซึ่งเป็นการรวมตัวในระดับตำบล โดยตั้งวงดนตรีขึ้นเพื่อไปเล่นในที่ต่างๆ อาทิ ในโรงเรียนที่มาว่าจ้างให้ไปเล่น

ช่วงปี พ.ศ. 2547 บ้านภูเข้าร่วมโครงการวิจัยประวัติศาสตร์วัฒนธรรมท้องถิ่นโดยมีอาจารย์จากมหาวิทยาลัยศิลปากรมาที่บ้านภูหลายครั้งเพื่อเก็บข้อมูลร่วมกับชาวบ้าน และให้ชาวบ้านมีส่วนในการสืบค้นข้อมูล ให้ข้อมูล และเก็บข้อมูล ในช่วงที่มีการวิจัยเกี่ยวกับท้องถิ่นนี้เองที่บ้านภูมีการฟ้อนล้าน คือให้คนฟ้อนเข้าແวรตอนต่อๆ กัน ยิ่งเป็นจำนวนมากแวดแหลวงมากเท่าไรก็ยิ่งดี เพราะยิ่งมีแวดยาวและมีมากแวดแสดงว่ามีคนเข้าร่วมฟ้อนเป็นจำนวนมาก คนที่ฟ้อนอยู่ข้างหลังต้องทำท่าฟ้อนตามคนที่ฟ้อนอยู่หัวแวด และแต่ละแวดก็ต้องฟ้อนท่าเหมือนกันด้วย ซึ่งคนดูการ

ฟ้อนล้านจะเห็นผู้ฟ้อนทำการฟ้อนในท่าทางเดียวกันและพร้อมเพียงกัน และคนฟ้อนล้านต้องใส่เสื้อผ้าเหมือนกันด้วย

การฟ้อนในปัจจุบัน

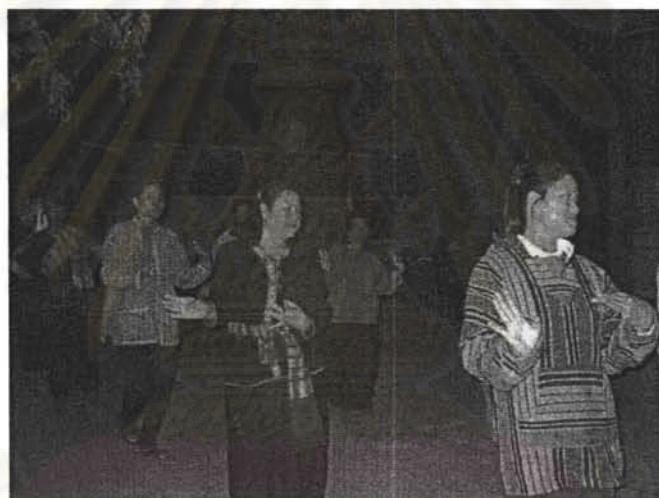
การแสดงของบ้านกฎที่ให้แขกได้ชมนั้น คือ ฟ้อนผู้ไทย เป็นการแสดงที่ชาวบ้านกฎเคยแสดงเมื่อก่อนมาแล้วเพื่อต้อนรับผู้มาเยือน แต่ได้เลิกไป นักฟ้อนคนหนึ่งที่มีอายุอยู่ในช่วงวัยรุ่นเล่าให้ผู้เขียนฟังว่า ปี พ.ศ. 2542 ผู้มาในหมู่บ้านที่เคยเห็นท่าฟ้อนในสมัยก่อน แต่ไม่เคยฟ้อนเอง มาบอกกลุ่มฟ้อนในปัจจุบันว่าทำฟ้อนต่างๆที่ตนเคยเห็นมีท่าทางอย่างไร กลุ่มฟ้อนก็นำท่าทางที่ผู้มาบอกมาเปรียบเทียบกับท่าฟ้อนในวีดีโอและประยุกต์ทำฟ้อนกันเอง การฟ้อนนี้มีหลายคนเข้ามาฝึกสอนให้เด็กวัยรุ่นบ้านกฎ เช่น อาจารย์ในโรงเรียนมหอย และน้องวัยมหอยรวมตัวกันฝึกซ้อมเองด้วย ในปัจจุบันกลุ่มที่เป็นหลักในการฟ้อนต้อนรับแขกคือกลุ่มเด็กมหอยศึกษาตอนปลายของบ้านกฎและกลุ่มแม่บ้าน มีเด็กที่เรียนในชั้นประถมศึกษาเริ่มฝึกฟ้อนบ้างแล้วจากการสัมภาษณ์ อาจารย์อาจารย์จันทร์เต็ม อายุ 50 ปี อาจารย์โรงเรียนบ้านกฎ กล่าวว่าในกิจกรรมต่างๆของบ้านกฎนั้น เด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ก็เป็นกลุ่มเด็กที่เข้าฟ้อนด้วย และได้ฟ้อนต้อนรับแขกบ้างหากรุ่นพี่ที่เรียนอยู่ในชั้นมหอยศึกษาไม่ว่าจะแสดงในช่วงเวลานั้น ซึ่งวิชาฟ้อนรำนี้ไม่ได้ถูกจัดให้อยู่ในวิชาเรียนของหลักสูตรชั้นประถมศึกษา แต่เป็นกิจกรรมเสริมของเด็ก โดยครูในโรงเรียนมีบทบาทในการสอนฟ้อนรำให้กับเด็ก นักเรียนชั้นประถมศึกษาจะฟ้อนผู้ไทย และรำตังหวาย ซึ่งที่โรงเรียนมีงบประมาณไว้ให้เด็กตัดชุดผู้ไทยเพื่อการแสดงด้วย

ผู้เขียนได้ถามน้องหนุงหนิง อายุ 10 ปี เกี่ยวกับการฝึกหัดฟ้อนรำ น้องหนุงหนิงบอกว่าเพียงเริ่มหัดฟ้อนกับเพื่อนที่โรงเรียนบ้านกฎ ซึ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษาของหมู่บ้าน โดยมีครูที่โรงเรียนสอนให้ น้องหนุงหนิงตอบอย่างช้าๆและมั่นใจว่าอย่างร้าวเป็น “เพราการรำเป็นการอนุรักษ์ประเพณีผู้ไทย และจะได้แสดงให้คนอื่นได้เห็นประเพณีของเรา” นอกจากเด็กชั้นประถมศึกษาที่เริ่มมีบทบาทในการฟ้อนของหมู่บ้านแล้ว การแสดงตอนกลางคืนยังมีสีสันอยู่ที่เด็กเล็กๆที่กำลังเรียนอยู่ในชั้นอนุบาลลูกอกมาเรียงແղวฟ้อนให้แขกดู ซึ่งทำฟ้อนของเด็กเล็กก็ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน เพียงแค่เด็กฟ้อนในตามจังหวะเพลงแขกก็ชื่นชอบในความน่ารักของเด็กแล้ว

เท่าที่ผู้เขียนได้เห็นนั้นชาวบ้านกฎไม่ได้เคร่งครัดกับท่าฟ้อนมากนัก ป้าหนิงเคยบอกให้ผู้เขียนฟังว่าที่เห็นเด็กวัยรุ่นบ้านกฎฟ้อนนี้เป็น “การฟ้อนผู้ไทยประยุกต์” และไม่ได้เคร่งครัดกับการระบุความหมายของคำว่า “ฟ้อน” และ “รำ” ว่าแตกต่างกันอย่างไร บางครั้งชาวบ้านกฎเรียกคุ้กกันไปเป็น “ฟ้อนรำ” ก็มี

นอกจากการฟ้อนผู้ไทยแล้วการแสดงของบ้านกฎยังมีอีกมาก เช่น กลุ่มแม่บ้านซึ่งฟ้อนลายศรี โทรธูร และมีการแสดงเชิงโดยกลุ่มแม่บ้านของบ้านกฎเข่นกัน บางครั้งก็มีรำคีรีบูนและรำแพรวา ชุดของการแสดงจะเปลี่ยนเวียนกันไปไม่ได้แสดงครบถ้วนประเภทให้แก่แขกทุกกลุ่มที่มาในแต่ละครั้ง

การจัดการแสดงชุดได้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและความพร้อมของผู้แสดงในแต่ละช่วงเวลาที่มีมากมา ส่วนการแสดงที่ต้องแสดงให้แยกทุกกลุ่มที่บ้านภูได้ดู คือ ฟ้อนผู้ไท และฟ้อนลงช่วง ผู้สอนการฟ้อนดังกล่าวนั้นก็ไม่ได้จะระบุว่าจบการศึกษาจากวิทยาลัยนาฏศิลป์หรือมีความรู้เฉพาะด้านแต่อย่างใด ชาวบ้านเล่าว่ามีคนจากวิทยาลัยนาฏศิลป์มาสอนให้บ้าง แต่คนที่มีบทบาทในการสอนการแสดงให้แก่ชาวบ้านมากที่สุดคืออาจารย์ในโรงเรียน และอาจารย์บางคนก็ฝึกหัดการฟ้อนด้วยตนเอง ดังเช่นอาจารย์ผู้ชายโรงเรียนบ้านภูคนหนึ่งมาเล่าให้ผู้เขียนฟังว่าตนสอนให้เด็กรำด้วยการเรียนรู้ท่ารำจากวิชีดี บางครั้งชาวบ้านผู้แสดงออกท่าทางฟ้อนเองโดยไม่มีรูปแบบที่ตายตัว กำหนดไว้ เช่น ฟ้อนลงช่วง ที่ผู้แสดงเป็นผู้เม่าชายหญิง ผู้เม่าผู้หญิงจะทำการอื้วฝ่ายและเข็นฝ่ายไป และเมื่อกำราไปด้วย ส่วนผู้ชายก็จะเข้ามาและฟ้อนเกี้ยวกัน โดยท่าฟ้อนลงช่วงนี้เป็นท่าฟ้อนแบบง่ายๆ และไม่มีรูปแบบที่ตายตัวแน่นอน ท่าฟ้อนจะขึ้นอยู่กับอารมณ์และความสนุกสนานของผู้แสดง



ภาพประกอบที่ 28 กลุ่มแม่บ้านให้เวลาหลังจากรับแยกเสร็จแล้วเพื่อซ้อมรำแพรวา

ผู้เขียนได้มีโอกาสได้ดูกลุ่มแม่บ้านรวมตัวกันซ้อมรำแพรวาหลังจากทำกิจกรรม “ต้อนรับแยก” เสร็จแล้ว กลุ่มแม่บ้านที่ทำหน้าที่ฟ้อนก็รวมกลุ่มกันมาซ้อมที่บ้านของหนึ่งในสมาชิกกลุ่ม ฟ้อน มีการเปิดเพลงคลอไปด้วย ท่าฟ้อนนั้นคนฟ้อนทุกคนเคยฟ้อนและแสดงให้แยกดูมาแล้ว ทั้งยังเคยไปแสดงให้แยกบ้านแยกเมืองคุ้งตะเภาที่โรงเรียนในตัวจังหวัดมุกดาหารด้วย แต่นากไม่ได้ฟ้อนนาน ก็ลีม เลยพาภันมาซ้อม โดยมีกลุ่มฟ้อนวัยแม่บ้านคนหนึ่งเล่าว่าไม่ได้ฟ้อนมา 8 เดือนแล้วจึงลีมทำฟ้อน ทั้งยังรู้สึกตื่นเต้นนิดๆ เมื่อกลับมาฟ้อนอีกครั้ง

การละเล่น

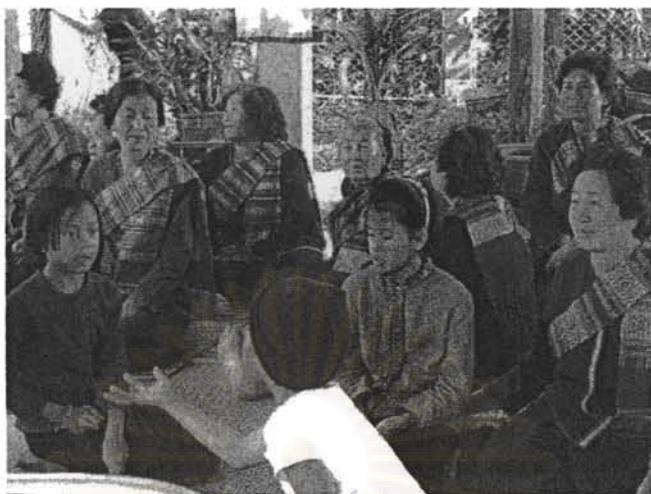
การละเล่นเป็นสิ่งหนึ่งที่ชาวบ้านนำเสนอด้วยแก่นักท่องเที่ยวได้ดู โดยมีการละเล่นเด่นๆ อยู่ 2 ประเภท คือการเล่นสะบ้าและการเล่นหมากสะลิก สะบ้านนั้นเป็นพืชที่มีต้นเป็นเกาพันรอบต้นไม้ใหญ่ เป็นลักษณะของพืชล้มลุก เมล็ดมีเปลือกและมีลูกสะบ้าข้างใน อาจารย์ภวัลย์ ผิวคำ อายุ 62

ปีก latterว่าสมัยตนเป็นเด็ก เมื่อแม่ไปเก็บของป้าก็จะเก็บลูกสะบ้ามานให้ลูกด้วย สมัยอาจารย์เป็นเด็กเห็นพิธีการเล่นสะบ้านแม่บอกว่า “เล่นจะบ้า” แต่การเล่นสะบ้านนี้หายไปเมื่อประมาณ 15 ปีที่แล้ว นำมาเล่นใหม่เมื่อ 3-4 ปีที่แล้ว ขั้นตอนการเล่นสะบ้านนั้นมีการแบ่งผู้เล่นเป็น 2 ฝ่าย คือฝ่ายตั้งลูกและฝ่ายเล่นลูก ฝ่ายตั้งลูกตั้งลูกให้ชิดกันที่เขตตั้งลูก ส่วนฝ่ายเล่นลูกจะเริ่มเล่นส่งลูกสะบ้าให้ไปชนลูกตั้งให้ล้มในแต่ละท่าส่ง โดยการส่งลูกในแต่ละท่าส่งนั้นทำได้ไม่เกิน 2 ระยะ คือ ระยะแรกพุ่งส่งลูกออกไปให้ตรงจุดตั้งลูกให้มากที่สุด ถ้าลูกส่งไปชนลูกตั้ง ก็ถือว่าผ่านในท่านั้น ถ้าลูกส่งยังไม่ชนลูกตั้ง แต่ลูกยังอยู่ในเขตหรือไม่ถึงเขตตั้งลูก (ลูกยังไม่ออก) ก็ให้ใช้มือคิดส่งลูก เพื่อให้โดนลูกตั้งได้อีกรอบหนึ่ง (ถ้าไม่ผ่านในท่าใด ก็ให้หยุดไว้ในท่านั้นเพื่อเปลี่ยนฝ่ายเล่น) สำหรับท่าส่งลูกสะบ้า ชาวบ้านเรียกว่า “อ้าย” (คณะกรรมการฝ่ายประมวลเอกสารและจดหมายเหตุฯ, 2544: 193)



ภาพประกอบที่ 29 เด็กบ้านภูเล่นสะบ้าให้แขกดูในขั้นตอนการดูงานใน “ฐานเรียนรู้” วันนี้ไม่มีเด็กผู้ชายเข้าร่วมคึกคักมาต้อนรับแขก เด็กผู้หญิงจึงทำหน้าที่เล่นแทน

ปัจจุบันในโรงเรียนบ้านภูชีงเป็นโรงเรียนที่ทำการสอนในระดับประถมศึกษานั้นนักเรียนจะเล่นสะบ้าและมากสะสมอยู่บ้างในเวลาว่างที่โรงเรียน ในอดีตอาจารย์จำร่อง จันทร์เต็ม อายุ 40 ปี ได้เห็นเด็กเล่นสะลิกและสะบ้าอยู่บ้าง แต่การเล่นดังกล่าวได้หายไป ซึ่งสาเหตุที่ห่างหายไปมีสาเหตุมาจากครูในโรงเรียนด้วย คือ ครูมักจะห้ามเด็กไม่ให้เล่นสะบ้า เพราะกลัวลูกสะบ้าจะโดนสิ่งของต่างๆเสียหาย แต่เดี๋ยวนี้ครูถึงกับต้องเตรียมอุปกรณ์ให้เด็กเล่น เพราะเด็กไม่เล่นเอง อาจารย์จำร่องกล่าวว่าไม่มีข้อมูลว่าสะบ้าเป็นของเล่นของผู้ไทยหรือไม่ แต่เป็นของเล่นของเด็กที่อยู่ริมภูชีงมีต้นสะบ้าอยู่ในบริเวณนั้น เหมือนกับการละเล่นมาก่อน (หมายเหตุ) กับ ไม้ต่อขา (มะเย่งย่าง) เช่นกันที่อาจารย์จำร่องเกิดมาก็เห็นคนเล่นแล้ว



ภาพประกอบที่ 30 เด็กบ้านภูสὸนให้แขกซึ่งมีวัยใกล้เคียงกับตนเล่น “สะลิก”

นอกจากจะสนับสนุนให้เด็กสามารถเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมแล้ว หมากสะลิกก็เป็นการละเล่นอีกอย่างหนึ่งที่ชาวบ้านภูเล่นให้นักท่องเที่ยวได้ดูขณะเข้าศึกษาดูงานในฐานเรียนรู้ซึ่งเป็น 1 ใน 6 ฐานการเรียนรู้ของบ้านภู หมากสะลิกมีวิธีการเล่นคล้ายหมากเก็บแต่ใช้แท่งไม้ยาวประมาณ 5 นิ้วและมีความกว้างประมาณ 1 เซนติเมตรแทนก้อนหิน วิธีการเล่นก็คือการโยนและเก็บแท่งไม้ให้ได้เหมือนกับการเล่นหมากเก็บ หน้าที่การเล่นสะลักและสะลิกเมื่อมีนักท่องเที่ยวmanyบ้านภูนั้นคือหน้าที่ของเด็กที่กำลังศึกษาในระดับปฐมศึกษา ซึ่งสาเหตุที่เด็กเล่นเป็นกีฬาเพราะมีผู้ใหญ่สอนซึ่งผู้ใหญ่ที่อายุ 40 ปีขึ้นไปนั้นล้วนได้เล่นทั้งสะลักและสะลิกมาแล้วทั้งสิ้นในสมัยที่ตนเป็นเด็ก ซึ่งเด็กผู้ชายเล่นสะลัก ส่วนเด็กผู้หญิงเล่นสะลิก บางครั้งหากไม่มีเด็กมาต้อนรับแขกก็จะมีผู้หญิงวัยกลางคนมาเล่นสะลิก และผู้ชายวัยกลางคนมาเล่นสะลักให้แขกดู

4. ความเป็นผู้ไทยในการท่องเที่ยวน้ำตก

4.1 ชาวบ้านภูแต่งกายชุด “ผู้ไทย”

เมื่อมีคนดูดูกันดินทางมาศึกษาแนวทางปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่บ้านภู หรือมีรายการโทรทัศน์มาถ่ายทำ (เช่น รายการรอยยิ้มของแผ่นดินทางช่อง 11) รวมถึงกรณีที่มีนักท่องเที่ยวเดินทางมาบ้านภูเป็นกลุ่มใหญ่ ชาวบ้านจะพากันแต่งกายชุดผู้ไทยยืนต้อนรับ ผู้เยี่ยมเห็นว่าการแต่งกายถือเป็นอัตลักษณ์ของผู้ไทยในการท่องเที่ยว เพราะเป็นสิ่งที่สามารถเห็นและจับต้องได้ง่าย อันเป็นสิ่งที่แตกต่างไปจากชีวิตประจำวันของชาวบ้านที่ส่วนใหญ่เสื้อผ้าแบบปกติ เมื่อมีแขกมาเที่ยวที่บ้านภู ชาวบ้านจะนำ “ความเป็นผู้ไทย” ที่จับต้องได้ง่ายมานำเสนอให้นักท่องเที่ยวเห็น ซึ่งสำหรับงานไว อายุ 56 ปี ประธานกลุ่มผ้าไหมบ้านภูได้กล่าวถึงการแต่งกายว่า เป็นสิ่งหนึ่งที่บอกให้รู้ว่าคนบ้านภูเป็นผู้ไทย การสวมชุดผู้ไทยเป็นตัวบ่งชี้ถึงความเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ ของตน ผู้เยี่ยมได้ถามเจ้าของบ้านที่ผู้เยี่ยมไปพักขณะที่หมู่บ้านกำลังมีการเดินขบวนจากวัดศรีนัน

ทารกไปยังสรณ้ำห้ามหุบ้านเพื่อลอยกระทง โดยมีชาวบ้านเข้าร่วมขบวนด้วยซึ่งทุกคนสวมชุดผู้ไท การเดินขบวนนี้เป็นกิจกรรมหนึ่งที่ชาวบ้านภูจัดขึ้นเพื่อต้อนรับรายการโทรทัศน์รายการหนึ่งที่มาถ่ายทำรายการที่บ้านโดยมีประเด็นหลักในการนำเสนอของรายการคือเรื่องเกี่ยวกับเศรษฐกิจ พอเพียง ซึ่งผู้เขียนได้ถามเจ้าของบ้านที่ผู้เขียนไปอาศัยอยู่ด้วยว่าทุกปีชาวบ้านจะรวมไส่ชุดผู้ไท มาลอยกระทงเช่นนี้ทุกปีหรือ เจ้าของบ้านก็ตอบว่าเป็นเช่นนี้ทุกปี แต่ผู้เขียนได้สอบถามชาวบ้านคนหนึ่งด้วยคำถามเดียวกัน ชาวบ้านบอกว่าไม่เป็นเช่นนั้น ทุกปีกิจกรรมของชาวบ้านภูจะมีการจัดงานลอยกระทงบริเวณใกล้บ่อน้ำห้ามห้ามแห่งนี้โดยมีการตั้งเวที มีการร้องเพลงและประกวดนางนพมาศ ทำเช่นเดียวกับที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป้าจัด แต่ปีนี้ชาวบ้านภูไม่ได้จัดประกวดนางนพมาศ เพราะปีนี้หน้าตั้งแต่หัวปี จึงต้องรับเกี่ยวข้าวเพราะไม่ เช่นนั้นข้าวอาจแห้งแล้วร่วงหล่นค่าตันได้ เนื่องจากปีนี้อากาศหนาวและแห้งมาก การเดินขบวนในชุดผู้ไทจากบริเวณหน้าวัด ของหมู่บ้านมายังบ่อน้ำเพื่อลอยกระทง จึงทำเพื่อการถ่ายรายการครั้งนี้โดยเฉพาะ ซึ่งชาวบ้านที่มาร่วมขบวน ถือเป็นหนึ่งในขั้นตอนการ “รับแขก” และได้มีโอกาสลอยกระทงไปด้วย ในความคิดของเจ้าของบ้านที่บอกว่าชาวบ้านแต่ชุดผู้ไทมาลอยกระทงทุกปีนั้นเขาคงคิดว่าการแต่งกายในชุดผู้泰จะนำเสนอบาปะความเป็นผู้ไทยได้ชัดเจนและเข้มข้นกว่าการที่จะบอกว่าชาวบ้านแต่งกายแบบปกติทั่วไปมาลอยกระทง เป็นการทำให้ภาพของผู้ไทย “ชัด” ขึ้นภายใต้กิจกรรมในการท่องเที่ยวของหมู่บ้าน

4.2 อาหารพาแสง

ชาวบ้านนำเสนอด้วยคำว่า “อาหารผู้ไท” ลงในสำรับพาแสง หรือสำรับอาหารเย็นที่กินด้วยกัน “แกงกะบัง” หรือบางที่เรียกแกงหวาน คือแกงໄกไสหวาน แต่ที่เรียกแกงกะบัง เพราะเป็นอาหารที่นิยมทำกินบนเขา และไม่มีหม้อ จึงใช้กระบอกไม้ไผ่แทนหม้อต้มแกง จึงเรียกแกงหวานนี้ว่าแกงกะบัง เพราะเป็นแกงที่แกงในกะบัง(กระบอกไม้ไผ่) ส่วนหวานนี้ชาวบ้านบอกว่าเป็นพืชที่ขึ้นบนเขาจึงนิยมนำมาแกง แกงหวานเป็นแกงที่ชาวบ้านภูกินมาตั้งแต่ปั่ย่าตาลาย นิยมทำในงานบุญ แต่ถ้าไม่ใช้งานบุญก็ทำกินบ้างถ้าอยากกิน แต่ไม่ได้กินบ่อยขนาดกินทุกวัน เครื่องแกงกะบังหรือแกงหวานนี้มีปลาร้า พริก กะลือ ใบย่านาง(ใบของต้นย่านางตำคั้นน้ำแล้วมีสีเขียวเข้ม ใช้ใส่ในแกงที่รู้จักกันดี อย่างเช่น แกงเปรอะ ทำให้น้ำแกงมีสีเขียวคล้ำถึงดำ)ตำกับข้าวเบื้อง(ข้าวเหนียวหรือข้าวเจ้าแช่น้ำค้างคืน) นำเครื่องแกงหมักกับเนื้อกะไก่และต้มในกระบอกข้าวหลาม ในการทำให้แยกกินนั้น จะทำที่ครัวซึ่งอยู่ติดกับลานวัด เป็นครัวสำหรับทำอาหารเลี้ยงแขก เวลาทำแกงกะบังเลี้ยงแขกจะแกงในกระบอกข้าวหลาม แม่ครัวบอกว่าทำให้แกงมีกลิ่นหอม แต่ก็สามารถแกงในหม้อปกติได้ เช่นกันแต่ไม่หอมเท่า ชาวบ้านจะทำแกงกะบังทุกครั้งเวลาใดมีแขกมาที่บ้านภู

ชาวบ้านบอกว่าแกงกะบังคืออาหารของผู้ไท เพราะคนลาวไม่ชอบกินหวานเนื่องจากหวานมีรสชาติขม และแกงหวานใส่น้ำใบย่านางและน้ำข้าวเบื้องชาวบ้านกับอกว่าแกงของผู้ไทมักจะใส่ส่องอย่างนึงลงไปผสมด้วย นอกจากแกงกะบังแล้วอาหารของผู้ไทที่ชาวบ้านจัดไว้ในสำรับพา clang คือ แจ่ว หรือ น้ำพริก ชาวบ้านบางคนบอกว่าแจ่วนี้ก็เป็นแจ่วพื้นบ้าน มีกินทั่วไปในແແບນนີ້ ไม่ได้เป็นของผู้ไทโดยเฉพาะ ในด้านอาจารย์จำร่อง จันทน์เต้ม ซึ่งมีเพื่อนเป็นผู้ไทเห็นกันแต่อยู่ที่อำเภอเรณูนครก็กล่าวว่าที่บ้านเพื่อนของตนก็กินแจ่วแบบนี้ เช่นกัน ผู้เขียนจึงเห็นว่าอาหารที่ชาวบ้านทำให้นักท่องเที่ยวกินที่ล้านวัดก็นำเสนอความเป็นผู้ไทที่ปราการในการท่องเที่ยวของหมู่บ้านได้

ชาวบ้านคนหนึ่งซึ่งป้าเตยพุดให้ผู้เขียนฟังว่า ตนอยากรสลองอาหารที่ทำให้นักท่องเที่ยวกินตอนเย็นโดยได้เป็นรายการอาหารในพา clang คือ แกงมะยิกมะໂຍຍ เป็นแกงที่ป้าเตยเคยได้กินสมัยเป็นเด็ก แต่คนรุ่นลูกป้าเตยไม่รู้จักแกงชนิดนี้แล้ว แกงชนิดนี้มีส่วนผสม คือ เอียง ปู หอยนา ปูนา ผักชี ผักชีขี้ม ผักชีสัม แกงใส่ข้าวเบื้องและใบย่านาง เรียกได้ว่าอาหารถือเป็นสิ่งสำคัญที่ชาวบ้านต่างอยากรสลองให้แก่นักท่องเที่ยว ชาวบ้านภูแต่ละคนอาจมีรายการอาหารที่ตนเองคิดว่าอยากให้นักท่องเที่ยวได้ลองกินมากกว่าแกงหวานที่ทำให้นักท่องเที่ยวกินในปัจจุบัน อาหารที่ชาวบ้านนำเสนอนั้นชาวบ้านต้องแอบใจว่านักท่องเที่ยวที่มากินจะต้องรู้สึกแปลก (exotic)

4.3 พ่อนผู้ไท

พ่อนผู้ไทเป็นอีกอย่างหนึ่งที่ชาวบ้านภูนำเสนอด้วยการท่องเที่ยว เมื่อผู้แสดงสวมชุดผู้ไทในการแสดงด้วยแล้วก็สามารถสร้างและตอบกลับถึงอัตลักษณ์ผู้ไทให้ผู้มาเยือนได้เห็น โดยหลักแล้วผู้ที่มีหน้าที่พ่อนผู้ไทให้แขกที่มาบ้านภูได้ชม คือ กลุ่มนญิงวัยรุ่นของบ้านภูที่กำลังเรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษา มีอยู่จำนวน 10 คนที่พ่อนต้อนรับแขกเป็นประจำ การพ่อนผู้ไทนี้นอกจากจะพ่อนให้แขกที่มาเยือนบ้านภูได้ชมแล้ว กลุ่มเด็กมัธยมศึกษากลุ่มนี้ยังได้ไปพ่อนตามงานต่างๆที่มีการจัดขึ้นติดต่อมากด้วย

ความเป็นผู้ไทที่ชาวบ้านนำเสนอด้วยการท่องเที่ยวเด่นชัด คือ สามสิ่งที่กล่าวมาข้างต้น นอกจากนี้ยังมีการนำเสนอวิถีชีวิตต่างๆของชาวบ้าน เช่น การแสดงพ่อนช่วง ที่ผู้เม่าผู้หญิงมานั่ง เข็นฝ่ายและมีผู้ชายมาชำเที่ยว แต่ชาวบ้านก็นำเสนอไปใช้เชิงของวิถีชีวิตของชาวบ้านมากกว่าการนำความเป็นผู้ไทมาพسانกับการแสดงเข็นฝ่าย ส่วนความเป็นผู้ไทที่ผู้เขียนเห็นว่าเด่นชัดมากในชีวิตประจำวัน นั่นคือ ภาษาผู้ไทนั้น ในบริบทการท่องเที่ยวชาวบ้านจะพูดภาษาไทยกลางกับแขกโดยเฉพาะในการบรรยายขณะเข้าฐานและการบรรยายระหว่างกิจกรรมต้อนรับล่างคืนที่ล้านวัด หากแขกเป็นคนอีสานหรือคนผู้ไท ชาวบ้านก็จะใช้ภาษาลาวหรือภาษาผู้ไทคุยกับแขก แต่จะพูดคุยกันระหว่างเจ้าของบ้านพักกับแขกที่มาพัก คือพูดคุยกันในกลุ่มคนจำนวนน้อย หากเป็นการบรรยายให้คนจำนวนมากฟังนั้นชาวบ้านภูจะใช้ภาษาไทยกลางในการสื่อสาร

5. แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงกับความเป็นผู้ไท

เศรษฐกิจพอเพียง

ชนิด ชิตบันฑิตย์ (2547: 307) ได้กล่าวถึงอุดมการณ์การพัฒนาตามแนวพระราชดำริ “เศรษฐกิจพอเพียง” ว่า มีจุดเริ่มต้นจากพระราชดำริที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานแก่ พสกนิกรในวันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2540 จันเป็นจุดเริ่มต้นของการสนองแนวทางการพัฒนาตามพระราชดำริโดยหน่วยงานราชการ และองค์กรต่างๆอย่างกว้างขวาง เกิดเป็นโครงการการพัฒนาตามแนวพระราชดำริในทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย และทรงขยายความต่อในพระราชดำรัสเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2541 โดยมีใจความสำคัญ คือ “การมีเศรษฐกิจแบบพออยู่พอกิน (having enough to live and to eat) หมายถึง สามารถเลี้ยงตนเองได้”

เสรี พงศ์พิศ กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียงมีมาก่อนหน้านี้นานแล้ว โดยกล่าวถึงพระบรมราชโวหารของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในวันพระราชทานปริญญาที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2517 ที่ว่า “3. การพัฒนาประเทคโนโลยีที่เป็นต้องทำตามลำดับขั้น ต้องสร้างพื้นฐาน คือ ความพอ มี พอกิน พอกินใช้ของประชาชนส่วนใหญ่เป็นเบื้องต้นก่อน โดยใช้วิธีการและใช้อุปกรณ์ที่ประหยัดแต่ถูกต้องตามหลักวิชา เมื่อได้พื้นฐานมั่นคงพอสมควรและปฏิบัติได้แล้วจึงค่อยสร้างเสริมความเจริญและฐานะทางเศรษฐกิจขั้นที่สูงขึ้นโดยลำดับต่อไป...5. ถ้าสามารถที่จะเปลี่ยนไป ทำให้กลับเป็นเศรษฐกิจแบบพอเพียงไม่ต้องทั้งหมด แม้แต่ครึ่งก็ไม่ต้อง อาจจะสักเศษหนึ่งส่วน สี่ ก็สามารถอยู่ได้ การแก้ไขอาจจะต้องใช้เวลา ไม่ใช่ง่ายๆ โดยมากคนก็ใจร้อน เพราะเดือนร้อน แต่ถ้าทำตั้งแต่เดือนนี้ก็สามารถที่จะแก้ไขได้...” (เสรี พงศ์พิศ, 2550: 7) นอกจากนี้ เสรี พงศ์พิศได้กล่าวถึงความหมายของเศรษฐกิจพอเพียงในลักษณะอื่นอีกว่า คุณหมอบรเวศ วะสี อธิบายขยายความเศรษฐกิจพอเพียงว่า หมายถึง ชีวิตที่พอเพียง ไม่ใช่เพียงเรื่องเงิน เรื่องการกิน การอยู่อย่างเดียว แต่เป็นชีวิตโดยรวม ดังที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำรัสเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2550 แก่บรรดาทูตานุทูตก่อนไปรับหน้าที่ในต่างประเทศว่า เศรษฐกิจพอเพียง เป็นเรื่องการทำให้ชีวิตมีความสุข (เสรี พงศ์พิศ, 2550: 10)

เศรษฐกิจพอเพียงของชาวบ้าน

การนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ของหน่วยงานราชการต่างๆนั้นได้ส่งผลมาถึงบ้านภูด้วยเช่นกัน และเป็นจุดที่ทำให้ชาวบ้านรวมตัวกันทำกิจกรรมเพื่อนำมุ่นบ้านเข้าสู่การประกวดมุ่นบ้านเศรษฐกิจพอเพียง ปี พ.ศ. 2548 ในช่วงที่บ้านภูเข้าประกวดมุ่นบ้านเศรษฐกิจพอเพียงในระดับจังหวัดจะมีกลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐในระดับจังหวัดและระดับอำเภอเดินทางมาที่บ้านภู เพื่อประเมินมุ่นบ้านและให้คะแนน ชาวบ้านก็มีการเตรียมการหลายอย่างในครั้งนี้ ชาวบ้านคนหนึ่งบอกกับผู้เขียนว่าการปลูกพืชผักหลายประเภทที่กระถางหน้าบ้านนั้นมีสาเหตุมาจากการนำ

หมู่บ้านเข้าสู่การประกวดในครั้งนี้ รวมทั้งการเลี้ยงปลาในบ่อหน้าบ้านด้วย การเข้ามาประเมินหมู่บ้านด้านเศรษฐกิจพอเพียงนั้นชาวบ้านได้จัดขบวนต้อนรับเจ้าหน้าที่เหมือนกับต้อนรับผู้ป้าป้าดังที่ชาวบ้านเคยทำมาในอดีต โดยจัดขบวนต้อนรับเหมือนกับมีขบวนผ้าป่ามาจริง แม้คณะกรรมการที่มาจากอำเภอและจังหวัดมากันเป็นกลุ่มจำนวน 3-5 คนเท่านั้น

การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้กับชีวิตของแต่ละคนขึ้นอยู่กับการ “ติความ” ของผู้นั้น ว่าเขามีความคิดต่อปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแบบใด สามารถจะนำมาใช้กับตนเองได้อย่างไร “เศรษฐกิจพอเพียง” ของเขาก็คืออะไร ชาวบ้านหรือคนที่ทำงานอยู่ในองค์กรพัฒนาเอกชนตลอดจนเจ้าหน้าที่รัฐอาจมีความคิดต่อ “เศรษฐกิจพอเพียง” แตกต่างกัน ในกรณีของชาวบ้านภูนันก์ล่าวว่าตนเองเป็นคนที่ปฏิบัติตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เศรษฐกิจพอเพียงอยู่คู่กับวิถีชีวิตประจำวันของชาวบ้านทั้งการกินแหงเพียงถ้วยเดียวเป็นกับข้าวในแต่ละเมื้อ และคำพูดของชาวบ้านที่ว่า “ผู้ไทอยู่ง่ายกินง่าย” ชาวบ้านบอกว่าคนบ้านภูนันไม่ต้องไปหาซื้อของจากนอกหมู่บ้านมาก เพราะปลูกเอง กินเอง คนบ้านภูนันห้าวที่ปลูกเอง กินผักที่ปลูกเอง หรือไปเก็บหามาจากภูเขา คราวมีอะไรก็แบ่งปันกันกินหรือขอ กินได้ “อย่างบ้านนั้นเลี้ยงปลาดุกให้หน้าบ้านก็ขอ กันกินได้ พวกพีชผักก็ขอ กันได้ ยกเว้นพวกไก่ หมู สตั๊วไนญู่อย่างนี้ต้องซื้อ” ซึ่งเวลาที่ผู้เขียนอยู่ที่บ้านภูนัน ชาวบ้านจะถามผู้เขียนอยู่เสมอว่า “กินอาหารของชาวบ้านได้หรือไม่ ผู้ไทกินอย่างนี้ อยู่ง่ายกินง่าย มีอะไรให้กินกินอย่างนั้น” ชาวบ้านภูนันบอกว่าคนในหมู่บ้านนี้ปลูกพืชผักไว้กินเอง แต่ก็ซื้อกินบ้างตามสถานการณ์และความเหมาะสม

แนวทางปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนั้นอาจเป็นสิ่งที่ชาวบ้านทำกันมานานแล้ว หากเราติความว่าเศรษฐกิจพอเพียงคือ “ความพอ มี พอกิน พอกใช้” อย่างน้อยก็ในภาพของหมู่บ้านในอดีตราว 70 ปีมาแล้วที่ชาวบ้านภูนันได้ให้ผู้เขียนฟังว่า “พวกราเมี๊ยวทิพอยู่พอกิน หาอะไรได้ พวกหน่อไม้ ของป้าได้กินกินอย่างนั้น” และเมื่อบ้านภูนันได้รับโล่รางวัลพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ในฐานะหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงแล้ว บ้านภูนันมีเจ้าหน้าที่พัฒนากรในระดับเขตเข้ามาเยี่ยมเยียนและมีคุณมาก็ต่างๆ มาดูงานเป็นกลุ่มใหญ่อยู่บ่อยครั้ง จนนำไปสู่การเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมควบคู่กันไปด้วย ปฏิเสธไม่ได้ว่าความเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวของบ้านภูนันในปัจจุบันนี้มีพื้นฐานมาจากความเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงมาก่อน การพอยู่พอกินของชาวบ้านในอดีตถูกนำมาปรับใช้ให้เข้ากับยุคสมัย เมื่อเศรษฐกิจพอเพียงกลายเป็น “กระแสหลัก” อยู่ในปัจจุบัน ผู้เขียนจึงเห็นว่าวิถีชีวิตของชาวบ้านนั้นเปรียบได้กับ “ทรัพยากร” อย่างหนึ่ง นำมาใช้ในการท่องเที่ยวได้ เมื่อบ้านภูนันมีวิถีชีวิตที่สอดคล้องกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงและบ้านภูนันเปลี่ยนหมู่บ้านให้กลายเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวด้วย ชาวบ้านจึงนำแนวคิดเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งถือเป็นประเด็นหลักที่ชาวบ้านใช้นำเสนอต่อแขกที่มาเยือนหมู่บ้าน ซึ่งอาจารย์ถวัลย์ ผิวขา กล่าวว่า “เศรษฐกิจพอเพียงเป็นจุดสำคัญที่บ้านภูนันเสนอให้แก่ผู้ที่มาเยือนได้เห็น

“เศรษฐกิจพอเพียงคือการท่องเที่ยวอย่างหนึ่ง คือวิถีชีวิต นั่นคือสิ่งที่สัมพันธ์กับเศรษฐกิจพอเพียง มันแยกกันไม่ออก ถ้าแยกออกจากกันไม่ต้องดูอะไรแล้ว”

บ้านภูทำให้ผู้เขียนเห็นว่าการท่องเที่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงสามารถอยู่ด้วยกันได้ บ้านภูให้ฐานการเรียนรู้ 6 ฐานและเรื่องของอาหารมานำเสนอให้แก่นักท่องเที่ยว รวมถึงสินค้าของบ้านภูที่คนมาเที่ยวนิยมซื้อกลับไปนั่นคือผ้าฝ้ายและผ้าไหมนั้นก็เกี่ยวพันกับหลักเศรษฐกิจพอเพียงที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมาสร้างและผลิตขึ้น ชาวบ้านภูที่ผู้เขียนคุยกับกล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียงมีมานานแล้ว ตั้งแต่ปัจจุติฯ คือการปลูกเองกินเอง บ้านไหนไม่มีก็ขอ กินได้ คนบ้านภูทำเข่นนี้มานานแล้ว “เพิ่งจะรู้ดอนที่เขามาบอกนะว่านี่มันเศรษฐกิจพอเพียงนะ” “เข้า”ที่ชาวบ้านกล่าวถึงนั้นคือเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานราชการที่มาสร้างความหมาย (significance) ต่อชีวิตความเป็นอยู่ของชาวบ้าน และชาวบ้านเองก็มีส่วนในการผลิตข้าวความหมายนั้นด้วย

ปัจจุบันบ้านภูเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบในระดับพอยู่พอกิน ตามการวัดระดับแบบสามระดับ คือ พอยู่พอกิน อยู่ดีกินดี และมีมีศรีสุข โดยอาจารย์ถวัลย์ ผิวเขียว กล่าวว่า บ้านภูมีปัญหาที่บัญชีครัวเรือน เจ้าหน้าที่พัฒนากรกล่าวถึงแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงที่แพร่หลาย เป็นอย่างมากว่าหน่วยงานที่ใช้ประเด็นเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงในการทำงานนั้น โดยหลักคือ กระทรวงมหาดไทย แต่โดยทั่วไปแล้วแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแพร่หลายไปทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานที่ทำงานกับชุมชนนั้นต่างหากันใช้ประเด็นดังกล่าวเป็นหลักในการดำเนินงาน

ในความคิดของชาวบ้านภูนั้นคิดว่า วิถีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียงมืออยู่ทั้งในชีวิตประจำวัน และในบริบทการท่องเที่ยว คือ “การผลิตเองให้เอง” เช่น การปลูกผักกินเอง เลี้ยงปลา กินเอง โดยชาวบ้านภูต่างกล่าวว่าพวกรเข้าไม่ต้องซื้อสิ่งของมากมายจากนอกหมู่บ้าน สามารถผลิตเองได้ในหมู่บ้าน ชาวบ้านคนหนึ่งเล่าให้ผู้เขียนฟังถึงวัตถุดิบที่นำมาทำเป็นอาหารให้นักท่องเที่ยวกินนั่นมา จากในหมู่บ้านนี้เอง โดยชาวบ้านยกตัวอย่างว่า “คณะดุงงานที่มาเมื่อ 2-3 วันก่อนนั้น สิ่งของต่างๆ ที่นำมาทำอาหารมาล้วนมาจากในหมู่บ้าน ยกเว้นมะเขือเทศกับปลานิล ที่ซื้อมาจากตลาดหนองสูง” และกล่าวเสริมว่า “ความจริงมะเขือเทศเราเก็บปลูกเองได้ แต่ช่วงนี้มะเขือเทศไม่สวย เพราะเป็นหน้าฝน”

แน่นอนว่าแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวคิดที่มาจากการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ แต่สิ่งที่ผู้เขียนแน่ใจคือชาวบ้านได้รับประโยชน์จากการดำเนินนโยบายของหมู่บ้านตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง การจัดตั้งฐานเรียนรู้ 6 ฐานที่มีเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเขต 3 (อุบลราชธานี) มาคิดรูปแบบให้และจุดประการในการทำให้บ้านภูเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยว ประโยชน์ที่เห็นชัดที่สุดเมื่อบ้านภูได้เข้าเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวโอมสเตอร์ คือ ชาวบ้านมีรายได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมต้อนรับแขก ซึ่งแขกที่มาก็มาจากการแนะนำของเจ้าหน้าที่รัฐที่ทำงานด้านการส่งเสริมนโยบายตามแนวทางดุษฎีเศรษฐกิจพอเพียงนั่นเอง เศรษฐกิจพอเพียงสามารถเชื่อมโยงกับการ

ท่องเที่ยวได้ตามความคิดของเสรี พงศ์พิศที่กล่าวถึงการท่องเที่ยวที่เป็นตัวอย่างของการพัฒนาคลัสเตอร์(ชุดหรือเครือข่ายกิจกรรมที่เกิดขึ้นมาอย่างสัมพันธ์กัน เกื้อกูลกัน)เดียวที่มีกิจกรรมตามมาบ้วย โยงไปถึงมากมายหลายเรื่องและเกี่ยวพันกับคลัสเตอร์อื่น ไปเกี่ยวกับอาหาร ผัก พื้นบ้าน อาหารพื้นเมือง ผลไม้ ไก่นา ฯลฯ หัดกรรม ผ้าไหม ผ้าฝ้าย ผ้าယ้อมสีธรรมชาติ(เสรี พงศ์พิศ , 2550: 49)

ชาวบ้านภูนำเสนอบิ๊วิ๊ตแบบเศรษฐกิจพอเพียงในบริบทการท่องเที่ยวของหมู่บ้านที่ผู้เขียนเห็นว่าเป็นประเด็นหลักที่ชาวบ้านต้องการนำเสนอให้แก่นักท่องเที่ยว และชาวบ้านยังได้นำ “ความเป็นผู้ไทย” มาผูกกับบิ๊วิ๊ตแบบเศรษฐกิจพอเพียงด้วย โดยในขณะที่ชาวบ้านนำเสนอเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงก็แสดงความเป็นชาติพันธุ์ของตนไปในขณะเดียวกัน เช่น การที่ชาวบ้านส่วนใหญ่รับแขกหรือยืนตามฐานเรียนรู้ทั้ง 6 ฐาน รวมถึงการนำ “เจ้าผู้ไทย” ลงไปในรายการอาหารสำหรับแขกด้วย แต่หากเป็นแขกที่มาดูงานที่บ้านภูโดยมาค้างเพียง 1 คืนนั้นภาพของเศรษฐกิจพอเพียงกับภาพของผู้ไทยอาจไม่ผสานรวมกันนั้น แขกจะมีการรับรู้ที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ก่อน(เพราะแขกส่วนใหญ่ที่มาบ้านภูมีจุดประสงค์ในการมาท่องเที่ยวที่ต้องการรับรู้เรื่องหลักปฏิบัติตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง) การเห็นชาวบ้านส่วนใหญ่ถือเป็นประสบการณ์ใหม่ของแขกอีกด้วย หนึ่ง แขกจะรับรู้ว่าผู้ไทยผ้า ปลูกฝ้าย กินข้าวเหนียว กินแจ้ว จากการแสดงตอนกลางคืนและจากอาหารที่ชาวบ้านจัดให้ แต่ผู้เขียนคิดว่าภาพของผู้ไทยที่บิ๊วิ๊ตพอเพียงนั้นอาจไม่เด่นชัดนักในการรับรู้ของแขกที่มาดูงานเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง เพราะชาวบ้านนำเสนอห้องสองสิ่ง(เศรษฐกิจพอเพียง และความเป็นผู้ไทย) แยกออกจากกัน ชาวบ้านไม่กล่าวว่า “ผู้ไทยบิ๊วิ๊ตพอเพียง” แต่ชาวบ้านจะกล่าวว่า “บ้านภูมีบิ๊วิ๊ตพอเพียง” แทนในช่วงเวลาที่มีการแนะนำหลักปฏิบัติโดยวิทยากรที่เป็นชาวบ้านภูตามฐานเรียนรู้ต่างๆ และผู้เขียนเห็นว่าในบริบทที่ทำงานเกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐที่เน้นการปฏิบัติงานด้านแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง(เช่น พัฒนาเขต และพัฒนากรอำเภอ) ชาวบ้านจะนำเสนอความเป็นบ้านภูมากกว่าความเป็นผู้ไทย เพราะในบริบทของสังคมการเมืองในปัจจุบัน ในบางบริบทและสถานการณ์ภาพของหมู่บ้านตามการจัดของราชการอาจส่งผลประโยชน์ต่อชาวบ้านมากกว่าภาพของความเป็นชาติพันธุ์ อย่างน้อยก็ในกรณีของบ้านภูที่แสดงภาพของหมู่บ้านและชื่อของหมู่บ้านมาก เพราะนำมารีชีฟเสียงและบประมาณจากรัฐและองค์กรต่างๆ ที่จะมาสู่หมู่บ้าน

ภาพของ “ชาวบ้านภูที่เป็นผู้ไทย” จะชัดเจนกับแขกที่มาอาศัยที่บ้านภูนานกว่ามาแค่เพียงเพื่อการดูงาน เช่น ในกรณีของนักศึกษาที่มาเก็บข้อมูลวิจัยทางวัฒนธรรม หรืออย่างตัวผู้เขียนเองที่มาอยู่ที่บ้านภูนานะนึง ทำให้มีเวลาพูดคุยกับชาวบ้านหรือได้ยินชาวบ้านใช้ภาษาผู้ไทยในการสื่อสารระหว่างกัน ก็จะทำให้ภาพของชาวบ้านภูที่เป็นผู้ไทยชัดเจนขึ้นประกอบกับบิ๊วิ๊ตของชาวบ้านที่มักเก็บหาของป่าตามฤดูกาลมาทำเป็นอาหารก็สอดคล้องกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงที่

ชาวบ้านให้ความหมายไว้ว่าเศรษฐกิจพอเพียงของชาวบ้านซึ่งปลูกกินเองหรือไม่ก็ไปหาของตามภูมิท่าอากาศ ไม่ซื้อของแบบสิ้นเปลือง ความเป็นผู้ไทกับวิถีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียงของชาวบ้านภูมิสถานรวมกันมากขึ้นในสายตาของแขกที่มาอยู่บ้านภูมานานลักษณะช่วงเวลาหนึ่ง (ประมาณ 5 วัน-2 สัปดาห์) ซึ่งจะเห็นภาพของชาวบ้านแตกต่างกับแขกที่มาดูงานเพียง 1 คืนมอง ซึ่งอย่างหลังนี้ภาพของความเป็นผู้ไทกับเศรษฐกิจพอเพียงอาจจะไม่ได้มีสาระรวมกันมากเท่ามาดูถึงวิถีชีวิตของชาวบ้านขณะที่ไม่ได้จัดกิจกรรมที่เป็นลักษณะ package เพื่อต้อนรับคณะดูงานที่มาบ้านภูเพียง 2 วัน 1 คืน



บทที่ 7

ผู้ไทยบ้านภู : รัฐและเศรษฐกิจสมัยใหม่

สิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างชาวบ้านภูกับเจ้าหน้าที่รัฐ คือ กิจกรรมต่างๆ ของชาวบ้านที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ ในช่วงเวลานี้ เช่น การเข้าประมวลหมู่บ้านอาสาพัฒนา และป้องกันตนเอง (อพป.) ในปี พ.ศ. 2530 ซึ่งบ้านภูได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ต่อมาในปี พ.ศ. 2541 บ้านภูชนะการประกวดหมู่บ้านวัฒนธรรมดีเด่น จังหวัดมุกดาหาร และบ้านภูยังได้เข้าร่วมประกวดหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงในปี พ.ศ. 2549 ซึ่งเป็นปีที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรงราชย์สิริบัติครบ 60 ปี โดยบ้านภูได้ที่ 1 ในการเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของจังหวัดมุกดาหาร นอกจากนั้นจากการที่ผู้เขียนได้สัมภาษณ์คุณสมพร ทองคำเจริญ พัฒนากรอำเภอหนองสูง ถูกพิจารณาให้เป็นนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติตั้งแต่ พ.ศ. 2543 ซึ่งแนวทางปฏิบัตินี้เป็นนโยบายในการดำเนินงานของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย แนวทางปฏิบัติด้านเศรษฐกิจพอเพียงจึงเป็นแนวคิดที่พัฒนากรแนะนำให้ชาวบ้านปฏิบัติตามแนวคิดดังกล่าว และในปัจจุบันชาวบ้านภูนำแนวคิดตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตโดยเฉพาะในการนำเสนองานการเป็นสถานที่ศึกษาดูงานและการท่องเที่ยว

เจ้าหน้าที่พัฒนากรในระดับตำบลและอำเภอกล่าวให้ผู้เขียนฟังถึง “ลักษณะเด่น” ของบ้านภูว่า “บ้านภูเด่นที่สุดคือเรื่องคน คนทำงานรวมตัวกันดี ทุกคนมีส่วนร่วม” พัฒนากรยังกล่าวถึงหมู่บ้านอื่นว่าน้อยใจภาครัฐที่ให้เงินบ้านภูมากกว่า แต่ความจริงให้ท่านเข้ามายังหมู่บ้านภูว่าจะเชิงพาณิชย์ไปทำอะไร จากความพูดของพัฒนากรแล้วจากกล่าวได้ว่าคนบ้านภูเป็นนักกิจกรรมในการพาหมู่บ้านเข้าสู่โครงการต่างๆ ของภาครัฐ ซึ่งเท่าที่ผู้เขียนได้เห็นมานั้น อาจารย์ถวัลย์ ผิวขาว อายุ 62 ปี เป็นบุคคลหนึ่งที่เป็นนักกิจกรรม อาจารย์ถวัลย์เรียกตนเองว่าเป็น “ผู้นำตามธรรมชาติ” คือไม่ได้เป็นผู้นำทางตำแหน่ง แต่ก็มีส่วนในกิจกรรมของหมู่บ้าน และผู้เขียนยังได้ยินชาวบ้านหลายคนพูดถึงอาจารย์ถวัลย์ว่า “เป็นคนเก่งและรอบรู้หลายเรื่อง”

เนื่องจากอาจารย์ถวัลย์ ผิวขาว เป็นผู้นำทางด้านกิจกรรมของบ้านภู ผู้เขียนจึงขอกล่าวถึง ประวัติของอาจารย์ถวัลย์ในที่นี้ด้วย อาจารย์ถวัลย์เกิดและเติบโตที่บ้านภู เมื่อจบการศึกษาในระดับชั้นประถมปีที่ 4 ที่โรงเรียนบ้านภูแล้ว ได้ศึกษาต่อที่โรงเรียนมัธยมสามัญคำชะอื่นจนชั้นมัธยมปีที่ 3 ในช่วงปี พ.ศ. 2508-2510 อาจารย์ถวัลย์ได้เดินทางไปทำงานรับจ้างทั่วไป เช่น ถางปา ด้ายผู้ชี้ไว้ ที่อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา และทำงานรับจ้างตัดไม้ซุงให้โรงเลื่อย จักร ในจังหวัดทางภาคตะวันออก ในปี พ.ศ. 2511 อาจารย์ถวัลย์ได้ทำหน้าที่เป็นครูช่วยสอนที่โรงเรียนบ้านภู และสอบบรรจุเข้ารับราชการครูในปี พ.ศ. 2512 นอกจากงานในอาชีพครูแล้ว

อาจารย์ถวัลย์ยังมีบทบาทต่อกิจกรรมของหมู่บ้านตั้งแต่ช่วงพ.ศ. 2511 โดยทำหน้าที่เป็นพิธีกรในงานต้อนรับแขกบ้านแขกเมือง งานบุญประจำเดือนฯ และทำหน้าที่เป็นพิธีกรในงานต่างๆ เช่น งานแต่งงาน งานศพ ฯลฯ นอกจากนี้อาจารย์ถวัลย์ยังมีส่วนในการริเริ่มก่อตั้งกลุ่มนิ่มสาวคีรินคร โดยเป็นผู้เขียนแผนงานของกลุ่มและเป็นประธานฝ่ายชายของกลุ่มนิ่มสาวคีรินครคนแรก และยังมีส่วนร่วมในการประมวลหมู่บ้านตามโครงการต่างๆ หรือการพัฒนาหมู่บ้าน เช่น การเข้าประมวลหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง หรือการดำเนินการตัดถนนในหมู่บ้าน นอกจากนั้นอาจารย์ถวัลย์ยังเป็นนักวิจัยท้องถิ่น ตามโครงการอนุเสริมศักยภาพนักวิจัยชุมชนสืบคันประวัติศาสตร์วัฒนธรรมท้องถิ่นบ้านภูเม็อปีพ.ศ. 2547

เมื่อบ้านภูเม็อเป็นบ้านที่ทำกิจกรรมของหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ นโยบายของรัฐที่เข้ามายังหมู่บ้านจึงมีชาวบ้านช่วยกันسانต่อโดยมีผู้นำด้านกิจกรรมเป็นคนซักชวนและทำตนเป็นตัวอย่างให้ชาวบ้านคนอื่นได้เห็นถึงการดำเนินงานตามนโยบายเหล่านั้น อาจารย์ถวัลย์ให้ความสำคัญกับเรื่องการรวมตัวกันของชาวบ้านในการทำกิจกรรมของชุมชนมาก และบอกเล่าให้ผู้เขียนฟังว่า ปัจจุบันคนบ้านภูเม็อเป็นช่วงที่ยังคงมีกลุ่มนิ่มสาวคีรินครอยู่ในบ้านภูฯ โดยอาจารย์ถวัลย์กล่าวว่า

“ในอดีตคนบ้านภูรวมตัวกันทำงานมากกว่านี้ ในปัจจุบันชาวบ้านจำนวนเพียง 20 % เท่านั้นที่มีส่วนกับกิจกรรมของหมู่บ้าน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มแม่บ้านเนื่องจากผู้หญิงคุ้นเคยกับการทำอาหารที่ต้องรับผ้าป่ามาก่อน”

1. บ้านภูและรัฐ

1.1 บ้านภู : แนวทางปฏิบัติตามปรัชญาทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง

เหตุผลสำคัญที่ผู้เขียนเห็นว่าชาวบ้านภูนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติ คือ การปลูกพืชผักสวนครัวบริเวณพื้นที่หน้าบ้าน หรือข้างบ้านของชาวบ้านภู กล่าวได้ว่าบริเวณพื้นที่ว่างบริเวณรอบบ้านของของชาวบ้านนั้นมีการปลูกพืชผักต่างๆ ที่สามารถนำมาประกอบอาหารได้ การปลูกผักไว้กินเองนี้เป็นสิ่งที่สามารถเห็นได้ทั่วไป แต่สิ่งที่ทำให้ผู้เขียนรู้สึกแปลกใจคือการที่ผู้เขียนพบกระถางผักตั้งอยู่บริเวณหน้าบ้านของชาวบ้าน โดยบ้านหลังหนึ่งมีกระถางตั้งอยู่หน้าบ้านจำนวนราوا 2-3 กระถาง และกระถางวางอยู่ในระดับที่สูงกว่าพื้นดินประมาณ 1-2 เมตร กระถางนี้เป็นกระถางพลาสติกสีดำและภายในกระถางปลูกผักอย่างต้นหอม สะนະแన่ ผักชี ผักกาดขาว จากการที่ได้สอบถามชาวบ้าน พบร่วมกับกระถางที่ตั้งอยู่บริเวณหน้าบ้านของชาวบ้านภู เกือบทุกหลังนี้จัดซื้อมาโดยงบประมาณจากกองค์กรน้ำประปาส่วนตำบลเพื่อส่งเสริมให้ชาวบ้านปลูกผักหน้าบ้านอันเป็นกิจกรรมที่ชาวบ้านภูทำร่วมกันเพื่อนำหมู่บ้านเข้าประมวลหมู่บ้านเศรษฐกิจ

พอเพียงราปีพ.ศ. 2548-2549 ชาวบ้านภูเจ้าให้ผู้เขียนพังเมื่อผู้เขียนถามถึงที่มาของการปลูกผัก
หน้าบ้านว่า

“ที่ปลูกผักสวนครัวลงกระถางหน้าบ้าน ทำตอนเข้าประกดหมู่บ้านเศรษฐกิจ
พอเพียง”



ภาพประกอบที่ 31 บ้านบางหลังใช้ถังน้ำปลูกผักแทนกระถางพลาสติกที่จัดซื้อมา
ด้วยงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบล

บ้านบ้านไม่ได้ใช้กระถางพลาสติกแต่นำกระติบข้าวเหนียวหรือถังน้ำมาประยุกต์เป็น
กระถางแทน ซึ่งนอกจากการปลูกผักใส่กระถางแล้ว บริเวณบ้านของชาวบ้านภูเจ้ามีบ่อเลี้ยงปลา
ด้วย บ่อเลี้ยงปลาเป็นอ่างปูนหรืออ่างพลาสติกเลี้ยงปลาประเภทที่นำมาทำเป็นอาหารได้ เช่น ปลา
ดุก การเลี้ยงปลาเนื้ือชาวบ้านภูเจ้าไม่แพร่หลายเท่าการปลูกผักลงกระถาง กล่าวคือ การปลูกผักลง
กระถางนี้ผู้เขียนพบบริเวณหน้าบ้านของชาวบ้านเกือบทุกหลังจนผู้เขียนรู้สึกสะดุดดา กล่าวได้ว่า
สัดส่วนบ้านชาวบ้าน 10 หลังนั้นมีบ้านจำนวน 7 หลังที่ปลูกผักใส่กระถางหน้าบ้าน แต่การเลี้ยง
ปลาที่ทำไม่แพร่หลายเท่าบ้านชาวบ้าน 10 หลังมีจำนวนเพียง 3 หลังเท่านั้นที่มีบ่อเลี้ยงปลาอยู่ใน
บริเวณบ้าน ซึ่งการเลี้ยงปลาเนื้ือคุณภาพคนหนึ่งบอกผู้เขียนว่า

“หลวงให้เลี้ยงปลาทุกครัวเรือน เลี้ยงมาประมาณ 3 ปีแล้ว”

นอกจากการปลูกผักใส่กระถางและเลี้ยงปลาในบ่อเล็กๆไว้ในบริเวณบ้านแล้ว หน้าบ้าน
ของชาวบ้านภูเจ้ายังปลูกดอกไม้หลายชนิด เช่น ดอกบานชื่น ดอกบานไม้ริมฝี ซึ่งชาวบ้านก็
เล่าให้ผู้เขียนฟังอีกว่าการปลูกดอกไม้หน้าบ้านนี้เมื่อก่อนชาวบ้านก็ทำอยู่แล้ว โดยปลูกกันเองเพื่อ
ความสวยงาม แต่ในช่วงปีพ.ศ. 2548-2549 นี้มีการปลูกดอกไม้หน้าบ้านมากขึ้น โดยได้รับ
งบประมาณจากโครงการอยู่ดีมีสุข¹ การปลูกดอกไม้นี้ทำในระยะเวลาเดียวกันกับการประกด

¹ โครงการอยู่ดีมีสุขมาจากการอนุสัมพันธ์โครงการอสเตรเลียในช่วงต้นปีพ.ศ. 2550 แล้วเปลี่ยนชื่อเป็น “โครงการพัฒนาหมู่บ้านทุ่มชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” โดยให้ดำเนินโครงการตั้งก่อสร้าง ร่วมกับแผนงานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข หรือที่เรียกว่า “โครงการอยู่ดีมีสุข” การทำงานเน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมระหว่างทุกชั้นในองค์กรโครงสร้างส่วนท้องถิ่น หน่วยงานส่วนกลางและส่วน
ภูมิภาค ผู้ที่ประชารัตนและครอบครัวสามารถที่จะตนเองได้ใช้กลไกทุ่มชนเป็นตัวขับเคลื่อนผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม โดย 5 แผนงานหลักของ

หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงและการทำบ้านภูให้เป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวซึ่งมีพัฒนาในรูปแบบโอมสเตอร์โดย 1 ใน 5 แผนงานหลักของโครงการอยู่ดีมีสุข คือ การสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ในการดำเนินชีวิตและประกอบอาชีพตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เรียกได้ว่าการดำเนินชีวิตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนี้ถูกปลูกฝังจากครูซึ่งให้gbpm ประมาณแก่ชาวบ้าน และชาวบ้านก็นำงบประมาณที่ได้รับไปดำเนินการต่างๆ ภายใต้กรอบปฏิบัติที่ถูกกำหนดด้วย ผู้เขียนจึงเห็นว่า แนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนี้เป็นสิ่งที่ชาวบ้านปฏิบัติโดยเป็นการปฏิบัติตามแนวทางนโยบายของรัฐ ซึ่งเป็นผู้สนับสนุนด้านแนวคิดและให้เงินทุนในการปฏิบัติตามแนวคิดดังกล่าว

1.2 บ้านภูกับการเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวแบบโอมสเตอร์

ในช่วงปีพ.ศ. 2549 ดร.นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ ซึ่งเป็นอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนในขณะนั้น ได้นำเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจากศูนย์พัฒนาชุมชนเขต 3 (อุบลราชธานี) มาที่บ้านภู และมาอาศัยที่บ้านภูโดยพักที่บ้านของชาวบ้านในรูปแบบโอมสเตอร์ เรียกได้ว่าชาวบ้านภูเริ่มรู้จักและเรียนรู้ระบบของโอมสเตอร์ในเวลาอันนั้นจากการเข้ามาของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ทำให้ชาวบ้านได้ความรู้และประสบการณ์ใหม่ในการนำหมู่บ้านเข้าสู่การเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยว

ชาวบ้านซึ่งอยู่ในกลุ่มคณะกรรมการโอมสเตอร์ของบ้านภูเล่าให้ผู้เขียนฟังว่า ดร.นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ มีความสนใจสนมกับชาวบ้านภูมากและได้เดินทางมาบ้านภูหลายครั้งสมัยที่ท่านเป็นผู้อำนวยการจังหวัดมุกดาหารในช่วงพ.ศ. 2544-2547 และยังได้แนะนำให้ภารຍาของท่าน ซึ่งก็คือ ดร.คีรูน จงวุฒิเวศย์ เดินทางมาทำวิจัยประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมท้องถิ่นที่บ้านภูและส่งเสริมให้ชาวบ้านร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลและเก็บข้อมูลในท้องถิ่นของตนด้วย ดร.คีรูนเป็นอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งหลังจากมาทำวิจัยวัฒนธรรมท้องถิ่นอันเป็นโครงการของสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ(สวช.) แล้ว ดร.คีรูน จงวุฒิเวศย์ยังพาอาจารย์และนักศึกษา จำกัดมหาวิทยาลัยศิลปากรมาศึกษาวิถีชีวิตของชาวบ้านภูอย่างสม่ำเสมอทุกปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จนกระทั่งปีจุบันปีพ.ศ. 2552 นี้ก็ยังมีอาจารย์และนักศึกษาจำกัดมหาวิทยาลัยศิลปากรมาที่บ้านภู ทุกปี โดยส่วนมากจะมาในช่วงที่บ้านภูมีงานบุญ ผู้เขียนเห็นว่าจากการสนับสนุนของดร.นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์และภารຍาซึ่งเป็นการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่รัฐและนักวิชาการจากส่วนกลางนี้มีส่วนสำคัญที่ทำให้ชาวบ้านภูได้ค้นพบ "ทรัพยากร" ด้านการทำเที่ยวของตนเพื่อนำมาจัดตั้งเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม การสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเขต 3 ทำให้ชาวบ้านได้รู้

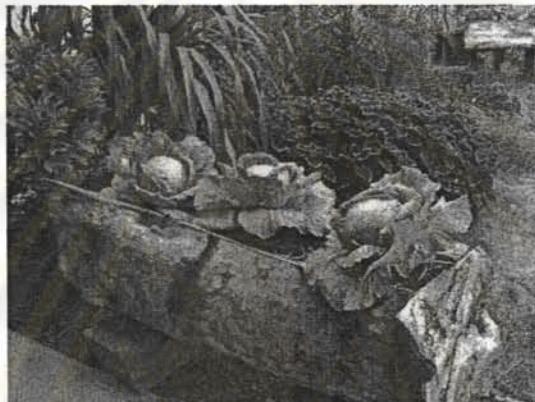
โครงการ คือ 1.การสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ในการดำเนินชีวิตและประกอบอาชีพตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2.การพัฒนาอาชีพและสร้างโอกาสทางการตลาดให้แก่ชุมชน 3.การพัฒนาครุภัณฑ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4.การลงคะแนนผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ และ 5.การบริการชั้นพื้นฐาน

ระบบโอมสเตอร์ที่ในปัจจุบันเป็นการท่องเที่ยวรูปแบบหนึ่งซึ่งเป็นที่นิยมของนักท่องเที่ยว ทำให้ชาวบ้านได้รู้สิ่งที่ “อยู่ในกระแส” ชาวบ้านจึงได้นำสิ่งเหล่านั้นมาปรับใช้กับการท่องเที่ยวของบ้านกฎ และการสนับสนุนให้ชาวบ้านได้เป็นนักวิจัย ศึกษาค้นคว้าสิ่งที่อยู่ในท้องถิ่นของตนทำให้ชาวบ้านได้ค้นพบสิ่งที่สามารถนำมาเป็นทรัพยากรการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของวิถีชีวิตของชาวบ้านที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม ประเพณีพิธีกรรม จนกระทั่งรวมรวมว่าในหมู่บ้านมี หมอดรรมาภิคุณ การเก็บข้อมูลวิจัยประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมท้องถิ่นในช่วงปี พ.ศ. 2547 ทำให้ชาวบ้านได้ค้นหาและรวบรวมวัตถุดิบสำคัญเพื่อจะนำมาต่อยอดสู่กิจกรรมการท่องเที่ยวของหมู่บ้านได้

นอกจากข้อมูลทางด้านประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมแล้ว กลุ่มอาชีพต่างๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้านก็เป็นวัตถุดิบสำคัญในการนำเสนอด้านการท่องเที่ยว โดยการนำกลุ่มอาชีพมาประยุกต์ เป็นฐานเรียนรู้ 6 ฐานเพื่อให้กลุ่มศึกษาดูงานจากที่ต่างๆ มาดูหลักการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจ พลเพียง กลุ่มอาชีพของบ้านกฎมีหลายกลุ่ม เช่น กลุ่มห่อผ้าฝ้ายลายจิตบ้านกฎ กลุ่มเลี้ยงโคแม่ พันธุ์ กลุ่มเพาะเห็ด กลุ่มปูยหมักชีวภาพ กลุ่มแปรรูปผ้าฝ้ายบ้านกฎ กลุ่มทำขนมจีน กลุ่มพัฒนาอาชีพห่อผ้าใหม่บ้านกฎ ซึ่งกลุ่มอาชีพที่ถูกนำมาเป็นฐานเรียนรู้มีทั้งหมด 2 กลุ่ม คือกลุ่มปูยหมักชีวภาพและกลุ่มพัฒนาอาชีพห่อผ้าใหม่บ้านกฎ กลุ่ม “ปูยหมักชีวภาพ” ถูกนำมาปรับเนื้อหาเป็นฐาน “ลดรายจ่าย” เนื้อหาในฐานนี้สัมพันธ์กับการทำเนินงานของกลุ่ม คือการผลิตปูยให้สามารถ เมื่อมีคนมาศึกษาดูงานเนื้อหาของฐานนี้จะนำเสนอเกี่ยวกับกระบวนการการทำปูยหมักชีวภาพที่มี วัตถุดิบจากธรรมชาติ ทำให้ผลผลิตทางการเกษตรที่ได้ปลดสารพิษ และแสดงให้เห็นว่าการผลิตปูยหมักชีวภาพนี้สามารถลดต้นทุนการผลิตได้ ทำให้เกษตรกรสามารถลดรายจ่าย เพราะไม่ต้องซื้อปูยที่มีราคาแพงเกินไปมาใช้ สรุนกลุ่มอาชีพอีกกลุ่มนึงที่ถูกนำมาประยุกต์เป็นฐานเรียนรู้ คือ “กลุ่มพัฒนาอาชีพห่อผ้าใหม่บ้านกฎ” ถูกนำมาปรับเนื้อหาเป็นฐาน “เพิ่มรายได้” เนื้อหาในฐานนี้จะ เป็นกระบวนการในการผลิตผ้าใหม่ เพื่อแสดงให้ผู้มาดูงานเห็นว่าชาวบ้านกฎมีการผลิตผ้าใหม่ จำนวนน้อยเพื่อเพิ่มรายได้ สรุนฐานเรียนรู้อีก 4 ฐาน คือ ฐานประยัด ฐานเรียนรู้ ฐานอนุรักษ์ ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และฐานอื่นๆ อีก 2 ฐาน ไม่ได้มีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการทำเนินงานของกลุ่ม อาชีพ ฐานเรียนรู้ทั้ง 6 ฐานที่กล่าวมานี้เป็นความคิดของเจ้าหน้าที่จากศูนย์พัฒนาชุมชนเขต 3 (อุบลราชธานี) ซึ่งมาช่วยชาวบ้านคิดและกำหนดฐานเรียนรู้ทั้ง 6 ว่าแต่ละฐานความมีเนื้อหาในการนำเสนออย่างไรบ้าง ซึ่งทำให้ผู้เขียนมองเห็นถึงการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐที่เข้ามามีส่วนในการกำหนดกิจกรรมด้านการท่องเที่ยวและการศึกษาดูงานของบ้านกฎดังที่กล่าวมาข้างต้น



ภาพประกอบที่ 32 ทางเข้าศูนย์เรียนรู้ชุมชนบ้านกู มีรูปผู้หญิงแต่งกายชุดผู้ไทยมือไหว้ต้อนรับ



ภาพประกอบที่ 33 ชาวบ้านนำต้นกะหล่ำปลีมาปลูกไว้บริเวณด้านหน้าศูนย์เรียนรู้ชุมชน

ปัจจุบันบ้านกูเป็นหมู่บ้านศูนย์เรียนรู้ชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ในบริเวณวัดของหมู่บ้านมีอาคารตั้งอยู่หนึ่งหลังโดยป้ายที่ติดไว้บริเวณหน้าอาคารเขียนว่า “ศูนย์เรียนรู้ชุมชนบ้านกู” ภายในจัดแสดงเกี่ยวกับวิถีชีวิตของบ้านกู มีการนำอุปกรณ์ในการปั้นฝ้ายมาจัดแสดง และมีการจัดนิทรรศการนำเสนอเกี่ยวกับบ้านกู ทั้งบุคคลสำคัญในด้านพื่อกรรม รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับอาหารและการทำมาหากินด้วย นอกจากนี้ยังมีหุ่นโชว์ใส่เสื้อผ้าผู้ไทยทั้งเด็กผ้าแบบของผู้ชายและผู้หญิง มีกระดานบันทึกตารางผู้เข้าศึกษาดูงานที่บ้านกู ว่า ในช่วงเวลาันนี้มีคนดูงานจากที่ไหนมาเยือนบ้านกูบ้าง นอกจากนั้นยังมีแผ่นป้ายเขียนข้อความพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถซึ่งมีเนื้อหาสอดคล้องกับเศรษฐกิจที่สำคัญด้านหนึ่งของบ้านกู คือ การทอผ้าเพื่อเป็นอาชีพเสริมจากการทำนาบ้านนั้นเอง โดยมีข้อความต่อไปนี้

“ข้าพเจ้า อยากรให้คนไทยทุกคนยึดมั่นในศาสนา รักใคร่สามัคคี
ไม่ถือชาติอื่น ข้าพเจ้าอยากรเห็นชาวชาวกะไร์ มีงานศิลปอาชีพพิเศษ
เป็นอาชีพเสริม เพื่อเพิ่มรายได้ และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
และเพื่ออนุรักษ์ศิลปะโบราณ อันงามวิจิตรของคนไทยไว้

ให้คงอยู่คู่แผ่นดินไทย งานศิลปปาชีพพิเศษจะต้องเด่นเพียงไร
ก็อยู่ที่ความขยัน ความประณีต ในการออกแบบ และฝีมือ^๔
ในการประดิษฐ์ของช่างโดยเฉพาะ”



ภาพประกอบที่ 34 ชาวบ้านภูแลแขกพูดคุยกันระหว่างการศึกษาดูงานตามฐาน ซึ่ง
ผู้เขียนเห็นว่าเป็นการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้” ระหว่างเจ้าบ้านและแขก

อาจารย์ถวัลย์ ผิวขา อายุ 62 ปีกล่าวว่า “ศูนย์เรียนรู้เป็นพื้นที่ที่ให้คนมาเรียนรู้แลกเปลี่ยน
วัฒนธรรมกัน คนจากภายนอกมาศึกษาดูวัฒนธรรมเรา ซึ่งที่เรามี แล้วก็ออกเล่าสิ่งที่เขามีไปด้วย จึงเกิด
การเรียนรู้แลกเปลี่ยนระหว่างกัน คำว่าศูนย์เรียนรู้บ้านภูแลใช่แค่ที่อาคารศูนย์เรียนรู้ แต่เป็นทุกที่ใน
หมู่บ้านภูแลสามารถเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ทั้งหมด” การก่อตั้งศูนย์เรียนรู้นี้อาจารย์ถวัลย์เล่า
ให้ผู้เขียนฟังว่ากรรมการพัฒนาชุมชนได้เลือกให้บ้านภูแลเป็นศูนย์เรียนรู้ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เรียกได้ว่าเป็นหมู่บ้านนำร่องซึ่งในอนาคตต่อไปก็จะเกิดศูนย์เรียนรู้เช่นนี้อีกมากในหลายหมู่บ้าน
ของประเทศไทย จากกล่าวได้ว่าการตั้งศูนย์เรียนรู้ของชุมชนนี้ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน
ภาครัฐที่สนับสนุนบ้านภูแลโดยตลอด คือ ศูนย์พัฒนาชุมชน เขต 3 (อุบลราชธานี) นอกจากนี้
หน่วยงานดังกล่าวยังให้การสนับสนุนบ้านภูแลในเรื่องของการทำเว็บไซต์ banphu.com เพื่อเป็นการ
ประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลของบ้านภูแลขยายออกไป

บ้านภูยังได้รับการคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 8 หมู่บ้านจากทั่วประเทศที่กรมการพัฒนาชุมชน
กระทรวงมหาดไทย ยกให้เป็นหมู่บ้านต้นแบบในโครงการพัฒนาหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว
ประจำปี 2552 ซึ่งเป็นการนำเอาประเพณีวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งแหล่ง
ท่องเที่ยวทางธรรมชาติมาผนวกกับผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ เช่น ผ้าถุง ผ้าห่ม ฯลฯ ให้เป็นจุดขาย
ในการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว โดยกรมการพัฒนาชุมชนได้ทำบันทึกข้อตกลงร่วมมือกันระหว่าง

ผู้นำหมู่บ้านและบริษัทท่องเที่ยวต่างๆ เพื่อให้เป็นผู้จัดหนักท่องเที่ยวเข้ามาใช้บริการ เป็นการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวของแต่ละชุมชนให้เป็นที่ยอมรับของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ

จากการที่บ้านกฎได้รับเลือกให้เป็นหมู่บ้านในโครงการ “พัฒนาหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว” ซึ่งมีชื่อเรียกหมู่บ้านที่อยู่ในโครงการดังกล่าวว่า “หมู่บ้าน OVC (OTOP Village Champion)” นั้นจะทำให้บ้านกฎได้มาซึ่งงบประมาณและคำแนะนำจากหน่วยงานต่างๆเข้ามาในหมู่บ้านมากขึ้น โดยเฉพาะจากการพัฒนาชุมชน และการเข้ามามีส่วนร่วมจากบุคคลและองค์กรภายนอก โดยอาจารย์ถวัลย์ ผิวขา เล่าให้ผู้เขียนฟังในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552 ว่า อีกไม่นานจะมีกลุ่มคนที่เคยคิดแผนโครงการท่องเที่ยวให้อดีตนายกรัฐมนตรีเข้ามาให้คำแนะนำ และมีสถาปนิกมาช่วยออกแบบภูมิทัศน์ และให้คำแนะนำเรื่องการตกแต่งหมู่บ้านด้วย

1.3 เพลงของบ้านกฎ

ครั้งแรกที่ผู้เขียนให้ความสนใจกับเรื่องราวของเพลงของบ้านกฎนั้นเกิดมาจากการขันตอนหนึ่งในการต้อนรับนักท่องเที่ยวของชาวบ้าน กล่าวคือ เมื่อมีคณะดุงานเดินทางมาที่บ้านกฎ ชาวบ้านจะตั้งแต่ต้อนรับและพาคณะดุงานมานั่งในบริเวณชั้นล่างของศาลาวัดประจำหมู่บ้าน หลังจากนั้นอาจารย์ถวัลย์ ผิวขา ประธานคณะกรรมการโขมสเตอร์ของบ้านกฎได้กล่าวต้อนรับและมีชาวบ้านกลุ่มนึงเป็นผู้หญิงอายุระหว่าง 50-60 ปีออกไปยืนด้านหน้าและร้องเพลง “ผักสวนครัวรักินได” เมื่อกลุ่มแม่บ้านของบ้านกฎร้องเพลง ทั้งชาวบ้านกฎเองและแขกที่นั่งอยู่ในที่นั่นก็จะช่วยกันปรบมือตามไปด้วย ซึ่งถือเป็นขันตอนหนึ่งที่ก่อให้เกิดความสนุกสนานขึ้นและเกิดบรรยายกาศที่ผ่อนคลายระหว่างเจ้าบ้านและแขกผู้มาเยือน การร้องเพลงนี้ยังมีอีกในขันตอนของกิจกรรมในเวลาเย็นจนถึงค่ำที่แขกจะมาร่วมตัวกันอยู่ที่ลานวัดเมื่อกินอาหารเย็นและชมการแสดงที่ชาวบ้านเตรียมไว้ ซึ่งอาจารย์ถวัลย์ ผิวขา ก็จะทำหน้าที่เป็นพิธีกรและในระหว่างการพุดคุยก็ได้ร้องเพลงที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับบ้านกฎด้วย ผู้เขียนจึงมีความสนใจในเรื่องเพลงต่างๆที่อาจารย์ถวัลย์และกลุ่มแม่บ้านได้ร้องให้แขกฟัง ซึ่งอาจารย์ถวัลย์ ผิวขาได้เล่าให้ผู้เขียนฟังว่าเพลงต่างๆที่ร้องกันในกิจกรรมของหมู่บ้านนั้นเป็นเพลงที่อาจารย์ถวัลย์แต่งเนื้อร้องเองบ้างโดยนำเนื้อร้องมาใส่กับทำนองเพลงที่เป็นที่นิยมในขณะนั้น นอกจากนั้นก็มีเพลงประจำโครงการหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) ซึ่งเป็นเพลงจากโครงการอพป.เพื่อให้ชาวบ้านใช้ร้องอยู่แล้ว นั่นคือเพลง “พี่ผักสวนครัวรักินได” โดยมีเนื้อร้องดังนี้

“มีพี่มีผักสวนครัว ไม่ต้องกลัวจะขาดสน สุขใจไม่ต้องกังวลจะปลูกทุกคนไว้ริมรั้วบ้าน
จะทำอาหารได้ทันท่วงที”

ไม่ต้องไปซื้อไปหาประยัดเงินตราไว้เหลาดี ข่าตะไคร้ครัวมี พริกผักซีไหร่พา หั้ง กะเพรา คงน้ำไปซื้อไปหาเขามาทำไม่ ปลูกรักกินได้ จะสุขสดใสได้ไวตามิน

ปลูกหอมไว้ใส่คั่วชิ้น ปลูกผักตำลึงลงกินกับเจ้า ปลูกผักแพวไว้ใส่ลาบก้อย ซอยแซ่บเม่น ใส่บี๊ดแหล่วมี ผักบุ้งตัน หมากหุ่ง หอมเป๊ สาละเพแนวผักอ่อนแห้งกะยังได้ สังวรใจไว้ด้วย ถึง ยามชายคิดให้ถ้วนถี่ คันแม่นมีกระซูบมากมี ยังสิได้แม่นใส่ห้อม นั่นละนาคนาไคนีนา ละนา คนไคนีนา ต้มส้มไก่ยังได้ใส่ขา ต้มส้มปลาบยังพอได้ใช้ ปลูกหัวชิกเคืออยู่อิมอี้ว้า ปลูกหัวชิกเคืออยู่ ริมร้า"

อีกเพลงหนึ่งที่ชาวบ้านขับร้องบ่อยครั้งในปัจจุบัน คือ เพลงครอบครัวยิ่งใหญ่ ซึ่งมีเนื้อร้อง ดังนี้

"ครอบครัวยิ่งใหญ่คือชาติไทยของเรา หั้งสองร่มเกล้าคือบิดามารดา เหล่าประชากร เหมือนพื้นของคลานตามกันมา เป็นของแหนวย้อมมีผิดพ้องหมองใจ

คิดไปเหมือนเข่นลืนกับพื้นนั้นหนา ถึงคราวพลาดห่าจังหวะพาพิดไป เมื่อพื้นกัดลืนยัง เกิดมีเลือดrinรำไร อย่าไปใส่ใจ ไม่น่านหายพลัน

ดังเพื่อนไทยที่เคยหมองใจกันมา โปรดลืมเดินหาคิดว่าผ่านไปเหมือนฝัน รักกันดีกว่า หันหน้าสามัคคีกัน ร่วมสมานฉันท์ป้องกันแคว้นไทย

น้องพี่วิวาทคอยแต่บادหามากัน เหมือนดังมีดบันนใจพ่อแม่แคร์ไหน อีกเป็นช่องทางคน นอกช้ำย้ำยีดวงใจ ชุ่นเคืองเรื่องใด อย่าไฟคิดจำ"

เพลงที่กล่าวมานี้จำนวน 2 เพลงนั้นเป็นเพลงที่อาจารย์ถวัลย์ ผิวขาว เล่าไว้ได้ใช้ขับร้องอยู่ บ่อยครั้งในปัจจุบันเมื่อมีแขกมาเยือนบ้านกฎ ชาวบ้านก็จะร้องเพลงดังกล่าวให้แขกฟังในขันตอน ของการต้อนรับและแนะนำหมู่บ้าน โดยอาจารย์ถวัลย์ ได้รวมรวมเนื้อเพลงหั้งหมดที่ตนได้แต่งเนื้อ ร้องตลอดจนเพลงจากโครงการหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง(อพป.)ไว้ในเอกสาร มี จำนวนหั้งหมดประมาณ 12 เพลง เมื่อผู้เขียนได้เห็นเอกสารนั้นจึงรู้สึกสนใจเพลงจำนวน 2 เพลงที่ มีคำว่า "บ้านกฎ" อยู่ในร่องด้วย คือเพลง "บ้านกฎ่าอยู่" และเพลง "ผู้ไทบ้านกฎ" ในส่วนของ เพลงบ้านกฎ่าอยู่นี้อาจารย์ถวัลย์ ผิวขาว ได้แต่งเนื้อร้องขึ้นมาเมื่อปีพ.ศ. 2547 โดยนำเอาทำนอง ของเพลงวิหคและลมมาใส่เนื้อร้องใหม่ เพลงบ้านกฎ่าอยู่มีเนื้อร้องดังนี้

"แสนสุขสันต์บ้านกฎ่าอยู่ ได้เรียนรู้เรื่องราว วัฒนธรรมผู้ไทสืบสาน ผู้เม่านั้นเล่า สูเรื่องราวอดีตผ่านใจชนชุม"

บ้านกฎ่าอยู่หมู่ເຫັນພາວ ວິຈຍຄົນຄວ້າສົງເສຣີມ ໄດ້ຮູ່ພູນເພີ່ມຄົງກຸມບໍ່ຢູ່ ວິດປະສົງສັນຕິປະມົງ ສັງຄມບ້ານກູງກຸພັນ ອຸກລານປະສານຄວາມດີ ກຸມໃຈເຮົາມວັດນອຮມ ເລືດສໍາ ວິຈຍນຳສົບ ດັ່ງດີກວາມເປັນມາ ບ້ານກູງທີ່ຄົວໄລ ກຸມບໍ່ຢູ່ຂອງຄົນຜູ້ໄທ ວິຈຍນຳໄດ້ ວັດນອຮມສົບສານ"

เพลงบ้านกฎ่าอยู่ที่ได้กล่าวถึงไปข้างตันนั้นเป็นผลสืบเนื่องมาจากการเข้ามายังบ้านกฎของ ดร.คีรูนุน จงวุฒิเวศย์ เพื่อมาเก็บข้อมูลในการทำวิจัยวัฒนธรรมท้องถิ่นในช่วงพ.ศ. 2547-2548 เมื่อจบโครงการวิจัยวัฒนธรรมท้องถิ่นอนาจารย์ถวัลย์ได้แต่งเพลงบ้านกฎ่าอยู่ขึ้น และได้นำเนื้อร้องของเพลงนี้ใส่ไว้ที่ปักหลังของเล่มรายงานการวิจัยด้วย ส่วนอีกเพลงหนึ่งคือเพลง ผู้ไทบ้านกฎันนั้น อาจารย์ถวัลย์ ผิวขาว เป็นผู้แต่งทั้งเนื้อร้องและทำนอง โดยแต่งเพลงนี้ในช่วงปี พ.ศ. 2520 โดย อาจารย์ถวัลย์กล่าวว่าเด็กที่เคยเรียนกับอาจารย์ที่โรงเรียนบ้านกฎัน ซึ่งเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่อาจารย์ถวัลย์เคยสอนอยู่นั้นสามารถร้องเพลงผู้ไทบ้านกฎได้ทุกคน โดยเพลงผู้ไทบ้านกฎันยังใช้เป็นเพลงที่ร้องในการประกวดหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) ในช่วงปี พ.ศ. 2529-2530 เนื้อร้องของเพลงผู้ไทบ้านกฎ มีดังนี้

“บ้านกฎผู้ไทเราร่วมใจพัฒนา หบูงชายทั่วน้ำสามัคคีกลมเกลียว จิตใจแన่นหนี่ยว
เกี่ยวพันดังครอบครัวใหญ่ เสื้อสายผู้ไท มีไมตรีสมานกันมั่น”

ร่วมกันรักษาหวานແนนแผ่นดินญี่ปุ่น เรายังพัฒนาประชาร่วมคิดสร้างสรรค์ พัฒนา
บ้านกฎซึ่งรุ่งเรืองเว่อร์ มากกลุ่มสัมพันธ์ บ้านกฎแדןทอง

ชาวบ้านกฎรักชาติอยู่เหนือชีวิตรุ่งเรืองเรื่องรอง แผ่นดินทองนี้เทิดทูน
องค์มหาราชา เรายังใจหาญกล้าป้องกันแครัวไทย

จ.ป.ธ. หรือความจำเป็นพื้นฐาน ทั้งแปดประการสามสิบสองตัวชี้บ่งไว้ ชาวบ้านกฎ
มั่นคงมุ่งจำนำหมาย พัฒนาร่วมใจไปสู่คุณธรรม”

จาก 4 เพลงที่กล่าวมานี้ เพลง “พื้นผังสวนครัวรักภินได้” เป็นเพลงที่ใช้ร้องบ่อຍที่สุดในปัจจุบันโดยกลุ่มแม่บ้านเป็นผู้รับร้อง ส่วนมากนั้นจะร้องเพลงนี้เมื่อมีนักท่องเที่ยวหรือคณะตุ้งงานมาเยือนบ้านกฎเป็นกลุ่มใหญ่โดยร้องในชั้นตอนของการต้อนรับแขกที่ศาลารัด หรือร้องเพลงนี้เมื่อมีเจ้าหน้าที่รัฐ เช่น เจ้าหน้าที่จากศูนย์พัฒนาชุมชนเขต 3 มาเยือนหมู่บ้าน และในช่วงที่บ้านกฎเข้าประกวดหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงระดับจังหวัดในพ.ศ. 2548 ก็ได้นำเพลงดังกล่าวมาใช้ชิงชาวบ้านได้ร้องเพลงเพื่อต้อนรับเจ้าหน้าที่จากระดับอำเภอและจังหวัดซึ่งเข้ามาประเมินหมู่บ้านในชั้นตอนของการประกวดด้วย อาจารย์ถวัลย์เล่าให้ผู้เขียนฟังว่า

“พอเขามาก็ร้องเพลง พอประกวด คณะกรรมการมาปีบ ก็จะมีขบวนต้อนรับ ทำรูปแบบเหมือนมีแขกมาจริงๆ แม่กรรมการจะน้อย (3-5 คน) ก็จะต้อนรับแบบนี้”

เนื้อร้องของเพลงที่อาจารย์ถวัลย์ได้แต่งเป็นตัวแทนที่ทำให้ผู้เขียนได้เห็นถึง “กระแสนลักษณะบ้านกฎในช่วงเวลานั้น จากการที่อาจารย์ถวัลย์เป็นผู้นำด้านกิจกรรมของบ้านกฎและเป็นคนที่ชาวบ้านยกย่องว่ามีความรู้ความสามารถสูง ลิ่งที่เป็นผลงานของอาจารย์ถวัลย์ซึ่งก็คือเนื้อเพลงสามารถบ่งบอกภาพรวมของหมู่บ้านในช่วงเวลานั้นได้ ผู้เขียนสังเกตว่าเนื้อร้องในเพลงดังกล่าวมีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับรัฐอยู่มาก และแสดงถึงความเป็นคนที่รักชาติ จริงใจก้าวต่อไปในทางที่ดี”

ห่วงແນ່ແຜ່ດິນແລະເປັນໜຸ້ບ້ານທີ່ມີຄວາມສາມັກຕີ ທັງຍ້ງຮົມພາກຄວາມເປັນຜູ້ໄທໄວ່ໃນເພັນດ້ວຍດັ່ງທີ່
ເຫັນໄດ້ໃນເພັນ “ຜູ້ໄທບ້ານງູ” ໄນສາມາດຢືນຢັນໄດ້ວ່າສິ່ງທີ່ອູ້ໃນເນື້ອຫາຂອງເພັນເປັນອັດລັກຊົນຂອງ
ກຸລຸມ ຮີ້ວີເປັນອັດລັກຊົນຂອງອາຈາຣຍຄວັດລົມໃນສູນະທີ່ເປັນຫ້າຮາກຄຽງໃນສົມຍັນນັ້ນທີ່ໄດ້ແສດງອັດ
ລັກຊົນຂອງຕົນພັນກວຽມກັບອັດລັກຊົນຂອງໜຸ້ບ້ານແລະຕ່າຍທອດລົງໃນເນື້ອຮ້ອງ ແຕ່ທີ່ສໍາຄັญທີ່ສຸດ
ຜູ້ເຂົ້າເຫັນເໜີວ່າໃນປັຈຈຸບັນໜ້າບ້ານງູເປັນພົດເມືອງຂອງຮູ້ທີ່ດໍາເນີນກິຈกรรมຂອງໜຸ້ບ້ານຕາມນິຍາຍ
ຂອງຮູ້ ເຫັນໄດ້ຈາກການນຳເພັນທີ່ມີເນື້ອຫາເຖິງກັບພື້ນຖານຄວາມໃຫ້ຮ້ອງຮັບແກະແລະໃຫ້ຮ້ອງໃໝ່
ເຈົ້ານ້າທີ່ຈາກກິຈกรรมພັດນາຫຼຸມໜີໄດ້ພັ້ນເມື່ອເຂົ້າປະກວດໜຸ້ບ້ານເສດຖະກິຈພອເພີ່ມ ການຮ້ອງເພັນ
ຂອງໜ້າບ້ານຄືບປະເທົ່າມີການຮັບຮັດຂໍ້າພາກຄວາມເປັນບ້ານງູທີ່ດໍາເນີນກິຈกรรมກາຍໄຕກ່ອບແນວຄົດຂອງຮູ້
ໂດຍຜສານຄວາມເປັນຜູ້ໄທລົງໄປດ້ວຍຈາກການທີ່ໜ້າບ້ານບອກກັບຜູ້ເຂົ້າເຫັນວ່າຄວາມເປັນຜູ້ໄທຂອງໜ້າບ້ານ
ຄືບ ກາຮອູ້ຢ່າຍກິນຢ່າຍ ສຶ້ງສອດຄລ້ອງກັບໜັກປົງປົກຕາມແນວທຸລະກົງເສດຖະກິຈພອເພີ່ມທີ່ກ່າວຄັງຮູ້ໄດ້
ດໍາເນີນກາຮອູ້

2 บ้านภาคเศรษฐกิจสมัยใหม่

2.1 เศรษฐกิจสมัยใหม่กับการท่องเที่ยว

การเปิดเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมส่งผลให้คนบ้านภูมิรายได้มากขึ้นจากการเงินส่วนแบ่งของการเข้าร่วมของชาวบ้านในกิจกรรมต้อนรับแขก และการเปิดบ้านให้แขกพักในรูปแบบของไอมสเตอร์ เงินที่ชาวบ้านได้รับจากการที่ได้เข้าร่วมพิธีต้อนรับแขกนั้นเป็นอัตราที่ไม่คงที่ ขึ้นอยู่กับงบประมาณที่แขกกลุ่มนั้นๆ ได้ให้ไว้กับคณะกรรมการไอมสเตอร์ ชาวบ้านบอกว่ายิ่งแขกมาเป็นกลุ่มใหญ่มาก ส่วนแบ่งที่ชาวบ้านได้จะมีอัตราที่มากขึ้นตามไปด้วย โดยเฉพาะแขกที่มาดูงานโดยการนำมายังกระบวนการพัฒนาชุมชนซึ่งจะมีงบประมาณมาให้โดยคิดจากจำนวนของผู้ที่เข้าร่วมศึกษาดูงาน ยิ่งมีจำนวนคนมากงบประมาณในการดูงานด้านเศรษฐกิจพอเพียงที่บ้านภูในคราวนั้นก็มากตามไปด้วย

การต้อนรับแขก

ชาวบ้านภูเรยก่อตัวตอบแทนจากการต้อนรับแขกในแต่ละขั้นตอนว่า “แรง” ชาวบ้านบอกว่า เมื่อมีแขกมาแล้วชาวบ้านไปยืนเข้าແຕวต้อนรับแขกและพาแขกไปนั่งในศาลาวัดได้เงิน 1 แรง หากแขกจะศึกษาดูงานตามฐานเรียนรู้ที่มีอยู่ 6 ฐานนั้นชาวบ้านภูจะกระจายกันไปยืนตามฐานต่างๆ เพื่อให้แขกเห็นว่ามีชาวบ้านมาร่วมในกิจกรรมการดูงานในแต่ละฐานด้วย การประจำฐานนี้ได้เงินอีก 1 แรง และหากชาวบ้านเข้าร่วมกิจกรรมในเวลาเย็นที่ลานวัดของหมู่บ้าน การเข้าร่วมกิจกรรมในเวลาเย็นนี้ชาวบ้านภูจะแต่งกายชุดผู้ใหญ่เข้าไปนั่งอยู่ในบริเวณวัดและนั่งดูการแสดงไปพร้อมกับแขกก็ได้เงินอีก 1 แรง และในเขาวันรุ่งขึ้นถึงเวลาที่แขกกลับและชาวบ้านแต่งกายชุดผู้ใหญ่ไปยืนตั้งแต่ส่งแขกขึ้นรถก็จะได้เงินอีก 1 แรง



ภาพประกอบที่ 35 ชาวบ้านภูด้วยกันนั่งรวมกับแขกในขันตอนการเข้าร้าน

ดังนั้นหากมีแขกมาเพื่อดุงานสัก 1 กลุ่มแล้วชาวบ้านร่วมกิจกรรมต้อนรับทั้ง 4 ขันตอนที่กล่าวมาหรือทั้ง 4 แรงนั้นก็สามารถทำได้ ซึ่งจำนวนเงินต่อ 1 แรงที่ชาวบ้านได้รับเมื่อมีคณะดูงานเป็นจำนวนราว 200-300 คนนั้นส่วนใหญ่อยู่ที่ 20 บาท/คน/แรง ซึ่งถือเป็นจำนวนเงินที่มาก บางครั้งก็ได้แรงละ 10-15 บาท เมื่อมีคณะดูงานมาครั้งหนึ่งแล้วชาวบ้านไปต้อนรับทั้ง 4 ขันตอนนั้นก็จะได้เงินราว 40-80 บาท การเข้าร่วมกิจกรรมต้อนรับนี้ชาวบ้านต้องแต่งกายชุดผู้ที่เท่า寨 หากแต่งกายชุดแบบปกติมายังไม่ได้เงิน กลุ่มเด็กๆ ของบ้านภูนั้นอาจได้เงินพิเศษที่แขกให้ด้วยความเอ็นดู เช่น เมื่อแขกจะขึ้นรถกลับแล้วมีเด็กอยู่ 3-5 ขวบแต่งกายชุดผู้ที่ไปส่งแขกขึ้นรถ แยกบางคนอาจให้เงินแก่เด็กๆ ที่มาส่งทุกคน ซึ่งพยายามเด็กคนหนึ่งเล่าให้ผู้เขียนฟังถึงการส่งแขกในครั้งหนึ่งว่าเด็กได้รับให้แขกดูแขกจึงให้เงินมา 20 บาทซึ่งเด็กคนอื่นที่ร่วมก็ได้เงินในจำนวนนี้เช่นเดียวกัน



ภาพประกอบที่ 36 เด็กน้อยบ้านภูสามารถหาเงินช่วยพ่อแม่ได้จากการแต่งกายในชุดผู้ไทตอนรับแขก

การสำรวจว่าชาวบ้านคนใดเข้าร่วมกิจกรรมต้อนรับในเวลาใดบ้างก็คือจะมีชาวบ้านที่ทำงานอยู่ในคณะกรรมการโขมสเตย์ของหมู่บ้านเป็นผู้เดินตรวจที่ลະฐานและบันทึกไว้ในสมุดว่า ใครมาต้อนรับบ้าง ซึ่งเพียงแค่เห็นหน้าก็รู้แล้วว่าเป็นใคร เพราะชาวบ้านรู้จักกันทั้งหมด เมื่อแขก

กลับไปแล้วก็จะนำเงินที่ได้จากแยกเป็นก้อนใหญ่มากระจายให้กับชาวบ้านที่มาต้อนรับใน 4 แรงดังที่กล่าวไปข้างต้น หากมีแยกมาน้อย เช่น กรณีที่ชาวบ้านเล่าให้ผู้เขียนฟังว่ามีรายการโทรทัศน์รายการหนึ่งมาถ่ายทำซึ่งมีแยกมาในครัวนั้นเพียง 3-4 คน ชาวบ้านได้เงินจากการต้อนรับในครัวนั้นคนละ 5 บาท ซึ่งชาวบ้านเล่าให้ผู้เขียนฟังในเชิงขบขันแล้วก็ปิดห้ายาว่า “5 บาทก็เข้า เป็นเงินก็เขามด ได้เงินเด็กว่าไม่ได้”

ชาวบ้านที่ไม่ได้ต้อนรับก็จะทำอาหารหรือค่อยยกอาหารบริการให้แยกก็จะได้เงินส่วนแบ่ง เช่นกัน คนที่ทำงานในส่วนอื่นๆ เช่น นักดนตรี นางรำ รวมทั้งทุกคนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการท่องเที่ยวของหมู่บ้านก็จะได้เงินส่วนแบ่งอย่างทั่วถึง การนำเงินมากระจายให้แก่ชาวบ้านนี้ทำโดยชาวบ้านภูเขาที่ทำงานในฝ่ายเหล็กภูเขาของคณะกรรมการโรมสเตอร์ และการจ่ายเงินนี้เป็นเรื่องของการเชื่อใจกัน คุณยายคนหนึ่งบอกผู้เขียนว่า “ไม่ได้เงินส่วนแบ่งต้อนรับมาหลายวันแล้ว แต่เดียวเข้าก็เขามาให้ เงินต้อนรับได้มากหลายแรงรวมกันบางครั้งได้ถึง 100 บาท” การเข้าร่วมกิจกรรมต้อนรับแยกของหมู่บ้านนี้ชาวบ้านที่เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง แม้ชาวบ้านผู้ชายจะมีเวลาว่างในช่วงเวลาที่มีแยกมาที่บ้านภูเขาที่ไม่ไปต้อนรับโดยให้ภาระไปแทนแม่บ้านของครอบครัวจึงเปรียบเหมือนเป็นตัวแทนของครอบครัวในการไปต้อนรับ เมื่อมีแยกมาชาวบ้านผู้หญิงของบ้านภูเขึงส่วนใหญ่อายุระหว่าง 40-60 ปีนั้นจะเข้าร่วมในการต้อนรับแยกอย่างสม่ำเสมอ ชาวบ้านผู้หญิงคนหนึ่งบอกผู้เขียนว่า “คนบ้านภูไม่มีค่ายมีรายได้ พอกอะไรที่ทำแล้วได้เงินก็ทำ” การที่ชาวบ้านผู้ชายมักไม่เข้าร่วมในพิธีต้อนรับนี้อาจารย์ดวอลล์ ผิวขาว ให้ความเห็นว่า “บ้านภูพวกพ่อน้ำหรือผู้ชายมาร่วมกิจกรรมแค่ 10% แม่บ้านเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนมากกว่าชาย เพราะจากด้วยเดิมที่ผู้หญิงฟื้อนรำมาก่อน”

แม้ชาวบ้านจะได้เงินจากการต้อนรับแยกแต่ชีวิตประจำวันของคนบ้านภู คือ การทำงานและเลี้ยงสัตว์ โดยเฉพาะหากบ้านไหนเลี้ยงวัว ก็ต้องไปที่นาทุกวันเพื่อหาหญ้าให้วัวกิน แต่ชาวบ้านก็สามารถแบ่งเวลาไปต้อนรับแยกเมื่อมีแยกมาที่บ้านภู ชาวบ้านหลายคนมีรายได้จากการต้อนรับแยกด้วยและยังทำอาชีพแบบที่ตนทำเป็นปกติด้วย คุณตาคนหนึ่งบอกผู้เขียนหลังจากยืนต้อนรับนักท่องเที่ยวเข้าฐานเรียนรู้เศรษฐีแล้วว่า “ต้องรีบไปแล้ว ไปดูรัวที่นา เลี้ยงวัวไว้” ชาวบ้านคนหนึ่งบอกผู้เขียนเมื่อเห็นผู้เม่าของบ้านภูมาต้อนรับแยกกันเป็นกลุ่มว่า คุณตาคุณยายเหล่านี้ได้เงินจากลูกหลานที่ส่งมาให้ออยแล้ว และชีวิตประจำวันก็ไม่ได้ใช้เงินมาก รวมทั้งผู้เม่าก็มักจะกินผักและกินปลาที่ตนเลี้ยงเอง ทำให้ไม่เดือดร้อนเรื่องเงินนัก เงินที่ได้จากการมาต้อนรับแยกจึงเป็นรายได้เสริม

“เงินพวกนี้เป็นทิป ไม่ใช่เงินหลัก คนที่นี่มีลูกเป็นข้าราชการได้เงินเยอะแล้ว มารับแยกได้ 5-10 บาท ถือเป็นเงินทิป”

การต้อนรับแขกจึงถือเป็นหนึ่งของทางที่ทำให้คนบ้านภูมิรายได้จากการเปิดหมู่บ้านเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมและหมู่บ้านศึกษาดูงานตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้มีคนจากที่ต่างๆเดินทางมาอย่างบ้านภูมิรายได้เข้ามายังหมู่บ้านจากเดิมที่ชาวบ้านมีอาชีพหลักคือทำนาและเลี้ยงสัตว์

การทำนาอย่างสินค้า

การที่มีคนจำนวนมากเดินทางมาอย่างบ้านภูมิฐานเปิดโอกาสให้ชาวบ้านภูมิรายได้จำหน่ายสินค้าที่เป็นผลผลิตจากกลุ่มอาชีพต่างๆในหมู่บ้านและสินค้าส่วนตัว สินค้าที่ชาวบ้านจำหน่ายให้แก่นักท่องเที่ยวหรือแขกที่มาศึกษาดูงานนั้นมีหลากหลาย เช่น แجزผู้ไทย โดยชาวบ้านรวมกลุ่มกันทำ การรวมกลุ่มนี้มี 2 กลุ่ม จากแม่บ้านหมู่ 1 จำนวน 1 กลุ่มและแม่บ้านหมู่ 2 อีก 1 กลุ่ม คือ แยกกลุ่มกันทำแต่เวลาขายกันนำสินค้ามาวางขายด้วยกัน ซึ่งชาวบ้านบอกว่าเจ้าเป็นสินค้าที่ขายดี แขกได้มากินแล้วก็ติดใจ เจ้าของบ้านภูมิที่ขายกระป๋องเรียกว่า “เจ้าข้อมภูมิไหบ้านภูมิ” คนซื้อก็มีทั้งซื้อกลับไปเผยแพร่และส่งให้ชาวบ้านทำแล้วให้ส่งของทางไปรษณีย์ไปให้ นอกจากเจ้าแล้วก็มีการรวมกลุ่มกันทำตุ๊กตาด้วย หรืออาจกล่าวอีกอย่างหนึ่งคือเป็นการทำชุดตุ๊กตาที่ตัดเย็บจากผ้าที่ชาวบ้านทอ แล้วนำเสื้อผ้ามาใส่ให้ตุ๊กตาพลาสติกที่ชาวบ้านซื้อมา เวลาขายก็จะขายหั้งตัวตุ๊กตาโดยมีชินที่ชาวบ้านผลิตเองคือชุดของตุ๊กตาตนั้นเอง นอกจากนี้ยังมีสินค้าอย่างอื่น เช่น ชาสมุนไพร ข้องขนาดเล็กทำจากไม้ไผ่เพื่อเอาไว้แขวนประดับตกแต่ง รวมถึงดอกผ้ายายจำลองซึ่งทำมาจากไหมพรมสีต่างๆ (สีขาวจะเป็นที่นิยมที่สุด) สำหรับมัดผุมซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการแต่งกายของหญิงผู้ไทย และมีการให้เช่าชุดผู้ไทยด้วย

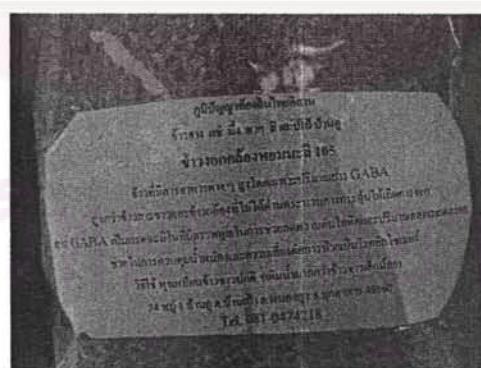


ภาพประกอบที่ 37 สินค้าที่ชาวบ้านนำมาจำหน่ายให้แก่นักท่องเที่ยว จากกลุ่ม มี ชาวบ้าน
ข้องกล้อง แجزผู้ไทย และไหมพรมพันผุมสีต่างๆ



ภาพประกอบที่ 38 นักท่องเที่ยวกำลังเลือกซื้อผ้าฝ้ายที่ผลิตและจำหน่ายโดยกลุ่มอาชีพบ้านกฎ

นอกจากสินค้าที่กล่าวมาแล้วสินค้าที่เป็นจุดเด่นที่แขกของกันมากคือผลิตภัณฑ์ที่มาจากผลผลิตของกลุ่มผ้าฝ้ายลายขิดของบ้านกฎ เช่น ผ้าสำหรับตัดเสื้อ ผ้าพันคอ กระเปา เสื้อยาด การจำหน่ายสินค้าดังที่กล่าวข้างต้นนี้จะจำหน่ายในช่วงเวลาเย็นถึงค่ำที่ลานวัดในช่วงเวลาที่แยกทำกิจกรรมกันที่ลานวัด และวันรุ่งขึ้นในเวลากลางวัน โดยตั้งโต๊ะวางสินค้าที่ลานวัดระหว่างที่แยกกำลังกินอาหารกลางวันก่อนเข้ารถกลับ โดยสินค้าทุกอย่างจะถูกนำมาวางไว้ที่เดียวกันทั้งสินค้าที่จำหน่ายในนามกลุ่มอาชีพและจำหน่ายในนามบุคคล ผู้ที่ผลิตสินค้าเอง เช่น ทำไห่มพรหมพันธุ์สามารถนำของที่ตนผลิตเองมาฝากรายได้ นอกจากการจำหน่ายที่ลานวัดแล้ว ยังมีคุณตาคนหนึ่งนำยาสมุนไพรแบบยาลูกกลอนมาตั้งขายที่ฐานเรียนรู้ระหว่างที่นักท่องเที่ยวศึกษาดูงานตามฐานตัวยามีหล่ายตัวและมีสรรพคุณแตกต่างกัน ทั้งแก้เบาหวาน ความดัน ฯลฯ คุณตาบอกว่าได้สูตรามากเพื่อนที่จังหวัดร้อยเอ็ด จึงนำมาทำกินเองและทำขายด้วย ซึ่งก็มีแขกสนใจอยู่บ้าง คุณตาบอกว่าหากต้องการมากจะให้ตนส่งไปรษณีย์ตามไปที่หลังก็ได้



ภาพประกอบที่ 39 “ข้าวกล้องงอก” สินค้าตัวใหม่ของแม่โป๊ที่ขายดีไม่แพ้ข้าวสาร

สินค้าที่ชาวบ้านบอกว่ากำลังเป็นที่นิยมในเวลาที่ผู้เยี่ยนเก็บข้อมูลที่บ้านกฎช่วงปีพ.ศ.2552 นั้นคือข้าวสาร อาจารย์ถวัลย์ ผิวขา เป็นผู้ริเริ่มการทำข้าวสารเพื่อจำหน่ายโดยให้ชื่อว่า “ข้าวสาร แม่โป๊” ซึ่งแม่โป๊เป็นภารຍาของอาจารย์ถวัลย์ ชาวบ้านคนหนึ่งบอกผู้เยี่ยนว่า ข้าวสารของแม่โป๊ขายดี มีรายการโทรทัศน์มาถ่ายทำและได้ลงในหนังสือด้วย ทำให้เป็นที่รู้จักของคนในที่ต่างๆ จึงได้

โทรศัพท์มาสั่งให้ส่งทางไปรษณีย์ไปให้ และบอกอีกว่าข้าวของมีประ予以ซันมากกว่าข้าวกล่อง ข้าวของยังเป็นสินค้าที่วางแผนอย่างแก่แขกที่เดินทางไปยังบ้านภูด้วย อาจารย์ถวัลย์กล่าวว่าอย่างให้ข้าวของเป็นสินค้าของบ้านภูด ติดตราสินค้าของบ้านภูด และตอนนี้ตนกำลังพัฒนาข้าวอีกหลายแบบ พร้อมกับเบรย์ถึงปัญหาข้าวกล่องซึ่งเป็นที่นิยมทั่วไปนั้นไม่สามารถนำข้าวเหนียวมาทำเป็นข้าวกล่องได้ เพราะหากนำข้าวเหนียวมาทำเป็นข้าวกล่องแล้วเวลา กินจะไม่สามารถใช้มือปั้นข้าวให้เป็นก้อนเหมือนเวลา กินข้าวเหนียวได้

“ เพราะข้าวกล่องหุงแล้วมันไม่มียาง มันปั้นเป็นก้อนไม่ได้ ”

อาจารย์ถวัลย์บอกถึงปัญหาของข้าวกล่อง จึงมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวแบบอื่นที่จะสามารถปั้นเป็นก้อนในแบบข้าวเหนียวได้ ซึ่งช่วงปีพ.ศ. 2552 นั้นเป็นช่วงที่อาจารย์ถวัลย์กับกลุ่มแม่บ้านได้ช่วยกันคิดผลิตภัณฑ์ข้าวซ้อมมือเพื่อจำาน่าย เพราะข้าวซ้อมมือมียาง สามารถปั้นเป็นก้อนกินในแบบข้าวเหนียวได้ เรื่องข้าวที่จะทำเป็นสินค้าของหมู่บ้านนี้ อาจารย์ถวัลย์ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสินค้าประเภทข้าวมาก และยังบอกอีกว่าหากสินค้าเป็นที่นิยมแล้วข้าวที่ปลูกในบ้านภูดทำได้ไม่พอกขาย ก็อาจจะต้องไปรื้อข้าวมาจากที่อื่น อาจารย์ถวัลย์กล่าวว่าข้าวบ้านภูดนั้นดี เพราะอยู่ต้นน้ำ ได้น้ำดีและไม่ได้ใส่ยาฆ่าแมลง ชาวบ้านภูดอาศัยการไปดูแลรักษาต้นข้าวที่นาบ่อยๆ หากมีวัวพืชเข้าในนา ก็ถอนทั้งต้น ไม่ได้ใช้ยาปารบวัวพืช เรื่องของปุ๋ยนั้นมีการใช้ปุ๋ยเคมีบ้าง แต่อาจารย์ถวัลย์กล่าวว่าระดับการใช้ปุ๋ยในนา ของชาวบ้านภูดอ่อนไหวกว่าเป็นอัตราที่ต่ำ

“ คนบ้านภูดใช้ปุ๋ยเคมีน้อย 5 ไร่ต่อ 1 กระสอบถือว่าน้อย ส่วนใหญ่จะใช้มูลวัวปุ๋ย หมักชีวภาพกัน ” และอาจารย์ถวัลย์ได้กล่าวถึงความต้องการของคนว่า

“ อย่างให้บ้านภูดมีสินค้าของตัวเอง อย่างมีตราสินค้าบ้านภูด คราวว่าเราดังแล้ว แต่เราอย่างไม่ดัง ยังอยู่ในช่วงเดิน เรายากมีผลิตภัณฑ์ของตัวเองให้คนมาเที่ยวได้เชือ อย่างเสื่อมลายบ้านภูด เขามาซื้อก็ไม่ได้ซื้อไปใส่ห้อง แค่ซื้อ เพราะมาบ้านภูดจริงซื้อ ”

นอกจากนี้อาจารย์ถวัลย์กำลังพัฒนาสินค้าที่เกี่ยวกับกระบวนการมะพร้าว ว่าสามารถนำมะพร้าวไปผลิตเป็นสินค้าอะไรได้บ้าง

2.2 การทอผ้าและผลิตภัณฑ์จากผ้า

การทอผ้านี้ผู้หันยิงบ้านภูดทำกันมากในช่วงที่ว่างจากการในนา เป็นช่วงที่เก็บเกี่ยวข้าวเรียบร้อยแล้ว นั้นคือช่วงประมาณปลายเดือนพฤษภาคมถึงต้นเมษายนซึ่งเป็นฤดูแห้งและชาวบ้านว่างจากการในนา การทอผ้าเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ทำให้ชาวบ้านภูดมีรายได้ ผู้เยี่ยนได้พบยายคนหนึ่ง อายุ 71 ปี กำลังทอผ้าบนริเวณหน้าบ้าน ยายเล่าให้ฟังว่าได้รวมกับกลุ่มกันมาทอผ้าที่ก่อตั้งกันมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2500 เมื่อทอผ้าได้ความยาว 1 เมตรจะได้เงินจากการกลุ่มผ้าฝ้าย 50 บาทเมื่อได้เงินแล้วก็นำเงินมาแบ่งกัน โดยเส้น

ผู้คนนั้นกลุ่มผ้าฝ้ายหมายให้ คนทอ ก็จะลงทุนแค่แรงและฝีมือ การทอผ้าจากจะนำมาซึ่งรายได้แล้วยังนำมาซึ่งความภาคภูมิใจด้วย โดย ป้าหมิว ชาวบ้านภูคนหนึ่งกล่าวว่า “กำลังอยู่ในช่วงทอผ้าประจำปีที่แล้วก็ได้รางวัลมา” ซึ่งผู้เยี่ยนรับรู้ได้ถึงความภาคภูมิใจของป้าหมิวที่แสดงออกมากทางน้ำเสียงและสีหน้า การทอผ้าของผู้หญิงบ้านภูจึงเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดผลแก่ชาวบ้านมากไปกว่าตัวเงิน

สิ่งที่มีส่วนสนับสนุนอย่างมากต่อการทอผ้าของชาวบ้านภูนั้น คือ กลุ่มอาชีพต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทอผ้า โดยเฉพาะกลุ่มผ้าไหม ซึ่งเป็นกลุ่มอาชีพที่เก่าที่สุดของบ้านภู โดยเริ่มตั้งกลุ่มเมื่อราว 30-40 ปีที่แล้ว การดำเนินงานในระบบกลุ่มอาชีพนี้เป้าอ่อนกล่าวว่าเคยมีคนจากจังหวัดราชบุรีมาสอนการทำงานในแบบกลุ่มอาชีพให้แก่ชาวบ้านภู เมื่อ พ.ศ. 2517 และมีช่วงเวลาที่กลุ่มผ้าไหมบ้านภูเคยหยุดการดำเนินกิจกรรมไปหนึ่งครั้งและป้าสำหรับงานไวนะงานกลุ่มในปัจจุบันตั้งขึ้นมาใหม่ ในระยะหลังกลุ่มผ้าไหมหันมาผลิตผ้าฝ้ายมากขึ้น ซึ่งป้าอ่อนนบอกกับผู้เยี่ยนว่า

“ Rath.(สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท) เข้าเน้นผ้าฝ้าย เพราะหาตลาดง่ายกว่า จึงแยกออกจากตั้งกลุ่มผ้าฝ้ายอีกกลุ่มนึงเป็นกลุ่มคู่配กัน”

เมื่อชาวบ้านทอผ้าแล้วสามารถนำผ้าไปขายได้หลายช่องทาง จะนำไปฝากขายกับกลุ่มอาชีพของหมู่บ้านก็ได้ นำไปขายกับชาวบ้านภูด้วยกันเองที่เป็นคนกลางรับซื้อผ้าจากชาวบ้านเพื่อนำไปขายต่อ ก็ได้ หรือบางครั้งมีคนจากจังหวัดต่างๆเดินทางมาที่บ้านภูเองเพื่อขอซื้อผ้าจากชาวบ้านโดยตรง ชาวบ้านที่ทอผ้าจำนวนน้อยกับผู้เยี่ยนว่าผ้าของบ้านภูคุณภาพดี คนที่อื่นชอบมาหาซื้อ ต่างจากข้อมูลที่ผู้เยี่ยนได้จากชาวบ้านภูคนหนึ่งที่เป็นผู้จัดทำและจำหน่ายผ้า และคุ้นเคยกับผ้าไหมของจังหวัดต่างๆ ชาวบ้านคนดังกล่าวบอกผู้เยี่ยนว่า

“ผ้าไหมที่บ้านภูสู้ผ้าไหมโคราชหรือร้อยเอ็ดไม่ได้ เพราะที่นี่ค่าขนส่งเส้นใหม่มี
เป็นวัตถุดีบสำคัญมากที่นี่แพง ราคานั้นทุนจึงสูงกว่าที่โคราช ร้อยเอ็ด บ้านภูทอผ้าไหม
ออกมาก็มีราคาแพง พ ragazzi ค่าไม่นิยมเท่าใหม่โคราช เพราะราคาจะถูกกว่า”



ภาพประกอบที่ 40 ผู้หญิงบ้านภูให้เวลาส่วนใหญ่ในชีวิตประจำวันไปกับการทอผ้า

ลายผ้าที่ชาวบ้านภูทในปัจจุบันนั้นก็คือลายที่เป็นที่นิยมและมีลูกค้าต้องการมาก ลายผ้าซึ่งเป็นที่นิยมลายหนึ่งคือ “ลายแก้วมุกดา” สาเหตุที่เป็นที่นิยม เพราะเป็นลายผ้าประจำจังหวัด มุกดานาหารซึ่งข้าราชการในจังหวัดมุกดานาหารทุกคนต้องแต่งกายด้วยผ้าลายนี้ ลายแก้วมุกดานี้เพิ่งถูกคิดค้นใหม่โดยสมาชิกกลุ่มทอผ้าใหม่บ้านภูเมื่อพ.ศ. 2549 โดยชาวบ้านนำรูปแบบของลายผ้าเก่ามาผสมผสานกันจนเป็นลายใหม่นึงลาย สาเหตุที่ชาวบ้านภูได้มีส่วนในการคิดลายประจำจังหวัดมุกดานาหารนั้น ชาวบ้านเล่าว่าผู้ว่าราชการจังหวัดมุกดานาหารในขณะนั้นเข้ามาที่กลุ่มผ้าใหม่บ้านภูอยๆ และได้ขอให้ป้าสำนับ งานไว ซึ่งเป็นประธานกลุ่มผ้าใหม่รวมถึงสมาชิกกลุ่มคนอื่นๆ ช่วยกันคิดลายผ้าประจำจังหวัดมุกดานาหาร ทางกลุ่มจึงปรึกษากันว่าจะเป็นลายอะไร สรุปท้ายมาลงตัวที่สมาชิกกลุ่มช่วยกันเสนอลายผ้าเดิมที่ทอกันมาตั้งแต่สมัยปู่ย่าตายาย โดยนำลายผ้าที่ทอกมาแต่เดิมจำนวน 5 ลายมาร่วมกันเป็นลายแก้วมุกดາ และมีการให้ความหมายของลายผ้าดังกล่าวใหม่โดยมีความหมายสดคดล้องกับสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดมุกดานาหาร ซึ่งความหมายของลายผ้าดังกล่าวนั้นผู้เชี่ยวชาญได้ฟังมาจากสมาชิกของกลุ่มผ้าใหม่บ้านภู ดังนี้



ภาพประกอบที่ 41 ผ้าทอลายแก้วมุกดา

- ลายที่ 1 ลายดอกกรอบวน เรียกใหม่เป็นลายดอกช้างน้ำวัว ซึ่งเป็นดอกไม้ประจำจังหวัดมุกดานาหาร ความหมายของลายดอกช้างน้ำวัวนี้ คือ ความกลมเกลียว
- ลายที่ 2 ลายตือกเต็ก (บางคนเรียกลายน้ำให้) นำมาเรียกใหม่เป็น ลายแม่น้ำโขง

ลายที่ 3 ลายขอ (บางคนเรียก ขอนภาค บางครั้งก็เรียก ลายจีอกเง็ก) นำมาเรียกใหม่เป็น ลายนาคน้อยหรือบางครั้งก็เรียกลายพญานาค

ลายที่ 4 ลายตุ้ม เรียกใหม่เป็น ลายดวงแก้ว มีความหมายสื่อถึงขอแก้วมุกดา สถานที่สำคัญแห่งหนึ่งของจังหวัดมุกดาหาร

ลายเส้นตรง เป็นลายใบวางแผนเข่นกัน นำมารัดแปลงความหมายเป็นเส้นเขตแดน ลายเส้นเขตแดนนี้ประกอบด้วยสีชมพู สีเหลือง สีฟ้า และสีขาว โดยสีชมพูและสีเหลืองเป็นสัญลักษณ์ของเจ้าแม่สองนางสิดิศ ซึ่งเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำจังหวัดมุกดาหาร เจ้าแม่ชอบสีเหลืองและสีชมพู ส่วนสีฟ้าในลายเส้นเขตแดนคือสีประจำจังหวัดมุกดาหาร ส่วนสีขาวในลวดลายหมายถึงความเป็นหนึ่งเดียว

จากลายผ้าจำนวน 5 ลายที่กล่าวมานี้ ชาวบ้านภูน้ำลายหั้ง 5 มาทดลองในผ้าฝืนเดียวกัน และเรียกผ้าที่ทอด้วยลวดลายหั้ง 5 รูปแบบในผ้าเดียวนี้ว่า ลายแก้วมุกดา โดยสีพื้นของผ้าเป็นสีฟ้า อันเป็นสีประจำจังหวัดมุกดาหาร

สินค้าของกลุ่มผ้าไหมบ้านภูน้ำมีหลายชนิด เช่น ผ้าไหมมัดหมี ผ้าไหมพื้นเรียบ และผ้าไหมหางกระรอก ผ้าไหมมัดหมีนั้นนิยมทอเป็นลายแก้วมุกดามากที่สุด นอกจากลายแก้วมุกดาแล้ว ลายผ้าอีกลายหนึ่งที่ผู้เชี่ยวชาญทอกันมาก คือ ชินทิว โดยลายแก้วมุกดานั้นจะเป็นผ้าไหมมากกว่า เพราะผู้ซื้อเป็นข้าราชการของจังหวัดที่จะซื้อผ้าลายแก้วมุกด้าไปตัดเป็นเสื้อทำงาน ต่างจากชินทิวที่ทอด้วยผ้าฝ้ายโทเรหรือฝ้ายจากโรงงาน ลูกค้ากลุ่มสำคัญของชินทิวคือชาวบ้านภูน้ำลายกันนี้เอง เพราะชินทิวเป็นองค์ประกอบของการแต่งกายชุดผู้ชายของผู้หญิงบ้านภู ความต้องการชินทิวจึงมีจำนวนมากแต่ฝ้ายโทเรมีข้อเสียคือใส่แล้วร้อน เพราะไม่ซับเหงื่อเหมือนฝ้ายเข็นเอง แต่ชาวบ้านกินยอมฝ้ายโทเรมากกว่า เพราะแม้จะผ่านการซักหลายครั้งสีก็ไม่褪 ต่างจากผ้าฝ้ายเข็นเองที่สี褪เร็ว ชุดที่ชาวบ้านให้รับแขกจึงไม่ได้ตัดเย็บจากฝ้ายที่ชาวบ้านเข็นและทอเอง ฝ้ายที่ชาวบ้านเข็นเองนั้นมักจะถูกนำไปทำเป็นหมอน ผ้าปูนอนและผ้าห่มซึ่งเป็นสิ่งที่นักท่องเที่ยวไม่ได้พบเห็นหรือพบเห็นได้ยากกว่าชุดผู้ชายที่ชาวบ้านนำเสนอด้วยเป็นอัตลักษณ์ของตนในการท่องเที่ยว อัตลักษณ์ของผู้ไทยในการท่องเที่ยวหรือชุดที่ตัดเย็บจากผ้าฝ้ายโทเรจึงอยู่ห่างไกลกับวิถีชีวิตของผู้ไทยในอดีตที่เข็นฝ้ายและทอผ้าใช้เอง

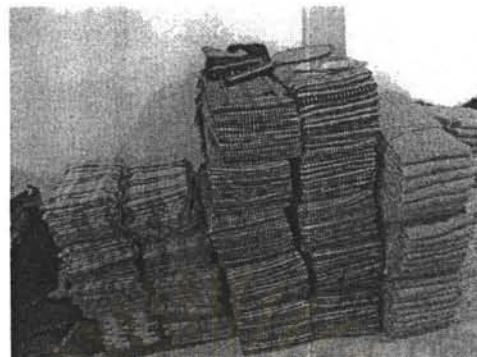
ในทศวรรษที่ 70 ของการทอผ้าแล้ว ผู้หญิงบ้านภูที่ทอผ้าไม่เป็นหรือทอเป็นแต่ให้ความสำคัญกับการปักเสื้อมากกว่า ก็จะรับเสื้อผ้าฝ้ายแขนยาวและแขนสั้นมาปักลวดลายเล็กๆน้อยๆ เป็นรูปดอกไม้ ใบไม้ หรือลายเส้นลากไปมาเพื่อความสวยงามบริเวณขอบเสื้อรอบคอ แขน สถา๊ะ และชายเสื้อ นอกจากการปักเสื้อแล้วก็ยังมีการทำตุ๊กตาเช็ดมือด้วย การทอผ้าปักเสื้อและทำตุ๊กตาเช็ดมือนี้เป็นกิจกรรมหลักของผู้หญิงในทศวรรษที่ 70 ที่ว่างเว้นจากการทำงาน การทอผ้ามีมากถึงขนาดที่ผู้เชี่ยนได้ยกเสียงทอผ้าจากกีของชาวบ้านดังในหมู่บ้านตลอดในช่วงเวลากลางวัน

ชาวบ้านเล่าว่าเมื่อก่อนบ้านกฎเกิกเลี้ยงไห่ม ปลูกฝ่าย และทอผ้าให้เง่องรา 20-30 ปีที่แล้ว ต่อจากนั้น ก็ไม่มีครบทอผ้าไว้สวมใส่แต่หันมาซื้อเสื้อผ้าจากตลาดแทน มีบางคนที่ปลูกฝ้ายไว้จำนวนหนึ่งในที่นาของตนบ้างเพื่อนำฝ้ายมาทอเป็นผ้าห่มหรือผ้าบุนยนเพื่อใช้ในครัวเรือนแต่ไม่ได้ทอเป็นผ้าสูง หรือเสื้อเพื่อสวมใส่ ชาวบ้านกฎเริ่มทอผ้ามากขึ้นรา 16 ปีที่แล้วและกราทอผ้าเพื่องฟูที่สุดเมื่อมีโครงการหนึ่งตำบลนึงผลิตกันฯ และเมื่อผู้เขียนถามชาวบ้านว่าปักผ้าส่งให้ใครหรือทำตึกศาสดา เมื่อส่งให้ใครหรือทำแล้วนำไปขายที่ไหน ชาวบ้านที่ผู้เขียนได้พูดคุยด้วยตอบไปในทางเดียวกันว่า “ส่งให้ป้าเตย” ผู้เขียนจึงได้ไปพูดคุยกับป้าเตยเพื่อถามถึงการค้าขายและการรับซื้อผ้าของป้าเตย

ป้าเตย อายุ 52 ปี ป้าเตยบอกว่าตนเป็นแม่ค้าขายผ้าที่นำผ้าจากบ้านกฎและหมู่บ้านละแวก ใกล้เคียงไปขายที่โรงแรมห้าดาวในจังหวัดมุกดาหาร โดยป้าเตยจะไปขายผ้าทุกวันถ้าไม่ต้องไปขายผ้าที่ต่างจังหวัดหรือในกรุงเทพมหานคร ป้าเตยเล่าว่าเมื่อก่อนป้าเตยก็ทอผ้าอยู่ในกลุ่มผ้าใหม่ ซึ่งเป็นกลุ่มอาชีพของบ้านกฎ และมีโอกาสสำเนาผ้าไปขายในนามกลุ่มผ้าใหม่ที่ศูนย์สินค้าพื้นเมือง และจากการนำสินค้าจากกลุ่มอาชีพของหมู่บ้านไปจำหน่ายในหลายที่นั้น ทำให้มีประมาณ 16 ปีที่แล้วป้าเตยได้มีโอกาสได้พบกับผู้ว่าราชการจังหวัดในสมัยนั้น ป้าเตยก็ได้พูดขอร้องผู้ว่าราชการจังหวัดให้ท่านช่วยพูดกับเจ้าของโรงแรมในตัวจังหวัดมุกดาหารให้ป้าเตยได้ไปขายผ้าที่โรงแรมนั้น ซึ่งเป็นช่วงที่โรงแรมเพิ่งเปิดให้บริการใหม่ๆ ป้าเตยจึงได้ขายผ้าที่โรงแรมแห่งนั้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยไม่เสียค่าเช่าที่ ทุกครั้งที่ไปขายผ้าที่โรงแรม ป้าเตยได้แนะนำตัวแก่ลูกค้าว่ามาขายในนาม ตัวแทนกลุ่มทอผ้าใหม่-ผ้าฝ้ายบ้านกฎ



ภาพประกอบที่ 42 หุ่นสมชุดผู้ไทยที่ป้าเตยนำไปแสดงตามที่ต่างๆที่ตนไปจำหน่ายผ้า



ภาพประกอบที่ 43 ผ้าฝ้ายบางส่วนที่ตั้งอยู่ในบ้านป่าเตยเพื่อรอนำไปจำนำ

ในการหาผ้าตามคำสั่งของลูกค้าบ้าน ป่าเตยหาผ้าจากชาวบ้านที่ห่อผ้าในบ้านหนองสูงบ้านกู บ้านเป้า ซึ่งเป็นหมู่บ้านละแวกนี้ ครบทอผ้าแล้วก็สามารถนำผ้าที่ตนทอมาฝากป่าเตยขายได้ หากมีคนภายนอกต้องการผ้าเป็นจำนวนมาก ป่าเตยจะมีคำสั่งต่อไปยังชาวบ้าน

“ป่าเตยจะมีสเปคไปบอกชาวบ้าน แต่เรื่องสีนี้สำคัญ เราต้องย้อมเงืองแล้วค่อยเอาด้วยไปให้เขาทอ”

ป่าเตยให้ความสำคัญกับสีของด้ายที่นำไปให้ชาวบ้านทอและเป็นคนย้อมสีเองหรือให้ลุงเตยผู้เป็นสามีเป็นคนย้อม การที่ป่าเตยให้ความสำคัญกับเรื่องของการย้อมสีมาก เพราะอาจส่งผลต่อสีของด้ายหลังย้อมเสร็จแล้ว เช่น ผ้าย้อมครามมีสีดำ ซึ่งเวลา'y้อมต้องใช้ครามเยอะ ถ้าใช้ครามไม่เยอะหลังย้อมผ้าจะออกสีน้ำเงิน ป่าเตยมักประยุกต์นำสิ่งรอบตัวมาใช้ย้อมสีผ้า เช่น โคลน เมื่อนำโคลนมาย้อมผ้าแล้วทำให้ผ้าที่ได้มีสีออกสีน้ำตาลเข้ม หรือย้อมด้วยเปลือกมะม่วงป่า หลังย้อมจะได้สีเขียว ป่าเตยให้เหตุผลว่าหากให้คนทอ>y้อมเอง สีอาจเพี้ยนและไม่ตรงกับความต้องการของลูกค้าที่มีคำสั่งมาว่าหากได้สีแบบใด ป่าเตยเน้นที่สีของผ้าว่าต้องเป็นสีที่สามารถขายได้หรือเป็นที่นิยมในขณะนั้น ลินค้าของป่าเตยส่วนใหญ่เป็นผ้าฝ้ายเพราะขายง่ายและราคาไม่สูงมากนัก ผ้าฝ้ายที่ป่าเตยย้อมสีเองและนำไปให้ชาวบ้านทونนันเป็นผ้าจากโรงงาน เพราะปัจจุบันคนปลูกผ้ายและเข็นผ้าบ้านเองมีน้อย ส่วนใหญ่ทำไว้เพื่อทอเครื่องผุ่งห่มใช้เองในบ้านของตน และหากมัวแต่ใช้ผ้าบ้านเองก็ไม่ทันกับความต้องการผ้าที่มีเข้ามามาก

ในการนำคำสั่งของลูกค้าไปให้ชาวบ้านนั้นป่าเตยจะกระจายงานโดยดูที่ความถนัดของชาวบ้านเป็นคนๆ ไปว่าคนนี้ห่อผ้า คนนี้ตัด คนนี้ปักลาย ส่วนอุปกรณ์ในการปัก เช่น ไนล์ส์ต่างๆ นั้นต้องนำมาเอง การที่มีลูกค้าสั่งผ้าเข้ามานี้ป่าเตยต้องดูความเป็นไปได้ว่าจะสามารถหาผ้ามาให้ตรงและทันเวลาที่ลูกค้าต้องการหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาความเสี่ยงด้วยว่าหากรับคำสั่งของลูกค้าแล้ว จะมีผลกระทบอย่างไรตามมาหรือไม่ โดยป่าเตยยกตัวอย่างกรณีที่มีหน่วยงานหนึ่งมาสั่งเสื้อสีเขียว 300 ตัว แต่ป่าเตยไม่หาให้

“เพราะถ้าเรารับมาให้ได้ผ้ามาแล้วเข้าไม่เคาระจะทำอย่างไร เพราะสีเขียวหายยาก”

ป้าเตยทำให้ผู้เขียนเห็นถึงทิศทางการผลิตและจำนวนผ้าในบริบทของหมู่บ้าน แม้จะเรียกว่าเป็นผ้าทอมือ แต่ฝ่ายก็เป็นฝ่ายโรงงานและมีการกระจายการผลิตไปสู่ที่ต้นน้ำ นั่นๆ ป้าเตยยังให้ความสำคัญกับมาตรฐานที่ตนตั้งเอาไว้คือเรื่องศีล และปฏิเสธคำสั่งของหน่วยงานที่ให้ป้าเตยหาผ้าสีที่ไม่เป็นที่นิยมเพื่อไม่ให้ตนต้องเสียเงินหากผ้าดังกล่าวขายไม่ได้และอาจทำให้ป้าเตยต้องเป็นผู้รับผลกระทบ การรับซื้อและจำนวนผ้าจันถึงการกระจายงานให้แก่คนในบ้านภูและหมู่บ้านใกล้เคียงเป็นตัวอย่างของระบบเศรษฐกิจสมัยใหม่ที่เน้นความเป็นมาตรฐานของสินค้าและคำนึงถึงกระแสความนิยมของสินค้าดังกล่าว นอกจากการไปขายผ้าที่โรงเรมในจังหวัดมุกดาหาร เป็นประจำเกือบทุกวันแล้ว หากในกรุงเทพมหานครหรือเมืองใหญ่ มีการจัดแสดงสินค้าพื้นบ้าน ป้าเตยก็จะได้รับเชิญให้นำสินค้าไปจำหน่ายในงานดังกล่าวอยู่เสมอ เช่น งานแสดงสินค้า OTOP ที่จัดขึ้นที่เมืองทองธานีหรือในละแวกนานาชุมชนและสยามสแควร์ ซึ่งหน่วยงานที่ป้าเตยมีเครือข่ายติดต่ออยู่นั้นมีพานิชย์จังหวัด กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค 5 (ขอนแก่น) และกรมการพัฒนาชุมชน ในการเดินทางไปขายผ้ายังที่ต่างๆนั้นป้าเตยเดินทางไปกับสามีโดยขับรถวนไปซึ่งในรถของป้าเตยมีผ้าและสินค้าที่ทำจากผ้าวางแผนเบะหลังและพื้นที่หลังรถ

ป้าเตยเล่าให้ผู้เขียนฟังว่าในช่วงเวลา 6-7 ปีนี้เองที่ชาวบ้านทอผ้ากันมากขึ้นจนเรียกันว่า "แข่งกันทอ" แต่เมื่อ 16 ปีก่อนคันเป็นเวลาที่ป้าเตยเริ่มไปขายผ้าในโรงเรมที่มุกดาหารนั้น ป้าเตยต้องบังคับให้ชาวบ้านทอผ้า เพราะสมัยนั้นชาวบ้านไม่ทอผ้าเพื่อขาย แต่ทอจำนวนน้อยเพื่อใช้เองเท่านั้น ซึ่งป้าเตยบอกกับผู้เขียนให้เห็นภาพการทอผ้าของชาวบ้านในปัจจุบันว่า

“เดี๋ยวนี้ทอผ้ากันใหญ่ เมื่อก่อนไม่ค่อยจะยอมทอ”

2.3 ผลกระทบและอนาคตของการท่องเที่ยวบ้านภู

ผลกระทบจากการท่องเที่ยว

เมื่อบ้านภูกลายเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวและการศึกษาดูงานแล้ว ชาวบ้านหลายคนกล่าวว่า ชีวิตของตนไม่เปลี่ยนไปจากที่เคยทำในสมัยที่หมู่บ้านยังไม่เปิดเพื่อการท่องเที่ยว และในสายตาของผู้เขียนนั้นชาวบ้านสามารถแบ่งเวลาได้ระหว่างชีวิตประจำวันที่เป็นปกติของตนนั้นคือการไปนา นำหูย้าไปให้วายฯลฯ กับการต้อนรับแขก แต่สิ่งที่เปลี่ยนไปนั้นคือเวลาที่มีแขกมาเยือนหมู่บ้าน ซึ่งทำให้ชาวบ้านต้องไป “ต้อนรับ” นั้นสามารถมาเบียดบังเวลาของชาวบ้านที่กังวลกับการรับแขกได้ ชาวบ้านต้องแบ่งเวลาส่วนหนึ่งของตนเพื่อมารับแขก แต่ชาวบ้านก็เลือกได้ว่าตนจะมารับแขกหรือจะไปนาเพื่อนำหูย้าไปให้วายที่เลี้ยงไว้ ในส่วนของชาวบ้านที่ไม่ได้ร่วมกิจกรรมการท่องเที่ยว โดยเฉพาะชาวบ้านผู้ชายนั้นเรียกได้ว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงสักเท่าไหร่กจาก การที่หมู่บ้านกลับเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวแบบโอมสเตอร์ รวมไปถึงชาวบ้านภูบางส่วนที่ประกอบอาชีพเป็นข้าราชการ เช่น เจ้าหน้าที่อนามัย ครุ และมีสถานที่ทำงานที่อยู่ไกลจากหมู่บ้านก็คงคิดว่าชีวิตของ

ตนไม่ต่างไปจากสมัยที่หมู่บ้านยังไม่เปิดเพื่อการท่องเที่ยว ชาวบ้านภูที่ทำงานข้าราชการบางคน อาจไม่เคยร่วมกิจกรรมด้านการท่องเที่ยวของหมู่บ้านหรือหาโอกาสเข้าร่วมได้ยากมาก เพราะเวลาทำงานนั้นเป็นเวลาราชการซึ่งไม่สอดคล้องกับเวลาที่นักท่องเที่ยวเดินทางมาบ้านภูซึ่งมักเป็นช่วงเวลา空闲 ของวันธรรมชาติ คณะกรรมการโขมสเตย์บ้านภูคุณหนึ่งกล่าวถึงชีวิตของชาวบ้าน หลังจากที่หมู่บ้านเข้าสู่ความเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวและศึกษาดูงานว่า วิถีชีวิตของชาวบ้านโดยรวม ก็ยังไม่เปลี่ยนแปลงมาก ชาวบ้านยังไปนา หาเห็ด หาของป่าบ้านภูเขายังเหมือนเดิม แต่ถ้าหากมา เป็นจำนวนมาก และมาตี่ อาจส่งผลต่อชาวบ้านในช่วงเวลานั้นๆ เช่น ชาวบ้านจะไม่ไปหาเห็ดนา ปลา ไม่ไปนาในช่วงนั้น แต่จะนำเงินที่ได้จากการรับแขกไปซื้อกับข้าวมากินแทน

“แทนที่เขาจะไปนา ก็ต้องมาอยู่ต้อนรับ จนเริ่มไม่หากินเองแล้ว มารับแขกแล้ว

ติดใจ ซื้อเอาไว้กว่า 30 บาทก็ได้กับข้าวแล้ว”

ความถี่ของการมาเยือนของแขกนั้นทำให้ชาวบ้านมีโอกาสได้รับเงินเพิ่มขึ้น เช่น แขกมา วันนี้ ชาวบ้านได้เงินค่าต้อนรับไป 1 รอบ อีก 2 วันต่อมา มีแขกมาอีกกลุ่มนึง ชาวบ้านก็ได้เงิน ต้อนรับอีก 1 รอบ ก็จะทำให้ชาวบ้านได้เงินส่วนแบ่งจากค่าต้อนรับได้เป็นจำนวนหนึ่ง เท่ากับว่า สปดาห์โดยมีแขกมากลายกลุ่มเป็นจำนวนมาก ชาวบ้านก็จะนำเงินที่ได้จากการต้อนรับไปซื้อกับข้าว เข้าบ้านได้ ไม่ต้องไปหาปลาหรือหาเห็ดมาทำเป็นอาหารกินในครอบครัว และอาจเป็นเพราะว่าเมื่อ ชาวบ้านมาใช้เวลาไปกับการต้อนรับแขก และอยู่ประจำตามฐานต่างๆ ก็จะทำให้เวลาของชาวบ้าน ที่จะใช้ไปกับการไปนาหรือขึ้นภูเขานมดไปกับการรับแขกดังที่กล่าวมาแล้ว เมื่อไม่มีเวลาไปหา อาหารเองแต่เมื่อเงิน ชาวบ้านจึงเลือกที่จะนำเงินที่ได้จากการรับแขกไปซื้ออาหารแทน

ส่วนอาจารย์ถวัลย์ ผิวขากรล่าวถึงบ้านภูในช่วงปีพ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นปีที่บ้านภูเริ่มมีแขกเข้า มาจากการทำวิจัยของดร. ศรีบูรณ์ จุฑิวศย์ว่า “หลังปีพ.ศ. 2547 วิถีชุมชนไม่เปลี่ยน แต่ช่วง หลังปีพ.ศ. 2549 วิถีชีวิตเปลี่ยน เมื่อก่อนชาวบ้านไม่ค่อยให้ความสำคัญต่อความสะอาด แต่ ในช่วงหลังปีพ.ศ. 2549 ชาวบ้านหันมาทำความสะอาดมากขึ้นทั้งความสะอาดของบ้านเรือนและ พื้นที่หน้าบ้าน พืชสวนครัวก็มีให้เห็นตลอดปี เมื่อก่อนไม่ตลอดปีอย่างนี้ เมื่อก่อนมีแค่ปลายฝนต้น หน้า แต่ปัจจุบันปลูกทั้งปี และการพันนั้นและเหลาลดลง เมื่อก่อนคนสูบบุหรี่เยอะ สูบแล้วทิ้งกัน บุหรี่ เดินสูบตามถนน เดียวเนี้กสูบ แต่ไม่เดินสูบ” อาจารย์ถวัลย์ยังบอกถึงการเปลี่ยนไปของ ชาวบ้านหลังจากที่หมู่บ้านเปิดเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวและมีการให้เงินแก่ชาวบ้านที่มาต้อนรับแขก ว่า “เมื่อก่อนพอมีแขกมาเยี่ยมหมู่บ้าน คนก็ไปต้อนรับด้วยใจ พ่อครัวไม่ไปเข้าก็จะตามกันว่าคนนั้น คนนี้ไม่มาหรืออย่างไร แต่เดียวมันมีเงินเข้ามาเกี่ยวข้อง วิถีชีวิตเปลี่ยน”

อาจารย์จำลอง จันทน์เติม อาจารย์โรงเรียนบ้านภู พุดถึงการทำท่องเที่ยวของหมู่บ้านกับ ชาวบ้านว่า “ชาวบ้านสามารถปรับตัวได้ ชาวบ้านจำนวน 20% นั้นจะพยายามก่อนว่าเขามีส่วนได้ ส่วนเสียใหม่ แล้วจึงจะตัดสินใจว่าจะทำอย่างไรต่อ กิจกรรมการทำท่องเที่ยวของหมู่บ้าน การท่องเที่ยว

ส่งผลกระทบในทางดีเรื่องความสะอาด คนໄສใจหน้าบ้านตนเอง และปลูกดอกไม้หน้าบ้าน ซึ่งเริ่มปลูกเมื่อเปิดการท่องเที่ยว โดยการปรึกษากันของคณะกรรมการโขมสเตย์ ก่อนหมู่บ้านเปิดการท่องเที่ยวในบ้านภูจะมีขยะตามถนน และชาวบ้านก็ค่อยดูแลความสะอาดกันเอง แต่เดียวนี้เปิดการท่องเที่ยวก็มีการดูแลมากขึ้น มีการปลูกดอกไม้ในหมู่บ้าน ซึ่งดอกไม้ส่วนหนึ่งได้มาจากบชของอยู่ดี มีสุข แต่บ้างบ้านนั้นชาวบ้านก็ปลูกของเขามาอยู่แล้ว พอมีดอกไม้ตรงนี้ ขยายผล"

จะเห็นได้ว่าสิ่งที่เปลี่ยนไปเมื่อบ้านภูเปิดเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวนั่นคือ ความสะอาด ที่ชาวบ้านให้ความสำคัญกับการทำความสะอาดโดยเฉพาะบริเวณหน้าบ้านของตนและบริเวณทางเดินในหมู่บ้านมากขึ้น มีการปลูกดอกไม้เพื่อความสวยงามและมีการตรวจตราดูแลความสะอาดอย่างเป็นระบบมากขึ้น เรื่องความสะอาดนี้ชาวบ้านบางคนบอกกับผู้เขียนว่าความสะอาดเกี่ยวข้องกับผู้ไทย ผู้ไทยเป็นกลุ่มที่รักความสะอาดมาก แต่การท่องเที่ยวของหมู่บ้านนั้นมีส่วนในการทำให้หมู่บ้านสะอาด ความสะอาดและการท่องเที่ยวกับความเป็นผู้ไทยบ้านภูในโลกสมัยใหม่ที่การท่องเที่ยวเข้าไปมีส่วนกำหนดชีวิตของชาวบ้านนั้นเป็นสิ่งที่สัมพันธ์กันอย่างแยกไม่ออกร

อนาคตของการท่องเที่ยวน้ำภู

อาจารย์ถวัลย์ ผิวขำ อธีตอาจารย์โรงเรียนบ้านภูและปัจจุบันเป็นประธานคณะกรรมการโขมสเตย์ของบ้านภูกล่าวถึงแผนการของตนในอนาคต คือ ความต้องการที่จะนำงานบุญข้าวจี ซึ่งเป็นประเพณีที่ทำขึ้นเป็นประจำทุกปีและ เป็นอีต 1 ใน 12 ของชาวอีสานเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการท่องเที่ยวน้ำภู เนื่องจากงานบุญข้าวจีจัดขึ้นในเดือน 3 ชั้น 3 คำ ซึ่งอยู่ในช่วงฤดูหนาว จันเป็นฤดูที่คนนิยมท่องเที่ยว โดยเฉพาะในภาคอีสานที่จะมีอากาศหนาวเย็นจะมีคนจากภาคต่างๆมาท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก และการสนับสนุนให้งานบุญข้าวจีเข้าเป็นกิจกรรมการท่องเที่ยวของบ้านภูนั้นจะทำให้บ้านภูมีจุดที่แตกต่างจากจังหวัดอื่นๆในภาคอีสานซึ่งนิยมนิยมทำงานบุญบังไฟเข้ามายังจุดเด่นในการประชาสัมพันธ์มากกว่างานบุญข้าวจี โดยอาจารย์ถวัลย์ ผิวขำ กล่าวว่า

"งานบุญข้าวจีนี้น่าจะส่งเสริม และไม่เหมือนกับที่อื่น เพราะบุญนั้นไฟมี曳ทะเล้ว"

งานบุญข้าวจีน้ำบ้านภูจัดกัน 2 วัน วันแรกคือ วันชั้น 2 คำ เดือน 3 เป็นงานบุญรวมข้าว คือ ชาวบ้านจะนำข้าวมาองร่วมกันที่วัด ในอดีตสมัยปัฐมายุคเป็นหมู่สาวนั้นคืนนี้จะมีการเล่นนิทานและการเล่าเรื่องตกลงต่างๆ เป็นกิจกรรมนันทนาการที่ล้นวัด ต่อมากการเล่นนิทานที่ล้นวัดในคืนงานบุญของข้าวหายไปแต่มีการละเล่นหนังตะลุงและหมอลำเข้ามาแทน แต่ในปัจจุบันไม่มีการละเล่นหรือกิจกรรมใดๆที่ล้นวัดในคืนงานบุญของข้าวแล้ว โดยหลังจากชาวบ้านนำข้าวลงมาที่วัดแล้วก็แยกกันกลับบ้าน ไม่ได้อยู่ทำกิจกรรมที่ล้นวัดต่อ ซึ่งกิจกรรมที่ล้นวัดที่อาจารย์ถวัลย์อยากให้มีในงานบุญของข้าวคือ

"อย่างจะให้มีรำวงการทุศลเหมือนในงานผ้าป่านหรือริชั่นสมัยก่อน"

ส่วนการจัดงานอีกหนึ่ง คือ วันขึ้น 3 ค่ำ เดือน 3 ชาวบ้านจะทำข้าวเจ้าไปถวายพระที่วัดซึ่งจากการที่มีอาจารย์และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยศิลปากรมาทำวิจัยประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมท้องถิ่นในปีพ.ศ. 2547 นั้นเป็นจุดเริ่มต้นให้อาจารย์ภวัลย์ผิวขาว นักถึงงานบุญและกิจกรรมต่างๆ ที่ชาวบ้านเคยรวมตัวกันทำในอดีต

“ตั้งแต่ปี 47 ที่อาจารย์สมประสังค์มา ทำให้เรารู้ยากจะย้อนยุค”

ย้อนยุคในความหมายของอาจารย์ถวัลย์ ผิวเข้ม ก็คือ การนำสิ่งที่เกิดขึ้นในอดีตมาทำใหม่ เกิดขึ้นใหม่อีกครั้ง (revitalized) และอาจารย์ถวัลย์ ผิวเข้ม ยังเล่าต่อว่า อาจารย์สมประสงค์ค์มาและได้พานักศึกษามางงานบุญข้าวจี ทุกคนที่มาพอยิกันมาก และได้มางงานบุญข้าวจีที่บ้านภูติดต่อกันทุกปี

“แต่เมื่อปีที่แล้ว (พ.ศ. 2550) งานบูรณะของข้าว ชาวบ้านເຄົ້າຂ້າວໄວ້ໃນກະສອນ

ไม่ได้ก่องไว้ที่ลานวัด อาจารย์สมประสังค์มาเมื่อปีที่แล้วเลยไม่พอยใจเท่าไหร่นัก”

อาจารย์ถวัลย์กล่าวว่างานบุญกองข้าวเมื่อก่อนมีเพื่อให้คนที่ข้าวไม่พอ กินยึดและเอาข้าวไปปลวยวัด เพื่อให้ขายเงินเข้าวัด เมื่อก่อนคนมีข้าวไม่พอ กินมีเยอะ แต่เดี๋วนี้ไม่มีแล้ว เพราะชาวบ้านรู้จักกันบ้างรึเปล่า และปลูกผักในนาต่อนๆ หนาแน่น ทำให้มีผลผลิตมากขึ้น

อิทธิพลของรัฐและเศรษฐกิจสมัยใหม่ที่เข้ามายังบ้านเรือนส่งผลต่ออัตลักษณ์และความเป็นชาติพันธุ์ของคนบ้านภูผู้ไทยบ้านภูในอดีตที่การคุณนาคมยังไม่สะท้อนอย่างชัดเจนอย่างเดียวกับผู้ไทยบ้านภูในปัจจุบันที่มีคุณของรัฐตลอดจนนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยเดินทางมาเยี่ยมน้ำภูเพื่อทำงานร่วมกับชาวบ้านในด้านการพัฒนาและด้านการวิจัยชุมชนนอกเหนือจากนี้ยังมีนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามายังบ้านภูอย่างสม่ำเสมอตลอดจนการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตของชาวบ้านเองที่คุณหนุ่มสาวบ้านภูไม่ทำงานตามแบบพ่อแม่แต่เนยมไปทำงานในเขตเมืองหรือในกรุงเทพมหานคร ทั้งหมดที่กล่าวมานี้ผลต่ออัตลักษณ์ของบ้านภูที่ได้รับอิทธิพลจากความทันสมัยและปรากฏการณ์โลกภัตตน์ นอกจากนี้นโยบายของรัฐที่เข้ามารับผิดชอบงานในหมู่บ้านจนมีส่วนทำให้ชาวบ้านภูต้องปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตของเขามาเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่รัฐได้กำหนดขึ้น ก็มีส่วนต่อการเปลี่ยนแปลงอัตลักษณ์ของชาวบ้านภูเช่นกัน

² อาจารย์ที่เดินทางมาบ้านกฎพร้อมกับดร.คีรุณ จันวุฒิเวชย์ เพื่อมาทำวิจัยประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมท้องถิ่น ภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ

บทที่ 8

งานศึกษาผู้เขียนศึกษา “อัตลักษณ์ของผู้ไทย” ทั้งในชีวิตประจำวันและในบริบทของการท่องเที่ยว โดยมีสมมุติฐานว่า “อัตลักษณ์ของผู้ไทยมีการปรับเปลี่ยนในบริบทของการท่องเที่ยว” โดยเมื่อเข้าสู่บริบทการท่องเที่ยวของหมู่บ้านแล้ว สิ่งที่ชาวบ้านกระทำในชีวิตประจำวันจะมีการปรับเปลี่ยนและสร้างบางอย่างขึ้นเพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยว ในบทที่ 4 ของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ผู้เขียนกล่าวถึงประวัติศาสตร์ การตั้งถิ่นฐานและสภาพทั่วไปของบ้านภูรีเป็นหมู่บ้านที่ใช้เป็นกรณีศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้ผู้อ่านได้รู้ที่มาว่าชาวบ้านภูรีตั้งถิ่นฐานในพื้นที่บ้านภูรีจุดนี้ได้อย่างไร ตลอดจนให้ผู้อ่านได้รู้ว่าระหว่าง 30-40 ปีที่แล้วนี้ชาวบ้านภูรีได้รวมตัวกันทำกิจกรรมของหมู่บ้านและพัฒนาหมู่บ้านด้านสาธารณูปโภค อันทำให้ชาวบ้านภูรีเป็นชาวบ้านที่คุ้นเคยกับการรวมตัวทำกิจกรรมของหมู่บ้านและมีรูปแบบในการจัดการหมู่บ้านอย่างเป็นระบบมาตั้งแต่นั้น ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการจัดกิจกรรมด้านการท่องเที่ยวชุมชนในปัจจุบัน ส่วนเนื้อหาในบทที่ 5 ของวิทยานิพนธ์เล่มนี้มีประเด็นสำคัญที่วิถีชีวิตของชาวบ้านภูรี และอัตลักษณ์ของความเป็นผู้ไทยที่ชาวบ้านสามารถแบ่งแยกความเป็นผู้ไทยออกจากกลุ่มชาวอีสาน ซึ่งทำให้ผู้อ่านมองเห็นความเป็นผู้ไทยบ้านภูรีในชีวิตประจำวัน ส่วนเนื้อหาในบทที่ 6 มีจุดสำคัญอยู่ที่การสร้างอัตลักษณ์ของผู้ไทยบ้านภูรีเพื่อเข้าสู่บริบทการท่องเที่ยวโดยสิ่งที่ชาวบ้านสร้างขึ้นนั้นนำเสนอด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ชาวบ้านและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนช่วยกันคิดขึ้น ในบทที่ 7 ผู้อ่านสามารถเห็นอัตลักษณ์ของผู้ไทยบ้านภูรีที่มีการปรับเปลี่ยนในบริบทการท่องเที่ยว ส่วนเนื้อหาในบทที่ 8 นั้นกล่าวถึงอิทธิพลจากโครงการของรัฐและเศรษฐกิจสมัยใหม่ที่มีผลกระทบต่อความคิดด้านการจัดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวของชาวบ้านภูรี

ในการวิเคราะห์เรื่องอัตลักษณ์ของผู้ไทยบ้านภูทั่งในชีวิตประจำวันและในบริบทการท่องเที่ยวนั้น สามารถนำมาวิเคราะห์อยู่ในกรอบแนวคิดได้ดังต่อไปนี้

1. อัตลักษณ์และความเป็นชาติพันธุ์

1.1 อัตถลักษณ์

อัตลักษณ์ของชาวบ้านภูจะมีได้ก็ต่อเมื่อเกิดการปฏิสัมพันธ์กันระหว่างคนบ้านภูเขยและคนภายนอกหมู่บ้าน ดังที่ Jenkins กล่าวว่าอัตลักษณ์เป็นผลของการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่ก่อให้เกิดความหมาย(meaning)ที่เข้าใจร่วมกัน Jenkins (1996: 3) อัตลักษณ์จึงเป็นทั้งสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความเหมือนและความแตกต่างกัน สำหรับในชีวิตประจำวันของชาวบ้านภูนั้น ปฏิสัมพันธ์ระหว่างชาวบ้านกับคนอื่นๆจะมีได้ก็ต่อเมื่อมีญาติหรือเพื่อนเดินทางจากนอกหมู่บ้านมาเยี่ยมคนในบ้านภู รวมถึงการที่คนบ้านภูเดินทางออกไปนอกหมู่บ้านด้วย

อัตลักษณ์ยังเปลี่ยนแปลง เลื่อนไหลได้ตามสถานการณ์ นอกจานี้อัตลักษณ์ยังมีความหลากหลายทั้งในระดับบุคคลและระดับกลุ่มด้วย ในที่นี้ผู้เขียนจึงขอแบ่งการวิเคราะห์อัตลักษณ์เป็น 2 ส่วน คือ อัตลักษณ์ส่วนบุคคลและอัตลักษณ์ของกลุ่ม

อัตลักษณ์ระดับบุคคล(individual identity)

ปัจเจกมีตัวตน ความรู้สึกนิยมคิดเฉพาะของตนเอง ในสถานการณ์ต่างๆ ปัจเจกตัดสินใจ แสดงอัตลักษณ์ของตนเอง ให้เหมาะสมในบริบทเฉพาะแต่ละบริบท อัตลักษณ์ของปัจเจกที่ แสดงออกในการปฏิสัมพันธ์ จึงจากแตกต่างกันไปในแต่ละบริบทหรือในแต่ละสถานการณ์ได้ ใน ส่วนของอัตลักษณ์ส่วนบุคคลของชาวบ้านภูมิมีความเลื่อนไหลและยืดหยุ่นโดยขึ้นอยู่กับ สถานการณ์ที่แวดล้อมตัวบุคคล เมื่อบุคคลอยู่ในบ้านภูมิเป็นหมู่บ้านที่คนพูดภาษาผู้ไทยและเรียก ตนเองว่าเป็น “คนไทย” เมื่อปัจเจกอยู่ในหมู่บ้านของคนที่เป็นชาวผู้ไทย จึงแสดงอัตลักษณ์ที่บ่งบอก ว่าตนเป็นชาวผู้ไทยตามอัตลักษณ์ของกลุ่ม โดยการพูดภาษาผู้ไทยกับคนในหมู่บ้านเดียวกัน เมื่อมีคน จากที่อื่นหรือนักท่องเที่ยวเดินทางมาเยือนหมู่บ้าน ปัจเจกก็ยังคงแสดงอัตลักษณ์ในความเป็นผู้ไทยอยู่ โดยการบอกกับผู้มาเยือนว่าตนเป็นคนบ้านภูมิและเป็นคนไทย แม้ว่าปัจเจกอาจไม่ได้พูดภาษาผู้ไทย กับแขกก็ตาม ซึ่งเป็นไปตามอิทธิพลของกลุ่มที่มีผลต่อการแสดงอัตลักษณ์ของปัจเจก ซึ่งปัจเจก แสดงอัตลักษณ์ความเป็นผู้ไทยของตนของมาเพื่อเป็นการบอกว่าตนเป็น “พวกรเดียวกัน” กับ ชาวบ้านภูมิ เป็นผู้ไทยเหมือนกันทั้งหมู่บ้าน ซึ่งมีความต่างกับแขกที่มาเยือนซึ่งเป็นนักท่องเที่ยวและ เป็นคนกลุ่มอื่นที่มาเรียนรู้ถือชีวิตวัฒนธรรมของชาวผู้ไทย

แม้ปัจเจกจะแสดงตนว่าเป็นผู้ไทยเมื่อยู่ในกลุ่มผู้ไทยบ้านภูมิเพื่อแสดงว่าตนเป็นผู้ไทยที่มีความ แตกต่างจากแขก อันแสดงถึงความเป็น “พวกรเรา” และ “พวกรเขา” แต่หากปัจเจกคนดังกล่าวเดิน ทางเข้าไปติดต่อราชการที่อำเภอหนอนสูง แล้วเจ้าหน้าที่ที่ติดต่อด้วยพูดภาษาลาว อัตลักษณ์ของผู้ ไทยบ้านภูมิของชาวบ้านภูมิคนนั้นก็จะปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ โดยการพูดภาษาลาว กับ เจ้าหน้าที่ และหากปัจเจกเดินทางไปศึกษาต่อหรือทำงานในจังหวัดอื่นหรือในกรุงเทพมหานคร อัตลักษณ์ของปัจเจกบุคคลก็เลื่อนไหลไปตามสถานการณ์ เมื่อไปเจอเพื่อนร่วมงานที่พูดภาษาไทย ภาคกลาง ชาวบ้านภูมิจะพูดภาษาไทยกลางกับแขก และเมื่อชาวบ้านภูมิดังกล่าวได้พบเจอเพื่อน ที่มาจากบ้านภูมิเหมือนกันและพูดคุยกันเป็นภาษาผู้ไทย อัตลักษณ์ของความเป็นผู้ไทยจึงแสดงออกได้ ผ่านภาษาพูดภาษาไทยได้สถานการณ์ที่คนผู้ไทยจากหมู่บ้านเดียวกันมาพบปะพูดคุยกัน อัตลักษณ์ส่วน บุคคลของเด็กบ้านภูมิที่อยู่ในหมู่บ้านก็ยังมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ โดยเมื่อเด็กอยู่ใน โรงเรียน ครูจะไม่อนุญาตให้เด็กสื่อสารภาษาของกลุ่มชาติพันธ์กับตน เด็กนักเรียนบ้านภูมิที่เรียนอยู่ ในโรงเรียนบ้านภูมิในระดับชั้นประถมศึกษาและเรียนในโรงเรียนพลังราชภารพในระดับ มัธยมศึกษาจึงต้องพูดภาษาไทยกลางกับครู ในสถานการณ์นี้อัตลักษณ์ส่วนบุคคลจึงเปลี่ยนแปลง ไปด้วยเช่นกัน

ผู้เขียนจึงเห็นว่าอัตลักษณ์ส่วนบุคคลเลื่อนไหลและยึดหยุ่นไปตามสถานการณ์ได้ง่ายตามแต่บริบทที่ป้าเจกบุคคลผู้นั้นได้พบเจอ แต่อย่างไรก็ตามอัตลักษณ์ของป้าเจกบุคคลก็ขึ้นอยู่กับการเป็นสมาชิกกลุ่ม อัตลักษณ์ของกลุ่มนี้ก็คืออัตลักษณ์ของความเป็นผู้ไทยบ้านภูนันไม่อาจหายไปจากป้าเจกบุคคลที่เป็นชาวบ้านภูได เมื่อชาวบ้านภูที่เดินทางไปศึกษาหรือทำงานที่อื่นกลับมาเยี่ยมบ้านภู ความเป็นผู้ไทยซึ่งถือเป็นอัตลักษณ์ของกลุ่มก็ถูกแสดงออกผ่านภาษาผู้ไทยที่ป้าเจกบุคคลใช้สื่อสารกับชาวบ้านภูคนอื่น

อัตลักษณ์ระดับกลุ่ม(group identity)

การมองอัตลักษณ์ในระดับกลุ่มนี้จะมองถึงภาพความเป็นบ้านภูที่ชาวบ้านเป็นผู้ไทย ซึ่งอัตลักษณ์ระดับกลุ่มจะถูกนำเสนออย่างชัดเจนในบริบทการท่องเที่ยวของหมู่บ้าน โดยชาวบ้านที่มาต้อนรับแขกถือเป็นตัวแทนในการแสดงอัตลักษณ์ของกลุ่ม คนที่มาต้อนรับแขกแต่งกายชุดผู้ไทย และมีการนำเสนออาหารผู้ไทยลงในรายการอาหารสำหรับนักท่องเที่ยว นอกจากนี้อัตลักษณ์ของบ้านภูยังมีภาพของหมู่บ้านที่ชาวบ้านดำเนินชีวิตแบบพอดีอย่างตามหลักปรัชญาทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง วิถีชีวิตและวัฒนธรรมที่ชาวบ้านนำเสนอให้แก่นักท่องเที่ยวในบริบทของการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์เป็นอัตลักษณ์ของกลุ่มและเป็นอัตลักษณ์ที่แสดงออกถึงชีวิตของชาวบ้านภู ไม่ใช้อัตลักษณ์ของชาวบ้านคนใดคนหนึ่ง และอัตลักษณ์ของกลุ่มก็ส่งผลต่อป้าเจกชนด้วยโดยป้าเจกชนต้องนำอัตลักษณ์ของกลุ่มมาพนวกเข้ากับอัตลักษณ์ส่วนบุคคลแล้วนำเสนอบริบทของการท่องเที่ยวในหมู่บ้าน

อัตลักษณ์ในระดับกลุ่มนี้ชาวบ้านภูที่เข้าร่วมกิจกรรมการท่องเที่ยวของหมู่บ้านต้องปฏิบัติตามเหมือนกัน โดยถือเป็นตัวแทนของอัตลักษณ์ในระดับกลุ่ม ชาวบ้านต้องสวมชุดผู้ไทยในรูปแบบเดียวกัน ชาวบ้านคนใดไม่มีชุดผู้ไทยหรือไม่ได้สวมชุดผู้ไทยจะไม่ไปปรากฏตัวในบริเวณที่มีการต้อนรับและการจัดกิจกรรมสำหรับนักท่องเที่ยว เพราะถือว่าไม่มีสัญลักษณ์ในการบ่งบอกถึงอัตลักษณ์ความเป็นผู้ไทยบ้านภู ดังที่ชาวบ้านภูคนหนึ่งที่ผู้เขียนได้พูดคุยกับกล่าวว่าไม่กล้าไปดูชาวบ้านต้อนรับแขก เพราะตนไม่มีชุดผู้ไทย หากไปยืนในบริเวณที่เข้าต้อนรับกันก็อายเขา

โดยสรุปแล้วอัตลักษณ์ของชาวบ้านภูสามารถมองได้ทั้งในระดับบุคคลและระดับหมู่บ้าน ซึ่งในบริบทของการท่องเที่ยวนั้น อัตลักษณ์ของกลุ่มจะถูกนำเสนอแก่นักท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวได้เห็นภาพรวมของหมู่บ้านที่ชาวบ้านได้นำเสนอ การนำเสนออัตลักษณ์ทำได้โดยผ่านสัญลักษณ์ทั้งเรื่องของภาษาผู้ไทย การแต่งกายผู้ไทย ตลอดจนการฟ้อนผู้ไทย สัญลักษณ์ดังกล่าวเป็นสิ่งที่แบ่งให้เห็นความแตกต่างระหว่างเจ้าบ้านที่เป็นผู้ไทยและแขกที่ไม่ใช่ผู้ไทย แต่อย่างไรก็ตามอัตลักษณ์ไม่ได้เกิดขึ้นมาเองตามธรรมชาติแต่เป็นสิ่งสร้างทางสังคม จึงสามารถหยิบยกันได้ ด้วยเหตุนี้นักท่องเที่ยวที่แต่งกายในชุดผู้ไทยที่เจ้าของบ้านให้ยืม จึงสามารถแสดงออกซึ่งอัตลักษณ์ของความเป็นผู้ไทยผ่านเครื่องแต่งกายได้ แต่เป็นอัตลักษณ์ที่ไม่คงที่ถาวรและยังสามารถเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อ

แยกที่ส่วนชุดผู้ไทยลับมาส่วนเครื่องแต่งกายแบบปกติของตน อัตลักษณ์ที่ยึดมานาจากชาวบ้านภูเขาไป

อัตลักษณ์ของชาวบ้านภูยังได้รับอิทธิพลจากภายนอกด้วย โดยเฉพาะจากเจ้าหน้าที่พัฒนากรในระดับอำเภอและเขตที่มีส่วนเข้ามาสร้างอัตลักษณ์ให้แก่ชาวบ้านภูในบริบทของการทำให้บ้านภูเป็นหมู่บ้านเพื่อการศึกษาดูงานและการท่องเที่ยว นอกจากนี้ข้อกำหนดของรัฐ เช่น การกำหนดให้เด็กนักเรียนและข้าราชการทุกคนในจังหวัดมุกดาหารแต่งกายชุดชาติพันธุ์ของตนทุกวัน พฤหัสบดี ซึ่งส่งผลต่อการแสดงออกของอัตลักษณ์ของชาวบ้านที่เป็นนักเรียนหรือข้าราชการที่ต้องแสดงอัตลักษณ์ของตนโดยอยู่กับความเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ อัตลักษณ์ของป้าเจอกับอัตลักษณ์ของกลุ่มจึงเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องและมีอิทธิพลต่อกัน

1.2 ความเป็นชาติพันธุ์

ชาวบ้านภูเป็น “ผู้ไท” ซึ่งความเป็นชาติพันธุ์จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีความแตกต่างและความเหมือนทางวัฒนธรรม ดังที่ผู้ไทบ้านภูสามารถบอกความแตกต่างได้ว่าภาษาผู้ไทกับภาษาลาวไม่เหมือนกัน และผู้ไทกับลาวอีสานมีความแตกต่างกันทางชาติพันธุ์ ดังนั้น “ผู้ไท” จึงถือว่าเป็นชาติพันธุ์ตามสำนึกรากฐานของชาวผู้ไทบ้านภูเองที่บอกว่าตนแตกต่างจากลาวอีสานและคนไทยภาคกลาง แต่มีวัฒนธรรมร่วมกัน(shared meaning) กับคนผู้ไทด้วยกันไม่ว่าจะเป็นคนผู้ไทที่มีที่อยู่ห่างไกลกัน

ความเป็นชาติพันธุ์ในฐานะรากเหง้าดั้งเดิม(primalism)

การพิจารณาความเป็นชาติพันธุ์ในบริบทของผู้ไทบ้านภูนั้นสามารถพิจารณาได้ทั้งในเชิงรากเหง้าดั้งเดิม (primordialism) ที่เชื่อว่าความเป็นชาติพันธุ์สามารถสืบผ่านทางสายโลหิตและบุคคลมีความเป็นชาติพันธุ์ได้ด้วยแต่เกิดมา(primordial attachments) ความเป็นชาติพันธุ์ในมุมมองนี้เน้นที่อารมณ์ความรู้สึกบนความสัมพันธ์ทางเครือญาติ ซึ่งนักคิดซึ่งเป็นที่รู้จักกันดี ได้แก่ Clifford Geertz ซึ่งที่มาของต้นกำเนิดร่วมอันเป็นอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ ได้แก่ การมีภาษาศาสนา หรือความเชื่อของสังคมที่เรากับคนอื่นปฏิบัติเหมือนกันในฐานะสมาชิกของกลุ่มชาติพันธุ์

ผู้ไทบ้านภูให้ความหมายของความเป็นผู้ไทของตนว่าเป็นสิ่งที่ได้มาเมื่อเกิด คือ เมื่อเด็กเกิดในบ้านภู และมีพ่อแม่เป็นชาวบ้านภู เด็กคนนั้นก็ถือว่าเป็นเด็กผู้ไท และหากพ่อเป็นคนผู้ไทที่มาจากที่อื่นและแม่เป็นผู้ไทบ้านภู เด็กคนนั้นก็ถือเป็นเด็กผู้ไทเช่นกัน ในกรณีของคนจากต่างถิ่นที่ไม่ใช่ผู้泰แต่มาแต่งงานกับคนบ้านภู ชาวบ้านภูยังไม่ถือว่าคนผู้นั้นเป็นผู้ไท เพียงแต่พูดว่า “เขากินอาหารเหมือนคนผู้ไท” ความเป็นคนต่างถิ่นที่ไม่ได้พูดภาษาผู้ไทจึงยังทำให้เขา “ไม่ใช่คนผู้ไท” ในสายตาของคนบ้านภูส่วนใหญ่และในสำนึกรากฐานของคนผู้นั้นเอง ดังเช่นกรณีของยายคนหนึ่งที่เป็นคน

ลาว แม้มาอยู่ที่บ้านภูถึง 40 ปีก็ยังบอกว่าตนเป็นคนลาว ไม่ใช่คนไทย นอกจากนั้นความเป็นผู้ไทยจะมากันน้อยขึ้นอยู่กับพ่อและแม่ของเด็กว่าเป็นผู้ไทยหรือไม่ และเด็กคนนั้นพูดภาษาผู้ไทยได้หรือไม่

สิ่งที่กล่าวมาเป็นภาพรวมที่ชาวบ้านภูให้คำจำกัดความถึงความเป็นชาติพันธุ์ของเจ้า โดยชาวบ้านจะให้ความสำคัญกับการเกิดว่าคนนั้นเกิดที่ไหนและพูดภาษาผู้ไทได้หรือไม่ มีพ่อแม่เป็นผู้ไทหรือไม่ เมื่อตนกับชาวบ้านให้ความสำคัญกับสิ่งที่ได้มาจาก การเกิด(given) แต่สิ่งที่ชาวบ้านให้ความสำคัญมากในการบอกถึงความเป็นผู้ไทคือ “ภาษาผู้ไท” หากคนผู้นั้นสามารถพูดภาษาผู้ไทได้อย่างไม่เพี้ยน แม้จะเป็นคนลางงามแต่งเข้าบ้านภู แต่หากสามารถพูดภาษาผู้ไทได้ก็ถือเมื่อนว่าชาวบ้านจะลืมว่าคนผู้นั้นเป็นคนนอกมาแต่งเข้า มีการตั้งคำถามว่าหากเห็นดังเดิมที่มานาจากการเกิด(primordial) นั้นเมื่อจริงหรือไม่ คนจะรับสิ่งต่างๆ ดังแต่แรกเกิดได้จริงหรือ และเมื่อถูกที่การให้คำจำกัดความในความเป็นผู้ไทในมุมมองของชาวบ้านภูนั้นจะให้ความสำคัญกับสิ่งที่ได้มาตั้งแต่เกิดและเน้นถึงอารมณ์ความรู้สึกบนความสัมพันธ์เชิงเครือญาติมาก อาจเป็นเพราะว่าบ้านภูเป็นพื้นที่ติดที่ไม่ได้เป็นพื้นที่ซึ่งมีการเคลื่อนย้ายของผู้คนและวัฒนธรรม ทั้งยังไม่มีประเพณีการตอบโต้และต่อรองทางอำนาจด้านการเมืองและทรัพยากร ภาพความเป็นผู้ไทยของบ้านภูจึงเป็นภาพที่เป็นอุดมคติและดูเหมือนจะหยุดนิ่ง ในขอบเขตของหมู่บ้าน

ความเป็นผู้ไทยที่ชาวบ้านบอกว่ามีมาตั้งแต่เกิดนั้นเป็นอัตลักษณ์แรกเริ่ม(secondary identity)ของคนที่ได้มาจากการเรียนรู้อบรมของพ่อแม่ ไม่ได้ดิดตัวเด็กมาตั้งแต่เกิดแต่อย่างใด แต่ได้มาจาก การเรียนรู้ เมื่อเด็กโตขึ้นได้ยินพ่อแม่พูดภาษาผู้ไทยเด็กจึงสามารถเรียนรู้และพูดภาษาผู้ไทยได้ ความ เป็นผู้ไทยในมุมมองแบบรากเหง้าตั้งเดิมจึงสามารถมองถึงการเรียนรู้อบรมเด็กในขั้นเริ่มต้นซึ่งเป็น การอบรมจากครอบครัวเครือญาติได้เช่นกัน เด็กถูกอบรมให้พูดภาษาผู้ไทย กินข้าวเหนียว เด็กจึง เดินโตขึ้นมากลายเป็น"ผู้ไทย"ที่มารากการอบรมเลี้ยงดูตั้งแต่เด็ก

ความเป็นชาติพันธุ์ในรูปแบบเป็นเครื่องมือสำหรับกำหนดความสัมพันธ์ทางสังคม
(Instrumentalism)

การมองความเป็นชาติพันธุ์ว่าเป็นเครื่องมือสำหรับกำหนดความสัมพันธ์ทางสังคมนี้สามารถนำมาระบายน้ำใจความเป็นผู้ไทยบ้านภูที่เปลี่ยนแปลงเดือนในลิปดาณสถานการณ์ได้ แม้ว่าบ้านภูเข็งจะบอกว่าบ้านภูเป็นผู้ไทยมาแต่เดิม เกิดมาก็เป็นผู้ไทยโดยสืบต่อจากบรรพบุรุษชาวผู้ไทยที่อพยพมาจากฝั่งลาว แต่ในบริบทของความทันสมัยในปัจจุบัน ชาวบ้านภูต้องมีปฏิสัมพันธ์กับคนจากหลายกลุ่ม ทั้งกับเจ้าหน้าที่รัฐ คนในตลาด หรือแม้กระทั่งกับนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเยือนบ้านภู ความเป็นผู้ไทยจึงมีหลายระดับและหลายสถานการณ์ โดยชาวบ้านภูพูดภาษาผู้ไทยสื่อสารกันในหมู่บ้าน แต่เมื่อชาวบ้านภูออกไปริช่องที่ตลาดหน่องสูงหรือไปติดต่อราชการที่อำเภอหน่องสูงนั้นชาวบ้านจะดูว่าฝ่ายตรงข้ามสนใจภาษาอังกฤษกันมากกว่า พ่อค้าแม่ค้าที่ตลาดหน่องสูงนั้นส่วนใหญ่เป็นผู้ไทย ชาวบ้านภูไปริช่องก็พูดภาษาผู้ไทยสื่อสารกันได้ แต่หากไปติดต่อ

ที่ว่าการอำเภอไปโรงเรียนนั้นอาจมีเจ้าหน้าที่บางคนไม่สามารถสื่อสารภาษาผู้ไทยได้ ชาวบ้านก็จะพูดภาษาลาวหรือภาษาไทยกลางกับเจ้าหน้าที่ ในกรณีนี้ความเป็นชาติพันธุ์ถือเป็นเครื่องมือในการกำหนดความสัมพันธ์ว่าเราเป็นใคร เขาเป็นใคร หากเข้าพูดภาษาผู้ไทยกันเป็นการแสดงออกว่าเป็นผู้ไทย เราถึงแสดงออกถึงความเป็นผู้ไทยโดยการพูดภาษาผู้ไทยด้วย

นอกจากความเป็นผู้ไทยขึ้นอยู่กับสถานการณ์และความสัมพันธ์ทางสังคมแล้ว ความเป็นผู้ไทยยังมีหลายระดับ ความเป็นผู้ไทยระดับหมู่บ้านจะมีความเข้มข้นเพราะชาวบ้านภูใช้ภาษาผู้ไทย สื่อสารกัน มีความเป็นอยู่เหมือนกันและกินอาหารประเภทเดียวกัน ชาวบ้านรู้สึกถึงความเป็นกลุ่มชาติพันธุ์เดียวกันและกำลังเล่นเกมเดียวกัน ความเป็นผู้ไทยจะลดความเข้มข้นลงเมื่อชาวบ้านต้องปฏิสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่ใช่คนไทยที่ และหากชาวบ้านภูต้องไปทำงานหรือติดต่อราชการต่างๆ อำเภอหรือมีปฏิสัมพันธ์กับหมู่บ้านอื่นซึ่งเป็นหมู่บ้านที่พูดลาว และหมู่บ้านที่พูดภาษาอื่นๆ เช่น ญี่ปุ่น ก็อาจทำให้ความเป็นผู้ไทยลดความเข้มข้นลง

กรณีที่ชาวบ้านภูเดินทางไปทำงานหรือศึกษาต่อในกรุงเทพมหานครหรือจังหวัดต่างๆ ความเป็นผู้ไทยยิ่งลดลงจนแทบทายไม่ออกเนื่องจากชาวบ้านภูต้องติดต่อปฏิสัมพันธ์กับคนจากส่วนต่างๆ ของประเทศไทยซึ่งใช้ภาษาไทยกลางในการติดต่อ กรณีนี้ชาวบ้านภูจึงถือว่าเป็น "คนไทย" คนหนึ่งหากพิจารณาในกรอบที่ใหญ่ขึ้นมากกว่ากรอบของหมู่บ้านหรืออำเภอ แต่เป็นกรอบของสังคมในเมืองใหญ่ที่มีคนจากหลายที่มาอยู่อาศัยรวมกัน ความเป็นผู้ไทยของคนบ้านภูจึงลดลงแต่มีภาพความเป็นคนไทยที่ชัดเจนขึ้นโดยอาจแสดงถึงความเป็นคนอีสานเมื่อต้องปฏิสัมพันธ์กับคนอีสานและพูดภาษาลาวกับคนอีสานเพื่อแสดงถึงความเป็นคนอีสานเหมือนกัน ในบริบทดังกล่าวความเป็นชาติพันธุ์ผู้ไทยจึงเป็นเครื่องมือในการกำหนดความสัมพันธ์ทางสังคม ว่าเรากำลังมีความสัมพันธ์ทางสังคมในรูปแบบใดและควรแสดงความเป็นชาติพันธุ์ในลักษณะไหน

ความเป็นชาติพันธุ์ในฐานะเครื่องมือกำหนดความสัมพันธ์ทางสังคมนี้เป็นการมองความเป็นชาติพันธุ์ในฐานะของสถานการณ์ ซึ่งสามารถอธิบายความเป็นผู้ไทยในบริบทการทำให้ได้ความเป็นผู้ไทยที่ชาวบ้านภูนำเสนอด้วยการทำให้ต้องเที่ยวมีสิ่งที่เห็นได้เป็นรูปธรรมอยู่ 3 อย่าง คือ การแต่งกายชุดผู้ไทย อาหารผู้ไทย และฟ้อนผู้ไทย โดยชาวบ้านได้นำเสนอจึงดังกล่าวให้เข้ากับบริบทการทำให้เที่ยว ความเป็นผู้ไทยในที่นี้ถูกทำให้ชัดเจนขึ้นโดยขึ้นอยู่กับปฏิสัมพันธ์บนพื้นฐานของการท่องเที่ยวที่ความเป็นชาติพันธุ์ต้องมีภาพลักษณ์ชัดเจนและเห็นได้อย่างเป็นรูปธรรม ความเป็นผู้ไทยในบริบทการทำให้เที่ยวของบ้านภูจึงเป็นชาติพันธุ์ที่ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ทางสังคมหรือสถานการณ์โดยใช้ความเป็นผู้ไทยเป็นเครื่องมือในการกำหนดความสัมพันธ์ดังกล่าว ซึ่งก็คือบริบทการทำให้เที่ยวนั่นเอง

1.3 กระบวนการสร้างอัตลักษณ์

ชาวบ้านภูมิลิ่งที่บ่งบอกถึงความเป็นผู้ไทยอยู่ก่อนแล้วในชีวิตประจำวัน แต่ชาวบ้านภูมิลิ่งที่บ่งบอกถึงความเป็นผู้ไทยของชาวบ้านอย่างในบริบทของการห้องเที่ยวด้วย เช่น การแต่งกายที่ชาวบ้านไม่ได้แต่งกายในแบบที่ใช้สวมใส่เพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยวในชีวิตประจำวันของตน ซึ่งที่มาของการสร้างอัตลักษณ์ผู้ไทยของชาวบ้านนี้จุดเริ่มต้นที่ชาวบ้านที่อยู่ในกลุ่มผู้นำทางกิจกรรมของบ้านภูต้องการให้บ้านภูลายเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยว ชาวบ้านกับเจ้าหน้าที่พัฒนากรในระดับอำเภอ และในระดับเขตจึงมีส่วนในการกำหนดรูปแบบของอัตลักษณ์ความเป็นผู้ไทยในบริบทการห้องเที่ยวบ้านภู แม้เจ้าหน้าที่รัฐได้มีส่วนในการเริ่มต้นให้ชาวบ้านสร้างอัตลักษณ์ แต่ชาวบ้านก็มีส่วนอย่างมากในการสร้างอัตลักษณ์ของตนผ่านรูปแบบต่างๆ ที่เห็นได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งการนำเงินของหมู่บ้านมาสร้าง “เรือนผู้ไทย” สองหลังที่ลานวัด การกำหนดรูปแบบ “ชุดผู้ไทย” ที่สวมใส่ในกิจกรรมการห้องเที่ยวของหมู่บ้าน ตลอดจนการนำ “ GANGHWAY ” มาประกอบในสำรับอาหารเย็นของนักท่องเที่ยว รวมทั้งการแสดงพื้อนผู้ไทย สิ่งต่างๆ ที่ชาวบ้านเลือกนำมาเสนอในบริบทการห้องเที่ยวของหมู่บ้านนี้บ้างอย่างก็เป็นสิ่งที่มีอยู่แล้ว เช่น แกงหวาน ซึ่งเป็นอาหารที่ชาวบ้านทำกินในช่วงมีงานบุญ รูปแบบที่ชาวบ้านคิดขึ้นและสิ่งที่นำมาเสนอเพื่อการห้องเที่ยวจึงเป็นอัตลักษณ์ที่มีรูปธรรมให้เห็นชัดเจนว่าการแต่งกายแบบผู้ไทยเป็นอย่างไร อาหารของผู้ไทยเป็นอย่างไร และการแสดงของผู้ไทยเป็นอย่างไร อาจกล่าวได้ว่าอัตลักษณ์ของผู้ไทยบ้านภูในบริบทของการห้องเที่ยวเป็น “อัตลักษณ์เชิงรูปธรรม” ที่สามารถเห็นได้อย่างเด่นชัดในบริบทการห้องเที่ยวของหมู่บ้าน

ชาวบ้านภูเป็นผู้ไทยซึ่งชาวบ้านสามารถแบ่งแยกได้ว่าตนมีลักษณะที่แตกต่างไปจากคนลาว อีสานและคนไทยภาคกลาง ความเป็นชาติพันธุ์ดังกล่าวชาวบ้านสามารถรับรู้ได้ผ่านสิ่งที่ปฏิบัติในชีวิตประจำวัน นั่นคือ ภาษาที่ใช้สื่อสาร ประเพณี ตลอดจนอาหารการกินที่ชาวบ้านบ่งบอกว่าผู้ไทยกินอาหารที่แตกต่างจากลาว อีสานอย่างไร อัตลักษณ์ของผู้ไทยบ้านภูในชีวิตประจำวันจึงเป็นสิ่งที่มีอยู่แล้วก่อนที่บ้านภูจะปรับเปลี่ยนหมู่บ้านให้กลายเป็นหมู่บ้านห้องเที่ยวและสถานที่ศึกษาดูงาน ด้านเศรษฐกิจพอเพียง การเข้ามาของเจ้าหน้าที่รัฐได้มาจุดประกายให้ชาวบ้านภูนำความเป็นผู้ไทยมาแสดงออกให้เห็นได้เด่นชัดยิ่งขึ้น ขันเป็นอัตลักษณ์ในบริบทของการห้องเที่ยวที่มีสิ่งบ่งบอกถึงความเป็นชาติพันธุ์ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม อัตลักษณ์ของผู้ไทยบ้านภูมีความเลื่อนไหลและยืดหยุ่น ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ว่าชาวบ้านภูกำลังให้อาหารวัวอยู่ในทุ่งนาหรือว่ามีนักท่องเที่ยวจากต่างถิ่นมาเยือนบ้านภูและชาวบ้านต้องออกไปต้อนรับ การแสดงอัตลักษณ์ของชาวบ้านจึงมีความแตกต่างกันโดยขึ้นอยู่กับสถานการณ์ว่ามีนักท่องเที่ยวเข้ามาเยือนหมู่บ้านหรือไม่ ขันจะเป็นที่มาของการที่ชาวบ้านจะได้แสดงอัตลักษณ์ในบริบทของการห้องเที่ยวที่ถูกกำหนดขึ้นและเป็นสิ่งที่เห็นได้อย่างเด่นชัดออกสู่สายตาของนักท่องเที่ยว

2. แนวทางในการศึกษาแบบ “เที่ยบกับละคร” (Dramaturgical Approach)

กรอบการมองในแบบ “เที่ยบกับละคร” นี้สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการมองกิจกรรมการท่องเที่ยวของชาวบ้านภูในชั้นตอนต่างๆ ตั้งแต่การต้อนรับแขก ซึ่งชาวบ้านภูทั้งชายหญิงจะแต่งกายชุดผู้ไทไปยืนเรียงแถวต้อนรับแขก จนถึงการแนะนำหมู่บ้าน การให้แขกศึกษาวิถีปฏิบัติตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามฐานเรียนรู้ห้อง 6 ฐาน ตลอดจนกิจกรรมที่ดำเนินวัดในช่วงเย็นถึงกลางคืนที่มีการแสดง “พ่อนผู้ไท” และการแสดงอื่นๆ อีกประมาณ 4-5 ชุด

การนิยามภาพลักษณ์ในบริบทการท่องเที่ยวบ้านภู

แนวการศึกษาแบบเที่ยบกับละครให้ความสำคัญกับการมองสถานการณ์ภายใต้การมีปฏิสัมพันธ์กัน เมื่อมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันแล้วจะก่อให้เกิดการให้นิยามแก่ตนเองและอีกฝ่ายหนึ่งว่าเราและเขาเป็นใครและควรปฏิบัติตนต่อกันอย่างไร (Goffman, 1959: 13) ซึ่งเมื่อมีแขกมาเยือนที่บ้านภูจะนำมาสู่การเกิด “ปฏิสัมพันธ์” ระหว่างชาวบ้านภูและแขกผู้มาเยือน ในสถานการณ์ของการศึกษาดูงานเกี่ยวกับหลักปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชาวบ้านย่อมนิยามตนเองว่าเป็นผู้ปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงที่เป็น “แบบอย่าง” ให้คนอื่นๆ ซึ่งก็คือแขกที่มาดูงานได้นำไปเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป และชาวบ้านภูนิยามแขกที่มาดูงานว่าเป็นผู้ที่มาเรียนรู้หลักเศรษฐกิจพอเพียงจากเขา การนิยามตนเองและผู้อื่นส่งผลต่อการแสดงออกของตนเอง และผู้อื่นให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมกับการนิยามนั้น ชาวบ้านที่เป็นผู้นำในการบรรยายให้แขกฟังจึงต้องแสดงตนว่าเป็นผู้มีความรู้และคุ้นเคยกับการปฏิบัติตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ในชีวิตประจำวันของตนเองทั้งสามารถบรรยายให้ผู้อื่นฟังได้ ส่วนแขกที่ต้องเป็นผู้ฟังที่ดี ตั้งใจเรียนรู้และถูกคาดหวังว่าจะนำหลักการที่ได้เรียนรู้ที่บ้านภูไปปฏิบัติ อย่างน้อยก็ในการนิยามของเจ้าหน้าที่จากการพัฒนาชุมชนที่นำกลุ่มชาวบ้านจากที่ต่างๆ ทั่วประเทศมาดูงานที่บ้านภูซึ่งน่าจะมีความคาดหวังว่าการดูงานครั้นนั้นผู้มาดูงานจะนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปปฏิบัติ หากไม่มีความคาดหวังในตัวผู้มาศึกษาดูงานโดยก็คงไม่จดให้มีการดูงานขึ้นมา

นอกจากการนิยามตนเองและผู้อื่นภายใต้การมีปฏิสัมพันธ์ในรูปแบบของการศึกษาดูงาน ซึ่งชาวบ้านภูนิยามตนเองว่าเป็น “ผู้ปฏิบัติตามแนวทางทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง” แล้ว ชาวบ้านภูยังนิยามว่าตนเป็น “ผู้ไท” ทั้งการแนะนำว่าบ้านภูเป็น “หมู่บ้านวัฒนธรรมผู้ไท” และการแต่งกายชุดผู้ไทในชั้นตอนของการต้อนรับแขกและในกิจกรรมการเข้าฐานเรียนรู้ตลอดจนกิจกรรมในเวลากลางคืน การนิยามว่าตนเป็นผู้ไทนี้มีผลไปถึงการนำเสนอต่างๆ ในกิจกรรมการต้อนรับแขก เช่น มีการแสดงพ่อนผู้ไท และการเตรียม “อาหารผู้ไท” (เจ้าและแกงหวาน) ให้แขกได้กินในมื้อเย็นที่ลานวัด นอกจากการนิยามว่าตนเป็นผู้ไทแล้ว ชาวบ้านภูยังนิยามตนเองว่าเป็น “เจ้าบ้านที่ดี” ที่ใครไปគรมาก็ต้อนรับขับสู้ มีน้ำใจ ซึ่งชาวบ้านคนหนึ่งบอกกับผู้เขียนว่า “ผู้ไทคนง่าย คบกับทุกคนพูดคุยกันได้หมดไม่ว่าจะมาจากไหน” ผู้เขียนจึงเห็นว่าการนิยามถึงความคบง่ายหรือความเป็นมิตรนี้

สามารถเป็นภาพลักษณ์ของเจ้าของบ้านในรูปแบบการท่องเที่ยวแบบโอมสเตอร์ที่ยินดีต้อนรับผู้คนจากที่ต่างๆให้มาอาศัยอยู่ที่บ้านของเขานิ่งเงียบในช่วงเวลาหนึ่งได้ ชาวบ้านภูบ้างส่วนนิยามความเป็นผู้ไทของตนกับความเป็นเจ้าของบ้านพักแบบโอมสเตอร์ จนนำมาสู่การแสดงตัวตนที่เหมาะสมทั้งในสายตาของชาวบ้านเองและในสายตาของผู้มาเยือน ว่าเจ้าของบ้านโอมสเตอร์ต้องมีความ "คบง่าย" หรือ "เป็นมิตร" นั่นเอง โดยเฉพาะเมื่อเจ้าของบ้านมีลักษณะของความเป็นชาติพันธุ์อยู่ด้วย ก็อาจนำมาสู่การคาดหวังจากตัวชาวบ้านภูบ้างและจากแขกผู้มาเยือนว่า เจ้าของบ้านโอมสเตอร์ต้องมีความเป็นมิตร เมื่อมีแขกมาพักที่บ้านก็ต้องต้อนรับอย่างดี โดยเฉพาะกรณีที่เจ้าของบ้านเป็นผู้ไทเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ที่ "อัตลักษณ์ถูกทำให้บริสุทธิ์(purified identity)" ในบริบทการท่องเที่ยว ภาพของชาวผู้ไทที่ต้องเป็นภาพที่ผู้คนเป็นมิตร และมีชีวิตที่ส่งบ พ่ออยู่พอกิน และการนิยามตนเองในสายตาของเจ้าของบ้านเองก็ต้องมีความบริสุทธิ์ของภาพนั้นไว้

บ้านภูและเวทีการแสดงในบริบทของการท่องเที่ยว

นอกจากการนิยามตนเองและผู้อื่นภายใต้การมีปฏิสัมพันธ์กันแล้ว Goffman ยังเห็นว่า การมีปฏิสัมพันธ์เปรียบได้กับการแสดงที่แต่ละฝ่ายต่างเป็นทั้ง "ผู้แสดง" และ "ผู้ชม" ของกันและกัน นำไปสู่นิยามสถานการณ์ที่เป็นที่ยอมรับร่วมกันอันเป็นตัวกำหนดบทที่แต่ละคนได้รับ ซึ่งผู้ชมนั้นก็สามารถเป็นผู้แสดงไปในขณะเดียวกันได้ เป็นการแสดงออกซึ่งภาพลักษณ์และมองภาพลักษณ์ของกันและกันตามบริบทและสถานการณ์ ในกรณีของการท่องเที่ยวบ้านภูนี้ ทั้งชาวบ้านและแขกที่เป็นผู้ชมและผู้แสดงไปในขณะเดียวกัน และเวที(setting) ในการแสดงก็คือ สถานที่ต่างๆในบ้านภูซึ่งถูกจัดไว้เพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยว Goffman กล่าวถึงเวทีที่มีการแบ่งออกเป็นสองเขต คือ เขตหน้าจาก (front region) และเขตหลังจาก (back region) การแสดงในเขตหน้าจากเป็นการแสดงต่อหน้าซึ่งจัดให้ผู้ชมกลุ่มได้กลุ่มนั่นดูตามภาพลักษณ์ที่กำหนดขึ้น ส่วนเขตหลังจากนั้นเป็นที่ที่มีการกระทำการอันขัดต่อภาพลักษณ์ที่กำหนดขึ้น สรุป

ผู้เขียนได้เรียงลำดับเวทีการแสดงหลักที่ถูกใช้เป็นสถานที่แสดงให้นักท่องเที่ยวหรือผู้ที่มาดูงานได้ชุม ดังนี้

-บริเวณถนนหน้าวัดของหมู่บ้าน และในศาลารวัด เป็นสถานที่ที่เป็นดังเวทีแสดงภาพลักษณ์ของความเป็นเจ้าของบ้านที่ดี ชาวบ้านยิ้มแย้มยกมือไหว้เพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยว ตลอดจนเป็นสถานที่แสดงความเป็นผู้ไทจากการที่ชาวบ้านส่วนใหญ่ต้อนรับแขก เมื่อแขกเข้าไปนั่งในบริเวณศาลารวัดแล้ว ชาวบ้านมีการกล่าวลาต้อนรับและบอกเล่าประวัติของหมู่บ้านรวมถึงบอกกล่าวว่าบ้านภูได้รับรางวัลหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงมาแล้ว เป็นการแสดงถึงความเป็นหมู่บ้านที่ชาวบ้านร่วมมือร่วมใจกันทำกิจกรรมจนได้รางวัลรับรองจากหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะรางวัลด้านเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งแสดงถึงภาพลักษณ์ของบ้านภูว่าเป็นหมู่บ้านดีอย่างที่ควรค่าแก่การมาเยี่ยมชมดูงานด้านเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อกลุ่มแม่บ้านของบ้านภูที่แต่งกายในชุดผู้ไทออกไป

ยืนร้องเพลง “ผักสวนครัวรักกินได้” ก็ทำให้ภาพความเป็นผู้ไทยและภาพการปฏิบัติตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงได้ผนวกเข้าด้วยกันในสายตาผู้ชม

-บริเวณสถานที่ตั้งของฐานเรียนรู้ทั้ง 6 ฐาน เป็นเวทีการแสดงความเป็นชาวบ้านที่ปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงตามความหมายของชาวบ้านและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนเขต 3 ที่ช่วยกันคิดกรอบนำเสนอด้านเศรษฐกิจพอเพียงขึ้นในบ้านภูผ่านเนื้องานบรรยายในฐานเรียนรู้ทั้ง 6 ฐาน สถานที่ตั้งของฐานเรียนรู้จึงเป็นการแสดงภาพของชาวบ้านภูที่เป็นคนประหนัด โอบอ้อมอาศัย เอื้อเพื่อผู้อพยပါน์ฐานความสัมพันธ์เชิงเครือญาติ และเป็นคนที่หารายได้พิเศษเมื่อว่างจากการทำงาน ห้างยังรักษาธรรมชาติและมีวิถีชีวิตที่พึ่งพาธรรมชาติเป็นหลัก รวมทั้งมีวัฒนธรรม ความเชื่อ การละเล่นที่น่าสนใจอีกมากมาย เช่น การเล่นแก้悶ท่องเที่ยวได้ การแสดงในขันตอนการเรียนรู้ ตามฐานนี้ มีตั้งแต่การทำผ้า การจุดไฟด้วยหินเหล็กไฟ การเล่นสะลิก รวมทั้งการเล่นสะบ้านอกจากนี้ยังเป็นเวทีแสดงถึงความเป็นผู้ไทยด้วย เนื่องจากมีชาวบ้านแต่งกายชุดผู้ไทมาร่วมในกิจกรรมการเข้าฐาน ห้างชาวบ้านที่เป็นผู้บรรยายในฐานและชาวบ้านที่มานั่งและยืนในบริเวณฐานต่างๆ ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมของหมู่บ้านในบริบทการท่องเที่ยวที่ชาวบ้านต้องมาปรากฏตัวในฐานเรียนรู้ทั้ง 6 ฐานด้วย

-บริเวณลานวัดในตอนเย็นถึงกลางคืน ซึ่งเป็นเวทีที่มีการแสดงหลายอย่าง เช่น การสูตรชีวัญโดยหมอดูสูตรของบ้านภู อันเป็นการทำเพื่อตอกย้ำบริบทของการมาเยือนถิ่นอีสานที่มีวัฒนธรรมการสูตรชีวัญให้แก่ผู้มาเยือน นอกจากการสูตรชีวัญแล้ว ยังมีการแสดงอีนๆ เช่น พ่อนผู้ไทย จำเพาะฯ ซึ่งเป็นการแสดงในความหมายของการแสดงทั่วไป ไม่ใช่ในบริบทของสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน

-ในบ้านของชาวบ้านที่จัดไว้ให้แก่ท่องเที่ยวพักในรูปแบบโอมสเตย์ เมื่อแยกเข้าไป olacaktırในบ้านของชาวบ้าน พื้นที่ในบ้านจึงกลายเป็นเวทีการแสดงที่เป็นเขตหน้าจาก แม่กระทั้งในห้องนอนที่จัดไว้ให้แยกพักกันเป็นเขตหน้าจากด้วย ซึ่งในห้องนอนสำหรับแขกนี้ได้ถูกจัดอย่างเป็นระเบียบและสะอาด บริเวณพื้น ฝาผนังและเพดานห้องไม่มีฝุ่นและหายากไป เครื่องนอนต่างๆ ทั้งที่นอน หมอน และผ้าห่มถูกพับไว้อย่างเรียบร้อย นอกจากห้องนอนแล้ว ในห้องน้ำก็ยังถือเป็นเขตหน้าจาก เช่นกัน บ้านของชาวบ้านบางบ้านจะแยกห้องน้ำระหว่างห้องน้ำของแขกและห้องน้ำของเจ้าของบ้าน ซึ่งห้องน้ำของแขกที่แยกจากเจ้าของบ้านนี้เป็นห้องน้ำที่สร้างขึ้นใหม่เพื่อรองรับแขกที่มาพักในแบบโอมสเตย์โดยเฉพาะ จึงมีสภาพใหม่และทาสีสวยงาม จากที่ผู้เขียนได้เห็นห้องน้ำในบ้านหลังหนึ่งที่ผู้เขียนได้อาศัยอยู่ด้วยนั้น ห้องน้ำของเจ้าของบ้านเป็นพื้นปูนและมีสภาพเก่ากว่าห้องน้ำสำหรับแขกที่พื้นปูด้วยกระเบื้องและทาสีสวยงามกว่าห้องน้ำของเจ้าของบ้าน ในห้องน้ำของเจ้าบ้านมีเสื้อผ้าของเจ้าของบ้านแขวนไว้บนราวตากผ้าในห้องน้ำ ต่างจากในห้องน้ำสำหรับแขกที่ร้าวตากผ้า lone เพื่อให้แขกได้ใช้ตากผ้าในเวลาที่อาบน้ำในห้องน้ำ

ผู้เขียนมีความเห็นว่าแนวคิดของ Goffman ที่แบ่งเวทีออกเป็นสองเขตอย่างชัดเจนเปรียบเหมือนว่าผู้แสดงกำลังปิดบังผู้ชมให้เห็นเฉพาะในเขตหน้าจาก ส่วนเขตหลังจากเป็นสิ่งที่ขัดต่อภาพลักษณ์ที่ได้นำเสนอไปในเขตหน้าจากซึ่งผู้แสดงต้องการปิดผู้ชม แต่ในบริบทของการท่องเที่ยวบ้านภูนัน เขตหน้าจากและเขตหลังจากไม่ได้ถูกแบ่งออกอย่างชัดเจน ทุกที่ในบ้านภูเป็นเขตหน้าจากที่นักท่องเที่ยวสามารถเดินชมหมู่บ้าน และพูดคุยกับชาวบ้านถึงวิถีชีวิตวัฒนธรรมตลอดจนหลักปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งแยกจำนวนมากเดินทางมาที่บ้านภูโดยมีจุดประสงค์เพื่อเรียนรู้ในเรื่องดังกล่าว โดยในเวลาที่แยกเดินชมหมู่บ้านนั้นอาจเห็นชาวบ้านสวมใส่ชุดปกติ เสื้อยืด กางเกง ในรูปแบบทั่วไป และสิ่งที่แยกเห็นก็ถือเป็นเขตหน้าจากในบริบทของการท่องเที่ยว แต่การที่ชาวบ้านมาสวมชุดผู้ไทย และจัดพิธีต้อนรับ รวมทั้งการจัดกิจกรรมการแสดงที่ланวัดในตอนเย็นนั้นก็เพื่อเป็นการทำให้ภาพความเป็นผู้ไทย “ชัด” ขึ้นมา หรือการปลูกผักไว้ในกระถางหน้าบ้านและการจัดบรรยายในฐานเรียนรู้ทั้ง 6 ฐานนั้นก็เป็นการทำให้ภาพการปฏิบัติตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนั้นสามารถเห็นและสัมผัสถึงชัดเจนขึ้น ซึ่งสิ่งดังกล่าวถือเป็นเขตหน้าจาก แต่อีกด้านหนึ่งเมื่อมองในเขตหลักจากแล้ว ชาวบ้านก็ยังคงเป็นผู้ไทยและมีวิถีปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงบนพื้นฐานการตีความของชาวบ้านเองว่าเศรษฐกิจพอเพียงคือการหาเห็ด หนานอไม่ป่ามาทำอาหารกิน และการปลูกผักไว้กินเองก็ถือว่าเป็นการทำตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในความคิดของชาวบ้าน

ในบริบทของการท่องเที่ยวบ้านภูชาวบ้านจึงไม่ได้แบ่งอย่างชัดเจนว่าสิ่งใดเป็นเขตหน้าจากหรือหลักจาก ชาวบ้านไม่ได้กำหนดให้แยกได้เห็นเฉพาะในเขตหน้าจากและปิดบังเขตหลังจากเขาไว้ เพียงแต่ชาวบ้านทำให้ภาพลักษณ์ของบ้านภูที่ชาวบ้านต้องการนำเสนอภายใต้การปฏิสัมพันธ์ในบริบทการท่องเที่ยวและศึกษาดูงานนี้มีภาพที่ “ชัดเจนและง่าย” ซึ่งชาวบ้านจัดออกมาระบุอยู่ในรูปแบบของกิจกรรมและการนำเสนอที่กำหนดไว้อย่างแน่นอนตายตัว ที่ชาวบ้านเรียกว่า package และยังเป็นการสร้างความเป็นมาตรฐานให้ระบบการจัดการท่องเที่ยวในบ้านภูให้เป็นระบบและมีความสะดวกต่อชาวบ้านเอง เช่น เมื่อมีแม่ค้า ก็จะจัดอาหารตามรายการที่ได้กำหนดไว้แล้ว ซึ่งแยกทุกกลุ่มมาก็ต้องกินอาหารแบบนี้ ชาวบ้านจึงไม่ต้องคิดรายการอาหารใหม่ๆ ในแต่ละครั้งที่มีแม่ค้า สิ่งที่อยู่ใน package จึงเป็นการแสดงที่อยู่ในเขตหน้าจากในบริบทการท่องเที่ยวของบ้านภูที่แยกเห็นได้ง่าย เพราะชาวบ้านตั้งใจจะนำเสนอเช่นนั้น แต่ชาวบ้านก็ไม่ได้ปิดบังเขตหลังจากไม่ให้แยกได้เห็น และในความเห็นของผู้เขียนเห็นว่าแยกที่มาเยือนบ้านภูไม่ได้เห็นเขตหลังจากหรืออย่างอื่นที่อยู่นอกเหนือจาก package ที่ชาวบ้านเตรียมไว้ให้มากนัก เพราะแยกที่มาดูงานส่วนใหญ่มาอาศัยที่บ้านภูเพียง 2 วัน 1 คืน จึงไม่มีเวลาเหลือพอที่จะได้เห็นเขตหลังจากในส่วนที่ชาวบ้านไม่ได้นำเสนอให้แก่แยก

โดยสรุปแล้วผู้เขียนเห็นว่าสิ่งที่ชาวบ้านภูเตรียมไว้เพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยวนั้นก็เป็นการแสดง(drama) ที่ผลิตขึ้นโดยชาวบ้านและการสนับสนุนของเจ้าหน้าที่พัฒนากรในระดับอำเภอและระดับเขต แต่ละครองกล่าวกันไม่ได้แบ่งเขตการแสดงออกจากกันอย่างสิ้นเชิง ผู้ชมซึ่งก็คือแขกนั้นสามารถเห็นเขตหลังจากได้ แต่ในประสบการณ์ของผู้เขียนนั้นเห็นว่าพื้นที่ในบ้านภูที่เป็นเขตหลังจากอย่างสิ้นเชิงนิดที่เรียกว่าแยกไม่สามารถเห็นพื้นที่ดังกล่าวได้ นั่นคือ ห้องนอนของเจ้าของบ้าน แม้ว่าห้องนอนที่เจ้าของบ้านจัดให้แยกพักเป็นเขตหน้าบ้านหรือเป็นพื้นที่สาธารณะ(public space) ที่แขกสามารถเดินเข้าไปในห้องนอนที่ชาวบ้านจัดไว้ให้ตนพักได้อย่างอิสระ แต่ในห้องนอนของเจ้าของบ้านนั้นแยกไม่สามารถเห็นภายในห้องนั้นได้ เพราะถือเป็นพื้นที่ส่วนตัว(private space) ของเจ้าของบ้าน ซึ่งแยกที่มาพักในบ้านของชาวบ้านในรูปแบบของโขมสเตรียน์นั้นไม่สามารถเห็นพื้นที่ส่วนตัวของเจ้าของบ้านได้ แม้ว่าแยกจะมีอิสระในการเดินรอบบ้านทั้งในห้องครัว หรือในห้องน้ำของเจ้าของบ้าน แต่ก็ไม่สามารถเห็นภายในห้องนอนของเจ้าของบ้านได้

การมองบริบทการท่องเที่ยวบ้านภูโดยเปรียบเทียบกับการแสดงละครนั้นสอดคล้องกับกระบวนการสร้างอัตลักษณ์เพื่อให้อัตลักษณ์ของผู้ไทบ้านภูในบริบทของการท่องเที่ยวมีความโดดเด่นและติดตาแก่แขกผู้ได้มาพابเห็น การสร้างอัตลักษณ์ของชาวบ้านได้กระทำผ่านสถานที่บางสถานที่ในหมู่บ้านซึ่งถือเป็นจุดในการแสดงละคร ชาวบ้านกำหนดให้บางสถานที่ในหมู่บ้านเป็นเขตหลังจาก เช่น ลานวัด ถนนทางเข้าหมู่บ้าน ห้องนอนที่ใช้รับแขก และกำหนดให้บางสถานที่เป็นเขตหลังจาก ซึ่งแม้จะไม่ได้นักท่องเที่ยวเข้าไป แต่ก็ไม่ได้เป็นสถานที่ที่กำหนดให้นักท่องเที่ยวเข้าไป เช่น ในห้องน้ำและในครัวของบ้านที่ไม่ได้เปิดเป็นโขมสเตรย์ การแสดงในพื้นที่หน้าบ้านเป็นการแสดงอัตลักษณ์ของผู้ไทบ้านภูให้ผู้มาเยือนได้เห็นอย่างเด่นชัด อันเป็นการแสดงอัตลักษณ์ของผู้ไทบ้านภูในบริบทการท่องเที่ยวที่ชาวบ้านได้กำหนดไว้ว่าจะนำเสนอสิ่งใดบ้างที่บ่งบอกถึงความเป็นผู้ไทในบริบทของการท่องเที่ยว

3. การท่องเที่ยวบ้านภูกับปรากฏการณ์โลกาภิวัตน์

การท่องเที่ยวและการศึกษาดูงานที่บ้านภูทำให้พื้นที่ของบ้านภูกล้ายเป็นพื้นที่ซึ่งถูกให้ความหมายทางวัฒนธรรมและกล้ายเป็นพื้นที่ซึ่งมีการบริโภค โดยเฉพาะการบริโภคด้วย “สายตา” โดยแยกจะมาดูวิถีชีวิตและหลักปฏิบัติตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงของชาวบ้าน และจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและถนนหนทางทำให้การเดินทางไปบ้านภูมีความสะดวก ต่างจากในสมัยอดีตราว 40 ปีที่แล้วที่หากชาวบ้านภูจะเดินทางออกหมู่บ้านนั้นต้องเดินไปตามทางเกวียน ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้บ้านภูเป็นที่รู้จักมากขึ้นจากการเผยแพร่องค์กรต่างๆ ทั้งทางเว็บไซต์ banphu.com หรือเว็บไซต์ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และทางหนังสือพิมพ์นิตยสาร ตลอดจนการนำเสนอเรื่องราวของบ้านภูผ่านรายการโทรทัศน์ เช่น รายการรอยยิ้มของ

แผ่นดิน และรายการทุ่งแสงตะวัน ก็เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ทำให้คนจากจังหวัดต่างๆในประเทศไทย ตลอดจนนักท่องเที่ยวต่างชาติได้รู้จักและอยากรมาเยือนบ้านกฎ

จากกล่าวได้ว่าการท่องเที่ยวของบ้านกฎเป็นลักษณะของการท่องเที่ยวแบบมวลชน (mass tourism) ที่กิจกรรมการท่องเที่ยวเป็นเหมือนสินค้าสำเร็จรูปและประสบการณ์ของนักท่องเที่ยวจะถูกตีกรอบโดยมัคคุเทศก์นำเที่ยวที่จัดเตรียมไว้ให้กับผู้ที่ต้องหือนักท่องเที่ยว(วรรณ ยอดบุน, 2548: 30) ซึ่งกรณีของบ้านกฎนี้ประสบการณ์ของแขกที่มาเยือนจะถูกตีกรอบโดยชาวบ้านที่ได้จัดกิจกรรมต่างๆโดยเฉพาะการดูงานในฐานเรียนรู้ทั้ง 6 ฐานไว้เพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยว ประสบการณ์ของนักท่องเที่ยวที่มาเป็นคนละเพื่อการศึกษาดูงานจะได้รับประสบการณ์จากฐานเรียนรู้และกิจกรรมในตอนเย็นเป็นหลัก แต่ในกรณีของนักท่องเที่ยวที่มาบ้านกฎเพื่อการท่องเที่ยวเป็นหลักและชาวบ้านไม่ได้จัด package ไว้ต้อนรับนักท่องเที่ยวที่มาบ้านกฎเพื่อการท่องเที่ยวเป็นหลักและชาวบ้านไม่ได้จัด package ไว้ต้อนรับนักท่องเที่ยวที่มาบ้านกฎคนเดียวหรือมากับเพื่อนอีก 2-3 คนจะมีประสบการณ์ที่แตกต่างไปจากกิจกรรมที่ชาวบ้านได้เตรียมไว้ โดยนักท่องเที่ยวอาจขอไปหาเห็ดบนเขาหรือร่วมเกี่ยวข้าวกับชาวบ้าน ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวไม่ได้รวมอยู่ใน package ที่มีไว้เพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยวที่มาเพื่อศึกษาดูงานด้านเศรษฐกิจพอเพียง

การท่องเที่ยวในบ้านกฎถือเป็นการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์(ethnic tourism) ซึ่งการท่องเที่ยวในรูปแบบนี้อาจทำให้กลุ่มชาติพันธุ์ถูกมองว่าเป็นสินค้า เป็นกลุ่มคนที่ถูกจ้องมองด้วยสายตา รวมทั้งไม่สามารถต่อสู้กับพลังของรัฐและตลาดที่แพร่อดิทิพเข้ามายในวัฒนธรรมของตนอย่างรวดเร็วได้ แต่ในกรณีของบ้านกฎซึ่งนำเสนอความเป็นผู้ไทในการท่องเที่ยวของหมู่บ้านนี้ถือเป็นหมู่บ้านที่ทำการสนับสนุนของรัฐและตลาดสมัยใหม่มาเป็นประโยชน์แก่การท่องเที่ยวในหมู่บ้าน ของตน ชาวบ้านกฎส่วนใหญ่มองว่าการที่บ้านกฎเป็นแหล่งท่องเที่ยวและมีคุณภาพมากจากด้านภูมิปัญญา จึงมองตนเองมาบริโภควัฒนธรรมในพื้นที่บ้านกฎถือเป็นผลบทกต่อชาวบ้านเอง เพราะเป็นสาเหตุให้ชาวบ้านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรมการท่องเที่ยวของหมู่บ้าน

ชาวบ้านกฎโดยเฉพาะกลุ่มผู้นำด้านกิจกรรมของหมู่บ้านมีความสนใจสนับสนุนกับเจ้าหน้าที่รัฐ และนำพลังของรัฐมาทำให้เป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้านโดยเฉพาะการเป็นต้นทุนด้านการท่องเที่ยว และชาวบ้านกฎเห็นว่าการนำหมู่บ้านเข้าอิงกระแสของรัฐดังเช่นการปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจ พοเพียงนี้จะทำให้บ้านกฎมีบทบาทและชื่อเสียงในความเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวและแหล่งเรียนรู้ ศึกษาดูงานด้านชุมชน ทำให้บ้านกฎมีชื่อเสียงในวงกว้างขึ้นและได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน ของรัฐในระดับที่สูงขึ้น ท่ามกลางปรากฏการณ์โลกภัยวัตถุ ชาวบ้านกฎในบริบทการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมและทางชาติพันธุ์ซึ่งไม่ได้เป็นผู้ที่เรื่องจากหรือเป็นผู้ถูกกระทำตามความคิดของชาวบ้าน

Eriksen(2003: 4)เรียกปรากฏการณ์โลกกว้างว่า การไหลข้ามพรมแดน (tranational flows) โดยเขาคิดว่าโลกกว้างทำให้วัฒนธรรมของท้องถิ่นกลายเป็นหนึ่งเดียวกับโลกด้วยอำนาจของการติดต่อสื่อสาร และทำให้วัฒนธรรมของท้องถิ่นกลายเป็นสินค้า หากนำปรากฏการณ์ของกราฟท่องเที่ยวในบ้านภูมามองตามแนวคิดของ Eriksen แล้ว การติดต่อสื่อสารที่ทันสมัยก็ทำให้บ้านภูมายังเป็นส่วนเดียวกับกระแสนักท่องเที่ยวมากขึ้น โดยเฉพาะกระเษเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งถือว่าเป็นที่นิยมของประเทศไทยในเวลานี้ ชาวบ้านภูมายังทำให้ภาพความเป็นหมู่บ้านของตนอยู่กับกระเษแนวปฏิบัติที่เป็นที่นิยม และนำเสนอการปฏิบัติตามหลักปฏิบัติดังกล่าวเป็นลักษณะของบ้านภูมายังเป็นลักษณะของท้องถิ่นนี้มาแต่เดิม ผู้เขียนจึงเห็นว่าชาวบ้านภูมายังคงกระเษเหล็กของประเทศ ทั้งแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง การจัดการท่องเที่ยวในรูปแบบโอมสเตอร์ การปรับปรุงภูมิทัศน์ของหมู่บ้าน การปลูกดอกไม้หน้าบ้าน สิ่งทั้งหมดถูกดัดแปลงกล่าวถือเป็นสิ่งที่มาจากการยกย่องอกหัวใจน้ำเสื้า มาในหมู่บ้านแล้วทำให้เป็นของหมู่บ้าน วัฒนธรรมของท้องถิ่นบ้านภูมีจึงกลายเป็นส่วนเดียวกับกระเษเหล็กของประเทศไทยมากขึ้นหากมองในบริบทของการท่องเที่ยวในหมู่บ้าน นอกจากนี้การท่องเที่ยวและชาติพันธุ์ไม่ใช่สิ่งที่อยู่ต่างข้ามกัน แต่เป็นสิ่งที่เกี่ยวโยงและเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกันได้

4. ข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้ผู้เขียนเก็บข้อมูลในพื้นที่ศึกษาเพียง 6 ครั้ง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อันสามารถนำมาเป็นกรอบในการมองและตั้งคำถามถึงเรื่องอัตลักษณ์ของผู้ไทยในชีวิตประจำวันจึงอาจมีน้อยเกินไป ทำให้มีข้อจำกัดในการวิเคราะห์ถึงชีวิตประจำวันของผู้ไทยบ้านภูมิได้อย่างครอบคลุม หากผู้สนใจศึกษาในเรื่องอัตลักษณ์ของผู้泰รวมถึงกลุ่มชาติพันธุ์อื่นให้เวลาในการเก็บข้อมูลในพื้นที่ศึกษามากกว่านี้ก็อาจได้ข้อมูลที่อยู่ในชีวิตของชาวบ้านได้ครบถ้วนและนำมาใช้เป็นกรอบในการมองอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ได้มีมิติและมีรายละเอียดมากขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 3. บ้านภู [ออนไลน์]. (ม.ป.ป.).

แหล่งที่มา: banphu.com [2553, มีนาคม 22]

กาแฟ. ชาวบ้านภู. สัมภาษณ์, 12 กันยายน 2552.

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. กรอบนโยบายของคณะกรรมการ ททท. พ.ศ. 2550 – 2554

[ออนไลน์]. (ม.ป.ป.). แหล่งที่มา: <http://thai.tourismthailand.org/about-tat/about-tat-24-1.html> [2553, มีนาคม 30]

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. หมู่บ้านท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม [ออนไลน์]. (ม.ป.ป.). แหล่งที่มา:

<http://thai.tourismthailand.org/attraction/mukdahan-49-882-1.html> [2553, มีนาคม 22]

กิตติพิพ ใจบุญ. วัฒนธรรมการท่องเที่ยวและการบริโภค : ความหมายที่แปรเปลี่ยน. ใน วัฒนธรรม
การบริโภค แนวคิดและการวิเคราะห์, หน้า 70-80. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์วิจัยและผลิต
ตำรา มหาวิทยาลัยเกริก, 2538.

วนิชฐา พอนอุ่ม. ข่าวท่องเที่ยว. อนุสรณ อ.ส.ท... 48 (มกราคม 2551): 21.

คณะกรรมการฝ่ายปะรำงลเอกสารและจดหมายเหตุฯ. วัฒนธรรม พัฒนาการทางประวัติศาสตร์
เอกสารและภูมิปัญญา จังหวัดมุกดาหาร. กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการอำนวยการ
จัดงานเฉลิมพระเกียรติฯ, 2542.

คณะกรรมการพัฒนาตลาดสามัญเชิงอนุรักษ์. ตลาด 100 ปี สามัญ. (ม.ป.ท., ม.ป.ป.).

คนภูไท. ประเพณีแห่งกัณฑ์หลอนและกัณฑ์จอม [ออนไลน์]. 2551. แหล่งที่มา:
<http://www.baanmaha.com/forums/archive/index.php/t-22470.html> [2552, มีนาคม 31]

เด. ชาวบ้านภู. สัมภาษณ์, 14 มีนาคม 2552.

จิตรา ภูมิศักดิ์. ความเป็นมาของคำสยาม ไทย ลาว และขอม และลักษณะทางสั�คมของชื่อชนชาติ
ฉบับสมบูรณ์เพิ่มเติมข้อเท็จจริง ว่าด้วยชนชาติขอม. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร:
เคล็ดไทย, 2540.

เจอร์ล์ด ดี แบร์รีเม่น. เบื้องหลังหน้ากาก. แปลโดย อุ่ทอง ปราสาสนวินิจฉัย. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์
มนุษยวิทยาริเวอร์ (องค์กรมหาชน), 2549.

ฉบับรวม ประจำเดือน. "คนไทย" เป็นกลุ่มชาติพันธุ์เดียวกันหรือไม่หากจะมองแบบ Barth. ใน
บทความวิชาการและความทรงจำ เนื่องในโอกาสเกษียณอายุราชการ รองศาสตราจารย์สุ

มิตร ปิติพัฒน์, หน้า 62-69. กรุงเทพมหานคร: สถาบันไทยศึกษา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2546.

ข่าวร้อน ประจำเดือน. บริษนาว่าด้วยอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ชาติพันธุ์ของกลุ่มที่ใช้ภาษา
ตระกูลไ泰. ใน สุภาร์ จันทวนิช (บรรณาธิการ), รวมบทความทางสังคมวิทยาและ
มนุษยวิทยา ปี 2549, หน้า 83-114. กรุงเทพมหานคร: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2549.

ข่าวร้อน ประจำเดือน. ว่าด้วยแนวทางการศึกษาชาติพันธุ์. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์
มนุษยวิทยาสิรินธร(องค์การมหาชน), 2547.

ชนัญ วงศ์วิภาค. การจัดการทรัพยากรทางวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน : ความหมาย
และขอบเขต. ใน การจัดการทรัพยากรทางวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน, หน้า
82. กรุงเทพมหานคร: คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2547.

ชนิดา ชิตบันฑิตย์. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ : การสถาปนาพระราชอำนาจ (พ.ศ.
2499-2546). วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชามนุษยวิทยา คณะสังคมวิทยา
และมนุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2547.

ชัยันต์ วรรณะภูติ. ເວົ້າຜູ້ອຸກທອງເຖິງວ. เชียงใหม่: สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2538.

ชัยบดินทร์ สาลีพันธ์. ເຜົ່າງໄທມາຈາກໃຫນກັນແນ່. (ม.ป.ท., ม.ป.ປ.). (อัծำເນາ)

ชาเรลล์ เอฟ คายส์. อัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์และความภักดีของชาวบ้านในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ. ใน ສังคมวิทยาของหมู่บ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, หน้า 232.

แปลโดย สุเทพ อนุทรงเภสัช. กรุงเทพมหานคร: แผนกวิชาสังคม คณะรัฐศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2511.

ดุย ชุมสาย และ ณูบพัน พรมโยธี. පຽນບັນຫາແຫ່ງວິชาກາທອງເຖິງ. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนา
พานิช, 2527.

ดุย ชุมสาย. หลักวิชาการທອງເຖິງ. กรุงเทพมหานคร: แพร่พิทยา, 2518.

เตย. ชาวบ้านภู. ສັນກາຜົນ, 23 มีนาคม 2552.

ถวัลย์ ผิวขา. ประธานคณะกรรมการโขมสเตยบ้านภู. ສັນກາຜົນ, 11 สิงหาคม 2551.

ถวิล เกษรวราษ. ປະວັດຜູ້ໄທ. พะนนคร: ກຽມສຍາມກາຣພິມພົດ, 2512.

ถวิล ทองสว่างรัตน์. ປະວັດຜູ້ໄທແລະຫາວັດຜູ້ໄທເມືອງເຮັດວຽງ. กรุงเทพมหานคร: ໂຮງພິມພົດອັນນັ້ນ,
2527.

ทท. 5 ทศวรรษແໜ່ງຄວາມສໍາເລົງ ຜູ້ນໍາກາຣທອງເຖິງໄທເຂັ້ມແຂງ. ປະຊາຊາດຖຽງກິຈ (18 ມີນາຄມ
2553): 6.

ทวิช จตุรพุกษ์. อัตลักษณ์ชาติพันธุ์และกระบวนการกรากรายเป็นสินค้า : การเมืองวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ในบริบทการท่องเที่ยว. ใน ยศ สันตสมบัติ (บรรณาธิการ), อำนาจ พื้นที่ และอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ : การเมืองวัฒนธรรมของรัฐชาติในสังคมไทย, หน้า 210. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์มนุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน), 2551.

นงเยาว์ จิตตะปุตตะ. គริศศตวรรษการท่องเที่ยวไทยกับมรดกวัฒนธรรม. วารสารอักษรศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร 27 (มิถุนายน-พฤษจิกายน 2549): 27-56.

นำชัย อุปถัญญ์. บทบาทของพ่อค้าชาวผู้ไทยดำเนินคำže อี จำເນົອຄະຫະອື່ ຈັງຫວັດມຸກດາຫາຣ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2538.

นิด. ชาวบ้านภู. สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2552.

นิติ ภาครพันธุ์. "บางครั้งเป็นคนไทย บางครั้งไม่ใช่" อัตลักษณ์แห่งตัวตนที่ผันแปรได้. รัฐศาสตร์สาร 20 (2541): 215-251.

นิธ เอียวศรีวงศ์. ท่องเที่ยวนบุญบั้งไฟในอีสาน: บุญบั้งไฟต้องรับใช้ชาว夷สอง ไม่ใช่ชาวຍໃສຮັບໃຊ້บุญบั้งไฟ. กรุงเทพมหานคร: มติชน, 2436.

นิธ เอียวศรีวงศ์. ผ้าขาวม้า ผ้าซิน กางเกงในและฯลฯ. กรุงเทพมหานคร: มติชน, 2538.

ปฐม วงศ์สุวรรณ. ตำนานและพิธีกรรมบุญชาติเมือง : การสร้างสำนักทางประวัติศาสตร์ของไทยวนและผู้ไทยในประเทศไทย. ใน ความเป็นไทย/ความเป็นไท, หน้า 60. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์มนุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน), 2547.

ปันดดา บุณยสารนัย. ชนเผ่าอาช่า : ภาพลักษณ์ที่ถูกสร้างให้สกปรก ล้าหลัง แต่ดึงดูดใจ. ใน อัตลักษณ์ชาติพันธุ์ และความเป็นชายขอบ, หน้า 81-115. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์มนุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน), 2546.

ประสิทธิ์ ลีปีรีชา และ ยรวรยง ตระการรำรง. ปิดตนสร้างฐาน : อดีตทางชาติพันธุ์กับการไม่กล้าแสดงตนของคนบันทีสูง. ใน วัฒนธรรมໄร์อคตិ ទីវត្ថិໄនីរាយនេះ เล่ม 1, หน้า 183-220. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์มนุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน), 2549.

ประสิทธิ์ ลีปีรีชา. การค้า พื้นที่ และอัตลักษณ์มั่งดอยปุย. ใน ยศ สันตสมบัติ (บรรณาธิการ), อำนาจ พื้นที่ และอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ : การเมืองวัฒนธรรมของรัฐชาติในสังคมไทย, หน้า 121-135. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์มนุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน), 2551.

ประสิทธิ์ ลีปีรีชา. การสร้างและสืบทอดอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์มัง. ใน วากរណ อัตลักษณ์, หน้า 78-96. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์มนุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน), 2547.

ปรานี วงศ์เทศ. แนวทางการศึกษาเพลงพื้นบ้านทางมนุษยวิทยา. ใน พื้นบ้าน พื้นเมือง, หน้า 49-81. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เจ้าพระยา, 2525.

ปรานี วงศ์เทศ. ศาสนาของชาวผู้ไท. เมืองโบราณ 17 (กรกฎาคม-กันยายน 2534): 50-54.

ปราโมทย์ ภักดีณรงค์. "คนแม่เจ้ม" ในกระบวนการรื้อฟื้นวัฒนธรรมผ้าชิ้นเดิน嫁. ใน ความจริงในมนุษย์ศาสตร์, หน้า 415-453. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.

บริตตา เฉลิมเพ็ง กองบันทึก. อัตลักษณ์ข้อนของนักมานุษยวิทยาในบ้านเกิด. ใน บริตตา เฉลิมเพ็ง กองบันทึก (บรรณาธิการ), คนใน: ประสบการณ์ภาคสนามของนักมานุษยวิทยาไทย, หน้า 199-229. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน), 2545.

ปรีชา คุวินทร์พันธุ์. โครงการปัญหาความมั่นคงใหม่ ศาสนา ชาติพันธุ์-ชาตินิยม และความรุนแรง. (ม.ป.ท.), 2548. (อัดสำเนา)

ปีรีนา งามประภาน. บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศแบบโอมสเตอร์ดัมศึกษาเปรียบเทียบ องค์การบริหารส่วนตำบลหัวแก้ว กับอำเภอแม่ขอน จังหวัดเชียงใหม่ และองค์การบริหารส่วนตำบลบางเจ้าช่า อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาชุมชน คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2550.

ปืนแก้ว เหลืองอร่ามศรี. บทบรรณาธิการ. ใน ปืนแก้ว เหลืองอร่ามศรี (บรรณาธิการ), อัตลักษณ์ชาติพันธุ์ และความเป็นชายขอบ, หน้า 1-22. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน), 2546.

พระราชนัดดา. ตำนานผู้ไท. กรุงเทพมหานคร: ศิลป์สยามบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ จำกัด, 2546.

พิเชฐ สายพันธ์ และ นฤพนธ์ ด้วงวิเศษ. "พ่อนผู้ไท": พิธีกรรมการแสดงกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, 2542.

พิเชฐ สายพันธ์. "ผู้ไท": ข้อถกเถียงทางประวัติศาสตร์ชาติพันธุ์. จุลสารไทยคดีศึกษา 18 (พฤษจิกายน 2544-มกราคม 2545): 44-52.

พิเชฐ สายพันธ์. รายงานการวิจัย สัญลักษณ์ "ผี" ในความเชื่อและพิธีกรรมทางศาสนาของชาวผู้ไทศึกษาเปรียบเทียบกับกลุ่มผู้ไทในประเทศไทยและประเทศลาว(ปีที่1). กรุงเทพมหานคร: สถาบันไทยคดีศึกษา, 2544.

ไพบูลย์ วิเศษศรี. ผู้ใหญ่บ้านบ้านภูมิ 1. สัมภาษณ์, 23 พฤษภาคม 2550.

พ่อนผู้ไทย. สารานุกรมวัฒนธรรมไทยภาคอีสาน 10 (2542): 3245-3251.

ภัทรพงศ์ คงวิจิตร. พื้นที่และความหมายของการท่องเที่ยวในเมืองหลวงพระบาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต, สาขาวิชามานุษยวิทยา คณะสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543.

เมรี. รายงานพิเศษ. อนุสร้า อ.ส.ท. 6 (มกราคม 2551): 40.

ยุกติ มุกดากิจิตร. อ่านวัฒนธรรมชุมชน : วากศิลป์และการเมืองของชาติพันธุ์ในวัฒนธรรมชุมชน. กรุงเทพมหานคร: ฟ้าเดียวกัน, 2548.

รัตนภรณ์ พศด. วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของชาวผู้ไทย ศึกษาเฉพาะกรณี กิ่งอำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต, สาขาวิชาไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม, 2535.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 [ออนไลน์]. 2542. แหล่งที่มา:
<http://rirs3.royin.go.th/dictionary.asp> [2553, มีนาคม 31]

เรียนรู้ วิถีบ้านกฎ. กรุงเทพธุรกิจเสาร์สวัสดี. (26 ธันวาคม 2552): 3.

waren ยอดบุน. อัตลักษณ์ของชาติพันธุ์ในบริบทการท่องเที่ยว : ศึกษากรณีหมู่บ้านรวมมิตร อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต, สาขาวิชามานุษยวิทยา ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

วิญญา ผลสวัสดิ์. พิธีกรรมการเลี้ยงผีบรรพบุรุษของชาวผู้ไทยตำบลคำชะอี อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต, สาขาวิชาไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม, 2536.

วิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร. บ้านกฎ. (ม.ป.ท., ม.ป.ป.).

ศรีปทุม. ชาวบ้านกฎ. สัมภาษณ์, 11 สิงหาคม 2551.

สพสันต์ เพชรคำ. กลุ่มชาติพันธุ์ไทย อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร. ใน เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาทางวิชาการเมธิวิจัยอาชญาโต ศกว. รศ.ศรีศักดิ์ วัฒโนดม, หน้า 1-25. 17 เมษายน 2544 ณ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร(องค์การมหาชน) กรุงเทพมหานคร, 2544.

สมหมาย ชินนาค. "มูน" ไม่ใช่ "มูล": วากกรรมต่อต้านรัฐของกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-ลาวที่ได้รับผลกระทบจากเขื่อนปากมูล. ใน วากกรรมอัตลักษณ์, หน้า 138-156. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน), 2547.

สมหมาย ชินนาค. อุดสาหกรรมการท่องเที่ยวกับปัญหาและผลกระทบต่อชุมชนด้านการผลิตช้า อุดมการณ์ชายเป็นใหญ่ ผ่านพิธีกรรมความเชื่อเรื่องฝีปากช้างของชาวไทย-กวาง(ส่วย)เลี้ยงช้าง จังหวัดสุรินทร์. เชียงใหม่: ศูนย์ศิรีศึกษา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541.

สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเพชรบูรณ์. ประวัติความเป็นมาของการท่องเที่ยวในรูปแบบโอมสเตอร์ [ออนไลน์]. (ม.ป.ป.). แหล่งที่มา: <http://phetchabun.mots.go.th/index.php?lay=show&ac> [2553, มีนาคม 16]

สิริกมล ศรีเดช. ตลาดดอนหวาย : พื้นที่แห่งการท่องเที่ยวและการบริโภค. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชามานุษยวิทยา คณะสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.

สุวน พุทธิชรรช. ชาวไทยที่มุกดากหาร. นิตยสารครัว 167: 106-108.

สุนisa จันทร์รัตน์โยธิน. ผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อชุมชน : กรณีศึกษาหมู่บ้านดอยปุย ต.สุเทพ อ.เมือง จ.เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชามานุษยวิทยา คณะสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2546.

สุกิตา ไชยสวัสดิ์. การผสมกลมกลืนทางวัฒนธรรมของชาวผู้ไทยกับชาวไทยล้าว ศึกษากรณีบ้านคำกัง ตำบลเหล่าใหญ่ อำเภอกรุงชนราษฎร์ จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาไทยศิลป์ศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2542.

สรุตัน วงศ์รัตน์. การศึกษาเชิงเปรียบเทียบประเพณีวัฒนธรรมของชาวผู้ไทย ชาวไท ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอพรรโนนนานิคมและอำเภอกรุงสุมลาญ จังหวัดสกลนคร. ศกลนคร: สมศักดิ์การพิมพ์, 2524.

ศริยา สมุทคุปต์ และ พัฒนา กิติอาชา. "ยวนสีคิ้ว" ในชุมทางชาติพันธุ์ : เรื่องเล่า ความทรงจำและอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ไทยวนในจังหวัดนครราชสีมา. นครราชสีมา: ห้องไทยศึกษานิทัศน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2544.

ศริยา สมุทคุปต์, พัฒนา กิติอาชา และ นันทิยา พุทธะ. แม่ยิงต้องตำหนัก : พัฒนาการของกระบวนการทอผ้าและการเปลี่ยนแปลงบทบาทของผู้หญิงในหมู่บ้านอีสานปัจจุบัน. นครราชสีมา: ห้องไทยศึกษานิทัศน์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2537.

ศุภิญช์ธีราศรัต และ ณรงค์ อุปถัญญ์. การเปลี่ยนแปลงวิถีครอบครัวและชุมชนอีสาน : กรณีผู้ไทยกรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, 2538.

เสมอชัย พูลสุวรรณ. ชุมชนใต้ใหญ่ร่วมสมัยกับกระบวนการสร้างสำเนียงทางชาติพันธุ์ กรณีเมืองน้ำคำ รัฐไดใหญ่. (ม.ป.ท.), 2544.

เสรี พงศ์พิศ. เศรษฐกิจพอเพียง (สำนักวิทยากร) Powerpoint และบท. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พลังปัญญา, 2550.

หน่วยศึกษานิเทศก์. การท่องเที่ยว (ตำรา-เอกสารวิชาการฉบับที่ 30). กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาพัฒนาตำราและเอกสารวิชาการ หน่วยศึกษานิเทศก์, 2533.

- หนังสูงถิ่นผู้ไทย เมืองพระไกรบรรพชา. ก้าฟสินธุ์: ประสบการพิมพ์, 2550.
- หมู่บ้านโยมสเตย์บ้านกฎ. (ม.ป.ท., ม.ป.ป.). (อัดสำเนา)
- อภิญญา เพื่องฟุสกุล. อัตลักษณ์. กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาวัฒนธรรมไทย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2546.
- อภินันท์ บัววงศ์. สะพานมิตรภาพ 2 เชื่อมสัมพันธ์สองฝั่งโขง เชื่อมโยงมุกดานาร-สะหวันเขต.
อนสาร อ.ศ.ท. 1 (สิงหาคม 2550): 55.
- ข้อน. ชาวบ้านกฎ. สัมภาษณ์, 15 ธันวาคม 2551.
- อันันท์ กฤษṇานันธ. ความเป็นชาติพันธุ์. ใน แนวความคิดพื้นฐานทางสังคมและวัฒนธรรม, หน้า 190. เชียงใหม่: ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.
- อีฟ. ชาวบ้านกฎ. สัมภาษณ์, 15 ธันวาคม 2551.
- อุดม บัวศรี. อุนอนชอนอีสาน. ขอนแก่น: สำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2540.
- อุไร อาจิชัย. คณะกรรมการโยมสเตย์บ้านกฎฝ่ายหรัญญา. สัมภาษณ์, 13 กันยายน 2551.

ภาษาอังกฤษ

- Barth, Fredrik. Introduction. In Ethnic Group and Boundaries, pp.9-38. London: Allen & Unwin, 1969.
- Bauman, Zygmunt. From Pilgrim to Tourist-or a Short History of Identity. In Stuart Hall and Paul du Gay (eds.), Cultural Identity, pp. 18-36. London: Sage, 1996.
- Berger, Peter L. and Luckmann, Thomas. The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge. Anchor Book, 1967.
- Burn, Peter M. An Introduction to Tourism and Anthropology. London: Routledge, 1999.
- Clifford, James. Routes : travel and translation in the late twentieth century. Cambridge: Harvard University Press, 1997.
- Cohen, Abner. Introduction. In Abner Cohen (ed.), Urban Identity, pp. ix-xxiv. London: Tavistock Publications, 1974.
- Cohen, Erik. Contemporary Tourism Trends and Challenges : Sustainable Authenticity or Contrived Post-Modernity?. In Douglas Pearce and Richard Butler (eds.), Change in Tourism, pp. 12-29. London: Routledge, 1995.

- Cohen, Erik. Ethnic Tourism in Southeast Asia. In Tourism, Anthropology and China, pp. 27-53. Singapore: White Lotus Press, 2001.
- Cohen, Erik. The Sociology of Tourism: Approaches, Issues, and Findings. Annual Review of Sociology 10 (August 1984): 373-392.
- Crick, Malcolm. Representations of International Tourism in the Social Science : Sun, Sex, Sights ,Savings and Servility. In StellaLeivadi A. Yiorgos Apostolopoulos and Andrew Yiannakis (eds.), The sociology of tourism : theoretical and empirical investigations, pp. 307-344. London: Routledge, 2002.
- Edensor, Tim. Performing Tourism, Staging Tourism : (Re)producing Tourist Space and Practice. In Stephen Williams (ed.), Tourism : Critical Concepts in the Social Sciences V2, pp. 325-348. London: Routledge, 2004.
- Eriksen, Thomas H. Ethnicity, race and nation. In Montserrat Guibernau and John Rex (eds.), The ethnicity reader : nationalism, multiculturalism, and migration, p. 33. Cambridge: Blackwell Publishers, 1997.
- Eriksen, Thomas H. Introduction. In Thomas H. Eriksen (ed.), Globalisation : studies in anthropology, pp.1-17. London: Pluto Press, 2003.
- Geertz, Clifford. The Integrative Revolution : Primordial sentiment and civil politics in the new states. In The Interpretation of Cultures, pp. 255-310. New York: Basic Books, 1973.
- Giddens, Anthony. The consequences of modernity. Stanford: Stanford University Press, 1990.
- Goffman, Erving. Stigma: notes on the management of spoiled identity: Englewood Cliffs, 1963.
- Goffman, Erving. The presentation of self in everyday life. New York: Doubleday, 1959.
- Hetherington, Kevin. Expressions of identity : space, performance, politics, London: Sage, 1998.
- Hughes, Everett C. On Work, Race and the Sociological Imagination. University of Chicago Press, 1994.
- Jenkins, Richard. Rethinking ethnicity : arguments and explorations, London: Sage, 1998.
- Jenkins, Richard. Social Identity, London: Routledge, 1996.

- Keyes, Charles F. Introduction. In Ethnic adaptation and identity : the Karen on the Thai frontier with Burma, pp.1-23. Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues, 1979.
- Leach, Edmund. Political System of Highland Burma, London: Athlone Press, 1986.
- LeBar, Frank M.; Hickey, Gerald C.; and Musgrave, John K. Ethnic groups of Mainland Southeast Asia. New Haven: Human Relations Area Files Press, 1964.
- MacCannell, Dean. Staged Authenticity : Arrangement of Social Space in Tourist Settings. In Stephen Williams (ed.), Tourism : Critical Concepts in the Social Sciences V2, pp. 195-234. London: Routledge, 2004.
- Moreman, Michael. Ethnic Identification in a Complex Civilization: Who are the Lue?. American Anthropologist 67 (October 1965): 1215-1230.
- Rojek, Chris. Stuart Hall, Cambridge: Blackwell, 2003.
- Schliesinger, Joachim. Ethnic Groups of Laos, V3, Profile of Austro-Thai-Speaking Peoples. Bangkok: White Lotus, 2003.
- Seidenfaden, Erik. The Origins and Habitats of the Thai people. In The Thai Peoples Book 1 : The Origins and Habitats of the Thai Peoples with a Sketch of their Material and Spiritual Culture, p.47. Bangkok: Siam Society, 1958.
- Seidenfaden, Erik. The So and the Phuthai. Reprinted from J.T.R.S., Vol xxxiv, pt. 2, Sept., 1943. (Mimeographed)
- Smith, Valene L. Hosts and Guests : The Anthropology of Tourism. Oxford: Basil Blackwell, 1978.
- Thomas, Kirch A. Development and Mobility among the Phu Thai of Northeastern Thailand. Asian Survey 7 (July 1966): 370-378.
- Wood, Robert E. Ethnic Tourism, the State, and Cultural Change in Southeast Asia. Annals of Tourism Research 11, (1984): 353-374.
- Wood, Robert E. Tourism and the State : Ethnic Options and Constructions of Otherness. In Michel Picard and Robert E. Wood (eds.), Tourism, Ethnicity and the State in Asian and Pacific Societies, p.45. Honolulu: University of Hawai'i Press, 1997.
- Woodward, Kath. Understanding identity. London: Oxford University Press, 2002.
- Woodward, Kathryn. Identity and difference, London: Sage, 1997.

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวพรพรรณปพร ภิรมย์วงศ์ สำเร็จการศึกษาปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (มนุษย์วิทยา) คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ในปีพ.ศ. 2546 และเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในสาขามนุษย์วิทยา ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษย์วิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีพ.ศ.2549



**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**