

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความล่ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์และความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตการศึกษา 10 ปราจีนบุรีดังนี้

1. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างคะแนนความล่ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม (X_1) คะแนนความคิดสร้างสรรค์ (X_2) และคะแนนความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ (X_3) กับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ (Y) แล้วคงได้ดังตารางที่ 5 ต่อไปนี้

ตารางที่ 5 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างคะแนนความล่ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม คะแนนความคิดสร้างสรรค์และคะแนนความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ แต่ละด้าน กับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของตัวอย่างประชากร 351 คน

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

r_{x_1y}

0.5129 **

r_{x_2y}

0.2142 **

r_{x_3y}

0.7683 **

**
 $p < 0.01$

จากตารางที่ 5 ปรากฏผลดังนี้

1.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความล่ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม (X_1) กับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ (Y) สัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

1.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความคิดสร้างสรรค์ (X_2) กับคะแนนผลลัพธ์จากการเรียนคณิตศาสตร์ (Y) สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

1.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ (X_3) กับคะแนนผลลัพธ์จากการเรียนคณิตศาสตร์ (Y) สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิจัยจากข้อ 1 ถึงข้อ 3 ที่กล่าวข้างต้น สอดคล้องกับสมมุติฐานในการวิจัยที่ตั้งไว้

2. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างคะแนนผลลัพธ์จากการเรียนคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นตัวแปรที่กับคะแนนความลามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์และความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์และความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์คือ

$$R_{Y(X_1 X_2 X_3)} = 0.8012^{***} \text{ หรือ}$$

$$R^2_{Y(X_1 X_2 X_3)} = 0.6419$$

*** $p < 0.01$

นั่นคือ คะแนนผลลัพธ์จากการเรียนคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับคะแนนความลามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์และความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเป็น 0.8012 ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรทุกๆ ตามตารางที่ 5 แสดงว่า เมื่อใช้คะแนนความลามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์และความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ร่วมกันเพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับคะแนนผลลัพธ์จากการเรียนคณิตศาสตร์ จะได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงกว่าการใช้คะแนนของตัวแปรหนึ่งเพียงอย่างเดียว

จากค่า $R^2_{Y(X_1 X_2 X_3)}$ ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.6419 แล้วว่าความลามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม (X_1) ความคิดสร้างสรรค์ (X_2) และความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ (Y) มีส่วนร่วมในการคาดคะเนของคะแนนผลลัพธ์จากการเรียนคณิตศาสตร์ (Y) เป็นร้อยละ 64.19. ของคะแนนผลลัพธ์จากการเรียนคณิตศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบว่าค่าสัมประสิทธิ์ล Hessmann พฤกษ์ และดง ได้ ตารางที่ 6.

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบว่าค่าสัมประสิทธิ์ล Hessmann พฤกษ์

Source of Variation	df	SS	MS	F
Regression	3	24466.7112	8155.5703	
Residuals	347	13683.1727	39.3354	207.3344**
Total	350	38116.0800		

$$^{**} p < 0.01 \quad F_{0.01(3,347)} = 2.5760$$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปรากฏว่า ค่า F ที่คำนวณได้มากกว่าค่า F จากตาราง และดง ร่วม ค่าสัมประสิทธิ์ล Hessmann $R_Y(X_1 X_2 X_3)$ ที่ให้ไว้ในยังส์คูฟฟ์ลิสต์คีร์ชตับ 0.01

3. ล่มการพยากรณ์ผลลัมภ์ทั่วไปของการเรียนวิชา คณิตศาสตร์

ในการสร้างล่มการพยากรณ์ใช้คะแนนผลลัมภ์ทั่วไปของการเรียนคณิตศาสตร์ (Y) เป็นตัวแปรตัว และตัวพยากรณ์ 3 ตัว คือ คะแนนความล้ามารถทางด้านเหยย์ผลเชิงนามธรรม (X_1) คะแนนความคิดล่ร้างล่รรค์ (X_2) และคะแนนความรู้ที่ฐานทางคณิตศาสตร์ (X_3) ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์เมื่อพยากรณ์ในรูปค่าคะแนนตัวบ่ง (a_i) และเมื่อพยากรณ์ในรูปค่าคะแนนมาตรฐาน (β_i) ค่าคงที่ของล่มการพยากรณ์เมื่อพยากรณ์ในรูปค่าคะแนนตัวบ่ง (C) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) ตลอดจนอัตราส่วนตัวบ่งในการล่มของผลการพยากรณ์ และดงไว้ดังนี้

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (a_i, β_i) อันดับที่ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ การพยากรณ์ (SE_{est}) และค่าคงที่ของลักษณะพยากรณ์ ในรูปแบบแนวตืบ (C)

ตัวพยากรณ์	a	β	อันดับที่
ความลามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม (X_1)	0.4158	0.2258	2
ความศิดลร้างลรรค์ (X_2)	0.0293	0.0774	3
ความรู้สึกฐานทางคณิตศาสตร์ (X_3)	0.5405	0.6622	1

$$C = -8.5757$$

$$SE_{est} = \pm 6.2718$$

จากตารางที่ 7 ผลปรากฏว่า ค่าคงที่สิ่งผลต่อตัวเกณฑ์ในทางลบ แต่ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปแบบแนวตืบและในรูปแบบแนวมาตรฐาน สิ่งผลต่อตัวเกณฑ์ในทางบวกทั้งคู่ ตั้งนี้

1. ความรู้สึกฐานทางคณิตศาสตร์ สิ่งผลต่อการพยากรณ์เป็นอันดับ 1 ศิษย์ค่า a_1 เท่ากับ 0.4158 และค่า β_1 เท่ากับ 0.2258
2. ความลามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม สิ่งผลต่อการพยากรณ์เป็นอันดับ 2 ศิษย์ค่า a_2 เท่ากับ 0.0293 และค่า β_2 เท่ากับ 0.0774
3. ความศิดลร้างลรรค์ สิ่งผลต่อการพยากรณ์เป็นอันดับ 3 ศิษย์ค่า a_3 เท่ากับ 0.5405 และค่า β_3 เท่ากับ 0.6622

สมการพยากรณ์ผลลัมภุกธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ซึ่งพยากรณ์โดยใช้ค่าแนวความลามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม (X_1) ค่าแนวความศิดลร้างลรรค์ (X_2) และค่าแนวความรู้สึกฐานทางคณิตศาสตร์ (X_3) มีรูปแบบดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบแนวตืบ

$$Y_c = 0.4158 X_1 + 0.0293 X_2 + 0.5405 X_3 - 8.5757$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบแนวมาตรฐาน

$$Z_C = 0.2258 Z_1 + 0.0774 Z_2 + 0.6622 Z_3$$

จากผลการพยากรณ์ สามารถทดสอบว่ามีส่วนตัวของลักษณะทางการวิเคราะห์ความแปรปรวน แล้วดังได้ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบว่ามีส่วนตัวของลักษณะทางการวิเคราะห์ความแปรปรวน กับช่วงพยากรณ์

Source of Variation	df	SS	MS	F
Regression	3	24459.24	8153.0800	207.1576 **
Residuals	347	13656.84	39.3569	
Total	350	38116.0800		

$$** p < 0.01 \quad F_{0.01 (3,347)} = 26.1400$$

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปรากฏว่า F มีมูลค่าอย่างสูงมากกว่าค่าที่ระดับ 0.01 แล้วดังว่า ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ที่ R_Y (X_1 X_2 X_3) ศักดิ์สิทธิ์เกิดขึ้นจริง มีใช่เป็นการเกิดขึ้นโดยบังเอิญ หมายความว่ามีความสัมพันธ์กันจริงระหว่างช่วงเวลาที่เกิดกับตัวพยากรณ์ทั้งหลาย หรือถ้าพูดในเชิงของลักษณะทางการวิเคราะห์ความว่า ลักษณะทางการวิเคราะห์ที่ได้ มีมูลค่าอย่างสูงมากกว่าค่าที่ระดับ 0.01 นั่นเอง