

## บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือและบทความ

ราตรี พัฒนรังสรรค์. จิตวิทยาวัยรุ่น. กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยครูจันทระเกษม,  
2521.

เสถียร สุทธิบุทช์. "สื่อกับการสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์." นิเทศศาสตร์  
5 (ตุลาคม 2519) : 49-62.

เอกสารอื่น ๆ

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. "ลักษณะบุคลิกภาพและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาใน  
ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัย  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

มณี ไชยกิจ. "การประเมินบุคลิกภาพของผู้กระทำผิดวัยหนุ่มตามแบบซีพีไอ." วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2521.

ยุวดี ฉาชา. "สัมพันธ์ภาพระหว่างบุคลิกภาพและผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปี  
สุดท้าย มหาวิทยาลัยมหิดล." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

ศุภลักษณ์ พรธนะแพทย์. "การศึกษาเปรียบเทียบการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความกังวลใจ  
สูงกับนักเรียนที่มีความกังวลใจต่ำ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชา  
จิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.

สุภาพร ประพันธ์การุณ. "สื่อของอุปกรณ์การสอนที่นักเรียนอนุบาลในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา."  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2514.

สุภาพร ณาพร. "ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

สมคิด ไชยชัยบุรณ์. "การศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพบางคนของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูงกับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2510.

#### ภาษาอังกฤษ

##### Books.

Caplan S. Nathan, Juvenile Delinquency. Edited by Quay C. Herbert  
New Jersey : D. Van Nostrand Co., 1965.

Eysenck H. J. The Structure of Human Personality. London :  
Methuen & Co., 1970.

Lüscher Max. The Four-Color Person. Translated by Neugroschell  
Joachim. New York: Pocket Books, 1979.

Powell Marvin. The Psychology of Adolescence. New York: The  
Bobbs-Merrill Co., 1963.

Winder E. Alvin and Angus L. David. Adolescence Contemporary  
Studies. New York: American Book Co., 1968

##### Articles

Adams M. Francis and Osgood E. Charles. "A Cross Cultural Study  
of the effective meanings of Color." Journal of Cross  
Cultural Psychology 4 (June 1973): 135-152.

- Barton K., Dielman T. E. and Cattell R. B. "Personality and I. Q. Measures as Predictors of School Achievement." Journal of Educational Psychology 63 (1972): 398-404
- Cerbus George and Nichols C. Robert. "Personality Variables and response to Color," Psychological Bulletin 60 (1963): 566-575.
- Chourgourian A. "Color Preference and Cultural Variation." Perceptual and Motor Skills 26 (1968): 1203-1206.
- Guilford J. P. and Smith C. Patricia. "A System of Color Preferences." The American Journal of Psychology 72 (1959): 487-502.
- Kifer Edward. "Relationships between Academic Achievement and Personality Characteristics: A Quasi-Longitudinal Study." American Educational Research Journal 12 (Spring 1975): 191-210.
- Murray C. David and Deabler L. Kerdis. "Colors and Mood." Journal of Applied Psychology 5 (1957): 279-283.
- Riddle Mary and Alan H. Roberts. "Delinquency Delay of Gratification, Recidivism and the Porteus Maze Tests." Psychological Bulletin 84 (1977): 417 -425.
- Rutkowski Kathleen and Domino George.  
"Interrelationship of Study Skill and Personality Variables in College Students." Journal of Educational Psychology 67 (1975): 784-789

Schaie K. Warner. "On the Relation of Color and Personality."

Journal of Projective Techniques and Personality Assessment

30 (1966) : 512-524.

Other Materials.

Smith Nancy. "The Relationship between Color Preference as measured on the Lüscher Color Test and Personality as measured on the Eysenck Personality Inventory Test."

Introduction to Experimental Psychology, pp. 446-447.

Project Quoted in Matheson, Bruce and Beauchamp. New York : Holt, Rinehart & Winston, 1974.

Sulün Sheila M. Hutchens. "Comparisons of Performance on the Lüscher Short Color Test Among Learning Disabled, predelinquent and Regular Adolescents in Grades eight, nine and ten." Doctoral thesis, The University of Oklahoma, 1978.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Pilot Study

คะแนนที่ไ้ตามวิธีการของซูลิน

กลุ่มวัยรุ่นที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนสูง (ครั้งที่ 1)

จำนวน	รูปแบบการเลือกสี	คะแนน	C	A	คะแนนรวม
1	1 2 0 3 4 6 7 5	10	1	-	9
2	1 2 7 5 3 6 4 0	8	1	2	5
3	4 2 1 3 6 7 0 5	12	-	-	12
4	1 3 2 0 4 7 6 5	11	-	-	11
5	1 4 5 2 0 6 3 0	10	-	2	8
6	1 3 5 4 6 2 0 7	13	-	1	12
7	0 5 4 6 3 7 2 1	6	3	5	-2
8	7 5 6 4 3 0 2 1	7	4	5	-2
9	1 2 3 4 0 5 6 7	15	-	-	17
10	1 4 0 2 3 6 7 5	12	1	-	11
11	1 6 2 5 7 0 3 4	7	2	5	0
12	2 1 3 6 0 7 4 5	10	-	2	8
13	1 4 3 5 2 7 6 0	11	-	-	11
14	6 7 0 3 5 4 2 1	2	6	6	-10
15	5 1 3 2 4 0 6 7	14	-	-	15

ครั้งที่ 2

1	4 5 6 3 1 0 7 2	9	1	3	5
2	4 3 7 5 2 1 0 6	10	1	1	8
3	2 5 6 3 4 0 7 1	9	1	3	5
4	4 3 5 0 6 2 7 1	9	0	4	5
5	4 1 2 5 3 6 0 7	14	0	0	15
6	4 3 5 0 1 6 2 7	10	0	2	8
7	6 1 2 0 3 7 4 5	6	3	1	2
8	7 1 2 0 3 6 5 4	7	3	3	1
9	4 3 5 2 1 6 7 0	12	0	0	12
10	4 3 6 5 0 2 7 1	9	1	4	4
11	4 0 5 1 7 6 2 3	7	2	5	0
12	5 4 3 2 0 6 7 1	12	0	3	9
13	4 3 2 1 5 7 0 6	15	0	0	17
14	0 7 6 1 2 3 5 4	4	6	4	-6
15	1 4 3 2 0 5 6 7	15	0	0	17



Pilot Study

คะแนนที่<sup>๑</sup>ให้ตามวิธีการของซูลิน  
 กลุ่มวิจัย<sup>๑</sup>ที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนค่า (ครั้งที่ 1)

จำนวน	รูปแบบการเลือกดี	คะแนน	C	A	คะแนนรวม
1	4 3 5 0 2 6 1 7	10	0	2	8
2	6 4 0 1 5 2 7 3	8	4	4	0
3	4 5 6 2 3 1 0 7	11	1	1	9
4	4 2 3 7 0 1 5 6	9	0	1	8
5	1 3 6 4 0 2 5 7	10	1	1	8
6	6 0 1 2 4 5 7 3	9	5	3	1
7	7 1 2 3 5 4 6 0	8	3	1	4
8	5 2 4 6 3 0 1 7	11	0	2	9
9	0 7 5 2 4 6 1 3	6	5	5	-4
10	4 3 2 5 6 0 1 7	13	0	2	11
11	4 0 3 5 1 2 7 6	10	2	1	7
12	6 5 2 3 4 0 7 1	8	3	3	2
13	2 1 7 4 3 0 6 5	12	1	0	11
14	3 2 6 4 7 0 5 1	9	1	3	5
15	4 3 5 2 6 7 1 0	10	0	2	8

ครั้งที่ 2

1	4 3 5 6 2 0 1 7	11	0	2	9
2	6 0 2 5 1 3 7 4	6	5	4	-3
3	6 0 2 5 1 4 3 7	6	5	3	-3
4	4 0 7 5 2 3 1 6	6	3	3	0
5	1 5 3 0 4 2 6 7	10	0	1	9
6	0 6 1 2 5 7 4 3	7	5	5	-3
7	7 1 6 5 0 3 2 4	5	4	6	-5
8	2 1 5 6 0 3 7 4	9	0	4	5
9	0 7 5 6 2 4 3 1	3	5	6	-8
10	2 0 1 7 6 5 4 3	8	2	5	1
11	4 3 0 1 5 2 6 7	12	1	1	10
12	3 2 5 4 1 6 0 7	14	0	0	15
13	2 1 7 4 0 6 3 5	10	1	2	7
14	0 3 5 4 6 2 7 1	9	3	4	2
15	3 4 5 1 2 6 0 7	14	0	0	15

## Pilot Study

## ความเที่ยงแบบสอบซ้ำ

ของกลุ่มวัยรุ่นที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนสูงกับสัมฤทธิผลทางการเรียนต่ำ

$$\sum x = 195$$

$$(\sum x)^2 = 38025$$

$$(\sum y) = 154$$

$$(\sum y)^2 = 23716$$

$$\sum x^2 = 2353$$

$$\sum y^2 = 2190$$

$$\sum xy = 1750$$

$$df = 30 - 2 = 28$$

$$\alpha = .01 \quad \text{จากตารางมีค่า} = 0.464$$

$$\text{ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)} = 0.61 \quad (\text{มากกว่าค่าจากตาราง})$$

∴ ความเที่ยงอยู่ในระดับที่ใช่ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ลำดับการขอสิทธิของกลุ่มวัยรุ่นที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง

ชื่อ	การขอสิทธิของแต่ละคน															คะแนนรวม	ลำดับที่
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
น้ำเงิน	8	8	6	8	8	8	1	1	8	8	8	7	8	1	7	95	1
เขียว	7	7	7	6	5	3	2	2	7	5	6	8	4	2	5	76	2
แดง	5	4	5	7	2	7	4	4	6	4	2	6	6	5	6	73	3
เหลือง	4	2	8	4	7	5	6	5	5	7	1	2	7	3	4	70	4
ม่วง	1	5	1	1	6	6	7	7	3	1	5	1	5	4	8	61	5
น้ำตาล	3	3	4	2	3	4	5	6	2	3	7	5	2	8	2	59	6
เทา	6	1	2	5	4	2	8	3	4	6	3	4	1	6	3	58	8
ดำ	2	6	3	3	1	1	3	8	1	2	4	3	3	7	1	48	7

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ลำดับการขอรับสิทธิของ กลุ่มวัยรุ่นที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนต่ำ

ลำดับ	การขอรับสิทธิของแต่ละคน															คะแนนรวม	ลำดับที่
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
นำเงิน	2	5	3	3	8	6	7	2	2	2	4	1	7	1	2	55	7
เขี้ยว	4	3	5	7	3	5	6	7	5	6	3	6	8	7	5	80	2
แดง	7	1	4	6	7	1	5	4	1	7	6	5	4	8	7	73	3
เหลือง	8	7	8	8	5	4	3	6	4	8	8	4	5	5	8	91	1
ม่วง	6	4	7	2	2	3	4	8	6	5	5	7	1	2	6	68	4
น้ำตาล	3	8	6	1	6	8	2	5	3	4	1	8	2	6	4	67	5
ดำ	1	2	1	5	1	2	8	1	7	1	2	2	6	4	3	46	8
เทา	5	6	2	4	4	7	1	3	8	3	7	3	3	3	1	60	6

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Pilot Study

## ความสัมพันธ์ระหว่างลำดับการเลือกสี

ระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง-สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ

สี	ลำดับที่		D	D <sup>2</sup>
	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ		
น้ำเงิน	1	7	-6	36
เขียว	2	2	0	0
แกง	3	3	0	0
เหลือง	4	1	3	9
ม่วง	5	4	1	1
น้ำตาล	6	5	1	1
ดำ	8	8	0	0
เทา	7	6	1	1

$$\sum D^2 = 48$$

$$= 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2-1)}$$

$$= 1 - \frac{6 \times 48}{8 \times 63}$$

$$= 1 - \frac{288}{504}$$

$$= 1 - .57$$

$$= 0.43$$

จากตาราง  $N = 8, \alpha = .05$ 

มีค่า = 0.738

มากกว่าค่าที่คำนวณได้

∴ ลำดับการเลือกสีระหว่างกลุ่มวัยรุ่นสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงและกลุ่มสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ ไม่สัมพันธ์กัน

คะแนนดิบ (ให้คะแนนตามวิธีการของซุนด์)  
 กลุ่มวัยรุ่นที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนสูง (ครั้งที่ 1)

จำนวน	รูปแบบการเลือกดี	คะแนน	C	A	คะแนนรวม
1	1 2 5 4 3 6 7 0	12	-	-	12
2	4 5 2 0 3 1 6 7	10	-	1	9
3	4 1 0 6 3 5 7 2	10	1	3	6
4	1 5 0 2 3 6 4 7	10	1	2	7
5	2 3 1 0 6 7 5 4	9	-	3	6
6	3 6 1 5 2 4 0 7	10	2	1	7
7	1 4 3 2 6 7 0 5	14	-	-	15
8	5 3 2 4 1 6 7 0	12	-	-	12
9	4 6 2 1 0 7 3 5	9	2	2	5
10	5 2 4 3 1 6 0 7	12	-	-	12
11	2 4 5 1 6 3 0 7	13	-	1	12
12	5 4 2 3 1 0 7 6	12	-	-	12
13	3 6 1 5 2 4 0 7	10	2	1	7
14	4 6 1 5 2 3 0 7	10	2	1	7
15	2 4 1 6 5 0 3 7	13	-	2	11
16	3 1 4 0 6 7 5 2	9	-	3	6
17	1 2 4 5 6 3 0 7	13	-	1	12
18	2 5 0 4 1 6 7 3	10	1	3	6
19	1 4 5 2 3 7 0 6	13	-	-	14
20	5 1 4 2 3 0 6 7	14	-	-	15
21	4 5 7 1 2 6 0 3	10	1	3	6
22	1 5 2 3 4 7 0 6	12	-	-	12
23	2 4 5 3 1 7 0 6	11	-	-	11
24	4 5 1 2 3 6 0 7	14	-	-	15
25	4 2 5 6 1 3 0 7	11	-	1	10
26	5 1 2 4 0 6 7 3	12	-	3	9
27	5 2 4 0 1 3 7 6	10	-	1	9
28	2 5 1 3 6 4 0 7	11	-	1	10
29	4 2 5 3 1 7 6 0	9	-	-	9
30	4 0 1 5 2 3 6 7	10	2	1	7

กลุ่มวัยรุ่นที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนสูง (ครั้งที่ 2)

จำนวน	รูปแบบการเลือกสี								คะแนน	C	A	คะแนนรวม
1	5	4	3	2	1	6	0	7	14	0	0	15
2	4	5	3	0	2	1	6	7	10	0	1	9
3	4	2	0	5	1	6	3	7	10	1	2	7
4	2	5	0	1	6	3	4	7	9	1	3	5
5	3	2	5	7	1	0	6	4	10	0	3	7
6	2	4	0	6	3	5	1	7	10	1	2	7
7	1	0	6	2	5	3	4	7	9	3	3	3
8	4	5	3	2	1	6	7	0	12	0	0	12
9	4	3	0	2	6	1	5	7	10	1	1	8
10	5	3	4	2	1	0	6	7	14	0	0	15
11	4	3	5	1	2	0	7	6	14	0	0	15
12	5	4	3	1	2	6	0	7	14	0	0	15
13	2	1	5	6	0	3	7	4	9	0	4	5
14	4	2	3	5	6	1	7	0	11	0	1	10
15	3	4	5	6	2	0	1	7	11	0	2	9
16	1	6	0	4	2	7	3	5	7	3	2	2
17	3	2	5	4	6	0	1	7	13	0	2	11
18	3	5	4	2	6	0	7	1	13	0	3	10
19	2	4	5	1	7	3	6	0	9	0	1	8
20	5	2	3	4	1	6	0	7	14	0	0	15
21	4	5	7	0	1	2	3	6	6	1	3	2
22	2	3	5	1	4	7	0	6	13	0	0	14
23	4	3	5	2	1	7	6	0	11	0	0	11
24	4	6	5	3	2	1	0	7	8	2	1	5
25	4	5	3	6	2	1	0	7	11	0	1	10
26	3	5	2	4	6	0	1	7	13	0	2	11
27	5	4	3	0	2	1	7	6	10	0	1	9
28	5	3	2	1	6	4	7	0	11	0	1	10
29	4	3	5	2	1	0	6	7	14	0	0	15
30	2	5	0	1	6	3	4	7	9	1	3	5

กลุ่มวัยรุ่นที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนต่ำ (ครั้งที่ 1)

จำนวน	รูปแบบการเลือกดี	คะแนน	C	A	คะแนนรวม
1	1 3 4 5 0 2 7 6	12	0	1	11
2	1 0 5 3 4 7 6 2	7	2	3	2
3	5 3 4 2 1 6 0 7	14	0	0	15
4	4 5 0 2 3 7 1 6	9	1	2	6
5	5 3 4 2 6 0 1 7	13	0	2	11
6	3 5 6 4 1 2 0 7	11	1	1	9
7	2 0 7 1 6 5 3 4	8	3	5	0
8	4 7 3 5 6 0 1 2	9	2	5	2
9	4 3 5 6 2 0 1 7	11	0	2	9
10	4 3 0 6 1 2 5 7	8	1	1	6
11	3 4 5 2 1 6 0 7	14	0	0	15
12	3 5 4 2 0 1 6 7	12	0	1	11
13	5 3 4 1 6 0 2 7	13	0	2	11
14	4 5 2 3 6 0 1 7	11	0	2	9
15	4 2 3 7 1 0 6 5	12	0	0	12
16	7 4 5 3 6 2 0 1	7	3	4	0
17	4 3 1 2 6 0 5 7	14	0	0	15
18	7 0 1 6 5 3 2 4	5	5	6	-6
19	3 6 4 2 1 7 0 5	11	2	0	9
20	3 4 5 1 2 0 6 7	14	0	0	15
21	3 4 5 7 1 6 0 2	10	0	3	7
22	4 3 5 2 1 6 0 7	14	0	0	15
23	1 6 0 5 3 4 7 2	6	3	4	-1
24	4 3 2 0 5 1 6 7	12	0	1	11
25	0 4 2 1 7 6 3 5	9	3	2	4
26	4 5 3 2 1 6 0 7	14	0	0	15
27	4 0 6 1 7 5 2 3	7	3	5	-1
28	0 6 7 1 2 5 3 4	5	6	5	-6
29	1 7 6 0 4 3 2 5	5	3	3	-1
30	0 6 3 5 4 1 7 2	6	5	4	-3



กลุ่มวัยรุ่นที่มีสัมฤทธิผลทางкурเรียนต่ำ (ครั้งที่ 2)

จำนวน	รูปแบบการเลือกดี								คะแนน	C	A	คะแนนรวม
1	4	3	2	5	0	1	7	6	12	0	1	11
2	3	4	7	1	0	5	2	6	11	1	2	8
3	4	3	6	5	1	2	0	7	11	1	1	9
4	0	3	4	5	2	6	7	1	10	3	3	4
5	5	0	2	3	4	6	1	7	8	2	2	4
6	4	2	3	5	1	6	0	7	14	0	0	15
7	2	0	1	7	5	6	4	3	8	2	5	1
8	4	3	7	1	2	5	6	0	11	1	0	10
9	4	3	5	2	6	1	0	7	13	0	1	12
10	4	3	6	0	2	1	7	5	9	1	1	7
11	3	4	5	2	6	1	0	7	13	0	1	12
12	5	4	3	0	2	1	6	7	10	0	1	9
13	3	5	4	6	2	1	0	7	11	0	1	10
14	4	5	2	3	6	1	0	7	11	0	1	10
15	4	2	3	5	7	1	0	6	11	0	1	10
16	7	1	0	4	6	5	3	2	8	4	5	-1
17	4	2	5	1	6	3	7	0	11	0	1	10
18	7	0	1	6	5	3	2	4	5	6	6	-7
19	3	6	4	2	1	7	0	5	11	2	0	9
20	4	3	5	2	1	6	0	7	14	0	0	15
21	3	4	5	0	6	1	2	7	9	0	3	6
22	4	3	5	2	1	6	0	7	14	0	0	15
23	0	1	5	3	6	4	2	7	7	3	3	1
24	4	3	5	2	0	1	6	7	12	0	1	11
25	0	2	1	7	4	6	5	3	7	3	3	1
26	4	5	3	2	1	6	0	7	14	0	0	15
27	4	0	6	7	1	2	5	3	4	3	4	-3
28	7	1	2	5	4	3	6	0	8	3	1	4
29	6	1	7	0	4	3	2	5	4	4	3	-3
30	0	5	6	2	7	1	4	3	4	4	6	-6

กลุ่มวัยรุ่นที่กระทำความผิด (ครั้งที่ 1)

จำนวน	รูปแบบการเลือกดี								คะแนน			คะแนนรวม
1	3	4	5	2	6	1	7	0	11	0	1	10
2	4	7	3	5	6	1	2	0	7	2	3	2
3	7	2	1	5	0	4	6	3	8	3	4	1
4	3	4	5	6	2	1	0	7	11	0	1	10
5	7	5	2	4	1	0	6	3	10	3	3	4
6	4	3	2	5	0	6	1	7	12	0	2	10
7	3	5	4	2	1	0	6	7	14	0	0	15
8	4	3	5	7	6	1	0	2	9	0	4	5
9	5	3	2	6	1	4	0	7	11	0	1	10
10	4	3	0	5	6	7	2	1	8	1	5	2
11	4	5	7	3	0	2	6	1	6	1	4	1
12	3	2	4	5	6	1	7	0	11	0	1	10
13	3	4	5	2	6	7	1	0	10	0	2	8
14	7	4	3	5	0	6	1	2	6	3	5	0
15	0	7	4	2	6	1	5	3	6	5	4	3
16	1	5	3	6	0	4	2	7	9	0	3	6
17	4	3	1	5	0	6	2	7	12	0	2	10
18	4	5	3	1	6	0	2	7	13	0	2	11
19	3	4	5	0	2	6	1	7	10	0	2	8
20	4	5	6	3	2	0	7	1	9	1	3	5
21	4	5	2	3	1	6	0	7	12	0	0	12
22	1	5	2	7	4	3	6	0	8	0	1	7
23	0	4	5	2	1	3	6	7	10	3	1	6
24	3	7	0	1	5	2	4	6	8	3	3	2
25	3	4	5	6	2	1	0	7	11	0	1	10
26	5	3	4	6	0	1	7	2	9	0	4	5
27	4	5	6	0	1	7	2	3	6	1	5	0
28	4	5	6	0	2	1	7	3	7	1	4	2
29	4	5	2	1	3	0	6	7	14	0	0	15
30	4	3	5	2	6	0	1	7	13	0	2	11

กลุ่มวัยรุ่นที่กระทำความผิด (ครั้งที่ 2)

จำนวน	รูปแบบการเลือกสี								คะแนน	C	A	คะแนนรวม
1	3	4	5	6	0	2	1	7	9	0	3	6
2	4	7	3	5	2	1	6	0	8	2	1	5
3	7	4	6	5	3	0	1	2	7	4	5	-2
4	3	4	5	2	1	6	0	7	14	0	0	15
5	7	5	4	1	0	2	6	3	8	3	4	1
6	4	3	5	0	2	7	6	1	9	0	3	6
7	1	2	4	7	3	5	6	0	11	0	0	11
8	5	3	2	6	0	7	1	4	8	0	5	3
9	5	3	4	2	6	1	0	7	13	0	1	12
10	4	3	5	6	2	1	7	0	9	0	1	8
11	4	5	3	0	1	6	2	7	10	0	2	8
12	3	4	2	5	1	0	7	6	14	0	0	15
13	3	4	5	6	2	1	0	7	11	0	1	10
14	7	4	3	5	2	6	1	0	8	3	1	4
15	0	7	4	6	1	5	2	3	6	5	5	-4
16	6	1	4	2	3	5	7	0	11	3	0	8
17	3	4	5	1	2	6	0	7	14	0	0	15
18	4	3	2	1	0	6	5	7	13	0	0	14
19	5	3	4	2	1	6	0	7	14	0	0	15
20	4	0	2	3	6	5	7	1	10	2	3	5
21	4	2	3	5	1	6	0	7	14	0	0	15
22	5	4	2	6	3	0	1	7	11	0	2	9
23	0	2	5	1	4	6	7	3	10	3	3	4
24	3	6	0	5	1	4	7	2	9	3	4	2
25	5	3	4	2	6	0	1	7	13	0	2	11
26	6	1	3	7	2	0	5	4	7	3	3	1
27	4	2	0	5	1	6	7	3	10	1	3	6
28	4	5	1	2	6	0	7	3	13	0	3	10
29	4	5	3	2	1	0	6	7	14	0	0	15
30	4	3	5	1	6	2	0	7	13	0	1	12

ลำดับการขอมส  
กลุ่มวัยรุ่นที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนสูง

ลำดับ	การขอมสของแต่ละคน																														คะแนนรวม	ลำดับที่		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30				
นำเงิน	8	3	7	8	6	6	4	5	4	5	4	6	6	6	7	8	4	8	7	5	8	4	6	4	7	4	6	4	6	1	7	4	2	
เขียน	7	6	1	5	8	4	5	6	6	7	8	6	4	4	8	1	7	8	5	5	4	6	8	5	7	6	7	8	7	4	1	7	3	3
แดง	4	4	4	4	7	8	6	7	2	5	3	5	8	3	2	8	3	1	4	4	1	5	5	4	3	1	3	5	5	3	1	2	7	5
เหลือง	5	8	8	2	1	3	7	5	8	6	7	7	3	8	7	6	6	5	7	6	8	4	7	8	8	5	6	3	8	8	1	8	0	1
ม่วง	6	7	3	7	2	5	1	8	1	8	6	8	5	5	4	2	5	7	6	8	7	7	6	7	6	8	8	7	6	5	1	7	1	4
น้ำตาล	3	2	5	3	4	7	4	3	7	3	4	1	7	7	5	4	4	3	1	2	3	1	1	3	5	3	1	4	2	2	1	0	4	6
ดำ	2	1	2	1	3	1	3	2	3	1	1	2	1	1	1	3	1	2	3	1	6	3	3	1	1	2	2	1	3	1	5	8	8	8
เทา	1	5	6	6	5	2	2	1	4	2	2	3	2	2	3	5	2	6	2	3	2	2	2	2	2	4	5	2	1	7	9	3	7	7

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## กลุ่มวัยรุ่นที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนต่ำ

ชื่อ	การขอผลของแต่ละคน																														คะแนนรวม	ลำดับ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
น้ำเงิน	8	8	4	2	2	4	5	2	2	4	4	3	5	2	4	1	6	6	4	5	4	4	8	3	5	4	5	5	8	3	130	4
เขียว	3	1	5	5	5	3	8	1	4	3	5	5	2	6	7	3	5	2	5	4	1	5	1	6	6	5	2	4	2	1	115	7
แดง	7	5	7	4	7	8	2	6	7	7	8	8	7	5	6	5	7	3	8	8	8	7	4	7	2	6	1	2	3	6	171	2
เหลือง	6	4	6	8	6	5	1	8	8	8	7	6	6	8	8	7	8	1	6	7	7	8	3	8	7	8	8	1	4	4	182	1
ม่วง	5	6	8	7	8	7	3	5	6	2	6	7	8	7	1	6	2	4	1	6	6	6	5	4	1	7	3	3	1	5	146	3
น้ำตาล	1	2	3	1	4	6	4	4	5	5	3	2	4	4	2	4	4	5	7	2	3	3	7	2	3	3	6	7	6	7	119	6
ดำ	2	3	1	3	1	1	6	7	1	1	1	1	1	1	5	8	1	8	3	1	5	1	2	1	4	1	4	6	7	2	89	8
เทา	4	7	2	6	3	2	7	3	3	6	2	4	3	3	3	2	3	7	2	3	2	2	6	5	8	2	7	8	5	8	128	5

ลำดับการขอมติ

กลุ่มวัยรุ่นที่กระทำผิด

ลำดับ	การขอมติของแต่ละคน																														คะแนนรวม ลำดับที่	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
น้ำเงิน	3	3	6	3	4	2	4	3	4	1	1	3	2	2	3	8	6	5	2	1	4	8	4	5	3	3	4	3	5	2	107	6
เขียว	5	2	7	4	6	6	5	1	6	2	3	7	5	1	5	2	2	2	4	4	6	6	5	3	4	1	2	4	6	5	121	4
แดง	8	6	1	8	1	7	8	7	7	7	5	8	8	6	1	6	7	6	8	5	5	3	3	8	8	7	1	1	4	7	167	3
เหลือง	7	8	3	7	5	8	6	8	3	8	3	6	7	7	6	3	8	8	7	8	8	4	7	2	7	6	8	8	8	8	197	1
ม่วง	6	5	5	6	7	5	7	6	8	5	7	5	6	5	2	7	5	7	6	7	7	7	6	4	6	8	7	7	7	6	182	2
น้ำตาล	4	4	2	5	2	3	2	4	5	4	2	4	4	3	4	5	3	4	3	6	3	2	2	1	5	5	6	6	2	4	109	5
ดำ	2	7	8	1	8	1	1	5	1	3	6	2	3	8	7	1	1	1	1	2	1	5	1	7	1	2	3	2	1	1	93	8
เทา	1	1	4	2	3	4	3	2	2	6	4	1	1	4	8	4	4	3	5	3	2	1	8	6	2	4	5	5	3	3	104	7





## ประวัติ

นางสาว วนิดา พระนันท์ เป็นชาวกรุงเทพฯ โดยกำเนิดจบการศึกษาปริญญา  
ครุศาสตร์บัณฑิต (สุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ  
ปีการศึกษา 2520



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย