

บรรณานุกรม



ภาษาไทย

หนังสือ

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520.
กรุงเทพมหานคร : อักษรบัณฑิต, 2520.

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติฉบับที่สี่ พ.ศ. 2520-2524. กรุงเทพมหานคร : เว็องแสง
การพิมพ์, 2520.

คณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อการศึกษา. รายงานฉบับสมบูรณ์ของคณะกรรมการ
วางแผนพื้นฐานเพื่อการศึกษา. พระนคร : สมาคมผู้บริหารการศึกษา
แห่งประเทศไทย, 2518.

เฉลียว บุรีภักดิ์, และคณะ. ลักษณะของครูที่ดี : รายงานผลการวิจัย. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์ตำรวจ, 2519.

ชัยพร วิชาวุธ. จิตวิทยาฉบับประสบการณ์. กรุงเทพมหานคร : มวลสารชน, 2519.

นิยม ปุราคำ. ทฤษฎีของการสำรวจสถิติจากตัวอย่างและการประยุกต์. กรุงเทพมหานคร:
ศ.ส. การพิมพ์, 2517.

ประคอง วรรณสุต. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2520.

ภิญโญ สาร. หลักการการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ป.สัมพันธ์พาณิชย์, 2521.

วิเชียร เกตุสิงห์. สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะ
กรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2521.

วิสาัญศึกษา, กรม. ประมวลบทความเกี่ยวกับการมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : ครูสภา,
2513.

อนาสตาซี, แอน. การตรวจสอบเชิงจิตวิทยา. แปลโดย ประชุมสุข อาชาวำรุง และ
คนอื่น ๆ. ทรนคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

บทความ

ชนู แสงศักดิ์. "ครูดี." วิทยจารย์ 2 (กุมภาพันธ์ 2505) : 85-100.

สุรินทร์ สรสิริ. "ครูดีนั้นเป็นอย่างไร." วิทยจารย์ 5 (กรกฎาคม 2515) : 3-9.

อารักษ์ กาญจนพิทักษ์. "การจัดและบริหารโรงเรียน." วิสามัญศึกษา 6 (กรกฎาคม-
สิงหาคม 2517) : 19.

เอกสารอื่น ๆ

สมัคร หมั่นรักษ์. "การสร้างแบบสำรวจเพื่อทำนายประสิทธิภาพของครู." วิทยานิพนธ์-
ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2512.

บุญถิ่น อัตถากร. "แนวนโยบายการผลิตครูในอนาคต." เอกสารชุดเผยแพร่การศึกษา 10.
(ตุลาคม 2514) : 12-17.

วิภา เกษรศิริเจริญ. "ประสิทธิภาพครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์-
ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2521.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "การประเมินผลโครงการประชุม." เอกสารอัครสำเนา, 2522.

อรรณพ. คุณพันธ์. "การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย."
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาล-
งกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

ภาษาอังกฤษBooks

- Brown, Frederick G. Principles of Educational and Psychological Testing. 2d ed. New York : Holt Rinehart and Winston, 1976.
- Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing. 3d ed. New York : Harper & Row Publisher, 1974.
- Ebel, Robert L. Measuring Educational Achievement. New York : Prentice Hall, 1965.
- Guilford, J.P. Fundamental Statistics in Psychology and Education. 5th ed. Tokyo : McGraw-Hill, 1973

Articles

- Centra, John A. "Self-Ratings of College Teachers : A Comparison with Student Ratings." Journal of Educational Measurement 10 (Winter 1973) : 287-295.
- Cochran, Leslie H., and Moodie, Clara Lee. "Teaching Effectiveness: Making the Case." Peabody Journal of Education. 56(October 1978) : 56-63.
- Coker, Homer. "Identifying and Measuring Teacher Competencies : The Carroll Country Project." Journal of Teacher Education. 27 (Spring 1976) : 54-56.
- Dodge, Richard C. "The Three C's of Good Teacher Evaluation." Secondary Education Today. 19 (Winter 1978) : 28-30.

- Doyle, Kenneth O., Jr. and Webber, Patricia L. "Self Ratings of College Instruction." American Educational Research Journal. 15 (Summer 1978) : 467-475.
- Goldschmid, Marcel L. The Evaluation and Improvement of Teaching in Higher Education." Higher Education. 7 (1978): 221-245.
- Mitzel, Harold E. "Teacher Effectiveness." Encyclopedia of Educational Research. (1960) : 1481-1485.
- Ryans, David G. "Measurement and Prediction of Teacher Effectiveness." Testing Problem in Perspective. Washington, D.C.: American Council of Education, 1966.
- Wilson, Robert C., Dienst, Evelyn R., and Watsan, Nancy L. "Characteristics of Effective College Teachers as Perceived by their Colleagues." Journal of Educational Measurement. 10 (Spring 1973) : 31-37.

Other

- Monroe, Operating Instructions Model 1930 : Electronic Display Calculator for Statistics. Orange, New Jersey : Monroe, The Calculator Company, 1974.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

สูตรที่ใช้ในการคำนวณ

1. การคำนวณขนาดของตัวอย่างในการหาค่าปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ ใช้สูตรสำหรับการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจเพื่อประมาณค่าเฉลี่ย¹

$$n_{\frac{\Delta}{x}} = \frac{Nk^2\sigma_x^2}{NE^2 + k^2\sigma_x^2}$$

$n_{\frac{\Delta}{x}}$ คือ ขนาดของตัวอย่าง

N คือ จำนวนประชากร ซึ่งเท่ากับ 13,059 คน²

k คือ ค่าคงที่ซึ่งเท่ากับ 3 เพื่อให้โอกาสที่คะแนนที่ได้มีความคลาดเคลื่อนไม่เกิน E เป็น .01

E คือ ความคลาดเคลื่อนของคะแนนซึ่งยอมให้คลาดเคลื่อนได้ไม่เกิน 5 คะแนน

σ_x^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มประชากร ซึ่งได้ค่าประมาณจากการศึกษานำ (การใช้แบบรายงานตนเองฉบับทดลอง) เท่ากับ 2304.288

$$\begin{aligned} n_{\frac{\Delta}{x}} &= \frac{13059(3)^2(2304.288)}{13059(5)^2 + (3)^2(2304.288)} \\ &= 779.9 \end{aligned}$$

ขนาดตัวอย่างที่พอเหมาะ \approx 780 คน

¹นิยม ปรุราคา, ทฤษฎีการสำรวจสถิติจากตัวอย่างและการประยุกต์. (กรุงเทพมหานคร : ศ.ส.การพิมพ์, 2517), หน้า 120.

²ที่มา กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

2. การทดสอบค่าทีในการหาความตรงตามสภาพ

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

\bar{X}_1 คือ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มสูง

\bar{X}_2 คือ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ

s_1^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มสูง

s_2^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มต่ำ

n_1 คือ จำนวนตัวอย่างในกลุ่มสูง

n_2 คือ จำนวนตัวอย่างในกลุ่มต่ำ

$$t = \frac{268.875 - 236.833}{\sqrt{\frac{(37.146)^2}{8} + \frac{(15.132)^2}{6}}}$$

$$= 2.208$$

3. การคำนวณสัมประสิทธิ์ความเที่ยงชนิดความคงที่ภายในด้วยวิธีของครอนบาค

$$d_k = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\text{Sum } s^2_{x_i}}{s^2_{x_t}} \right)$$

d_k คือ สัมประสิทธิ์ความเที่ยง

k คือ จำนวนขอรายการในแบบรายงานตนเองแต่ละหมวดหรือรวมทั้งฉบับ

$\text{Sum } s^2_{x_i}$ คือ ผลบวกความแปรปรวนของคะแนนแต่ละขอ

$s^2_{x_t}$ คือ ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละหมวดหรือรวมทั้งฉบับ

$$d_{99} = \frac{99}{99-1} \left(1 - \frac{90.32}{1565.78} \right)$$

$$= .951$$

4. การคำนวณค่าปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ใช้สูตร

$$P.R. = \frac{100}{N} (Cuf + \frac{1}{2} f)$$

P.R. คือ ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์

N คือ จำนวนตัวอย่าง

Cuf คือ ความถี่สะสมก่อนที่จะถึงชั้นที่มีคะแนนที่กำหนดให้

f คือ ความถี่ของชั้นที่มีคะแนนที่กำหนดให้

คะแนน	จำนวนคน (f)	Cuf	ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์
⋮	⋮	⋮	
9	10	20	$\frac{100}{780} (10 + \frac{10}{2}) = 1.92$
8	3	10	$\frac{100}{780} (7 + \frac{3}{2}) = 1.09$
7	4	7	$\frac{100}{780} (3 + \frac{4}{2}) = .64$
6	2	3	$\frac{100}{780} (1 + \frac{2}{2}) = .26$
5	1	1	$\frac{100}{780} (0 + \frac{1}{2}) = .06$
N = 780			

5. การคำนวณค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด

$$S.E._{meas} = S.D. \sqrt{1 - r_{tt}}$$

$S.E._{meas}$ คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด

$S.D.$ คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรวมของแต่ละคน

r_{tt} คือ ความเที่ยงของแบบรายงานตนเอง

$$\begin{aligned} S.E._{meas} &= 43.206 \sqrt{1 - .951} \\ &= 9.564 \end{aligned}$$

6. การทดสอบค่าทีในการหาอำนาจจำแนกค่ารวมโดยใช้เครื่องคิดเลขซึ่งใช้สูตร

$$t_i = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{(n_x - 1) \sigma_x^2 + (n_y - 1) \sigma_y^2}{n_x + n_y - 2} \left(\frac{1}{n_x} + \frac{1}{n_y} \right)}}$$

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{n_x}$$

$$\bar{Y} = \frac{\Sigma Y}{n_y}$$

$$\sigma_x = \text{S.D. ของ } x$$

$$\sigma_y = \text{S.D. ของ } y$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹Monroe Operating Instructions Model 1930 : Electronic Display Calculator for Statistics (Orange, New Jersey : Monroe, The Calculator Company, 1974), p. 22.

ภาคผนวก ข

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

3 มกราคม 2522

เรื่อง ขอความกรุณาตอบแบบสอบถาม

เรียน

ด้วยข้าพเจ้า นางสาววาทกรณ พูลผลอ่านวย นิสิตปริญญาโทปีที่ 2 สาขา
 มาตรกรรมและประเมินผลการศึกษา แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์จะสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู
 มัธยมศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับลักษณะครูมัธยมศึกษาในภาค
 ตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อนำไปสร้าง "แบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาภาค
 ตะวันออกเฉียงเหนือ" ซึ่งแบบรายงานตนเองนี้จะเป็นประโยชน์ต่อครูมัธยมศึกษาในภาค
 ตะวันออกเฉียงเหนือในการประเมินตนเองเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงตัวเองให้เป็น
 ครูมัธยมศึกษา ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น อันจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาการ
 ศึกษาและสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ท่านเป็นผู้หนึ่งซึ่งได้รับเลือกให้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาตอบแบบ
 สอบถามนี้อย่างจริงจัง เพื่อประโยชน์แก่วงการศึกษาคือไป ผู้วิจัยขอรับรองว่าคำตอบของ
 ท่านจะไม่มีผลกระทบต่อภาระเพื่อนหรือตำแหน่งหน้าที่การงานของท่านแต่อย่างใด
 ท่านไม่ต้องลงชื่อหรือที่อยู่ในแบบสอบถาม ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ
 ร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

อนึ่ง โปรดตอบแบบสอบถามและส่งให้เจ้าหน้าที่รวบรวมส่งคืนเร็วที่สุดเท่าที่จะ
 กรุณา ก็จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววาทกรณ พูลผลอ่านวย)

แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะครูมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มี 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบ

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับลักษณะครูมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ส่วนที่ 1

คำแนะนำ โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เกี่ยวข้องกับท่าน พร้อมทั้งเติมข้อความในช่องนั้นให้สมบูรณ์

- ท่านตอบแบบสอบถามนี้ในฐานะ นักเรียน ชั้น ม.ศ.....
 ผู้ปกครอง ประกอบอาชีพ.....
 ครูมัธยมศึกษา สอนวิชา.....
 ผู้บริหาร ตำแหน่ง.....
 ศึกษานิเทศก์ ตำแหน่ง.....

ส่วนที่ 2

คำแนะนำ โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ตามความคิดเห็นของท่านเพียงสั้น ๆ ชัดเจน และเข้าใจง่าย

1) ครูมัธยมศึกษาในท้องถิ่นของท่านที่ท่านพบเห็นหรือรู้จักมีลักษณะเป็นอย่างไร ?

- ก. ลักษณะที่ดี 1.....
 2.....
 3.....
 4.....
 5.....

- ข. ลักษณะที่ไม่ดี 1.....
 2.....
 3.....
 4.....
 5.....

3) สภาพการณ์หรือปัญหาใดในท้องถิ่นที่จะเป็นคุณหรืออุปสรรคต่อการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษ
ของครู ?

สถานการณ์ที่เป็นคุณ

1.

2.

3.

4.

5.

.

.

.

ปัญหาที่เป็นอุปสรรค

1.

2.

3.

4.

5.

.

.

.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ครุฑ

ที่ ศธ.0807/19338

กรมสามัญศึกษา

13 มิถุนายน 2522

เรื่อง ขอความร่วมมือกรอกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่โรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วยกองการมัธยมศึกษา ได้รับหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่า นางสาววราภรณ์ พูลผลอำนวย นิสิตปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา จะทำการวิจัยเรื่อง "การสร้างแบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อประกอบการเขียนวิทยานิพนธ์ โดยจะส่งแบบสอบถามข้อมูลมายังโรงเรียนนี้ ซึ่งกองการมัธยมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าการทำวิจัยดังกล่าว จะเป็นประโยชน์แก่การศึกษาอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดแจ้งอาจารย์ผู้สอน กรอกแบบสอบถามคืนแล้วส่งกลับคืนไปยัง นางสาววราภรณ์ พูลผลอำนวย โรงเรียนสูงเนิน อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา และหวังว่าคงได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายประสิทธิ์ ศรีสารคาม)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา

งานธุรการ

โทร. 2816330

ภาคผนวก ค

กลุ่มตัวอย่างในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นโดยใช้แบบสอบถาม

ปลายเปิด

1. กลุ่มศึกษานิเทศก์ ได้แก่
 - 1.1 ศึกษาานิเทศก์เขต ในเขตการศึกษา 9, 10 และ 11
 - 1.2 ศึกษาานิเทศก์จังหวัด ในจังหวัดหนองคาย กาฬสินธุ์ และนครราชสีมา
2. กลุ่มผู้บริหาร, ครู, ผู้ปกครองและนักเรียนในโรงเรียนต่อไปนี้
 - 2.1 โรงเรียนอนุกรพิทยานุกูล จังหวัดอุดรธานี เขตการศึกษา 9
 - 2.2 โรงเรียนหนองหานวิทยา จังหวัดอุดรธานี เขตการศึกษา 9
 - 2.3 โรงเรียนห้วยแก้งพิทยาคาร จังหวัดอุดรธานี เขตการศึกษา 9
 - 2.4 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล จังหวัดสกลนคร เขตการศึกษา 9
 - 2.5 โรงเรียนพรหมานุญาจารย์ จังหวัดสกลนคร เขตการศึกษา 9
 - 2.6 โรงเรียนคงมะไฟวิทยา จังหวัดสกลนคร เขตการศึกษา 9
 - 2.7 โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย จังหวัดขอนแก่น เขตการศึกษา 9
 - 2.8 โรงเรียนน้ำพองศึกษา จังหวัดขอนแก่น เขตการศึกษา 9
 - 2.9 โรงเรียนประชารัฐวิทยาเสริม จังหวัดขอนแก่น เขตการศึกษา 9
 - 2.10 โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช จังหวัดอุบลราชธานี เขตการศึกษา 10
 - 2.11 โรงเรียนเชียงใหม่พิทยาคาร จังหวัดอุบลราชธานี เขตการศึกษา 10
 - 2.12 โรงเรียนปทุมพิทยาคม จังหวัดอุบลราชธานี เขตการศึกษา 10
 - 2.13 โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม เขตการศึกษา 10
 - 2.14 โรงเรียนโกสุมพิทยาสรรค์ จังหวัดมหาสารคาม เขตการศึกษา 10
 - 2.15 โรงเรียนนุรักษ์ประชาสรรค์ จังหวัดมหาสารคาม เขตการศึกษา 10
 - 2.16 โรงเรียนรอยเอ็ดวิทยาลัย จังหวัดร้อยเอ็ด เขตการศึกษา 10
 - 2.17 โรงเรียนโพหนองพัฒนาวิทยา จังหวัดร้อยเอ็ด เขตการศึกษา 10

2.18	โรงเรียนบุญวัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา	เขตการศึกษา 11
2.19	โรงเรียนสูงเนิน	จังหวัดนครราชสีมา	เขตการศึกษา 11
2.20	โรงเรียนกุฉินทวิทยา	จังหวัดนครราชสีมา	เขตการศึกษา 11
2.21	โรงเรียนบุรีรัมย์พิทยาคม	จังหวัดบุรีรัมย์	เขตการศึกษา 11
2.22	โรงเรียนลำปลายมาศ	จังหวัดบุรีรัมย์	เขตการศึกษา 11
2.23	โรงเรียนบ้านลำปลายมาศ	จังหวัดบุรีรัมย์	เขตการศึกษา 11
2.24	โรงเรียนสิรินธร	จังหวัดสุรินทร์	เขตการศึกษา 11
2.25	โรงเรียนประสาทวิทยวิทยา	จังหวัดสุรินทร์	เขตการศึกษา 11
2.26	โรงเรียนสวายุวิทยาคาร	จังหวัดสุรินทร์	เขตการศึกษา 11

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตัดสินข้อรายการครั้งที่ 1

1. รองศาสตราจารย์ ยุพิน พิพิธกุล คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ดร. เฉลียว บุรีภักดิ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
4. คุณลาวัลย์ ถนองจันทร์ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
5. นางสาวรัตนา ศิริพานิช ศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู
6. นางศรีภุมิ แป้นพัฒนา ศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู
7. นายถวิล มาตรา เลี่ยม ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 11
8. นางรัตนา ปวะบุตร ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 11
9. นายวิชัย ฤกษ์สำราญ ศึกษานิเทศก์ จังหวัดนครราชสีมา
10. ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 11
11. ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 11
12. นางวัลภา คันทเศรณีวัฒน์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย
13. นายถาวร จันทสารวัฒน์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสุนารีวิทยา
14. นายครรชิต ทรานุชรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญวัฒนา

15. นายประพันธ์ ไชยยนต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบัวใหญ่
16. นายสมพงษ์ รุจิรวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนปากช่อง
17. นายปรัชญา ไททยสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนพิมาย
18. นายสันติ สาริบุตรานนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสีคิ้ว "สวัสดีคุ้มวิทยา"
19. นายศรี กาวไสสง อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสูงเนิน
20. นายทองขาว โคตรโยธา อาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมคานชนนาค

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตัดสินขอรายการครั้งที่ 2

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวดี ราชชัยกุล คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. รองศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสูต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โรจน์ จะโนภาส คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คู่มือการใช้แบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วัตถุประสงค์

แบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือนี้เป็นเครื่องมือสำหรับครูมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือใช้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ทราบว่าตนเองมีสมรรถภาพในการเป็นครูอยู่ในระดับใด ยิ่งบอกพร้อมในด้านใดบ้าง จะได้ปรับปรุงตนเองให้มีสมรรถภาพสูงขึ้น

การตอบแบบรายงานตนเอง

ผู้ตอบอ่านข้อรายการในแบบรายงานตนเองทีละข้อ แล้วเขียน ✓ ลงในช่องความถี่ของพฤติกรรมที่ตรงกับความเป็นจริง จนครบทุกข้อ รายละเอียดในการตอบดูได้จากคำชี้แจงในแบบรายงานตนเอง

คำชี้แจงเพิ่มเติมสำหรับข้อ 48. ข้าพเจ้าเข้าร่วมในการประชุมครู นั้น ถ้าผู้ตอบเข้าร่วมทุกครั้งที่มีการประชุมครู ให้ตอบว่า บ่อยที่สุดจนเป็นนิสัย ถ้าเข้าร่วมประชุมไม่ครบทุกครั้ง ก็ตอบว่า บ่อยมาก หรือ ค่อนข้างบ่อย หรือ นานๆ ครั้ง ลดหลั่นกันไป

การให้คะแนน

ผู้ตอบแบบรายงานตนเองเป็นผู้ตรวจให้คะแนนตนเองทีละข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

1. สำหรับข้อที่ 19, 20, 23, 79, 81, 82, 83, 91, 93, 96, 97, 98 และ 99 รวม 13 ข้อ ให้คะแนนดังต่อไปนี้

ถ้าตอบ	ไม่เคยเลย	ให้	4	คะแนน
	นานๆ ครั้ง		3	คะแนน
	ค่อนข้างบ่อย		2	คะแนน
	บ่อยมาก		1	คะแนน
	บ่อยที่สุดจนเป็นนิสัย		0	คะแนน

2. สำหรับข้อรายการที่เหลืออีก 86 ข้อ ให้คะแนนดังต่อไปนี้

ถ้าตอบ ไม่เคยเลย	ให้ 0 คะแนน
นานๆ ครั้ง	1 คะแนน
ค่อนข้างบ่อย	2 คะแนน
บ่อยมาก	3 คะแนน
บ่อยที่สุดจนเป็นนิสัย	4 คะแนน

เมื่อตรวจให้คะแนนเสร็จแล้ว การรวมคะแนนอาจแยกรวมเป็นหมวดหรือรวมทั้งฉบับได้ดังนี้ คือ

หมวดการสอน	ข้อ 1-32 รวม 32 ข้อ	คะแนนเต็ม 128
หมวดวิชาการ	ข้อ 33-42 รวม 10 ข้อ	คะแนนเต็ม 40
หมวดมนุษยสัมพันธ์	ข้อ 43-60 รวม 18 ข้อ	คะแนนเต็ม 72
หมวดคุณธรรมและความประพฤติ	ข้อ 61-74 รวม 14 ข้อ	คะแนนเต็ม 56
หมวดบุคลิกภาพ	ข้อ 75-86 รวม 12 ข้อ	คะแนนเต็ม 48
หมวดคุณลักษณะพิเศษ	ข้อ 87-99 รวม 13 ข้อ	คะแนนเต็ม 52
ทั้งฉบับ	ข้อ 1-99 รวม 99 ข้อ	คะแนนเต็ม 396

การแปลความหมายของคะแนน

การแปลความหมายของคะแนนทำได้ 2 วิธี คือ

1. โดยวิธีเปรียบเทียบกับคะแนนเต็ม พิจารณาได้ 3 กรณี คือ

1.1 พิจารณารายข้อ แต่ละข้อคะแนนเต็ม 4

ถ้าได้ 3 หรือ 4 คะแนน จักว่ามีคุณสมบัติข้อนั้นในระดับสูงหรือใช้ได้

ถ้าได้ 2 คะแนน จักว่ามีคุณสมบัติข้อนั้นในระดับปานกลาง

ถ้าได้ต่ำกว่า 2 คะแนน จักว่ามีคุณสมบัติข้อนั้นในระดับต่ำหรือยังใช้ไม่ได้

1.2 พิจารณาเป็นหมวด โดยหว่าคะแนนที่ได้คิดเป็นร้อยละเท่าไรของคะแนน

เต็มในหมวดนั้น

1.3 พิจารณาทั้งฉบับ โดยหว่าคะแนนรวมทั้งหมดคิดเป็นร้อยละเท่าไรของ

คะแนนเต็มทั้งหมด

2. โดยวิธีเปรียบเทียบในกลุ่ม คำวิจารณ์ำคะแนนที่ได้ไปเทียบกับปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ ค่าเปอร์เซ็นต์ที่อ่านได้จะบอกให้ทราบว่า เมื่อเปรียบเทียบกับครูมัธยมศึกษาคนอื่น ๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ตอบอยู่ในตำแหน่งใด ถ้าได้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์สูง หมายความว่า มีสมรรถภาพในการเป็นครูสูง ถ้าได้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ต่ำก็หมายความว่า มีสมรรถภาพในการเป็นครูต่ำ

การเปรียบเทียบกับกลุ่มพิจารณาได้ 2 กรณี คือ

2.1 พิจารณาเป็นหมวด ถ้าต้องการพิจารณาคูสมบัติในหมวดใดก็นำคะแนนรวมของหมวดนั้นไปอ่านค่าเปอร์เซ็นต์ได้จากตารางค่าปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ของคะแนนหมวดนั้น

2.2 พิจารณาทั้งหมด ถ้าต้องการพิจารณาคูสมบัติหรือสมรรถภาพในการเป็นครูโดยรวมก็นำคะแนนรวมทั้งฉบับไปอ่านค่าเปอร์เซ็นต์ได้จากตารางค่าปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์

การอ่านค่าเปอร์เซ็นต์จากตาราง

ตารางค่าปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์แต่ละตาราง ประกอบด้วย คอลัมน์คะแนนดิบ และคอลัมน์เปอร์เซ็นต์เป็นคู่ ๆ ในแต่ละคู่ คะแนนดิบอยู่ซ้ายและเปอร์เซ็นต์อยู่ทางขวา การเรียงคะแนนเรียงจากมากลงมาน้อย

ถ้าต้องการทราบตำแหน่งเปอร์เซ็นต์หมวดใด ก็นำคะแนนรวมที่ได้ในหมวดนั้นไปเปิดตารางปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ของคะแนนหมวดนั้น ๆ โดยดูที่คอลัมน์คะแนนดิบตรงกับคะแนนที่ได้ แล้วดูค่าเปอร์เซ็นต์ทางขวาที่ตรงกับคะแนนนั้น ตัวอย่างต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางค่าปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ไทล์ของคะแนนหมวดการสอน (ข้อ 1-32)

คะแนนดิบ	เปอร์เซ็นต์ไทล์	คะแนนดิบ	เปอร์เซ็นต์ไทล์	คะแนนดิบ	เปอร์เซ็นต์ไทล์
·	·	·	·	·	·
·	·	·	·	·	·
125	99.94	103	94.85	81	51.60
124	99.81	102	93.21	80	49.17
123	99.74	101	92.37	79	46.35
122	99.74	100	91.22	78	43.65
121	99.74	99	90.19	77	41.41
·	·	·	·	·	·
·	·	·	·	·	·

จากตารางข้างต้น จะเห็นว่า

ถ้าได้คะแนนในหมวดการสอน 125 คะแนน จะตรงกับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 99.94

ถ้าได้คะแนนในหมวดการสอน 101 คะแนน จะตรงกับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 92.37

ถ้าได้คะแนนในหมวดการสอน 78 คะแนน จะตรงกับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 43.65

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาววราภรณ์ พูลผลอำนวยการ เกิดเมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2495 สำเร็จ
ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2517 เข้าศึกษาต่อ
ในสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2520 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 1 โรงเรียน
สูงเนิน อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย