



บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ พร้อมทั้งการแปลความหมายประกอบเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการติดต่อสื่อสารภายใน โรงเรียน

ตอนที่ ๓ ชนิดและวิธีการที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียน

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ใช้ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปของตารางประกอบคำอธิบายและแผนภูมิ ส่วนการทดสอบสมมติฐานใช้การทดสอบแบบที ($t - test$)

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านตำแหน่งการงานในโรงเรียนในปัจจุบัน เพื่อจะได้จัดจำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มคณาจารย์ นอกจากนี้ยังได้สอบถามสถานภาพในด้าน เพศ วุฒิ และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่อยู่ในปัจจุบัน

การนำเสนอข้อมูลใช้วิธีหาค่าร้อยละของแต่ละด้าน แล้วเสนอในรูปของตารางเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มคณาจารย์ ดังต่อไปนี้

๑. กลุ่มตัวอย่างจำแนกลักษณะตาม เพศ แสดงรายละเอียดในตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกลักษณะตาม เพศ

กลุ่มตัวอย่าง	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	67	72.04	26	27.96	93	100
คณาจารย์	168	37.17	284	62.83	452	100
รวม	235	43.12	310	56.88	545	100

จากตารางที่ ๕ จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นมีจำนวน ๕๔๕ คน เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิง ๓๑๐ คน (๕๖.๘๘ %) และเป็นชาย ๒๓๕ คน (๔๓.๑๒ %) เมื่อแยกประเภทผู้ตอบแบบสอบถามแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารเป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชาย ๖๗ คน (๗๒.๐๔ %) และเป็นหญิง ๒๖ คน (๒๗.๙๖ %) ในจำนวนทั้งสิ้น ๙๓ คน ส่วนกลุ่มคณาจารย์ ปรากฏว่าคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิง ๒๘๔ คน (๖๒.๘๓ %) เป็นชาย ๑๖๘ คน (๓๗.๑๗ %) ในจำนวนทั้งสิ้น ๔๕๒ คน

๒. กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิ แสดงรายละเอียด ดังตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิ

วุฒิ	ผู้บริหาร		คณาจารย์		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	19	20.43	139	30.75	158	28.99
ปริญญาตรี	69	74.19	309	68.36	378	69.36
ปริญญาโท	5	5.38	4	0.89	9	1.65
ปริญญา เอก	-	-	-	-	-	-
รวม	93	100	452	100	545	100

จากตารางที่ ๖ แสดงว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มคณาจารย์ รวมทั้งพิจารณาโดยส่วนรวม มีผู้มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด เป็นลำดับที่หนึ่ง รองลงไปคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิปริญญาโทมีน้อยที่สุด ส่วนวุฒิปริญญาเอกไม่มีเลย

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้บริหาร ปรากฏว่า มีวุฒิปริญญาตรี ๖๙ คน (๗๔.๑๙ %) มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ๑๙ คน (๒๐.๔๓ %) มีวุฒิปริญญาโท ๕ คน (๕.๓๘ %) ในจำนวนทั้งสิ้นของกลุ่มนี้ ๙๓ คน ส่วนกลุ่มคณาจารย์ มีวุฒิปริญญาตรี ๓๐๙ คน (๖๘.๓๖ %) มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ๑๓๙ คน (๓๐.๗๕ %) และมีวุฒิปริญญาโท ๔ คน (๐.๘๘ %) ในจำนวนคณาจารย์ทั้งสิ้น ๔๕๒ คน

๓. กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่อยู่ปัจจุบัน
แสดงรายละเอียด ดังตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน

ระยะเวลา	ผู้บริหาร		คณาจารย์		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า ๑ ปี	1	1.08	22	4.87	23	4.22
๑ - ๓ ปี	2	2.15	104	23.01	106	19.45
๔ - ๖ ปี	6	6.45	180	39.82	186	34.13
๗ - ๙ ปี	14	15.05	81	17.92	95	17.43
๑๐ ปีขึ้นไป	70	75.27	65	14.38	135	24.77
รวม	93	100	452	100	545	100

จากตารางที่ ๗ แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่กำลังอยู่ในปัจจุบันนี้เป็นระยะเวลานาน ๑๐ ปีขึ้นไป มีจำนวนมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ มีจำนวน ๗๐ คน (๗๕.๒๗ %) รองลงไปที่คือ ระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง ๗ - ๙ ปี มีจำนวน ๑๔ คน (๑๕.๐๕ %) ระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง ๔ - ๖ ปี มีจำนวน ๖ คน (๖.๔๕ %) ระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง ๑ - ๓ ปี มีจำนวน ๒ คน (๒.๑๕ %) และระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยกว่า ๑ ปี มีน้อยที่สุด คือ ๑ คน (๑.๐๘ %)

คณาจารย์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนระหว่าง ๔ - ๖ ปี มีมากเป็นลำดับหนึ่ง จำนวน ๑๕๐ คน (๓๔.๘๒ %) รองลงไปคือ ระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง ๑ - ๓ ปี มีจำนวน ๑๐๔ คน (๒๓.๐๑ %) ระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง ๗ - ๙ ปี มีจำนวน ๘๑ คน (๑๗.๙๒ %) ระยะเวลาปฏิบัติงาน ๑๐ ปี ขึ้นไปมีจำนวน ๖๕ คน (๑๔.๓๘ %) และระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยกว่า ๑ ปี มีน้อยที่สุด คือ ๒๒ คน (๔.๘๗ %)

เมื่อพิจารณาร่วมทั้งสองกลุ่มแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานภายในโรงเรียน ๔ - ๖ ปี มีจำนวนมากที่สุด เป็นลำดับที่หนึ่ง คือ จำนวน ๑๕๖ คน (๓๔.๑๓ %) รองลงไปตามลำดับ คือ ผู้มีระยะเวลาปฏิบัติงาน ๑๐ ปีขึ้นไป มีจำนวน ๑๓๕ คน (๒๙.๗๗ %) ระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง ๑ - ๓ ปี มีจำนวน ๑๐๖ คน (๑๙.๔๕ %) ระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง ๗ - ๙ ปี มีจำนวน ๘๕ คน (๑๗.๔๓ %) และระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยกว่า ๑ ปี มีน้อยที่สุด คือ ๒๓ คน (๔.๖๒ %)

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยใน แต่ละองค์ประกอบของกลุ่มผู้บริหาร

ในด้านการปฏิบัติการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียน ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามในลักษณะที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๕ ข้อ ซึ่งในจำนวนนี้ แบ่งเป็น ๗ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านความน่าเชื่อถือ (Credibility) มีคำถาม ๕ ข้อ
๒. ด้านความเหมาะสมกลมกลืนกับสภาวะแวดล้อม (Context) มีคำถาม ๕ ข้อ
๓. ด้านเนื้อหาสาระ (Content) มีคำถาม ๕ ข้อ
๔. ด้านความต่อเนื่องและอยู่กับร่องกับรอย (Continuity and Consistency) มีคำถาม ๕ ข้อ
๕. ด้านช่องทางของข่าวสาร (Channels) มีคำถาม ๕ ข้อ
๖. ด้านความสามารถของผู้รับ (Capability of Audience) มีคำถาม ๕ ข้อ
๗. ด้านความแจ่มชัด (Clarity) มีคำถาม ๕ ข้อ

ในแต่ละข้อของคำถาม ผู้ตอบจะประมาณค่าความคิดเห็นออกมาอยู่ในลำดับใดลำดับหนึ่ง ซึ่งกำหนด เป็นคะแนน ได้ดังนี้

ไม่เคยเกิดขึ้นเลย	มีคะแนนเป็น	๐ คะแนน
นาน ๆ ครั้งจึงจะมีเกิดขึ้น	มีคะแนนเป็น	๑ คะแนน
เกิดขึ้นเป็นบางครั้ง	มีคะแนนเป็น	๒ คะแนน
เกิดขึ้นบ่อย ๆ	มีคะแนนเป็น	๓ คะแนน
เกิดขึ้นทุกครั้งหรือเสมอ ๆ	มีคะแนนเป็น	๔ คะแนน

ดังนั้น เมื่อนำข้อมูลที่ได้ทั้งสองกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) จึงกำหนด เกณฑ์การตีความหมายของคะแนนเฉลี่ย เทียบกับระดับการให้คะแนนดังกล่าวดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๐.๐๐ - ๐.๔๙	ถือว่า	ไม่เคยเกิดขึ้นเลย
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๐.๕๐ - ๑.๔๙	ถือว่า	นาน ๆ ครั้งจึงจะมีเกิดขึ้น
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๑.๕๐ - ๒.๔๙	ถือว่า	เกิดขึ้นเป็นบางครั้ง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๒.๕๐ - ๓.๔๙	ถือว่า	เกิดขึ้นบ่อย ๆ
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๕๐ - ๔.๐๐	ถือว่า	เกิดขึ้นทุกครั้งหรือเสมอ ๆ

ผลของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม เกี่ยวกับการปฏิบัติการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียนได้ เสนอในรูปตารางแสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ประกอบคำอธิบาย โดยเสนอผลเป็นรายด้าน ๗ ด้าน กับผลสรุปทุกด้านรวมกัน ดังปรากฏในตารางที่ ๘

สำหรับการทดสอบสมมติฐาน เพื่อสรุปหาพิง (Infer) ไปสู่ประชากรทั้งสองกลุ่มนั้น ใช้การทดสอบแบบที ($t - test$) และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบคำอธิบาย ดังแสดงในตารางที่ ๘ เช่นกัน

ตารางที่ ๘
การปฏิบัติการติดต่อสื่อสารภายใน โรงเรียน

	กลุ่มผู้บริหาร (n = 93)		กลุ่มคณาจารย์ (n = 452)		t
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	
ความน่าเชื่อถือ	3.2237	0.5785	2.8367	0.6771	5.1386**
ความเหมาะสมกับสภาวะแวดล้อม	3.0151	0.6455	2.4549	0.7579	6.6480**
เนื้อหาสาระ	3.0752	0.5919	2.5903	0.7506	5.8711**
ความต่อเนื่องและอยู่กับร่องกับรอย	2.7849	0.6687	2.3385	0.8485	4.7763**
ช่องทางของข่าวสาร	2.9829	0.6105	2.6248	0.7199	4.4752**
ความสามารถของผู้รับ	2.7097	0.7469	2.1376	0.7505	6.7002**
ความแจ่มชัด	2.9118	0.7451	2.3885	0.8229	5.6722**
ผลสรุป การปฏิบัติการติดต่อสื่อสาร	2.9576	0.5593	2.4812	0.6245	6.8149**

** p < 0.01

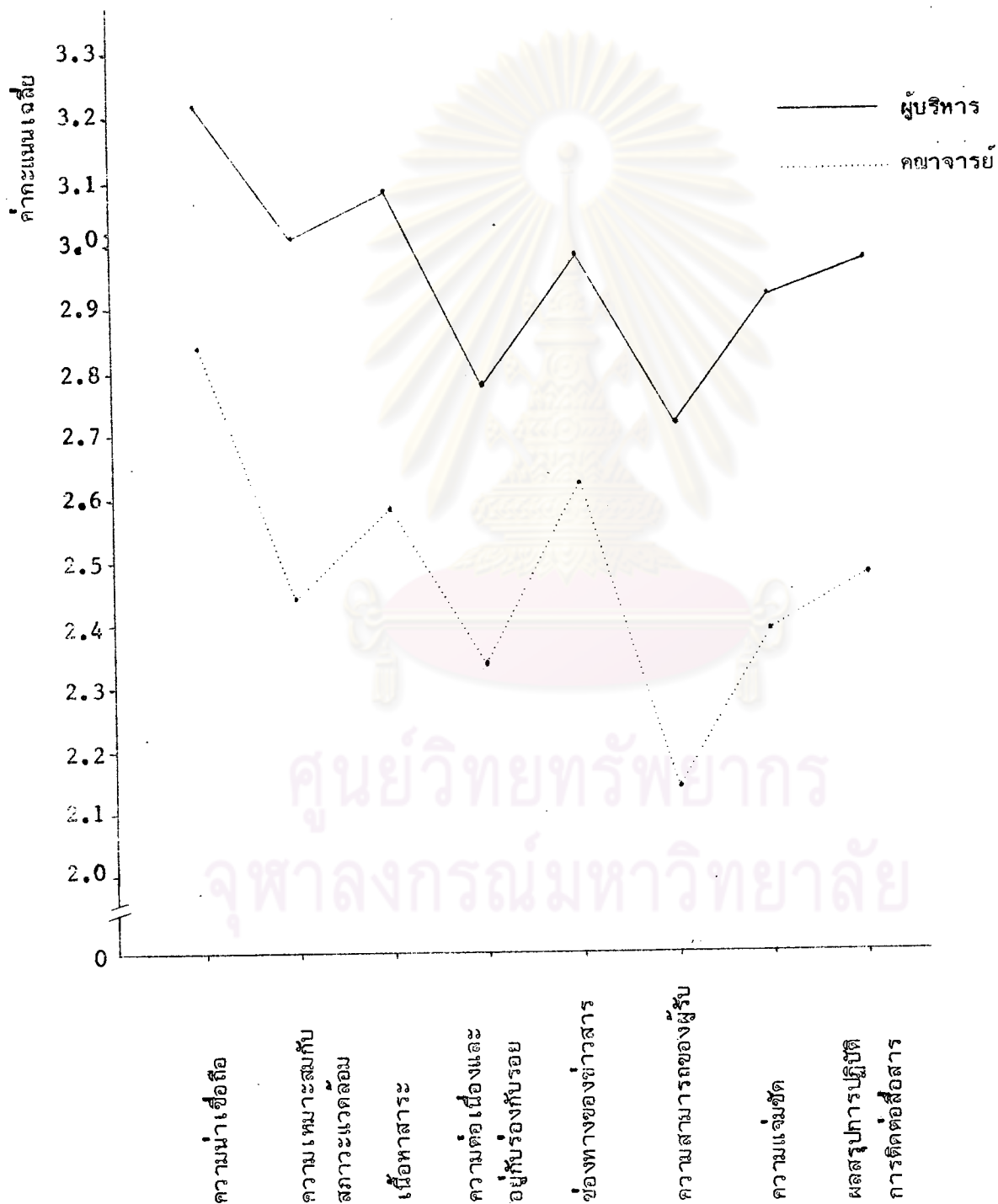
ตารางที่ ๘ แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียน รวมทั้งการทดสอบสมมติฐานเป็นรายด้านและสรุปส่วนรวมผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ความน่าเชื่อถือ (Credibility)

ปรากฏผลว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มคณาจารย์ มีความเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า มีการปฏิบัติเกิดขึ้นบ่อย ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๒๒๓๗ และ ๒.๘๓๖๗ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๕

กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์
เกี่ยวกับการปฏิบัติการติดต่อสื่อสาร



ความเหมาะสมกับสภาวะแวดล้อม (Context)

ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นอยู่ในระดับ มีการปฏิบัติเกิดขึ้นบ่อย ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๑๕๑ ส่วนกลุ่มคณาจารย์มีความเห็นอยู่ในระดับ มีการปฏิบัติเกิดขึ้นเป็นบางครั้ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๕๔๘

เนื้อหาสาระ (Content)

ปรากฏผลว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มคณาจารย์ มีความเห็นในระดับเดียวกันว่า มีการปฏิบัติเกิดขึ้นบ่อย ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๗๕๖ และ ๒.๕๔๑๘ ตามลำดับ

ความต่อเนื่องและอยู่กับร่องกับรอย (Continuity and Consistency)

ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับเกิดขึ้นบ่อย ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๘๔๘ ส่วนกลุ่มคณาจารย์ มีความเห็นว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับเกิดขึ้นเป็นบางครั้ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๓๓๘๕

ช่องทางของข่าวสาร (Channels)

ปรากฏผลว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มคณาจารย์ มีความเห็นว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับเกิดขึ้นบ่อย ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๘๘๒๘ และ ๒.๖๒๔๘ ตามลำดับ

ความสามารถของผู้รับ (Capability)

ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับเกิดขึ้นบ่อย ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๐๘๗ ส่วนกลุ่มคณาจารย์มีความเห็นว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับเกิดขึ้นเป็นบางครั้ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๑๓๗๖

ความแจ่มชัด (Clarity)

ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหาร มีความเห็นว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับเกิดขึ้นบ่อย ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๘๑๑๘ ส่วนกลุ่มคณาจารย์มีความเห็นว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับเกิดขึ้นเป็นบางครั้ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๓๘๘๕

ผลสรุปการปฏิบัติการติดต่อสื่อสาร

เมื่อได้นำข้อมูลจากการให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปฏิบัติการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียน ทั้ง ๗ ด้าน มาวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว ปรากฏผลว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่าการปฏิบัติการติดต่อสื่อสารมีเกณฑ์อยู่ในระดับเกิดขึ้นบ่อย ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๙๕๗๖ ส่วนคณาจารย์มีความเห็นว่าการปฏิบัติการติดต่อสื่อสารมีเกณฑ์อยู่ในระดับเกิดขึ้นเป็นบางครั้ง

สำหรับการทดสอบสมมติฐาน จากการทดสอบค่า t พบว่ามีความแตกต่างที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๑ ในทุก ๆ ด้านของการปฏิบัติการติดต่อสื่อสาร และผลสรุปโดยรวม นั่นคือ ความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์ที่เป็นประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ที่มีการปฏิบัติการติดต่อสื่อสารในด้านต่าง ๆ และผลสรุปโดยรวม มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับชนิดและวิธีการที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียน

ในการนำเสนอและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับชนิดและวิธีการที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียน ผู้วิจัยได้แยกเสนอและวิเคราะห์เป็นตอน ๆ ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

๑. ชนิดของข่าวสารที่มีการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียน

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีตัวเลือก ๖ ตัว ซึ่งได้ให้ระดับคะแนนแต่ละตัวเลือก ดังนี้

ไม่มีเลย	มีคะแนนเป็น	๐	คะแนน
มีน้อยที่สุด	มีคะแนนเป็น	๑	คะแนน
มีน้อย	มีคะแนนเป็น	๒	คะแนน
มีปานกลาง	มีคะแนนเป็น	๓	คะแนน
มีมาก	มีคะแนนเป็น	๔	คะแนน
มีมากที่สุด	มีคะแนนเป็น	๕	คะแนน

สำหรับชนิดของข่าวสารที่ระบุไว้ในแบบสอบถาม เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้พิจารณา
 มี ๑๑ ชนิด และได้เว้นที่ว่างไว้ สำหรับให้ผู้ตอบระบุชนิดของข่าวสารเพิ่มเติมจากรายการที่ระบุ
 ซึ่งปรากฏว่า มีผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมจำนวน ๑๖ คน เมื่อนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content
 Analysis) แล้ว ไม่สามารถจัดเป็นองค์ประกอบหนึ่งได้ เพราะส่วนใหญ่อันที่ตอบมามีจะเป็นองค์
 ประกอบย่อยของรายการชนิดของข่าวสารที่ระบุไว้แล้วจึงไม่นำมาพิจารณาในการวิจัยนี้

การนำเสนอและการวิเคราะห์ข้อมูล ได้พิจารณาจำแนกเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็น
 ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มคณาจารย์ โดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบน
 มาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดเกณฑ์การตีความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว เทียบกับระดับคะแนน
 ในมาตราส่วนประมาณค่า ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	๐.๐๐ - ๐.๔๙	ถือว่า	ไม่มีเลย
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	๐.๕๐ - ๑.๔๙	ถือว่า	มีน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	๑.๕๐ - ๒.๔๙	ถือว่า	มีน้อย
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	๒.๕๐ - ๓.๔๙	ถือว่า	มีปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	๓.๕๐ - ๔.๔๙	ถือว่า	มีมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	๔.๕๐ - ๕.๐๐	ถือว่า	มีมากที่สุด

การนำเสนอและการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ ๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔

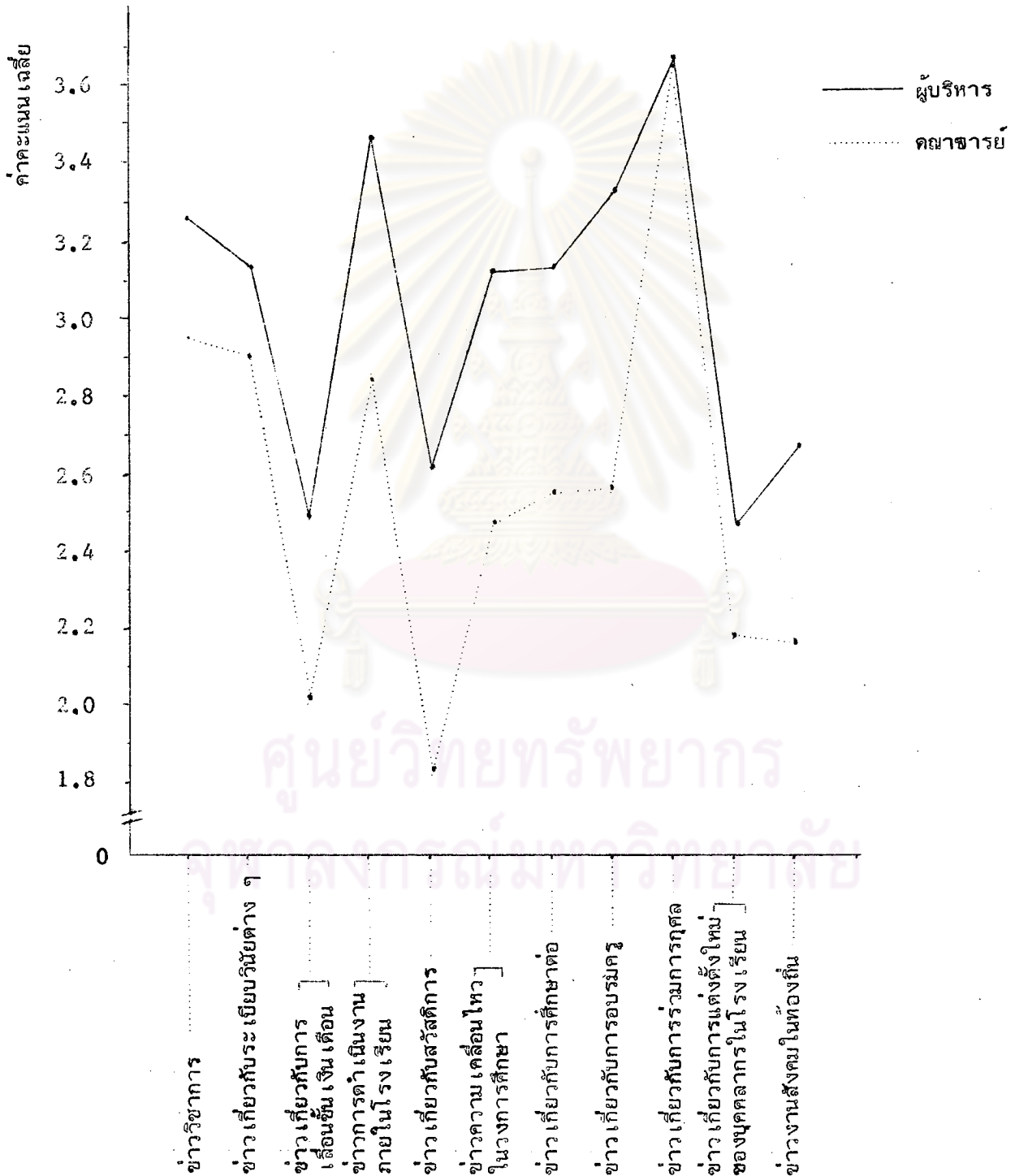
ชนิดของข่าวสารที่มีการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียน

ชนิดของข่าวสาร	ผู้บริหาร (n ₁ = 93)		คณาจารย์ (n ₂ = 451)	
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂
ข่าววิชาการ	3.2581	1.3826	2.9468	1.1618
ข่าวเกี่ยวกับระเบียบวินัยต่าง ๆ	3.1398	1.0116	2.9047	1.0704
ข่าวเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน	2.4839	1.0118	2.0111	1.1427
ข่าวการดำเนินงานภายในโรงเรียน	3.4624	1.0426	2.8337	1.1843
ข่าวเกี่ยวกับสวัสดิการ	2.6129	1.0679	1.8337	1.2010
ข่าวความเคลื่อนไหวในวงการการศึกษา	3.1183	0.8780	2.4745	1.0845
ข่าวเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	3.1290	0.9302	2.5543	1.0050
ข่าวเกี่ยวกับการอบรมครู	3.3226	0.9963	2.5610	1.0306
ข่าวเกี่ยวกับการร่วมการกุศล	3.6559	0.9892	3.6452	1.1585
ข่าวเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งใหม่ของบุคลากรในโรงเรียน	2.4624	0.9788	2.1774	1.0980
ข่าวงานสังคมในท้องถิ่น	2.6667	1.0403	2.1641	1.2963

จากตารางที่ ๔ แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับชนิดของข่าวสารที่มีการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียน ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร กับกลุ่มคณาจารย์ มีความใกล้เคียงกัน มีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกันอยู่ ๓ ชนิดของข่าวสาร คือ ข่าวเกี่ยวกับสวัสดิการ ข่าวความเคลื่อนไหวในวงการการศึกษา และข่าวงานสังคมในท้องถิ่นที่กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า ระดับที่มีการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มคณาจารย์ เห็นว่า อยู่ในระดับ มีน้อย

แผนภูมิที่ ๖

กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์
เกี่ยวกับชนิดของข่าวสารที่มีการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียน



ในจำนวนชนิดของข่าวสารที่ระบุตามตารางที่ ๙ นี้ ข่าวเกี่ยวกับการร่วมการกุศลเป็นชนิดของข่าวสารที่ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มคณาจารย์ เห็นว่า มีมาก และอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน คือ คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๕๕๙ และ ๓.๖๔๕๒ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยที่มีลำดับน้อยที่สุด ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า ชนิดของข่าวเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งใหม่ของบุคลากรในโรงเรียน เป็นข่าวสารที่มีการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียนเป็นลำดับสุดท้าย คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมีน้อย (๒.๔๖๒๔) ส่วนกลุ่มคณาจารย์เห็นว่าชนิดของข่าวสารเกี่ยวกับสวัสดิการ เป็นข่าวสารที่มีการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียนเป็นลำดับสุดท้าย คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมีน้อย (๑.๘๓๓๗)

เมื่อจัดลำดับชนิดของข่าวสารที่มีการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียน ตามความเห็นของผู้บริหาร และคณาจารย์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

กลุ่มผู้บริหาร

ลำดับที่ ๑	ข่าวเกี่ยวกับการร่วมการกุศล	มีความเห็นว่า	มีมาก
ลำดับที่ ๒	ข่าวการดำเนินงานภายในโรงเรียน	มีความเห็นว่า	มีปานกลาง
ลำดับที่ ๓	ข่าวเกี่ยวกับการอบรมครู	มีความเห็นว่า	มีปานกลาง
ลำดับที่ ๔	ข่าววิชาการ	มีความเห็นว่า	มีปานกลาง
ลำดับที่ ๕	ข่าวเกี่ยวกับระเบียบวินัยต่าง ๆ	มีความเห็นว่า	มีปานกลาง
ลำดับที่ ๖	ข่าวเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	มีความเห็นว่า	มีปานกลาง
ลำดับที่ ๗	ข่าวความเคลื่อนไหวในวงการศึกษา	มีความเห็นว่า	มีปานกลาง
ลำดับที่ ๘	ข่าวงานสังคมในท้องถิ่น	มีความเห็นว่า	มีปานกลาง
ลำดับที่ ๙	ข่าวเกี่ยวกับสวัสดิการ	มีความเห็นว่า	มีปานกลาง
ลำดับที่ ๑๐	ข่าวเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน	มีความเห็นว่า	มีน้อย
ลำดับที่ ๑๑	ข่าวเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งใหม่ของบุคลากรในโรงเรียน	มีความเห็นว่า	มีน้อย

กลุ่มคณาจารย์

ลำดับที่ ๑	ข่าวเกี่ยวกับการกุศล	มีความเห็นว่า	มีมาก
ลำดับที่ ๒	ข่าววิชาการ	มีความเห็นว่า	มีปานกลาง
ลำดับที่ ๓	ข่าวเกี่ยวกับระเบียบวินัยต่าง ๆ	มีความเห็นว่า	มีปานกลาง
ลำดับที่ ๔	ข่าวการดำเนินงานภายในโรงเรียน	มีความเห็นว่า	มีปานกลาง
ลำดับที่ ๕	ข่าวเกี่ยวกับการอบรมครู	มีความเห็นว่า	มีปานกลาง
ลำดับที่ ๖	ข่าวเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	มีความเห็นว่า	มีปานกลาง
ลำดับที่ ๗	ข่าวความเคลื่อนไหวในวงการศึกษา	มีความเห็นว่า	มีน้อย
ลำดับที่ ๘	ข่าวเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งใหม่ของ บุคคลากรในโรงเรียน	มีความเห็นว่า	มีน้อย
ลำดับที่ ๙	ข่าวงานสังคมในท้องถิ่น	มีความเห็นว่า	มีน้อย
ลำดับที่ ๑๐	ข่าวเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน	มีความเห็นว่า	มีน้อย
ลำดับที่ ๑๑	ข่าวเกี่ยวกับสวัสดิการ	มีความเห็นว่า	มีน้อย

๒. ลำดับความสนใจในชนิดของข่าวสารที่ต้องการทราบ

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบให้ผู้ตอบระบุชนิดของข่าวสารที่สนใจมา ๓ ลำดับ คือ สนใจมากที่สุด เป็นลำดับที่หนึ่ง สนใจรองลงไป เป็นลำดับที่สอง และสาม ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล จัดกระทำโดยให้ระดับคะแนนในแต่ละลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ ๑ ให้คะแนน ๓ คะแนน

ลำดับที่ ๒ ให้คะแนน ๒ คะแนน

ลำดับที่ ๓ ให้คะแนน ๑ คะแนน

เมื่อให้ระดับคะแนนแล้ว สามารถจัดลำดับที่ของความสนใจได้โดยดูจากคะแนนรวมที่ได้ จากผลคูณของค่าระดับคะแนน กับความถี่ของการเลือกแต่ละลำดับ ดังแสดงในตารางที่ ๑๐ และ ๑๑

การนำเสนอข้อมูลแยกเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร มีรายละเอียดแสดงในตารางที่ ๑๐ และกลุ่มคณาจารย์มีรายละเอียดแสดงในตารางที่ ๑๑

ตารางที่ ๑๐

ลำดับความสนใจในชนิดของข่าวสารของกลุ่มผู้บริหาร

ชนิดของข่าวสาร	จำนวนผู้ตอบ (น. = 93)			คะแนนรวม	ลำดับที่ของ ความสนใจ
	ลำดับที่ ๑	ลำดับที่ ๒	ลำดับที่ ๓		
ข่าววิชาการ	29	13	16	129	1
ข่าวเกี่ยวกับระเบียบวินัยต่าง ๆ	16	22	13	105	4
ข่าวเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน	2	4	8	22	6
ข่าวการดำเนินงานภายในโรงเรียน	23	15	10	109	3
ข่าวเกี่ยวกับสวัสดิการ	4	5	9	31	5
ข่าวความเคลื่อนไหวในวงการการศึกษา	16	23	18	112	2
ข่าวเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	2	1	-	8	9
ข่าวเกี่ยวกับการอบรมครู	-	6	9	21	7
ข่าวเกี่ยวกับการร่วมการกุศล	-	-	2	2	11
ข่าวเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งใหม่ ของบุคคลากรในโรงเรียน	1	4	5	16	8
ข่าวงานสังคมในท้องถิ่น	-	-	3	3	10

จากตารางที่ ๑๐ เมื่อเรียงลำดับของความสนใจอยากทราบของกลุ่มผู้บริหาร ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ลำดับที่ ๑	ข่าววิชาการ	มีค่าคะแนนรวม	๑๖๙	คะแนน
ลำดับที่ ๒	ข่าวความเคลื่อนไหวในวงการศึกษ	มีค่าคะแนนรวม	๑๑๒	คะแนน
ลำดับที่ ๓	ข่าวการดำเนินงานภายในโรงเรียน	มีค่าคะแนนรวม	๑๐๙	คะแนน
ลำดับที่ ๔	ข่าวเกี่ยวกับระเบียบวินัยต่าง ๆ	มีค่าคะแนนรวม	๑๐๕	คะแนน
ลำดับที่ ๕	ข่าวเกี่ยวกับสวัสดิการ	มีค่าคะแนนรวม	๓๑	คะแนน
ลำดับที่ ๖	ข่าวเกี่ยวกับการเลื่อนชั้น เงิน เดือน	มีค่าคะแนนรวม	๒๒	คะแนน
ลำดับที่ ๗	ข่าวเกี่ยวกับการอบรมครู	มีค่าคะแนนรวม	๒๑	คะแนน
ลำดับที่ ๘	ข่าวเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งใหม่ ของบุคลากรในโรงเรียน	มีค่าคะแนนรวม	๑๖	คะแนน
ลำดับที่ ๙	ข่าวเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	มีค่าคะแนนรวม	๙	คะแนน
ลำดับที่ ๑๐	ข่าวเกี่ยวกับงานสังคมในท้องถิ่น	มีค่าคะแนนรวม	๓	คะแนน
ลำดับที่ ๑๑	ข่าวเกี่ยวกับการร่วมการกุศล	มีค่าคะแนนรวม	๒	คะแนน

จากคะแนนรวมที่ได้ จะเห็นว่า ชนิดของข่าวสารที่ผู้บริหารมีความสนใจมาก ได้แก่ ข่าววิชาการ ข่าวความเคลื่อนไหวในวงการศึกษ ข่าวการดำเนินงานภายในโรงเรียน และข่าวเกี่ยวกับระเบียบวินัยต่าง ๆ ส่วนที่เหลือเป็นชนิดของข่าวสารที่ผู้บริหารให้ความสนใจน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑

ลำดับความสนใจในชนิดของข่าวสารของกลุ่มคณาจารย์

ชนิดของข่าวสาร	จำนวนผู้ตอบ (n = 450)			คะแนนรวม	ลำดับที่ของ ความสนใจ
	ลำดับที่ ๑	ลำดับที่ ๒	ลำดับที่ ๓		
ข่าววิชาการ	152	16	40	628	1
ข่าวเกี่ยวกับระเบียบวินัยต่าง ๆ	27	45	36	207	6
ข่าวเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน	20	23	19	125	8
ข่าวการดำเนินงานภายในโรงเรียน	89	85	65	502	2
ข่าวเกี่ยวกับสวัสดิการ	24	47	72	238	5
ข่าวความเคลื่อนไหวในวงการศึกษา	81	73	101	500	3
ข่าวเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	24	36	32	176	7
ข่าวเกี่ยวกับการอบรมครู	32	60	57	273	4
ข่าวเกี่ยวกับการร่วมการกุศล	-	1	2	3	11
ข่าวเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งใหม่ ของบุคคลากรในโรงเรียน	1	7	15	32	9
ข่าวงานสังคมในท้องถิ่น	-	2	11	15	10

จากตารางที่ ๑๑ เมื่อจัดเรียงลำดับความสนใจในชนิดของข่าวสารที่คณาจารย์อยากทราบ
ปรากฏผล ดังต่อไปนี้

ลำดับที่ ๑	ข่าววิชาการ	มีค่าคะแนนรวม	๖๒๔	คะแนน
ลำดับที่ ๒	ข่าวการดำเนินงานภายในโรงเรียน	มีค่าคะแนนรวม	๕๐๒	คะแนน
ลำดับที่ ๓	ข่าวความเคลื่อนไหวในวงการศึกษา	มีค่าคะแนนรวม	๕๐๐	คะแนน
ลำดับที่ ๔	ข่าว เกี่ยวกับการอบรมครู	มีค่าคะแนนรวม	๒๗๓	คะแนน
ลำดับที่ ๕	ข่าว เกี่ยวกับการสวัสดิการ	มีค่าคะแนนรวม	๒๓๔	คะแนน
ลำดับที่ ๖	ข่าว เกี่ยวกับการระเบียบวินัยต่าง ๆ	มีค่าคะแนนรวม	๒๐๗	คะแนน
ลำดับที่ ๗	ข่าว เกี่ยวกับการศึกษาต่อ	มีค่าคะแนนรวม	๑๗๖	คะแนน
ลำดับที่ ๘	ข่าว เกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน	มีค่าคะแนนรวม	๑๒๕	คะแนน
ลำดับที่ ๙	ข่าว เกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งใหม่ ของบุคคลากรในโรงเรียน	มีค่าคะแนนรวม	๓๒	คะแนน
ลำดับที่ ๑๐	ข่าวงานสังคมในท้องถิ่น	มีค่าคะแนนรวม	๑๕	คะแนน
ลำดับที่ ๑๑	ข่าว เกี่ยวกับการร่วมการกุศล	มีค่าคะแนนรวม	๓	คะแนน

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนรวมในแต่ละลำดับความสนใจ พิจารณาจากช่วงห่างของคะแนน
รวมแต่ละลำดับ อาจจะจัดกลุ่มของความสนใจได้เป็น ๔ พวก พวกแรก ชนิดของข่าวสารที่คณาจารย์
ให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ ได้แก่ ข่าววิชาการ ซึ่งได้คะแนนรวมถึง ๖๒๔ คะแนน พวกที่สอง
ชนิดของข่าวสารที่คณาจารย์ให้ความสนใจมาก ได้แก่ ข่าวการดำเนินงานภายในโรงเรียนและข่าว
ความเคลื่อนไหวในวงการศึกษา ซึ่งได้คะแนนรวม ๕๐๒ คะแนน และ ๕๐๐ คะแนน ตามลำดับ
พวกที่สาม ชนิดของข่าวสารที่คณาจารย์ให้ความสนใจในระดับปานกลาง ได้แก่ ข่าวเกี่ยวกับการ
อบรมครู ข่าวเกี่ยวกับการสวัสดิการ ข่าวเกี่ยวกับระเบียบวินัยต่าง ๆ ข่าวเกี่ยวกับการศึกษาต่อ
และข่าวเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งจะมีคะแนนรวมอยู่ในช่วง ๑๒๕ - ๒๗๓ คะแนน
และพวกที่สี่ ชนิดของข่าวสารที่คณาจารย์ให้ความสนใจน้อย ได้แก่ ข่าวเกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่ง
ใหม่ของบุคคลากรภายในโรงเรียน ข่าวสังคมในท้องถิ่น ข่าวเกี่ยวกับการกุศล ซึ่งมีคะแนนรวม
๓๒ , ๑๕ และ ๓ คะแนน ตามลำดับ

๓. วิธีการติดต่อสื่อสารที่ใช้ภายในโรงเรียน

ในด้านวิธีการที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียนนั้น ได้แบ่งวิธีการเป็น ๒ ลักษณะ คือ วิธีการติดต่อสื่อสารทางวาจา และวิธีการติดต่อสื่อสารทางลายลักษณ์อักษร ทั้งสองลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีตัวเลือกสำหรับผู้ตอบ ๖ ตัวเลือก ซึ่งกำหนด เป็นคะแนนได้ดังนี้

ไม่ได้ใช้เลย	มีคะแนนเป็น	๐	คะแนน
ใช้น้อยที่สุด	มีคะแนนเป็น	๑	คะแนน
ใช้น้อย	มีคะแนนเป็น	๒	คะแนน
ใช้พอประมาณ	มีคะแนนเป็น	๓	คะแนน
ใช้มาก	มีคะแนนเป็น	๔	คะแนน
ใช้มากที่สุด	มีคะแนนเป็น	๕	คะแนน

สำหรับวิธีการติดต่อสื่อสารในโรงเรียน ระบุไว้เป็น ๒ ลักษณะ คือ วิธีการติดต่อสื่อสารทางวาจา และวิธีการติดต่อสื่อสารทางลายลักษณ์อักษร ในแบบสอบถามผู้วิจัยได้เว้นที่ว่างไว้สำหรับให้ผู้ตอบระบุวิธีเพิ่มเติมจากรายการที่กำหนด ซึ่งปรากฏว่า มีผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมบ้าง แต่เมื่อนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้ว ไม่สามารถจัดเป็นองค์ประกอบหนึ่งได้ จึงไม่นำมาพิจารณาในการวิจัยนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล ทำโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแต่ละวิธีการ จึงกำหนดเกณฑ์การตีความหมายของคะแนนเฉลี่ย เทียบกับระดับการให้คะแนนดังกล่าวแล้ว ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย	ตั้งแต่	๐.๐๐ - ๐.๔๙	ถือว่า	ไม่ได้ใช้เลย
คะแนนเฉลี่ย	ตั้งแต่	๐.๕๐ - ๑.๔๙	ถือว่า	ใช้น้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	ตั้งแต่	๑.๕๐ - ๒.๔๙	ถือว่า	ใช้น้อย
คะแนนเฉลี่ย	ตั้งแต่	๒.๕๐ - ๓.๔๙	ถือว่า	ใช้พอประมาณ
คะแนนเฉลี่ย	ตั้งแต่	๓.๕๐ - ๔.๔๙	ถือว่า	ใช้มาก
คะแนนเฉลี่ย	ตั้งแต่	๔.๕๐ - ๕.๐๐	ถือว่า	ใช้มากที่สุด

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ เสนอ เปรียบเทียบความเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มคณาจารย์ จำแนก เป็นวิธีการติดต่อสื่อสารทางวาจา ในตารางที่ ๑๒ และวิธีการติดต่อสื่อสารทางลายลักษณ์อักษร ในตารางที่ ๑๓

ตารางที่ ๑๒

วิธีการติดต่อสื่อสารทางวาจาที่มีใช้ในโรงเรียน

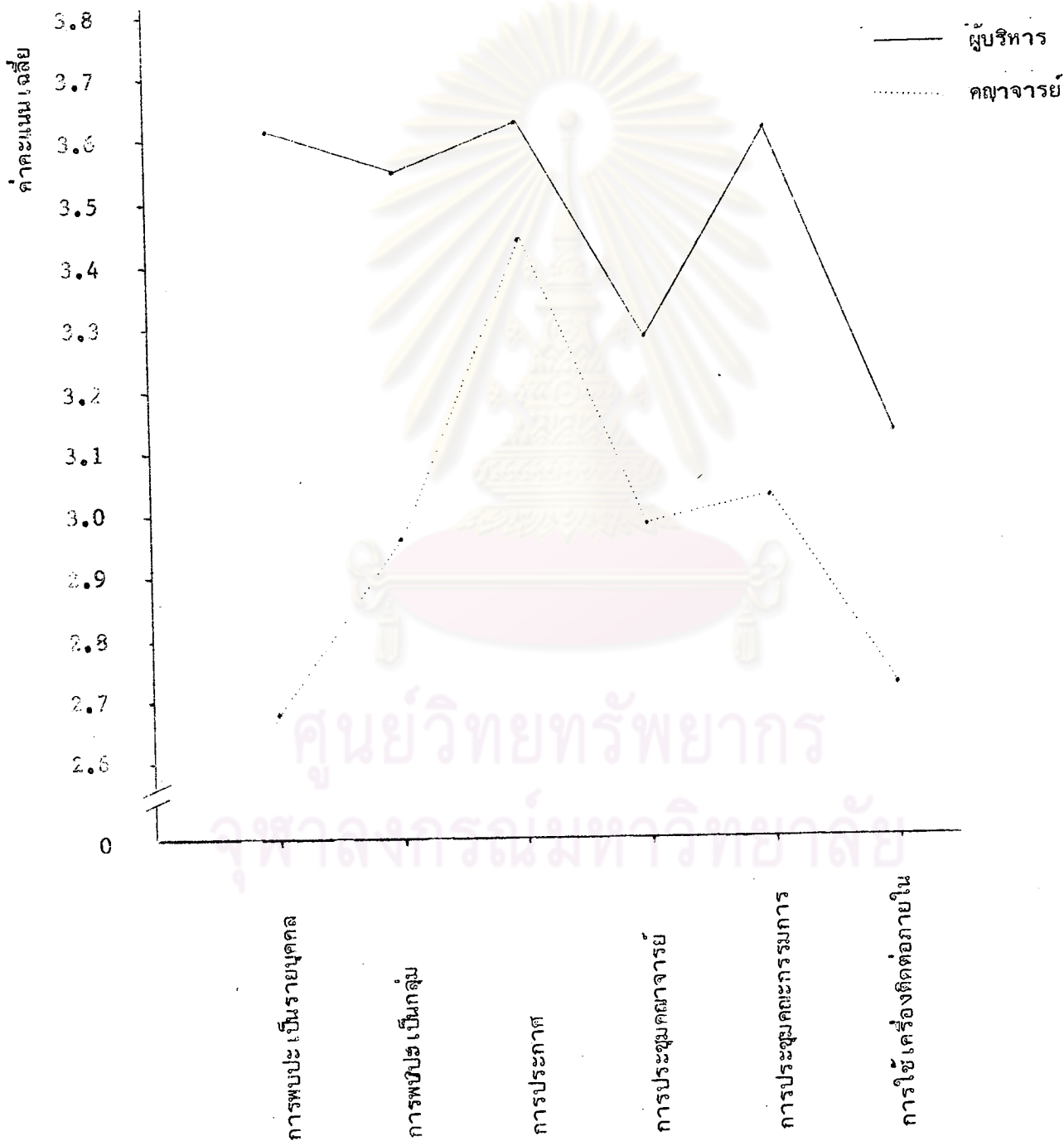
วิธีการติดต่อสื่อสาร (ทางวาจา)	ผู้บริหาร ($n_1 = 93$)		คณาจารย์ ($n_2 = 451$)	
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂
การพบปะ เป็นรายบุคคล	3.6129	0.9394	2.6785	1.1953
การพบปะ เป็นกลุ่ม	3.5484	0.8362	2.9601	1.0373
การประกาศ	3.6237	1.0043	3.4435	1.1960
การประชุมคณาจารย์	3.2796	1.1009	2.9823	1.265
การประชุมคณะกรรมการ	3.6022	0.9289	3.0244	1.0662
การใช้เครื่องติดต่อภายใน	3.1183	1.5370	2.7140	1.6010

จากตารางที่ ๑๒ จะเห็นว่า ในความคิดเห็นของผู้บริหาร การใช้วิธีการติดต่อสื่อสารทางวาจาแต่ละแบบ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ใช้มาก มีที่เห็นว่ายู่ในระดับ ใช้พอประมาณ อยู่ ๒ วิธี คือ การประชุมคณาจารย์ กับการใช้เครื่องติดต่อภายใน ส่วนคณาจารย์จะมีความเห็นว่าวิธีการติดต่อสื่อสารทางวาจาที่ใช้ในโรงเรียนทุกวิธีใช้อยู่ในเกณฑ์ พอประมาณ

พิจารณาจากค่าระดับคะแนนเฉลี่ย จะเห็นว่าทั้งผู้บริหารและคณาจารย์มีความเห็นตรงกันว่า การประกาศ เป็นวิธีการติดต่อสื่อสารทางวาจาที่ใช้มากที่สุด เป็นลำดับที่หนึ่ง ส่วนลำดับสุดท้าย ผู้บริหารเห็นว่าได้แก่การใช้เครื่องติดต่อภายใน คณาจารย์เห็นว่า ได้แก่ การพบปะเป็นรายบุคคล

แผนภูมิที่ ๗

กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์
เกี่ยวกับวิธีการติดต่อสื่อสารทางวาจาที่ใช้ในโรงเรียน



ตารางที่ ๑๓

วิธีการติดต่อสื่อสารทางลายลักษณ์อักษรที่มีใช้ในโรงเรียน

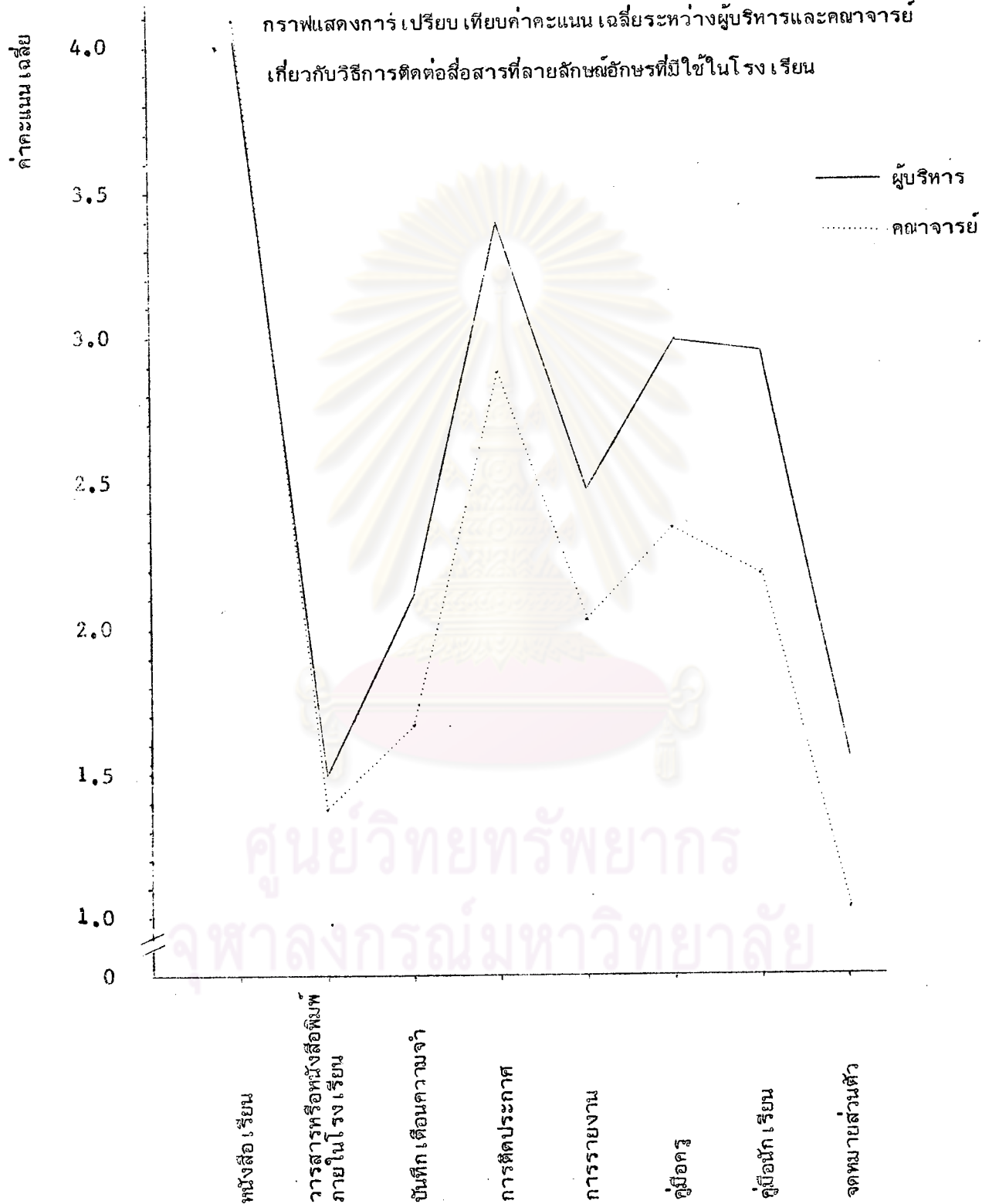
วิธีการติดต่อสื่อสาร (ทางลายลักษณ์อักษร)	ผู้บริหาร($n_1 = 93$)		คณาจารย์($n_2 = 451$)	
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂
หนังสือเวียน	4.0215	0.9614	4.0865	1.0006
วารสารหรือหนังสือพิมพ์ภายในโรงเรียน	1.4946	1.2921	1.3836	1.3522
บันทึกเตือนความจำ	2.0968	1.1552	1.6741	1.3288
การตีประกาศ	3.1876	0.9278	2.8914	1.1316
การรายงาน	2.4839	0.9794	2.0222	1.1120
คู่มือครู	2.9785	1.1357	2.3282	1.2717
คู่มือนักเรียน	2.9462	1.0814	2.1840	1.3400
จดหมายส่วนตัว	1.5699	1.1490	1.0371	1.0264

จากตารางที่ ๑๓ จะเห็นว่า วิธีการติดต่อสื่อสารทางลายลักษณ์อักษรของกลุ่มผู้บริหาร สามารถจัดลำดับและจัด เกณฑ์ระดับการใช้ ได้ดังนี้

ลำดับที่ ๑	หนังสือเวียน	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้มาก
ลำดับที่ ๒	การตีประกาศ	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้พอประมาณ
ลำดับที่ ๓	คู่มือครู	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้พอประมาณ
ลำดับที่ ๔	คู่มือนักเรียน	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้พอประมาณ
ลำดับที่ ๕	การรายงาน	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้น้อย

แผนภูมิที่ ๘

กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์เกี่ยวกับวิธีการติดต่อสื่อสารที่ลายลักษณ์อักษรที่มีใช้ในโรงเรียน



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลำดับที่ ๖	การบันทึกเดือนความจำ	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้น้อย
ลำดับที่ ๗	จดหมายส่วนตัว	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้น้อย
ลำดับที่ ๘	วารสารหรือหนังสือพิมพ์ภายในโรงเรียน	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้น้อย

ส่วนคณาจารย์ สามารถจัดลำดับและจัด เกณฑ์การใช้วิธีการติดต่อสื่อสารทางลายลักษณ์อักษร

ได้ดังนี้

ลำดับที่ ๑	หนังสือเขียน	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้มาก
ลำดับที่ ๒	การตีพิมพ์ประกาศ	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้พอประมาณ
ลำดับที่ ๓	คู่มือครู	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้น้อย
ลำดับที่ ๔	คู่มือนักเรียน	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้น้อย
ลำดับที่ ๕	การรายงาน	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้น้อย
ลำดับที่ ๖	บันทึกเดือนความจำ	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้ร้อยละ
ลำดับที่ ๗	วารสารหรือหนังสือพิมพ์ภายในโรงเรียน	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้น้อยที่สุด
ลำดับที่ ๘	จดหมายส่วนตัว	จัดอยู่ใน เกณฑ์	ใช้น้อยที่สุด

จะเห็นได้ว่า ลำดับความคิดเห็น เกี่ยวกับวิธีการติดต่อสื่อสารทางลายลักษณ์อักษรที่ใช้ภายในโรงเรียน ของผู้บริหารและคณาจารย์ มีลำดับที่คล้ายกัน แต่จะมีลำดับที่ ๗ และ ๘ คือวารสารหรือหนังสือพิมพ์ภายในโรงเรียนกับจดหมายส่วนตัว เท่านั้นที่สลับลำดับกัน ทั้งนี้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่แสดงถึง เกณฑ์การใช้ ผู้บริหารและคณาจารย์ยังมีความ เห็นแตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย