

ผลของการสอน เทนนิสด้วยวิธีสอนแบบใบ้หน้าหนักและไม่ใบ้หน้าหนักในการฝึก



นายนำชัย เล่วลิ้ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2525

ISBN 974-561-151-4

007259

I159A6928

THE EFFECTS OF TEACHING TENNIS BY WEIGHT
AND NON-WEIGHT TRAINING METHOD



Mr. Namchai Lewan

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Physical Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ผลของการสอนเทนนิส ด้วยวิธีสอนแบบใช้หน้าหนักและไม่ใช้
หน้าหนักในการฝึก

โดย

นายนำชัย เลวลัย

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... *สุปรเสริฐ บุณนาค* คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรเสริฐ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *วิมล วิมลบุณ* ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์รัชณี ขวัญบุญจันทร์)

..... *วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ* กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ)

..... *พงศ์ เกียรติแก้ว* กรรมการ
(รองศาสตราจารย์พงศ์ เกียรติแก้ว)

..... *กฤษณ์ เพ็ชร* กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ชื่อนิสิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชา

ปีการศึกษา

ผลของการสอนเทนนิส ด้วยวิธีสอนแบบไขว้หน้าหนักและ
ไม่ไขว้หน้าหนักในการฝึก

นายนำชัย เลววัลย์

รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ

พลศึกษา

2524

บทคัดย่อ



การวิจัยในครั้งนี้มุ่งที่จะศึกษาผลของการสอนเทนนิสด้วยวิธีสอนแบบไขว้หน้าหนัก
และไม่ไขว้หน้าหนักในการฝึก กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชาย จำนวน 48 คน แบ่งกลุ่มตัว
อย่างออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม โดย
ทุกกลุ่มมีความสามารถในการเรียนรู้ทางกลไก (Motor Educability) และความ
สามารถในการเล่นเทนนิสเท่า ๆ กัน

ให้ทุกกลุ่มได้เรียนการเล่นเทนนิสเป็นเวลา 8 สัปดาห์ ๆ ละ 3 วัน และวัน
ละ 1 ชั่วโมง โดยให้กลุ่มทดลองที่ 1 ฝึกทักษะการเล่นเทนนิสอย่างเดี่ยว กลุ่มทดลอง
ที่ 2 ฝึกทักษะการเล่นเทนนิสควบคู่กับการฝึกด้วยหน้าหนัก กลุ่มควบคุมให้ฝึกเองตามลำพัง
ทำการทดสอบความสามารถในการเล่นเทนนิสของทุกกลุ่มในวันอาทิตย์ ของสัปดาห์ที่ 2,
4, 6 และ 8 นำข้อมูลที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดี่ยว
(One Way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ
นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls)

ผลการวิจัยพบว่า การสอนเทนนิสด้วยวิธีสอนแบบไขว้หน้าหนัก และไม่ไขว้หน้าหนัก
ในการฝึกให้ผลต่อความสามารถในการเล่นเทนนิสไม่แตกต่างกัน และทุกกลุ่มมีความ
สามารถในการเล่นเทนนิสเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับความช่วยเหลือแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จากท่าน
รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และควบคุมการ
วิจัย ทำให้การวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความ
เคารพรักเป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาช่วยเหลือด้วยดีในกานต่าง ๆ จากคุณอาทอง
รวมรักพัฒนา ดร.เสาวนีย์ เสนาสุ คณาจารย์โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม ผู้อำนวยการ
โรงพยาบาลเชียงรายประชานุเคราะห์ และสมาคมเทคนิสจังหวัดเชียงราย ผู้วิจัยขอขอบ
พระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

สำหรับบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ด้วยดีตลอดการ
วิจัย แต่มิได้ปรากฏนามในที่นี้ ผู้วิจัยก็ขอน้อมระลึกถึงพระคุณไว้ในความทรงจำตลอดไป

นำชัย เลวัลย์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

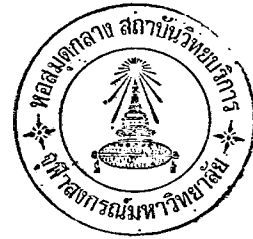
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ข
รายการตารางประกอบ	ฅ
รายการภาพประกอบ	ฉ
บทที่		
1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	3
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
	สมมุติฐานของการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	ข้อตกลงเบื้องต้น	4
	ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	4
	ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	4
	คำจำกัดความ	4
2	รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
3	วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล	14
	ตัวอย่างประชากร	14
	การสร้างโปรแกรมการสอนเทนนิส	14
	การดำเนินการฝึกและการรวบรวมข้อมูล	15
	การวิเคราะห์ข้อมูล	16

สารบัญ (ต่อ)



บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	17
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	28
	บรรณานุกรม	31
	ภาคผนวก	36
	ภาคผนวก ก.	37
	ภาคผนวก ข.	45
	ภาคผนวก ค.	62
	ภาคผนวก ง.	67
	ภาคผนวก จ.	71
	ประวัติผู้เขียน	80

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบไอโอวา-เบรชเทสต์ (Iowa-Brace Test) ของกลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม	7
2	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการเล่นเทนนิสก่อนการฝึก ของกลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม	18
3	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความสามารถในการเล่นเทนนิสหลังการฝึกครบ 8 สัปดาห์ ของกลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม	19
4	ผลการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของความสามารถในการเล่นเทนนิสหลังการฝึกครบ 8 สัปดาห์ ของกลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม	20
5	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการเล่นเทนนิสก่อนการฝึกปลายสัปดาห์ที่ 2, 4, 6 และ 8 ของกลุ่มทดลองที่ 1	21
6	ผลการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของความสามารถในการเล่นเทนนิสก่อนการฝึกปลายสัปดาห์ที่ 2, 4, 6 และ 8 ของกลุ่มทดลองที่ 1	22
7	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการเล่นเทนนิสก่อนการฝึกปลายสัปดาห์ที่ 2, 4, 6 และ 8 ของกลุ่มทดลองที่ 2	23
8	ผลการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของความสามารถในการเล่นเทนนิสก่อนการฝึกปลายสัปดาห์ที่ 2, 4, 6 และ 8 ของกลุ่มทดลองที่ 2	24

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
9	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสามารถในการเล่นเทนนิส ก่อนการฝึกปลายสัปดาห์ที่ 2, 4, 6 และ 8 ของกลุ่มควบคุม	25
10	ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความสามารถในการเล่น เทนนิสก่อนการฝึกปลายสัปดาห์ที่ 2, 4, 6 และ 8 ของกลุ่มควบคุม	26



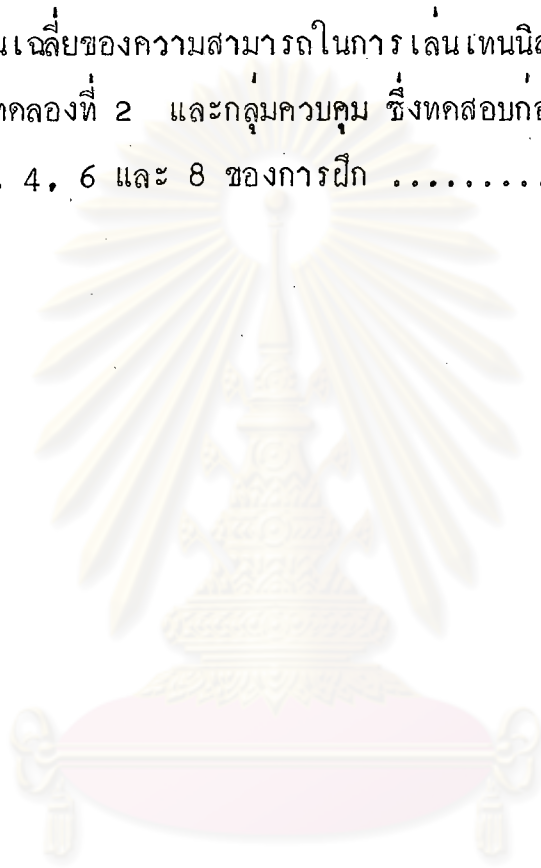
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการภาพประกอบ

ภาพที่

หน้า

- 1 แสดงคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการเล่นเทนนิสของกลุ่มทดลอง
ที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม ซึ่งทดสอบก่อนการฝึกปลาย
สัปดาห์ที่ 2, 4, 6 และ 8 ของการฝึก 27



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย