

ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครู
กลุ่มภาคกลาง เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์



นาย พรงค์ศักดิ์ มณีแสง

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุทกศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-671

010281

I 15557844

Ⓢ

OPINIONS OF ADMINISTRATORS, INSTRUCTORS AND STUDENTS IN CENTRAL
AREA TEACHERS COLLEGES CONCERNING INSTRUCTIONAL EVALUATION



Mr. Narongsak Maneeseang

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

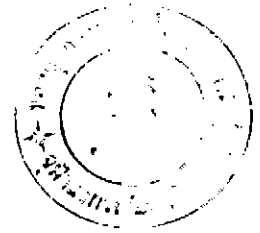
1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครู
 กลุ่มภาคกลางเกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์

โดย นาย ณรงค์ศักดิ์ มณีแสง

ภาควิชา อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคุณวุฒิ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโท

สุพจน์ งามวิจิตร

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประทีฐ งามวิจิตร)

คณะกรรมการสอววิทยานิพนธ์

ดร. น

.....ประธานกรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชวี่ไลกุล)

ดร. ทวีวัฒน์

.....กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

ดร. ไพฑูริย์

.....กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สีนลารัตน์)

ดร. ปทีป

.....กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคุณวุฒิ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครู
 กลุ่มภาคกลาง เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์

ชื่อนิสิต นาย ผนังศักดิ์ มณีแสง

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีป เมธาคุณวุฒิ

ภาควิชา อุดมศึกษา

ปีการศึกษา 2526

บทคัดย่อ



การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อ

1. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในเรื่องการประเมิน การสอนของอาจารย์ในตำแหน่ง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน 5 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งผู้ช่วย และเนื้อหา ตำแหน่งอุปการณและวิธีสอน ตำแหน่งคุณลักษณะของผู้สอน ตำแหน่งคุณสมบัตินั้น และ ตำแหน่งการประเมินผลและงานที่กำหนดให้ทำ
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับการ ประเมินการสอนของอาจารย์ทั้ง 5 ตำแหน่ง ตามข้อ 1
3. สสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ในเรื่องการดำเนินงานเกี่ยวกับ การประเมินการสอนในวิทยาลัยครู

กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นบุคลากรที่เป็นผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาปีที่ 3 จากระดับ ค.บ. 4 ปี ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง 5 วิทยาลัย คือ วิทยาลัยครูจันทบุรี วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา วิทยาลัยครูเทพสตรี วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา และ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ โดยเป็นผู้บริหาร 94 คน อาจารย์ผู้สอน 188 คน และ นักศึกษา 752 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และแบบสำรวจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นำข้อมูล ที่ได้มาทำการวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความ แปรปรวน ของความคิดเห็นด้วยการทดสอบ เอฟ (F-test) และทดสอบรายคู่ด้วยวิธี

ของเชฟเฟ่ (Scheffe') ซึ่งผลการวิเคราะห์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01
ดังนี้

1. ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ต่างเห็นด้วยมากกับทุกข้อกระทงทั้ง
5 ข้อ ในแบบสอบถามที่จะนำไปใช้ในการประเมินการสอนของอาจารย์

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อกระทงในคำถามต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมินการ
สอนในแบบสอบถาม พบว่า ผู้บริหารมีความเห็นแตกต่างกับนักศึกษาในคำถามการประเมินผล
และงานที่กำหนดให้ทำ เพียงสามข้อเดียว สำหรับอาจารย์มีความเห็นแตกต่างจากนักศึกษาใน
2 ข้อ คือ ข้อจุกจิกหมายและเนื้อหา กับ ข้ออุปกรณและวิธีสอน ส่วนความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและอาจารย์นั้น ไม่พบว่าแตกต่างกัน

3. ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ในเรื่องการจัด
การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินการสอนในวิทยาลัยครูนั้น พบว่า วิทยาลัยครูแต่ละแห่ง
ควรรับผิดชอบในการจัดการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยจัดสรรเงินทุนอุดหนุน และ
ตั้งคณะกรรมการกลาง มีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำในหน่วยงาน ส่วนการจัดทำควรทำการประเมิน
ทุกวิชาและทุกระดับชั้น ในระยะกลางภาคเรียนของทุกภาคเรียน โดยให้นักศึกษาเป็นผู้
ประเมิน เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนี้เป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล นำมาวิเคราะห์ด้วยเครื่อง
คอมพิวเตอร์ หรือคณะกรรมการกลางจะเป็นผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ผล และผลที่ได้
รับจากการประเมินการสอน จะแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบ เพื่อจะได้นำผลไปใช้ในการ
ปรับปรุงการเรียนการสอนของตนต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Administrators, Instructors and
Students in Central Area Teachers Colleges
Concerning Instructional Evaluation

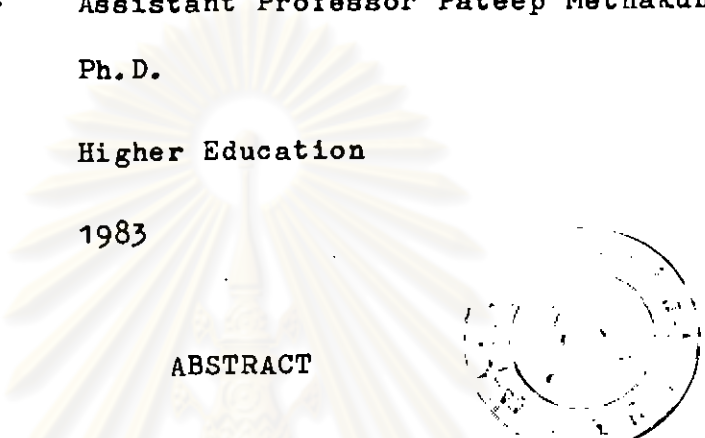
Name Mr. Narongsak Maneeseang

Thesis Advisor Assistant Professor Pateep Methakunvudhi,
Ph.D.

Department Higher Education

Academic Year 1983

ABSTRACT



The purposes of this study were

1. To elicit opinions of Teachers' College administrators, instructors and students concerning five aspects of instruction: (1) instructional objectives and course content, (2) usage of instructional materials and teaching strategies, (3) instructor's personality, (4) instructor-student relationship, and (5) evaluation of student performance;
2. To compare the opinions on the mentioned areas of instructors among the administrators, the instructors, and the students; and
3. To survey the opinions of the administrators and instructors regarding the implementation of instructional evaluation in the Teachers' Colleges.

The sample consisted of 94 administrators, 188 instructors and 752 juniors randomly selected from their respective populations. The sites of the study were five Teachers' Colleges in Central Area of Thailand including Chantaburi, Tepsatri, Chacherngsao, Pranakorn-Sri-Ayuthaya and Petchburi-witayalongkorn. The data were collected through a questionnaire designed by the researcher. The data were analyzed for such descriptive statistics as percentages, means and standard deviations. The comparison of opinions made use of the F-test and the Scheffe's multiple Comparison strategy.

The major findings found in this study were following.

1. The administrators, the instructors and the Students agreed upon the appropriateness of some items for use in an evaluation questionnaire for Teachers' College instructors.
2. There was a significant difference between the administrators' and the students' opinions with respect to evaluation of students performance. There was a significant difference between the instructors' and students' opinions on two areas of instructions; course objectives and content and instructional materials and teaching strategies.
3. According to the administrators' and instructors opinions concerning the management of instructional evaluation, each Teachers College should organize a committee to undertake the instructor evaluation task. It should

allocate an appropriate budget to support this task. Furthermore, the Teachers College Should adopt a policy requiring all instructors be evaluated in all courses taught by their respective students. Such an evaluation should take place around the middle or the end of the semester. The instructors should be informed of their evaluation results so that they could improve their teaching performance.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงลงด้วยดี ก็ด้วยความอนุเคราะห์ของอาจารย์ที่ปรึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นทีป เมฆาคุณวุฒิ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไข พร้อมทั้ง
ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ยิ่ง และได้เอาใจใส่อย่างเต็มใจ รวมทั้งคณาจารย์ในภาค
วิชาอุทกศึกษาทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้กำลังใจเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณา
ณ ที่นี้

ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญที่ได้กรุณาตรวจ แนะนำแก้ไข ให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ และ
โดยเฉพาะอาจารย์ในศูนย์วิจัย วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ คือ อาจารย์ ดร.กัลยา
ธรรมพงษ์ อาจารย์นันทา มั่นทน อาจารย์อำนาจ มั่นทน ที่ได้กรุณาช่วยเหลือในการ
วิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งบทความภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ท้ายที่สุดนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณคณาจารย์ ของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง 5 แห่ง คือ
วิทยาลัยครูจันทบุรี วิทยาลัยครูระยอง วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ วิทยาลัยครู
พระนครศรีอยุธยา และวิทยาลัยครูเทพสตรี รวมทั้งเพื่อนร่วมงาน และผู้ที่ใกล้ชิดที่ให้ความ
เหลืองานกันต่าง ๆ และสนับสนุนให้กำลังใจมาตลอด

ณรงค์ศักดิ์ มณีแสง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฅ
สารบัญ.....	ญ
รายการตารางประกอบ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ความจำกัดของการวิจัย.....	5
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	6
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
ลักษณะของผู้สอนที่มีประสิทธิภาพ.....	7
จุดมุ่งหมายของการประเมินการสอน.....	11
แนวทางและวิธีการในการประเมินการสอน.....	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
3 วิธีดำเนินการวิจัย	24
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	24
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	25
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	25
ลักษณะของแบบสอบถามและแบบสำรวจ.....	27
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

1	ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินการสอน..	27
2	ร้อยละของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกไปแล้วได้รับกลับคืน มาเป็นฉบับที่สมบูรณ์จากผู้ตอบที่เป็น ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา โดยแยกตามวิทยาลัยครู.....	29
3	สถานภาพของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา.....	35
4	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับ การประเมินการสอน.....	37
5	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินการสอนของผู้สอนในวิทยาลัยครู กรุงเทพมหานครและเนื้อหา ของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา.....	38
6	การ เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความ คิดเห็นเกี่ยวกับแบบประเมินการสอนระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา กับกรุงเทพมหานครและเนื้อหาด้วย วิธีของเซฟเฟ่.....	39
7	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิด- เห็นเกี่ยวกับการ ประเมินการสอนของผู้สอนในวิทยาลัยครู กับวิธีสอนและอุปกรณ์ ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา..	40
8	การ เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความ คิดเห็นเกี่ยวกับแบบประเมินการสอน ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา กับวิธีสอนและอุปกรณ์ ด้วยวิธีของ เซฟเฟ่.....	41

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
9	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ประเมินการสอนของผู้สอนในวิทยาลัยครู ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน ของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา..... 42
10	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ประเมินการสอนของผู้สอนในวิทยาลัยครู ด้านมนุษยสัมพันธ์ของผู้สอน ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา..... 43
11	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ประเมินการสอนในวิทยาลัยครู ด้านการประเมินผลและงานที่กำหนดให้ ทำ ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา..... 43
12	การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ แบบประเมินการสอนระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาด้านการ ประเมินผลและงานที่กำหนดให้ทำโดยวิธีของเซฟเฟ่..... 44
13	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในการประเมินการสอน ด้านจุดมุ่งหมาย และเนื้อหา..... 45
14	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในการประเมินการสอน ด้านวิธีสอน และอุปกรณ์..... 47
15	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในการประเมินการสอน ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน..... 49
16	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในการประเมินการสอน ด้านมนุษยสัมพันธ์..... 50
17	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในการประเมินการสอน ด้านการประเมิน และงานที่กำหนดให้ทำ..... 51
18	ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับการนำผลการประเมิน การสอน ไปใช้ในวิทยาลัยครู..... 53

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

19	ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับการจัดการประเมิน การสอน.....	54
20	ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับผู้สมควรทำหน้าที่ ประเมินการสอนในวิทยาลัยครู.....	55
21	ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับความรับผิดชอบในการ วิเคราะห์และแปลความ ผลการประเมินการสอนในวิทยาลัยครู.....	56
22	ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับระยะเวลาที่ควรประเมิน และการแจ้งผลการประเมิน.....	57
23	ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลการ ประเมินและการรับผิดชอบงาน.....	58

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย