การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นางสาวเปรมฤดี แทนมาลา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2552
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY FACULTY MEMBERS' AND GRADUATE STUDENTS' USE OF CHULALONGKORN UNIVERSITY INTELLECTUAL REPOSITORY (CUIR)

Miss Premruedee Tanmala

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts Program in Library and Information Science

Department of Library Science

Faculty of Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
โดย	นางสาวเปรมฤดี แทนมาลา
สาขาวิชา	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพ์รำไพ เปรมสมิทธ์

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะอักษรศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประพจน์ อัศววิรุฬหการ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดารัตน์ เบอรพันธุ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพ์รำไพ เปรมสมิทธ์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. อรนุช เศวตรัตนเสถียร)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ชลัยพร เหมะรัชตะ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เปรมฤดี แทนมาลา : การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (CHULALONGKORN UNIVERSITY FACULTY MEMBERS' AND GRADUATE STUDENTS' USE OF CHULALONGKORN UNIVERSITY INTELLECTUAL REPOSITORY (CUIR)) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผศ.ดร. พิมพ์รำไพ เปรมสมิทธ์, 177 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา ในด้าน วัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ เนื้อหา ความถี่ในการใช้ และวิธีการสืบค้น ตลอดจนปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 580 ชุด

ผลการวิจัย พบว่า อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ โดยใช้ทรัพยากรสารนิเทศประเภทวิทยานิพนธ์ เนื้อหาที่ใช้มากที่สุดคือเนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี ใช้ภาษาอังกฤษ และใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 เดือน มีความถี่ในการใช้ไม่แน่นอน เรียนรู้การใช้ด้วยตนเองจากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ ใช้ทางเลือก Basic Search และใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียวเป็นกลยุทธ์ในการสืบค้น จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Search Type: ประเภทของการสืบค้น และใช้ Titles เป็นทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้น ส่วนปัญหาที่อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน สำหรับปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน ปัญหาด้านการแสดงผล ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการและปัญหาอื่นๆ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้

ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์ ลายมือชื่อนิสิต เปรมฤดี แทนมาลา

สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ลายมือชื่ออ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก พิมพ์รำไพ เปรมสมิทธ์

ปีการศึกษา 2552

5080175722 : MAJOR LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE
KEYWORDS : INTELLECTUAL REPOSITORY / INSTITUTIONAL REPOSITORY /
CHULALONGKORN UNIVERSITY PREMRUEDEE TANMALA :
CHULALONGKORN UNIVERSITY FACULTY MEMBERS' AND GRADUATE
STUDENTS' USE OF CHULALONGKORN UNIVERSITY INTELLECTUAL
REPOSITORY (CUIR). THESIS ADVISOR : ASST.PROF.PIMRUMPAI PREMSMIT,
D.A., 177 pp.

The purpose of this research was to study the use of Chulalongkorn University Intellectual repository (CUIR) by Chulalongkorn University faculty members and graduate students, in terms of, objectives, information resources, subjects, frequency of use, search strategies and problems encountered. Questionnaires were used in gathering data from 580 faculty members and graduate students.

The results indicate that the majority of the faculty members and graduate students use CUIR for conducting thesis. The type of information resources mostly used is thesis and the subject mostly searched is technology. They mostly use materials in English and use the material published within the past 4-6 months. The frequency of use is uncertain. Most of the survey participants learn how to use CUIR by themselves from the experience in online searching. They use the "Basic Search" options and keyword searching is the search strategy. They limit or expand search results by using the "Search Type" and use "Titles" as an alternative to limit or expand search results. All the problems in using CUIR are at moderate level. The highest mean score of the information resources problem is not knowing what type of information resources are appropriate to the needs. The highest mean score of the search strategy problem is the lack of complex search experience. The highest mean score of the display problem is the unmatched search results according to their needs. Furthermore, the highest mean score of the other problem is that the needed documents can not be printed out.

Department : Library Science Student's Signature

Field of Study : Library and Information Science Advisor's Signature

Academic Year : 2009

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพ์รำไพ เปรมสมิทธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้สละเวลาให้คำแนะนำ แนะแนวทางในการค้นคว้า ตลอดจนได้ตรวจและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อีกทั้งยังอนุเคราะห์เอกสารประกอบการวิจัยจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดารัตน์ เบอรพันธุ์ รองศาสตราจารย์ชลัยพร เหมะรัชตะ และ อาจารย์ ดร.อรนุช เศวตรัตนเสถียร คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับแก้วิทยานิพนธ์ที่ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และใคร่ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัยด้วยความเมตตาตลอดมา

ความสำเร็จนี้เกิดขึ้นจาก “พ่อและแม่” ผู้ให้ที่ยิ่งใหญ่ทั้งความรู้และความรัก ผู้สร้างพลังใจและความเชื่อมั่น อีกทั้งผลักดัน ส่งเสริมให้ลูกได้ศึกษาเล่าเรียน และตั้งใจทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จ ผู้วิจัยขอกราบเท้าด้วยความสำนึกในพระคุณ

ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกความปรารถนาดีที่ไม่อาจขอบคุณได้หมดทุกตัวอักษร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... จ

กิตติกรรมประกาศ..... ฉ

สารบัญ..... ช

สารบัญตาราง..... ฎ

สารบัญภาพ..... ฑ

บทที่

1 บทนำ..... 1

ที่มาและความสำคัญของปัญหา..... 1

วัตถุประสงค์การวิจัย..... 5

สมมติฐานการวิจัย..... 5

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย..... 5

ขอบเขตและประชากรที่ใช้ในการวิจัย..... 7

วิธีดำเนินการวิจัย..... 7

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... 8

2 ปริทัศน์วรรณกรรม..... 9

คลังปัญญาสถาบัน..... 9

ความหมายของคลังปัญญาสถาบัน..... 9

ความเป็นมา..... 10

คุณลักษณะของคลังปัญญาสถาบัน..... 11

ประโยชน์ของคลังปัญญาสถาบัน..... 12

ทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาสถาบัน..... 13

การลงรายการทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาสถาบัน..... 13

โปรแกรมที่ใช้ในการจัดการคลังปัญญาสถาบัน..... 16

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	คลังปัญญาสถาบันในประเทศไทย.....	18
	คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (Chulalongkorn Intellectual Repository-CUIR).....	20
	ความเป็นมา.....	21
	องค์ประกอบของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย.....	22
	การจัดการคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย.....	25
	การสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย.....	32
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	44
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	46
	การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	46
	การกำหนดประชากร.....	46
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
	การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	50
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
	ตอนที่ 1 การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	57
	วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานสภาพ.....	57
	วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา.....	60

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ.....	62
	ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา.....	64
	การนำสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามสถานภาพ.....	66
	การนำสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามสาขาวิชา.....	68
	ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสถานสภาพ.....	70
	ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา.....	71
	อายุของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ.....	72
	อายุของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา.....	73
	เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ.....	74
	เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา.....	77
	ความถี่ในการใช้บริการ จำแนกตามสถานภาพ.....	79
	ความถี่ในการใช้บริการ จำแนกตามสาขาวิชา.....	80
	วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ.....	81
	วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา.....	84
	ทางเลือกในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ.....	87
	ทางเลือกในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา.....	88
	กลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Basic Search จำแนกตามสถานภาพ.....	89

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	กลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Basic Search จำแนกตามสาขาวิชา.....	92
	การจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Advanced Search จำแนกตามสถานภาพ.....	94
	การจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจากทางเลือก Advanced Search จำแนกตามสาขาวิชา.....	98
	ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Browse จำแนกตามสถานภาพ.....	102
	ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Browse จำแนกตามสาขาวิชา.....	105
ตอนที่ 2	ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย.....	108
	ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ.....	108
	ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา	109
	ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ จำแนกตามสถานภาพ.....	110
	ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ จำแนกตามสาขาวิชา.....	113
	ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น จำแนกตามสถานภาพ.....	115
	ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น จำแนกตามสาขาวิชา.....	118
	ปัญหาด้านการแสดงผล จำแนกตามสถานภาพ.....	121
	ปัญหาด้านการแสดงผล จำแนกตามสาขาวิชา.....	124
	ปัญหาด้านอื่น ๆ จำแนกตามสถานภาพ.....	127

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	ปัญหาด้านอื่นๆ จำแนกตามสาขาวิชา	130
	ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย.....	132
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	133
	วัตถุประสงค์การวิจัย.....	133
	สมมติฐานการวิจัย	134
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	135
	สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล.....	135
	การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	135
	ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย.....	147
	ข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	152
	สรุปผลการพิสูจน์สมมติฐาน.....	153
	ข้อเสนอแนะในการจัดบริการคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย.....	154
	แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต.....	155
รายการอ้างอิง.....		156
ภาคผนวก		161
	แบบสอบถามเรื่อง การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	163
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....		177

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ประชากรที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ……..	47
2	แบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน จำแนกตามคณะและสถานภาพ……	53
3	วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ……	59
4	วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา	61
5	ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ……	63
6	ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา……..	65
7	การนำสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามสถานภาพ……..	67
8	การนำสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามสาขาวิชา…….	69
9	ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ……..	71
10	ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา……..	71
11	อายุของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ……	73
12	อายุของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา…….	74
13	เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ……	76
14	เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา…….	78
15	ความถี่ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ…..	80
16	ความถี่ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา…….	81
17	วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ..	83
18	วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา	86

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
19	ทางเลือกในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ	88
20	ทางเลือกในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา	89
21	กลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Basic Search จำแนกตามสถานภาพ	91
22	กลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Basic Search จำแนกตามสาขาวิชา	93
23	การจำกัด / ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Advanced Search จำแนกตามสถานภาพ	96
24	การจำกัด / ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Advanced Search จำแนกตามสาขาวิชา	100
25	ทางเลือกในการจำกัด / ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Browse จำแนกตามสถานภาพ	104
26	ทางเลือกในการจำกัด / ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Browse จำแนกตามสาขาวิชา	107
27	ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ	109
28	ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา	110
29	ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ จำแนกตามสถานภาพ	111
30	ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ จำแนกตามสาขาวิชา	114
31	ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น จำแนกตามสถานภาพ	116
32	ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น จำแนกตามสาขาวิชา	120
33	ปัญหาด้านการแสดงผล จำแนกตามสถานภาพ	123
34	ปัญหาด้านการแสดงผล จำแนกตามสาขาวิชา	126
35	ปัญหาด้านอื่นๆ จำแนกตามสถานภาพ	129
36	ปัญหาด้านอื่นๆ จำแนกตามสาขาวิชา	131

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	การติดต่อคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	32
2	การเลือกวิธีการสืบค้น	33
3	การสืบค้นจากคำสำคัญเพียงคำเดียว	34
4	การสืบค้นขั้นสูง	34
5	รูปแบบการค้นหาขั้นสูงจากการจำกัดและขยายผลสืบค้น	35
6	การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อ	36
7	การค้นผ่านโดย Communities&Collection	37
8	การสืบค้นภายใต้การค้นผ่านโดยเลือก Communities&Collection	37
9	การค้นผ่านโดย Titles	38
10	การค้นผ่านโดย Authors	39
11	การค้นผ่านโดย By date	40
12	การค้นผ่านโดยไล่เรียงรายชื่อตามประชาคม	40
13	การสืบค้นภายใต้การค้นผ่านประชาคม	41
14	การแสดงผลการสืบค้นแบบย่อ	42
15	การแสดงผลการสืบค้นแบบละเอียด	43
16	หน้าจอการแสดงผลเอกสารฉบับเต็ม	43

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา มีหน้าที่หลักในการส่งเสริมการเรียน การสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและบริการวิชาการแก่สถาบันอุดมศึกษาทุกระบบการศึกษาและสังคม ตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและตลอดชีวิต (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544: 2) ในปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารนิเทศ ได้มีบทบาทมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาต้องมีการปรับปรุงรูปแบบการให้บริการและใช้เทคโนโลยีสารนิเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของห้องสมุด โดยมุ่งให้สามารถบริการสารนิเทศได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ทันต่อเหตุการณ์ สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพสูงสุด ปัจจุบันห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษานอกจากจะมีทรัพยากรสารนิเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์แล้ว ยังมีการจัดหาสารนิเทศที่อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่อำนวยความสะดวกในการสืบค้นและการเข้าถึงโดยผ่านระบบเครือข่ายทั้งระบบเครือข่ายระยะใกล้ เครือข่ายระยะไกล ไปจนถึงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Evans et al, 2005: 52) นอกจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยจัดหาทรัพยากรสารนิเทศที่อยู่ในรูปแบบฐานข้อมูลออนไลน์แล้ว ยังได้มีการจัดสร้างคลังปัญญาสถาบันสำหรับจัดเก็บทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นลิขสิทธิ์ของสถาบัน เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นและเข้าถึงสารนิเทศได้มากขึ้น

คลังปัญญาสถาบัน (Institutional Repository :IR) คือ คลังเก็บทรัพย์สินทางปัญญาของสถาบัน อันเป็นภูมิปัญญาของมหาวิทยาลัยในรูปแบบดิจิทัล มีการจัดเก็บเป็นศูนย์รวม มีการสงวนรักษา และมีการจัดทำที่ได้มาตรฐาน สามารถเข้าถึงและสืบค้นแบบเสรี (Jones, 2006: 6) กล่าวได้ว่า คลังปัญญาสถาบัน เป็นบริการหรือหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการจัดการและเผยแพร่ผลงานในรูปแบบดิจิทัลอันเป็นผลงานหรือผลผลิตของอาจารย์ นักวิจัย นิสิต นักศึกษา หรือสมาชิกในสถาบันนั้น เพื่อผู้ใช้ทั้งภายในและภายนอกโดยสามารถเข้าถึงผ่านทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Dahl, Banerjee and Spati, 2006: 24)

Johnson (2002) กล่าวถึงคุณลักษณะของคลังปัญญาสถาบันไว้ว่าเป็นการจัดเก็บสารนิเทศที่มีเนื้อหาทางวิชาการในรูปแบบดิจิทัล โดยสารนิเทศที่จัดเก็บต้องเป็นผลงานของสมาชิกในสถาบัน ไม่ว่าจะเป็น รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ สื่อการสอน ชุดข้อมูล เพื่อเป็นการรวบรวม การสงวนรักษา ผลงานเหล่านั้นให้คงอยู่ในระยะยาวและสามารถสืบค้นได้ โดยมีมาตรฐานในการควบคุมความถูกต้อง นอกจากนั้น เมื่อมีการนำสารนิเทศเข้ามาจัดเก็บในคลังปัญญาสถาบันแล้วไม่ควรมีการถอดถอนข้อมูลออก ยกเว้นแต่เหตุจำเป็น เช่น การละเมิดลิขสิทธิ์ นอกจากนี้คุณลักษณะสำคัญของการเป็นคลังปัญญาสถาบัน คือ การสามารถให้เข้าถึงโดยเสรีหรือมีปัญหาในการเข้าถึงให้น้อยที่สุด (Gibbons, 2004: 4)

ในปัจจุบัน ห้องสมุดหลายแห่งทั่วโลกได้จัดทำคลังปัญญาสถาบันของตนเองขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่ให้ความสำคัญของการจัดทำคลังปัญญาสถาบัน เนื่องจากได้เล็งเห็นคุณประโยชน์ของคลังปัญญาสถาบัน ว่าเป็นการสงวนรักษาทรัพย์สินทางปัญญาของบุคลากรในสถาบัน (Prosser, 2003) คลังปัญญาสถาบันเป็นแหล่งรวบรวมผลงานทางวิชาการอันมีค่า อีกทั้งยังเป็นกระบวนทัศน์ใหม่ในการจัดการความรู้ และการเผยแพร่ผลงานวิชาการในรูปแบบดิจิทัล ที่มุ่งเน้นการเข้าถึงโดยเสรี เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ อีกทั้งยังเป็นตัวชี้วัดคุณภาพทางวิชาการของบุคลากรและมหาวิทยาลัย

โปรแกรมในการจัดการคลังปัญญาสถาบันซึ่งเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายมีด้วยกันหลายโปรแกรม เช่น CDSware, DSpace, EPrints และ Fedora เป็นต้น ซึ่งต่างมีคุณลักษณะเฉพาะการนำไปใช้ต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับชนิดของทรัพยากรสารนิเทศที่ต้องการจัดเก็บ ระยะเวลาของการเก็บ ความเหมาะสมของซอฟต์แวร์ ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบ และความรู้ด้านเทคนิคพิเศษ (Prudlo, 2005)

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีนโยบายหลักในการเสริมสร้างบทบาทในการเป็นแหล่งรวบรวมองค์ความรู้ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดเก็บ เผยแพร่ และให้บริการทรัพยากรสารนิเทศ แก่ประชาคมจุฬาฯและสังคม (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันวิทยบริการ, 2551) โดยที่สถาบันวิทยบริการได้ตระหนักถึงความสำคัญในการสนับสนุนการเรียนการสอนตลอดจนการค้นคว้าวิจัยของอาจารย์และนิสิต จึงได้จัดสร้างคลังปัญญาสถาบันขึ้นเป็นแห่งแรกในประเทศไทยโดยใช้ชื่อว่า คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (Chulalongkorn Intellectual

Repository: CUIR) โดยแนวคิดนี้เริ่มขึ้นในปี พ.ศ.2548 สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ส่งบุคลากรเข้าอบรม เรื่อง การจัดการสารสนเทศ (Information Management) ด้วยทุนของ UNESCO ที่ประเทศอินเดีย บรรณารักษ์ผู้เข้าอบรมได้เสนอให้ใช้โปรแกรม DSpace ในการจัดการข้อมูลดิจิทัลของสถาบันวิทยบริการ ต่อมาในปี พ.ศ. 2549 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนาด้านคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาด้านคลังปัญญาจุฬาฯ รับผิดชอบดำเนินการจัดทำแผนด้านคลังปัญญาจุฬาฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อมาสถาบันวิทยบริการได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อสร้างกระบวนการทำงานที่ชัดเจน และรับผิดชอบการดำเนินงานคลังปัญญาจุฬาฯ จากนั้นในปี พ.ศ.2550 ได้มีการพัฒนาโปรแกรม DSpace ให้รองรับภาษาไทยและเปิดให้ใช้บริการอย่างเป็นทางการ

สำหรับการส่งเสริมการใช้และการเผยแพร่คลังปัญญาจุฬาฯ นั้น สถาบันวิทยบริการได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการติดตั้งและการใช้โปรแกรม DSpace ให้กับบรรณารักษ์ นักเอกสารสนเทศ อาจารย์ และหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้ยังได้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการนำส่งผลงานเข้าคลังปัญญาจุฬาฯ ด้วยตนเองให้กับอาจารย์ นักวิจัยในประชาคม จุฬาฯ เพื่อที่จะช่วยพัฒนาคลังปัญญาจุฬาฯ ให้มีความแข็งแกร่งในด้านของการสะสม เพิ่มพูนทรัพยากรสารนิเทศมากยิ่งขึ้น (ยุพิน จันทร์เจริญสิน, วิวัฒน์ วัฒนาวุฒิ และ ชนิดา จริยาพรพงศ์, 2551: 30-32)

คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย รวบรวมผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการที่เป็นลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของคณาจารย์ นักวิจัย และนิสิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยโดยมุ่งหวังว่าทรัพยากรสารนิเทศเหล่านี้จะเพิ่มพูนมากขึ้นและได้รับการจัดเก็บระยะยาวในรูปแบบดิจิทัล อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มช่องทางการเข้าถึงสารนิเทศของประชาคมวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการทั้งในศาสตร์เดียวกันและบูรณาการระหว่างศาสตร์ สามารถพัฒนาระบบการทำงานร่วมกันระหว่างอาจารย์ต่างสาขาวิชาและระหว่างอาจารย์กับนิสิต และจะเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ประจักษ์ในระดับนานาชาติ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันวิทยบริการ, 2551) โดยคลังปัญญาจุฬาฯ ปรากฏเป็นทางเลือกหนึ่งในโฮมเพจของสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เข้าถึงได้จาก http://www.car.chula.ac.th/ ภายใต้ทางเลือก “CUIR คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย” หรือเข้าถึงโดยตรงได้จาก http://cuir.car.chula.ac.th/ หรือ

http://161.200.145.12/ ในการสืบค้นสารนิเทศจากคลังปัญญาจุฬาฯ สามารถสืบค้นได้หลายวิธี ได้แก่ การสืบค้นแบบพื้นฐาน (Basic Search) การสืบค้นขั้นสูง (Advanced Search) การสืบค้นโดยใช้ทางเลือก Browse เพื่อเลือกดูข้อมูลตาม หน่วยงานและผลงาน ชื่อเรื่อง ผู้แต่ง ปีพิมพ์ บุคลากร สมาชิกในประชาคมจุฬาฯ สามารถสืบค้นและดาวน์โหลดสารนิเทศ ส่วนผู้ใช้ทั่วไปสามารถสืบค้นได้เฉพาะข้อมูลพื้นฐานของทรัพยากรสารนิเทศไม่สามารถ ดาวน์โหลด เว้นแต่จะมีการร้องขอผ่านสถาบันวิทยบริการ

สำหรับประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่นำมาจัดเก็บในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย แบ่งออกเป็น 8 ประเภท ได้แก่ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความวิชาการ ชุดการเรียนการสอน การบรรยาย คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี จดหมายเหตุวิทยบริการ และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้มาตรฐาน Dublin Core Metadata เป็นมาตรฐานในการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน ในปี พ.ศ.2551 มีจำนวนระเบียนในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย มากกว่า 20,000 ระเบียน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิทยบริการ, 2551)

อย่างไรก็ตามในการจัดทำคลังปัญญาจุฬาฯ สถาบันวิทยบริการ ยังประสบ ปัญหาในด้านบุคลากรเนื่องจากการจัดทำคลังปัญญาจุฬาฯ เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายงาน ทำให้ไม่มีบุคลากรด้านนี้โดยตรง สำหรับปัญหาด้านการจัดการ คือปัญหาในเรื่องการนำเข้าทรัพยากรสารนิเทศเพื่อเพิ่มพูนจำนวนทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ อีกทั้งการส่งผลงานเข้าคลังปัญญาจุฬาฯ ของบุคลากรโดยตรงยังมีน้อย ในส่วนของปัญหาการบริการที่ประสบคือ การขาดการประชาสัมพันธ์ให้กับนิสิตและบุคลากรอย่างทั่วถึง (ชนิดา จริยาพรพงศ์, สัมภาษณ์) ในการจัดทำคลังปัญญาจุฬาฯ นั้นจำเป็นต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากไม่ว่าจะเป็นในส่วนของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ ซึ่งเป็นงบประมาณที่ค่อนข้างสูง หากไม่มีผู้ใช้บริการจะเป็นการลงทุนที่สูญเปล่า

ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญและปัญหาที่ประสบของคลังปัญญาจุฬาฯ พร้อมทั้งยังไม่มีการศึกษาประเด็นผู้ใช้มาก่อน จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ ของอาจารย์และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านวัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ เนื้อหา ความถี่ในการใช้ วิธีการสืบค้นและปัญหาในการใช้ ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นแนวทางสำหรับสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพิจารณาคัดเลือก จัดหาทรัพยากรสารนิเทศ

และปรับปรุงบริการคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้ของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษา

1. การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้าน วัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ เนื้อหา ความถี่ในการใช้ และวิธีการสืบค้น

2. ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานการวิจัย

1. อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารนิเทศประเภทงานวิจัย และใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ ส่วนนิสิตบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารนิเทศประเภทวิทยานิพนธ์ และใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี

2. ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาประสบในระดับมากคือ เนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ และไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

1. วัตถุประสงค์การใช้

1.1 เพื่อการสอน

1.2 เพื่อประกอบการเรียน

1.3 เพื่อทำงานวิจัย

1.4 เพื่อทำรายงาน

1.5 เพื่อผลิตตำรา/ผลงานวิชาการอื่น ๆ

1.6 เพื่อทำวิทยานิพนธ์

1.7 เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ

1.8 เพื่อเพิ่มพูนความรู้

1.9 เพื่อค้นหาข้อมูลที่น่าสนใจ

1.10 เพื่อตรวจสอบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

2. ทรัพยากรสารนิเทศ

2.1 ประเภท

2.2 ภาษา

2.3 อายุ

3. เนื้อหา

3.1 เรื่องทั่วไป รวมเรื่อง

3.2 ปรัชญา ศาสนา

3.3 ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์

3.4 ประวัติศาสตร์ทั่วไป และประวัติศาสตร์โลกเก่า

3.5 ประวัติศาสตร์ทวีปอเมริกา

3.6 ภูมิศาสตร์ มานุษยวิทยา นันทนาการ

3.7 สังคมศาสตร์

3.8 รัฐศาสตร์

3.9 กฎหมาย

3.10 การศึกษา

3.11 ดนตรี

3.12 วิจิตรศิลป์

3.13 ภาษา และวรรณคดี

3.14 วิทยาศาสตร์บริสุทธิ์

3.15 แพทยศาสตร์

3.16 เกษตรศาสตร์

3.17 เทคโนโลยี

3.18 วิทยาศาสตร์การทหาร

3.19 นาวิกศาสตร์

3.20 บรรณานุกรม และบรรณารักษศาสตร์

4. ความถี่ในการใช้

4.1 ทุกวัน

4.2 สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.3 สัปดาห์ละ 1 ครั้ง

4.4 เดือนละ 2-3 ครั้ง

4.5 เดือนละ 1 ครั้ง

4.6 ไม่แน่นอน

5. **วิธีการสืบค้น**

5.1 ทางเลือกในการสืบค้น

5.2 กลยุทธ์ในการสืบค้น

5.3 การจำกัดการสืบค้น

ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

1. ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ
2. ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น
3. ปัญหาด้านการแสดงผล
4. ปัญหาด้านอื่นๆ

ขอบเขตและประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยศึกษา การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2551 โดยการสุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรที่เป็นอาจารย์จำนวน 2,766 คน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์, 2552) นิสิตบัณฑิตศึกษาจำนวน 12,612 คน จำแนกเป็นนิสิตปริญญาโทจำนวน 10,455 คน และนิสิตปริญญาเอก จำนวน 2,157 คน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำนักทะเบียนและประมวลผล, 2551) ผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสุ่มกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของ Yamane (1973) ซึ่งได้กำหนดค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 96 และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อน ±4 จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นพวกหรือชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 724 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนในการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลังปัญญาสถาบัน ทั้งในสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. สำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

3. สร้างเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด โดยใช้คำถามแบบปลายปิด

ตอนที่ 2 การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้าน วัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ เนื้อหา ความถี่ในการใช้ วิธีการสืบค้น โดยใช้คำถามแบบปลายปิด และแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ได้แก่ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น ปัญหาด้านการแสดงผลและปัญหาด้านอื่นๆ เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

4. ทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม โดยนำไปทดสอบกับอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 5 คน และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 20 คน เป็นนิสิตปริญญาโทจำนวน 15 คน และนิสิตปริญญาเอก จำนวน 5 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาข้อบกพร่องของแบบสอบถาม และเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม

5. ปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถาม เพื่อจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

6. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาจำนวน 722 คน ด้วยตนเอง โดยแจกให้กับอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาที่เคยใช้ คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

7. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับวินโดวส์ (Statistical Package for the Social Science for Windows-SPSS)

8. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

9. รายงานผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ให้สอดคล้องกับการใช้ของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

ปริทัศน์วรรณกรรม

การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ประกอบด้วยเนื้อหา 3 ส่วนคือ 1) เนื้อหาเกี่ยวกับคลังปัญญาสถาบัน ได้แก่ ความหมายของคลังปัญญาสถาบัน ความเป็นมาและพัฒนาการ คุณลักษณะและประโยชน์ของคลังปัญญาสถาบัน ทรัพยากรสารนิเทศและการลงรายการ โปรแกรมที่ใช้ในการจัดการ และคลังปัญญาสถาบันในประเทศไทย 2) เนื้อหาเกี่ยวกับคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ได้แก่ ความเป็นมา องค์ประกอบ การจัดการ และการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย 3) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

คลังปัญญาสถาบัน

ความหมายของคลังปัญญาสถาบัน

คลังปัญญาสถาบัน หมายถึง คลังเก็บทรัพยากรสารนิเทศดิจิทัลอันเป็นภูมิปัญญาของมหาวิทยาลัย (Jone, 2004) เป็นแนวคิดในการรวบรวมองค์ความรู้ในรูปแบบดิจิทัล ซึ่งเป็นผลผลิตทางปัญญาของบุคลากรในองค์กร ประชาคม ให้มีการจัดเก็บเป็นศูนย์รวม มีการสงวนรักษา และมีการจัดการที่เป็นมาตรฐาน สามารถค้นคืนทรัพยากรสารนิเทศเหล่านั้นได้ (Cloonan and Dove, 2005)

คลังปัญญาสถาบันเป็นบริการที่มหาวิทยาลัยจัดไว้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัย ในการเป็นแหล่งเก็บรวบรวมสารนิเทศดิจิทัลนับเป็นบทบาทใหม่ของมหาวิทยาลัยในการแพร่กระจายทรัพยากรสารนิเทศผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารบนอินเทอร์เน็ต (Lynch, 2005) ซึ่งเป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างอินเทอร์เน็ตและแหล่งจัดเก็บทรัพยากรสารนิเทศ ในรูปแบบดิจิทัล ที่รวบรวมจากสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันที่มีการค้นคว้าวิจัย ถือเป็นการจัดการความรู้อีกรูปแบบหนึ่ง (Wahl, 2007) ที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการ

เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสมาชิกในองค์กร (Cloonan and Dove, 2005) ในการแบ่งปันทรัพยากรสารนิเทศ และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น

ดังนั้นกล่าวได้ว่า คลังปัญญาสถาบัน หมายถึง แหล่งที่เก็บรวบรวมทรัพยากรสารนิเทศรูปแบบดิจิทัล อันเป็นผลผลิตทางปัญญาของสมาชิกภายในสถาบัน โดยมีมาตรฐานในการจัดเก็บเน้นการสงวนรักษา โดยที่ผู้ใช้สามารถเข้าถึงทรัพยากรสารนิเทศได้ตลอดเวลา และใช้บริการได้อย่างกว้างขวาง รวดเร็วโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่าย

ความเป็นมา

ในปี ค.ศ. 1989 Tim Berners-Lee ได้นำเสนอแนวความคิดว่าเว็บไซต์เป็นระบบที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนความคิดและการวิจัยระหว่างกลุ่มของนักวิทยาศาสตร์ทั่วโลก โดยใช้ระบบไฮเปอร์เท็กซ์ ซึ่งเป็นการส่งข้อความถึงกันผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ส่งผลให้มีการตื่นตัวและเกิดการพัฒนาโปรแกรมใหม่ๆ ต่อมาในปี ค.ศ.1991 ณ ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ Los Alamons National Laboratory รัฐ New Mexico ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ประกาศโครงการ การจัดทำคลังปัญญาสถาบันขึ้น โดยจัดเก็บทรัพยากรสารนิเทศอิเล็กทรอนิกส์ทางด้านฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ ภาษาศาสตร์เชิงคำนวณ และประสาทวิทยา ทั้งก่อนและหลังตีพิมพ์ของสมาชิกในสถาบัน และได้นำข้อมูลเข้าเก็บไว้ในเว็บเซิร์ฟเวอร์ arXiv ซึ่งเป็นเว็บเซิร์ฟเวอร์ที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัย Cornell เพื่อแลกเปลี่ยน และใช้สารนิเทศร่วมกัน (White and Creser, 2004) ในช่วงเวลาเดียวกันนี้ได้มีการพัฒนาโปรแกรมสำหรับจัดการคลังปัญญาสถาบัน โดยในปี ค.ศ. 2001 เกิดโครงการ Budapest Open Access Initiative เป็นโครงการของ Open Society Institute (OSI) มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจ ส่งเสริม ติดตามความคืบหน้าในการนำทรัพยากรสารนิเทศทางวิชาการที่เป็นอิสระ ทั้งหมดที่อยู่ในอินเทอร์เน็ต มารวบรวมและเปิดให้เข้าถึงทรัพยากรสารนิเทศอย่างเสรี (Jones, Andrew and MacColl, 2006: 7) สำหรับโปรแกรมในการจัดการคลังปัญญาสถาบัน โปรแกรมแรกเกิดขึ้นที่มหาวิทยาลัยSouthampton ประเทศอังกฤษคือโปรแกรม EPrints และในเวลาใกล้เคียงกันบริษัท Hewlett Packard Corporation (HP) และ Massachusetts Institute of Technology (MIT) ได้สร้างโปรแกรม DSpace ขึ้น จากนั้นได้มีการสร้างโปรแกรมในการจัดทำคลังปัญญาสถาบันเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ทั้ง โปรแกรมที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย และโปรแกรมที่ต้องเสียค่าใช้จ่าย

ปัจจุบันมีการสร้างคลังปัญญาสถาบันในกว่า 50 ประเทศทั่วโลก ทั้งในทวีปอเมริกาเหนือ ยุโรปและเอเชีย ความสนใจในการสร้างและการส่งเสริมการใช้คลังปัญญาสถาบันมีเพิ่มมากขึ้นในสถาบันการศึกษา นับเป็นการสร้างชุมชนเสมือนที่ช่วยและร่วมกันแบ่งปันทรัพยากรสารนิเทศ

คุณลักษณะของคลังปัญญาสถาบัน

Johnson (2002) ระบุว่า คลังปัญญาสถาบันประกอบด้วยคุณลักษณะดังนี้

1. มีเนื้อหาอยู่ในรูปดิจิทัล

คลังปัญญาสถาบันมีทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นข้อมูลอยู่ในรูปดิจิทัล เรียกว่า วัตถุดิจิทัล (digital object) ได้แก่ ข้อมูลที่เป็นตัวอักษร รูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว โดยจัดหา สร้าง หรือแปลงทรัพยากรสารนิเทศให้อยู่ในรูปดิจิทัล

2. รวบรวมผลงานที่ผลิตโดยสมาชิกของประชาคม

การจัดทำคลังปัญญาสถาบันเน้นการจัดเก็บผลงานที่ผลิตโดยสมาชิกเท่านั้น เช่น อาจารย์และนิสิตในประชาคมมหาวิทยาลัย เป็นต้น

3. มุ่งเน้นเนื้อหาทางวิชาการ

เนื้อหาที่นำมาจัดเก็บในคลังปัญญาสถาบัน เน้นเนื้อหาทางวิชาการเพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการเป็นคลังปัญญาสถาบันในการรวบรวม สงวนรักษาและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เช่น หนังสือ สื่อการสอน วิทยานิพนธ์ ผลงานก่อนตีพิมพ์ (preprint) บทความที่อยู่ในระหว่างการพิจารณา เป็นต้น

4. มีการสะสมเพิ่มพูน และมีความยั่งยืน

การเป็นคลังปัญญาสถาบันจะต้องมีการสะสมผลงาน เมื่อมีการนำเข้าคลังปัญญาสถาบันแล้วจะต้องไม่มีการถอดถอนออกจากคลังปัญญาสถาบัน ยกเว้นมีเหตุจำเป็น เช่น งานที่มีการละเมิดลิขสิทธิ์ เป็นต้น การเป็นคลังปัญญาสถาบันจึงต้องมีนโยบายในการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ รวมไปถึง การนำระบบจัดการสิทธิ์ มาประยุกต์ใช้ ในการอนุญาตให้เข้าถึงเนื้อหาในคลังปัญญาสถาบัน อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงระบบการสงวนรักษาผลงาน และการให้เข้าถึงในระยะยาวได้

5. มุ่งเน้นการทำงานร่วมกันและการเข้าถึงแบบเสรี

การเปิดให้เข้าถึงโดยเสรี (Open Access) ในส่วนของการเป็นระบบที่สามารถทำงานร่วมกันได้นั้นเป็นเรื่องทางเทคนิคที่มีการใช้โปรโตคอล The Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting (OAI-PMH) มาใช้ เพื่อเป็นมาตรฐานในการแลกเปลี่ยน และเชื่อมโยงไปยังคลังปัญญาสถาบันอื่นๆ

ประโยชน์ของคลังปัญญาสถาบัน

การเพิ่มขึ้นของคลังปัญญาสถาบันมีส่วนในการช่วยพัฒนาการเข้าถึงทรัพยากรสารนิเทศร่วมกัน โดยที่ในแต่ละหน่วยงาน/สถาบันมักมีการจัดทำคลังปัญญาสถาบันของตนเอง เพื่อจัดเก็บผลผลิตทางปัญญาของสถาบัน รวมทั้งต้องดำเนินการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศต่างๆ จากแหล่งสารนิเทศที่หลากหลาย เพื่อให้บริการได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด จากคุณสมบัติหนึ่งของคลังปัญญาสถาบัน ในส่วนของคลังปัญญาสถาบันที่มีมาตรฐานการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงไปยังคลังปัญญาสถาบันอื่นๆ ช่วยให้การเข้าถึงสารนิเทศขยายขอบเขตออกไปอย่างกว้างขวางและเปิดโอกาสให้ผู้ใช้ได้รับสารนิเทศที่ทันสมัยและสะดวกรวดเร็ว (Hayes, 2003) การนำคลังปัญญาสถาบันมาใช้มีประโยชน์ดังนี้ (Prosser, 2003)

1. รูปแบบของคลังปัญญาสถาบัน ทำให้เกิดระบบการสร้าง การรวบรวม และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการส่วนบุคคลที่สมาชิกในประชาคมสามารถส่งผลงานด้วยตนเองเข้าสู่คลังปัญญาสถาบันได้

2. คลังปัญญาสถาบันเป็นเสมือนช่องทางในการเผยแพร่ ผลงานต่างๆ ให้เป็นที่ประจักษ์ได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากเป็นระบบที่เปิดกว้างและยังสามารถช่วยเพิ่มค่าความถี่ของการอ้างอิงให้มากยิ่งขึ้น

3.คลังปัญญาสถาบันเป็นตัวชี้วัดคุณภาพทางวิชาการ ที่แสดงถึงผลงานของสมาชิกในประชาคมนั้นๆ

4. คลังปัญญาสถาบันเป็นประโยชน์ต่อสังคม ในเรื่องของการเปิดกว้างให้ผู้ใช้ทั่วไปสามารถสืบค้น ทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นประโยชน์ได้

ทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาสถาบัน

คลังปัญญาสถาบันสามารถจัดเก็บสารนิเทศได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับนโยบายและเป้าหมายของการจัดทำคลังปัญญาสถาบัน รวมไปถึงโครงสร้างพื้นฐานทางเทคนิคไม่ว่าจะเป็นโปรแกรมที่ใช้ พื้นที่ในการเก็บข้อมูล การจัดการเนื้อหา (Crow, 2002:17-18) โดยมีหลักเกณฑ์ในการจัดเป็นทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาสถาบัน คือ ทรัพยากรสารนิเทศจะต้องเป็นผลผลิตทางวิชาการ หรือสื่อการสอน โดยมีสมาชิกและสถาบันที่จัดทำคลังปัญญาสถาบันเป็นผู้สนับสนุนหรือเป็นเจ้าของผลงาน ผลงานที่จัดเก็บในคลังปัญญาสถาบันต้องมีคุณภาพและได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของคลังปัญญาสถาบัน
(Van de Sompel et al, 2000)

สำหรับประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่ตอบสนองความต้องการดังกล่าวมีดังนี้ เอกสารการดำเนินงาน เอกสารที่นำเสนอในการประชุมทางวิชาการ สื่อการสอน เสียงและวีดิโอประกาศต่างๆ และยังรวมไปถึง วรรณกรรมที่ไม่ตีพิมพ์เผยแพร่ เช่น เอกสารก่อนการพิมพ์ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย แถลงการณ์ จดหมายข่าว รายงานทางสถิติต่างๆ แบบสำรวจ เป็นต้น

การลงรายการทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาสถาบัน

การลงรายการทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาสถาบันเป็นการสร้างเกณฑ์ให้กับเจ้าของผลงาน และกำหนดลักษณะของทรัพยากรสารนิเทศ ในการจัดการเนื้อหาสารนิเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้มาตรฐานสำหรับจัดการข้อมูล เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้ในการค้นหาและเข้าถึงทรัพยากรสารนิเทศ

เมทาเดทา คือข้อมูลที่ใช้กำกับเพื่อบรรยาย วัตถุ หรืออธิบายหรือแสดงความเกี่ยวข้องกับวัตถุนั้นๆ ซึ่งขึ้นอยู่กับประเภทและการนำไปใช้ ผู้พัฒนาคลังปัญญาสถาบันต้องกำหนดมาตรฐานเมทาเดทา เพื่อใช้ในการพรรณนาทรัพยากรสารนิเทศ การเลือกใช้เมทาเดทาผิดอาจมีผลทำให้ไม่สามารถค้นคืนและใช้ทรัพยากรสารนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การเลือกใช้เมทาเดทาจะต้องคำนึงถึงลักษณะเฉพาะของทรัพยากรสารนิเทศ (Wheatley, 2004) มาตรฐานที่ใช้ในการลงรายการ มีดังนี้

Dublin Core Metadata

Dublin Core Metadata คือมาตรฐานเมทาเดทาที่พัฒนาขึ้น เพื่อพรรณนาทรัพยากรสารนิเทศอิเล็กทรอนิกส์ ดับลินคอร์เมทาเดทาเป็นมาตรฐานที่เหมาะสมสำหรับใช้พรรณนาทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นดิจิทัล ที่ได้รับการยอมรับเพื่อใช้งานในระดับสารสนเทศของหน่วยงาน เกิดขึ้นในปี ค.ศ.1995 จากการประชุมของคณะทำงานดับลินคอร์ จากประเทศสหรัฐอเมริกา อังกฤษ ฝรั่งเศส ออสเตรเลีย และหลายประเทศในยุโรปที่ต้องการให้มีการกำหนดมาตรฐานในการอธิบายสารนิเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้เข้าใจง่าย ซึ่งจะส่งผลให้การสืบค้นบนอินเทอร์เน็ตได้เนื้อหาตรงกับความต้องการมากขึ้น

Dublin Core Metadata ประกอบด้วยหน่วยข้อมูลย่อยพื้นฐาน 15 หน่วยข้อมูล (Elements) สำหรับพรรณนาสารนิเทศ ดังนี้ (Dublin Core Metadata Initiative, 2010)

หน่วยข้อมูลย่อยพื้นฐาน

ส่วนประกอบหลัก	คำจำกัดความ	คำอธิบาย
Title	ชื่อเรื่อง	ชื่อของทรัพยากรสารนิเทศ
Creator	เจ้าของผลงาน	ชื่อบุคคล หน่วยงาน ที่รับผิดชอบเนื้อหาทรัพยากรสารนิเทศ
Subject	หัวเรื่อง	หัวเรื่อง คำสำคัญ หรือวลี หรือรหัสการแบ่งหมวดหมู่ที่บ่งบอกเนื้อหา ที่ใช้จากศัพท์ควบคุม หรือหัวเรื่องที่เป็นมาตรฐาน
Description	ลักษณะ	ข้อความที่ให้รายละเอียดของเนื้อหา รวมทั้งบทคัดย่อ สารบัญ ตลอดจนยูอาร์แอลที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ที่ระบุเนื้อหาทรัพยากรสารนิเทศ
Publisher	สำนักพิมพ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบให้มีการสร้างหรือผลิตทรัพยากรสารนิเทศ
Contributor	ผู้ร่วมงาน	บุคคลหรือหน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบให้มีการสร้างหรือผลิตทรัพยากรที่นอกเหนือจากเจ้าของผลงาน

ส่วนประกอบหลัก	คำจำกัดความ	คำอธิบาย
Date	ปีที่ผลิตทรัพยากร	ปีที่ผลิตและเผยแพร่ทรัพยากร
Type	ประเภท	ประเภทของเนื้อหาทรัพยากรสารนิเทศที่ระบุในชนิดของสื่อทางอินเทอร์เน็ต
Format	รูปแบบ	รูปแบบการแสดงผลในการนำเสนอสารนิเทศ
Identifier	รหัส หรือ ตัวบ่งชี้ทรัพยากรสารนิเทศ	อักขระหรือตัวเลขที่ใช้เป็นตัวบ่งชี้ถึงทรัพยากรสารนิเทศ
Source	แหล่งที่มาของทรัพยากรสารนิเทศ	ต้นฉบับหรือแหล่งที่มาของทรัพยากรสารนิเทศ
Language	ภาษา	ภาษาของเนื้อหาทรัพยากรสารนิเทศ
Relation	เรื่องที่เกี่ยวข้อง	การอ้างถึงทรัพยากรสารนิเทศที่เกี่ยวข้องกัน
Coverage	ขอบเขต	สถานที่ตั้ง ชื่อสถานที่ หรือชื่อทางภูมิศาสตร์ ช่วงเวลา ระยะเวลาที่ครอบคลุม หรือขอบเขตทรัพยากรสารนิเทศ
Rights	สิทธิ์	ข้อมูลเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ของทรัพยากร

METS (Metadata Encoding and Transmission Standard)

METS คือ มาตรฐานเมทาเดทาที่พัฒนาขึ้นโดย Online Computer Library Center-OCLC และ Library of Congress เพื่อพรรณนาทรัพยากรสารนิเทศที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต อีกมาตรฐานหนึ่งที่เหมาะสำหรับใช้พรรณนาทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นดิจิทัล อีกทั้งยังเป็นโครงสร้างที่เชื่อมโยง ระบุ จัดระเบียบ เมทาเดทาทุกประเภท และวัตถุดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกัน มีส่วนประกอบหลัก 7 ส่วน ดังนี้ (The Library of Congress, 2010)

หน่วยข้อมูลพื้นฐานของ METS

ส่วนประกอบหลัก	คำอธิบาย
The header	บันทึกข้อมูล วันเดือนปีที่สร้าง วันเดือนปีที่ปรับปรุงล่าสุด สถานภาพ รวมทั้งชื่อและหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ
Descriptive	บันทึกเมทาเดทาที่พรรณนาวัตถุสารนิเทศดิจิทัล
Administrative metadata	บันทึกเมทาเดทาเฉพาะ แหล่งที่มาของวัตถุ การระบุความสัมพันธ์ระหว่างไฟล์
The files	จัดระเบียบไฟล์วัตถุ ระบุไฟล์เวอร์ชั่นต่าง ๆ ของวัตถุดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกัน ระบุไฟล์แต่ละเวอร์ชั่นที่ประกอบกันเป็นหนึ่งกลุ่ม
The structure map	ระบุโครงสร้างตามลำดับชั้นของไฟล์วัตถุดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกัน เช่นโครงสร้างของบทต่าง ๆ ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
The structure links	บันทึกการเชื่อมโยงของไฟล์วัตถุดิจิทัล
The behavior	เชื่อมโยงการใช้โปรแกรมกับวัตถุดิจิทัล

โปรแกรมที่ใช้ในการจัดการคลังปัญญาสถาบัน

โปรแกรมที่ใช้ในการจัดการคลังปัญญาสถาบันที่เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายมีด้วยกันหลายโปรแกรมซึ่งต่างมีคุณลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกัน การนำไปใช้ต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับชนิดของทรัพยากรสารนิเทศที่ต้องการจัดเก็บ ระยะเวลา ความเหมาะสมของซอฟต์แวร์ ค่าใช้จ่ายในการติดตั้ง และความรู้เทคนิคพิเศษเกี่ยวกับระบบงานคอมพิวเตอร์ (Davis, 2008) สำหรับโปรแกรมที่เป็นที่นิยมใช้มีดังนี้

CDSware : CERN document server

CDSware (ชื่อปัจจุบัน CDS Invenio) เป็นระบบห้องสมุดดิจิทัล ที่ประกอบด้วยชุดของโปรแกรมสำหรับการสร้างและการจัดการเซิร์ฟเวอร์ ใช้ภาษา Python/PHP โดยมีซอฟต์แวร์ที่ไม่เสียค่าใช้จ่าย ได้แก่ Linux/Unix, MySQL, Apache, GNU Autoconf, WML ไว้ให้บริการภายใต้สัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ของ GNU (General Public Licence) ซึ่งเป็นสัญญาอนุญาตสำหรับซอฟต์แวร์เสรี โดยมีโปรโตคอล OAI-PMH ในการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยน

เมทาเดทาและใช้ MARC เป็นมาตรฐานการลงรายการทางบรรณานุกรมของทรัพยากรสารนิเทศ ซึ่งมีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพสูง เหมาะสำหรับการจัดการคลังปัญญาสถาบันขนาดกลางและขนาดใหญ่

DSpace

DSpace เป็นซอฟต์แวร์ทางเลือกสำหรับสถาบันการศึกษา สร้างขึ้นโดย Hewlett Packard Corporation (HP) และ Massachusetts Institute of Technology (MIT) โดยไม่หวังผลกำไร ใช้ภาษา Java/JSP และใช้ซอฟต์แวร์ Linux/Unix (or OS/X, Windows), PostgreSQL/Oracle, Java servet container/webserver ในการจัดการคลังปัญญาสถาบัน เป็นโปรแกรมที่ง่ายต่อการติดตั้ง ช่วยอำนวยความสะดวกในเรื่องของการเก็บรักษาทรัพยากรสารนิเทศรูปแบบดิจิทัล ไม่ว่าจะเป็นข้อความ ภาพเคลื่อนไหว หรือชุดข้อมูล อีกทั้งสามารถปรับแต่งโปรแกรมให้เหมาะสมกับความต้องการขององค์กรนั้นๆ

EPrints

EPrints สร้างขึ้นในปี 2000 โปรแกรมนี้ใช้ภาษา Object-Oriented PERL และใช้ซอฟต์แวร์ Linux or other UNIX-like OS, Apache 1.3 or 2 as a Web server, mod_perl, MySQL for storage, some perl modules ในการจัดทำคลังปัญญาสถาบัน โปรแกรมนี้ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย และได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบันเป็นเวอร์ชันที่ 3 เปิดตัวอย่างเป็นทางการในเดือน มกราคม ค.ศ.2007 โดยที่ผู้ผลิตได้กล่าวถึงความสามารถของโปรแกรมในการจัดการทรัพยากรสารนิเทศว่า เป็นเวอร์ชันที่มีประสิทธิภาพสูง สามารถจัดการทรัพยากรสารนิเทศได้ครอบคลุมทุกรูปแบบและมีความยืดหยุ่นในการทำงาน

Fedora

Fedora คือระบบปฏิบัติการที่พัฒนามาจากโปรแกรม Kernel Linux ภายใต้โครงการ Fedora Project ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากบริษัท Red Hat โดยเป็นการพัฒนาความก้าวหน้าของโปรแกรมที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ใช้ภาษา Java และซอฟท์แวร์ Apache Tomcat, Apache Axis, Xerces, Saxon, Schematron, MySQL and Mckoi relational database, support for

Oracle 9i, Windows/UNIX/Linux/Solaris ในการจัดทำให้เป็นคลังปัญญาสถาบัน วัตถุประสงค์หลักของเฟโดรา คือเป็นโปรแกรมที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย โดยทำหน้าที่เก็บรวบรวมเนื้อหาทรัพยากรสารนิเทศของสมาชิกประชาคมในชุมชนและสามารถเผยแพร่ได้โดยสมาชิกประชาคมนั้น

คลังปัญญาสถาบันในประเทศไทย

จากความสำคัญและประโยชน์ของคลังปัญญาสถาบันทำให้หน่วยงานต่างๆ ต้องการที่จะรวบรวม เผยแพร่ ทรัพยากรสารนิเทศของสมาชิกตนเอง จึงมีการจัดทำคลังปัญญาสถาบันขึ้นสำหรับในประเทศไทยเริ่มเป็นที่แพร่หลาย ทั้งในสถาบันการศึกษา สถาบันการวิจัย จากการสำรวจในปี พ.ศ.2552 มีคลังปัญญาสถาบันในประเทศไทย จำนวน 7 แห่ง ดังนี้

สถาบันการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิทยบริการ, 2552) เป็นคลังปัญญาสถาบันแห่งแรกในประเทศไทย ตั้งขึ้นเพื่อเป็นคลังจัดเก็บและให้บริการสารนิเทศรูปแบบดิจิทัลที่เป็นภูมิปัญญาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นผลงานวิจัย วิชาการ ของคณาจารย์ นักวิจัย และนิสิตบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะกล่าวถึงโดยละเอียดต่อไป

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คลังปัญญาสถาบันของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2552) ตั้งขึ้นเพื่อเป็นคลังจัดเก็บและให้บริการทรัพยากรสารนิเทศ โดยจัดเก็บทรัพยากรสารนิเทศประเภทต่างๆ ได้แก่ หนังสือ บทความ รายงานการประชุม สื่อการเรียนการสอน ของอาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย ใช้โปรแกรม DSpace โดยแบ่งกลุ่มชุมชนตามคณะ สถาบัน มีจำนวนทรัพยากรสารนิเทศประมาณ 3,800 ระเบียน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คลังปัญญา มทส ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา, 2552) เป็นคลังปัญญาที่เกิดจากความรู้ความสามารถของคณาจารย์ นิสิต รวมถึงบุคลากรได้สร้างผลงานจนเป็นที่ยอมรับ และสามารถนำไปเผยแพร่ เพื่อต่อยอดให้กับนักวิจัยหรือ ผู้สนใจทั่วไปได้ใช้ประโยชน์ ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่จัดเก็บได้แก่ บทความ หนังสือ กฤตภาค รายงานการประชุม/สัมมนา รายงานการวิจัย จุลสาร เอกสารการสอน และวิทยานิพนธ์ ใช้โปรแกรม DSpace โดยแบ่งกลุ่มชุมชนตามศูนย์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานอธิการบดี และสำนักวิชา มีจำนวนทรัพยากรสารนิเทศประมาณ 2,700 ระเบียน

มหาวิทยาลัยชินวัตร

SIU Knowledge Bank ของมหาวิทยาลัยชินวัตร (มหาวิทยาลัยชินวัตร สำนักหอสมุดและเทคโนโลยี, 2552) จัดตั้งเพื่อเป็นศูนย์รวมทรัพยากรสารนิเทศรูปแบบดิจิทัล ภายในมหาวิทยาลัยของอาจารย์ และนักวิจัย จากบัณฑิตวิทยาลัย คณะต่าง ๆ สถาบันวิจัย และห้องสมุด ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่จัดเก็บได้แก่ รายงานประจำปี คู่มือ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ ใช้โปรแกรม DSpace โดยแบ่งกลุ่มชุมชนตาม คณะ สถาบัน และสำนักงานมหาวิทยาลัย มีจำนวนทรัพยากรสารนิเทศประมาณ 500 ระเบียน

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

คลังปัญญาสถาบัน ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม (มหาวิทยาลัยศรีปทุม สำนักหอสมุด, 2552) จัดตั้งขึ้นเพื่อเชื่อมโยงชุมชนนักวิชาการ อาจารย์ นักวิจัย บรรณารักษ์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ในการนำคลังความรู้ของคณะและหน่วยงานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ในฐานข้อมูลเดียวกัน ภายใต้โครงการ Knowledge Bank ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่จัดเก็บได้แก่ วารสารและหนังสือพิมพ์ รายงานประจำปี เอกสารจดหมายเหตุ สื่อการสอน วิทยานิพนธ์ งานวิจัย บทความวิชาการ ผลงาน/โครงงานนักศึกษา โดยแบ่งกลุ่มชุมชนตามคณะ และวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย มีจำนวนทรัพยากรสารนิเทศประมาณ 1,000 ระเบียน

หน่วยงานภาครัฐและเอกชน

คลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพ ของ สวรส.และองค์กรเครือข่าย

คลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) และองค์กรเครือข่าย (สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข, 2552) พัฒนาขึ้นมาเพื่อเป็นแหล่งจัดเก็บและสงวนรักษาข้อมูลและองค์ความรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวกับระบบสุขภาพของ สวรส. และองค์กรเครือข่าย ซึ่งประกอบด้วย งานวิจัย บทความวิจัย เอกสารเผยแพร่ เอกสารนำเสนอ วีดิทัศน์ และข่าว/กิจกรรม โดยข้อมูลเหล่านี้ได้จัดเก็บในรูปดิจิทัลทั้งหมด เพื่อใช้เป็นฐานความรู้ที่สำคัญต่อการวิจัย การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาระบบสุขภาพ ใช้โปรแกรม DSpace โดยแบ่งกลุ่มชุมชนตามศูนย์และสถาบัน มีจำนวนทรัพยากรสารนิเทศประมาณ 3,000 ระเบียน

คลังเอกสารดิจิทัลและผลงานวิชาการวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ของประเทศไทย สวทช.และความร่วมมือเครือข่ายทางวิชาการ

คลังปัญญาสถาบัน ของศูนย์บริการความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ศูนย์บริการความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2552) จัดเก็บและสงวนรักษาข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ทางด้านวิชาการ ประกอบด้วย บทความวิชาการ ข้อมูลทางสถิติ ตำรา/คู่มือ ทางวิชาการ สื่อการสอน วิทยานิพนธ์ที่ให้ทุน แผ่นใสนำเสนอ เป็นต้น ใช้โปรแกรม DSpace โดยแบ่งกลุ่มชุมชนตามศูนย์ และสำนักงาน มีจำนวนทรัพยากรสารนิเทศประมาณ 2,600 ระเบียน

คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (Chulalongkorn Institutional Respository-CUIR)

คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย เป็นคลังข้อมูลดิจิทัลจัดทำโดยสถาบันวิทยบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นคลังจัดเก็บและให้บริการทรัพยากรสารนิเทศอันเป็นภูมิปัญญาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของอาจารย์ นักวิจัยและนิสิต ภายใต้ประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมุ่งหวังว่าทรัพยากรสารนิเทศจะได้รับการจัดเก็บในรูปแบบดิจิทัล มี

การลงรายการที่เป็นมาตรฐาน และมีการจัดเก็บที่ถาวร ซึ่งจะเป็นการสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการและเผยแพร่ชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

ความเป็นมา

ในปี พ.ศ.2548 สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ส่งบรรณารักษ์เข้ารับการฝึกอบรมเรื่อง การจัดการสารสนเทศ ด้วยทุน UNESCO ณ ประเทศอินเดีย จากนั้นได้นำโปรแกรม DSpace ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ไม่เสียค่าใช้จ่าย พัฒนาโดย Hewlett Packard Corporation (HP) และ Massachusetts Institute of Technology (MIT) กลับมาใช้ในการสร้างคลังปัญญาสถาบัน (ยุพิน จันทร์เจริญสิน, วิวัฒน์ วัฒนาวุฒิ และ ชนิดา จริยาพรพงศ์, 2551: 30-32)

ต่อมามีการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับการใช้งานโดยติดตั้งโปรแกรมที่รองรับภาษาไทยบนเซิฟเวอร์ของสถาบันวิทยบริการและเสนอแผนพัฒนาคลังปัญญาจุฬาฯ ไว้ในแนวทางการพัฒนางานวิจัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาด้านคลังปัญญาจุฬาฯ

ในปลายปี พ.ศ.2549 ได้มีการเปิดตัวคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ให้เป็นที่รู้จักในแวดวงวิชาการ และได้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับ DSpace ฉบับภาษาไทยเพื่อการพัฒนาคลังปัญญามหาวิทยาลัย และการนำส่งผลงานเข้าคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อส่งเสริมการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ และเผยแพร่คลังปัญญาจุฬาฯ ให้รู้จักเป็นที่แพร่หลาย

ต่อมาในปี พ.ศ.2551 สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้จัดโครงการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก ในการจัดตั้งและพัฒนาคลังปัญญาสถาบัน ได้แก่สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขและองค์กรภาคี สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ปัจจุบันได้มีการปรับปรุงและพัฒนาคลังปัญญาจุฬาฯ อย่างต่อเนื่อง โดยความร่วมมือระหว่างสถาบันวิทยบริการและภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

องค์ประกอบในการจัดสร้างคลังปัญญาจุฬาฯเพื่อประเทศไทยจะต้องพิจารณาถึงปัจจัยต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น ทรัพยากรสารนิเทศที่จัดเก็บ โปรแกรมที่ใช้งานง่าย อำนวยความสะดวกให้กับผู้สร้างและผู้ใช้ อีกทั้งการคัดเลือกมาตรฐานการลงรายการทางบรรณานุกรมให้สอดคล้องกับลักษณะของทรัพยากรสารนิเทศที่จัดเก็บ

1. **โปรแกรมที่ใช้**

โปรแกรมที่สถาบันวิทยบริการใช้ในการสร้างและจัดทำคลังปัญญาจุฬาฯ คือ โปแกรม DSpace เป็นโปรแกรมที่ไม่เสียค่าใช้จ่าย พัฒนาโดย Hewlett Packard Corporation (HP) และ Massachusetts Institute of technology (MIT) เพื่อให้เป็นประโยชน์ด้านการจัดทำคลังปัญญาสถาบันขององค์กรขนาดใหญ่ มีความสามารถในการเข้าถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จัดเก็บได้ถาวร โดยสามารถเผยแพร่สำหรับผู้ใช้ในประชาคม และผู้ใช้ทั่วไป ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จุดเด่นของโปรแกรม DSpace คือมีการออกแบบสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์ที่ยืดหยุ่น สามารถปรับเพิ่มหน่วยข้อมูล ได้ตามต้องการ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างหลักของซอฟต์แวร์ จากความร่วมมือในการปรับปรุงและพัฒนาระหว่างสถาบันวิทยบริการ และภาควิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีการปรับปรุงและพัฒนา เพิ่มเติมดังนี้ (ชนิดา จริยาพรพงศ์, สัมภาษณ์)

1. การปรับเปลี่ยนเรื่องการใช้ภาษาไทยในโปรแกรม DSpace การทำดัชนีภาษาไทย และการสืบค้น

2. การปรับปรุงให้รองรับเมทาเดทา ที่มหาวิทยาลัยใช้เพิ่มเติม เช่น รหัสคำสำคัญของหอสมุดกลาง รหัสคำสำคัญของบัณฑิตวิทยาลัย เป็นต้น

3. การปรับเปลี่ยนรูปแบบระบบการใช้งานจริงผ่านทางการเชื่อมประสานของผู้ใช้ทางเว็บ (Web User Interface--Web UI) ให้เหมาะสม

4. การเพิ่มส่วนโปรแกรมในการทำงานที่ให้ลักษณะการบริการบนเว็บ (Web Service) เพื่อเชื่อมต่อกับบัณฑิตวิทยาลัย ในการส่งผ่านต้นฉบับวิทยานิพนธ์อัตโนมัติ

5. การจัดทำรายงานสำหรับผู้บริหารในการใช้ประมวลผลเมทาเดทาที่จัดเก็บในโปรแกรม DSpace

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. มาตรฐานที่ใช้

มาตรฐานที่ใช้ในการจัดเก็บทรัพยากรสารนิเทศพื้นฐาน คือมาตรฐาน Dublin Core Metadata ในการพรรณนาทรัพยากรสารนิเทศ ประกอบไปด้วยหน่วยข้อมูลพื้นฐาน 15 หน่วยข้อมูลหลัก นอกจากนี้ได้มีการเพิ่มเติมหน่วยข้อมูล เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับทรัพยากรสารนิเทศ ได้แก่

1. ข้อมูลเกี่ยวกับปริญญา (degree) ได้แก่
   - degree.name ชื่อปริญญา
   - degree.level ระดับการศึกษา
   - degree.discipline สาขาวิชาที่ศึกษา
   - degree.grantor สถาบันการศึกษา
2. อีเมลของเจ้าของผลงานหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์ผลงาน (E-mail) ได้แก่
   - email.author อีเมลเจ้าของผลงาน
   - email.advisor อีเมลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3. ทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ประกอบด้วยทรัพยากรสารนิเทศประมาณ 20,000 ระเบียน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยมีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่จัดเก็บ ดังนี้ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันวิทยบริการ, 2551)

1. งานวิจัย (Technical Reports) เป็นเอกสารงานค้นคว้าอย่างมีระบบและมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หลักการ หรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ ของอาจารย์ และนักวิจัยภายในประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เอกสารฉบับเต็มจะแสดงผลในรูปแบบไฟล์ Portable Document Format (.pdf) มีจำนวนให้บริการจำนวนประมาณ 1,400 ระเบียน

2. วิทยานิพนธ์ (Theses) เป็นวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษาก่อนปีการศึกษา 2552 ที่อยู่ในระดับดีและดีมาก และ

วิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป เอกสารฉบับเต็มจะแสดงผลในรูปแบบไฟล์ Portable Document Format (.pdf) มีจำนวนให้บริการจำนวนประมาณ 9,200 ระเบียน

3. บทความวิชาการ (Journal Articles) เป็นงานเขียนที่มุ่งเสนอความรู้ ข้อเท็จจริง ทรรศนะ มุมมอง ตลอดจนข้อเสนอใหม่ ๆ ที่เป็นผลจากการศึกษาค้นคว้า หรือวิจัยของอาจารย์ และนักวิจัยภายในประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เอกสารฉบับเต็มจะแสดงผลในรูปแบบไฟล์ Portable Document Format (.pdf) มีจำนวนให้บริการจำนวนประมาณ 800 ระเบียน

4. ชุดการเรียนการสอน (Learning Materials) เป็นสื่อการเรียนการสอนที่ผลิตขึ้นเพื่อเสริมความเข้าใจให้กับเนื้อหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน เช่น ทักษะการสืบค้นสารสนเทศ เอกสารฉบับเต็มจะแสดงผลในรูปแบบไฟล์ Microsoft PowerPoint (.ppt) มีจำนวนให้บริการจำนวน 3 ระเบียน

5. การบรรยาย (Lectures) เป็นการพรรณนาถึงเรื่องราวต่างๆ หรือเหตุการณ์ให้ผู้ฟังได้รับทราบเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ เช่น อธิการบดีออนไลน์ ซึ่งจะแสดงผลในรูปแบบไฟล์วิดีโอ Window Media Player (.wmv) มีจำนวนให้บริการจำนวนประมาณ 140 ระเบียน

6. คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice Manuals) เป็นหลักการหรือแนวทางปฏิบัติที่มีระบุอยู่แล้วในรูปแบบ วินัย ข้อบังคับ คำสั่ง เช่น คู่มือแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการสารเคมีและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เอกสารฉบับเต็มจะแสดงผลในรูปแบบไฟล์ Portable Document Format (.pdf) มีจำนวนให้บริการจำนวน 2 ระเบียน

7. จดหมายเหตุวิทยบริการ (CAR Archive) เป็นเอกสารที่แสดงถึงประวัติพัฒนาการ และความก้าวหน้าของสถาบันวิทบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เช่น หนังสือก้าวสู่ปีที่ 31 บนเส้นทางวิทยบริการ เอกสารฉบับเต็มจะแสดงผลในรูปแบบไฟล์ Portable Document Format (.pdf) มีจำนวนให้บริการจำนวน 3 ระเบียน

8. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (Chula e-journal) เป็นวารสารทางวิชาการที่ผลิตและเผยแพร่สู่ผู้ใช้โดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่ผลิตขึ้นโดย บุคลากรภายในประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เช่น วารสารประชากรศาสตร์ เวชสารสัตวแพทย์ เป็นต้น เอกสารฉบับเต็มจะแสดงผลในรูปแบบไฟล์ Portable Document Format (.pdf) มีจำนวนให้บริการจำนวน 15 ชื่อ

4. ประชาคม ในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

ประชาคม (communities) ในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยหมายถึง กลุ่มของบุคคลในหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น คณะ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง สถาบันวิจัย และหน่วยปฏิบัติการต่าง ๆ ในสังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประชาคมหลัก 5 กลุ่ม ได้แก่

1. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence) จำนวน 15 ศูนย์ เช่น ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการจัดการทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพ (Center of Excellence for Biodiversity Management) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพทางทะเล (Center of Excellence for Marine Biotechnology) เป็นต้น

2. คณะ สถาบัน วิทยาลัย (Faculty and Institute) จำนวน 31 แห่ง เช่น คณะอักษรศาสตร์ (Faculty of Arts) สถาบันวิทยบริการ (Center of Academic Resources) วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี (Petroleum and Petrochemical College) เป็นต้น

3. สำนักงานมหาวิทยาลัย (Office of the University) จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ สำนักงานนิสิตสัมพันธ์ (Student Affairs Office)

4. สถาบันวิจัย (Research Institute) จำนวน 6 แห่ง เช่น สถาบันวิจัยสังคม (Social Research Institute) สถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ (Aquatic Resources Research Institute) เป็นต้น

5.หน่วยปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Research Unit) จำนวน 82 หน่วย เช่น หน่วยปฏิบัติการวิจัยเซรามิกส์ขั้นสูง (Advanced Ceramics Research Unit) หน่วยปฏิบัติการวิจัยสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกและสัตว์เลื้อยคลาน (Amphibian and Reptile Research) เป็นต้น

การจัดการคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคลังปัญญาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขึ้นจากฝ่ายต่าง ๆ ในสถาบันวิทยบริการ ได้แก่ ฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ฝ่ายบริการผู้อ่าน ฝ่ายระบบสารสนเทศ และศูนย์โสตทัศนศึกษากลาง เพื่อให้มาร่วมกันบริหารจัดการ ในด้านการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ การลงรายการทรัพยากรสารนิเทศ และการให้บริการ ดังนี้ (ชนิดา จริยาพรพงศ์, สัมภาษณ์)

1. การจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ

วิธีการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศเข้าคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย มี 3 วิธี (ชนิดา จริยาพรพงศ์, สัมภาษณ์) ดังนี้

1. เจ้าของผลงาน ส่งทรัพยากรสารนิเทศรูปแบบดิจิทัลมายังฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อนำเข้าระบบ รวมไปถึงการที่บัณฑิตวิทยาลัยส่งไฟล์ดิจิทัล ที่เป็นวิทยานิพนธ์ของนิสิตมาให้ เพื่อนำเข้าคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1.1 ได้รับไฟล์จากเจ้าของผลงาน ในรูปแบบดิจิทัล จัดการแปลงไฟล์ให้อยู่ในรูปของ Portable Document Format (.pdf)

1.2 ทำการเชื่อมโยงเอกสาร (Bookmark)

1.3 เพิ่มลายน้ำให้กับเอกสาร เพื่อป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์

1.4 จัดการตรวจสอบความถูกต้องและความเรียบร้อยของเอกสารอีกครั้ง

1.5 สร้างความปลอดภัยให้กับเอกสารเพื่อให้ไม่สามารถทำการพิมพ์ผลการสืบค้นได้

1.6 ลงรายการบรรณานุกรม ตามมาตรฐานดับลินคอร์เมทาเดทา

1.7 โอนถ่ายไฟล์เข้าไปยังระบบของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

2. การแปลงทรัพยากรสารนิเทศให้เป็นดิจิทัล โดยฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศเป็นผู้แปลงสัญญาณจากรูปแบบอะนาลอกเป็นรูปแบบดิจิทัล โดยการใช้อุปกรณ์จับภาพและเปลี่ยนแปลงภาพ (Scanner) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

2.1 ได้รับไฟล์จากเจ้าของผลงาน ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ จัดการแปลงไฟล์เป็นดิจิทัลโดยใช้สแกนเนอร์ และแปลงไฟล์ให้อยู่ในรูปของ Portable Document Format (.pdf)

2.2 ทำการเชื่อมโยงเอกสาร (Bookmark)

2.3 เพิ่มลายน้ำให้กับเอกสาร เพื่อป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์

2.4 จัดการตรวจสอบความถูกต้องและความเรียบร้อยของเอกสารอีกครั้ง

2.5 สร้างความปลอดภัยให้กับเอกสารโดยไม่สามารถทำการพิมพ์ได้

2.6 ลงรายการบรรณานุกรม ตามมาตรฐานดับลินคอร์เมทาเดทา

2.7 โอนถ่ายไฟล์เข้าไปยังระบบของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

3. การนำเข้าเอกสารดิจิทัลด้วยตนเอง โดยผู้ใช้ที่เป็นอาจารย์ นักวิจัยส่งผลงานเข้าคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยด้วยตนเอง ผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยมีเงื่อนไขจะต้องเป็นผลงานของประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น และเจ้าของผลงานต้องมีลิขสิทธิ์อันชอบธรรมในผลงาน โดยต้องมีแฟ้มข้อมูลผลงาน และเมทาเดทาแนบมากับอีเมล เพื่อให้ผู้ดูแลระบบนำผลงานเข้าสู่คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย โดยมีขั้นตอนการส่งผลงานดังนี้

3.1 เจ้าของผลงาน Login เข้าระบบ

3.2 เลือกรายการให้ตรงกับผลงานที่จะส่ง

3.3 เพิ่มรายละเอียด ชื่อเจ้าของผลงาน หน่วยงานที่สังกัด อีเมล ชื่อเรื่องหลัก ชื่อเรื่องรอง ชื่อเรื่องภาษาอื่น ๆ เพิ่มคำสำคัญ สาระสังเขป คำอธิบายเกี่ยวกับผลงาน รายการอ้างอิง ทางบรรณานุกรม ปีที่สร้างสรรค์ผลงาน ประเภทของผลงาน ระบุภาษา ผู้สนับสนุน ผู้ให้ทุน และงบประมาณ/เงินทุน

3.4 โอนแฟ้มข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อเข้าไปเก็บในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

2. การลงรายการทรัพยากรสารนิเทศ

การลงรายการทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ ใช้ Dublin Core Metadata เป็นมาตรฐานการลงรายการทางบรรณานุกรม เพื่อให้การเข้าถึง สืบค้น และแลกเปลี่ยน เนื้อหาตรงกับความต้องการ โดยมีชุดหน่วยข้อมูลย่อยจำนวน 15 หน่วยข้อมูลหลัก สำหรับใช้พรรณนาสารนิเทศดิจิทัล นอกจากนี้ได้มีการเพิ่มเติมหน่วยข้อมูลเพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับทรัพยากรสารนิเทศ โดยมีรายละเอียดดังนี้

หน่วยข้อมูลย่อยพื้นฐานของ Dublin Core Metadata

1. Element Name	Title
ชื่อหน่วยข้อมูล	ชื่อเรื่อง
คำอธิบาย	ชื่อของทรัพยากรสารนิเทศ
ตัวอย่าง	- การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - อธิการบดีออนไลน์ ครั้งที่ 124

	- Conversion of polypropylene to oil by mixed catalysts: ZSM-5/Al-HMS and zeolite beta/Al-HMS
2. Element Name	Creator
ชื่อหน่วยข้อมูล	เจ้าของผลงาน
คำอธิบาย	ชื่อบุคคล หน่วยงาน ที่รับผิดชอบเนื้อหาทรัพยากรสารนิเทศ
ตัวอย่าง	- โสมรัศมิ์ พิบูลมณี - อธิชา สายสุวรรณ
3. Element Name	Subject
ชื่อหน่วยข้อมูล	หัวเรื่อง
คำอธิบาย	หัวเรื่อง คำสำคัญ หรือวลี หรือรหัสการแบ่งหมวดหมู่ที่บ่งบอกเนื้อหา ที่ใช้จากศัพท์ควบคุม หรือหัวเรื่องที่เป็นมาตรฐาน
ตัวอย่าง	- ฐานข้อมูล - โพลิโพรพิลีน - การแตกตัวด้วยตัวเร่งปฏิกิริยา
4. Element Name	Description
ชื่อหน่วยข้อมูล	ลักษณะ
คำอธิบาย	ข้อความที่ให้รายละเอียดของเนื้อหา รวมทั้งบทคัดย่อ สารบัญ ตลอดจนยูอาร์แอลที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ที่ระบุเนื้อหาทรัพยากรสารนิเทศ
ตัวอย่าง	- วิทยานิพนธ์ (อ.ม.)—จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545 -ทุนวิจัยกองทุนรัชดาภิเษกสมโภช ปีงบประมาณ 2550 (ครั้งที่ 3) - เวลา 42 นาที 23 วินาที
5. Element Name	Publish
ชื่อหน่วยข้อมูล	สำนักพิมพ์
คำอธิบาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบให้มีการสร้างหรือผลิตทรัพยากรสารนิเทศ
ตัวอย่าง	- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. Element Name	Contributor
ชื่อหน่วยข้อมูล	ผู้ร่วมงาน
คำอธิบาย	บุคคลหรือหน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบให้มีการสร้างหรือผลิตทรัพยากรที่นอกเหนือจาก เจ้าของผลงาน
ตัวอย่าง	- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คณะอักษรศาสตร์ - ณรงค์เดช สรุโฆษิต
7. Element Name	Date
ชื่อหน่วยข้อมูล	ปีที่ผลิตทรัพยากร
คำอธิบาย	ปีที่ผลิตและเผยแพร่ทรัพยากร
ตัวอย่าง	- 2552
8. Element Name	Type
ชื่อหน่วยข้อมูล	ประเภท
คำอธิบาย	ประเภทของเนื้อหาทรัพยากรสารนิเทศที่ระบุในชนิดของสื่อทางอินเทอร์เน็ต
ตัวอย่าง	- Thesis - Technical Report - Article
9. Element Name	Format
ชื่อหน่วยข้อมูล	รูปแบบ
คำอธิบาย	รูปแบบการแสดงผลในการนำเสนอสารนิเทศ
ตัวอย่าง	- 2284853 bytes - application/pdf - text/html
10. Element Name	Identifier
ชื่อหน่วยข้อมูล	รหัสหรือตัวบ่งชี้ทรัพยากรสารนิเทศ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำอธิบาย	อักขระหรือตัวเลขที่ใช้เป็นตัวบ่งชี้ถึงทรัพยากรสารนิเทศ
ตัวอย่าง	- 9741798512 - http://hdl.handle.net/123456789/10756 - จุฬาลงกรณ์เวชสาร. 51,4(เม.ย. 2550) : 217-228
11. Element Name	**Source**
ชื่อหน่วยข้อมูล	แหล่งที่มาของทรัพยากรสารนิเทศ
คำอธิบาย	ต้นฉบับหรือแหล่งที่มาของทรัพยากรสารนิเทศ
ตัวอย่าง	- Digitized from original 16mm film of opening of Parliament House
12. Element Name	**Language**
ชื่อหน่วยข้อมูล	ภาษา
คำอธิบาย	ภาษาของเนื้อหาทรัพยากรสารนิเทศ
ตัวอย่าง	- th - en
13. Element Name	**Relation**
ชื่อหน่วยข้อมูล	เรื่องที่เกี่ยวข้อง
คำอธิบาย	การอ้างถึงทรัพยากรสารนิเทศที่เกี่ยวข้องกัน
ตัวอย่าง	- การศึกษาการบำบัดน้ำเสียในชุมชนบางกอกน้อยเป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัย การบำบัดน้ำเสียในกรุงเทพมหานคร
14. Element Name	**Coverage**
ชื่อหน่วยข้อมูล	ขอบเขต
คำอธิบาย	สถานที่ตั้ง ชื่อสถานที่ หรือชื่อทางภูมิศาสตร์ ช่วงเวลา ระยะเวลาที่ครอบคลุม หรือขอบเขตทรัพยากรสารนิเทศ
ตัวอย่าง	- Bangkok

15. Element Name	Rights
ชื่อหน่วยข้อมูล	สิทธิ์
คำอธิบาย	ข้อมูลเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ของทรัพยากร
ตัวอย่าง	- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ยังมีหน่วยข้อมูลเพิ่มเติมที่ทางสถาบันวิทยบริการได้จัดสร้าง ดังนี้

1. Element Name	Degree
ชื่อหน่วยข้อมูล	ปริญญา
คำอธิบาย	ข้อมูลเกี่ยวกับปริญญา ได้แก่ ชื่อปริญญา ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา สถาบันการศึกษา
ตัวอย่าง	- อักษรศาสตรมหาบัณฑิต - วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต - ปริญญาโท - บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
2. Element Name	E-mail
ชื่อหน่วยข้อมูล	อีเมลของเจ้าของผลงานหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์ผลงาน
คำอธิบาย	อีเมลเจ้าของผลงาน ผู้ร่วมสร้างสรรค์ผลงาน อีเมลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ตัวอย่าง	- ssuwanak@sc.chula.ac.th

3. การให้บริการทรัพยากรสารนิเทศ

การให้บริการทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย แบ่งผู้ใช้ออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ (ชนิดา จริยาพรพงศ์, สัมภาษณ์)

1. ผู้ใช้ที่เป็นสมาชิกในประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สามารถเข้าถึงคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยโดยผ่านการเชื่อมต่อภายในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CUNET) เพื่อระบุตัวตนในการเข้าถึงทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ

เพื่อประเทศไทย ซึ่งมีผลต่อการแสดงผลการสืบค้นคือ นอกจากสามารถสืบค้น แสดงผลการสืบค้นแบบย่อ และ แสดงผลการสืบค้นแบบละเอียด ได้แล้ว ยังสามารถแสดงเอกสารฉบับเต็มและสามารถบันทึกผลการสืบค้นได้

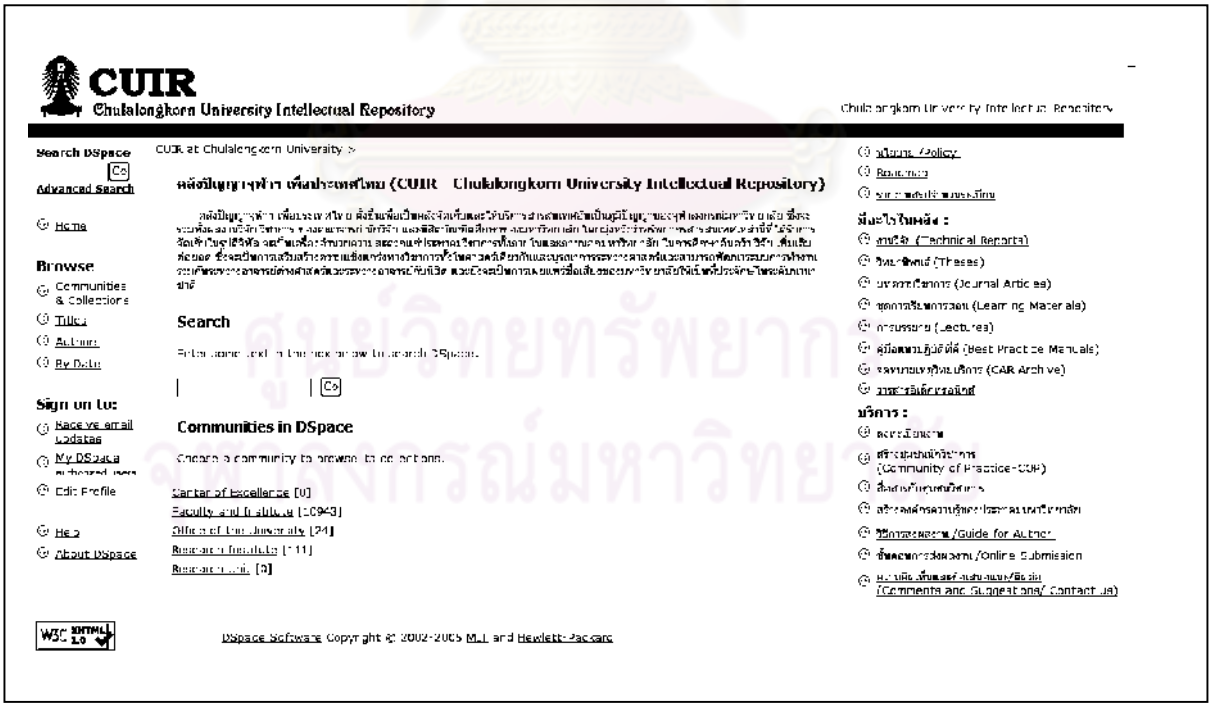
2. ผู้ใช้ทั่วไป สามารถเข้าถึง สืบค้นสารนิเทศ แสดงผลการสืบค้นแบบย่อ และ แสดงผลการสืบค้นแบบละเอียด แต่ไม่สามารถแสดงผลเอกสารฉบับเต็มได้

การสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย มีวิธีการสืบค้นดังต่อไปนี้

1.การติดต่อคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

1.1 การเข้าถึงคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

ผู้ใช้สามารถเข้าถึงคลังปัญญาจุฬาฯ โดยใช้เว็บบราวเซอร์ โปรแกรมใดก็ได้เช่น Explorer หรือ Mozilla Firefox ระบุ URL ของสถาบันวิทยบริการ http://www.car.chula.ac.th ภายใต้ทางเลือก “CUIR คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย” หรือเข้าถึงได้โดยตรงจาก http://cuir.car.chula.ac.th หรือ http://161.200.145.12/ หน้าจอจะปรากฏดังนี้ (ภาพที่ 1)

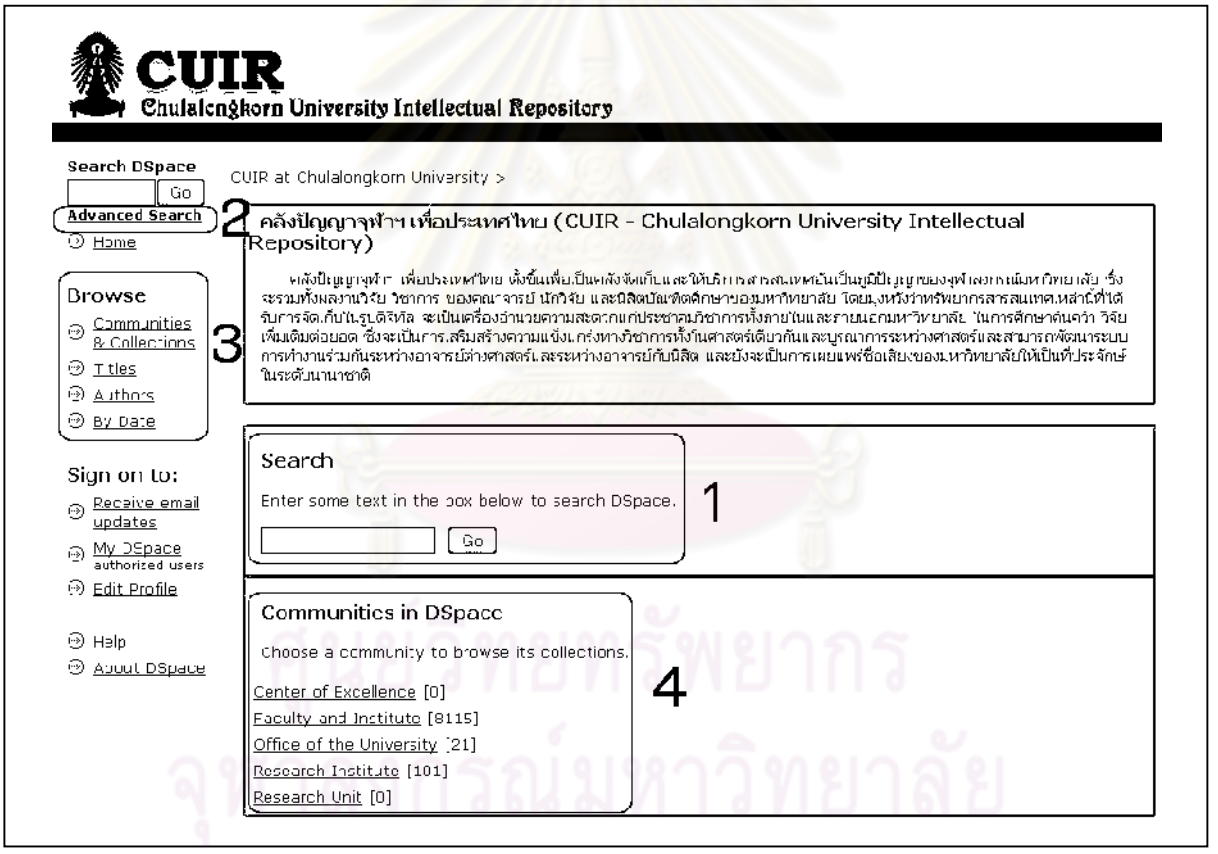


ภาพที่ 1 การติดต่อคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

1.2 การสืบค้นข้อมูล

เลือกวิธีการสืบค้นข้อมูล เพื่อกำหนดวิธีการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ ดังนี้ (ภาพที่ 2)

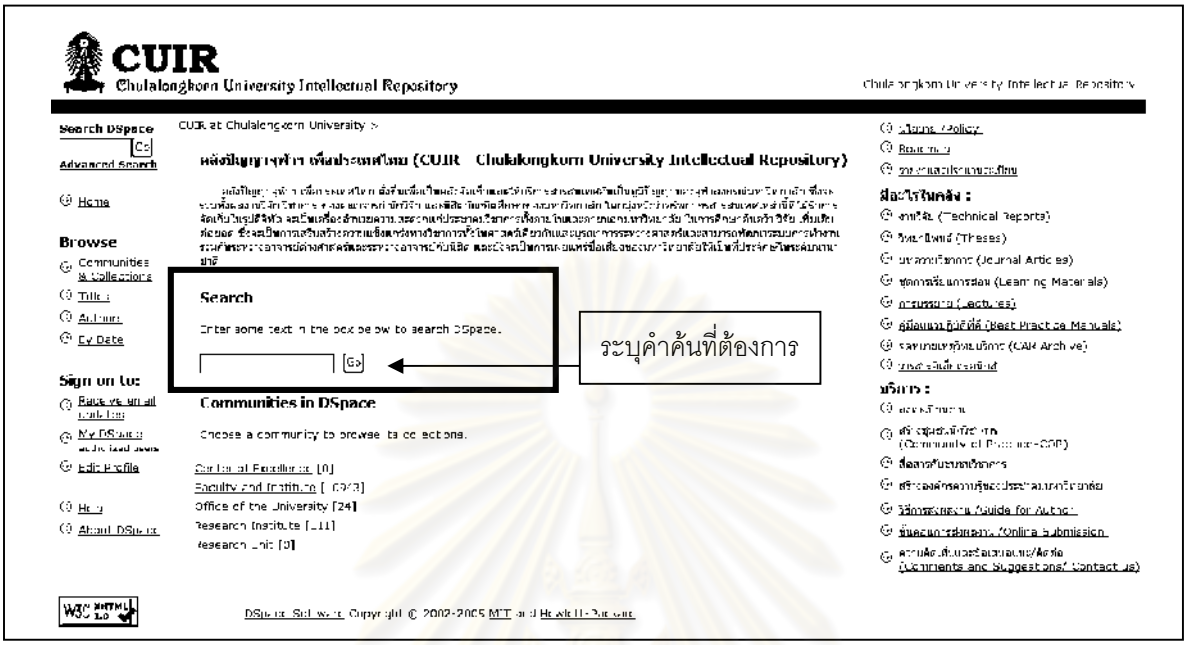
1. การสืบค้นจากคำสำคัญเพียงคำเดียว (หมายเลข 1)
2. การสืบค้นขั้นสูง (หมายเลข 2)
3. การค้นผ่าน โดยไล่เรียงตามประชาคมและผลงาน ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง และปีพิมพ์ (หมายเลข 3)
4. การค้นผ่าน โดยไล่เรียงตามประชาคม (หมายเลข 4)



ภาพที่ 2 การเลือกวิธีการสืบค้น

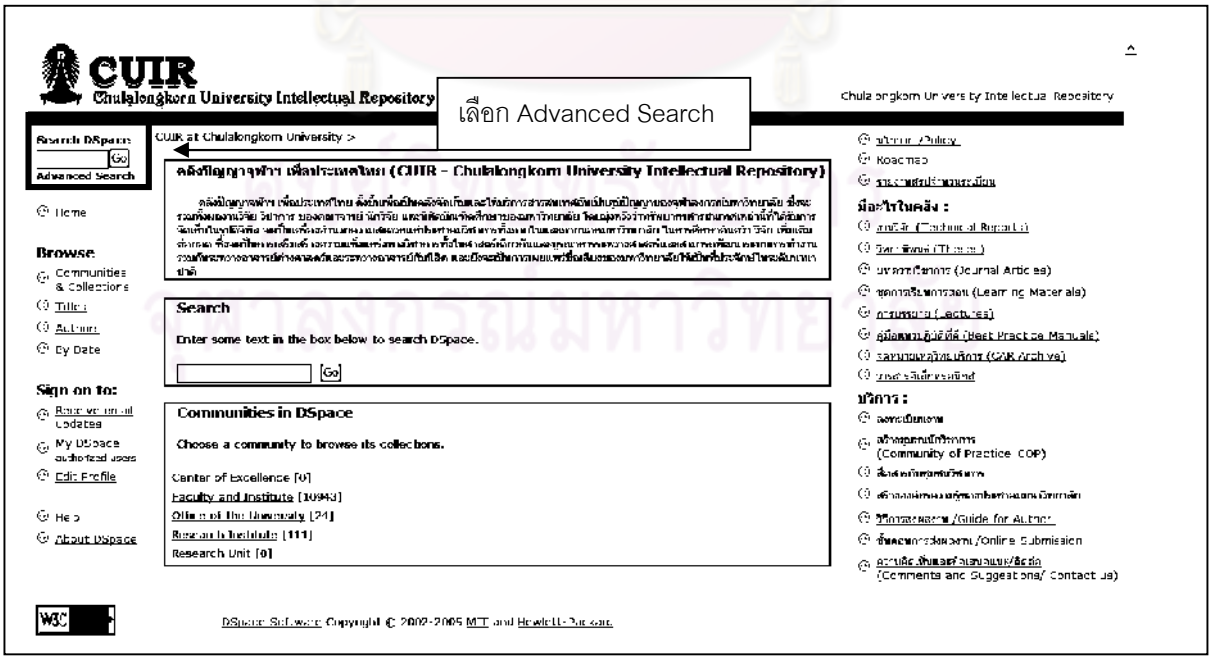
2. **วิธีการสืบค้น** คลังปัญญาจุฬาฯ ไม่มีทางเลือกที่ระบุว่าต้องใช้วิธีใดในการสืบค้น ผู้ใช้สามารถเลือกวิธีการสืบค้นให้ตรงกับความต้องการ ดังนี้

2.1 การสืบค้นจากคำสำคัญเพียงคำเดียว เป็นการสืบค้นจากคำศัพท์ใดๆ ทุกคำที่ปรากฏในทรัพยากรสารนิเทศ (ภาพที่ 3)



ภาพที่ 3 การสืบค้นจากคำสำคัญเพียงคำเดียว

2.2 การสืบค้นขั้นสูง เป็นการสืบค้นโดยใช้คำสำคัญร่วมกับการระบุเงื่อนไขสำหรับการสืบค้นข้อมูล แล้วกด Advanced Search เพื่อเริ่มต้นการสืบค้นขั้นสูง (ภาพที่ 4)

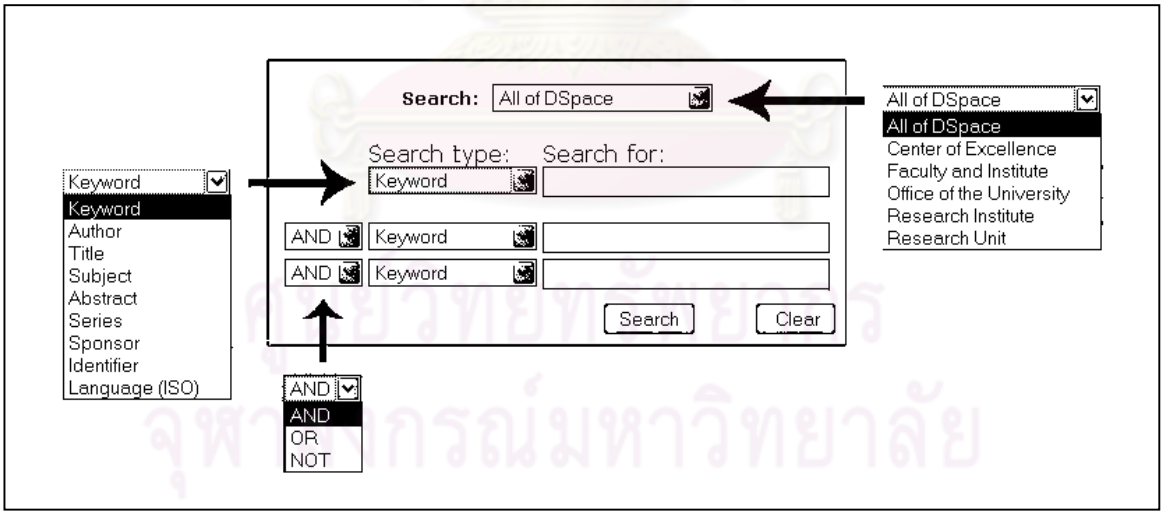


ภาพที่ 4 การสืบค้นขั้นสูง

จากนั้นหน้าจอจะปรากฏรูปแบบการค้นหาขั้นสูง โดยมีการจำกัดและขยายผลการสืบค้น โดยในส่วนของ Search เป็นการจำกัดและขยายผลการสืบค้นจากประชาคมในมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วย ประชาคมทั้งหมด (All of DSpace) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence) คณะและสถาบัน (Faculty and Institute) สำนักงานมหาวิทยาลัย (Office of the University) สถาบันวิจัย (Research Institute) และหน่วยวิจัย (Research Unit)

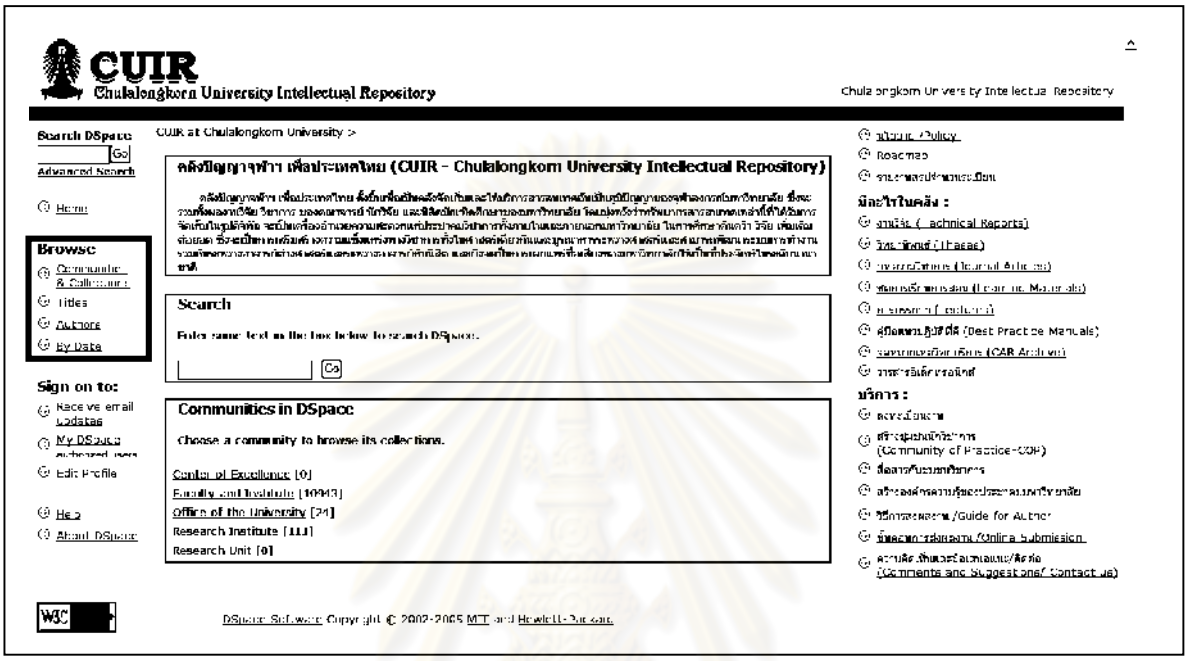
ในส่วนของประเภทของการสืบค้น (Search Type) เป็นการจำกัดการสืบค้นจากคำสำคัญ (Keyword) ผู้แต่ง (Author) ชื่อเรื่อง (Title) หัวเรื่อง (Subject) บทคัดย่อ (Abstract) ชื่อชุดเอกสาร (Series) ผู้ให้การสนับสนุน (Sponsor) ตัวระบุผลงาน (Identifier) และภาษา (Languages)

ในส่วนของการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วยตรรกบูลีน เพื่อนำคำค้นจากเขตข้อมูลต่างกันมาประมวลผลพร้อมกันได้โดยเลือกใช้ AND เชื่อมคำค้นที่มีแนวคิดต่างกันเข้าด้วยกัน OR เชื่อมคำค้นที่มีแนวคิดเหมือนกันเข้าด้วยกัน และ NOT เชื่อมคำค้นเพื่อให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ ยกเว้นข้อมูลที่มีคำค้นระบุไว้ว่า NOT (ภาพที่ 5)



ภาพที่ 5 รูปแบบการค้นหาขั้นสูงจากการจำกัดและขยายผลสืบค้น

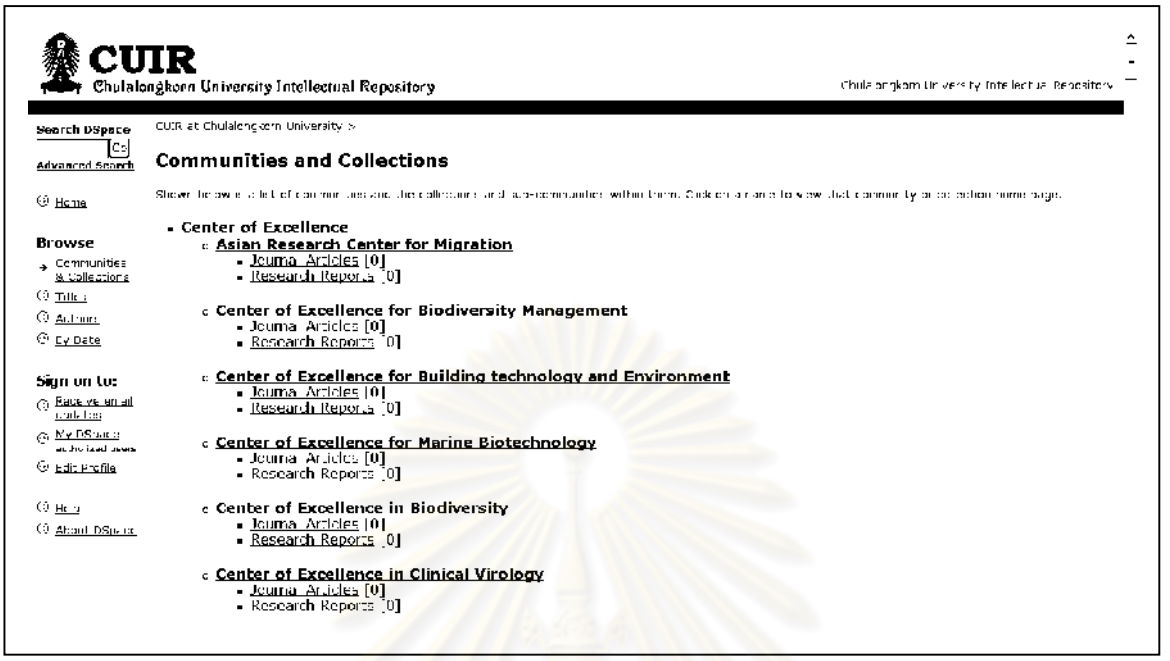
2.3 การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อ โดยไล่เรียง ตามประชาคมและผลงาน ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง และปีพิมพ์ (ภาพที่ 6)



ภาพที่ 6 การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อ

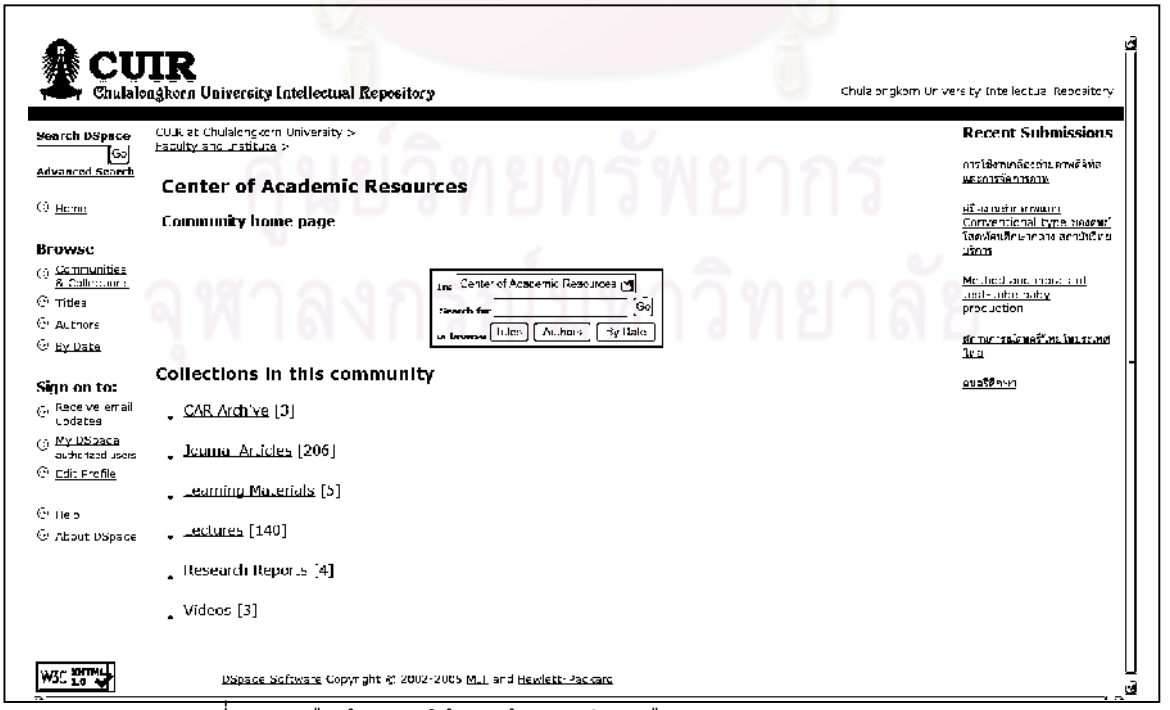
โดยผู้ใช้สามารถเลือกการค้นผ่านได้จาก 4 ทางเลือก ดังนี้

1. ประชาคมและผลงาน (Communities&Collection)เมื่อเลือกที่ Communities&Collection จะปรากฏรายชื่อของประชาคมต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยงานใหญ่ หน่วยงานย่อย ประเภทและจำนวน ของทรัพยากรสารนิเทศที่มีอยู่ในคลังปัญญาจุฬาฯ ภายใต้หน่วยงานนั้นๆ (ภาพที่ 7)



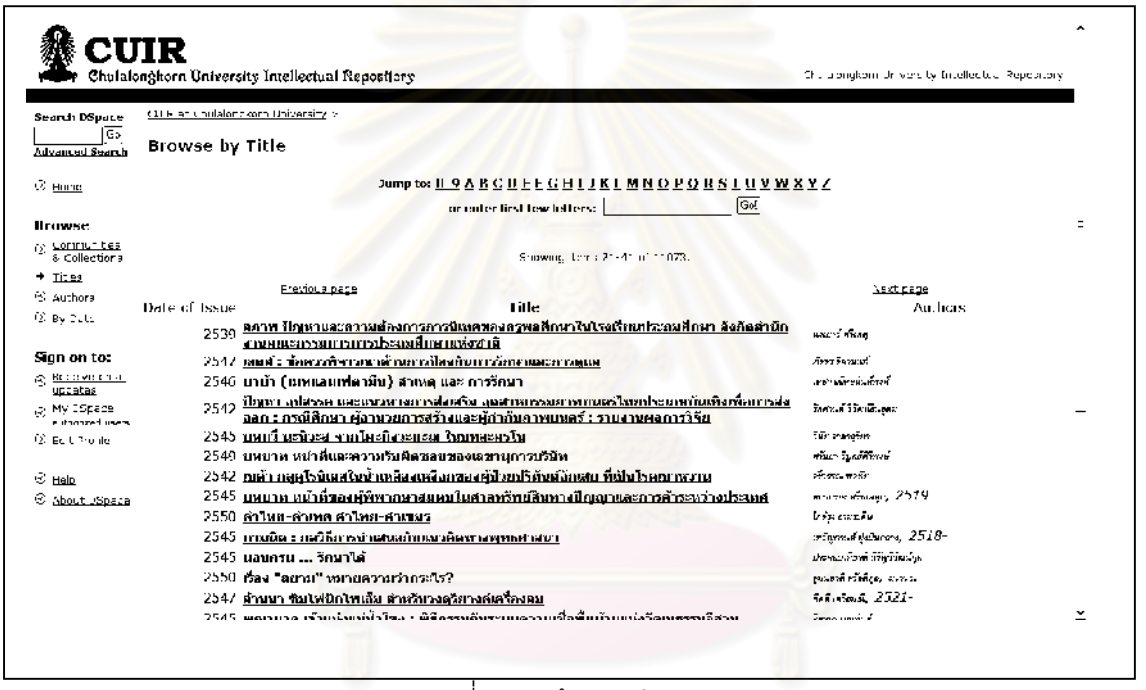
ภาพที่ 7 การค้นผ่านโดย Communities&Collection

เมื่อเลือก หน่วยงาน และ ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศแล้วจะปรากฏการค้นหา 2 ส่วน คือ ส่วนของการจำกัดการสืบค้นโดยผ่านหน่วยงาน ที่สามารถค้นด้วยคำสำคัญ และ ค้นผ่านตามชื่อเรื่อง (Title) ชื่อผู้แต่ง (Authors) และปีพิมพ์ (By Date) และส่วนการแสดงประเภทและจำนวนของทรัพยากรสารนิเทศภายใต้ประชาคมนั้นๆ (ภาพที่ 8)



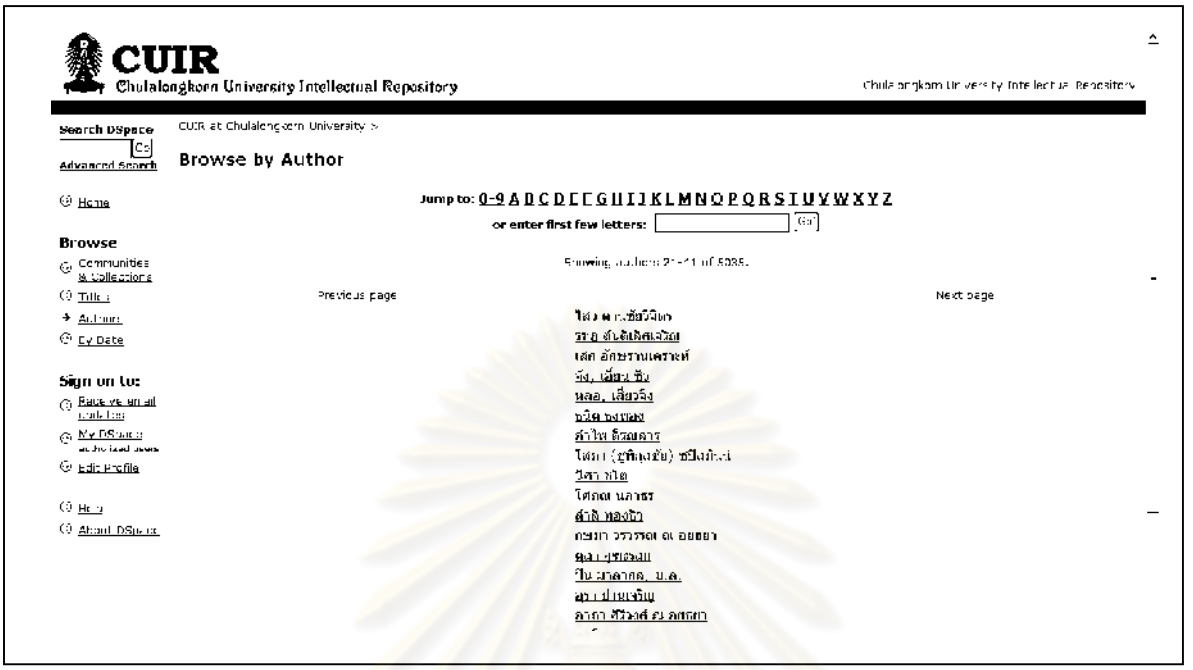
ภาพที่ 8 การสืบค้นภายใต้การค้นผ่านโดยเลือก Communities&Collection

2. ชื่อเรื่อง (Titles) เมื่อเลือกที่ Titles จะปรากฏผลการค้นผ่านโดยชื่อเรื่อง ปรากฏการค้นหา 2 ส่วน ส่วนแรกคือ การสืบค้น ที่สามารถเลือกตัวอักษรตัวแรกของชื่อเรื่อง (Jump to) และการค้นหาโดยการพิมพ์ตัวอักษรลงในช่อง สำหรับส่วนที่สอง เป็นการค้นผ่านแบบไล่เรียงรายชื่อตามชื่อเรื่อง ปรากฏรายละเอียด ปีพิมพ์ (Date of Issue) ชื่อเรื่อง (Titles) และชื่อผู้แต่ง (Authors) อีกทั้งยังสามารถขยายผลการสืบค้นโดยการใช้ Next page และ Previous page (ภาพที่ 9)



ภาพที่ 9 การค้นผ่านโดย Titles

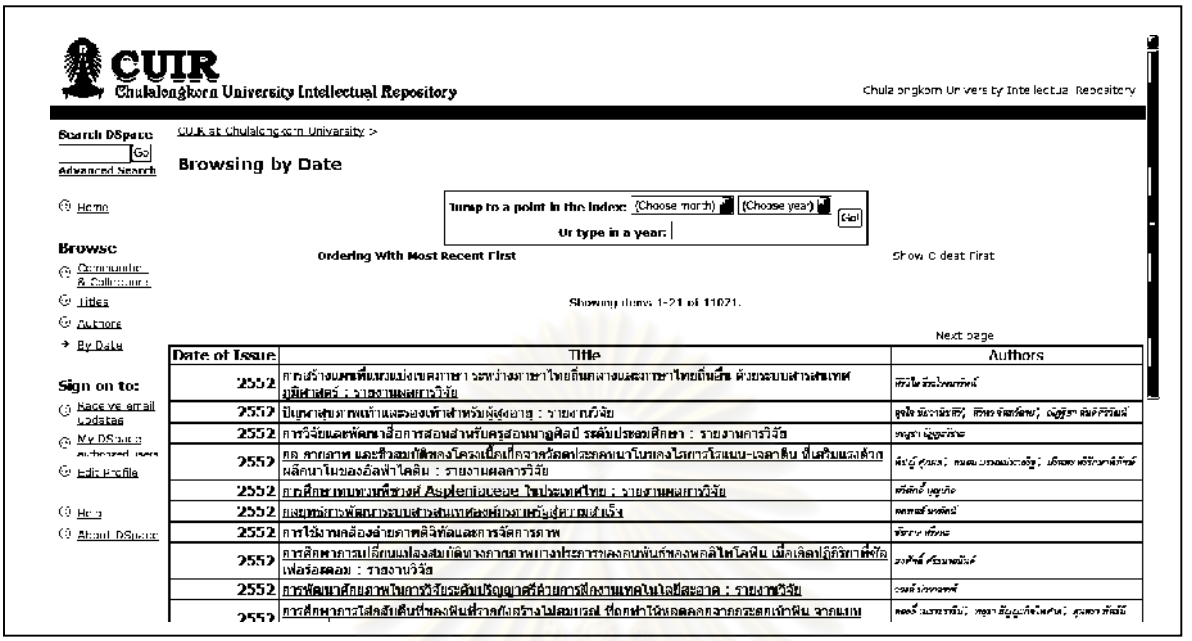
3. ชื่อผู้แต่ง (Authors) เมื่อเลือกที่ Authors จะปรากฏผลการค้นผ่านโดยชื่อผู้แต่ง ปรากฏการค้นหา 2 ส่วน ส่วนแรกคือ การสืบค้น ที่สามารถเลือกตัวอักษรตัวแรกของชื่อเรื่อง (Jump to) และการค้นหาโดยการพิมพ์ตัวอักษรลงในช่อง สำหรับส่วนที่สอง เป็นการค้นผ่านแบบไล่เรียงรายชื่อตามชื่อผู้แต่ง อีกทั้งยังสามารถขยายผลการสืบค้นโดยการใช้ Next page และ Previous page (ภาพที่ 10)



ภาพที่ 10 การค้นผ่านโดย Authors

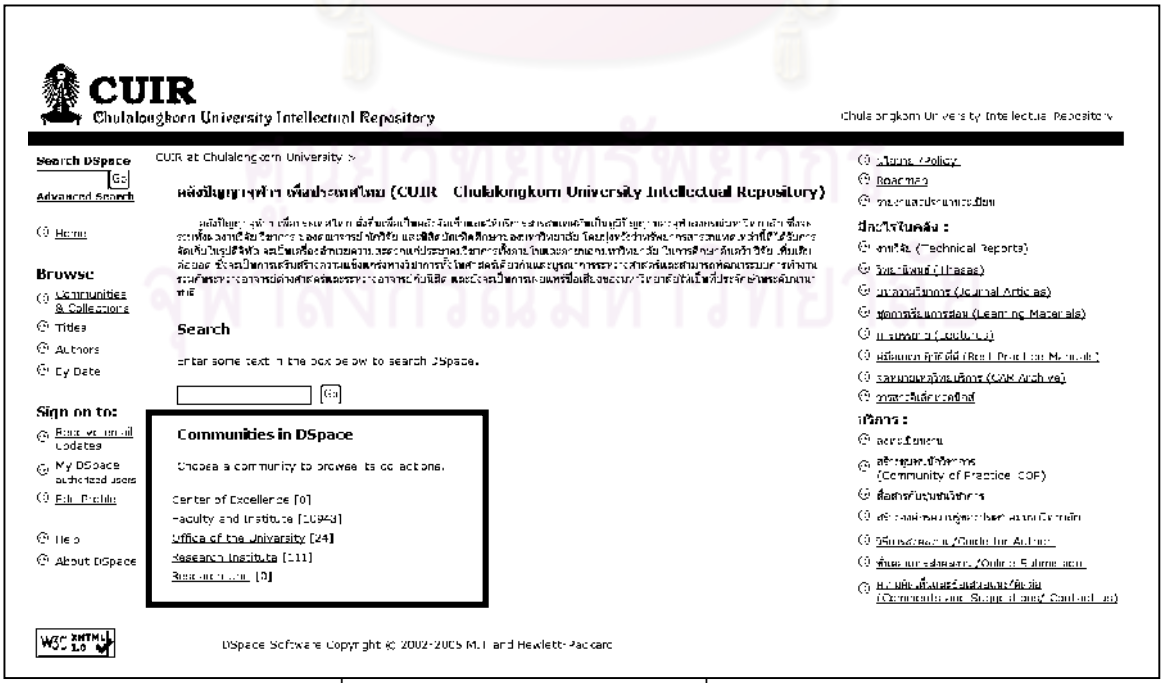
4. ปีพิมพ์ (By Date) เมื่อเลือกที่ By Date จะปรากฏผลการค้นผ่านโดยชื่อผู้แต่ง ปรากฏการค้นหา 2 ส่วน ส่วนแรกคือ การสืบค้น ที่สามารถเลือกช่วงเวลาโดยการเลือก เดือน และปีคริสต์ศักราช (Jump to a point in the index) และการค้นหาโดยการพิมพ์ปี (Type in a year) และยังสามารถกำหนดการไล่เรียงตามปี โดยสามารถเลือกปีเก่าที่สุด (Show oldest first) สำหรับส่วนที่สอง เป็นการค้นผ่านแบบไล่เรียงรายชื่อตามชื่อตามปีพิมพ์ (Date of Issue) เริ่มจากปีปัจจุบัน ชื่อเรื่องที่เรียงลำดับตามตัวอักษร (Titles) ชื่อผู้แต่ง (Author) และสามารถขยายผลการสืบค้นโดยการใช้ Next page และ Previous page (ภาพที่ 11)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



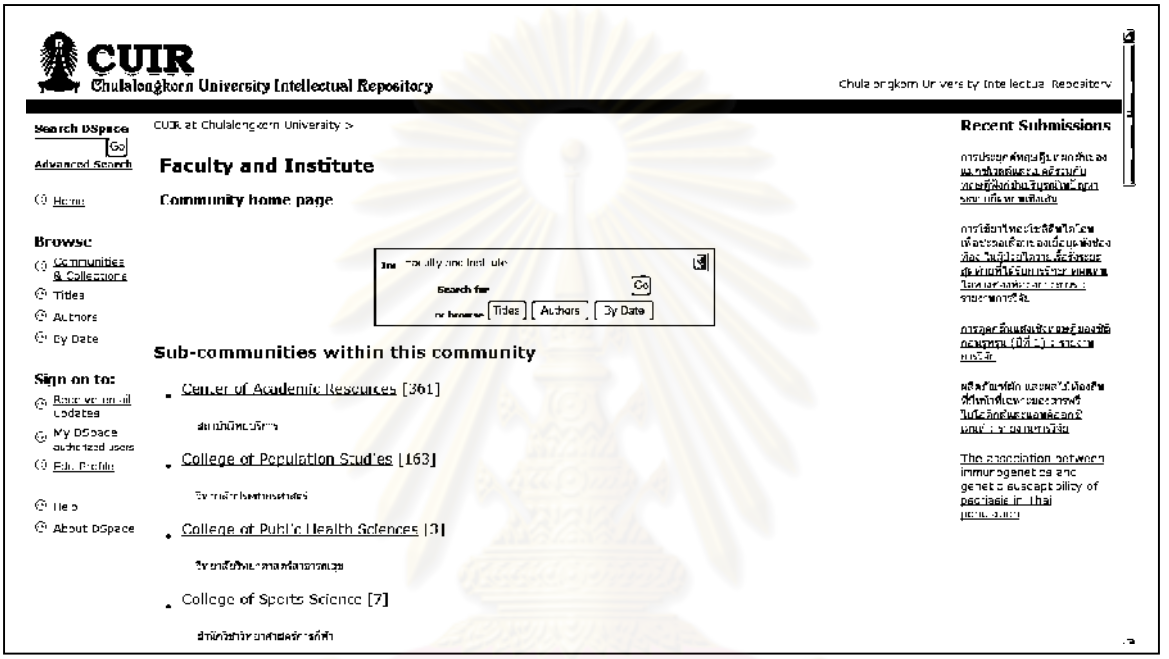
ภาพที่ 11 การค้นผ่านโดย By date

2.4 การค้นผ่าน โดยไล่เรียงรายชื่อตามประชาคม เป็นการค้นผ่านโดยไล่เรียงรายชื่อตามประชาคม (Communities) ประกอบไปด้วย 5 กลุ่ม ได้แก่ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence) คณะและสถาบัน (Faculty and Institute) สำนักงานมหาวิทยาลัย (Office of the University) สถาบันวิจัย (Research Institute) และ หน่วยวิจัย (Research Unit) (ภาพที่ 12)



ภาพที่ 12 การค้นผ่านโดยไล่เรียงรายชื่อตามประชาคม

เมื่อเลือกประชาคม จะปรากฏการค้นหา 2 ส่วน คือ ส่วนของการจำกัดการสืบค้นโดยผ่านประชาคม ที่สามารถสืบค้นค้นด้วยคำสำคัญ (Search for) และการค้นผ่าน(Browse) ตามชื่อเรื่อง (Title) ชื่อผู้แต่ง (Authors) และปีพิมพ์ (By Date) และส่วนการแสดงหน่วยงานย่อยและจำนวนของทรัพยากรสารนิเทศภายใต้หน่วยงานนั้นๆ (ภาพที่ 13)

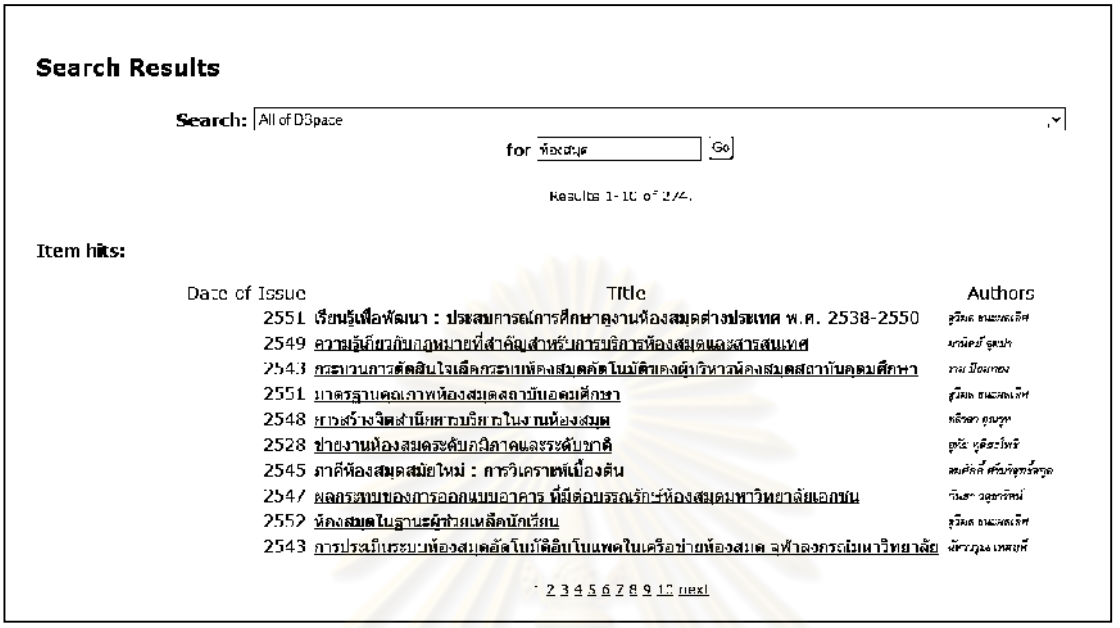


ภาพที่ 13 การสืบค้นภายใต้การค้นผ่านประชาคม

3. การแสดงรายการผลการสืบค้น

การแสดงรายละเอียดผลการสืบค้นมี 2 แบบ ดังนี้

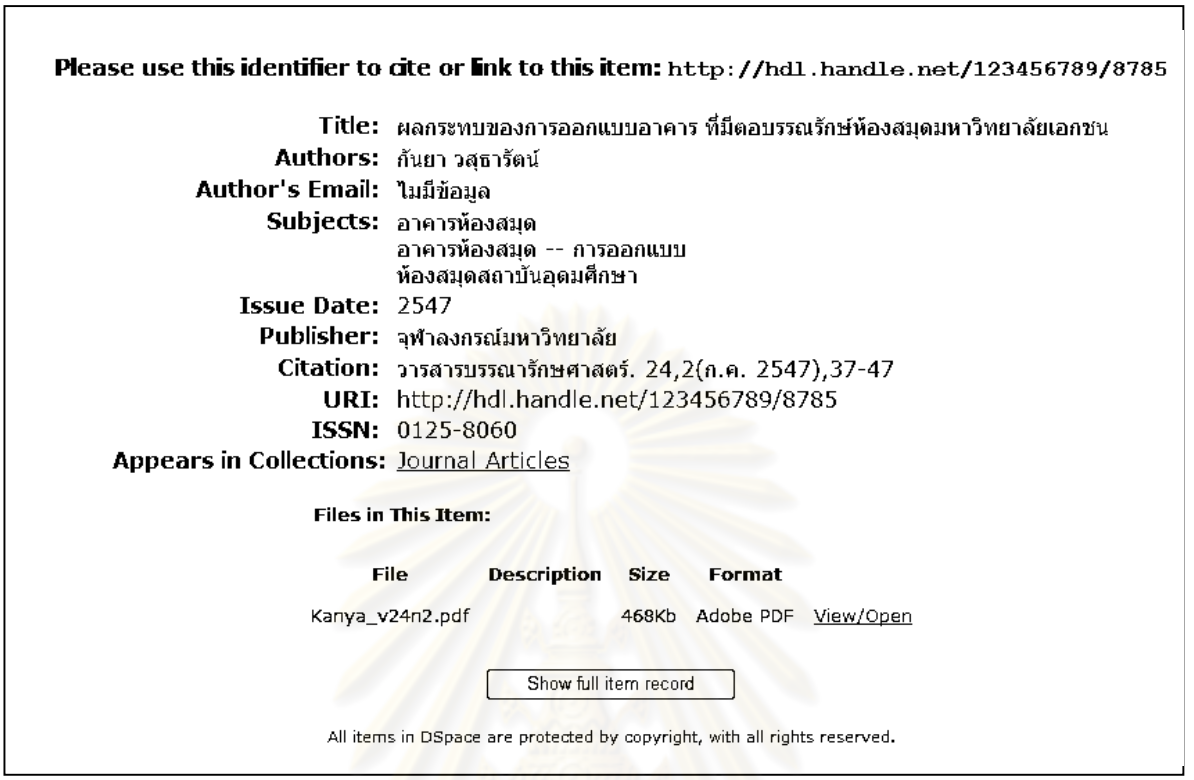
1.การแสดงผลการสืบค้นแบบย่อ ประกอบด้วย ปีพิมพ์ (Date of Issue) ชื่อเรื่อง (Title) และ ชื่อผู้แต่ง (Authors) (ภาพที่ 14)



ภาพที่ 14 การแสดงผลการสืบค้นแบบย่อ

2. การแสดงผลการสืบค้นแบบละเอียด ประกอบด้วยข้อมูลทางบรรณานุกรม โดยข้อมูลทางบรรณานุกรมจะขึ้นอยู่กับประเภทของทรัพยากรสารนิเทศนั้น ๆ การแสดงรายการบรรณานุกรมเช่น การปรากฏข้อมูล ที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต (cite or link to this item) ชื่อเรื่อง (Title) ชื่อผู้แต่ง (Authors) อีเมล สำหรับติดต่อ (Author's Email) หัวเรื่อง (Subject) ปีพิมพ์ (Issue date) สำนักพิมพ์ (Publisher) ข้อมูลบรรณานุกรม (Citation) ที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต (URL) เลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) และ การปรากฏอยู่ในประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ (Appears in Collection) (ภาพที่ 15)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



Please use this identifier to cite or link to this item: http://hdl.handle.net/123456789/8785

Title: ผลกระทบของการออกแบบอาคาร ที่มีตอบรรณรักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเอกชน
Authors: กันยา วสุธารัตน์
Author's Email: ไมมีข้อมูล
Subjects: อาคารห้องสมุด
อาคารห้องสมุด -- การออกแบบ
ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา
Issue Date: 2547
Publisher: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
Citation: วารสารบรรณารักษศาสตร์. 24,2(ก.ค. 2547),37-47
URI: http://hdl.handle.net/123456789/8785
ISSN: 0125-8060
Appears in Collections: Journal Articles

Files in This Item:

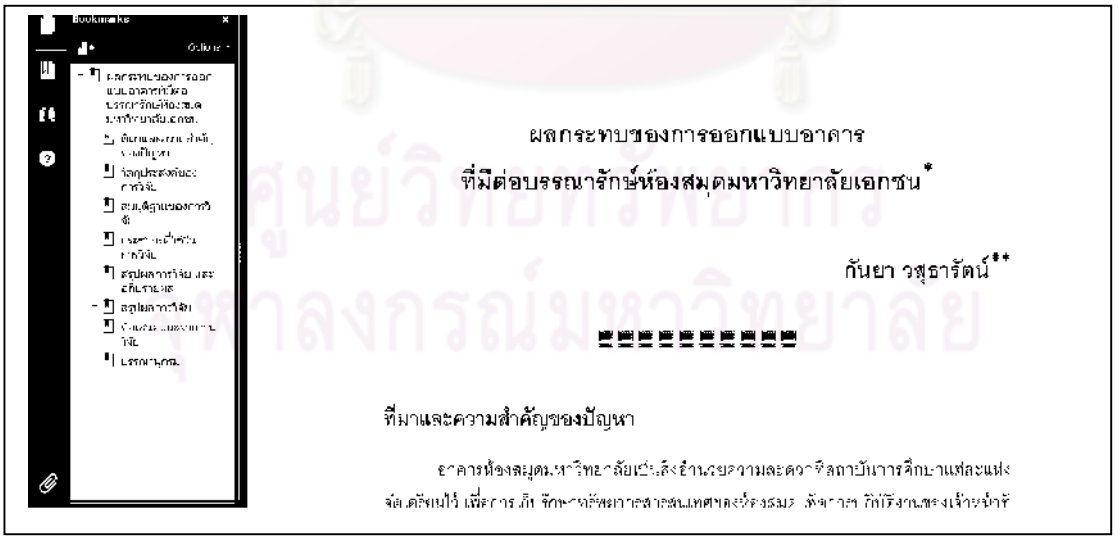
File	Description	Size	Format	
Kanya_v24n2.pdf		468Kb	Adobe PDF	View/Open

Show full item record

All items in DSpace are protected by copyright, with all rights reserved.

ภาพที่ 15 การแสดงผลการสืบค้นแบบละเอียด

เลือก View/Open เพื่อแสดงเอกสารฉบับเต็ม ในรูปแบบ ไฟล์ Portable Document Format (.pdf) (ภาพที่ 16)



ผลกระทบของการออกแบบอาคาร

ที่มีต่อบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเอกชน*

กันยา วสุธารัตน์**

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ภาพที่ 16 หน้าจอการแสดงผลเอกสารฉบับเต็ม

ทั้งนี้ผู้ใช้บริการสามารถบันทึกผลการสืบค้นในรูปแบบแฟ้มข้อมูลคอมพิวเตอร์ แต่ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลังปัญญาสถาบัน และเรื่องการจัดการคลังปัญญาสถาบัน จำนวน 3 เรื่อง เป็นงานวิจัยต่างประเทศทั้งสิ้น ดังนี้

Royster (2006) ได้ศึกษาการใช้คลังปัญญาสถาบันของมหาวิทยาลัย Nebraska-Limcoln ใน ค.ศ. 2005 ซึ่งเป็นปีแรกของการจัดทำคลังปัญญาสถาบัน โดยใช้โปรแกรมช่วยนับ (ในการเข้าใช้และการดาวน์โหลดทรัพยากรสารนิเทศ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้เข้าถึงทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาสถาบันผ่านทาง http://www.google.com ก่อนจึงทำการเชื่อมโยงมายังคลังปัญญาสถาบัน ช่วงเวลาที่ใช้คลังปัญญาสถาบันมากที่สุดคือช่วงในเวลาทำการ ผู้ใช้สังกัดภาควิชาคอมพิวเตอร์ใช้คลังปัญญาสถาบันมากที่สุดและ ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่มีการใช้มากที่สุดคือวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก

Jean et al (2009) ได้ศึกษาการใช้ของผู้ใช้คลังปัญญาสถาบันของมหาวิทยาลัยมิชิแกน โดยการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ จำนวน 20 คนที่ใช้คลังปัญญาสถาบัน โดยการสัมภาษณ์ถึง รูปแบบและลักษณะของคลังปัญญาที่ใช้โปรแกรม DSpace วัตถุประสงค์ในการใช้และสิ่งที่ดึงดูดใจในการกลับมาใช้บริการและความต้องการใช้คลังปัญญา ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้เข้าใจถึงลักษณะของคลังปัญญาว่าเป็นแหล่งเก็บรวบรวมสารนิเทศดิจิทัล วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาสถาบันคือใช้เพื่อประกอบการศึกษา ใช้ทรัพยากรสารนิเทศประเภทงานวิจัย การเข้าใช้คลังปัญญาจะต้องมีการระบุตัวตนของผู้ใช้ซึ่งทำให้ผู้ใช้ถูกจำกัดสิทธิ์ในการเข้าถึงทรัพยากรสารนิเทศ สิ่งที่ผู้ใช้ต้องการคือการเพิ่มสารบัญ และพัฒนาส่วนต่อประสานกับผู้ใช้

Meloro et al (2009) ได้สำรวจสถานภาพการจัดบริการคลังปัญญาสถาบันของสถาบันต่างๆ จำนวน 38 แห่งในประเทศสเปนโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาสถาบัน นโยบาย โปรแกรมและมาตรฐานที่ใช้ในการจัดเก็บลักษณะการให้บริการ และการสงวนรักษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งผ่านทางอีเมลถึงผู้อำนวยการสถาบันการศึกษา ศูนย์วิจัย และหน่วยงานทางด้านวัฒนธรรม ผลการศึกษาพบว่า สถาบันต่าง ๆ ที่มีคลังปัญญาสถาบันจำนวน 29 แห่งใช้ภาษาสเปน เป็นภาษาหลัก ส่วนใหญ่มีทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นเอกสารฉบับเต็มประเภทบทความ

วิชาการ และวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ใช้โปรแกรม DSpace ใช้มาตรฐานดับลินคอร์ เมทาเดทา ในการจัดเก็บทรัพยากรสารนิเทศ สำหรับการพัฒนาคลังปัญญาสถาบันในอนาคต สถาบันต่างๆ ต้องการ นโยบายที่มีความชัดเจน ในการเข้าถึงและเผยแพร่สารนิเทศ และต้องการตัวชี้วัดที่มีคุณภาพ

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปประเด็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาสถาบัน ผลการวิจัยของ Jean et al (2009) พบว่า ผู้ใช้บริการใช้คลังปัญญาสถาบันเพื่อประกอบการศึกษา

2. โปรแกรมที่ใช้ในการจัดการคลังปัญญาสถาบัน ผลการวิจัยของ Jean et al (2009) พบว่าโปรแกรมที่ใช้ คือ DSpace เช่น เดียวกับผลกาสำรวจของ Meloro et al (2008) ใช้โปรแกรม DSpace ในการสร้างคลังปัญญาสถาบัน

3. ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ ผลการวิจัยของ Royster (2006) พบว่า ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่มีการใช้มากที่สุดคือวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ในขณะที่ผลงานวิจัยของ Jean et al (2009) พบว่า ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่มีการใช้มากที่สุดคืองานวิจัย ส่วนผลการสำรวจของ Meloro et al (2008) พบว่าประเภทของทรัพยากรสารนิเทศส่วนใหญ่ที่มีอยู่ในคลังปัญญาสถาบันในประเทศสเปนคือ เอกสารฉบับเต็มประเภทบทความวิชาการ และวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านวัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ เนื้อหา ความถี่ในการใช้ และวิธีการสืบค้น ตลอดจนปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการวิจัยประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้ 1)การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง 2)การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น 3)การกำหนดประชากร 4)การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 5)การทดสอบเครื่องมือ 6)การเก็บรวบรวมข้อมูลและ 7)การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาและค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับคลังปัญญาสถาบัน ทั้งจากหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ ที่ห้องสมุดบอกรับ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนแหล่งสารนิเทศบนเวิลด์ไวด์เว็บ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัย

การกำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้ใช้บริการคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่เป็นอาจารย์ และนิสิตบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้การกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างจะแบ่งพิจารณาเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มอาจารย์ โดยใช้ข้อมูลจาก สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในเดือนมกราคม พ.ศ.2552 ได้จำนวนประชากรทั้งสิ้น 2,766 คน สำหรับกลุ่มนิสิตบัณฑิตศึกษา ใช้ข้อมูลจาก สำนักทะเบียนและประมวลผลในเดือนตุลาคม พ.ศ.2551 ได้จำนวนประชากรที่เป็นนิสิตบัณฑิตศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 12,612 คน เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโท จำนวน 10,455 คน และ นิสิตปริญญาเอก จำนวน 2,157 คน ดังนั้น ประชากรในการวิจัยมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 15,378 คน

ผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสุ่มกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของ Yamane (1973) ซึ่งได้กำหนดค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 96 และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อน ±4 จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นพวกหรือชั้น (Stratified Random Sampling) เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างแล้วจึงได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างต่ำสุด 5 คน สำหรับผู้ใช้ในคณะ/สถาบัน ที่กลุ่มตัวอย่างไม่ถึง 5 คน ทั้งนี้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 724 คน พิจารณาตามสถานภาพ ดังนี้ อาจารย์ จำนวน 155 คน และนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวน 569 คน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่านิสิตปริญญาโท จำนวน 417 คน และนิสิตปริญญาเอก จำนวน 152 คน (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ / คณะ	อาจารย์		นิสิตบัณฑิตศึกษา			
			ปริญญาโท		ปริญญาเอก	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ						
คณะวิทยาศาสตร์	428	16	1,025	40	405	15
คณะวิศวกรรมศาสตร์	319	12	1,501	58	283	11
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	107	5	265	10	34	5
วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี	11	5	137	5	90	5
สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ						
คณะจิตวิทยา	22	5	267	10	9	5
คณะทันตแพทยศาสตร์	180	7	103	5	9	5
คณะพยาบาลศาสตร์	26	5	354	13	35	5
คณะแพทยศาสตร์	402	15	267	10	14	5
คณะเภสัชศาสตร์	120	5	186	7	80	8
คณะสหเวชศาสตร์	42	5	22	5	-	-
คณะสัตวแพทยศาสตร์	142	5	75	5	37	5
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	21	5	154	6	13	5
วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข	4	4	45	5	11	5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถานภาพ / คณะ	อาจารย์		นิสิตบัณฑิตศึกษา			
			ปริญญาโท		ปริญญาเอก	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สาขาสังคมศาสตร์						
คณะรัฐศาสตร์	65	5	491	19	37	5
คณะครุศาสตร์	380	15	606	23	546	21
คณะนิเทศศาสตร์	49	5	445	17	33	5
คณะนิติศาสตร์	36	5	424	16	4	4
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	55	5	2,359	92	25	5
คณะเศรษฐศาสตร์	59	5	468	18	9	5
วิทยาลัยประชากรศาสตร์	9	5	9	5	12	5
สาขามนุษยศาสตร์						
คณะศิลปกรรมศาสตร์	47	5	122	5	20	5
คณะอักษรศาสตร์	163	6	373	14	104	5
สถาบันภาษา	79	5	-	-	-	-
สหสาขาวิชา						
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	757	29	347	13
รวม	2,766	155	10,455	417	2,157	152

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้คือ แบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและหาข้อมูลจากหนังสือ บทความ และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย คำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียวและหลายคำตอบ และคำถามชนิดมาตราประมาณค่า เนื้อหาของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพ คณะที่สังกัด และระดับการศึกษา โดยใช้คำถามแบบปลายปิด แบบเลือกได้คำตอบเดียว จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

1. สถานภาพ
2. สังกัดคณะ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้าน วัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ เนื้อหา ความถี่ในการใช้ และวิธีการสืบค้น ประกอบด้วย 1)คำถามแบบปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียวและหลายคำตอบ 2) คำถามแบบมาตราประมาณค่า จำนวน 11 ข้อ ได้แก่

1. วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำนวน 1 ข้อ
2. การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

2.1 ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้และการนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 1 ข้อ

โดยแบบสอบถามในส่วนนี้จะเป็นคำถามแบบปลายปิดและแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดระดับการนำไปใช้ประโยชน์ ออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้สัญลักษณ์หมายเลข 1-5 แทนความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ในระดับมาก
3 หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ในระดับน้อย
1 หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด

2.2 ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศ จำนวน 1 ข้อ
2.3 อายุของทรัพยากรสารนิเทศ จำนวน 1 ข้อ
2.4 เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศ จำนวน 1 ข้อ
2.5 ความถี่ในการใช้ จำนวน 1 ข้อ
2.6 วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำนวน 1 ข้อ

3. วิธีการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำนวน 4 ข้อ ดังนี้
   3.1 ทางเลือกในการสืบค้น จำนวน 1 ข้อ
   3.2 กลยุทธ์การสืบค้น จำนวน 1 ข้อ
   3.3 การจำกัด / ขยายผลการสืบค้น จำนวน 1 ข้อ
   3.4 ทางเลือกในการจำกัด / ขยายผลการสืบค้น จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ประกอบด้วยคำถาม 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ในด้านทรัพยากรสารนิเทศ จำนวน 6 ข้อ ด้านวิธีการสืบค้น จำนวน 8 ข้อ ด้านการแสดงผล จำนวน 7 ข้อ และ ปัญหาด้านอื่นๆ จำนวน 4 ข้อ

โดยแบบสอบถามในส่วนนี้จะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดระดับปัญหาออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้สัญลักษณ์หมายเลข 1-5 แทนความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	เป็นปัญหาในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	เป็นปัญหาในระดับมาก
3	หมายถึง	เป็นปัญหาในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	เป็นปัญหาในระดับน้อย
1	หมายถึง	เป็นปัญหาในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ซึ่งเป็นคำถามประเภทปลายเปิด ที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นได้ โดยจำแนกข้อเสนอแนะเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ข้อเสนอแนะด้านทรัพยากรสารนิเทศ ข้อเสนอแนะด้านวิธีการสืบค้น ข้อเสนอแนะด้านการแสดงผล และข้อเสนอแนะอื่นๆ

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เมื่อแบบสอบถามแล้วเสร็จในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2552 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามดังกล่าวเสนอแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากนั้นได้ยื่นคำร้องถึงงานบริการการศึกษา คณะอักษรศาสตร์ เพื่อขออนุมัติออกจดหมายขอความอนุเคราะห์ทดสอบเครื่องมือวิจัยกับอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 25 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง พิจารณาตามสถานภาพ ได้แก่ อาจารย์จำนวน 5 คน นิสิตบัณฑิตศึกษาจำนวน 20 คน จำแนกตามระดับการศึกษา ปริญญาโท จำนวน 15 คน และปริญญาเอกจำนวน 5 คน

เมื่อได้รับหนังสือขอความอนุเคราะห์จากคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในเดือน กรกฎาคม พ.ศ.2552 แล้ว จึงได้ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามโดยแนบกับหนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัยไปยังคณะและสถาบัน ด้วยตนเอง หลังจากนั้นประมาณ 1 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมแบบสอบถามและได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบทั้ง 25 ชุด จากการทดสอบแบบสอบถาม พบว่า เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยยังไม่สมบูรณ์และคำถามไม่ชัดเจนในบางข้อ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ดังนี้

แบบสอบถามตอนที่ 2

- คำถามข้อที่ 3 ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย และการนำไปใช้ประโยชน์ เพิ่มตัวอย่างของทรัพยากรสารนิเทศประเภทการบรรยาย และคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี

- คำถามข้อที่ 8 วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย เพิ่มตัวเลือกคือ จากการเรียนการสอนในรายวิชา

- คำถามข้อที่ 10 กลยุทธ์การสืบค้น เพิ่มข้อความ “จากทางเลือก ☑ Basic Search (หมายเลข 1) ในข้อที่ 9” เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

- คำถามข้อที่ 11 การจำกัด / ขยายผลการสืบค้น เพิ่มข้อความ “จากทางเลือก ☑ Advanced Search (หมายเลข 2) ในข้อที่ 9” เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

- คำถามข้อที่ 12 ทางเลือกในการจำกัด / ขยายผลการสืบค้น เพิ่มข้อความ “จากทางเลือก ☑ Browse (หมายเลข 3) ในข้อที่ 9” เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์แล้ว ผู้วิจัยได้ยื่นคำร้องถึงงานบริการการศึกษาคณะอักษรศาสตร์ เพื่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกแบบสอบถาม โดยแบ่งการจัดส่งแบบสอบถามออกเป็น 2 วิธี ดังนี้

1. อาจารย์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามจำนวน 155 ชุด ในระหว่างวันที่ 15 กันยายน – 23 ตุลาคม พ.ศ.2552 โดยแนบไปพร้อมกับหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล และที่อยู่ของนิสิตที่สามารถติดต่อได้ ไปยังงานสารบรรณของคณะและสถาบันต่างๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยรวม 24 แห่ง เพื่อให้งานสารบรรณแจก

แบบสอบถามให้กับอาจารย์ในสังกัดแล้วขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามกลับคืนมายังผู้วิจัยทางไปรษณีย์มหาวิทยาลัย

เมื่อครบกำหนดในวันที่ 23 ตุลาคม พ.ศ.2552 ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 78 ชุด ผู้วิจัยจึงจัดส่งแบบสอบถามครั้งที่ 2 และได้ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งแบบสอบถามกลับคืนมายังผู้วิจัย ภายในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2552 เมื่อครบกำหนดวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2552 ผู้วิจัยได้แบบสอบถามกลับคืนมาอีกจำนวน 27 ชุด ซึ่งเมื่อรวมกับแบบสอบถามที่ได้รับคืนในครั้งแรกเป็นจำนวนทั้งสิ้น 105 ชุด และสามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 67.74

2. นิสิตบัณฑิตศึกษา ได้ดำเนินการจัดเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 569 ชุด ในระหว่างวันที่ 27 กันยายน – 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2552 โดยแนบหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปพร้อมกับแบบสอบถาม สำหรับสถานที่ในการแจกแบบสอบถาม ได้แก่ ห้องสมุด คณะ โรงอาหาร ใต้ถุนอาคารต่างๆ ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและเป็นแบบสอบถามที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ จำนวนทั้งสิ้น 580 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.11 เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อาจารย์ จำนวน 105 ชุด (ร้อยละ 67.74) นิสิตปริญญาโท จำนวน 374 ชุด (ร้อยละ 89.68) และนิสิตปริญญาเอก จำนวน 101 ชุด (ร้อยละ 66.44)

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาโดยรวมพบว่า สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 179 ชุด (ร้อยละ 95.72) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 122 ชุด (ร้อยละ 73.93) สาขาสังคมศาสตร์ 212 ชุด (ร้อยละ 74.38) สาขามนุษยศาสตร์ 29 ชุด (ร้อยละ 64.44) และสหสาขาวิชา 37 ชุด (ร้อยละ 88.09) (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 แบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน จำแนกตามคณะและสถานภาพ

สถานภาพ / คณะ	อาจารย์			นิสิตบัณฑิตศึกษา						รวม		
				ปริญญาโท			ปริญญาเอก					
	ส่ง	รับคืน	ร้อยละ	ส่ง	รับคืน	ร้อยละ	ส่ง	รับคืน	ร้อยละ	ส่ง	รับคืน	ร้อยละ
สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ	**38**	**34**	**89.47**	**113**	**111**	**98.23**	**36**	**34**	**94.44**	**187**	**179**	**95.72**
คณะวิทยาศาสตร์	16	16	100.00	40	40	100.00	15	15	100.00	71	71	100.00
คณะวิศวกรรมศาสตร์	12	12	100.00	58	58	100.00	11	11	100.00	81	81	100.00
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	5	2	40.00	10	8	80.00	5	3	60.00	20	13	65.00
วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี	5	4	80.00	5	5	100.00	5	5	100.00	15	14	93.33
สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	**56**	**34**	**60.71**	**66**	**65**	**98.48**	**43**	**23**	**53.48**	**165**	**122**	**73.93**
คณะจิตวิทยา	5	4	80.00	10	10	100.00	5	3	60.00	20	17	85.00
คณะทันตแพทยศาสตร์	7	5	71.42	5	5	100.00	5	1	20.00	17	11	64.70
คณะพยาบาลศาสตร์	5	5	100.00	13	13	100.00	5	5	100.00	23	23	100.00
คณะแพทยศาสตร์	15	2	13.33	10	10	100.00	5	3	60.00	30	15	50.00
คณะเภสัชศาสตร์	5	1	20.00	7	7	100.00	8	4	50.00	20	12	60.00
คณะสหเวชศาสตร์	5	5	100.00	5	5	100.00	-	-	-	10	10	100.00
คณะสัตวแพทยศาสตร์	5	5	100.00	5	5	100.00	5	3	60.00	15	13	86.66
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	5	5	100.00	6	6	100.00	5	3	60.00	16	14	87.50
วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข	4	2	50.00	5	4	80.00	5	1	20.00	14	7	50.00
สาขาสังคมศาสตร์	**45**	**25**	**55.55**	**190**	**154**	**81.05**	**50**	**33**	**66.00**	**285**	**212**	**74.38**
คณะรัฐศาสตร์	5	2	40.00	19	19	100.00	5	3	60.00	29	24	82.75
คณะครุศาสตร์	15	12	80.00	23	23	100.00	21	21	100.00	59	56	94.91
คณะนิเทศศาสตร์	5	0	0.00	17	9	52.94	5	1	20.00	27	10	37.03
คณะนิติศาสตร์	5	0	0.00	16	5	31.25	4	0	0.00	25	5	20.00
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	5	4	80.00	92	75	81.52	5	5	100.00	102	84	82.35
คณะเศรษฐศาสตร์	5	4	80.00	18	18	100.00	5	2	40.00	28	24	85.71
วิทยาลัยประชากรศาสตร์	5	3	60.00	5	5	100.00	5	1	20.00	15	9	60.00
สาขามนุษยศาสตร์	**16**	**11**	**68.75**	**19**	**15**	**78.94**	**10**	**3**	**30.00**	**45**	**29**	**64.44**
คณะศิลปกรรมศาสตร์	5	0	0.00	5	1	20.00	5	0	0.00	15	1	6.66
คณะอักษรศาสตร์	6	6	100.00	14	14	100.00	5	3	60.00	25	23	92.92
สถาบันภาษา	5	5	100.00	-	-	-	-	-	-	5	5	100.00
สหสาขาวิชา	-	-	-	**29**	**29**	**100.00**	**13**	**8**	**61.53**	**42**	**37**	**88.09**
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	29	29	100.00	13	8	61.53	42	37	88.09
รวม	**155**	**105**	**67.74**	**417**	**374**	**89.68**	**152**	**101**	**66.44**	**724**	**580**	**80.11**

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้านสังคมศาสตร์ สำหรับวินโดวส์ (Statistical Package for the Social Science for Windows-SPSS) ในการประมวล ผลด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โดยจัดกลุ่มดังนี้

1. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ของแต่ละข้อ แล้วหาค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

2. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านวัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ เนื้อหา ความถี่ในการใช้ วิธีการสืบค้น ผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ส่วนคือ

<u>ส่วนที่ 1</u> คำถามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ เนื้อหา ความถี่ในการใช้และวิธีการสืบค้นผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ของแต่ละข้อ แล้วหาค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>ส่วนที่ 2</u> คำถามเกี่ยวกับ การนำทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยไปใช้ประโยชน์

• กำหนดมาตราประมาณค่าไว้ 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	การนำไปใช้ประโยชน์ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	การนำไปใช้ประโยชน์ในระดับมาก
3	หมายถึง	การนำไปใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	การนำไปใช้ประโยชน์ในระดับน้อย
1	หมายถึง	การนำไปใช้ประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด

• เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดไว้ ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	การนำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด (มส)
3.51 - 4.50	หมายถึง	การนำไปใช้ประโยชน์มาก (ม)
2.51 - 3.50	หมายถึง	การนำไปใช้ประโยชน์ปานกลาง (ป)

1.51 - 2.50 หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์น้อย (น)

1.00 - 1.50 หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุด (นส)

• สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N หมายถึง จำนวนประชากร

f หมายถึง จำนวนผู้ตอบแต่ละข้อคำถาม

$\bar{X}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ย

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ส่วนคือ

<u>ส่วนที่ 1</u> คำถามเกี่ยวกับปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยในด้านทรัพยากรสารนิเทศ ด้านวิธีการสืบค้น ด้านการแสดงผล และ ปัญหาด้านอื่นๆ คิดค่าคำตอบโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีวิธีการดังนี้

• กำหนดมาตราประมาณค่าไว้ 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง เป็นปัญหาในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เป็นปัญหาในระดับมาก

3 หมายถึง เป็นปัญหาในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เป็นปัญหาในระดับน้อย

1 หมายถึง เป็นปัญหาในระดับน้อยที่สุด

• เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดไว้ ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง เป็นปัญหามากที่สุด (มส)

3.51 - 4.50 หมายถึง เป็นปัญหามาก (ม)

2.51 - 3.50 หมายถึง เป็นปัญหาปานกลาง (ป)

1.51 - 2.50 หมายถึง เป็นปัญหาน้อย (น)

1.00 - 1.50 หมายถึง เป็นปัญหาน้อยที่สุด (นส)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

• สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	หมายถึง	จำนวนประชากร
F	หมายถึง	จำนวนผู้ตอบแต่ละข้อคำถาม
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สำหรับการอ่านผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะระบุค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาเป็นเลขทศนิยม 2 ตำแหน่ง โดยอยู่ในวงเล็บหลังปัญหานั้นๆ

<u>ส่วนที่ 2</u> ข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ที่ได้จากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด โดยแต่ละข้อย่อยภายใต้หัวข้อใหญ่จะจัดเรียงตามลำดับความถี่ของจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ

เมื่อได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการคำนวณหาค่าทางสถิติ และสรุปความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ในรูปตารางและการบรรยายดังรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 และสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะในบทที่ 5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 3 - 26)

ตอนที่ 2 ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (ตารางที่ 27-36)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<u>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</u>

<u>ตอนที่ 1</u> การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านวัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ เนื้อหา ความถี่ในการใช้ และ วิธีการสืบค้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3-26

1.1 วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานสภาพ

จากการศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (ตารางที่ 3) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุด 383 คน (ร้อยละ 66.03) ใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 277 คน (ร้อยละ 47.76) ใช้เพื่อประกอบการเรียน จำนวนน้อยที่สุด 25 คน (ร้อยละ 4.31) ใช้เพื่อตรวจสอบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของคลังปัญญาจุฬาฯ

เพื่อประเทศไทย นอกจากนี้จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.17) ซึ่งเป็นนิสิตปริญญาโทใช้ในด้านอื่นๆ คือ เพื่อทำการศึกษาอิสระ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 75 คน (ร้อยละ 71.43) ใช้เพื่อทำงานวิจัย รองลงมาจำนวน 71 คน (ร้อยละ 67.62) ใช้เพื่อค้นหาข้อมูลที่น่าสนใจ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 3.81) ใช้เพื่อตรวจสอบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 371 คน (ร้อยละ 78.10) ใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 264 คน (ร้อยละ 55.57) ใช้เพื่อประกอบการเรียน และจำนวนน้อยที่สุด 20 คน (ร้อยละ 4.21) ใช้เพื่อประกอบการสอน นอกจากนี้จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.21) มีวัตถุประสงค์ในด้านอื่นๆ ดังที่กล่าวข้างต้น

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด 292 คน (ร้อยละ 78.07) ใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 208 คน (ร้อยละ 55.61) ใช้เพื่อประกอบการเรียน และจำนวนน้อยที่สุด 12 คน (ร้อยละ 3.21)ใช้เพื่อผลิตตำรา/ผลงานวิชาการอื่นๆ

สำหรับนิสิตปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 79 คน (ร้อยละ 78.22) ใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 56 คน (ร้อยละ 55.45) ใช้เพื่อประกอบการเรียน และจำนวนน้อยที่สุด 5 คน (ร้อยละ 4.95) ใช้เพื่อตรวจสอบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ

วัตถุประสงค์	อาจารย์ (N =105)		นิสิตบัณฑิตศึกษา						รวมทั้งสิ้น (N = 580)	
			ปริญญาโท (N =374)		ปริญญาเอก (N = 101)		รวม (N = 475)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อประกอบการสอน	62	59.05	13	3.48	7	6.93	20	4.21	82	14.14
เพื่อประกอบการเรียน	13	12.38	208	55.61	56	55.45	264	55.57	277	47.76
เพื่อทำงานวิจัย	75	71.43	93	24.87	35	34.65	128	26.94	203	35.00
เพื่อทำรายงาน	9	8.57	202	54.01	50	49.50	252	53.05	261	45.00
เพื่อผลิตตำรา/ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ	45	42.86	12	3.21	9	8.91	21	4.42	66	11.38
เพื่อทำวิทยานิพนธ์	12	11.43	292	78.07	79	78.22	371	78.10	383	66.03
เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	56	53.33	71	18.98	30	29.70	101	21.26	157	27.07
เพื่อเพิ่มพูนความรู้	41	39.05	117	31.28	50	49.50	167	3.51	208	35.86
เพื่อค้นหาข้อมูลที่น่าสนใจ	71	67.62	126	33.69	48	47.52	174	36.63	245	42.24
เพื่อตรวจสอบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	4	3.81	16	4.28	5	4.95	21	4.42	25	4.31
อื่น ๆ	-	-	1	0.27	-	-	1	0.21	1	0.17

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 4) พบว่าผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวนมากที่สุด 118 คน (ร้อยละ 65.92) ใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 86 คน (ร้อยละ 48.04) ใช้เพื่อทำงานวิจัย และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 3.35) ใช้เพื่อตรวจสอบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 76 คน (ร้อยละ 62.30) ใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 59 คน (ร้อยละ 48.36) ใช้เพื่อค้นหาข้อมูลที่น่าสนใจ และจำนวนน้อยที่สุด 9 คน (ร้อยละ 7.38) ใช้เพื่อตรวจสอบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 143 คน (ร้อยละ 67.45) ใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 106 คน (ร้อยละ 50.00) ใช้เพื่อประกอบการเรียน และจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 3.77) เพื่อตรวจสอบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย นอกจากนี้จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.47) ใช้ในด้านอื่นๆ ได้แก่ เพื่อทำการศึกษาอิสระ

ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 17 คน (ร้อยละ 56.67) ใช้เพื่อค้นหาข้อมูลที่น่าสนใจ รองลงมาจำนวน 15 คน (ร้อยละ 50.00) ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 3.33) ใช้เพื่อตรวจสอบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

ผู้ใช้ในสหสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด 32 คน (ร้อยละ 86.49) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 22 คน (ร้อยละ 59.46) ใช้เพื่อทำรายงาน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน เท่ากัน (ร้อยละ 2.70) ใช้เพื่อผลิตตำรา/ผลงานวิชาการอื่นๆ และเพื่อตรวจสอบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

ตารางที่ 4 วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา

วัตถุประสงค์	วิทย์กายภาพ (N =179)		วิทย์ชีวภาพ (N =122)		สังคมศาสตร์ (N =212)		มนุษยศาสตร์ (N = 30)		สหสาขาวิชา (N = 37)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อประกอบการสอน	23	12.85	27	22.13	23	10.85	9	30.00	-	-
เพื่อประกอบการเรียน	82	45.81	58	47.54	106	50.00	14	46.67	17	45.95
เพื่อทำงานวิจัย	86	48.04	48	39.34	50	23.58	12	40.00	7	18.92
เพื่อทำรายงาน	73	40.78	56	45.90	102	48.11	8	26.67	22	59.46
เพื่อผลิตตำรา/ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ	23	12.85	17	13.93	21	9.91	4	13.33	1	2.70
เพื่อทำวิทยานิพนธ์	118	65.92	76	62.30	143	67.45	14	46.67	32	86.49
เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	48	26.82	42	34.43	50	23.58	12	40.00	5	13.51
เพื่อเพิ่มพูนความรู้	72	40.22	45	36.89	65	30.66	15	50.00	11	29.73
เพื่อค้นหาข้อมูลที่น่าสนใจ	76	42.46	59	48.36	83	39.15	17	56.67	10	27.03
เพื่อตรวจสอบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	6	3.35	9	7.38	8	3.77	1	3.33	1	2.70
อื่น ๆ	-	-	-	-	1	0.47	-	-	-	-

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้จำแนกตามสถานสภาพ (ตารางที่ 5) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 505 คน (ร้อยละ 87.06) ใช้วิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 504 คน (ร้อยละ 86.89) ใช้งานวิจัย และจำนวนน้อยที่สุด 52 คน (ร้อยละ 8.96) ใช้จดหมายเหตุวิทยบริการ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 97 คน (ร้อยละ 92.38) ใช้งานวิจัย รองลงมาจำนวน 89 คน (ร้อยละ 84.76) ใช้บทความวิชาการ และจำนวนน้อยที่สุด 14 คน (ร้อยละ 13.33) ใช้จดหมายเหตุวิทยบริการ

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 442 คน (ร้อยละ 93.05) ใช้วิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 407 คน (ร้อยละ 85.68) ใช้งานวิจัย และจำนวนน้อยที่สุด 38 คน (ร้อยละ 8.00) ใช้จดหมายเหตุวิทยบริการ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโท และ ปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 346 คน (ร้อยละ 92.51) และ96 คน (ร้อยละ 95.04) ใช้วิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 314 คน (ร้อยละ 83.95) และ 93 คน (ร้อยละ 92.07) ใช้งานวิจัย และจำนวนน้อยที่สุด 22 คน (ร้อยละ 5.88) และ 16 คน (ร้อยละ 15.84) ใช้จดหมายเหตุวิทยบริการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<u>ตารางที่ 5</u> ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ

ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ	อาจารย์ (N =105)		นิสิตบัณฑิตศึกษา						รวมทั้งสิ้น (N = 580)	
			ปริญญาโท (N =374)		ปริญญาเอก (N = 101)		รวม (N = 475)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานวิจัย	97	92.38	314	83.95	93	92.07	407	85.68	504	86.89
วิทยานิพนธ์	63	60.00	346	92.51	96	95.04	442	93.05	505	87.06
บทความวิชาการ	89	84.76	286	76.47	89	88.11	375	78.94	464	80.00
ชุดการเรียนการสอน	29	27.61	38	10.16	18	17.82	56	11.78	85	14.65
การบรรยาย	19	18.09	25	6.68	18	17.82	43	9.05	62	10.68
คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี	18	17.14	36	9.62	19	18.81	55	11.57	73	12.58
จดหมายเหตุวิทยบริการ	14	13.33	22	5.88	16	15.84	38	8.00	52	8.96
วารสารอิเล็กทรอนิกส์	85	80.95	294	78.60	85	84.15	379	79.78	464	80.00

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้จำแนกตาม สาขาวิชา (ตารางที่ 6) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวนมากที่สุด 150 คน (ร้อยละ 83.79) ใช้วิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 149 คน (ร้อยละ 83.24) ใช้งานวิจัย และจำนวนน้อยที่สุด 20 คน (ร้อยละ 11.17) ใช้จดหมายเหตุวิทยบริการ

ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 115 คน (ร้อยละ 94.26) ใช้งานวิจัย รองลงมาจำนวน 103 คน เท่ากัน(ร้อยละ 84.42) ใช้วิทยานิพนธ์และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 4.91) ใช้จดหมายเหตุวิทยบริการ

ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 192 คน (ร้อยละ 90.56) ใช้วิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 187 คน (ร้อยละ 88.20) ใช้บทความวิชาการ และจำนวนน้อยที่สุด 22 คน (ร้อยละ 10.37) ใช้จดหมายเหตุวิทยบริการ

ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 24 คน (ร้อยละ 80.00) ใช้วิทยานิพนธ์ รองลงมาจำนวน 23 คน (ร้อยละ 76.66) ใช้งานวิจัย และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 13.00) ใช้จดหมายเหตุวิทยบริการ

ผู้ใช้ในสหสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด 35 คน (ร้อยละ 94.59) ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 33 คน (ร้อยละ 89.18) ใช้งานวิจัย และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 2.70) ใช้การบรรยาย สำหรับทรัพยากรสารนิเทศชุดการเรียนการสอนและจดหมายเหตุวิทยบริการ ไม่มีการใช้

ตารางที่ 6 ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา

ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ	วิทย์กายภาพ (N =179)		วิทย์ชีวภาพ (N =122)		สังคมศาสตร์ (N =212)		มนุษยศาสตร์ (N = 30)		สหสาขาวิชา (N = 37)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานวิจัย	149	83.24	115	94.26	184	86.79	23	76.66	33	89.18
วิทยานิพนธ์	150	83.79	103	84.42	192	90.56	24	80.00	26	70.27
บทความวิชาการ	122	68.15	102	83.60	187	88.20	22	73.33	31	83.78
ชุดการเรียนการสอน	32	17.87	13	10.65	32	15.09	8	26.66	-	-
การบรรยาย	24	13.40	8	6.55	23	10.84	6	20.00	1	2.70
คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี	28	15.64	15	12.29	23	10.84	4	13.33	3	8.10
จดหมายเหตุวิทยบริการ	20	11.17	6	4.91	22	10.37	4	13.00	-	-
วารสารอิเล็กทรอนิกส์	127	70.94	103	84.42	180	84.90	19	63.33	35	94.59

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 การนำทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาการนำสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยไปใช้ประโยชน์ (ตารางที่ 7) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวน 505 คน นำไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับ คือระดับมากและระดับปานกลาง สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ระดับมาก มี 2 ประเภท คือ วิทยานิพนธ์ (3.55) และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.53) ส่วนระดับปานกลางมี 6 ประเภท เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บทความวิชาการ (3.23) งานวิจัย (3.10) และคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (2.97)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่าอาจารย์นำไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับ คือระดับมากและระดับปานกลาง สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ระดับมาก มี 3 ประเภท เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.84) งานวิจัย (3.56) และบทความวิชาการ (3.55) ส่วนระดับปานกลางมี 5 ประเภท เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (3.44) วิทยานิพนธ์ (3.30) และชุดการเรียนการสอน (2.97)

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษานำไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับ คือระดับมากและระดับปานกลาง สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ระดับมาก คือ วิทยานิพนธ์ (3.58) ส่วนระดับปานกลางมี 7 ประเภท เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.47) บทความวิชาการ (3.16) และงานวิจัย (2.99)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทนำไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับ คือระดับมากและระดับปานกลาง สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ระดับมาก คือ วิทยานิพนธ์ (3.58) ส่วนระดับปานกลางมี 7 ประเภท เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.44) ชุดการเรียนการสอน (3.18) และบทความวิชาการ (3.14)

สำหรับนิสิตปริญญาเอกนำไปใช้ประโยชน์ 3 ระดับคือระดับมาก ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ระดับมาก มี 2 ประเภท คือ วิทยานิพนธ์ (3.61) และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.55) ส่วนระดับปานกลาง มี 2 ประเภท คือ บทความวิชาการ (3.21) และงานวิจัย (3.13) ส่วนระดับน้อย มี 4 ประเภท เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ชุดการเรียนการสอน (2.44) คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (2.32) การบรรยาย (2.11) และจดหมายเหตุวิทยบริการ (2.06)

ตารางที่ 7 **การนำทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามสถานภาพ**

ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ	อาจารย์				นิสิตบัณฑิตศึกษา												รวมทั้งสิ้น			
					ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม							
	F	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.
งานวิจัย	97	3.56	1.06	ม	314	2.95	1.25	ป	93	3.13	1.31	ป	407	2.99	1.26	ป	504	3.10	1.25	ป
วิทยานิพนธ์	63	3.30	1.19	ป	346	3.58	1.13	ม	96	3.61	1.20	ม	442	3.58	1.14	ม	505	3.55	1.15	ม
บทความวิชาการ	89	3.55	1.08	ม	286	3.14	1.22	ป	89	3.21	1.24	ป	375	3.16	1.23	ป	464	3.23	1.21	ป
ชุดการเรียนการสอน	29	2.97	1.02	ป	38	3.18	1.04	ป	18	2.44	1.29	น	56	2.95	1.17	ป	85	2.95	1.11	ป
การบรรยาย	19	2.95	1.03	ป	25	2.92	0.91	ป	18	2.11	1.08	น	43	2.58	1.05	ป	62	2.69	1.05	ป
คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี	18	3.44	1.10	ป	36	3.08	0.94	ป	19	2.32	1.06	น	55	2.82	1.04	ป	73	2.97	1.08	ป
จดหมายเหตุวิทยบริการ	14	2.86	1.10	ป	22	2.73	0.70	ป	16	2.06	0.93	น	38	2.45	0.86	ป	52	2.56	0.94	ป
วารสารอิเล็กทรอนิกส์	85	3.84	0.97	ม	294	3.44	1.07	ป	85	3.55	1.18	ม	379	3.47	1.10	ป	464	3.53	1.08	ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การนำทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาการนำสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยไปใช้ประโยชน์ (ตารางที่ 8) จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ นำไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับคือระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ระดับมาก มี 2 ประเภท คือ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.72) และวิทยานิพนธ์ (3.59) ส่วนระดับปานกลาง มี 6 ประเภท เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ งานวิจัย (3.45) บทความวิชาการ (3.26) และคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (2.93)

ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพนำไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับคือระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ระดับมาก มี 3 ประเภท เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (3.93) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.64) และวิทยานิพนธ์ (3.58) ส่วนระดับปานกลาง มี 5 ประเภท เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ชุดการเรียนการสอน (3.31) บทความวิชาการ (3.29) และงานวิจัย (3.14)

ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์นำไปใช้ประโยชน์ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ระดับมาก คือ วิทยานิพนธ์ (3.53) ส่วนระดับปานกลางมี 5 ประเภทเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.39) บทความวิชาการ (3.21) และ งานวิจัย (2.90) ส่วนระดับน้อย มี 2 ประเภท คือ จดหมายเหตุวิทยบริการ (2.45) และคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (2.43)

ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ นำไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ระดับมาก คือ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.53) ส่วนระดับปานกลางมี 7 ประเภท เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ วิทยานิพนธ์ (3.46) บทความวิชาการ (3.45) และงานวิจัย (3.17)

ผู้ใช้ในสหสาขาวิชา นำไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ระดับปานกลาง มี 5 ประเภท เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ วิทยานิพนธ์ (3.44) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.29) และ การบรรยายและคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (3.00) เท่ากัน ส่วนระดับน้อย คือ งานวิจัย (2.45) สำหรับชุดการเรียนการสอนและจดหมายเหตุวิทยบริการ ไม่มีการใช้

ตารางที่ 8 **การนำทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามสาขาวิชา**

ประเภทของ	วิทย์กายภาพ				วิทย์ชีวภาพ				สังคมศาสตร์				มนุษยศาสตร์				สหสาขาวิชา			
ทรัพยากรสารนิเทศ	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.
งานวิจัย	149	3.45	1.20	ป	115	3.14	1.36	ป	184	2.90	1.00	ป	23	3.17	0.89	ป	33	2.45	1.12	น
วิทยานิพนธ์	150	3.59	1.14	ม	103	3.58	1.19	ม	192	3.53	1.15	ม	24	3.46	1.25	ป	36	3.44	1.05	ป
บทความวิชาการ	122	3.26	1.23	ป	102	3.29	1.25	ป	187	3.21	1.20	ป	22	3.45	1.01	ป	31	2.90	1.19	ป
ชุดการเรียนการสอน	32	2.88	1.13	ป	13	3.31	1.03	ป	32	2.88	1.21	ป	8	3.00	0.76	ป	-	-	-	-
การบรรยาย	24	2.67	1.13	ป	8	3.13	0.84	ป	23	2.57	1.12	ป	6	2.67	0.82	ป	1	3.00	0	ป
คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี	28	2.93	0.98	ป	15	3.93	0.80	ม	23	2.43	1.08	น	4	2.75	0.50	ป	3	3.00	1.00	ป
จดหมายเหตุวิทยบริการ	20	2.50	1.00	ป	6	3.00	1.10	ป	22	2.45	0.91	น	4	2.75	0.50	ป	-	-	-	-
วารสารอิเล็กทรอนิกส์	127	3.72	0.98	ม	103	3.64	1.15	ม	180	3.39	1.09	ป	19	3.53	0.96	ม	35	3.29	1.18	ป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4 ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสถานสภาพ

จากการศึกษาภาษาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานสภาพ (ตารางที่ 9) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 503 คน (ร้อยละ 86.72) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาอังกฤษ และจำนวน 477 คน (ร้อยละ 82.24) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาไทย

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 95 คน (ร้อยละ 90.48) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาอังกฤษ และจำนวน 75 คน (ร้อยละ 71.43) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาไทย

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 408 คน (ร้อยละ 85.89) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาอังกฤษ และจำนวน 402 คน (ร้อยละ 84.63) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาไทย

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่านิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด 325 คน (ร้อยละ 86.90) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาไทย และจำนวน 318 คน (ร้อยละ 85.03) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาอังกฤษ

สำหรับนิสิตปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 90 คน (ร้อยละ 89.11) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาอังกฤษ และจำนวน 77 คน (ร้อยละ 76.24) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาไทย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<u>ตารางที่ 9</u> **ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ**

ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้	อาจารย์ (N = 105)		นิสิตบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท (N = 374)		นิสิตบัณฑิตศึกษา ปริญญาเอก (N = 101)		นิสิตบัณฑิตศึกษา รวม (N = 475)		รวมทั้งสิ้น (N = 580)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	75	71.43	325	86.90	77	76.24	402	84.63	477	82.24
ภาษาอังกฤษ	95	90.48	318	85.03	90	89.11	408	85.89	503	86.72

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาภาษาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 10) พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 155 คน (ร้อยละ 86.59) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 103 คน (ร้อยละ 84.43) และสหสาขาวิชา 37 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาอังกฤษ และจำนวน 127 คน (ร้อยละ 70.95) 85 คน (ร้อยละ 69.67) และ 36 คน (ร้อยละ 97.30) ตามลำดับ ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาไทย

ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด ในสาขาสังคมศาสตร์ 203 คน (ร้อยละ 95.75) และสาขามนุษยศาสตร์ 26 คน (ร้อยละ 86.67) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาไทย และจำนวน 187 คน (ร้อยละ 88.21) และ 21 คน (ร้อยละ 70.00) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาอังกฤษ

<u>ตารางที่ 10</u> **ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา**

ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้	วิทย์กายภาพ (N =179)		วิทย์ชีวภาพ (N =122)		สังคมศาสตร์ (N =212)		มนุษยศาสตร์ (N = 30)		สหสาขาวิชา (N = 37)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	127	70.95	85	69.67	203	95.75	26	86.67	36	97.30
ภาษาอังกฤษ	155	86.59	103	84.43	187	88.21	21	70.00	37	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.4 อายุของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาอายุของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานสภาพ (ตารางที่ 11) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 353 คน (ร้อยละ 60.86) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 เดือน รองลงมาจำนวน 340 คน (ร้อยละ 58.62) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 1-3 เดือน และจำนวนน้อยที่สุด 291 คน (ร้อยละ 50.71) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 7-9 เดือน

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 78 คน (ร้อยละ 74.29) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุมากกว่า 1 ปี รองลงมาจำนวน 74 คน (ร้อยละ 70.48) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 10-12 เดือน และจำนวนน้อยที่สุด 48 คน (ร้อยละ 45.71) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุไม่เกิน1 เดือน

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 296 คน (ร้อยละ 62.31) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 เดือน รองลงมาจำนวน 291 คน (ร้อยละ 61.26) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 1-3 เดือน และจำนวนน้อยที่สุด 236 คน (ร้อยละ 49.68) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 7-9 เดือน

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 230 คน (ร้อยละ 61.50) และ 66 คน (ร้อยละ 65.35) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 เดือน รองลงมาจำนวน 227 คน (ร้อยละ 60.70) และ 64 คน (ร้อยละ 63.37) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 1-3 เดือน และจำนวนน้อยที่สุด 181 คน (ร้อยละ 48.40) และ 55 คน (ร้อยละ 54.46) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 7-9 เดือน

<u>ตารางที่ 11</u> อายุของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ

อายุของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้	อาจารย์ (N = 105)		นิสิตบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท (N = 374)		นิสิตบัณฑิตศึกษา ปริญญาเอก (N = 101)		นิสิตบัณฑิตศึกษา รวม (N = 475)		รวมทั้งสิ้น (N = 580)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 1 เดือน	48	45.71	209	55.88	61	60.40	270	58.84	318	54.83
1-3 เดือน	49	46.67	227	60.70	64	63.37	291	61.26	340	58.62
4-6 เดือน	57	54.29	230	61.50	66	65.35	296	62.31	353	60.86
7-9 เดือน	55	52.38	181	48.40	55	54.46	236	49.68	291	50.17
10-12 เดือน	74	70.48	194	51.87	60	59.41	254	53.47	328	56.55
มากกว่า 1 ปี	78	74.29	198	52.94	58	57.43	256	53.89	334	57.59

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

อายุของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาอายุของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 12) พบว่าผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวนมากที่สุด 111 คน (ร้อยละ 62.01) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุมากกว่า 1 ปี รองลงมาจำนวน 94 คน (ร้อยละ 52.51) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 เดือน และจำนวนน้อยที่สุด 75 คน (ร้อยละ 41.90) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 7- 9 เดือน

ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 72 คน เท่ากัน (ร้อยละ 59.02) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 1-3 เดือน และ 4-6 เดือน รองลงมาจำนวน 71 คน (ร้อยละ 58.20) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 10-12 เดือน และจำนวนน้อยที่สุด 62 คน (ร้อยละ 50.82) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 7-9 เดือน

ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 140 คน (ร้อยละ 66.04) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 เดือน รองลงมาจำนวน 136 คน (ร้อยละ 64.15)

ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 1-3 เดือน และจำนวนน้อยที่สุด 115 คน เท่ากัน (ร้อยละ 54.25) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 7-9 เดือน และมากกว่า 1 ปี

ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 23 คน (ร้อยละ 76.67) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุมากกว่า 1 ปี รองลงมาจำนวน 19 คน (ร้อยละ 63.33) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 10-12 เดือน และจำนวนน้อยที่สุด 12 คน (ร้อยละ 40.00) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุไม่เกิน 1 เดือน

ผู้ใช้ในสหสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด 31 คน (ร้อยละ 83.78) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 เดือน รองลงมาจำนวน 30 คน เท่ากัน (ร้อยละ 81.08) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุไม่เกิน 1 เดือน และ 1-3 เดือน และจำนวนน้อยที่สุด 20 คน เท่ากัน (ร้อยละ 54.05) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 10-12 เดือน และมากกว่า 1 ปี

<u>ตารางที่ 12</u> อายุของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา

อายุของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้	วิทย์กายภาพ (N =179)		วิทย์ชีวภาพ (N =122)		สังคมศาสตร์ (N =212)		มนุษยศาสตร์ (N = 30)		สหสาขาวิชา (N = 37)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 1 เดือน	86	48.04	64	52.46	126	59.43	12	40.00	30	81.08
1-3 เดือน	89	49.72	72	59.02	136	64.15	13	43.33	30	81.08
4-6 เดือน	94	52.51	72	59.02	140	66.04	16	53.33	31	83.78
7-9 เดือน	75	41.90	62	50.82	115	54.25	16	53.33	23	62.16
10-12 เดือน	93	51.93	71	58.20	125	58.96	19	63.33	20	54.05
มากกว่า 1 ปี	111	62.01	65	53.28	115	54.25	23	76.67	20	54.05

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.5 เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาเนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานสภาพ (ตารางที่ 13) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 223 คน (ร้อยละ 38.45) ใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี รองลงมาจำนวน 179 คน (ร้อยละ 30.86) ใช้เนื้อหาเรื่อง

ทั่วไป รวมเรื่อง และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 0.52) ใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์การทหาร สำหรับเนื้อหาทางด้านนาวิกศาสตร์ ไม่มีการใช้

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 46 คน (ร้อยละ 43.81) ใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี รองลงมาจำนวน 36 คน (ร้อยละ 34.29) ใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน เท่ากัน (ร้อยละ 0.95) ใช้เนื้อหาทางด้านปรัชญา ศาสนา และวิจิตรศิลป์ สำหรับเนื้อหาทางด้านประวัติศาสตร์ทวีปอเมริกา ดนตรี วิทยาศาสตร์การทหาร และนาวิกศาสตร์ ไม่มีการใช้

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 177 คน (ร้อยละ 37.26) ใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี รองลงมาจำนวน 151 คน (ร้อยละ 31.78) ใช้เนื้อหาเรื่องทั่วไป รวมเรื่อง และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 0.63) ใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์การทหาร สำหรับเนื้อหาทางด้านนาวิกศาสตร์ ไม่มีการใช้

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่านิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด 134 คน (ร้อยละ 35.83) ใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี รองลงมาจำนวน 123 คน (ร้อยละ 32.98) ใช้เนื้อหาเรื่องทั่วไป รวมเรื่อง และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 0.80) ใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์การทหาร สำหรับเนื้อหาทางด้านนาวิกศาสตร์ ไม่มีการใช้

สำหรับนิสิตปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 43 คน (ร้อยละ 42.57) ใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี รองลงมาจำนวน 34 คน (ร้อยละ 33.00) ใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 1.98) ใช้เนื้อหาทางด้านดนตรี สำหรับเนื้อหาทางด้านประวัติศาสตร์ทวีปอเมริกา วิทยาศาสตร์การทหาร และนาวิกศาสตร์ ไม่มีการใช้

ตารางที่ 13 เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ

เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้	อาจารย์ (N =105)		นิสิตบัณฑิตศึกษา						รวมทั้งสิ้น (N = 580)	
			ปริญญาโท (N = 374)		ปริญญาเอก (N =101)		รวม (N =475)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เรื่องทั่วไป รวมเรื่อง	28	26.67	123	32.98	28	27.72	151	31.78	179	30.86
ปรัชญา ศาสนา	1	0.95	14	3.74	1	3.96	18	3.78	19	3.28
ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์	5	4.76	23	6.15	3	2.97	26	5.47	31	5.34
ประวัติศาสตร์ทวีปอเมริกา	-	-	4	1.07	-	-	4	0.84	4	0.69
ประวัติศาสตร์ทั่วไป และประวัติศาสตร์โลกเก่า	3	2.86	18	4.81	2	1.98	20	4.21	23	3.97
สังคมศาสตร์	27	25.71	118	31.55	19	18.81	137	28.84	164	28.28
ภูมิศาสตร์ มานุษยวิทยา นันทนาการ	8	7.62	25	6.68	6	5.94	31	6.52	39	6.72
รัฐศาสตร์	4	3.81	36	9.63	6	5.94	42	8.84	46	7.93
กฎหมาย	5	4.81	28	7.49	9	8.91	37	7.78	42	7.25
การศึกษา	32	30.48	73	19.52	31	30.69	104	21.89	136	23.45
ดนตรี	-	-	11	2.94	2	1.98	13	2.73	13	2.24
วิจิตรศิลป์	1	0.95	14	3.74	3	2.97	17	3.57	18	3.10
ภาษา และวรรณคดี	13	12.38	30	8.02	7	6.93	37	7.78	50	8.62
วิทยาศาสตร์บริสุทธิ์	36	34.29	100	26.74	34	33.00	134	28.21	170	29.31
แพทยศาสตร์	30	28.57	79	21.12	24	23.76	103	21.68	133	22.93
เกษตรศาสตร์	5	4.76	14	3.74	6	5.94	20	4.21	25	4.31
เทคโนโลยี	46	43.81	134	35.83	43	42.57	177	37.26	223	38.45
วิทยาศาสตร์การทหาร	-	-	3	0.80	-	-	3	0.63	3	0.52
นาวิกศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บรรณานุกรม และบรรณารักษศาสตร์	4	3.81	13	3.48	4	3.96	17	3.57	21	3.62

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาเนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 14) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพจำนวนมากที่สุด 125 คน (ร้อยละ 69.83) ใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี รองลงมาจำนวน 90 คน (ร้อยละ 50.28) ใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 0.56) ใช้เนื้อหาทางด้านดนตรี สำหรับเนื้อหาทางด้านประวัติศาสตร์ทวีปอเมริกา และนาวิกศาสตร์ ไม่มีการใช้

ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 101 คน (ร้อยละ 82.79) ใช้เนื้อหาทางด้านแพทยศาสตร์ รองลงมาจำนวน 49 คน (ร้อยละ 40.16) ใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน เท่ากัน (ร้อยละ 0.82) ใช้เนื้อหาทางด้านปรัชญา ศาสนาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ สำหรับเนื้อหาทางด้านประวัติศาสตร์ทวีปอเมริกา ประวัติศาสตร์ทั่วไปและประวัติศาสตร์โลกเก่า รัฐศาสตร์ วิจิตรศิลป์ วิทยาศาสตร์การทหาร และ นาวิกศาสตร์ ไม่มีการใช้

ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 125 คน (ร้อยละ 58.96) ใช้เนื้อหาทางด้านสังคมศาสตร์ รองลงมาจำนวน 82 คน (ร้อยละ 38.68) ใช้เนื้อหาด้านการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 0.47) ใช้เนื้อหาทางด้านเกษตรศาสตร์ สำหรับเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์การทหาร และนาวิกศาสตร์ ไม่มีการใช้

ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 19 คน (ร้อยละ 63.33) ใช้เนื้อหาทางด้านภาษาและวรรณคดี รองลงมาจำนวน 14 คน (ร้อยละ 46.67) ใช้เนื้อหาทางด้านสังคมศาสตร์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน เท่ากัน (ร้อยละ 3.33) ใช้เนื้อหาทางด้านกฎหมาย ดนตรี วิจิตรศิลป์ วิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ และแพทยศาสตร์ สำหรับเนื้อหาทางด้านประวัติศาสตร์ทวีปอเมริกา เกษตรศาสตร์ วิทยาศาสตร์การทหาร และนาวิกศาสตร์ ไม่มีการใช้

ผู้ใช้ในสหสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด 17 คน เท่ากัน (ร้อยละ 45.95) ใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ และแพทยศาสตร์ รองลงมาจำนวน 16 คน (ร้อยละ 43.24) ใช้เนื้อหาเรื่องทั่วไป รวมเรื่อง และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน เท่ากัน (ร้อยละ 2.70) ใช้เนื้อหาทางด้านศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ประวัติศาสตร์ทั่วไป และประวัติศาสตร์โลกเก่า สำหรับเนื้อหาทางด้านประวัติศาสตร์ทวีปอเมริกา ภูมิศาสตร์ มานุษยวิทยา นันทนาการ ดนตวิจิตรศิลป์ วิทยาศาสตร์การทหาร นาวิกศาสตร์ และบรรณานุกรมและบรรณารักษศาสตร์ ไม่มีการใช้

ตารางที่ 14 เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา

เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้	วิทย์กายภาพ (N =179)		วิทย์ชีวภาพ (N =122)		สังคมศาสตร์ (N =212)		มนุษยศาสตร์ (N = 30)		สหสาขาวิชา (N = 37)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เรื่องทั่วไป รวมเรื่อง	54	30.17	27	22.13	72	33.96	10	33.33	16	43.24
ปรัชญา ศาสนา	2	1.12	1	0.82	12	5.66	2	6.67	2	5.41
ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์	4	2.23	1	0.82	19	8.96	6	20.00	1	2.70
ประวัติศาสตร์ทวีปอเมริกา	-	-	-	-	4	1.89	-	-	-	-
ประวัติศาสตร์ทั่วไป และประวัติศาสตร์โลกเก่า	3	1.68	-	-	16	7.55	3	10.00	1	2.70
สังคมศาสตร์	7	3.91	14	11.48	125	58.96	14	46.67	4	10.81
ภูมิศาสตร์ มานุษยวิทยา นันทนาการ	7	3.91	8	6.56	21	9.91	3	10.00	-	-
รัฐศาสตร์	2	1.12	-	-	36	16.98	3	10.00	5	13.51
กฎหมาย	7	3.91	3	2.48	28	13.21	1	3.33	3	8.11
การศึกษา	16	8.94	22	18.03	82	38.68	9	30.00	7	18.92
ดนตรี	1	0.56	4	3.28	7	3.30	1	3.33	-	-
วิจิตรศิลป์	7	3.91	-	-	10	4.72	1	3.33	-	-
ภาษา และวรรณคดี	4	2.23	2	1.64	15	7.08	19	63.33	10	27.03
วิทยาศาสตร์บริสุทธิ์	90	50.28	49	40.16	13	6.13	1	3.33	17	45.95
แพทยศาสตร์	12	6.70	101	82.79	2	0.94	1	3.33	17	45.95
เกษตรศาสตร์	17	9.50	3	2.46	1	0.47	-	-	4	10.81
เทคโนโลยี	125	69.83	33	27.05	48	22.64	7	23.33	10	27.03
วิทยาศาสตร์การทหาร	3	1.68	-	-	-	-	-	-	-	-
นาวิกศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บรรณานุกรม และบรรณารักษศาสตร์	5	2.79	8	6.56	2	0.94	6	20.00	-	-

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.6 ความถี่ในการใช้บริการ จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาความถี่ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานสภาพ (ตารางที่ 15) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 329 คน (ร้อยละ 56.72) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ไม่แน่นอน รองลงมาจำนวน 74 คน (ร้อยละ 12.76) ใช้เดือนละ 1 ครั้ง และจำนวนน้อยที่สุด 13 คน (ร้อยละ 2.24) ใช้ทุกวัน

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 65 คน (ร้อยละ 61.90) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ไม่แน่นอน รองลงมาจำนวน 14 คน (ร้อยละ 13.33) ใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 2.85) ใช้ทุกวัน

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 264 คน (ร้อยละ 55.57) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ไม่แน่นอน รองลงมาจำนวน 68 คน (ร้อยละ 14.31) ใช้เดือนละ 1 ครั้ง และจำนวนน้อยที่สุด 10 คน (ร้อยละ 2.10) ใช้ทุกวัน

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด 206 คน (ร้อยละ 55.08) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ไม่แน่นอน รองลงมาจำนวน 57 คน (ร้อยละ 15.24) ใช้เดือนละ 1 ครั้ง และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 1.60) ใช้ทุกวัน

สำหรับนิสิตปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 58 คน (ร้อยละ 57.43) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ไม่แน่นอน รองลงมาจำนวน 18 คน (ร้อยละ 17.82) ใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน เท่ากัน (ร้อยละ 3.96) ใช้ทุกวัน และสัปดาห์ละ 1 ครั้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<u>ตารางที่ 15</u> ความถี่ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ

ความถี่ในการใช้	อาจารย์ (N = 105)		นิสิตบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท (N = 374)		นิสิตบัณฑิตศึกษา ปริญญาเอก (N = 101)		นิสิตบัณฑิตศึกษา รวม (N = 475)		รวมทั้งสิ้น (N = 580)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	3	2.85	6	1.60	4	3.96	10	2.10	13	2.24
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	14	13.33	38	10.16	18	17.82	56	11.76	70	12.07
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	8	7.62	29	7.75	4	3.96	33	6.94	41	7.07
เดือนละ 2-3 ครั้ง	9	8.57	38	10.16	6	5.94	44	9.26	53	9.14
เดือนละ 1 ครั้ง	6	5.71	57	15.24	11	10.89	68	14.31	74	12.76
ไม่แน่นอน	65	61.90	206	55.08	58	57.43	264	55.57	329	56.72

ความถี่ในการใช้บริการ จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาความถี่ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 16) พบว่าผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ และสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพจำนวนมากที่สุด 97 คน (ร้อยละ 54.19) และ 75 คน (ร้อยละ 61.48) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ไม่แน่นอน รองลงมาจำนวน 26 คน (ร้อยละ 14.53) และ 14 คน (ร้อยละ 11.48) ตามลำดับ ใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง และจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 4.47) และ 2 คน (ร้อยละ 1.64) ตามลำดับ ใช้ทุกวัน

ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ และสหสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด 121 คน (ร้อยละ 57.00) และ 17 คน (ร้อยละ 49.95) ตามลำดับ ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ไม่แน่นอน รองลงมาจำนวน 28 คน (ร้อยละ 13.21) และ 9 คน (ร้อยละ 24.32) ตามลำดับ ใช้เดือนละ 1 ครั้ง และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 0.94) และ 1 คน (ร้อยละ 2.70) ตามลำดับ ใช้ทุกวัน

ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 19 คน (ร้อยละ 63.33) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ไม่แน่นอน รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 16.67) ใช้เดือนละ 1 ครั้ง และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 6.67) ใช้เดือนละ2-3 สำหรับความถี่ในการใช้ ทุกวัน และสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ไม่มีการใช้

<u>ตารางที่ 16</u> ความถี่ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา

ความถี่ในการใช้	วิทย์กายภาพ (N =179)		วิทย์ชีวภาพ (N =122)		สังคมศาสตร์ (N =212)		มนุษยศาสตร์ (N = 30)		สหสาขาวิชา (N = 37)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	8	4.47	2	1.64	2	0.94	-	-	1	2.70
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	26	14.53	14	11.48	24	11.32	4	13.33	2	5.41
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	14	7.82	10	8.20	14	6.60	-	-	3	8.11
เดือนละ 2-3 ครั้ง	14	7.82	9	7.38	23	10.85	2	6.67	5	13.51
เดือนละ 1 ครั้ง	20	11.17	12	9.84	28	13.21	5	16.67	9	24.32
ไม่แน่นอน	97	54.19	75	61.48	121	57.00	19	63.33	17	45.95

1.7 วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาวิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานสภาพ (ตารางที่ 17) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 541 คน (ร้อยละ 93.27) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุด 368 คน (ร้อยละ 63.44) เรียนรู้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ รองลงมาจำนวน 132 คน (ร้อยละ 22.75) เรียนรู้จากเพื่อน และจำนวนน้อยที่สุด 43 คน (ร้อยละ 7.41) เรียนรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา นอกจากนี้จำนวน 10 คน (ร้อยละ 1.72) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยโดยวิธีอื่นๆ ได้แก่ เรียนรู้จากอาจารย์ (3 คน) จากรุ่นพี่ (3 คน) จากคนที่เคยใช้ และจากผู้ช่วยวิจัย (2 คน เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 101 คน (ร้อยละ 96.10) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุด 72 คน (ร้อยละ 68.57) เรียนรู้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ รองลงมาจำนวน 20 คน (ร้อยละ 19.04) เรียนรู้จากการสอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 3.80) เรียนรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา นอกจากนี้จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.90) เรียนรู้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยโดยวิธีอื่นๆ ได้แก่ เรียนรู้การใช้จากคนที่เคยใช้และจากผู้ช่วยวิจัย (1 คน เท่ากัน)

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 440 คน (ร้อยละ 92.63) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุด 296 คน (ร้อยละ 62.31) เรียนรู้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ รองลงมาจำนวน 119 คน (ร้อยละ 25.05) เรียนรู้จากเพื่อน และจำนวนน้อยที่สุด 39 คน (ร้อยละ 8.21) เรียนรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา นอกจากนี้จำนวน 8 คน (ร้อยละ 1.68) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯเพื่อประเทศไทยโดยวิธีอื่นๆ ได้แก่ เรียนรู้จากอาจารย์ และจากรุ่นพี่ (3 คน เท่ากัน) จากคนที่เคยใช้ และจากผู้ช่วยวิจัย (1 คน เท่ากัน)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่านิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด 348 คน (ร้อยละ 93.04) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุด 236 คน (ร้อยละ 63.10) เรียนรู้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ รองลงมาจำนวน 91 คน (ร้อยละ 24.33) เรียนรู้จากเพื่อน และจำนวนน้อยที่สุด 31 คน (ร้อยละ 8.28) เรียนรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา นอกจากนี้จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.06) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยโดยวิธีอื่นๆ ได้แก่ เรียนรู้จากอาจารย์ (3 คน) และจากรุ่นพี่ (1 คน)

สำหรับนิสิตปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 92 คน (ร้อยละ 91.08) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุด 60 คน (ร้อยละ 59.40) เรียนรู้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ รองลงมาจำนวน 28 คน (ร้อยละ 27.72) เรียนรู้จากเพื่อน และจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 7.92) เรียนรู้การใช้จากการเรียนการสอนในรายวิชา นอกจากนี้จำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.96) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยโดยวิธีอื่นๆ ได้แก่ เรียนรู้จากรุ่นพี่ (2 คน) จากคนที่เคยใช้ และจากผู้ช่วยวิจัย (1 คน เท่ากัน)

ตารางที่ 17 วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ

วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	อาจารย์ (N = 105)		นิสิตบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท (N = 374)		ปริญญาเอก (N =101)		รวม (N =475)		รวมทั้งสิ้น (N = 580)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เรียนรู้ด้วยตนเองโดย	101	96.10	348	93.04	92	91.08	440	92.63	541	93.27
ศึกษาจากเอกสารแนะนำการใช้ที่ห้องสมุดจัดทำไว้	*12*	*11.42*	*48*	*12.83*	*15*	*14.85*	*63*	*13.26*	*75*	*13.93*
ศึกษาจากคำอธิบายหน้าจอคอมพิวเตอร์ขณะทำการสืบค้น	*46*	*43.80*	*168*	*44.91*	*39*	*38.61*	*207*	*43.57*	*253*	*43.62*
ทดลองฝึกค้น	*51*	*48.57*	*182*	*48.66*	*55*	*54.45*	*237*	*49.89*	*288*	*49.65*
จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์	*72*	*68.57*	*236*	*63.10*	*60*	*59.40*	*296*	*62.31*	*368*	*63.44*
อื่น ๆ	*-*	*-*	*1*	*0.95*	*1*	*0.99*	*2*	*0.42*	*2*	*0.34*
จากเพื่อน	13	12.38	91	24.33	28	27.72	119	25.05	132	22.75
จากการเรียนการสอนในรายวิชา	4	3.80	31	8.28	8	7.92	39	8.21	43	7.41
จากการสอบถามจากบรรณารักษ์หรือ เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	20	19.04	39	10.42	20	19.80	59	12.42	79	13.62
จากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด	6	5.71	40	10.69	22	21.78	62	13.05	68	11.72
อื่น ๆ	2	1.90	4	1.06	4	3.96	8	1.68	10	1.72

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาวิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 18) พบว่าผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวนมากที่สุด 164 คน (ร้อยละ 91.62) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุด 104 คน (ร้อยละ 58.10) เรียนรู้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ รองลงมาจำนวน 44 คน (ร้อยละ 24.58) เรียนรู้จากเพื่อน และจำนวนน้อยที่สุด 12 คน (ร้อยละ 6.70) เรียนรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา นอกจากนี้จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.68) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยโดยวิธีอื่นๆ ได้แก่ เรียนรู้จากรุ่นพี่ (2 คน) และจากผู้ช่วยนักวิจัย (1 คน)

ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 113 คน (ร้อยละ 92.62) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุด 84 คน (ร้อยละ 68.85) เรียนรู้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ รองลงมาจำนวน 30 คน (ร้อยละ 24.59) เรียนรู้จากเพื่อน และจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 6.56) เรียนรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา นอกจากนี้จำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.28) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยโดยวิธีอื่นๆ ได้แก่ เรียนรู้จากอาจารย์ (2 คน) จากผู้ช่วยนักวิจัย และผู้ที่เคยใช้ (1 คน เท่ากัน)

ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 200 คน (ร้อยละ 94.34) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุดจำนวน 135 คน (ร้อยละ 63.68) เรียนรู้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ รองลงมาจำนวน 48 คน (ร้อยละ 22.64) เรียนรู้จากเพื่อน และจำนวนน้อยที่สุด 19 คน (ร้อยละ 8.96) เรียนรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา นอกจากนี้จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.94) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยโดยวิธีอื่นๆ ได้แก่ เรียนรู้จากอาจารย์ และผู้ที่เคยใช้ (1 คน เท่ากัน)

ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 93.33) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุด 17 คน (ร้อยละ 56.67) เรียนรู้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 20.00) เรียนรู้จากการสอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด และจำนวนน้อย

ที่สุด 3 คน เท่ากัน (ร้อยละ 10.00) เรียนรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา และจากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด นอกจากนี้จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.33) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยโดยวิธีอื่นๆ ได้แก่ เรียนรู้จากรุ่นพี่

ผู้ใช้ในสหสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด 36 คน (ร้อยละ 97.30) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุด 28 คน(ร้อยละ 75.68) เรียนรู้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ รองลงมาจำนวน 5 คน เท่ากัน (ร้อยละ 13.51) เรียนรู้จากเพื่อน และจากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 2.70) เรียนรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 **วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา**

วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	วิทย์กายภาพ (N =179)		วิทย์ชีวภาพ (N =122)		สังคมศาสตร์ (N =212)		มนุษยศาสตร์ (N = 30)		สหสาขาวิชา (N = 37)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เรียนรู้ด้วยตนเองโดย	164	91.62	113	92.62	200	94.34	28	93.33	36	97.30
ศึกษาจากเอกสารแนะนำการใช้ที่ห้องสมุดจัดทำไว้	*28*	*15.64*	*12*	*9.84*	*27*	*12.74*	*6*	*20.00*	*2*	*5.41*
ศึกษาจากคำอธิบายหน้าจอคอมพิวเตอร์ขณะทำการสืบค้น	*78*	*43.58*	*51*	*41.80*	*87*	*41.04*	*16*	*53.33*	*21*	*56.76*
ทดลองฝึกค้น	*84*	*46.93*	*64*	*52.46*	*101*	*47.64*	*16*	*53.33*	*23*	*62.16*
จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์	*104*	*58.10*	*84*	*68.85*	*135*	*63.68*	*17*	*56.67*	*28*	*75.68*
อื่น ๆ	-	-	-	-	*1*	*0.47*	*1*	*3.33*	-	-
จากเพื่อน	44	24.58	30	24.59	48	22.64	5	16.67	5	13.51
จากการเรียนการสอนในรายวิชา	12	6.70	8	6.56	19	8.96	3	10.00	1	2.70
จากการสอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	21	11.73	22	18.03	27	12.74	6	20.00	3	8.11
จากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด	19	10.61	20	16.39	21	9.91	3	10.00	5	13.51
อื่น ๆ	3	1.68	4	3.28	2	0.94	1	3.33	-	-

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.8 ทางเลือกในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาทางเลือกในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ จำแนกตามสถานสภาพ (ตารางที่ 19) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 504 คน (ร้อยละ 86.90) ใช้ทางเลือก Basic Search ในการสืบค้น รองลงมาจำนวน 321 คน (ร้อยละ 55.34) ใช้ทางเลือก Advanced Search ในการสืบค้น และจำนวนน้อยที่สุด 78 คน (ร้อยละ 13.45) ใช้ทางเลือก Communities in DSpace ในการสืบค้น

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์ และนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 85 คน (ร้อยละ 80.95) และ 419 คน (ร้อยละ 88.21) ตามลำดับ ใช้ทางเลือก Basic Search ในการสืบค้น รองลงมาจำนวน 66 คน (ร้อยละ 62.85) และ 255 คน (ร้อยละ 53.68) ตามลำดับ ใช้ทางเลือก Advanced Search ในการสืบค้น และจำนวนน้อยที่สุด 10 คน (ร้อยละ 9.52) และ 68 คน (ร้อยละ 14.31) ตามลำดับ ใช้ทางเลือก Communities in DSpace ในการสืบค้น

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 327 คน (ร้อยละ 87.43) และ 92 คน (ร้อยละ 91.08) ตามลำดับ ใช้ทางเลือก Basic Search ในการสืบค้น รองลงมาจำนวน 205 คน (ร้อยละ 54.81) และ 50 คน (ร้อยละ 49.50) ตามลำดับ ใช้ทางเลือก Advanced Search ในการสืบค้น และจำนวนน้อยที่สุด 46 คน (ร้อยละ 12.29) และ 22 คน (ร้อยละ 21.78) ตามลำดับ ใช้ทางเลือก Communities in DSpace ในการสืบค้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<u>ตารางที่ 19</u> ทางเลือกในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยและกลยุทธ์ที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ

ทางเลือกในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	อาจารย์ (N =105)		นิสิตบัณฑิตศึกษา						รวมทั้งสิ้น (N = 580)	
			ปริญญาโท (N = 374)		ปริญญาเอก (N = 101)		รวม (N = 475)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Basic Search	85	80.95	327	87.43	92	91.08	419	88.21	504	86.90
Advanced Search	66	62.85	205	54.81	50	49.50	255	53.68	321	55.34
Browse	35	33.33	127	33.95	43	42.57	170	35.78	205	35.34
Communities in DSpace	10	9.52	46	12.29	22	21.78	68	14.31	78	13.45

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ทางเลือกในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยและกลยุทธ์ที่ใช้จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาการใช้ทางเลือกในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 20) พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในทุกสาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 148 คน (ร้อยละ 82.68) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 107 คน (ร้อยละ 87.70) สาขาสังคมศาสตร์ 190 คน (ร้อยละ 89.62) สาขามนุษยศาสตร์ 26 คน (ร้อยละ 86.67) และสหสาขาวิชา 33 คน (ร้อยละ 89.19) ใช้ทางเลือก Basic Search ในการสืบค้น

ผู้ใช้จำนวนรองลงมาในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 106 คน (ร้อยละ 59.22) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 68 คน (ร้อยละ 55.74) สาขาสังคมศาสตร์ 109 คน (ร้อยละ 51.42) สาขามนุษยศาสตร์ 19 คน (ร้อยละ 63.33) และสหสาขาวิชา 19 คน (ร้อยละ 51.35) ใช้ทางเลือก Advanced Search ในการสืบค้น และผู้ใช้จำนวนน้อยที่สุด ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 11 คน (ร้อยละ 6.15) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 18 คน (ร้อยละ 14.75) สาขาสังคมศาสตร์ 38 คน (ร้อยละ 17.92) สาขามนุษยศาสตร์ 4 คน (ร้อยละ 13.33) และสหสาขาวิชา 7 คน (ร้อยละ 18.92) ใช้ทางเลือก Communities in DSpace ในการสืบค้น

<u>ตารางที่ 20</u> ทางเลือกในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยและกลยุทธ์ที่ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา

ทางเลือกในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	วิทย์กายภาพ (N =179)		วิทย์ชีวภาพ (N =122)		สังคมศาสตร์ (N =212)		มนุษยศาสตร์ (N = 30)		สหสาขาวิชา (N = 37)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Basic Search	148	82.68	107	87.70	190	89.62	26	86.67	33	89.19
Advanced Search	106	59.22	68	55.74	109	51.42	19	63.33	19	51.35
Browse	63	35.20	41	33.61	78	36.79	12	40.00	11	29.73
Communities in DSpace	11	6.15	18	14.75	38	17.92	4	13.33	7	18.92

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.9 กลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจากทางเลือก Basic Search จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาการใช้กลยุทธ์ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ จากทางเลือก Basic Search จำนวน 504 คน จำแนกตามสถานสภาพ (ตารางที่ 21) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 473 คน (ร้อยละ 93.84) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว รองลงมาจำนวน 181 คน (ร้อยละ 35.91) ใช้การสืบค้นโดยกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้น ตรรกบูลีน “and” “or” “not” และจำนวนน้อยที่สุด 109 คน เท่ากัน (ร้อยละ 21.62) ใช้การสืบค้นคำสำคัญด้วยการตัดคำโดยตัดคำส่วนท้ายให้สั้นลงและใช้เครื่องหมายดอกจัน (*) และ การสืบค้นโดยใช้กลุ่มคำหรือวลี โดยใช้เครื่องหมาย อัญประกาศ “...” นอกจากนี้จำนวน 11 คน (ร้อยละ 2.18) ใช้กลยุทธ์อื่นๆ ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ได้แก่ การเว้นวรรค

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 76 คน (ร้อยละ 89.41) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว รองลงมาจำนวน 38 คน (ร้อยละ 44.70) ใช้การสืบค้นโดยกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วย ตรรกบูลีน “and” “or” “not” และจำนวนน้อยที่สุด 19 คน (ร้อยละ 22.35) ใช้การสืบค้นคำสำคัญด้วยการตัดคำโดยตัดคำส่วนท้ายให้สั้นลงและใช้เครื่องหมายดอกจัน (*)

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 397 คน (ร้อยละ 94.74) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว รองลงมาจำนวน 149 คน (ร้อยละ 35.56) ใช้การสืบค้นโดยการใช้เครื่องหมาย +,- และจำนวนน้อยที่สุด 78 คน(ร้อยละ 18.61) ใช้การสืบค้นโดยใช้กลุ่มคำหรือวลีโดยใช้เครื่องหมาย อัญประกาศ "..."

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่านิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด 309 คน (ร้อยละ 94.49) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว รองลงมาจำนวน 116 คน (ร้อยละ 35.47) ใช้การสืบค้นโดยกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วยตรรกบูลีน "and" "or" "not" และจำนวนน้อยที่สุด 51 คน (ร้อยละ 15.59) ใช้การสืบค้นโดยใช้กลุ่มคำหรือวลีโดยใช้เครื่องหมาย อัญประกาศ "..." นอกจากนี้จำนวน 9 คน (ร้อยละ 2.75) ใช้กลยุทธ์อื่นๆ ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ได้แก่ การเว้นวรรค

สำหรับนิสิตปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 88 คน (ร้อยละ 95.65) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว รองลงมาจำนวน 34 คน (ร้อยละ 36.95) ใช้การสืบค้นโดยการใช้เครื่องหมาย +,- และจำนวนน้อยที่สุด 21 คน (ร้อยละ 22.82) ใช้การสืบค้นคำสำคัญด้วยการตัดคำโดยตัดคำส่วนท้ายให้สั้นลงและใช้เครื่องหมายดอกจัน (*) นอกจากนี้จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.17) ใช้กลยุทธ์อื่นๆ ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ได้แก่ การเว้นวรรค

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 กลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจากทางเลือก Basic Search จำแนกตามสถานภาพ

กลยุทธ์ในการสืบค้น คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	อาจารย์ (N = 85)		นิสิตบัณฑิตศึกษา						รวมทั้งสิ้น (N = 504)	
			ปริญญาโท (N = 327)		ปริญญาเอก (N = 92)		รวม (N = 419)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว	76	89.41	309	94.49	88	95.65	397	94.74	473	93.84
สืบค้นคำสำคัญด้วยการตัดคำโดยตัดคำส่วนท้ายให้สั้นลงและใช้เครื่องหมาย ดอกจัน (*)	19	22.35	69	21.10	21	22.82	90	21.47	109	21.62
สืบค้นโดยกำหนดความสัมพันธ์ระหว่าง คำค้นด้วย ตรรกบูลีน “and” “or” “not”	38	44.70	116	35.47	27	29.34	143	34.12	181	35.91
สืบค้นโดยใช้กลุ่มคำหรือวลี โดยใช้เครื่องหมาย อัญประกาศ “....”	31	36.47	51	15.59	27	29.34	78	18.61	109	21.62
สืบค้นโดยการใช้เครื่องหมาย + , -	23	27.05	115	35.16	34	36.95	149	35.56	172	34.12
อื่น ๆ	-	-	9	2.75	2	2.17	11	2.62	11	2.18

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจากทางเลือก Basic Search จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษากลยุทธ์ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Basic Search จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 22) พบว่าผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวนมากที่สุด 135 คน (ร้อยละ 91.21) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว รองลงมา จำนวน 59 คน (ร้อยละ 39.86) ใช้การสืบค้นโดยกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วย ตรรกบูลีน “and” “or” “not” และจำนวนน้อยที่สุด 34 คน (ร้อยละ 22.97) ใช้การสืบค้นโดยใช้กลุ่มคำหรือวลี โดยใช้เครื่องหมาย อัญประกาศ “...” นอกจากนี้จำนวน 3 คน (ร้อยละ 2.02) ใช้กลยุทธ์อื่นๆ ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ได้แก่ การเว้นวรรค

ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 96 คน (ร้อยละ 89.71) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว เป็นกลยุทธ์ในการสืบค้น รองลงมาจำนวน 44 คน (ร้อยละ 41.12) ใช้การสืบค้นโดยกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วยตรรกบูลีน “and” “or” “not” และจำนวนน้อยที่สุด 21 คน (ร้อยละ 19.62) ใช้การสืบค้นคำสำคัญด้วยการตัดคำโดยตัดคำส่วนท้ายให้สั้นลงและใช้เครื่องหมายดอกจัน (*) นอกจากนี้จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.93) ใช้กลยุทธ์อื่นๆ ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ได้แก่ การเว้นวรรค

ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 185 คน (ร้อยละ 97.36) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว รองลงมาจำนวน 62 คน (ร้อยละ 32.63) ใช้การสืบค้นโดยการใช้เครื่องหมาย +,- และจำนวนน้อยที่สุด 35 คน (ร้อยละ 18.42) ใช้การสืบค้นโดยใช้กลุ่มคำหรือวลี โดยใช้เครื่องหมาย อัญประกาศ “...” นอกจากนี้จำนวน 6 คน (ร้อยละ 3.15) ใช้กลยุทธ์อื่นๆ ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ได้แก่ การเว้นวรรค

ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 24 คน (ร้อยละ 92.30) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว รองลงมาจำนวน 9 คน (ร้อยละ 34.61) ใช้การสืบค้นโดยใช้กลุ่มคำหรือวลี โดยใช้เครื่องหมาย อัญประกาศ “...” และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน(ร้อยละ 3.84) ใช้การสืบค้นคำสำคัญด้วยการตัดคำโดยตัดคำส่วนท้ายให้สั้นลงและใช้เครื่องหมายดอกจัน (*)

ผู้ใช้ในสหสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด 33 คน(ร้อยละ 100.00) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว รองลงมาจำนวน 16 คน (ร้อยละ 48.48) ใช้การสืบค้นโดยการใช้เครื่องหมาย +,- และผู้ใช้จำนวนน้อยที่สุด 7 คน (ร้อยละ 21.21) ใช้การสืบค้นโดยใช้กลุ่มคำหรือวลี โดยใช้เครื่องหมาย อัญประกาศ “...” นอกจากนี้จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.03) ใช้กลยุทธ์อื่นๆ ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ได้แก่ การเว้นวรรค

ตารางที่ 22 กลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจากทางเลือก Basic Search จำแนกตามสาขาวิชา

กลยุทธ์ในการสืบค้น คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	วิทย์กายภาพ (N =148)		วิทย์ชีวภาพ (N =107)		สังคมศาสตร์ (N =190)		มนุษยศาสตร์ (N = 26)		สหสาขาวิชา (N = 33)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว	135	91.21	96	89.71	185	97.36	24	92.30	33	100.00
สืบค้นคำสำคัญด้วยการตัดคำโดยตัดคำส่วนท้ายให้สั้นลงและใช้เครื่องหมาย ดอกจัน (*)	37	25.00	21	19.62	41	21.57	1	3.84	9	27.27
สืบค้นโดยกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วย ตรรกบูลีน “and” “or” “not”	59	39.86	44	41.12	58	30.52	7	26.92	13	39.39
สืบค้นโดยใช้กลุ่มคำหรือวลี โดยใช้เครื่องหมาย อัญประกาศ “....”	34	22.97	24	22.42	35	18.42	9	34.61	7	21.21
สืบค้นโดยการใช้เครื่องหมาย + , -	57	38.51	31	28.97	62	32.63	6	23.07	16	48.48
อื่น ๆ	3	2.02	1	0.93	6	3.15	-	-	1	3.03

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.10 การจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Advanced Search จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาการใช้การจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจากทางเลือก Advanced Search จำนวน 321 คน จำแนกตามสถานสภาพ (ตารางที่ 23) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 313 คน (ร้อยละ 97.50) จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Search Type: ประเภทของการสืบค้น รองลงมาจำนวน 200 คน (ร้อยละ 62.30) จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Search : All of DSpace เพื่อจำกัดการสืบค้นตามหน่วยงาน/สังกัด และจำนวนน้อยที่สุด 149 คน (ร้อยละ 46.41) จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วยตรรกบูลีน

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 62 คน (ร้อยละ 93.93) และ 221 คน (ร้อยละ 86.66) ตามลำดับ จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Search Type: ประเภทของการสืบค้น รองลงมาจำนวน 43 คน (ร้อยละ 65.15) และ 157 คน (ร้อยละ 61.56) ตามลำดับ จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Search : All of DSpace เพื่อจำกัดการสืบค้นตามหน่วยงาน/สังกัด และจำนวนน้อยที่สุด 32 คน (ร้อยละ 48.48) และ 117 คน (ร้อยละ 45.88) ตามลำดับ จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วยตรรกบูลีน

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทและนิสิตปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 202 คน (ร้อยละ 98.53) และ 49 คน (ร้อยละ 98.00) ตามลำดับ จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Search Type: ประเภทของการสืบค้น รองลงมาจำนวน 123 คน (ร้อยละ 60.00) และ 34 คน (ร้อยละ 68.00) ตามลำดับ จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Search : All of DSpace เพื่อจำกัดการสืบค้นตามหน่วยงาน/สังกัด และจำนวนน้อยที่สุด 92 คน (ร้อยละ 44.87) และ 25 คน (ร้อยละ 50.00) ตามลำดับ จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วยตรรกบูลีน

เมื่อพิจารณาการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นแต่ละวิธี พบว่า

การสืบค้นโดยใช้ Search: All of DSpace เพื่อจำกัดการสืบค้นตามหน่วยงาน/สังกัด โดยรวม พบว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 127 คน (ร้อยละ 39.56) ใช้ All of DSpace:หน่วยงาน/สังกัดทั้งหมด

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 25 คน (ร้อยละ 37.87) ใช้ Faculty and Institute: คณะและสถาบัน สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 107 คน (ร้อยละ 41.96) ใช้ All of DSpace: หน่วยงาน/สังกัดทั้งหมด เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่านิสิตปริญญาโทและปริญญาเอกจำนวนมากที่สุด 84 คน (ร้อยละ 40.97) และ 23 คน (ร้อยละ 46.00) ตามลำดับ ใช้ All of DSpace: หน่วยงาน/สังกัดทั้งหมด

การสืบค้นโดยใช้ Search Type: ประเภทของการสืบค้น โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 281 คน (ร้อยละ 87.53) ใช้ Keyword: คำสำคัญ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 59 คน (ร้อยละ 89.39) ใช้ Keyword: คำสำคัญ สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 221 คน (ร้อยละ 86.66) ใช้ Keyword: คำสำคัญ เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่านิสิตปริญญาโทและนิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุด 180 คน (ร้อยละ 87.80) และ 42 คน (ร้อยละ 84.00) ตามลำดับ ใช้ Keyword: คำสำคัญ

การสืบค้นโดยการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วยตรรกบูลีน โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 135 คน (ร้อยละ 42.05) ใช้ AND : เชื่อมคำค้นที่มีแนวคิดต่างกันเข้าด้วยกัน

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจำนวนมากที่สุด 31 คน (ร้อยละ 46.96) และ 104 คน (ร้อยละ 40.78) ตามลำดับ ใช้ AND : เชื่อมคำค้นที่มีแนวคิดต่างกันเข้าด้วยกัน เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่านิสิตปริญญาโทและปริญญาเอกจำนวนมากที่สุด 80 คน (ร้อยละ 39.02) และ 24 คน (ร้อยละ 48.00) ตามลำดับ ใช้ AND: เชื่อมคำค้นที่มีแนวคิดต่างกันเข้าด้วยกัน

<u>ตารางที่ 23</u> การจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Advanced Search จำแนกตามสถานภาพ

การจำกัด / ขยายผลการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	อาจารย์ (N = 66)		นิสิตบัณฑิตศึกษา						รวมทั้งสิ้น (N = 321)	
			ปริญญาโท (N = 205)		ปริญญาเอก (N = 50)		รวม (N = 255)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สืบค้นโดยใช้ Search: All of DSpace เพื่อจำกัดการสืบค้นตามหน่วยงาน/สังกัด	43	65.15	123	60.00	34	68.00	157	61.56	200	62.30
All of DSpace : หน่วยงาน/สังกัดทั้งหมด	*20*	*30.30*	*84*	*40.97*	*23*	*46.00*	*107*	*41.96*	*127*	*39.56*
Center of excellence : ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	*19*	*28.78*	*26*	*12.68*	*1*	*2.00*	*33*	*12.94*	*52*	*16.19*
Faculty and Institute : คณะและสถาบัน	*25*	*37.87*	*57*	*27.80*	*15*	*30.00*	*72*	*28.23*	*97*	*30.21*
Office of the University : สำนักงานมหาวิทยาลัย	*9*	*13.63*	*26*	*12.68*	*7*	*14.00*	*33*	*12.94*	*42*	*13.08*
Research Institute : สถาบันวิจัย	*9*	*13.63*	*21*	*10.24*	*8*	*16.00*	*29*	*11.37*	*38*	*11.83*
Research Unit : หน่วยวิจัย	*8*	*12.12*	*6*	*2.92*	*6*	*12.00*	*12*	*4.70*	*20*	*6.23*
สืบค้นโดยใช้ Search Type : ประเภทของการสืบค้น เพื่อจำกัดการสืบค้นตามประเภทของการสืบค้นโดยใช้	62	93.93	202	98.53	49	98.00	221	86.66	313	97.50
Keyword : คำสำคัญ	*59*	*89.39*	*180*	*87.80*	*42*	*84.00*	*221*	*86.66*	*281*	*87.53*
Author : ชื่อผู้แต่ง	*47*	*71.21*	*146*	*71.21*	*32*	*64.00*	*178*	*69.80*	*225*	*70.09*
Title : ชื่อเรื่อง	*46*	*69.69*	*151*	*73.65*	*33*	*66.00*	*184*	*72.15*	*230*	*71.65*
Subject : หัวเรื่อง	*34*	*51.51*	*100*	*48.78*	*23*	*46.00*	*123*	*48.23*	*157*	*48.90*
Abstract : บทคัดย่อ	*14*	*21.21*	*10*	*4.87*	*7*	*14.00*	*17*	*6.66*	*31*	*9.65*
Series : ชื่อชุดเอกสาร	*3*	*4.54*	*1*	*0.48*	-	-	*1*	*0.39*	*4*	*1.24*
Sponsor : ผู้ให้การสนับสนุน	*1*	*1.51*	-	-	-	-	-	-	*1*	*0.31*
Identifier : ตัวระบุผลงาน	*1*	*1.51*	*1*	*0.48*	*1*	*2.00*	*2*	*0.78*	*3*	*0.93*

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การจำกัด / ขยายผลการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	อาจารย์ (N = 66)		นิสิตบัณฑิตศึกษา						รวมทั้งสิ้น (N = 321)	
			ปริญญาโท (N = 205)		ปริญญาเอก (N = 50)		รวม (N = 255)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Languages : ภาษา	*5*	*7.57*	*25*	*12.19*	*5*	*10.00*	*30*	*11.76*	*35*	*10.90*
สืบค้นโดยการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วยตรรกบูลีน เพื่อนำคำค้นจากเขตข้อมูลต่างกันมาประมวลผลพร้อมกันได้ โดยใช้	32	48.48	92	44.87	25	50.00	117	45.88	149	46.41
AND : เชื่อมคำค้นที่มีแนวคิดต่างกันเข้าด้วยกัน	*31*	*46.96*	*80*	*39.02*	*24*	*48.00*	*104*	*40.78*	*135*	*42.05*
OR : เชื่อมคำค้นที่มีแนวคิดเหมือนกันเข้าด้วยกัน	*24*	*36.36*	*49*	*23.90*	*11*	*22.00*	*60*	*23.52*	*84*	*26.16*
NOT : เชื่อมคำค้นเพื่อให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ ยกเว้นข้อมูลที่มีคำค้นระบุไว้ว่า NOT	*10*	*15.15*	*33*	*16.09*	*4*	*8.00*	*37*	*14.50*	*47*	*14.64*
อื่น ๆ	-	-	-	-	1	2.00	1	0.39	1	0.31

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Advanced Search จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Advanced Search จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 24) พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในทุกสาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 103 คน (ร้อยละ 97.16) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 65 คน (ร้อยละ 95.58) สาขาสังคมศาสตร์ 107 คน (ร้อยละ 98.16) สาขามนุษยศาสตร์ 19 คน (ร้อยละ 100.00) และสหสาขาวิชา 19 คน (ร้อยละ 100.00) จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Search Type: ประเภทของการสืบค้น รองลงมาในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 65 คน (ร้อยละ 61.32) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 44 คน (ร้อยละ 64.70) สาขาสังคมศาสตร์ 64 คน (ร้อยละ 58.71) สาขามนุษยศาสตร์ 15 คน (ร้อยละ 78.94) และสหสาขาวิชา 12 คน (ร้อยละ 63.15) จำกัด/ขยายผลการสืบค้น โดยใช้ Search : All of DSpace เพื่อจำกัดการสืบค้นตามหน่วยงาน/สังกัด และจำนวนน้อยที่สุดในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 49 คน (ร้อยละ 46.22) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 36 คน (ร้อยละ 52.94) สาขาสังคมศาสตร์ 48 คน (ร้อยละ 44.03) สาขามนุษยศาสตร์ 7 คน (ร้อยละ 36.84) และสหสาขาวิชา 9 คน (ร้อยละ 47.36) จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วยตรรกบูลีน

เมื่อพิจารณาตามการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นแต่ละวิธี พบว่า

การสืบค้นโดยใช้ Search: All of DSpace เพื่อจำกัดการสืบค้นตามหน่วยงาน/สังกัด พบว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวน 38 คน (ร้อยละ 35.84) สาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 48 คน (ร้อยละ 44.03) และสหสาขาวิชา จำนวน 10 คน (ร้อยละ 52.63) ใช้ All of DSpace:หน่วยงาน/สังกัดทั้งหมด สำหรับผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 39.70) และสาขามนุษยศาสตร์ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 47.36) ใช้ Faculty and Institute: คณะและสถาบัน

การสืบค้นโดยใช้ Search Type: ประเภทของการสืบค้น พบว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในทุกสาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 91 คน (ร้อยละ 85.84) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 60 คน (ร้อยละ 88.23) สาขาสังคมศาสตร์ 95 คน (ร้อยละ 87.15) สาขามนุษยศาสตร์ 18 คน (ร้อยละ 94.73) และสหสาขาวิชา 17 คน (ร้อยละ 89.47) ใช้ Keyword: คำสำคัญ

การสืบค้นโดยการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วยตรรกบูลีน พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในทุกสาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 47 คน (ร้อยละ 44.33) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 34 คน (ร้อยละ 50.00) สาขาสังคมศาสตร์ 41 คน (ร้อยละ 37.61) สาขามนุษยศาสตร์ 6 คน (ร้อยละ 31.57) และสหสาขาวิชา 7 คน (ร้อยละ 36.84) ใช้ AND : เชื่อมคำค้นที่มีแนวคิดต่างกันเข้าด้วยกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 **การจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Advanced Search จำแนกตามสาขาวิชา**

การจำกัด / ขยายผลการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	วิทย์กายภาพ (N =106)		วิทย์ชีวภาพ (N =68)		สังคมศาสตร์ (N =109)		มนุษยศาสตร์ (N = 19)		สหสาขาวิชา (N = 19)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สืบค้นโดยใช้ Search: All of DSpace เพื่อจำกัดการสืบค้นตามหน่วยงาน/สังกัด	65	61.32	44	64.70	64	58.71	15	78.94	12	63.15
All of DSpace : หน่วยงาน/สังกัดทั้งหมด	38	35.84	25	36.76	48	44.03	6	31.57	10	52.63
Center of excellence : ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	18	16.98	15	22.05	15	13.76	4	21.05	-	-
Faculty and Institute : คณะและสถาบัน	30	28.30	27	39.70	26	23.85	9	47.36	5	26.31
Office of the University : สำนักงานมหาวิทยาลัย	13	12.26	12	17.64	12	11.00	3	15.78	2	10.52
Research Institute : สถาบันวิจัย	13	12.26	12	17.64	10	9.17	2	10.52	1	5.26
Research Unit : หน่วยวิจัย	7	6.60	5	7.35	7	6.42	1	5.26	-	-
สืบค้นโดยใช้ Search Type : ประเภทของการสืบค้น เพื่อจำกัดการสืบค้นตามประเภทของการสืบค้นโดยใช้	103	97.16	65	95.58	107	98.16	19	100.00	19	100.00
Keyword : คำสำคัญ	91	85.84	60	88.23	95	87.15	18	94.73	17	89.47
Author : ชื่อผู้แต่ง	75	70.75	46	67.64	76	69.72	17	89.47	11	57.89
Title : ชื่อเรื่อง	78	73.58	50	73.52	74	67.88	15	78.94	13	68.42
Subject : หัวเรื่อง	44	41.50	37	54.41	51	46.78	16	84.21	9	47.36
Abstract : บทคัดย่อ	12	11.32	6	8.82	9	8.25	4	21.05	-	-
Series : ชื่อชุดเอกสาร	3	2.83	1	1.47	-	-	-	-	-	-
Sponsor : ผู้ให้การสนับสนุน	1	0.94	-	-	-	-	-	-	-	-
Identifier : ตัวระบุผลงาน	2	1.88	-	-	1	0.91	-	-	-	-
Languages : ภาษา	9	8.49	8	11.76	14	12.84	2	10.52	2	10.52

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การจำกัด / ขยายผลการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	วิทย์กายภาพ (N =106)		วิทย์ชีวภาพ (N =68)		สังคมศาสตร์ (N =109)		มนุษยศาสตร์ (N = 19)		สหสาขาวิชา (N = 19)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สืบค้นโดยการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วย ตรรกบูลีน เพื่อนำคำค้นจากเขตข้อมูลต่างกันมาประมวลผลพร้อมกันได้ โดยใช้	49	46.22	36	52.94	48	44.03	7	36.84	9	47.36
AND : เชื่อมคำค้นที่มีแนวคิดต่างกันเข้าด้วยกัน	*47*	*44.33*	*34*	*50.00*	*41*	*37.61*	*6*	*31.57*	*7*	*36.84*
OR : เชื่อมคำค้นที่มีแนวคิดเหมือนกันเข้าด้วยกัน	*28*	*26.41*	*21*	*30.88*	*28*	*25.68*	*4*	*21.05*	*3*	*15.78*
NOT : เชื่อมคำค้นเพื่อให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ ยกเว้นข้อมูลที่มีคำค้นระบุไว้ว่า NOT	*17*	*16.03*	*8*	*11.76*	*17*	*15.59*	*2*	*10.52*	*3*	*15.78*
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.11 ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Browse จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Browse จำนวน 205 คน จำแนกตามสถานสภาพ (ตารางที่ 25) โดยรวม พบว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 200 คน (ร้อยละ 97.56) ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles รองลงมาจำนวน 131 คน (ร้อยละ 63.90) ใช้ Authors และจำนวนน้อยที่สุด 99 คน (ร้อยละ 48.29) ใช้ Communities & Collections

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 80.00)ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles รองลงมาจำนวน 26 คน (ร้อยละ 74.28) ใช้ Authors และจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 22.85) ใช้ By Date

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 162 คน (ร้อยละ 95.29)ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles รองลงมา จำนวน 105 คน (ร้อยละ 61.76) ใช้ Authors และจำนวนน้อยที่สุด 85 คน (ร้อยละ 50.00) ใช้ Communities & Collections

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด 125 คน (ร้อยละ 98.42) ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles รองลงมา จำนวน 83 คน (ร้อยละ 65.35) ใช้ Authors และจำนวนน้อยที่สุด 62 คน (ร้อยละ 48.81) ใช้ Communities & Collections

สำหรับนิสิตปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 37 คน (ร้อยละ 86.04) ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles รองลงมา จำนวน 25 คน (ร้อยละ 58.13) ใช้ By Date และจำนวนน้อยที่สุด 22 คน (ร้อยละ 51.16) ใช้ Authors

เมื่อพิจารณาตามทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นแต่ละวิธี พบว่า

การสืบค้นโดยใช้ Titles โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 131 คน (ร้อยละ 63.90) ใช้การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลในหน้าถัดไป

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 17 คน (ร้อยละ 48.57) ใช้การจำกัดการสืบค้นโดยการเลือกตัวอักษร สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 116 คน (ร้อยละ 68.23) ใช้การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลในหน้า ถัดไป เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 91 คน (ร้อยละ 71.65) และ 25 คน (ร้อยละ 58.13) ใช้การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลในหน้าถัดไป

การสืบค้นโดยใช้ Authors โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 75 คน (ร้อยละ 36.58) ใช้การจำกัดการสืบค้นโดยการเลือกตัวอักษร

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 42.85) ใช้การจำกัดการสืบค้นโดยการเลือกตัวอักษร สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 60 คนเท่ากัน (ร้อยละ 35.29) ใช้การจำกัดการสืบค้นโดยการเลือกตัวอักษร และการจำกัดการสืบค้น โดยการพิมพ์ตัวอักษร เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด 48 คนเท่ากัน (ร้อยละ 37.79) ใช้การจำกัดการสืบค้นโดยการเลือกตัวอักษร และการจำกัดการสืบค้นโดยการพิมพ์ตัวอักษร สำหรับนิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุด 14 คน (ร้อยละ 32.55) ใช้การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลในหน้าถัดไป

การสืบค้นโดยใช้ By Date โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 57 คน (ร้อยละ 27.80) ใช้การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลในหน้าถัดไป

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 14.28) และ 52 คน (ร้อยละ 30.58) ใช้ การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลในหน้าถัดไป เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด 42 คน (ร้อยละ 33.07) ใช้การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลในหน้าถัดไป สำหรับนิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 25.58) ใช้การจำกัดการสืบค้นจากเขตข้อมูล ปี

ตารางที่ 25 ทางเลือกในการจำกัด / ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Browse จำแนกตามสถานภาพ

ทางเลือกในการจำกัด / ขยายผลการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	อาจารย์ (N = 35)		นิสิตบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท (N = 127)		นิสิตบัณฑิตศึกษา ปริญญาเอก (N = 43)		นิสิตบัณฑิตศึกษา รวม (N = 170)		รวมทั้งสิ้น (N = 205)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Communities & Collections (**การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อประชาคมและผลงาน**)	14	40.00	62	48.81	23	53.48	85	50.00	99	48.29
Titles (**การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อตามชื่อเรื่อง**)	28	80.00	125	98.42	37	86.04	162	95.29	200	97.56
การจำกัดการสืบค้นโดยการเลือกตัวอักษร	*17*	*48.57*	*70*	*55.11*	*22*	*51.16*	*92*	*54.11*	*109*	*53.17*
การจำกัดการสืบค้นโดยการพิมพ์ตัวอักษร	*12*	*34.28*	*80*	*62.99*	*18*	*41.86*	*98*	*57.64*	*110*	*53.65*
การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลหน้าถัดไป	*15*	*42.85*	*91*	*71.65*	*25*	*58.13*	*116*	*68.23*	*131*	*63.90*
Authors (**การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อตามชื่อผู้แต่ง**)	26	74.28	83	65.35	22	51.16	105	61.76	131	63.90
การจำกัดการสืบค้นโดยการเลือกตัวอักษร	*15*	*42.85*	*48*	*37.79*	*12*	*27.90*	*60*	*35.29*	*75*	*36.58*
การจำกัดการสืบค้นโดยการพิมพ์ตัวอักษร	*14*	*40.00*	*48*	*37.79*	*12*	*27.90*	*60*	*35.29*	*74*	*36.09*
การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลหน้าถัดไป	*9*	*25.71*	*39*	*30.70*	*14*	*32.55*	*53*	*31.17*	*62*	*30.24*
By Date (**การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อตาม ปีพิมพ์**)	8	22.85	67	52.75	25	58.13	92	54.11	100	48.78
การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล เดือน	*-*	*-*	*19*	*14.96*	*5*	*11.62*	*24*	*14.11*	*24*	*11.70*
การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล ปี	*4*	*11.42*	*40*	*31.49*	*11*	*25.58*	*51*	*30.00*	*55*	*26.82*
การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล เดือน และ ปี	*2*	*5.71*	*32*	*25.19*	*9*	*20.93*	*41*	*24.11*	*43*	*20.97*
การจำกัดการค้นโดยการพิมพ์ ปี	*3*	*8.57*	*29*	*22.83*	*6*	*13.95*	*35*	*20.58*	*38*	*18.53*
การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล เดือน และ พิมพ์ปี	*3*	*8.57*	*19*	*14.96*	*2*	*4.65*	*21*	*12.35*	*24*	*11.70*
การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลหน้าถัดไป	*5*	*14.28*	*42*	*33.07*	*10*	*23.25*	*52*	*30.58*	*57*	*27.80*

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Browse จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Browse จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 26) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวนมากที่สุด 62 คน (ร้อยละ 98.41)ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles รองลงมาจำนวน 43 คน (ร้อยละ 68.25) ใช้ Authors และจำนวนน้อยที่สุด 22 คน (ร้อยละ 34.92) ใช้ Communities & Collections

ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 41 คน (ร้อยละ 100.00) และสาขาสังคมศาสตร์ 74 คน (ร้อยละ 94.87) ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles รองลงมา ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 27 คน (ร้อยละ 65.85) และสาขาสังคมศาสตร์ 45 คน (ร้อยละ 57.69) ใช้ Authors และจำนวนน้อยที่สุด ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 20 คน (ร้อยละ 48.78) และ สาขาสังคมศาสตร์ 37 คน (ร้อยละ 47.43) ใช้ By Date

ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 12 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Authors รองลงมา จำนวน 11 คน (ร้อยละ 91.66) ใช้ Titles และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 50.00) ใช้ By Date

ผู้ใช้ในกลุ่มสหสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 90.90) ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 54.54) ใช้ Communities & Collections และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน เท่ากัน (ร้อยละ 36.36) ใช้ Authors และ By Date

เมื่อพิจารณาตามทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นแต่ละวิธี พบว่า

การสืบค้นโดยใช้ Titles พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในทุกกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 37 คน (ร้อยละ 58.73) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 26 คน (ร้อยละ 63.41) สาขาสังคมศาสตร์ 53 คน (ร้อยละ 67.94) สาขามนุษยศาสตร์ 8 คน (ร้อยละ 66.66) และสหสาขาวิชา 7 คน (ร้อยละ 63.63) ใช้การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลในหน้าถัดไป

การสืบค้นโดยใช้ Authors พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 42.85) ใช้การจำกัดการสืบค้นโดยการพิมพ์ตัวอักษร ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 17 คน (ร้อยละ 41.46) สาขาสังคมศาสตร์ 28 คน (ร้อยละ 35.89) สาขามนุษยศาสตร์ 7 คน (ร้อยละ 58.33) และสหสาขาวิชา 3 คน (ร้อยละ 27.27) ใช้การจำกัดการสืบค้นโดยการเลือกตัวอักษร

การสืบค้นโดยใช้ By Date พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 30.15) ใช้การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลในหน้าถัดไป ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 12 คน (ร้อยละ 29.26) ใช้การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล ปี ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 21 คน (ร้อยละ 26.92) และ 4 คน (ร้อยละ 33.33) ใช้การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลในหน้าถัดไป และผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในสหสาขาวิชา 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 27.27) ใช้การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล ปี และการขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลในหน้าถัดไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 **ทางเลือกในการจำกัด / ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จากทางเลือก Browse จำแนกตามสาขาวิชา**

ทางเลือกในการจำกัด / ขยายผลการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	วิทย์กายภาพ (N =63)		วิทย์ชีวภาพ (N =41)		สังคมศาสตร์ (N =78)		มนุษยศาสตร์ (N = 12)		สหสาขาวิชา (N = 11)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Communities & Collections (**การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อประชาคมและผลงาน**)	22	34.92	24	58.53	40	51.28	7	58.33	6	54.54
Titles (**การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อตามชื่อเรื่อง**)	62	98.41	41	100.00	74	94.87	11	91.66	10	90.90
การจำกัดการสืบค้นโดยการเลือกตัวอักษร	*30*	*47.61*	*23*	*56.09*	*46*	*58.97*	*5*	*41.66*	*5*	*45.45*
การจำกัดการสืบค้นโดยการพิมพ์ตัวอักษร	*33*	*52.38*	*23*	*56.09*	*43*	*55.12*	*5*	*41.66*	*6*	*54.54*
การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลหน้าถัดไป	*37*	*58.73*	*26*	*63.41*	*53*	*67.94*	*8*	*66.66*	*7*	*63.63*
Authors (**การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อตามชื่อผู้แต่ง**)	43	68.25	27	65.85	45	57.69	12	100.00	4	36.36
การจำกัดการสืบค้นโดยการเลือกตัวอักษร	*20*	*31.74*	*17*	*41.46*	*28*	*35.89*	*7*	*58.33*	*3*	*27.27*
การจำกัดการสืบค้นโดยการพิมพ์ตัวอักษร	*27*	*42.85*	*15*	*36.58*	*26*	*33.33*	*5*	*41.66*	*1*	*9.09*
การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลหน้าถัดไป	*20*	*31.74*	*12*	*29.26*	*24*	*30.76*	*4*	*33.33*	*2*	*18.18*
By Date (**การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อตาม ปีพิมพ์**)	33	52.38	20	48.78	37	47.43	6	50.00	4	36.36
การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล เดือน	*8*	*12.69*	*5*	*12.19*	*8*	*10.25*	*2*	*16.66*	*1*	*9.09*
การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล ปี	*17*	*26.98*	*12*	*29.26*	*20*	*25.64*	*3*	*25.00*	*3*	*27.27*
การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล เดือน และ ปี	*15*	*23.80*	*8*	*19.51*	*17*	*21.79*	*2*	*16.66*	*1*	*9.09*
การจำกัดการค้นโดยการพิมพ์ ปี	*12*	*19.04*	*10*	*24.39*	*14*	*17.94*	*-*	*-*	*2*	*18.18*
การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล เดือน และ พิมพ์ปี	*7*	*11.11*	*8*	*19.51*	*7*	*8.97*	*1*	*8.33*	*1*	*9.09*
การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลหน้าถัดไป	*19*	*30.15*	*10*	*24.39*	*21*	*26.92*	*4*	*33.33*	*3*	*27.27*

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<u>ตอนที่ 2</u> ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

ตอนที่ 2 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้านได้แก่ 1) ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ 2) ปัญหาด้านด้านวิธีการสืบค้น 3) ปัญหาด้านการแสดงผล และ 4) ปัญหาด้านอื่นๆ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 27 - 36

2.1. ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจำแนกตามสถานภาพ (ตารางที่ 27) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (2.44) ปัญหาด้านการแสดงผล (1.90) ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น (1.70) และปัญหาด้านอื่นๆ (1.62)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่าอาจารย์ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อย มี 2 ด้าน คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (2.42) และปัญหาด้านการแสดงผล (1.91) ส่วนระดับน้อยที่สุด มี 2 ด้าน คือ ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น(1.44) และปัญหาด้านอื่นๆ (1.73)

นิสิตบัณฑิตศึกษาประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (2.45) ปัญหาด้านการแสดงผล (1.90) ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น (1.76) และปัญหาด้านอื่นๆ (1.59)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทและนิสิตปริญญาเอกประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (2.46 และ 2.41 ตามลำดับ) ปัญหาด้านการแสดงผล (1.95 และ 1.72 ตามลำดับ) ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น (1.80 และ 1.63 ตามลำดับ) และปัญหาด้านอื่นๆ (1.61 และ 1.53 ตามลำดับ)

<u>ตารางที่ 27</u> ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	อาจารย์			นิสิตบัณฑิตศึกษา									รวมทั้งสิ้น		
				ปริญญาโท			ปริญญาเอก			รวม					
	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.
ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ	2.42	0.79	น	2.46	0.58	น	2.41	0.70	น	2.45	0.61	น	2.44	0.64	น
ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น	1.44	0.98	นส	1.80	0.96	น	1.63	1.02	น	1.76	0.97	น	1.70	0.98	น
ปัญหาด้านการแสดงผล	1.91	0.74	น	1.95	0.70	น	1.72	0.80	น	1.90	0.73	น	1.90	0.73	น
ปัญหาด้านอื่น ๆ	1.73	0.95	นส	1.61	0.81	น	1.53	0.83	น	1.59	0.81	น	1.62	0.84	น

ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 28) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสาขาสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (2.39, 2.49 และ 2.45 ตามลำดับ) ปัญหาด้านการแสดงผล (2.00, 1.84 และ 1.86 ตามลำดับ) ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น (1.74, 1.74 และ 1.66 ตามลำดับ) และปัญหาด้านอื่นๆ (1.58, 1.66 และ 1.61 ตามลำดับ)

ผู้ใช้ในกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (2.43) ปัญหาด้านการแสดงผล (1.98) ปัญหาด้านอื่นๆ (1.89) และปัญหาด้านวิธีการสืบค้น (1.65)

ผู้ใช้ในสหสาขาวิชา ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (2.52) ส่วนระดับน้อยมี 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ปัญหาด้านการแสดงผล (1.84) ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น (1.67) และปัญหาด้านอื่นๆ (1.53)

<u>ตารางที่ 28</u> ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา

ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	วิทย์กายภาพ			วิทย์ชีวภาพ			สังคมศาสตร์			มนุษยศาสตร์			สหสาขาวิชา		
	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	$\bar{X}$	S.D.	ปค.
ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ	2.39	0.70	น	2.49	0.67	น	2.45	0.61	น	2.43	0.59	น	2.52	0.48	ป
ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น	1.74	1.01	น	1.74	1.05	น	1.66	0.95	น	1.65	1.00	น	1.67	0.73	น
ปัญหาด้านการแสดงผล	2.00	0.80	น	1.84	0.79	น	1.86	0.66	น	1.98	0.55	น	1.84	0.57	น
ปัญหาด้านอื่น ๆ	1.58	0.91	น	1.66	0.87	น	1.61	0.77	น	1.89	0.91	น	1.53	0.64	น

2.2. ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศที่ผู้ใช้ประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ (ตารางที่ 29) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวน 525-562คน ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.25) ทรัพยากรสารนิเทศไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.09) และเนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่พอต่อการนำไปใช้ (3.05) สำหรับปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (3.11) คือ ไม่เพิ่มเติมวิทยานิพนธ์ปีล่าสุด ทรัพยากรสารนิเทศบางประเภทไม่สามารถดาวน์โหลดได้อ่านได้เพียงสาระสังเขป เนื้อหาควรครอบคลุมถึงอดีตเนื่องจากเนื้อหาของปีเก่าๆ เป็นพื้นฐานที่สามารถนำมาพัฒนาได้

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์ จำนวน 84-100 คน ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.46) ทรัพยากรสารนิเทศไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.23) และเนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่พอต่อการนำไปใช้ (3.22) สำหรับปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00) คือ ไม่เพิ่มเติมวิทยานิพนธ์ปีล่าสุดเนื้อหาควรครอบคลุมถึงอดีตเนื่องจากเนื้อหาของปีเก่าๆ เป็นพื้นฐานที่สามารถนำมาพัฒนาได้

นิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวน 441-462 คน ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.20) ทรัพยากรสารนิเทศไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.07) และเนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่พอต่อการนำไปใช้ (3.01) สำหรับปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (3.20) คือ ไม่เพิ่มเติมวิทยานิพนธ์ปีล่าสุด ทรัพยากรสารนิเทศบางประเภทไม่สามารถดาวน์โหลดได้อ่านได้เพียงสาระสังเขป

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโท จำนวน 349-366 คน ประสบปัญหาอยู่ใน ระดับปานกลางทั้ง 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.19) ทรัพยากรสารนิเทศไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.08) และเนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่พอต่อการนำไปใช้ (2.99) สำหรับปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (3.20) คือไม่เพิ่มเติมวิทยานิพนธ์ปีล่าสุด ทรัพยากรสารนิเทศบางประเภทไม่สามารถดาวน์โหลดได้อ่านได้เพียงสาระสังเขป

สำหรับนิสิตปริญญาเอก จำนวน 92-97 คน ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.25) เนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่พอต่อการนำไปใช้ (3.08) และทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อย (3.03)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 **ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ จำแนกตามสถานภาพ**

ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ	อาจารย์				นิสิตบัณฑิตศึกษา												รวมทั้งสิ้น			
					ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม							
	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.
ทรัพยากรสารนิเทศไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ	98	3.23	0.93	ป	366	3.08	1.07	ป	95	3.01	1.02	ป	461	3.07	1.05	ป	559	3.09	1.03	ป
ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ	99	3.46	3.22	ป	361	3.19	1.04	ป	95	3.25	1.07	ป	456	3.20	1.05	ป	555	3.25	1.66	ป
เนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่พอต่อการนำไปใช้	100	3.22	0.97	ป	365	2.99	0.93	ป	97	3.08	0.95	ป	462	3.01	0.94	ป	562	3.05	0.95	ป
ทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นภาษาไทยมีจำนวนน้อย	84	2.92	0.96	ป	349	2.96	1.04	ป	92	2.82	1.08	ป	441	2.93	1.04	ป	525	2.93	1.03	ป
ทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อย	98	3.01	0.99	ป	354	2.90	1.11	ป	93	3.03	1.08	ป	447	2.93	1.10	ป	545	2.94	1.08	ป
ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอยู่ล้าสมัย	93	2.69	0.97	ป	351	2.88	1.02	ป	93	2.91	1.14	ป	444	2.89	1.04	ป	537	2.85	1.03	ป
อื่น ๆ	4	3.00	1.15	ป	5	3.20	1.30	ป	-	-	-	-	5	3.20	1.30	ป	9	3.11	1.17	ป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศที่ผู้ใช้ประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 30) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวน 155-174 คน และ ผู้ใช้ในสหสาขาวิชา จำนวน 34-37 คน ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.12 และ 3.32 ตามลำดับ) ทรัพยากรสารนิเทศไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.06 และ 3.30 ตามลำดับ) และเนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่พอต่อการนำไปใช้ (3.04 และ 3.11 ตามลำดับ) สำหรับปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00) คือ ไม่เพิ่มเติมวิทยานิพนธ์ปีล่าสุด ทรัพยากรสารนิเทศบางประเภทไม่สามารถดาวน์โหลดได้อ่านได้เพียงสาระสังเขป เนื้อหาควรครอบคลุมถึงอดีตเนื่องจากเนื้อหาของปีเก่าๆ เป็นพื้นฐานที่สามารถนำมาพัฒนาได้

ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 112-119 คน ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.46) เนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่พอต่อการนำไปใช้ (3.16) และ ทรัพยากรสารนิเทศไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.14) สำหรับปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับมาก (4.00) คือ ไม่เพิ่มเติมวิทยานิพนธ์ปีล่าสุด

ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 195-205 คน ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.22) ทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อย (3.03) และทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นภาษาไทยมีจำนวนน้อย (3.01)

ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวน 26-30 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับมากและระดับปานกลาง สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือทรัพยากรสารนิเทศไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.53) ส่วนระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.19) เนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่พอต่อการนำไปใช้ (3.13) และ ทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อย (2.85)

ตารางที่ 30 **ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ จำแนกตามสาขาวิชา**

ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ	วิทย์กายภาพ				วิทย์ชีวภาพ				สังคมศาสตร์				มนุษยศาสตร์				สหสาขาวิชา			
	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	F	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.
ทรัพยากรสารนิเทศไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ	174	3.06	1.01	ป	118	3.14	0.94	ป	200	3.00	1.06	ป	30	3.53	1.11	ม	37	3.30	1.15	ป
ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ	170	3.12	0.94	ป	118	3.46	3.03	ป	203	3.22	1.03	ป	27	3.19	1.11	ป	37	3.32	1.06	ป
เนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่พอต่อการนำไปใช้	173	3.04	0.90	ป	119	3.16	1.09	ป	205	2.96	0.92	ป	30	3.13	0.94	ป	35	3.11	0.76	ป
ทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นภาษาไทยมีจำนวนน้อย	155	2.93	1.00	ป	112	2.94	1.04	ป	195	3.01	1.04	ป	26	2.69	0.97	ป	37	2.65	1.09	ป
ทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อย	163	2.93	1.08	ป	115	2.80	1.00	ป	203	3.03	1.11	ป	27	2.85	1.06	ป	37	3.05	1.18	ป
ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอยู่ล้าสมัย	160	2.88	1.06	ป	114	2.79	0.92	ป	201	2.91	1.11	ป	28	2.82	0.77	ป	34	2.65	0.95	ป
อื่น ๆ	8	3.00	1.19	ป	1	4.00	0.00	ม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาปัญหาด้านวิธีการสืบค้นที่ผู้ใช้ประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ (ตารางที่ 31) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้ จำนวน 346-498 คน ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน (2.69) ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.68) ไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น (2.65) และขาดทักษะในการสืบค้นรายการออนไลน์ (2.53) ส่วนระดับน้อย มี 4 เรื่องเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่ทราบว่าจะใช้วิธีการสืบค้นแบบใด (2.49) ขาดความเข้าใจในการใช้ทางเลือกต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ (2.38) ไม่ทราบว่าจะใช้คำใดในการสืบค้น (2.30) และ ไม่เข้าใจคำอธิบายการใช้คำสั่งต่างๆ ในหน้าจอ (2.23) สำหรับปัญหาด้านวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (2.86) คือ ไม่ทราบข้อจำกัดในการสืบค้น ไม่ทราบความแตกต่างของทางเลือกและวิธีการสืบค้น ไม่ทราบว่าสามารถใช้วิธีการสืบค้นหลายๆ อย่างได้ภายในครั้งเดียว และไม่ทราบความหมายของทางเลือกต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ/ภาษาไทย

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์ จำนวน 66-80 คน ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 8 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น (2.48) ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน (2.45) และ ขาดทักษะในการสืบค้นรายการออนไลน์(2.43) สำหรับปัญหาด้านวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง (2.75) คือ ไม่ทราบข้อจำกัดในการสืบค้น ไม่ทราบความแตกต่างของทางเลือกและวิธีการสืบค้น และไม่ทราบความหมายของทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ/ภาษาไทย

นิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวน 280-418 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.76) ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน (2.74) และไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น (2.68) ส่วนระดับน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ขาดความเข้าใจในการใช้ทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ (2.46) ไม่ทราบว่าจะใช้คำใดในการสืบค้น (2.33) และ ไม่เข้าใจคำอธิบายการใช้คำสั่งต่าง ๆ ใน

หน้าจอ (2.29) สำหรับปัญหาด้านวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00) คือ ไม่ทราบข้อจำกัดในการสืบค้น ไม่ทราบความแตกต่างของทางเลือกและวิธีการสืบค้น และไม่ทราบว่าสามารถใช้วิธีการสืบค้นหลายๆ อย่างได้ภายในครั้งเดียว

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโท จำนวน 222-335 คน ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.76) ไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น (2.71) และขาดทักษะในการสืบค้นรายการออนไลน์ (2.55) ส่วนระดับน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน (2.47) ไม่ทราบว่าจะใช้คำใดในการสืบค้น (2.35) และไม่เข้าใจคำอธิบายการใช้คำสั่งต่างๆ ในหน้าจอ (2.31) สำหรับปัญหาด้านวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (2.50) คือ ไม่ทราบข้อจำกัดในการสืบค้น ไม่ทราบความแตกต่างของทางเลือกและวิธีการสืบค้น

สำหรับนิสิตปริญญาเอก จำนวน 58-84 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.80) ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน (2.73) ขาดทักษะในการสืบค้นรายการออนไลน์และไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น (2.57) เท่ากัน ส่วนระดับน้อย มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่ทราบว่าจะใช้วิธีการสืบค้นแบบใด (2.45) ขาดความเข้าใจในการใช้ทางเลือกต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ (2.32) ไม่เข้าใจคำอธิบายการใช้คำสั่งต่างๆ ในหน้าจอ (2.23) และไม่ทราบว่าจะใช้คำใดในการสืบค้น (2.22) สำหรับปัญหาด้านวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับมาก (4.00) คือ ไม่ทราบความหมายของทางเลือกต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ/ภาษาไทย

ตารางที่ 31 ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น	อาจารย์				นิสิตบัณฑิตศึกษา												รวมทั้งสิ้น			
					ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม							
	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.
ขาดทักษะในการสืบค้นรายการออนไลน์	76	2.43	1.05	น	262	2.55	1.24	ป	65	2.57	1.29	ป	327	2.55	1.25	ป	403	2.53	1.21	ป
ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน	80	2.45	1.10	น	333	2.47	1.20	น	84	2.73	1.22	ป	417	2.74	1.20	ป	497	2.69	1.19	ป
ขาดความเข้าใจในการใช้ทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ	74	1.91	0.95	น	318	2.50	1.15	ป	77	2.32	1.15	น	395	2.46	1.15	น	469	2.38	1.14	น
ไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น	80	2.48	1.15	น	335	2.71	1.19	ป	83	2.57	1.06	ป	418	2.68	1.17	ป	498	2.65	1.17	ป
ไม่ทราบว่าจะใช้วิธีการสืบค้นแบบใด	77	2.35	1.05	น	323	2.53	1.11	ป	76	2.45	1.06	น	399	2.51	1.10	ป	476	2.49	1.10	น
ไม่ทราบว่าจะใช้คำใดในการสืบค้น	66	2.20	0.93	น	222	2.35	1.16	น	58	2.22	1.08	น	280	2.33	1.14	น	346	2.30	1.11	น
ไม่เข้าใจคำอธิบายการใช้คำสั่งต่าง ๆ ในหน้าจอ	71	1.99	0.96	น	241	2.31	1.02	น	64	2.23	1.12	น	305	2.29	1.04	น	376	2.23	1.03	น
ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น	74	2.20	1.02	น	324	2.76	1.86	ป	84	2.80	1.20	ป	408	2.76	1.74	ป	482	2.68	1.67	ป
อื่น ๆ	4	2.75	0.96	ป	2	2.50	0.71	ป	1	4.00	0.00	ม	3	3.00	1.00	ป	7	2.86	0.90	ป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาปัญหาด้านวิธีการสืบค้นที่ผู้ใช้ประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 32) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวน 127-153 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับ ปานกลาง มี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน (2.72) ไม่ทราบว่าจะใช้วิธีการสืบค้นแบบใด (2.58) ไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น และไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.56) เท่ากัน ส่วนระดับน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ขาดความเข้าใจในการใช้ทางเลือกต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ (2.39) ไม่ทราบว่าจะใช้คำใดในการสืบค้น (2.34) และไม่เข้าใจคำอธิบายการใช้คำสั่งต่างๆ ในหน้าจอ (2.24) สำหรับปัญหาด้านวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับน้อย (2.00) คือ ไม่ทราบข้อจำกัดในการสืบค้น และไม่ทราบความแตกต่างของทางเลือกและวิธีการสืบค้น

ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 74-112 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.91) ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน (2.79) ขาดทักษะในการสืบค้นรายการออนไลน์ (2.69) และไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น (2.58) ส่วนระดับน้อย มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ไม่ทราบว่าจะใช้วิธีการสืบค้นแบบใด (2.40) ไม่ทราบว่าจะใช้คำใดในการสืบค้น (2.32) ไม่เข้าใจคำอธิบายการใช้คำสั่งต่างๆ ในหน้าจอ (2.30) และ ขาดความเข้าใจในการใช้ทางเลือกต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ (2.27) สำหรับปัญหาด้านวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับมาก (4.00) คือ ไม่ทราบว่าสามารถใช้วิธีการสืบค้นหลาย ๆ อย่างได้ภายในครั้งเดียว และไม่ทราบความหมายของทางเลือกต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ/ภาษาไทย

ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 111-182 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น (2.71) ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.69) ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน (2.66) และไม่ทราบว่าจะใช้วิธีการ

สืบค้นแบบใด (2.50) ส่วนระดับน้อย มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ขาดทักษะในการสืบค้นรายการออนไลน์ (2.45) ขาดความเข้าใจในการใช้ทางเลือกต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ (2.41) ไม่ทราบว่าจะใช้คำใดในการสืบค้น (2.23) และไม่เข้าใจคำอธิบายการใช้คำสั่งต่างๆในหน้าจอ (2.15) สำหรับปัญหาด้านวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารนิเทศเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00) ไม่ทราบข้อจำกัดในการสืบค้น ไม่ทราบความแตกต่างของทางเลือกและวิธีการสืบค้น ไม่ทราบว่าสามารถใช้วิธีการสืบค้นหลายๆ อย่างได้ภายในครั้งเดียว และไม่ทราบความหมายของทางเลือกต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ/ภาษาไทย

ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวน 19-26 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 6 เรื่องเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น (2.79) ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน (2.69) และขาดทักษะในการสืบค้นรายการออนไลน์ (2.59) ส่วนระดับน้อย มี 2 เรื่อง ดังนี้ ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.42) และไม่เข้าใจคำอธิบายการใช้คำสั่งต่างๆ ในหน้าจอ (2.14)

ผู้ใช้ในสหสาขาวิชา จำนวน 12-37 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น (2.80) ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.65) ขาดทักษะในการสืบค้นรายการออนไลน์ (2.64) และ ไม่เข้าใจคำอธิบายการใช้คำสั่งต่างๆ ในหน้าจอ (2.50) ส่วนระดับน้อย มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน (2.47) ขาดความเข้าใจในการใช้ทางเลือกต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ (2.35) ไม่ทราบว่าจะใช้วิธีการสืบค้นแบบใด (2.29) และไม่ทราบว่าจะใช้คำใดในการสืบค้น (2.08)

ตารางที่ 32 **ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น จำแนกตามสาขาวิชา**

ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น	วิทย์กายภาพ				วิทย์ชีวภาพ				สังคมศาสตร์				มนุษยศาสตร์				สหสาขาวิชา			
	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.
ขาดทักษะในการสืบค้นรายการออนไลน์	127	2.51	1.21	ป	77	2.69	1.24	ป	155	2.45	1.22	น	22	2.59	1.05	ป	22	2.64	1.29	ป
ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน	153	2.72	1.17	ป	112	2.79	1.11	ป	174	2.66	1.24	ป	26	2.69	1.26	ป	32	2.47	1.24	น
ขาดความเข้าใจในการใช้ทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ	145	2.39	1.09	น	102	2.27	1.09	น	172	2.41	1.21	น	19	2.53	1.07	ป	31	2.35	1.17	น
ไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น	151	2.56	1.12	ป	110	2.58	1.13	ป	178	2.71	1.21	ป	24	2.79	1.14	ป	35	2.80	1.32	ป
ไม่ทราบว่าจะใช้วิธีการสืบค้นแบบใด	145	2.58	1.10	ป	98	2.40	1.18	น	177	2.50	1.08	ป	22	2.50	0.96	ป	34	2.29	1.03	น
ไม่ทราบว่าจะใช้คำใดในการสืบค้น	130	2.34	1.06	น	74	2.32	1.16	น	111	2.23	1.13	น	19	2.53	0.96	ป	12	2.08	1.31	น
ไม่เข้าใจคำอธิบายการใช้คำสั่งต่าง ๆ ในหน้าจอ	133	2.24	0.99	น	84	2.30	1.13	น	118	2.15	1.07	น	21	2.14	1.01	น	20	2.50	0.76	ป
ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น	143	2.56	1.06	ป	96	2.91	3.03	ป	182	2.69	1.09	ป	24	2.42	0.97	น	37	2.65	1.27	ป
อื่น ๆ	2	2.00	0.00	น	1	4.00	0.00	ม	4	3.00	0.82	ป	-	-	-	-	-	-	-	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.4 ปัญหาด้านการแสดงผล จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาปัญหาด้านการแสดงผล ที่ผู้ใช้ประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ (ตารางที่ 33) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้ จำนวน 357-534 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (2.98) ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย (2.83) ผลการสืบค้นมีจำนวนมากเกินไป (2.67) และระบบไม่แสดงรายการผลการสืบค้นใกล้เคียงกับคำที่ใช้สืบค้น (2.66) ส่วนระดับน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นมีจำนวนน้อยเกินไป (2.48) การแสดงผลบนหน้าจอมีการจำกัดจำนวนรายการที่แสดงผลการค้นในแต่ละครั้ง ทำให้ต้องใช้เวลามากในการสืบค้นสารนิเทศ (2.31) ไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล (2.16) สำหรับปัญหาด้านการแสดงผลเรื่องอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง (2.93) คือ การแสดงผลไม่เรียงตามลำดับพยัญชนะ และไม่มีการเน้นคำสำหรับคำที่ใช้ค้นหา

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์ จำนวน 61-99 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (2.98) ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย (2.72) และ ผลการสืบค้นมีจำนวนน้อยเกินไป (2.67) ส่วนระดับน้อย คือ ไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล (2.36) สำหรับปัญหาด้านการแสดงผลเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับน้อย (2.00) คือ การแสดงผลไม่เรียงตามลำดับพยัญชนะ และไม่มีการเน้นคำสำหรับคำที่ใช้ค้นหา

นิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวน 296-436 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (2.98) ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย (2.85) ระบบไม่แสดงรายการผลการสืบค้นใกล้เคียงกับคำที่ใช้สืบค้น (2.69) และผลการสืบค้นมีจำนวนมากเกินไป (2.68) ส่วนระดับน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นมีจำนวนน้อยเกินไป (2.44) การแสดงผลบนหน้าจอมีการจำกัดจำนวนรายการที่แสดงผลการค้นในแต่ละครั้ง ทำให้ต้องใช้เวลามากในการสืบค้นสารนิเทศ (2.26) และ ไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล (2.11)

สำหรับปัญหาด้านการแสดงผลเรื่องอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง (3.17) คือ การแสดงผลไม่เรียงตามลำดับพยัญชนะ และไม่มีการเน้นคำสำหรับคำที่ใช้ค้นหา

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโท จำนวน 236-349 คน ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (3.03) ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย (2.87) ผลการสืบค้นมีจำนวนมากเกินไป (2.73) และระบบไม่แสดงรายการผลการสืบค้นใกล้เคียงกับคำที่ใช้สืบค้น (2.72) ส่วนระดับน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นมีจำนวนน้อยเกินไป (2.46) การแสดงผลบนหน้าจอมีการจำกัดจำนวนรายการที่แสดงผลการค้นในแต่ละครั้ง ทำให้ต้องใช้เวลามากในการสืบค้นสารนิเทศ (2.27) และไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล (2.14) สำหรับปัญหาด้านการแสดงผลเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (3.25) คือ การแสดงผลไม่เรียงตามลำดับพยัญชนะ และไม่มีการเน้นคำสำหรับคำที่ใช้ค้นหา

สำหรับนิสิตปริญญาเอก จำนวน 60-87 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (2.80) ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย (2.79) และ ระบบไม่แสดงรายการผลการสืบค้นใกล้เคียงกับคำที่ใช้สืบค้น (2.56) ส่วนระดับน้อย มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นมีจำนวนมากเกินไป (2.48) ผลการสืบค้นมีจำนวนน้อยเกินไป (2.38) การแสดงผลบนหน้าจอมีการจำกัดจำนวนรายการที่แสดงผลการค้นในแต่ละครั้งทำให้ต้องใช้เวลามากในการสืบค้นสารนิเทศ (2.23) และไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล (2.00) สำหรับปัญหาด้านการแสดงผลเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00) คือ การแสดงผลไม่เรียงตามลำดับพยัญชนะ และไม่มีการเน้นคำสำหรับคำที่ใช้ค้นหา

ตารางที่ 33 ปัญหาด้านการแสดงผล จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาด้านการแสดงผล	อาจารย์				นิสิตบัณฑิตศึกษา												รวมทั้งสิ้น			
					ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม							
	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.
ผลการสืบค้นมีจำนวนน้อยเกินไป	90	2.67	0.98	ป	318	2.46	0.98	น	82	2.38	1.18	น	400	2.44	1.02	น	490	2.48	1.02	น
ผลการสืบค้นมีจำนวนมากเกินไป	89	2.60	0.82	ป	344	2.73	1.06	ป	83	2.48	1.07	น	427	2.68	1.07	ป	516	2.67	1.03	ป
ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ	97	2.98	0.90	ป	345	3.03	1.08	ป	87	2.80	1.10	ป	432	2.98	1.09	ป	529	2.98	1.05	ป
ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย	99	2.72	0.86	ป	349	2.87	1.02	ป	86	2.79	1.10	ป	435	2.85	1.03	ป	534	2.83	1.00	ป
ระบบไม่แสดงรายการผลการสืบค้นใกล้เคียงกับคำที่ใช้สืบค้น	93	2.54	0.85	ป	349	2.72	1.12	ป	87	2.56	1.10	ป	436	2.69	1.12	ป	529	2.66	1.08	ป
ไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล	61	2.36	0.97	น	236	2.14	1.05	น	60	2.00	0.96	น	296	2.11	1.03	น	357	2.16	1.02	น
การแสดงผลบนหน้าจอมีการจำกัดจำนวนรายการที่แสดงผลการค้นในแต่ละครั้ง ทำให้ต้องใช้เวลามากในการสืบค้นสารนิเทศ	77	2.53	0.97	ป	268	2.27	1.08	น	66	2.23	1.05	น	334	2.26	1.07	น	411	2.31	1.06	น
อื่น ๆ	3	2.00	0.00	น	8	3.25	1.03	ป	4	3.00	0.82	ป	12	3.17	0.94	ป	15	2.93	0.96	ป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านการแสดงผล จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาปัญหาด้านการแสดงผล ที่ผู้ใช้ประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 34) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวน 120-165 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (3.05) ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย (2.83) ผลการสืบค้นมีจำนวนน้อยเกินไป และผลการสืบค้นมีจำนวนมากเกินไป (2.72) เท่ากัน ส่วนระดับน้อย มี 2 เรื่อง ได้แก่ การแสดงผลบนหน้าจอมีการจำกัดจำนวนรายการที่แสดงผลการค้นในแต่ละครั้งทำให้ต้องใช้เวลามากในการสืบค้นสารนิเทศ (2.45) และไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล (2.23) สำหรับปัญหาด้านการแสดงผลเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (3.10) คือ การแสดงผลไม่เรียงตามลำดับพยัญชนะ และไม่มีการเน้นคำสำหรับคำที่ใช้ค้นหา

ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 77-110 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (2.86) ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย (2.85) ระบบไม่แสดงรายการผลการสืบค้นใกล้เคียงกับคำที่ใช้สืบค้น (2.73) และผลการสืบค้นมีจำนวนน้อยเกินไป (2.64) ส่วนระดับน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นมีจำนวนมากเกินไป (2.48) ไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล (2.44) และ การแสดงผลบนหน้าจอมีการจำกัดจำนวนรายการที่แสดงผลการค้นในแต่ละครั้ง ทำให้ต้องใช้เวลามากในการสืบค้นสารนิเทศ (2.33) สำหรับปัญหาด้านการแสดงผลเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (2.50) คือ การแสดงผลไม่เรียงตามลำดับพยัญชนะ และไม่มีการเน้นคำสำหรับคำที่ใช้ค้นหา

ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 123-200 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (2.92) ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย (2.84) ผลการสืบค้นมีจำนวนมากเกินไป (2.75) และระบบไม่แสดงรายการผลการสืบค้นใกล้เคียงกับคำที่ใช้สืบค้น (2.69) ส่วนระดับน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การแสดงผลบนหน้าจอมีการจำกัดจำนวนรายการที่แสดงผลการค้นในแต่ละครั้ง ทำให้ต้องใช้เวลา

มากในการสืบค้นสารนิเทศ (2.28) ผลการสืบค้นมีจำนวนน้อยเกินไป (2.26) และไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล (1.99) สำหรับปัญหาด้านการแสดงผลเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (2.50) คือ การแสดงผลไม่เรียงตามลำดับพยัญชนะ และไม่มีการเน้นคำสำหรับคำที่ใช้ค้นหา

ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวน 22-30 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (2.97) ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย (2.62) และระบบไม่แสดงรายการผลการสืบค้นใกล้เคียงกับคำที่ใช้สืบค้น (2.50) ส่วนระดับน้อย มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นมีจำนวนน้อยเกินไป (2.43) ผลการสืบค้นมีจำนวนมากเกินไป (2.34) การแสดงผลบนหน้าจอมีการจำกัดจำนวนรายการที่แสดงผลการค้นในแต่ละครั้ง ทำให้ต้องใช้เวลามากในการสืบค้นสารนิเทศ (2.07) และไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล (2.00) สำหรับปัญหาด้านการแสดงผลเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง (3.00) คือ ไม่มีการเน้นคำสำหรับคำที่ใช้ค้นหา

ผู้ใช้ในสหสาขาวิชา จำนวน 15-36 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (3.37) ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย (2.83) ผลการสืบค้นมีจำนวนมากเกินไป (2.77) และระบบไม่แสดงรายการผลการสืบค้นใกล้เคียงกับคำที่ใช้สืบค้น (2.64) ส่วนระดับน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลการสืบค้นมีจำนวนน้อยเกินไป (2.03) การแสดงผลบนหน้าจอมีการจำกัดจำนวนรายการที่แสดงผลการค้นในแต่ละครั้ง ทำให้ต้องใช้เวลามากในการสืบค้นสารนิเทศ (1.90) และไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล (1.73)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ปัญหาด้านการแสดงผล จำแนกตามสาขาวิชา

ปัญหาด้านการแสดงผล	วิทย์กายภาพ				วิทย์ชีวภาพ				สังคมศาสตร์				มนุษยศาสตร์				สหสาขาวิชา			
	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D	ปค.
ผลการสืบค้นมีจำนวนน้อยเกินไป	157	2.72	1.06	ป	101	2.64	1.01	ป	172	2.26	0.93	น	28	2.43	1.07	น	32	2.03	0.90	น
ผลการสืบค้นมีจำนวนมากเกินไป	162	2.72	0.96	ป	97	2.48	0.97	น	193	2.75	1.07	ป	29	2.34	0.77	น	35	2.77	1.31	ป
ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ	165	3.05	1.01	ป	99	2.86	1.09	ป	200	2.92	1.05	ป	30	2.97	0.89	ป	35	3.37	1.19	ป
ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย	164	2.83	1.01	ป	110	2.85	1.06	ป	195	2.84	1.00	ป	29	2.62	0.82	ป	36	2.83	0.94	ป
ระบบไม่แสดงรายการผลการสืบค้นใกล้เคียงกับคำที่ใช้สืบค้น	162	2.62	0.10	ป	108	2.73	1.10	ป	195	2.69	1.13	ป	28	2.50	0.96	ป	36	2.64	1.12	ป
ไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล	120	2.23	1.01	น	77	2.44	1.03	น	123	1.99	1.02	น	22	2.00	0.93	น	15	1.73	0.88	น
การแสดงผลบนหน้าจอมีการจำกัดจำนวนรายการที่แสดงผลการค้นในแต่ละครั้ง ทำให้ต้องใช้เวลามากใน การสืบค้นสารนิเทศ	128	2.45	1.01	น	90	2.33	1.06	น	145	2.28	1.10	น	28	2.07	1.02	น	20	1.90	1.07	น
อื่น ๆ	10	3.10	1.10	ป	2	2.50	0.71	ป	2	2.50	0.71	ป	1	3.00	0.00	ป	-	-	-	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.5 ปัญหาด้านอื่น ๆ จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาปัญหาด้านอื่นๆ ที่ผู้ใช้ประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ (ตารางที่ 35) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้ จำนวน 400-515 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 2 เรื่อง คือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.90) และ ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้ (2.57) ส่วนระดับน้อย มี 2 เรื่อง คือ ไม่สามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ (2.36) และ เครือข่ายขัดข้อง (2.33) สำหรับปัญหาเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับน้อย (2.00) คือ ไม่มีการเชื่อมโยงไปยังแหล่งข้อมูลอื่นๆ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์ จำนวน 73-91 คน ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.91) ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้ (2.84) และเครือข่ายขัดข้อง (2.78) ส่วนระดับน้อย คือ ไม่สามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ (2.41)

นิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวน 319-429 คน ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง คือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.90) ส่วนระดับน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้ (2.50) ไม่สามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ (2.35) และ เครือข่ายขัดข้อง (2.22) สำหรับปัญหาเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับน้อย (2.00) คือ ไม่มีการเชื่อมโยงไปยังแหล่งข้อมูลอื่นๆ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโท จำนวน 256-339 คน ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง คือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.86) ส่วนระดับน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้ (2.50) ไม่สามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ (2.33) และเครือข่ายขัดข้อง (2.23) สำหรับปัญหาเรื่องอื่นๆ พบว่า จำนวน 1 คน เท่านั้น ประสบในระดับน้อย (2.00) คือ ไม่มีการเชื่อมโยงไปยังแหล่งข้อมูลอื่นๆ

สำหรับนิสิตปริญญาเอก จำนวน 63-90 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 2 เรื่องคือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (3.03) และ ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้ (2.53) ส่วนระดับน้อย มี 2 เรื่อง คือ ไม่สามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ (2.41) และเครือข่ายขัดข้อง(2.17)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ปัญหาด้านอื่น ๆ จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาด้านอื่น ๆ	อาจารย์				นิสิตบัณฑิตศึกษา												รวมทั้งสิ้น			
					ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม							
	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.
ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้	91	2.84	1.23	ป	324	2.50	1.18	น	77	2.53	1.09	ป	401	2.50	1.17	น	492	2.57	1.18	ป
เครือข่ายขัดข้อง	81	2.78	1.16	ป	256	2.23	1.09	น	63	2.17	1.21	น	319	2.22	1.11	น	400	2.33	1.14	น
ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้	86	2.91	1.16	ป	339	2.86	1.13	ป	90	3.03	1.32	ป	429	2.90	1.18	ป	515	2.90	1.17	ป
ไม่สามารถส่งผลการสืบค้นทาง ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้	73	2.41	1.22	น	287	2.33	1.05	น	70	2.41	1.12	น	357	2.35	1.07	น	430	2.36	1.09	น
อื่น ๆ	-	-	-	-	1	2.00	0.00	น	-	-	-	-	1	2.00	0.00	น	1	2.00	0.00	น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านอื่น ๆ จำแนกตามสาขาวิชา

จากการศึกษาปัญหาด้านอื่นๆ ที่ผู้ใช้ประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 36) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวน 117-152 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 2 เรื่อง คือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.76) และ ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้ (2.64) ส่วนระดับน้อย มี 2 เรื่อง คือ เครือข่ายขัดข้อง (2.48) และไม่สามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ (2.46)

ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 80-107คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.83) ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้ (2.75) และ เครือข่ายขัดข้อง (2.59) ส่วนระดับน้อย คือ ไม่สามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ (2.37)

ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 146-197 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลางคือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.97) ส่วนระดับน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้ (2.37) ไม่สามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ (2.33) และเครือข่ายขัดข้อง (2.10) สำหรับปัญหาเรื่องอื่นๆ อยู่ในระดับน้อย (2.00) คือ ไม่มีการเชื่อมโยงไปยังแหล่งข้อมูลอื่นๆ

ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวน 25-27คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (3.20) ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้ (2.89) และเครือข่ายขัดข้อง (2.60) ส่วนระดับน้อย คือ ไม่สามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ (2.44)

ผู้ใช้ในสหสาขาวิชา จำนวน 23-36 คน ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลางคือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (3.08) ส่วนระดับน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้ (2.38) ไม่สามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ (2.07) และเครือข่ายขัดข้อง (1.83)

ตารางที่ 36 ปัญหาด้านอื่น ๆ จำแนกตามสาขาวิชา

ปัญหาด้านอื่น ๆ	วิทย์กายภาพ				วิทย์ชีวภาพ				สังคมศาสตร์				มนุษยศาสตร์				สหสาขาวิชา			
	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.	f	$\bar{X}$	S.D.	ปค.
ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้	152	2.64	1.20	ป	106	2.75	1.22	ป	178	2.37	1.11	น	27	2.89	1.19	ป	29	2.38	1.26	น
เครือข่ายขัดข้อง	126	2.48	1.11	น	80	2.59	1.21	ป	146	2.10	1.05	น	25	2.60	1.29	ป	23	1.83	1.15	น
ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้	150	2.76	1.23	ป	107	2.83	1.17	ป	197	2.97	1.13	ป	25	3.20	1.15	ป	36	3.08	1.18	ป
ไม่สามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้	117	2.46	1.16	น	90	2.37	1.15	น	168	2.33	1.05	น	25	2.44	1.04	น	30	2.07	0.94	น
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.00	0.00	น	-	-	-	-	-	-	-	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<u>ตอนที่ 3</u> ข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

ตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้จำแนกข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ข้อเสนอแนะด้านทรัพยากรสารนิเทศ 2) ข้อเสนอแนะด้านวิธีการสืบค้น 3) ข้อเสนอแนะด้านการแสดงผล และ 4)ข้อเสนอแนะอื่นๆ โดยรายละเอียดของข้อเสนอแนะด้านต่างๆ มีดังต่อไปนี้

3.1 ข้อเสนอแนะด้านทรัพยากรสารนิเทศ (*41 คน)*

1. ควรเพิ่มจำนวนทรัพยากรสารนิเทศเพื่อให้มีเนื้อหาครอบคลุมศาสตร์แขนงต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ อีกทั้งควรปรับปรุงให้ทรัพยากรสารนิเทศมีเนื้อหาที่ทันสมัย *(33 คน)*

2. ควรมีเนื้อหาครอบคลุมถึงในอดีตให้มากกว่านี้เพราะเนื้อหาเก่าๆ เป็นพื้นฐานที่สามารถนำมาพัฒนาได้ *(4 คน)*

3. ควรประชาสัมพันธ์กระบวนการคัดเลือกข้อมูลสำหรับคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย เพื่อจะได้มีทรัพยากรตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากขึ้น *(3 คน)*

4. ควรขอความร่วมมือจากประชาคมในการส่งผลงานมาเผยแพร่โดยใช้แบบฟอร์มที่ง่ายไม่ยาวเกินไป *(1 คน)*

3.2 ข้อเสนอแนะด้านวิธีการสืบค้น (*32 คน)*

1. ควรจัดฝึกอบรมการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยให้มากกว่านี้ และจัดอบรมอย่างทั่วถึง (10 คน)

2. ควรจัดทำคู่มือภาษาไทยไว้ที่หน้าเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถศึกษาการสืบค้นได้ด้วยตนเอง (8 คน)

3. ควรพัฒนาให้ง่ายต่อการสืบค้น เนื่องจากเป็นเรื่องซับซ้อนสำหรับผู้ใช้ เพราะมีช่องทางการสืบค้นที่หลากหลายมากเกินไป ทำให้รู้สึกยากในการสืบค้น (6 คน)

4. ควรจัดฝึกอบรมที่ห้องสมุดคณะต่างๆ หรือตามความสะดวกของนิสิต (3 คน)

5. ควรมีการเผยแพร่ต่อสาธารณะมากยิ่งขึ้น โดยที่สามารถสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยผ่าน Google หรือโปรแกรมค้นหา (search engine) อื่นๆ แล้วเชื่อมต่อมายังข้อมูลในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยได้ (4 คน)

6. ควรจัดรูปแบบวิธีการสืบค้นให้เป็นไปในลักษณะเดียวกันกับระบบสืบค้นฐานข้อมูลห้องสมุด เพื่อสร้างความคุ้นเคยให้กับผู้ใช้ (1 คน)

3.3 ข้อเสนอแนะด้านการแสดงผล *(22 คน)*

1. ควรจัดรูปแบบการแสดงผลในรูปแบบที่สะดวกต่อการใช้ ไม่ซับซ้อน เพื่อให้อ่านง่าย (12 คน)

2. การแสดงผลไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ บางครั้งผลที่ได้มากเกินไป บางครั้งก็ไม่ตรงกับคำที่สืบค้น ทำให้เสียเวลาในการค้นหา (8 คน)

3. ควรกำหนดมาตรฐานในการสแกนเอกสาร เอกสารบางชิ้นสแกนความละเอียดไม่สูงทำให้อ่านลำบาก (2 คน)

3.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ *(26 คน)*

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับคลังปัญญาจุฬาฯเพื่อประเทศไทยให้มากกว่านี้ เนื่องจากเป็นแหล่งข้อมูลที่มีประโยชน์ (24 คน)

2. ควรจะมีการเชื่อมโยงคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยเข้ากับ เว็บไซต์ของห้องสมุดอื่นๆ เพื่อเป็นการเผยแพร่และสร้างความสะดวกให้กับผู้ใช้ (2 คน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทนี้ เป็นการนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านวัตถุประสงค์การวิจัยสมมติฐานการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล สรุปการทดสอบสมมุติฐาน ข้อเสนอแนะ และแนวทางการวิจัยในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษา

1. การใช้คลังปัญญาจุฬาฯเพื่อประเทศไทย ของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้าน วัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ เนื้อหา ความถี่ในการใช้ และวิธีการสืบค้น

2. ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานการวิจัย

1. อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารนิเทศประเภทงานวิจัย และใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ ส่วนนิสิตบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารนิเทศประเภทวิทยานิพนธ์ และใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี

2. ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาประสบในระดับมากคือ เนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ และไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้คลังปัญญาจุฬาฯเพื่อประเทศไทย ในการศึกษาครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ จำนวน 155 คนและนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวน 569 คน จำแนกเป็นนิสิตปริญญาโท จำนวน 417 คน นิสิตปริญญาเอก 152 คน ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื้อหาของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การใช้คลังปัญญาจุฬาฯเพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 3 - 26)

ตอนที่ 2 ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (ตารางที่ 27-36)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 724 ชุด ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 580 ชุด (ร้อยละ 80.11) ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากการส่งและรับคืนแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ พบว่า อาจารย์ จำนวน 105 คน (ร้อยละ 67.74) นิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวน 475 คน (ร้อยละ 65.61) จำแนกเป็น นิสิตปริญญาโท จำนวน 374 คน (ร้อยละ 89.68) และนิสิตปริญญาเอก จำนวน 101 คน (ร้อยละ 66.44)

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล

1. **การใช้คลังปัญญาจุฬาฯเพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จะศึกษาครอบคลุมในเรื่องต่างๆ ได้แก่ วัตถุประสงค์ในการใช้ ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ การนำสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยไปใช้ประโยชน์ ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ อายุของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้ ความถี่ในการใช้บริการ วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯเพื่อประเทศไทย ทางเลือกในการ

สืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย กลยุทธ์ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย การจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย และปัญหาในการใช้ ผลการวิจัยพบว่า

1.1 วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (ตารางที่ 3) พบว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 383 คน (ร้อยละ 66.03) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 75 คน (ร้อยละ 71.43) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยเพื่อทำงานวิจัย สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 371 คน (ร้อยละ 78.10) ใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่านิสิตปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 292 คน (ร้อยละ 78.07) และ 79 คน (ร้อยละ 78.22) ใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 4) พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 118 คน (ร้อยละ 65.92) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 76 คน (ร้อยละ 62.30) สาขาสังคมศาสตร์ 143 คน (ร้อยละ 67.45) และสหสาขาวิชา 32 คน (ร้อยละ 86.49) ใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ส่วนผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 17 คน (ร้อยละ 56.67) ใช้เพื่อค้นหาข้อมูลที่น่าสนใจ

จากผลการศึกษาที่พบว่าผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ อาจเป็นเพราะผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นว่าคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยเป็นแหล่งสารนิเทศที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า และสารนิเทศสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ นอกจากนั้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยยังเป็นแหล่งสารนิเทศที่สะดวกในการเข้าถึงและใช้บริการอีกทั้งสารนิเทศที่ได้รับมีความถูกต้องเที่ยงตรง น่าเชื่อถือสามารถนำไปอ้างอิงได้ ผลการวิจัยดังกล่าวไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Jean et al (2005) ที่พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาสถาบัน คือ ใช้เพื่อประกอบการศึกษา

1.2 ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้

ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ (ตารางที่ 5) พบว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 505 คน (ร้อยละ 87.06) ใช้วิทยานิพนธ์

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 97 คน (ร้อยละ 92.38) ใช้งานวิจัย สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 442 คน (ร้อยละ 93.05) ใช้วิทยานิพนธ์ เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 346 คน (ร้อยละ 92.51) และ 96 คน (ร้อยละ 95.04) ใช้วิทยานิพนธ์ **ดังนั้น สมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารนิเทศประเภทงานวิจัย ส่วนนิสิตบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารนิเทศประเภทวิทยานิพนธ์ ปรากฏว่าเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้**

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 6) พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 150 คน (ร้อยละ 83.79) สาขาสังคมศาสตร์ 192 คน (ร้อยละ 90.56) และสาขามนุษยศาสตร์ 24 คน (ร้อยละ 80.00) ใช้วิทยานิพนธ์ ส่วนผู้ใช้ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพจำนวนมากที่สุด 115 คน (ร้อยละ 94.26) ใช้งานวิจัย และผู้ใช้ในสหสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด 35 คน (ร้อยละ 94.59) ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์

จากผลการศึกษาที่พบว่าผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารนิเทศประเภทวิทยานิพนธ์ อาจเป็นเพราะจำนวนของทรัพยากรสารนิเทศประเภทวิทยานิพนธ์ มีจำนวนระเบียนมากที่สุดในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (สถาบันวิทยบริการ, 2552) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Royster(2006) ที่พบว่า ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้มากที่สุดคือวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก

1.3 การนำทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยไปใช้ประโยชน์

การนำทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยไปใช้ประโยชน์ (ตารางที่ 7) พบว่าผู้ใช้นำไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับ คือระดับมากและระดับปานกลาง โดยประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่มีค่าเฉลี่ยการนำไปใช้ประโยชน์สูงสุดคือ วิทยานิพนธ์ (3.55)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้พบว่า อาจารย์นำทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับ คือระดับมากและระดับปานกลาง โดยประเภทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.84) สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษานำไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับ คือระดับมากและระดับปานกลาง โดยประเภทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิทยานิพนธ์(3.58) เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่านิสิตปริญญาโทนำทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับคือระดับมาก และระดับปานกลาง โดยประเภทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิทยานิพนธ์ (3.58) สำหรับนิสิตปริญญาเอกนำทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ 3 ระดับ คือระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเภทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิทยานิพนธ์ (3.67)

จากผลการศึกษาที่ พบว่า อาจารย์นำทรัพยากรสารนิเทศประเภทวารสารอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ประโยชน์ในระดับมากอาจเป็นเพราะวารสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นสิ่งพิมพ์ที่ให้ความรู้ด้านวิทยาการใหม่ๆ นำเสนอผลการศึกษาหัวข้อที่เป็นปัจจุบัน อีกทั้งยังสามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขานั้นๆสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษานำสารนิเทศประเภทวิทยานิพนธ์ไปใช้ประโยชน์ในระดับมาก เป็นเพราะวิทยานิพนธ์ เป็นการศึกษาค้นคว้าวิจัยอย่างละเอียดในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่นิสิตต้องทำเพื่อสำเร็จการศึกษาตามข้อกำหนดในหลักสูตรระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 8) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพนำทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับ คือระดับมาก และระดับปานกลาง โดยประเภทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.72) ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพนำทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับ คือระดับมาก และระดับปานกลาง โดยประเภทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (3.93) ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์นำทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเภทที่มีค่าเฉลี่ย

สูงสุด คือ วิทยานิพนธ์ (3.53) ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์นำทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง โดยประเภทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.53) ผู้ใช้ในสหสาขาวิชานำทรัพยากรสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยประเภทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วิทยานิพนธ์ (3.44)

จากผลการศึกษาที่ พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพนำคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี ไปใช้ประโยชน์ในระดับมาก เนื่องจากนิสิตบัณฑิตศึกษา มีความจำเป็นต้องใช้ในการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam) เพื่อสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรในระดับมหาบัณฑิต และใช้ในการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualify Exam) ในระดับดุษฎีบัณฑิต (พลอยพัฒน์ นิยมพลอย, สัมภาษณ์)

1.4 ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้

ภาษาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ (ตารางที่ 9) พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 503 คน (ร้อยละ 86.72) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาอังกฤษ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจำนวนมากที่สุด 95 คน (ร้อยละ 90.48) และ 408 คน (ร้อยละ 85.89) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาอังกฤษ เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด 325 คน (ร้อยละ 86.90) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาไทย ส่วนนิสิตปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 90 คน (ร้อยละ 89.11) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาอังกฤษ

จากผลการศึกษาที่พบว่า ผู้ใช้ ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาอังกฤษ อาจเป็นเพราะ ในการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ต้องเขียนบทความเป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นภาษาอังกฤษ

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 10)พบว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 155 คน (ร้อยละ 86.59) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 103 คน (ร้อยละ 84.43) และสหสาขาวิชา 37 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาอังกฤษ ส่วนผู้ใช้ในสาขา

สังคมศาสตร์ และสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 203 คน (ร้อยละ 95.75) และ 26 คน (ร้อยละ 86.67) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศภาษาไทย

1.5 อายุของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้

อายุของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ (ตารางที่ 11) พบว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 353 คน (ร้อยละ 60.86) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 เดือน

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 78 คน (ร้อยละ 74.29) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุมากกว่า 1 ปี สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 296 คน (ร้อยละ 62.31) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 เดือน เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 230 คน (ร้อยละ 61.50) และ 66 คน (ร้อยละ 65.35) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 เดือน

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 12) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 111 คน (ร้อยละ 62.01) และ 23 คน (ร้อยละ 76.67) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุมากกว่า 1 ปี ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 72 คน เท่ากัน (ร้อยละ 59.02) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 1-3 เดือน และ 4-6 เดือน ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ และสหสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด 140 คน (ร้อยละ 66.04) และ 31 คน (ร้อยละ 83.78) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 เดือน

1.6 เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศที่ใช้

เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ (ตารางที่ 13) พบว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 223 คน (ร้อยละ 38.45) ใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจำนวนมากที่สุด 46 คน (ร้อยละ 43.81) และ 177 คน (ร้อยละ 37.26) ใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่านิสิตปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 134 คน (ร้อยละ 35.83) และ 43 คน (ร้อยละ 42.57) ใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี

ดังนั้น สมมติฐานที่ตั้งไว้ในส่วนที่ 1 อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ ส่วนที่ 2 นิสิตบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ถึงแม้จะใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยีแต่ไม่เป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย มีเนื้อหาครอบคลุมหลากหลายสาขาวิชา

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 14) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวนมากที่สุด 125 คน (ร้อยละ 69.83) ใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวนมากที่สุด 101 คน (ร้อยละ 82.79) ใช้เนื้อหาทางด้านแพทยศาสตร์ ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 125 คน (ร้อยละ 58.96) ใช้เนื้อหาทางด้านสังคมศาสตร์ ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 19 คน (ร้อยละ 63.33) ใช้เนื้อหาทางด้านภาษาและวรรณคดี และผู้ใช้ในสหสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด 17 คน เท่ากัน (ร้อยละ 45.95) ใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ และแพทยศาสตร์

สำหรับเนื้อหาที่ผู้ใช้ตามสาขาวิชาใช้ จะเห็นได้ว่าสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สังกัด อาจเป็นเพราะ ผู้ใช้ต้องมีการศึกษาค้นคว้าความรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่สังกัดซึ่งให้สารนิเทศเฉพาะสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง

1.7 ความถี่ในการใช้บริการ

ความถี่ในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ (ตารางที่ 15) พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 329 คน (ร้อยละ 56.72) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ไม่แน่นอน

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 65 คน (ร้อยละ 61.90) และ 264 คน (ร้อยละ 55.57) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ไม่แน่นอน เมื่อจำแนกสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่านิสิตปริญญาโทและปริญญาเอกจำนวนมากที่สุด 206 คน (ร้อยละ 55.08) และ 58 คน (ร้อยละ 57.43) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ไม่แน่นอน

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 16) พบว่า ผู้ใช้ในทุกสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 97 คน (ร้อยละ 54.19) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 75 คน (ร้อยละ 61.48) สาขาสังคมศาสตร์ 121 คน (ร้อยละ 57.00) สาขามนุษยศาสตร์ 19 คน (ร้อยละ 63.33) และสหสาขาวิชา 17 คน (ร้อยละ 49.95) ใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยไม่แน่นอน

จากผลการศึกษาที่ พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยไม่แน่นอน อาจเป็นเพราะการจัดเก็บทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่อำนวยความสะดวกในการสืบค้นและการเข้าถึง โดยผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้ผู้ใช้สามารถเข้าใช้ได้จากทุกสถานที่ ทุกเวลา

1.8 วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

วิธีการเรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (ตารางที่ 17) พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 541 คน (ร้อยละ 93.27) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุดเรียนรู้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ จำนวน 368 คน (ร้อยละ 63.44)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจำนวนมากที่สุด 101 คน (ร้อยละ 96.10) และ 440 คน (ร้อยละ 92.63) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุดใช้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ จำนวน 72 คน (ร้อยละ 68.57) และ 296 คน (ร้อยละ 62.31) เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 348 คน (ร้อยละ 93.04) และ 92 คน (ร้อยละ 91.08) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุดใช้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ จำนวน 236 คน (ร้อยละ 63.10) และ 60 คน (ร้อยละ 59.40)

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 18) พบว่า ผู้ใช้ในทุกสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด ได้แก่ ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 164 คน (ร้อยละ 91.62) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

113 คน (ร้อยละ 92.62) สาขาสังคมศาสตร์ 200 คน (ร้อยละ 94.34) สาขามนุษยศาสตร์ 28 คน (ร้อยละ 93.33) และสหสาขาวิชา 36 คน (ร้อยละ 97.30) เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยด้วยตนเอง โดยเรียนรู้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ จำนวน 104 คน (ร้อยละ 58.10) 84 คน (ร้อยละ 68.85) 135 คน (ร้อยละ 63.68) 17 คน (ร้อยละ 56.67) และ 28 คน (ร้อยละ 75.68) ตามลำดับ

จากผลการศึกษาที่พบว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุด เรียนรู้การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยด้วยตนเอง โดยจำนวนมากที่สุดเรียนรู้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้ใช้ต้องการพึ่งพาตนเอง และการค้นหาด้วยตนเอง เป็นวิธีการเข้าถึงสารนิเทศที่ได้จากการสังเกตจากประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม อีกทั้งความคุ้นเคยในการใช้เครื่องมือช่วยค้นต่างๆ เช่น สืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC) สืบค้นจากฐานข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับ หรือสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต นอกจากนั้นผู้ใช้อาจไม่ทราบว่ามีการเปิดอบรมการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ

1.9 ทางเลือกในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

ทางเลือกในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้ (ตารางที่ 19) พบว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 504 คน (ร้อยละ 86.90) ใช้ทางเลือก Basic Search ในการสืบค้น

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้พบว่า อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจำนวนมากที่สุด 85 คน (ร้อยละ 80.95) และ 419 คน (ร้อยละ 88.21) ใช้ทางเลือก Basic Search ในการสืบค้น เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 327 คน (ร้อยละ 87.43) และ 92 คน (ร้อยละ 91.08) ใช้ทางเลือก Basic Search ในการสืบค้น

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 20) พบว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในทุกสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวน 148 คน (ร้อยละ 82.68) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จำนวน 107 คน (ร้อยละ 87.70) สาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 190 คน (ร้อยละ 89.62) สาขา

มนุษยศาสตร์ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 86.67) และสหสาขาวิชา จำนวน 33 คน (ร้อยละ 89.19) ใช้ทางเลือก Basic Search ในการสืบค้น

จากผลการศึกษาที่พบว่าผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใช้ทางเลือก Basic Search ในการสืบค้น อาจเป็นเพราะว่าเมื่อเข้ามาหน้าแรกของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย จะพบทางเลือก Basic Search ปรากฏชัดเจน เป็นทางเลือกที่ใช้งานง่าย ไม่ต้องใช้ทักษะในการสืบค้นมากนัก อีกทั้งการสืบค้นโดยทางเลือกนี้เหมาะสำหรับการเริ่มต้นการสืบค้นในครั้งแรกเพื่อสำรวจเรื่องที่ต้องการว่ามีเรื่องใดบ้างที่ปรากฏอยู่ในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

1.10 กลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจากทางเลือก Basic Search

กลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจากทางเลือก Basic Search (ตารางที่ 21) พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 473 คน (ร้อยละ 93.84) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจำนวนมากที่สุด 76 คน (ร้อยละ 89.41) และ 397 คน (ร้อยละ 94.74) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว เป็นกลยุทธ์ในการสืบค้น เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทและปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 309 คน (ร้อยละ 94.49) และ 88 คน (ร้อยละ 95.65) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา (ตารางที่ 22) พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในทุกสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 135 คน (ร้อยละ 91.21) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 96 คน (ร้อยละ 89.71) สาขาสังคมศาสตร์ 185 คน (ร้อยละ 97.36) สาขามนุษยศาสตร์ 24 คน (ร้อยละ 92.30) และสหสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด 33 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว

จากผลการศึกษาที่พบว่าผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใช้การสืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว เป็นกลยุทธ์ในการสืบค้น อาจเป็นเพราะว่าคำสำคัญเป็นภาษาธรรมชาติ และเป็นคำค้นที่ค้นง่าย ผู้ใช้สามารถคิดคำในการสืบค้นขึ้นมาได้เอง จึงเป็นวิธีการสืบค้นที่นิยมใช้ในการสืบค้น

นอกจากนี้ผู้ใช้ทั่วไปที่ไม่คุ้นเคยในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยมาก่อน อาจยังไม่ทราบถึงกลยุทธ์การสืบค้นอื่นๆ เช่น การใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

1.11 การจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจากทางเลือก Advanced Search

จากการศึกษาการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจากทางเลือก Advanced Search จำแนกตามสถานสภาพ (ตารางที่ 23) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 313 คน (ร้อยละ 97.50) จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Search Type: ประเภทของการสืบค้น เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวนมากที่สุด 62 คน (ร้อยละ 93.93) และ 221 คน (ร้อยละ 86.66) จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Search Type: ประเภทของการสืบค้น เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทและนิสิตปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 202 คน (ร้อยละ 98.53) และ 49 คน (ร้อยละ 98.00) จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Search Type: ประเภทของการสืบค้น

จากผลการศึกษาที่ พบว่า ผู้ใช้จำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย โดยใช้ประเภทของการสืบค้น (Search Type) อาจเป็นเพราะเป็นการจำกัดการสืบค้น โดยการกลั่นกรองสารนิเทศเพื่อเลือกสืบค้นที่สามารถกำหนดขอบเขตเฉพาะรายการที่ตรงกับความต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จาก คำสำคัญ (Keyword) ผู้แต่ง (Author) ชื่อเรื่อง (Title) หัวเรื่อง (Subject) บทคัดย่อ (Abstract) ชื่อชุดเอกสาร (Series) ผู้ให้การสนับสนุน (Sponsor) ตัวระบุผลงาน (Identifier) และภาษา (Languages)

จากการศึกษาการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่ใช้จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 24) พบว่าผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในทุกสาขาวิชา ดังนี้ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ 103 คน (ร้อยละ 97.16) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 65 คน (ร้อยละ 95.58) สาขาสังคมศาสตร์ 107 คน (ร้อยละ 98.16) สาขามนุษยศาสตร์ 19 คน (ร้อยละ 100.00) และสหสาขาวิชา 19 คน (ร้อยละ 100.00) จำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Search Type: ประเภทของการสืบค้น

1.12 ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจากทางเลือก Browse

จากการศึกษาการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยจากทางเลือก Browse จำแนกตามสถานสภาพ (ตารางที่ 25) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุด 200 คน (ร้อยละ 97.56) ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 80.00) ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาจำนวนมากที่สุด 162 คน (ร้อยละ 95.29) ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด 125 คน (ร้อยละ 98.42) ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles สำหรับนิสิตปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 37 คน (ร้อยละ 86.04) ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles

เมื่อพิจารณาตามสาขาของผู้ใช้ (ตารางที่ 26) พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวนมากที่สุด 62 คน (ร้อยละ 98.41) สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 41 คน (ร้อยละ 100.00) สาขาสังคมศาสตร์ 74 คน (ร้อยละ 94.87) และสหสาขาวิชา จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 90.90) ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Titles ส่วนผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 12 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้ทางเลือกในการจำกัด/ขยายผลการสืบค้นโดยใช้ Authors

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยนั้นจะศึกษาครอบคลุมในเรื่องต่างๆ ได้แก่ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น ปัญหาด้านการแสดงผล และปัญหาด้านอื่นๆ

2.1 ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย โดยรวม

จากการศึกษาปัญหาที่ผู้ใช้ประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (ตารางที่ 27) พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้าน คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (2.44) ปัญหาด้านการแสดงผล (1.90) ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น (1.70) และปัญหาด้านอื่นๆ (1.62)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (2.42) สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (2.46) เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทและปริญญาเอกประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (2.46 และ 2.41 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาของผู้ใช้ พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาสังคมศาสตร์ และสาขามนุษยศาสตร์ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้าน โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (2.39, 2.49), (2.45 และ 2.43 ตามลำดับ) ส่วนผู้ใช้ในสหสาขาวิชา ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (2.52)

2.2. ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ

จากการศึกษาปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศที่ผู้ใช้ประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (ตารางที่ 29) พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 เรื่อง

โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.25)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.46) สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.25) ทรัพยากรสารนิเทศไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.09) และเนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่พอต่อการนำไปใช้ (3.05) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทและปริญญาเอกประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.19 และ 3.25 ตามลำดับ) **ดังนั้น จากสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า <u>ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาประสบในระดับมากคือ เนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ ปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้</u>** ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาในระดับปานกลางที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยมีการให้บริการที่มีเนื้อหาครอบคลุมหลายสาขาวิชา แต่เนื้อหาที่ให้บริการในแต่ละสาขาวิชามีจำนวนมากน้อยไม่เท่ากัน

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาของผู้ใช้ (ตารางที่ 30) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาสังคมศาสตร์ และสหสาขาวิชา ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ (3.12 3.46 3.22 และ 3.32 ตามลำดับ) ส่วนผู้ใช้ในกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทรัพยากรสารนิเทศไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.53)

2.3 ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น

จากการศึกษาปัญหาด้านวิธีการสืบค้นที่ผู้ใช้ประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (ตารางที่ 31) พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลางมี 4 โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน (2.69) รองลงมาคือ ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.68)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 8 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น (2.48) สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 5 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.76) เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโท ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 5 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.76) สำหรับนิสิตปริญญาเอก ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.80)

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาของผู้ใช้ (ตารางที่ 32) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 5 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน (2.72) ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น (2.91) ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ และสหสาขาวิชา ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่องโดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น (2.71) และ (2.80) ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย

สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 6 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น (2.79)

2.4 ปัญหาด้านการแสดงผล

จากการศึกษาปัญหาด้านการแสดงผล ที่ผู้ใช้ประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (ตารางที่ 33) พบว่า ผู้ใช้ ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (2.98)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 6 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (2.98) สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (2.98) เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโทประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (3.03) สำหรับนิสิตปริญญาเอก ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับ ปานกลาง มี 3 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (2.80) รองลงมาคือ ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย (2.83)

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาของผู้ใช้ (ตารางที่ 34) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 5 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (3.05) ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาสังคมศาสตร์ และสหสาขาวิชา ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (2.86 2.92 และ 3.37 ตามลำดับ) ผู้ใช้ในสาขามนุษยศาสตร์ ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย

สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 3 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ (2.97)

2.5 ปัญหาด้านอื่น ๆ

จากการศึกษาปัญหาด้านอื่นๆ ที่ผู้ใช้ประสบในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (ตารางที่ 35) พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย ส่วนปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 2 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.90) และ ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้ (2.57)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ใช้ พบว่า อาจารย์ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 3 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.91) สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาประสบปัญหา 2 ระดับคือระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.90) เมื่อจำแนกตามสถานภาพของนิสิตบัณฑิตศึกษา พบว่า นิสิตปริญญาโท ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.86) สำหรับนิสิตปริญญาเอก ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 2 เรื่องโดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (3.03) **ดังนั้น จากสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า <u>ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาประสบในระดับมากคือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ ปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้</u>** เนื่องจากอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาประสบปัญหาดังกล่าวในระดับปานกลาง (2.90) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ใช้สามารถบันทึกเนื้อหาทรัพยากรสารนิเทศลงในสื่อบันทึกข้อมูลดิจิทัลได้ ผู้ใช้จึงไม่มีความจำเป็นต้องพิมพ์เอกสาร

เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาของผู้ใช้ (ตารางที่ 36) พบว่า ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 2 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.76) ผู้ใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสาขามนุษยศาสตร์ ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับ

ปานกลางและระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับปานกลาง มี 3 เรื่อง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.83 และ 3.20 ตามลำดับ) ผู้ใช้ในสาขาสังคมศาสตร์ สหสาขาวิชา ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ (2.97 และ 3.08 ตามลำดับ)

3. ข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ผู้ใช้จำนวน 115 คน ระบุข้อเสนอแนะทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1)ข้อเสนอแนะด้านทรัพยากรสารนิเทศ 2)ข้อเสนอแนะด้านวิธีการสืบค้น 3) ข้อเสนอแนะด้านการแสดงผล 4) ข้อเสนอแนะอื่นๆ โดยข้อเสนอแนะที่ผู้ใช้เสนอตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป มีดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะด้านทรัพยากรสารนิเทศ

1. ควรเพิ่มจำนวนทรัพยากรสารนิเทศ เพื่อให้มีเนื้อหาครอบคลุมศาสตร์แขนงต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ อีกทั้งควรปรับปรุงให้ทรัพยากรสารนิเทศมีเนื้อหาที่ทันสมัย (33 คน)

2. ควรมีเนื้อหาครอบคลุมถึงในอดีตให้มากกว่านี้เพราะเนื้อหาเก่าๆ เป็นพื้นฐานที่สามารถนำมาพัฒนาได้ (4 คน)

3. ควรประชาสัมพันธ์กระบวนการคัดเลือกข้อมูลสำหรับคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย เพื่อจะได้มีทรัพยากรตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากขึ้น (3 คน)

3.2 ข้อเสนอแนะด้านวิธีการสืบค้น

1. ควรจัดฝึกอบรมการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ให้มากกว่านี้ และจัดอบรมอย่างทั่วถึง (10 คน)

2. ควรจัดทำคู่มือภาษาไทยไว้ที่หน้าเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถศึกษาการสืบค้นได้ด้วยตนเอง (8 คน)

3. ควรพัฒนาให้ง่ายต่อการสืบค้น เนื่องจากเป็นเรื่องซับซ้อนสำหรับผู้ใช้ เพราะมีช่องทางการสืบค้นที่หลากหลายมากเกินไป ทำให้รู้สึกยากในการสืบค้น (6 คน)

4. ควรมีการเผยแพร่ต่อสาธารณะมากยิ่งขึ้น โดยที่สามารถสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยผ่าน Google หรือ โปรแกรมค้นหา (Search Engine) อื่นๆ แล้วเชื่อมต่อมายังข้อมูลในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยได้ (4 คน)

5. ควรจัดฝึกอบรมที่ห้องสมุดคณะต่างๆ หรือตามความสะดวกของนิสิต (3 คน)

3.3 ข้อเสนอแนะด้านการแสดงผล

1. ควรจัดรูปแบบการแสดงผลในรูปแบบที่สะดวกต่อการใช้ ไม่ซับซ้อน เพื่อให้อ่านง่าย (12 คน)

2. ควรปรับปรุงการแสดงผลไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ บางครั้งผลที่ได้มากเกินไป บางครั้งก็ไม่ตรงกับคำที่สืบค้น ทำให้เสียเวลาในการค้นหา (8 คน)

3.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยให้มากกว่านี้ เนื่องจากเป็นแหล่งข้อมูลที่มีประโยชน์ (24 คน)

สรุปผลการพิสูจน์สมมติฐาน

จากผลการวิจัยสามารถสรุปผลการพิสูจน์สมมติฐานได้ ดังนี้

1. ผลการวิจัยที่เป็นไปตามสมมติฐาน คือ อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารนิเทศประเภทงานวิจัย ส่วนนิสิตบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรสารนิเทศประเภทวิทยานิพนธ์

2. ผลการวิจัยที่ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน คือ

- อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ เนื่องจากผลการวิจัยปรากฏว่าอาจารย์จำนวนเพียงร้อยละ 34.29 เท่านั้นที่ใช้เนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์

- นิสิตส่วนใหญ่ใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี เนื่องจากผลการวิจัยปรากฏว่านิสิตจำนวนเพียงร้อยละ 37.26 เท่านั้นที่ใช้เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี

- ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยที่อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาประสบในระดับมากคือ เนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ และไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ เนื่องจากผลการวิจัยปรากฏว่าอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาประสบปัญหาดังกล่าวในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะในการจัดบริการคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. **ข้อเสนอแนะด้านทรัพยากรสารนิเทศ**

จากการที่ผู้ใช้บริการต้องการให้เพิ่มจำนวนของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ผู้ให้บริการจึงควรพิจารณาเพิ่มจำนวนของทรัพยากรสารนิเทศตามความเหมาะสม โดยอาจสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณาต่อไป

2. **ข้อเสนอแนะด้านวิธีการสืบค้น**

สถาบันวิทยบริการควรเพิ่มการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ตามคณะหรือสถาบันต่างๆ ที่นอกเหนือจากการจัดอบรมที่สถาบันวิทยบริการ โดยประสานงานกับห้องสมุดคณะหรือสถาบันต่างๆ ที่ให้ความร่วมมือ สำหรับอาจารย์ผู้สอนควรจะจัดสรรเวลาในชั่วโมงเรียนให้มีการจัดอบรมการใช้ให้แก่นิสิต เพื่อสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น

3. **ข้อเสนอแนะอื่น ๆ**

เนื่องจากผลการศึกษาพบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบคือ ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้ ผู้ให้บริการจึงควรพิจารณาหาวิธีการให้บริการ โดยการที่จะสามารถพิมพ์เอกสารได้อาจจะต้องใช้รหัสผ่าน (login และ password) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ

ควรมีการประชาสัมพันธ์บริการคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย เพื่อส่งเสริมการใช้งานอย่างแพร่หลายซึ่งจะส่งผลให้การลงทุนในการจัดบริการเป็นไปอย่างคุ้มค่าที่สุดโดยรูปแบบการประชาสัมพันธ์ควรมีความหลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม

แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต

1. ศึกษาการใช้คลังปัญญาสถาบันแห่งอื่น
2. ประเมินผลการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย โดยใช้เกณฑ์ค่าใช้จ่าย และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ เพื่อให้เห็นถึงประสิทธิผลของการจัดหาและการให้บริการชัดเจนยิ่งขึ้น
3. ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย ต่อการจัดบริการคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. “แนวทางการพัฒนางานวิจัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.” เอกสารประกอบการประชุมคณบดี มีนาคม 2549, 1-16. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.

ชนิดา จริยาพรพงษ์. หัวหน้าคณะทำงาน CUIR. สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2552.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันวิทยบริการ. “CUIR:คลังปัญญาจุฬาฯเพื่อประเทศไทย.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: http://cuir.chula.ac.th/ [ม.ป.ป.]. สืบค้น 28 ธันวาคม 2551.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันวิทยบริการ. “CUIR:คลังปัญญาจุฬาฯเพื่อประเทศไทย.” กรุงเทพฯ : สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำนักทะเบียนและประมวลผล. “จำนวนนิสิต.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: http://www.reg.chula.ac.th/ [ม.ป.ป.]. สืบค้น 28 ธันวาคม 2551.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์. “จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงานและประเภทบุคลากร ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2552.” กรุงเทพฯ : สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552.

ทบวงมหาวิทยาลัย. ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่องมาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544. กรุงเทพฯ: สำนักงานมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544.

มหาวิทยาลัยชินวัตร. “STU Knowledge Bank.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: http://dspace.siu.ac.th [ม.ป.ป.]. สืบค้น 20 มกราคม 2553.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. “คลังปัญญา มทส.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: http://sutir.sut.ac.th:8080/sutir/ [ม.ป.ป.]. สืบค้น 20 มกราคม 2553.

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. “คลังปัญญามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: http://dspace.library.tu.ac.th [ม.ป.ป.]. สืบค้น 20 มกราคม 2553.

มหาวิทยาลัยศรีปทุม. “Knowledge bank.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: http://dllibrary.spu.ac.th:8080/dspace/ [ม.ป.ป.]. สืบค้น 20 มกราคม 2553.

ยุพิน จันทร์เจริญสิน, วิวัฒน์ วัฒนาวุฒิ และ ชนิดา จริยาพรพงศ์. “คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย.” ก้าวสู่ปีที่ 31 บนเส้นทางวิทยบริการ, 28-39. กรุงเทพฯ: สถาบันวิทยบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขและภาคีเครือข่าย. “คลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพของ สวรส. และองค์กรเครือข่าย.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: http://kb.hsri.or.th/dspace/ [ม.ป.ป.]. สืบค้น 20 มกราคม 2553.

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ, ศูนย์บริการความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. “คลังเอกสารดิจิทัลและผลงานวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย สวทช. และความร่วมมือเครือข่ายทางวิชาการ” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: http://library.stks.or.th:8080/dspace/ [ม.ป.ป.]. สืบค้น 20 มกราคม 2553.

ภาษาอังกฤษ

Cloonan, M and Dove, J. “Ranganathan online: do digital libraries violate the third law?” [Online]. Available: http://www.libraryjournal.com/article/CA512179.html [n.d.]. Retrieved December 2, 2009.

Crow, R. “The case for Institutional Repositories: a SPARC position paper.” [Online]. Available: http://www.arl.org/sparc/bm~doc/ir_final_release_102.pdf [n.d.]. Retrieved January 2, 2010.

Cullen, Rowena and Chawer, Brenda. “Institutional repositories in tertiary institutions: access, delivery and performance”. In Griffiths, Jillian R. and Craven, Jenny. Access, delivery, performance: the future of librarians without walls,113-139. London: Focet, 2009.

Dahl, Mark, Banerjee,Kyle and Spati, Michael. Digital Libraries: Intergrating Content and Systems. Oxford : Chandos, 2006.

David, R.H. “The Margins of Scholarship:repositories,web 2.0 and scholarly practice.” [Online]. Available: http://pubs.or08.ecs.soton.ac.uk/2/1/submission_99.pdf [n.d.]. Retrieved October 18, 2009.

DSpace. "About DSpace." [Online]. Available: http://www.dspace.org/ [n.d.]. Retrieved January 25, 2010.

Dublincore Metadata. "Metadata Basics." [Online]. Available: http://dublincore.org/documents/dcmi-terms/ [n.d.]. Retrieved January 25, 2010.

Evans,G. Edward,; Saponaro; and Margaret Zapnosky. Developing library and information center collection. 5 ed. London : libraries unlimited, 2005.

Gibbons, S. Establishing an Institutional Repository. Chicago: ALATech Source, 2004.

Hayes, M. J. "Internet service provider liability: overview of internet service providers liability by the JISC legal information service." [Online]. Available: http://www.jisclegal.ac.uk/ispliability /ispliability.htm [n.d.]. Retrieved November 18, 2009.

Jean, Beth St., and others. "Unheard Voices: Institutional Repository End-User." [Online]. Available: http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl /publications /crljournal/preprints/crl-071.pdf [n.d.]. Retrieved February 5, 2010.

Johnson, Richard K. "Institutional repositories : partnering with faculty to enhance scholarly communication." D-Lib Magazine 8,11. (November 2002). [Online]. Available: http://www.dlib.org/dlib/november02/johnson/11johnson.html Retrieved July 18, 2008.

Jones, Richard. "DSpace vs ETD-db: Choosing software to manage electronic theses and dissertation." [Online]. Available: http://www.arisdne.ac.uk/issue38 /jones/ [n.d.]. Retrieved January 8, 2010.

Jones, Richard. "Technical issues for repository software: Edinburg University Library." [Online]. Available: http://www.thesesalive.ac.uk/archive/ePrints UKWorkshop2.ppt [n.d.]. Retrieved September 30, 2009.

Jones, Richard; Andrew, Theo; and Maccoll, John. The Institutional Repository. Oxford : Chandos, 2006.

Lynch, Cliffoed A. "Institutional Repositories: Essential Infrastructure For Scholarship In the Digital Age." [Online]. Available: http://www.arl.org/bm~doc/br226ir.pdf [n.d.]. Retrieved January 8, 2010.

Open access and institutional repositories with EPints. “Eprints service.” [Online]. Available: http://www.eprints.org/ [n.d.]. Retrieved January 25, 2010.

Melero, Romedios et al. “The situation of open access institutional repositories in Spain: 2009 Report.” Information Research. 14,4 (2009). [Online]. Avaliable: http://informationr.net/ir/14-4/paper415.html Retrieved December 14, 2009.

Metadata Encoding and Transmission Standard. “METS Profiles.” [Online]. Available: http://www.loc.gov/standards/mets/ [n.d.]. Retrieved January 8, 2010.

Prosser, David. “Institutional Repositories and Open Access: The future of scholarly communication.” Information service and use. 23, 2-3(2003):167-170.

Prudlo, Marion. “E-Archiving : an overview of some repository management software tools”. ARIADNE 43(April 2005). [Online]. Avaliable: http://www.ariadne.ac.uk/issue43/prudlo/ Retrieved July 15, 2008.

Royster, Paul. “Publishing Original Content in an Institutional Reposotory.” [Online]. Avaliable: http://digitalcommons.unl.edu/libraryscience/126 [n.d.]. Retrieved December 10, 2009.

Rydberg-Cox, and Jeffrey, A. Digital Libraries and the Challenges of Digital Humanities. Oxford: Chandos, 2006.

The CERN Document Server Software Consortium. “CDS Invenio Overview.” [Online]. Avaliable: http://cdsware.cern.ch/invenio/index.html [n.d.]. Retrieved December 10, 2009.

Van de Sompel.; H.,Payette.; S Erickson, J.; Lagoze.,C.; and Warner, S. “Rethinking scholarly communication: building the system that scholars deserve.” D-Lib Magazine 10,9. [Online]. Avaliable: http://www.dlib.org/dlib/september04/ Vandesompel/09vandesompel.htm Retrieved November 10, 2009.

Wahl, Jill Hurst. “Institutional repositories.” [Online]. Avaliable: http://hurstassociate. blogspot.com [n.d.]. Retrieved November 10, 2009.

Wheatley, P. “Technology watch report:institutional repositories un the context of digital preservation.” [Online]. Avaliable: http://www.dponline.org/docs /DPCTWf4word.pdf [n.d.]. Retrieved November 10, 2009.

White, S. and Creaser, C. “Scholarly Journal Prices: selected trends and comparisons, Library and Information Statistics Unit Loughborough University.” [Online]. Avaliable: http://www.lboro.ac.uk/department/dilslisu/downloads/op34.pdf [n.d.]. Retrieved August 10, 2009.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ศธ 0512.23/ว.1986

คณะอักษรศาสตร์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

9 กันยายน 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน ชุด
2. ที่อยู่ของนิสิตที่สามารถติดต่อได้

เนื่องด้วย นางสาวเปรมฤดี แทนมาลา นิสิตชั้นปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการ วิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์รำไพ เปรมสมิทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิสิตมีความจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถามมาเก็บข้อมูลจากท่าน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวเปรมฤดี แทนมาลา ได้ทำการเก็บข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพจน์ อัศววิรุฬหการ)
คณบดีคณะอักษรศาสตร์

งานบริการการศึกษา
โทร. 0-2218-4875
โทรสาร 0-2218-4875

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เลขที่แบบสอบถาม
□□-□-□□

แบบสอบถาม

เรื่อง การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1	ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2	สภาพการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ตอนที่ 3	ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (Chulalongkorn Intellectual Repository-CUIR) หมายถึง คลังจัดเก็บรวบรวมสารนิเทศทางวิชาการในรูปแบบดิจิทัลประเภทต่าง ๆ ได้แก่ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความวิชาการ ชุดการเรียนการสอน การบรรยาย จดหมายเหตุวิทยบริการ และคู่มือปฏิบัติที่ดี เช่น คู่มือแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการสารเคมีและของเสียอันตรายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผลงาน ของคณาจารย์ นักวิจัย นิสิตบัณฑิตศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยเป็นทางเลือกหนึ่งในโฮมเพจของสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์สถาบันวิทยบริการ http://www.car.chula.ac.th ภายใต้ทางเลือก “คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย หรือเข้าถึงได้โดยตรงจาก http://161.200.145.12/

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพของท่าน คือ

- ☐ อาจารย์
- ☐ นิสิตบัณฑิตศึกษา
  - ☐ ปริญญาโท
  - ☐ ปริญญาเอก

2. ท่านสังกัด

☐ คณะวิทยาศาสตร์	☐ คณะวิศวกรรมศาสตร์
☐ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	☐ วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี
☐ คณะจิตวิทยา	☐ คณะทันตแพทยศาสตร์
☐ คณะพยาบาลศาสตร์	☐ คณะแพทยศาสตร์
☐ คณะเภสัชศาสตร์	☐ คณะสหเวชศาสตร์
☐ คณะสัตวแพทยศาสตร์	☐ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
☐ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข	☐ คณะรัฐศาสตร์
☐ คณะครุศาสตร์	☐ คณะนิเทศศาสตร์
☐ คณะนิติศาสตร์	☐ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
☐ คณะเศรษฐศาสตร์	☐ วิทยาลัยประชากรศาสตร์
☐ คณะศิลปกรรมศาสตร์	☐ คณะอักษรศาสตร์
☐ สถาบันภาษา	☐ บัณฑิตวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 สภาพการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ท่านใช้**คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย** เพื่อวัตถุประสงค์ใด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ เพื่อประกอบการสอน
- ☐ เพื่อประกอบการเรียน
- ☐ เพื่อทำงานวิจัย
- ☐ เพื่อทำรายงาน
- ☐ เพื่อผลิตตำรา/ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ
- ☐ เพื่อทำวิทยานิพนธ์
- ☐ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
- ☐ เพื่อเพิ่มพูนความรู้
- ☐ เพื่อค้นหาข้อมูลที่น่าสนใจ
- ☐ เพื่อตรวจสอบรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)_____

3.ท่านใช้ทรัพยากรสารนิเทศใน**คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย** ประเภทใดบ้าง (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) และท่านสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากน้อยเพียงใด

คำชี้แจง

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าประเภทของทรัพยากรที่ **ท่านใช้เท่านั้น** และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่องว่างที่กำหนด ในช่อง **ประโยชน์ที่ได้รับ** โดยเลือกตอบในระดับใดระดับหนึ่งเพียงคำตอบเดียว

ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยและการนำไปใช้ประโยชน์

☐ **งานวิจัย**
โดยนำไปใช้ประโยชน์ในระดับ

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

☐ **วิทยานิพนธ์**
โดยนำไปใช้ประโยชน์ในระดับ

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

☐ **บทความวิชาการ**
โดยนำไปใช้ประโยชน์ในระดับ

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศในคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยและการนำไปใช้ประโยชน์

☐ **ชุดการเรียนการสอน**
โดยนำไปใช้ประโยชน์ในระดับ

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

☐ **การบรรยาย** เช่น อธิการบดีออนไลน์
โดยนำไปใช้ประโยชน์ในระดับ

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

☐ **คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี** เช่น คู่มือแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการสารเคมีและของเสียอันตรายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
โดยนำไปใช้ประโยชน์ในระดับ

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

☐ **จดหมายเหตุวิทยบริการ**
โดยนำไปใช้ประโยชน์ในระดับ

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

☐ **วารสารอิเล็กทรอนิกส์**
โดยนำไปใช้ประโยชน์ในระดับ

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ท่านใช้ทรัพยากรสารนิเทศในภาษาใด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ภาษาไทย ☐ ภาษาอังกฤษ
☐ ภาษาอื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. ท่านใช้ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอายุ (ความเก่าใหม่) เท่าใด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ไม่เกิน 1 เดือน ☐ 7-9 เดือน
☐ 1-3 เดือน ☐ 10-12 เดือน
☐ 4-6 เดือน ☐ มากกว่า 1 ปี

6. ท่านใช้เนื้อหาใดบ้างใน**คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย** (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ เรื่องทั่วไป รวมเรื่อง
- ☐ ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์
- ☐ ประวัติศาสตร์ทั่วไป และประวัติศาสตร์โลกเก่า
- ☐ ภูมิศาสตร์ มานุษยวิทยา นันทนาการ
- ☐ กฎหมาย
- ☐ ดนตรี
- ☐ ภาษา และวรรณคดี
- ☐ แพทยศาสตร์
- ☐ เทคโนโลยี
- ☐ นาวิกศาสตร์
- ☐ บรรณานุกรม และบรรณารักษศาสตร์
- ☐ ปรัชญา ศาสนา
- ☐ ประวัติศาสตร์ทวีปอเมริกา
- ☐ สังคมศาสตร์
- ☐ รัฐศาสตร์
- ☐ การศึกษา
- ☐ วิจิตรศิลป์
- ☐ วิทยาศาสตร์บริสุทธิ์
- ☐ เกษตรศาสตร์
- ☐ วิทยาศาสตร์การทหาร

7. ท่านใช้**คลังปัญญาจุฬาฯเพื่อประเทศไทย**บ่อยเพียงใด

- ☐ ทุกวัน
- ☐ สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง
- ☐ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง
- ☐ เดือนละ 2-3 ครั้ง
- ☐ เดือนละ 1 ครั้ง
- ☐ ไม่แน่นอน

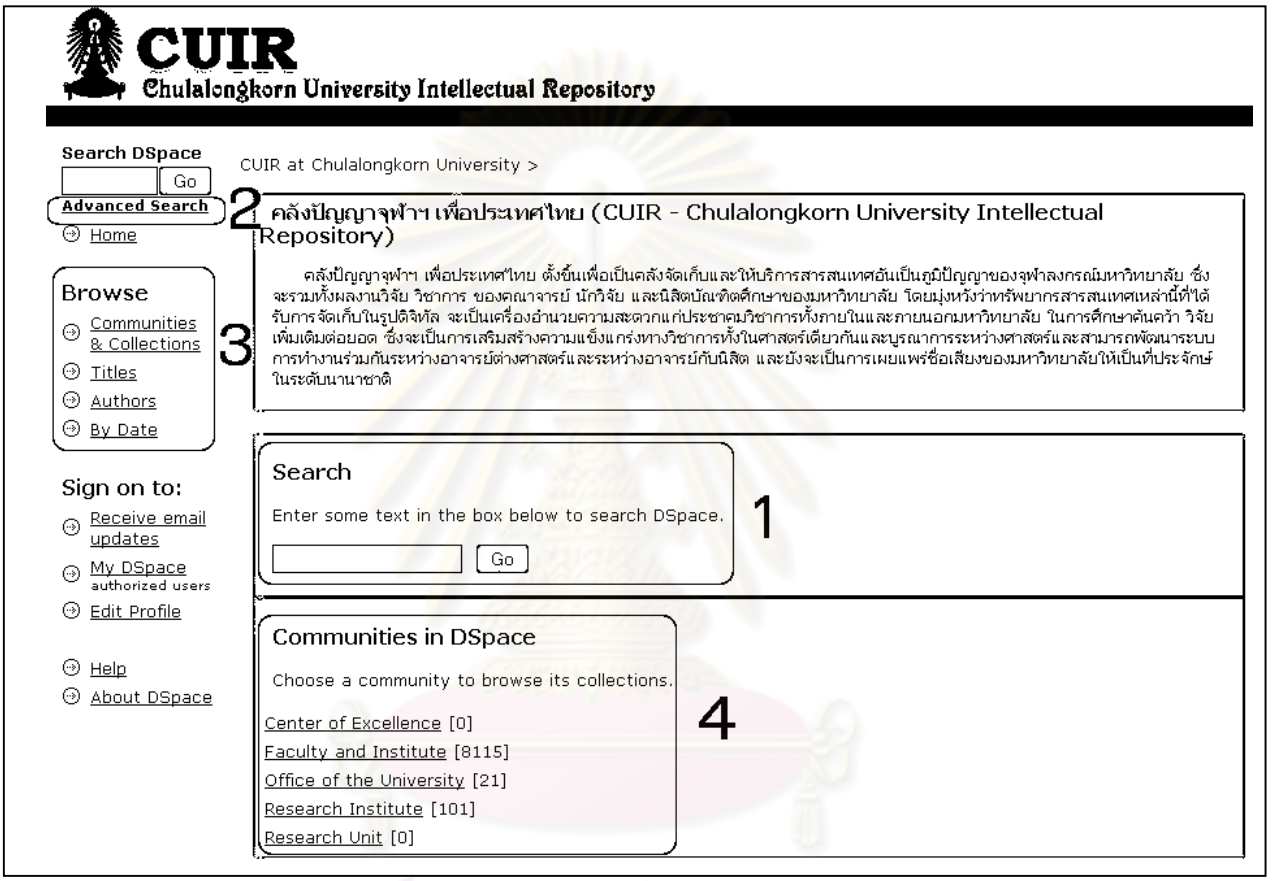
8. ท่านเรียนรู้การใช้**คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย**โดยวิธีใด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ด้วยตนเองโดย
  - ○ ศึกษาจากเอกสารแนะนำการใช้ที่ห้องสมุดจัดทำไว้
  - ○ ศึกษาจากคำอธิบายหน้าจอคอมพิวเตอร์ขณะทำการสืบค้น
  - ○ ทดลองฝึกค้น
  - ○ ใช้จากประสบการณ์การค้นระบบสืบค้นรายการแบบออนไลน์
  - ○ อื่น ๆ โปรดระบุ.....
- ☐ จากเพื่อน
- ☐ จากการเรียนการสอนในรายวิชา
- ☐ จากการสอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด
- ☐ จากการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โปรดพิจารณา หน้าจอเมนูหลัก (Main menu) ของระบบสืบค้น**คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย**ของสถาบันวิทยบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ภาพที่ 1) และตอบคำถามข้อที่ 9

ภาพที่ 1 หน้าจอเมนูหลัก (Main menu)



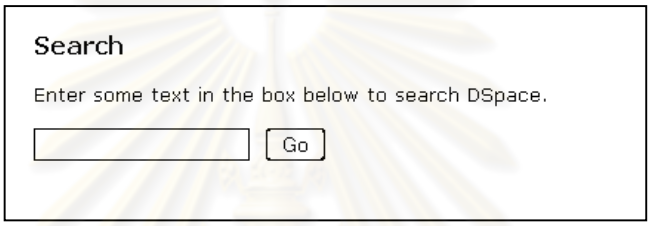
9. **ทางเลือกใดที่ท่านใช้สืบค้นข้อมูล** (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าทางเลือก ในการสืบค้น**คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย**ที่ **ท่านใช้เท่านั้น**

- ☐ Basic Search (หมายเลข 1) การสืบค้นจากคำสำคัญโดยไม่ระบุเขตข้อมูล **กรุณาตอบคำถามข้อที่ 10 ต่อไป**
- ☐ Advanced Search (หมายเลข 2) การสืบค้นขั้นสูง เป็นการสืบค้นจากคำสำคัญพร้อมทั้งระบุเขตข้อมูล โดยการจำกัดการสืบค้น การให้คำสำคัญหลายคำ และการใช้คำเชื่อม **กรุณาตอบคำถามข้อที่ 11 ต่อไป**
- ☐ Browse (หมายเลข 3) การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อ ประชาคมและผลงาน ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง และปีพิมพ์ **กรุณาตอบคำถามข้อที่ 12 ต่อไป**
- ☐ Communities in DSpace (หมายเลข 4) การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อประชาคมและผลงาน

จากทางเลือก ☑ Basic search (หมายเลข 1) ในข้อที่ 9

โปรดพิจารณา ทางเลือกในการสืบค้น Basic Search (การสืบค้นจากคำสำคัญโดยไม่ระบุเขตข้อมูล) ของระบบสืบค้น**คลังปัญญาจุฬาฯเพื่อประเทศไทย** ของสถาบันวิทยบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ภาพที่ 2) และตอบคำถามข้อที่ 10

ภาพที่ 2 Basic Search



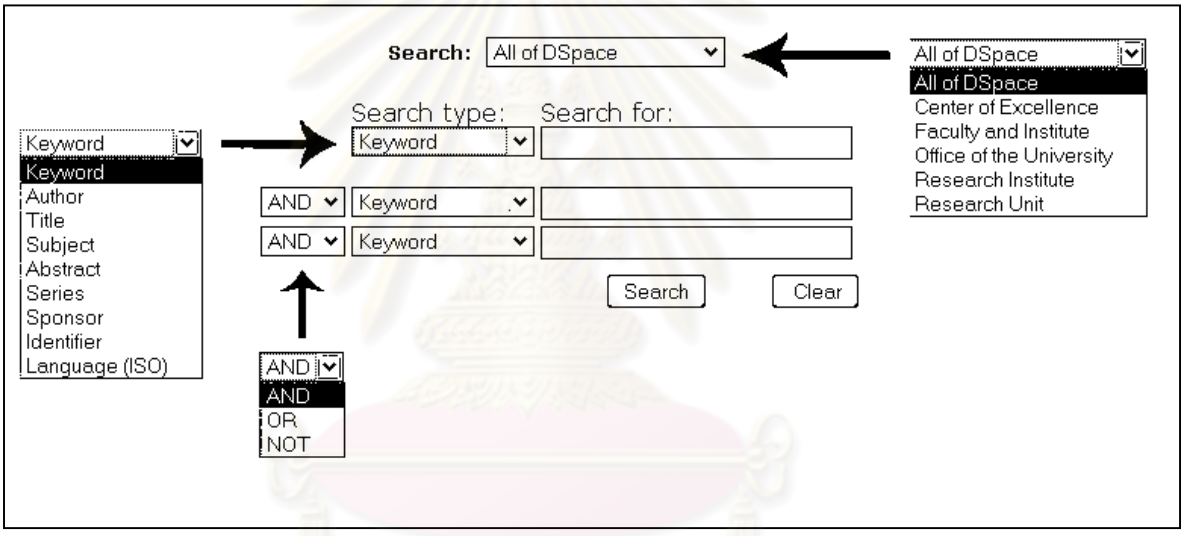
10. **ท่านใช้กลยุทธ์การสืบค้น** ใดบ้างในการสืบค้น**คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย** (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ สืบค้นด้วยคำสำคัญเพียงคำเดียว เช่น energy
- ☐ สืบค้นคำสำคัญด้วยการตัดคำ โดยตัดคำส่วนท้ายให้สั้นลงและใช้เครื่องหมายดอกจัน (*) แทนตัวอักษรหนึ่งตัวหรือมากกว่า เช่น energ* ผลลัพธ์ที่ได้คือ energetic, energise, energy
- ☐ สืบค้นโดยกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วย ตรรกบูลีน “and” “or” “not” เช่น energy and fuel
- ☐ สืบค้นโดยใช้กลุ่มคำหรือวลี โดยใช้เครื่องหมาย อัญประกาศ “....” เช่น “solar energy”
- ☐ สืบค้นโดยการใช้เครื่องหมาย + , - เช่น energy + management
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

จากทางเลือก ☑ Advanced Search (หมายเลข 2) ในข้อที่ 9

โปรดพิจารณา ทางเลือกในการสืบค้น Advanced Search (การสืบค้นขั้นสูง เป็นการสืบค้นจากคำสำคัญพร้อมทั้งระบุเขตข้อมูล โดยการจำกัดการสืบค้น การให้คำสำคัญหลายคำ และการใช้คำเชื่อม) ของระบบสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของสถาบันวิทยบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ภาพที่ 3) และตอบคำถามข้อที่ 11

ภาพที่ 3 Advanced Search



11. **ท่านใช้การจำกัด / ขยายผลการสืบค้น** ใดบ้างในการสืบค้น**คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย** (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ สืบค้นโดยใช้ Search: All of DSpace เพื่อจำกัดการสืบค้นตามหน่วยงาน/สังกัดของทรัพยากรสารนิเทศ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ○ All of DSpace : หน่วยงาน/สังกัดทั้งหมด
- ○ Center of excellence : ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง
- ○ Faculty and Institute : คณะและสถาบัน
- ○ Office of the University : สำนักงานมหาวิทยาลัย
- ○ Research Institute : สถาบันวิจัย
- ○ Research Unit : หน่วยวิจัย

☐ สืบค้นโดยใช้ Search Type : ประเภทของการสืบค้น เพื่อจำกัดการสืบค้นตามประเภทของการสืบค้นโดยใช้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ○ Keyword : คำสำคัญ
- ○ Author : ชื่อผู้แต่ง
- ○ Title : ชื่อเรื่อง
- ○ Subject : หัวเรื่อง
- ○ Abstract : บทคัดย่อ
- ○ Series : ชื่อชุดเอกสาร
- ○ Sponsor : ผู้ให้การสนับสนุน
- ○ Identifier : ตัวระบุผลงาน
- ○ Languages : ภาษา

☐ สืบค้นโดยการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำค้นด้วย ตรรกบูลีน เพื่อนำคำค้นจากเขตข้อมูลต่างกันมาประมวลผลพร้อมกันได้โดยใช้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ○ AND : เชื่อมคำค้นที่มีแนวคิดต่างกันเข้าด้วยกัน เช่น เครื่องแต่งกาย AND สุโขทัย
- ○ OR : เชื่อมคำค้นที่มีแนวคิดเหมือนกันเข้าด้วยกัน เช่น เครื่องนุ่มห่ม OR เครื่องแต่งกาย
- ○ NOT : เชื่อมคำค้นเพื่อให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ ยกเว้นข้อมูลที่มีคำค้นระบุไว้ว่า NOT เช่น เครื่องแต่งกาย NOT สุโขทัย

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

จากทางเลือก ☑ Browse (หมายเลข 3) ในข้อที่ 9

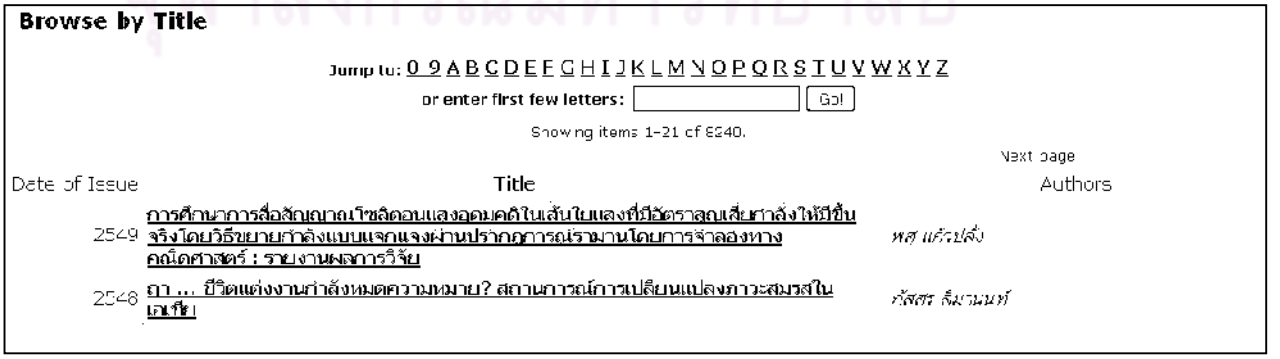
โปรดพิจารณา ทางเลือกในการสืบค้น Browse (การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อประชาคมและผลงาน ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง และปีพิมพ์) ของระบบสืบค้น**คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย**ของสถาบันวิทยบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ภาพที่ 4) และตอบคำถามข้อที่ 12

ภาพที่ 4 Browse

12. ในการสืบค้นคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย **ท่านใช้ทางเลือกใดในการจำกัด / ขยายผลการสืบค้น** (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

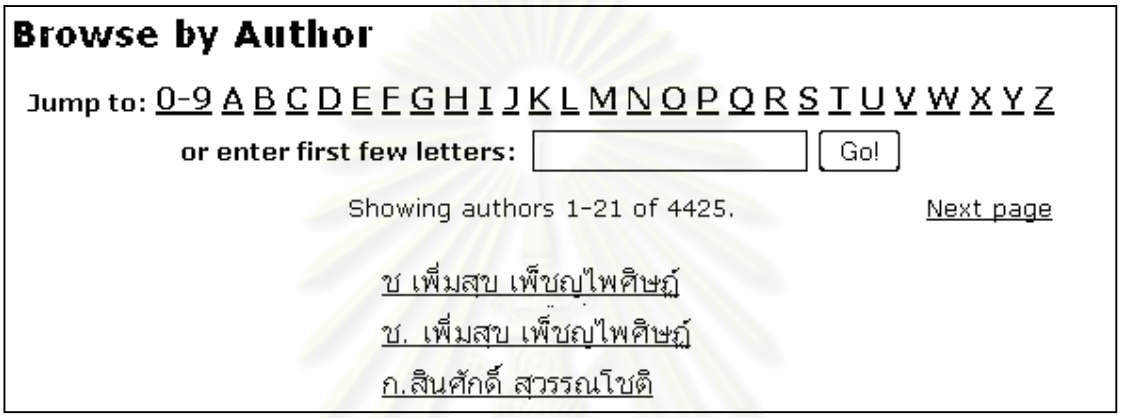
☐ Communities & Collections (การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อประชาคมและผลงาน)

☐ Titles (การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อตามชื่อเรื่อง) โดยใช้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)



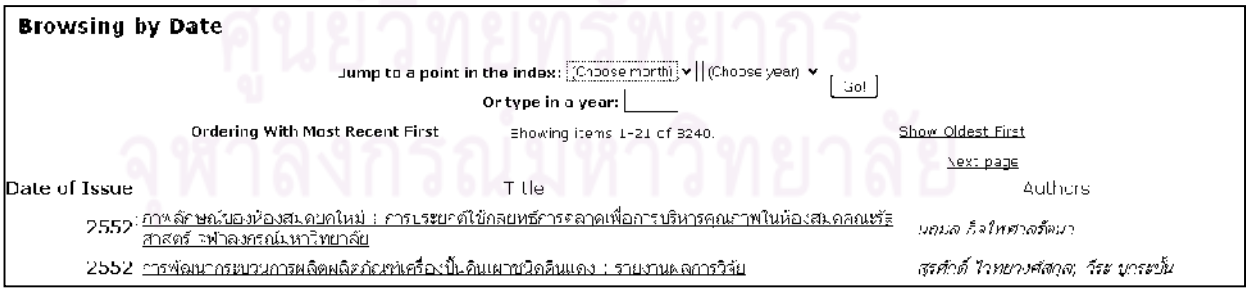
- ○ การจำกัดการสืบค้นโดยการเลือกตัวอักษร
- ○ การจำกัดการสืบค้นโดยการพิมพ์ตัวอักษร
- ○ การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลหน้าถัดไป

☐ Authors (การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อตามชื่อผู้แต่ง) โดยใช้
(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)



- ○ การจำกัดการสืบค้นโดยการเลือกตัวอักษร
- ○ การจำกัดการสืบค้นโดยการพิมพ์ตัวอักษร
- ○ การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลหน้าถัดไป

☐ By Date (การค้นผ่าน หรือการค้นแบบไล่เรียงรายชื่อตาม ปีพิมพ์) โดยใช้
(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)



- ○ การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล เดือน
- ○ การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล ปี
- ○ การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล เดือน และ ปี
- ○ การจำกัดการค้นโดยการพิมพ์ ปี
- ○ การจำกัดการค้นจากเขตข้อมูล เดือน และ พิมพ์ปี
- ○ การขยายผลการสืบค้น โดยการใช้ Next page เพื่อแสดงผลหน้าถัดไป

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้**คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย**ของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง

1. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับของปัญหา ที่ท่านประสบในการใช้**คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย** ของสถาบันวิทยบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หากท่านเห็นว่าไม่ประสบปัญหา โปรดทำเครื่องหมาย ในช่องไม่ประสบปัญหา
2. โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างหากท่านมีข้อเสนอแนะต่อการใช้ **คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย**

ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	ระดับปัญหา					ไม่ประสบปัญหา
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ						
1.1 ทรัพยากรสารนิเทศไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ	.....	.....	.....	.....	.....	.....
1.2 ไม่ทราบว่ามีประเภทของทรัพยากรสารนิเทศใดบ้างที่ให้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ	.....	.....	.....	.....	.....	.....
1.3 เนื้อหาที่ต้องการมีน้อยไม่พอต่อการนำไปใช้	.....	.....	.....	.....	.....	.....
1.4 ทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นภาษาไทยมีจำนวนน้อย	.....	.....	.....	.....	.....	.....
1.5 ทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อย	.....	.....	.....	.....	.....	.....
1.6 ทรัพยากรสารนิเทศที่มีอยู่ล้าสมัย	.....	.....	.....	.....	.....	.....
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น						
2.1 ขาดทักษะในการสืบค้นรายการออนไลน์	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2.2 ไม่มีประสบการณ์การสืบค้นแบบซับซ้อน	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2.3 ขาดความเข้าใจในการใช้ทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2.4 ไม่ทราบว่าจะใช้ทางเลือกใดในการสืบค้น	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2.5 ไม่ทราบว่าจะใช้วิธีการสืบค้นแบบใด	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2.6 ไม่ทราบว่าจะใช้คำใดในการสืบค้น	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2.7 ไม่เข้าใจคำอธิบายการใช้คำสั่งต่าง ๆ ในหน้าจอ	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2.8 ไม่ทราบวิธีการจำกัดขอบเขตในการสืบค้น	.....	.....	.....	.....	.....	.....
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

ปัญหาในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย	ระดับปัญหา					ไม่ประสบปัญหา
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3. ปัญหาด้านการแสดงผล						
3.1 ผลการสืบค้นมีจำนวนน้อยเกินไป	.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.2 ผลการสืบค้นมีจำนวนมากเกินไป	.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.3 ผลการสืบค้นไม่ตรงกับความต้องการ	.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.4 ผลการสืบค้นที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ทันสมัย	.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.5 ระบบไม่แสดงรายการผลการสืบค้นใกล้เคียงกับคำที่ใช้สืบค้น	.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.6 ไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล	.....	.....	.....	.....	.....	.....
3.7 การแสดงผลบนหน้าจอมีการจำกัดจำนวนรายการที่แสดงผลการค้นในแต่ละครั้ง ทำให้ต้องใช้เวลามากในการสืบค้นสารนิเทศ	.....	.....	.....	.....	.....	.....
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. ปัญหาอื่น ๆ						
4.1 ค้นรายชื่อได้แต่ไม่สามารถเปิดอ่านได้	.....	.....	.....	.....	.....	.....
4.2 เครือข่ายขัดข้อง	.....	.....	.....	.....	.....	.....
4.3 ไม่สามารถพิมพ์เอกสารที่ต้องการได้	.....	.....	.....	.....	.....	.....
4.4 ไม่สามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้	.....	.....	.....	.....	.....	.....
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.ข้อเสนอแนะในการใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย

2.1. ด้านทรัพยากรสารนิเทศ

.....

.....

.....

2.2. ด้านวิธีการสืบค้น

.....

.....

.....

2.3. ด้านการแสดงผล

……

……

……

2.4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

……

……

……

☺ ***ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม*** ☺

ผู้วิจัย
นางสาวเปรมฤดี แทนมาลา
นิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
089-560-4465

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวเปรมฤดี แทนมาลา สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสารนิเทศศึกษา จากภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในปีการศึกษา 2549 และได้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ที่คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2550

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย