

การใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี



นางวนิดา เลาหวัจน์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

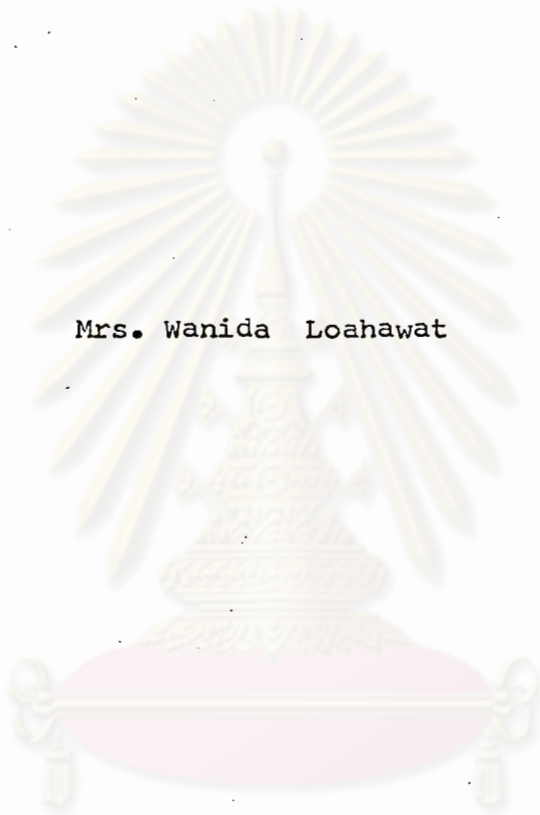
พ.ศ. 2527

ISBN. 974-563-441-7

011362

117180600

THE UTILILIZATION OF COMMUNITY RESOURCES OF ELEMENTARY
SCHOOLS IN UBON RATCHATHANEE PROVINCE



Mrs. Wanida Loahawat

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education

Graduate School
Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา
ในจังหวัดอุบลราชธานี
ชื่อนิสิต นางวนิดา เลาหวัฒน์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารี ธีระจิตร
ภาควิชา ประถมศึกษา
ปีการศึกษา 2526



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชน เกี่ยวกับขอบเขต ลักษณะการใช้ ปัญหา ความต้องการ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู และผู้บริหารในระดับประถมศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครู ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและสังกัดเทศบาล เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชน

กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2523 เขตอำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี จากสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จำนวน 318 คน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจำนวน 36 คน สังกัดเทศบาลจำนวน 6 คน และผู้บริหารจากทุกโรงเรียนที่สุ่มได้จำนวน 60 คน โดยการสุ่มตัวอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) และแบบแบ่งชั้น (Stratified random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามแบบปลายเปิด และแบบตรวจสอบ (Check List) เกี่ยวกับขอบเขต ลักษณะการใช้ ปัญหา ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้แหล่งวิชาชุมชนประกอบการสอน ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ลำดับที่ และเปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชนโดยการทดสอบค่าซี (z test) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ปรากฏผลดังนี้

1. ด้านขอบเขตและลักษณะการใช้แหล่งวิชาชุมชน

1.1 ครูส่วนใหญ่ใช้สิ่งที่มีอยู่ตามธรรมชาติประกอบการสอนเรื่องสิ่งที่อยู่รอบตัวเรา ใช้สถานที่ประกอบการสอนเรื่องการทำมาหากิน โดยแนะนำหรือพานักเรียนไปร่วมกิจกรรม และใช้บุคคลประกอบการสอนโดยการแนะนำหรือพานักเรียนไปสัมภาษณ์บุคคลกร ครูไม่ได้ใช้สิ่งที่มีอยู่ตามธรรมชาติประกอบการสอนเรื่องข่าว เหตุการณ์และวันสำคัญ กับเรื่องการสื่อสารและคมนาคม ไม่ได้ใช้สถานที่ประกอบการสอนเรื่องจักรวาลและอวกาศ ไม่ได้ใช้บุคคลประกอบการสอนเรื่อง ผลงานและสารเคมีและเรื่องประเทศเพื่อนบ้านเลย

1.2 เวลาในการใช้แหล่งวิชาชุมชน ครูส่วนใหญ่ใช้เวลาเรียนในการไปศึกษานอกสถานที่ ฟังการบรรยาย ปรากฏาและอภิปราย มีครูจำนวนร้อยละ 13.85 ไม่เคยพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ และครูจำนวนร้อยละ 10.29 ไม่เคยพานักเรียนไปฟังการบรรยาย ปรากฏา อภิปรายเลย

1.3 กิจกรรมที่ปฏิบัติก่อนและหลังการใช้แหล่งวิชาชุมชน ครูส่วนใหญ่ก่อนไปได้ให้คำแนะนำนักเรียนเกี่ยวกับวิธีใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชน และอภิปรายเรื่องที่จะไปศึกษา เมื่อกลับมาจะสรุปบทเรียนร่วมกัน

2. ด้านปัญหา ความต้องการ และความคิดเห็น

2.1 ครูส่วนใหญ่มีปัญหา ไม่มีค่าใช้จ่ายในการไปศึกษานอกสถานที่ การเชิญวิทยากร และการขอมีวัสดุอุปกรณ์ต้องการให้โรงเรียนไปติดต่อแหล่งชุมชนให้ และมีความเห็นว่าการใช้แหล่งวิชาชุมชนประกอบการสอนจะช่วยให้นักเรียนมีความรู้และประสบการณ์กว้างขวาง

3. ด้านความต้องการ และความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารส่วนใหญ่ต้องการ

ที่จะให้ความช่วยเหลือครูในการใช้แหล่งวิชาชุมชนในทุก ๆ ด้าน และมีความเห็นว่าการใช้แหล่งวิชาชุมชนมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจสภาพแวดล้อมที่แท้จริง

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประม-

ศึกษาแห่งชาติ กับครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและสังกัดเทศบาล พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังต่อไปนี้คือ

4.1 เรื่องที่ครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และสังกัดเทศบาลฯ หรือมีมากกว่าครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติคือ

4.1.1 ด้านขอบเขตการใช้ วัสดุสิ่งที่มีอยู่ตามธรรมชาติประกอบการสอนเรื่องสิ่งที่มีชีวิตใช้สถานที่ประกอบการสอนเรื่องประเทศเพื่อนบ้าน วัสดุบุคคลประกอบการสอนเรื่องจักรวาลและอวกาศ และเรื่องประชากรศึกษา

4.1.2 ด้านวิธีใช้ ใช้สถานที่ประกอบการสอนโดยการแนะนำนักเรียนให้ไปค้นคว้าเพิ่มเติม และไปศึกษานอกสถานที่ วัสดุบุคคลประกอบการสอนโดยการแนะนำนักเรียนให้ไปสัมภาษณ์บุคคลากร

4.1.3 ด้านเวลา ใช้เวลาเรียนในการไปศึกษานอกสถานที่ ใช้นอกเวลาเรียน หรือหลังเลิกเรียนแล้วไปฟังการบรรยาย ปาฐกถา อภิปราย

4.1.4 ด้านปัญหาครูมีปัญหแตกต่างกันคือ ปัญหาในการไปศึกษานอกสถานที่ ครูไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งวิชาชุมชนนั้นอย่างเพียงพอ เสียเวลา การติดต่อแหล่งวิชาชุมชนมีพิธีการมากเกินไป ผู้บริหารไม่สนับสนุน นักเรียนไม่สนใจไปศึกษานอกสถานที่ และเจ้าหน้าที่แหล่งวิชาชุมชนไม่ให้ความร่วมมือ

4.1.5 ด้านความคิดเห็นครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันคือ ควรให้นักเรียนมีส่วนในการใช้แหล่งวิชาชุมชนให้มากที่สุดนับตั้งแต่การวางแผนเชิงวิทยากร การทำกิจกรรม การรายงานผล และประเมินผล และเห็นว่านักเรียนมีความสนใจในการใช้แหล่งวิชาชุมชนมาก

4.2 เรื่องที่ครูและผู้บริหารสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ไซหรือมีมากกว่าครูและผู้บริหารสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และสังกัดเทศบาลคือ

4.2.1 ครูทั้งสองกลุ่มใช้กิจกรรมก่อนใช้แหล่งวิชาชุมชนแตกต่างกันคือครูให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชน และอภิปรายเรื่องที่จะไปศึกษา และจัดแสดงภาพเกี่ยวกับเรื่องที่จะไปศึกษา

4.2.2 ครูทั้งหลายกลุ่มใช้กิจกรรมหลังการใช้แหล่งวิชาชุมชนแตกต่างกันคือ ครูและนักเรียนสรุปบทเรียนร่วมกัน การอภิปรายในชั้นเรียนถึงสิ่งที่ได้รู้มาและปัญหาในการปฏิบัติงาน

4.2.3 ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความต้องการแตกต่างกันคือ ต้องการให้

โรงเรียนทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์กับผู้ปกครอง และนักเรียนให้เห็นความสำคัญของการไป
ศึกษานอกสถานที่ จัดเวลาและสถานที่ในการฟังวิทยากรบรรยาย และการติดต่อขอเยี่ยม
วัดศุภุภรณ์

4.2.4 ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันคือ เห็นว่า
ควรมีการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อเป็นค่าตอบแทนวิทยากร ครูในบังคับบัญชาได้ใช้ประโยชน์
จากแหล่งวิชาชุมชนเป็นที่น่าพอใจ สอาพของชุมชนเป็นอุปสรรคต่อการใช้ประโยชน์จาก
แหล่งวิชาชุมชน และตัวผู้บริหารเองได้สนับสนุนให้มีการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชน
อย่างเพียงพอ



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Tools used in the study are the open-ended questionnaires and the check-list concerning the boundary, utilized means, problems, need, opinions and suggestions concerning the utilization of community resources during the class. The data have been returned was analyzed by finding percentage, rank and by comparing the utilization of community resources, which used the z test at the .05 level. The results are as following:

1. The boundary and the means for utilizing community resources:

1.1 Most of the teachers used the natural surroundings for teaching "Things Surrounding Us." They introduced or took the students to visit some places for teaching "Earning Your Living" and they used personnels in class by introduction or by taking the students to interview those personnels. Obviously, the teachers didn't use the natural surroundings for teaching "News, Events and the Important Days" or "Communication and Transportation." They didn't use places for teaching "Umiverse and Space." Neither did they use personnels for teaching "Energy and Chemical Substances" and "Neighbouring Countries.

1.2 Time for the utilization of community resources: most of the teachers used the time scheduled for field-trip, lectures and discussions. There were 13.85% of the teachers who never took students to field-trip and 10.29% of the teachers never took students to any lectures or discussions.

1.3 Pre and post activities after the utilization of community resources: Most of the teachers didn't give any advices to students or discuss what they were going to study before but after coming back, they would conclude the lesson together.

2. Concerning problems, need and opinions:

2.1 Most of the teachers didn't have budget for field-trip, inviting guest speakers and borrowing materials. They wanted the schools to contact the community resources instead of themselves and they thought that the utilization of community resources would encourage students to have wider knowledge and experiences.

3. Concerning the need and opinions of the administrators, most of them wanted to help teachers in utilizing community resources in every aspect and they thought that the utilization of community resources was very useful to the teaching-learning process and it would enable the students to understand the real surroundings

4. In comparing the opinions among the teachers under Office of the National Elementary Education Commission, those under Office of the Private Education and those under the Municipality, it was found out that they were differentiated at .05 significance as following:

4.1 The aspects that teachers under Office of the Private Education Commission and under the Municipality, used or had much more those who under Office of the National Elementary Education Commission were :

4.1.1 Concerning the boundary of utilization, they used natural surroundings for teaching "Living Things," places for teaching "Neighbouring Countries" and personnels for teaching "Universe and Space" and "Population Education."

4.1.2 Concerning the utilization means, they used places by suggesting students to do some extra studies and to do some field-trips. They also used personnel by suggesting students to interview them.

4.1.3 Concerning time, they used the scheduled time for making field-trips and used extra time or after class for attending lectures and discussions.

4.1.4 Concerning problems, the teachers had different ones as following: they didn't have enough data on community resources, they wasted time, the process of contacting community resources was too complicated, the administrators didn't support them, the students weren't interested in field-trip and those who were responsible for the community resources didn't cooperate.

4.1.5 Concerning the opinions, both groups of teachers had different views as following: schools should encourage students to take part in utilizing the community resources as much as possible starting from planing, inviting the personnels, doing activities, reporting the result and evaluation. Moreover they also thought that students were very interested in utilizing of community resources.

4.2 The aspects that the teachers and the administrators under Office of the National Elementary Education Commission used or had much more than those under Office of the Private Education Commission and under the Municipality are as following.

4.2.1 Both groups of teachers used the community resources differently as following: teachers suggested the means to utilizing the community resources and discussed the

topics that they were going to study. Then the teachers showed pictures on the topics.

4.2.2 Both groups of teachers used activities after the utilization of community resources differently as following: teachers and students concluded the lessons together, then discussed in class about what they had learned and its problems.

4.2.3 Both groups of administrators had different need as following: They wanted the schools to publicize and important of field-trip to students and their guardians, to arrange time and places for attending lectures and borrowing materials.

4.2.4 Both groups of administrators had different ideas as following: There should be a provided budget for guest speakers, the utilization of community resources teachers under their control got was satisfied. The community conditions were obstacles towards the utilization of community resources and the administrators, themselves, had enough supported the utilization of community resources.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยได้ ด้วยความอนุเคราะห์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ วารีย์ ติระจิตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ให้ข้อคิดเห็น ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำทางด้านสถิติที่ใช้ในการวิจัยมาโดยตลอด

คณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 13 ท่าน กรุณาช่วยตรวจและปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย รวมทั้งตรวจสอบการวิเคราะห์ข้อมูลการเรียงให้ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

อาจารย์ใหญ่ คณะครูโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในอำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี กรุณาให้ความร่วมมือช่วยเหลือให้ข้อมูลในการวิจัย

คณาจารย์ภาควิชาประถมศึกษาทุกท่าน ได้กรุณาเป็นห่วง ติดตามสอบถามให้ข้อคิดเห็นและชี้แนะแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์

อาจารย์สามารถ แห่งโรงเรียนมัธยมสาธิต วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา คุณทองสุข รวยสูงเนิน คุณภาวณี เจียมวิพนสุข ได้กรุณาช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล ให้ข้อคิดเห็นในการอภิปรายผล และให้คำแนะนำในการจัดทำบทคัดย่อภาษาอังกฤษ

คุณวิรัตน์ เลาหวัจน์ ลูกแดง คุณแมนัส เลาหวัจน์ น้อง ๆ และหลานทุกคน ได้ช่วยแบ่งเบาภาระต่าง ๆ ให้ความช่วยเหลือทุกอย่าง และเป็นพลังใจอันสำคัญที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ทุก ๆ ท่าน เป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

วนิกา เลาหวัจน์

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฐ
รายการตารางประกอบ	ก
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	7
ข้อตกลงเบื้องต้น	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	8
วิธีดำเนินการวิจัย	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	10
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	11
ความหมายของแหล่งวิชาชุมชน	11
ความสำคัญของแหล่งวิชาชุมชนกับหลักสูตร ประถมศึกษา	
พุทธศักราช 2521	13
ประเภทของแหล่งวิชาชุมชน	16
การพิจารณาเลือกใช้แหล่งวิชาชุมชน	20

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

วิธีการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชน	22
- การศึกษานอกสถานที่	25
- วิทยากร	33
- การสัมภาษณ์	36
เหตุผลและความจำเป็นที่ตองนำแหล่งวิชาชุมชนมาใช้ให้เกิด ประโยชน์แก่การศึกษา	39
ประโยชน์ของแหล่งวิชาชุมชน	41
ข้อควรคำนึงในการใช้แหล่งวิชาชุมชน	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	43
- งานวิจัยในประเทศ	43
- งานวิจัยในต่างประเทศ	48
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	53
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	53
ตัวอย่างประชากร	53
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	55
การเก็บรวบรวมข้อมูล	56
การวิเคราะห์ข้อมูล	57
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	59
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	104
สรุปผลการวิจัย	104
อภิปรายผล	114
ข้อเสนอแนะ	126

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บรรณานุกรม	128
ภาคผนวก	134
ประวัติผู้วิจัย	165



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตาราง	หน้า
1 ตัวอย่างแบบสำรวจการหารายละเอียดเกี่ยวกับวิทยากร	34
2 จำนวนครูและผู้บริหารจำแนกตามสังกัด	55
3 แสดงรายละเอียดของแบบสอบถามที่ได้รับคืน	57
4 ลำดับที่แสดงขอบเขตการใช้แหล่งวิชาชุมชนประเภทสิ่งที่มีอยู่ตามธรรมชาติ ประกอบการสอน	60
5 ลำดับที่แสดงขอบเขตการใช้แหล่งวิชาชุมชนประเภทสถานที่ ประกอบการสอน	61
6 ลำดับที่แสดงขอบเขตการใช้แหล่งวิชาชุมชนประเภทบุคคล ประกอบการสอน	63
7 ลำดับที่แสดงวิธีใช้แหล่งวิชาชุมชนประเภทสิ่งที่มีอยู่ตามธรรมชาติ ประกอบการสอน	64
8 ลำดับที่แสดงวิธีใช้แหล่งวิชาชุมชนประเภทสถานที่ ประกอบการสอน	65
9 ลำดับที่แสดงวิธีใช้แหล่งวิชาชุมชนประเภทบุคคล ประกอบการสอน	66
10 ลำดับที่แสดงเวลาในการใช้แหล่งวิชาชุมชน	67
11 ลำดับที่แสดงกิจกรรมที่ปฏิบัติก่อนการใช้แหล่งวิชาชุมชน	68
12 ลำดับที่แสดงกิจกรรมที่ปฏิบัติหลังการใช้แหล่งวิชาชุมชน	69
13 ค่ายย่อยละ แสดงปัญหาในการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่	70
14 ค่ายย่อยละ แสดงปัญหาในการเชิญวิทยากรมาบรรยาย	71
15 ค่ายย่อยละ แสดงปัญหาในการไปขอข้อมูวัสดุอุปกรณ์ เพื่อประกอบการสอน	72
16 ค่ายย่อยละ แสดงความต้องการความช่วยเหลือในการใช้แหล่งวิชาชุมชน	73

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

หน้า

ตาราง

- | | | |
|----|--|----|
| 17 | คำร้อยละ แสดงความคิดเห็นของครูที่มีต่อการใช้แหล่ง
วิชาชุมชน | 74 |
| 18 | คำร้อยละ แสดงความต้องการของผู้บริหารที่ต้องการให้
โรงเรียนจัดทำเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแหล่งวิชาชุมชน | 76 |
| 19 | คำร้อยละ แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารในการใช้แหล่ง
วิชาชุมชน ประกอบการสอน | 78 |
| 20 | เปรียบเทียบการใช้สิ่งที่มีอยู่ตามธรรมชาติประกอบการสอน
ของครูที่ทำการสอนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ กับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชน และสังกัดเทศบาลในจังหวัดอุบลราชธานี | 80 |
| 21 | เปรียบเทียบการใช้สถานที่ประกอบการสอนของครูที่ทำ
การสอนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ กับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชน และสังกัดเทศบาล ในจังหวัดอุบลราชธานี | 81 |
| 22 | เปรียบเทียบการใช้บุคคลประกอบการสอนของครูที่ทำการสอน
ชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ กับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
และสังกัดเทศบาล ในจังหวัดอุบลราชธานี | 83 |
| 23 | เปรียบเทียบวิธีใช้สิ่งที่มีอยู่ตามธรรมชาติประกอบการสอน
ของครูที่ทำการสอนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ กับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชนและสังกัดเทศบาล ในจังหวัดอุบลราชธานี | 84 |

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

หน้า

ตาราง

- 24 เปรียบเทียบวิธีใช้สถานที่ประกอบการสอน ของครูที่ทำการสอน
ชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษา
แห่งชาติกับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษา เอกชนและ
สังกัดเทศบาล 85
- 25 เปรียบเทียบวิธีใช้บุคคลประกอบการสอนของครูที่ทำการสอน
ชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษา
แห่งชาติ กับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษา เอกชนและ
สังกัดเทศบาล 86
- 26 เปรียบเทียบเวลาในการใช้แหล่งวิชาชุมชนประกอบการสอน
ของครูที่ทำการสอน ชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ กับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษา
เอกชน และสังกัดเทศบาล 87
- 27 เปรียบเทียบกิจกรรมที่ปฏิบัติก่อนการใช้แหล่งวิชาชุมชนของครูที่
ทำการสอนชั้นประถมศึกษาแห่งชาติกับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษา กับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษา เอกชน
และสังกัดเทศบาล 89
- 28 เปรียบเทียบการใช้กิจกรรมที่ครูให้นักเรียนปฏิบัติหลังการใช้แหล่ง
วิชาชุมชนประกอบการสอนของครูที่ทำการสอนชั้นประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติกับสังกัด
สำนักงานการศึกษา เอกชนและสังกัดเทศบาล 90
- 29 เปรียบเทียบปัญหาในการพานักเรียนไปศึกษาสถานที่ ของครู
ที่ทำการสอนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติกับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษา
เอกชนและสังกัดเทศบาล 91

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

หน้า

ตาราง

- 30 เปรียบเทียบปัญหาในการ เชิญวิทยากรมาบรรยายของครูที่ทำกา
สอนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การ ประถมศึกษา
แห่งชาติกับสังกัดสำนักงานการศึกษา เอกชนและสังกัดเทศบาล 93
- 31 เปรียบเทียบปัญหาในการ ไปขอยืมวัสดุอุปกรณ์เพื่อประกอบการ สอน
ของครูที่ทำกา สอนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การ ประถมศึกษาแห่งชาติกับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การ ศึกษา
เอกชนและเทศบาล 94
- 32 เปรียบเทียบความต้องการความช่วยเหลือในการ ใช้แหล่งวิชาชุมชน
ของครูผู้ทำกา สอนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การ ประถมศึกษาแห่งชาติกับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การ ศึกษา
เอกชนและสังกัดเทศบาล 95
- 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการ ใช้แหล่งวิชาชุมชนประกอบ
การ สอนของครูที่ทำกา สอนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะ
กรรมการ การ ประถมศึกษาแห่งชาติ กับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษา เอกชนและสังกัดเทศบาล 97
- 34 เปรียบเทียบความต้องการที่ ต้องการให้โรง เรียนกระทำเกี่ยวกับ
การใช้แหล่งวิชาชุมชนของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานคณะ กรรมการ
การ ประถมศึกษาแห่งชาติกับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การ ศึกษา
เอกชนและสังกัดเทศบาล 99
- 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการ ใช้แหล่งวิชาชุมชนของผู้บริหาร
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การ ประถมศึกษาแห่งชาติกับสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการ การ ศึกษา เอกชนและสังกัดเทศบาล 101

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตาราง

หน้า

36	วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการใช้ประเภทแหล่งวิชาชุมชน ประกอบการสอนกับเนื้อหาตามหลักสูตร กลุ่มสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หน่วยที่ 3 สิ่งที่อยู่รอบตัวเรา	153
37	แสดงประเภทของแหล่งวิชาชุมชนที่ใช้ในแผนการสอน	157
38	แสดงการจัดลำดับที่ของการใช้แหล่งวิชาชุมชนประเภทที่มีอยู่ ตามธรรมชาติประกอบการสอน	158
39	แสดงการจัดลำดับที่ของการใช้แหล่งวิชาชุมชนประเภทสถานที่ ประกอบการสอน	159
40	แสดงการจัดลำดับที่ของการใช้แหล่งวิชาชุมชนประเภทบุคคล ประกอบการสอน	160

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย