

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนผลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ" ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัย ใช้แบบสอบถาม 1 ชุด มี 3 ตอน

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจคำตอบ (Multiple Choice) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการจัดและการสอนผลศึกษา เป็นแบบตรวจคำตอบ (Multiple Choice) และแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาการสอนผลศึกษาในโรงเรียน ในด้าน

- การสอนตามหลักสูตร
- อุปกรณ์ สถานที่
- ครูผู้สอน และผู้บริหาร

เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

#### การสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาและสำรวจปัญหา โดยการสอบถามจากครูผู้สอนวิชาผลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ถึงปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงานผลศึกษาทุกด้าน ประเมินจากผู้ที่มีความรู้ทางผลศึกษา

ค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ มาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมถึงปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

- ปัญหาเกี่ยวกับการ เรียนการสอนในชั่วโมง
- ปัญหาเกี่ยวกับการ สอนตามหลักสูตร
- ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ สถานที่
- ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน
- ปัญหาเกี่ยวกับการให้ การสนับสนุนงานผลศึกษาจากผู้บริหาร ระดับต่าง ๆ

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยตรวจแก้ไขและปรับปรุงให้เหมาะสม

3. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งไม่ใช่ประชากรในการวิจัย จำนวน 20 ชุด แล้วนำผลที่ได้จากแบบสอบถาม เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงแบบสอบถามให้รัดกุมและเหมาะสมยิ่งขึ้น

4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยที่ได้เลือกไว้แล้ว

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ใน 73 จังหวัด ของประเทศไทย โดยการใช้วิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง ได้ 150 โรงเรียน โดยถือเอาโรงเรียนที่ทางสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จัดว่าเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ และส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนนั้น ๆ โรงเรียนละ 2 ชุด รวมตัวอย่างประชากรทั้งหมด 300 คน

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยไปส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง เป็นบางส่วนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ใน กรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง และบางส่วนจัดส่งทางไปรษณีย์ ไปยังโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ที่อยู่ห่างไกลจากกรุงเทพมหานคร จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด 300 ชุด โดยใช้เวลาเก็บรวบรวมข้อมูล 2 เดือน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ สภาพ และภูมิหลังของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยนำคำตอบที่ได้จากคำถามแบบเลือกตอบ และแบบปลายเปิด มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีคำนวณหาการร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางความเหมาะสม
2. วิเคราะห์ปัญหาการสนทนากลุ่มครู ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ สถานที่ นักเรียน ผู้บริหารและการให้การสนับสนุน โดยนำคำตอบที่ได้จากคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่ามาตรวจให้คะแนนแต่ละข้อปัญหาดังนี้

มีปัญหามากที่สุด	กำหนดให้	4	คะแนน
มีปัญหามาก	กำหนดให้	3	คะแนน
มีปัญหาน้อย	กำหนดให้	2	คะแนน
มีปัญหาน้อยที่สุด	กำหนดให้	1	คะแนน

เมื่อตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามทุกฉบับแล้ว นำคะแนนที่ได้มาหาค่าความสำคัญของปัญหาและทดสอบความมีนัยสำคัญดังนี้

ก. คำนวณหาค่าเฉลี่ย เลขคณิตของคะแนนแต่ละข้อในแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มที่มีวุฒิ  
ทางพลศึกษา และกลุ่มที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา (ค่าเฉลี่ย เลขคณิตของปัญหาตามความเห็นของ  
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาแต่ละกลุ่ม เรียกว่า ค่าความสำคัญของปัญหา ทั้งนี้ในแต่ละข้อปัญหา  
จะได้ค่าความสำคัญของปัญหา 2 ค่า คือ ค่าความสำคัญของปัญหาตามความเห็นของครูที่มี  
วุฒิพลศึกษา และไม่มีวุฒิพลศึกษา)

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยแต่ละค่า เพื่อลำดับความสำคัญของปัญหา  
โดยถือหลักเกณฑ์ดังนี้

3.50 - 4.00	หมายความว่า	ข้อนี้มีปัญหามากที่สุด
2.50 - 3.49	หมายความว่า	ข้อนี้มีปัญหามาก
1.50 - 2.49	หมายความว่า	ข้อนี้มีปัญหาน้อย
0.00 - 1.49	หมายความว่า	ข้อนี้มีปัญหาน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยของปัญหาค้างกล่าวนี้อาจเป็นค้ำชี้บ่งว่า โดยเฉลี่ยแล้วครูผู้สอนวิชา  
พลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ  
ประสบปัญหาเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษามากน้อยเพียงใด

ข. คำนวณหาค่าเฉลี่ย เลขคณิต และ ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแต่ละข้อ  
ในแต่ละกลุ่ม เพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของมัธยฐาน เลขคณิต โดยทดสอบ  
ค่าที (t-test)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย